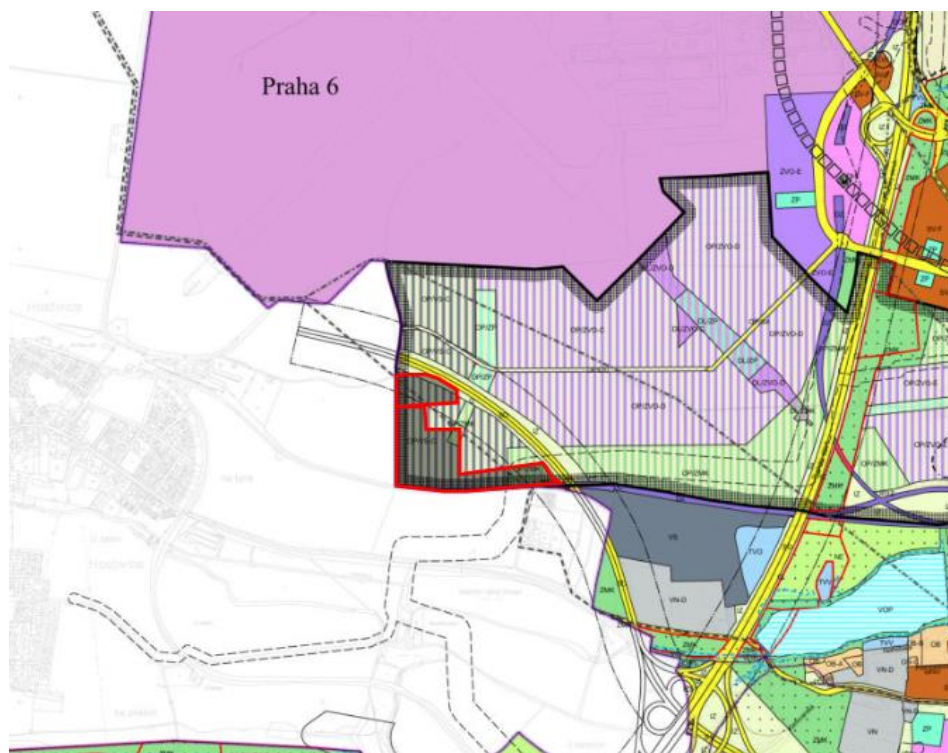


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3044/10
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Říjen 2022



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 50 stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Ing. Roman Soukup
zodpovědný řešitel částí C až F

Říjen 2022
Zakázka č. 2020 003

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. Roman Soukup
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10 k jiným koncepcím	5
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	5
2.1	Národní koncepce a strategie	6
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	17
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	23
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	24
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	32
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	32
4.2	Složková analýza	34
4.3.	Prostorová analýza	35
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	36
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	38
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	38
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	40
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	44
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	45
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	48
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	50
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	51
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	52
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	53
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	57

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3044/10	58
15.	PŘÍLOHY	59
15.1	Hodnoty a limity	60
15.2	Hodnotící tabulka změny č. 3044/10	61
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	64
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	65
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	65
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	68
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	71
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	72
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	72
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	73
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	75
	SEZNAM ZKRATEK	77
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	82

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č 3044/10.....</i>	<i>1</i>
<i>Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. 3044/10.....</i>	<i>5</i>
<i>Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. 3044/10 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>6</i>
<i>Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. 3044/10</i>	<i>23</i>
<i>Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020.....</i>	<i>26</i>
<i>Tabulka 6: Výsledky měření kvality ovzduší na stanici Letiště Praha – rok 2021</i>	<i>26</i>
<i>Tabulka 7: Porovnání změny č. 3044/10 s nulovou variantou</i>	<i>45</i>
<i>Tabulka 8: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>50</i>
<i>Tabulka 9: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 3044/10</i>	<i>50</i>
<i>Tabulka 10: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 3044/10 na životní prostředí.....</i>	<i>51</i>

<i>Tabulka 11: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 3044/10.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabulka 12: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabulka 13: Vyhodnocení vlivů změny č. 3044/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>68</i>
<i>Tabulka 14: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>72</i>
<i>Tabulka 15: Hodnocení přínosů změny č. 3044/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy.....</i>	<i>73</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ


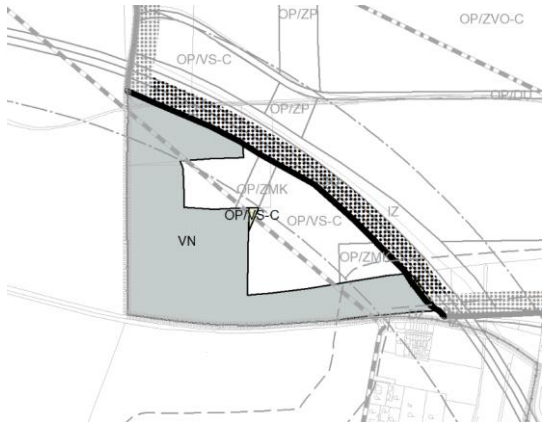
<i>Obrázek 1: Zákres hodnocené lokality změny č. 3044/10 nad leteckým snímkem</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 2: Plocha změny č. 3044/10 ze SZ okraje, směrem k železniční trati</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 3: Plocha změny č. 3044/10 ze SZ okraje, směrem k dálnici D6.....</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 4: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. 3044/10</i>	<i>35</i>
<i>Obrázek 5: Promítnutí změny č. 3044/10 do výkresu č. 20 platného ÚP SÚ hl. m. Prahy – vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL.....</i>	<i>42</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10

Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č 3044/10
Změna č. 3044/10

Změna č. 3044/10	
Městská část:	Praha 6
Katastrální území:	Ruzyně
Parcelní číslo:	2919/3, 1294/8, 2968/17, 2216/11, 1295/4, 1298/1, 2968/21, 2919/1, 1298/3, 2968/18, 2919/12
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch, posun hranice VRÚ
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
<p>orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / výroby, skladování a distribuce s kódem míry využití území C v územní rezervě (OP/VN-C), orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / zeleň městská a krajinná v územní rezervě (OP/ZMK), velká rozvojová území /VRU/</p>	<p>nerušící výroby a služeb /VN/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / výroby, skladování a distribuce s kódem míry využití území C v územní rezervě (OP/VN-C), izolační zeleň /IZ/</p>
<p>Odůvodnění Změny č. 3044/10</p> <p>Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.</p> <p>Změna navrhuje plochy nerušící výroby a služeb /VN/, izolační zeleň /IZ/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / výroby, skladování a distribuce s kódem míry využití území C v územní rezervě (OP/VN-C) na úkor stávajících ploch orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / výroby, skladování a distribuce s kódem míry využití území C v územní rezervě (OP/VN-C) a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / zeleň městská a krajinná v územní rezervě (OP/ZMK).</p>	

Změna č. 3044/10	
<p>Návrh posouvá hranici vymezení velkého rozvojového území /VRÚ/ podél stávajícího pásu izolační zeleně /IZ/ kolem rychlostní komunikace D6.</p> <p>Změna umožní využití území pro rozšíření výrobního a skladového areálu se sídlem v Hostivicích směrem na území hl. m. Prahy. Předmětné území je dopravním připojením a infrastrukturou závislé na hostivickém katastru, a proto je vhodné zbytek území funkčně připojit k souvisejícím plochám katastru obce Hostivice s obdobným využitím.</p> <p>Lokalita se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Využití území v jeho východní části je omezeno VTL plynovody DN 300 a DN 500 a jejich bezpečnostními pásmy. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>	
Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:	
<ul style="list-style-type: none"> • VN 82 734 m² • IZ 766 m² • OP/VS-C 336 m² • Celková výměra měněných ploch 83 836 m² ✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch 82 734 m² (tj. 98,7 %) 	
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Plochy pěstební</u> OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny</p> <p>Hlavní využití: Plochy orné půdy pro zemědělské využití.</p> <p>Přípustné využití: Plochy pro intenzivní zelinářské a květinářské kultury. Louky a pastviny. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové. Liniová vedení technická infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby zemědělské prvovýroby. Komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní a technické infrastruktury. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3044/10</p> <p><u>Plochy výroby a služeb</u> VN – nerušící výroby a služeb</p> <p>Hlavní využití: Plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.</p> <p>Přípustné využití: Dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy. Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum (související s hlavním využitím). Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení pro zaměstnance, služební byty.</p>

Změna č. 3044/10	
<p>způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánu.</p> <p><u>Plochy výroby a služeb</u></p> <p>VS-C – výroby, skladování a distribuce</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění výroby a služeb všeho druhu, sklady, skladovací a distribuční plochy.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Stavby a zařízení pro průmyslovou, zemědělskou rostlinnou výrobu, stavební i řemeslnou výrobu, opravárenská a údržbářská zařízení, služby, dopravní areály, plochy a zařízení pro skladování.</p> <p>Stavby a zařízení pro zpracování a skladování chemikálií, sběrné dvory, stavební dvory, betonárny, dvory pro údržbu pozemních komunikací, stavby pro skladování a deponování zboží a materiálu, pro celní odbavování nákladů, zařízení pro provoz a údržbu.</p> <p>Veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², ambulantní zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů.</p> <p>Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum, služby, související s hlavním využitím.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty.</p> <p>Dále lze umístit: specializovaná obchodní a distribuční zařízení, stavby pro chov hospodářských nebo kožšinových zvířat, hnojiště a silážní jámy, autovrakoviště.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude narušen provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršeno životní prostředí nad přípustnou mírou.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným</p>	<p>Dále lze umístit: lakovny, klempírny, truhlárny, stavby pro zpracování plodin, sklady hnojiv a chemických přípravků pro zemědělství, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², sportovní zařízení. Pro podmíněně přípustné využití platí, že využití nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou mírou.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy pěstební</u></p> <p>OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny</p> <p>Viz platný ÚP HMP</p> <p><u>Plochy výroby a služeb</u></p> <p>VS-C – výroby, skladování a distribuce</p> <p>Viz platný ÚP HMP</p> <p><u>Plochy krajinné a městské zeleně</u></p> <p>IZ – izolační zeleň</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Výsadby dřevin a travní porosty.</p> <p>Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, plošná zařízení technické infrastruktury, při zachování dominantního plošného podílu zeleně.</p> <p>Stavby pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice za podmínky, že s nimi posuzovaná plocha bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p>

Změna č. 3044/10	
<p>způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u><i>Plochy krajinné a městské zeleně</i></u> ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p>Hlavní využití: Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p>Přípustné využití: Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky. Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy. Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy. Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedejde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3044/10 nebyla zpracována.

Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. 3044/10

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
VN	+82 734	+ 98%
IZ	+766	+ 0,91
OP/VSC/ZMK	-83 000	- 99 %

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny č. 3044/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“, vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. 3044/10 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vlny 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vlny 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vlny 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vlny 10 neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	1
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	0
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečištění, zamezením vyhadzování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	1
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	3
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	3
– Zlepšovat strukturu krajiny	1
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
– Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	2
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	3
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
– Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
– Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	1
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
<ul style="list-style-type: none"> – zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů 	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst, 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora, 	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> – podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot): 	0
<p>Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability</p>	
<p>a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,</p>	1
<p>b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,</p>	1
<p>c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,</p>	0
<p>d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,</p>	0
<p>e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,</p>	0
<p>f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů</p>	0
<p>g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy</p>	0
<p>h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),</p>	0
<p>i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),</p>	0
<p>j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona</p>	0
<p>Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha</p>	
<p>Prevence před povodněmi</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika 	0
<ul style="list-style-type: none"> – při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje 	0
<p>Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu, 	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	0
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	3

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	1
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	1
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	1
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	1
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
– snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
– snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	1

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	3

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém UP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem</p> <ul style="list-style-type: none"> – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	2
<ul style="list-style-type: none"> – snižovat erozi z plošného odtoku vody, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře 	0
<ul style="list-style-type: none"> – racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod. 	0
<p>Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
<p>Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 31044/10 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů a ochrany ZPF. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,
- snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro je jich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře,
- kvalitní urbánní rozvoj sídel.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2022
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (

) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. 3044/10:

Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. 3044/10

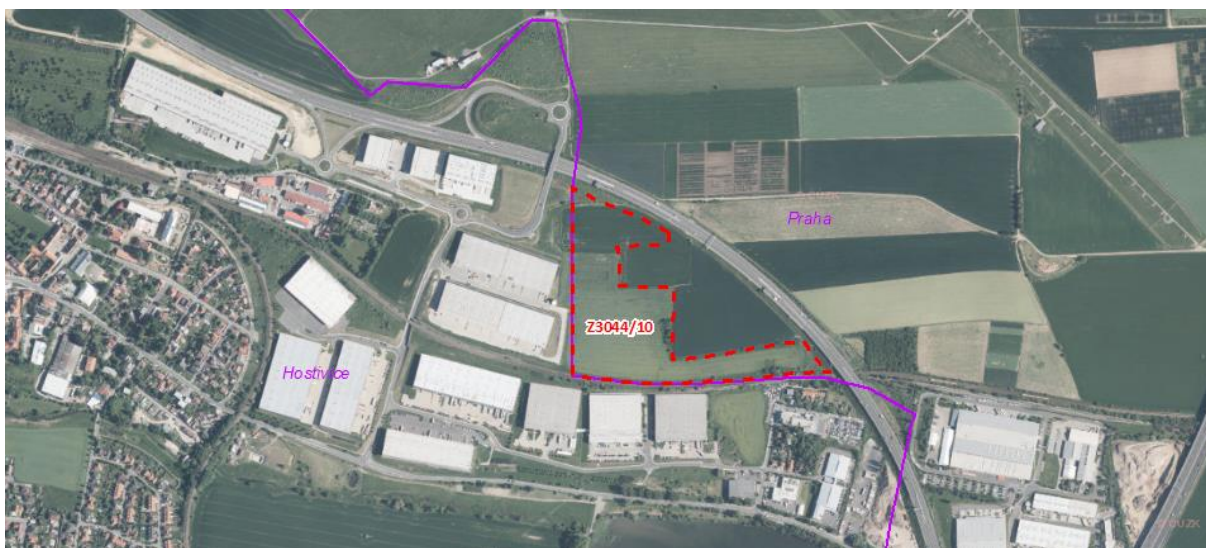
Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému
3	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel
5	Snižování úrovně znečištění ovzduší

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

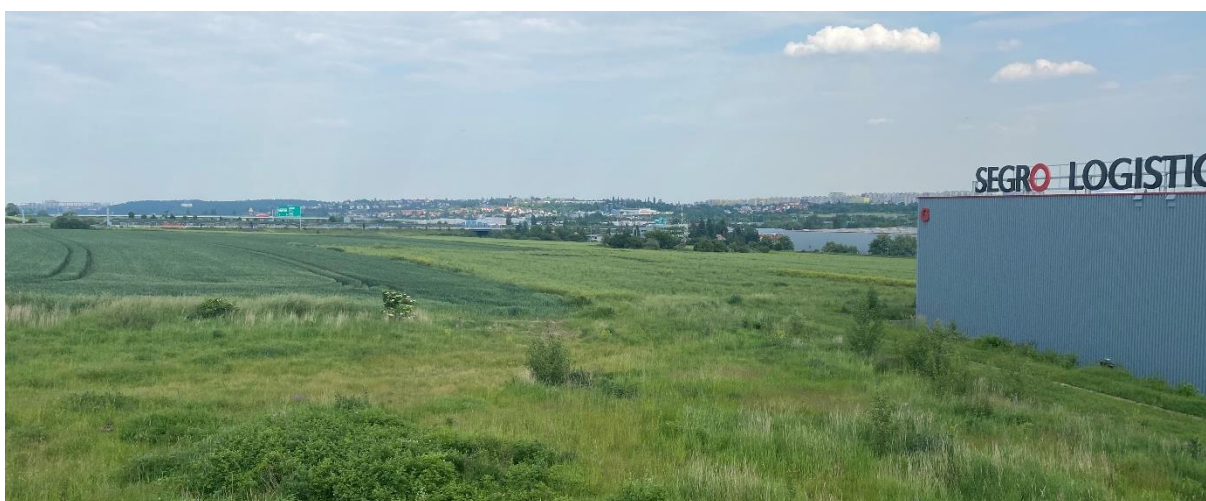
CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. 3044/10 je vymezena na území městské části Praha 6 (k. ú. Ruzyně), v návaznosti na sousední k. ú. Hostivice. Lokalita se nachází mezi plochami výrobního a skladového areálu, dálnicí D6 a železniční tratí. V současné době je plocha využívána jako orná půda a změna umožní rozšíření výrobního a skladového areálu v k. ú. Hostivice směrem na území hl. m. Prahy. Letiště Václava Havla se nachází přibližně 360 m severně od zájmového území. Charakter území je významně ovlivněn blízkostí areálu Letiště Václava Havla a rozsáhlým souborem skladových a výrobních hal.

Obrázek 1: Zákres hodnocené lokality změny č. 3044/10 nad leteckým snímekem



Obrázek 2: Plocha změny č. 3044/10 ze SZ okraje, směrem k železniční trati



Obrázek 3: Plocha změny č. 3044/10 ze SZ okraje, směrem k dálnici D6



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 4 – 7
- průměr ročních maxim (°C): 32 – 33
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: 1 – 2
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 1,5 – 2
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 4 – 5

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s velmi dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 4 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	17,3	40	43,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	9,5	125	7,6
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	22,6	40	56,5
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	39,1	50	78,2
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	16,6	20	83,0
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,1	5	22,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,9	1	90,0
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,6	6	26,7
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	5,1	500	1,0
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,7	20	3,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je uvažován limit 20 μg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 4 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty jsou vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a suspendované částice PM_{2,5} (83 % limitu) a pro 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (78 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úroveň 57 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO). Nejbližší je stanice Letiště Praha ve vzdálenosti cca 2 km. Za rok 2021 nebyly na této stanici překročeny imisní limity sledovaných veličin.

Tabulka 6: Výsledky měření kvality ovzduší na stanici Letiště Praha – rok 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	20,1	40	50,3
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	19,9	40	49,8
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	34,0	50	68,0
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	12,6	20	63,0

S ohledem na skutečnost, že využití plochy změny ÚP bude mít jen mírné vlivy na kvalitu ovzduší a klima, lze konstatovat, že ani případná nerealizace změny ÚP imisní situaci a klima podstatným způsobem neovlivní.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Obytnou zástavbu v blízkosti posuzované plochy reprezentují rodinné domy v ulici Palouky v Hostivících, s odhadovaným počtem obyvatel v řádu nižších desítek. Další obytná zástavba se nachází rovněž na území Hostivíc a je od plochy změny ÚP oddělena průmyslovou zónou a železniční tratí. Zástavba ve větší vzdálenosti nebude naplněním funkce navrhované změny ÚP ovlivněna.

Řešené území je v současnosti silně zatěžováno hlukem z různých typů zdrojů. V bezprostředním sousedství plochy změny ÚP prochází dálnice D6 a železniční trať č. 120, ve vzdálenosti cca 800 m východně prochází Pražský okruh, v obdobné vzdálenosti severním směrem pak vzletové dráhy Letiště Václava Havla Praha, směrem na jih a západ na plochu navazuje výrobní a skladový areál se stacionárními zdroji hluku a vnitroareálovou dopravou.

Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha zpracovala EKOLA group, spol. s.r.o., v roce 2017, s přihlédnutím (zejména co se týče významu různých zdrojů hluku) k výsledkům strategického hlukového mapování Ministerstva zdravotnictví a dalším podkladům³. Z porovnání vyplývá, že dominantním zdrojem hluku v území je dálnice D6, následuje železniční trať č. 120, méně významný je vliv hluku z provozu letiště a Pražského okruhu, jako zanedbatelný se v rámci akustického pozadí lokality jeví hluk z provozu stávajícího výrobního a skladového areálu. Z hlediska hlukové zátěže vlastního řešeného území lze plochu rozdělit do tří částí. Nejvíce zatížená je severozápadní část, přiléhající k dálnici D6, která je zde bez protihlukové ochrany. Hodnoty na hranici řešené plochy přesahují 75 dB ve dne a 65 dB v noci. V jihovýchodním cípu řešeného území je dálnice vybavena protihlukovou stěnou, chránící zástavbu v ulici Palouky v Hostivících. Hluková zátěž na okraji plochy přiléhající k dálnici činí ve dne méně než 60 dB, v noci kolem 50 dB. Hluk z provozu trati č. 120 se pak projevuje podél celé jižní hranice plochy a dosahuje ve dne až 70 dB, v noci pak až 65 dB, se vzdáleností však hodnoty rychle klesají. Ve větší vzdálenosti od výše uvedených zdrojů hluku se hodnoty pohybují na úrovni 55-60 dB v denní a kolem 50 dB v noční době.

V okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů u okrajové zástavby v ulici Palouky, a to jak směrem k železniční trati a dálnici, tak i v jižní části při ul. Čsl. armády.

S ohledem na skutečnost, že využití plochy změny ÚP bude mít jen mírné vlivy na hlukovou zátěž a obyvatelstvo, lze konstatovat, že ani případná nerealizace změny ÚP akustickou situací lokality a celkové podmínky bydlení v území podstatným způsobem neovlivní.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé širší řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-02-004 Litovický potok. Celková plocha dílčího povodí je 25,02 km².

Dotčené území se nachází cca 320 m severně od Litovického potoka, který je zároveň nejbližším vodním tokem. Přibližně 120 m východně od řešené lokality pramení občasná bezejmenná vodoteč.

Litovický (Litovicko-Šárecký) potok pramení západně u obce Chýně, po 21 km se vlévá do Vltavy v místech, kde končí Císařský ostrov. Složený název Litovicko-Šárecký představuje dvě části potoka – Litovickým potokem bývá označována jeho horní část, která vtéká do nádrže Džbán a Šáreckým potokem pak bývá nazýván úsek toku pod nádrží. Litovický potok protéká soustavou rybníků (např. Litovický, Kala, Křve, Strnad) a za hranicemi Prahy retenční nádrží Jiviny. Tok je pod Ruzyňskou věznicí v délce asi 1 km zatrubněn. Velká část Litovicko-Šáreckého potoka protéká Šáreckým údolím, kde je vodní tok zaříznut do tvrdých hornin, v nichž vyrývá kaňonovitě údolí.

Kvalita vody Litovického potoka je sledována cca 320 m jižně od dotčené plochy, na profilu 16A/2: Litovický potok – před Strnadem. Dle výsledků měření za rok 2019 dochází na tomto vodním toku k překročení ukazatelů pro celkový fosfor Pc (velmi nečistá voda – 1,13 mg/l), amoniakální dusík N-NH₄, chemická spotřeba kyslíku stanovená diachromovanou metodou ChSK – Cr, biologická spotřeba kyslíku BSK₅, nerozpuštěné látky NL a vodivost.

Rybník Strnad se nachází přibližně 290 m jižně od zájmové lokality. Rybník je napájen Litovickým potokem, z pravé strany se do rybníka vlévá ještě malý Zličínský potok. Výstavbě rybníka předcházelo vybudování suché retenční nádrže, která byla dokončena kolem roku 1958 a sloužila ke zmírnění velkých

³IS EIA – Oznámení a dokumentace k jednotlivým etapám realizace areálu Segro Logistics park Prague

vod při povodních. V 70. letech 20. století byla původní nádrž přestavěna na rybník a upravena do dnešní podoby. Dnes má rybník nejen funkci krajinoctvornou, ale má také význam pro zlepšování kvality vody Litovického potoka nad rekreační nádrží Džbán. V minulosti končilo v rybníce vlivem špatně fungujících ČOV velké množství kalů. Zanášení rybníka napomáhalo i špatné zemědělské hospodaření na pozemcích v okolí Litovického potoka. Díky revitalizaci potoka nad rybníkem došlo k minimalizaci splachů z okolních zemědělských pozemků, do té doby se v rybníce usadilo téměř 22 000 m³ sedimentů.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Litovickém potoce cca 300 m jižně od hodnocené lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližšími vodními zdroji jsou VZ Hostivice (studny), jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 2,1 km jihozápadně, a VZ Praha Zličín, s hranicí ochranného pásma vzdálenou cca 2,2 km jižně od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s průlinovou propustností a menší vododajností. Hladina podzemní vody se nachází nejvýše při jižním okraji plochy (2 – 4 m pod povrchem) a severním směrem klesá do hloubek kolem 16 – 18 m. Podzemní voda proudí směrem k Litovickému potoku.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění. Odtokové poměry podzemních vod SV od dotčené plochy byly v roce 2008 částečně změněny stavbou dálnice D6.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V zájmovém území, ve které je navržena změna č. 3044/10 jsou vyvinuty pseudogleje a kambizemě.

Pseudogleje jsou charakterizovány výskytem výrazného mramorovaného, redoximorfího diagnostického horizontu. U půd vyvinutých z luvizemí nalézáme nad ním vybělený horizont s velkým výskytem výrazných nodulárních novotvarů. V tomto případě vznikl mramorovaný horizont transformací luvického horizontu a je proto označen Bmt. U ostatních půd vznikl mramorovaný horizont transformací kambického braunifikovaného horizontu nebo pelického kambického horizontu; v posledním případě jej označujeme Bmp. Nodulární novotvary nacházíme obecně blízko povrchu půdy (Ahn). Mizí při laterálním vyluhování, které může přeměnit En na Ew.

Humusovou formou je nejčastěji moder- hydromoder, humusový horizont a ornice mají zvýšený obsah humusu ve srovnání s okolními anhydromorfními půdami. V ornících se obsah humusu pohybuje v rozmezí 2,5 – 3,5 %. Pseudogleje jsou půdami eubazickými (VM nad 60 %) až mesobazickými (VM 35-60 % v hor. Bm), se zvýšeným zastoupením amorfního Feo.

Pseudogleje se vytvářejí buď z pedogenně (z luvizemí) či litogenně zvrstvených event. nepropustných (pelické, písčitojílovité) substrátů. Nalézáme je v rovinatých částech reliéfu humidnějších oblastí – v klimatických regionech B 6-9, Ko 3-7, Ku 4-7.(3)4-5, ve výškovém stupni 4-7. Jsou to půdy s udickým – periodicky akvickým vodním režimem

Kambizemě

Půdy se stratigrafií O-Ah nebo Ap- Bv- IIC, s kambickým hnědým (braunifikovaným) horizontem, vyvinutém převážně v hlavním souvrství svahovin magmatických, metamorfických a sedimentárních hornin, ale i jim odpovídajících souvrstvích, např. v nepevných lehčích až středně těžkých sedimentech. I výrazněji vyvinuté pedy v kambickém horizontu postrádají jílové povlaky – argilany.

Půdy se vytvářejí hlavně ve svažitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (syké substráty) v rovinatém reliéfu. Vznik těchto půd z tak pestrého spektra substrátů podmiňuje jejich velkou rozmanitost z hlediska trofismu, zrnitosti a skeletovitosti, při uplatnění více či méně výrazného profilového zvrstvení zrnitosti, skeletovitosti, jakož i chemických (biogenní prvky, stopové potenciálně rizikové prvky) a fyzikálních vlastností (ulehlost bazálního souvrství, ovlivňující laterální pohyb vody

v krajině). V hlavním souvrství dochází obecně k posunu zrnitostního složení do střední kategorie v relaci k bazálnímu souvrství, k čemuž přispívá i jejich obohacení prachem.

Půdy se dále vyskytují v širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek, v klimatických regionech B 2-8, Ko 2-8, Ku 3-6.2-4(5) a vegetačních stupních 6 u eubazických a mesobazických kambizemí a B 8-10, Ko 4-9, Ku 6-8.5-7 a vegetačních stupních 6-7. Vyznačují se mesickým až frigidním teplotním a udickým až perudickým hydrickým režimem. Výskyt půd v takto širokém rozmezí klimatických a vegetačních podmínek určuje diference v akumulaci humusu a jeho kvalitě, ve vyluhování půdního profilu, zvětrávání, braunifikaci, v interakci s vlastnostmi substrátů.

Podle specifických substrátových, klimatických a vegetačních podmínek nalzáme u kambizemí veškeré formy nadložního humusu. Vedle běžného horizontu Ah je možný vznik melanického, umbrického i andického humusového horizontu, určujícího variety až subtypy kambizemí. Směrem k chladnějším a humidnějším oblastem narůstá obsah humusu v ornících (1-6%) i v horizontech Bv (0,4 až nad 1,0 %). Spolu s tím se při narůstání acidifikace snižuje poměr HK : FK, zvyšuje podíl slaběji vázaných HK a volných agresivních FK, migrujících do horizontu Bv a zvyšuje se barevný kvocient Q4/6 jako indikátor slabé kondenzace humusových látek. Obsah a kvalita humusu stoupá od nejlehčích k těžším půdám a půdám z eutrofních substrátů.

Půdy jsou hluboké až středně hluboké, bez skeletovité až středně skeletovité. Půdy v řešeném území mají vysokou vsakovací schopnost.

Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. pro nezastavitelnou plochu /IZ/ o ploše 737 m² a pro zastavitelnou plochu /VN/ o rozloze 37 093 m², třídy ochrany IV. pro /IZ/ o rozloze 28 m² a pro zastavitelnou plochu /VN/ o ploše 45 322 m².

V případě nenaplnění navrhované Změny nedojde k záboru ZPF o rozloze 8,318 ha, z toho cca 3,783 ha ZPF I. třídy ochrany.

LESY (PUPFL)

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližším lesním porostem je plocha listnatého lesa JZ od rybníka Strnad, ve vzdálenosti cca 400 m od řešené plochy.

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny č. 3044/10 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Severní část dotčené plochy tvoří svrchnokřídové písčité slínovce – opuky s vložkami prokřemenělých spongilitů, které směrem k jihu přecházejí v zrnité glaukonitické a kaolinické pískovce. Jižní okraj plochy tvoří ordovické facie jílovitých břidlic, které jsou fosilně zvětralé. Remízek o rozloze cca 0,16 ha při východním okraji plochy je tvořen navážkou pod okolním povrchem území. Mocnost zvětralinového pláště dosahuje maximálně 2 m, v oblasti rezmízku až 4 m.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index území je hodnocen jako nízký, při východním okraji jako přechodný.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době využívána pro zemědělskou výrobu jako orná půda. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu málo významnou. Ani v jejím blízkém okolí se nedá předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nebo přírodně hodnotnějších ekosystémů (dálnice D6, železniční trať, výrobní a skladové areály).

Zvláště chráněná území

V širším okolí dotčené plochy se nenachází žádné zvláště chráněné území. Nejbližším chráněným územím je přírodní památka Hostivické rybníky, která se nachází cca 1,6 km JZ od řešené plochy.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, představuje Litovický potok s údolní nivou a rybník Strnad nacházející se cca 310 m jižně od dotčené plochy.

Významné krajinné prvky registrované nejsou v širším zájmovém území přítomné.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umístování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Nejbližší prvky ÚSES jsou vymezeny v k. ú. Hostivice. Dle platného ÚP obce Hostivice z roku 2005 se přibližně 260 m jižním směrem od dotčené plochy nachází funkční nadregionální biokoridor NRBK 2, který na území hl. m. Prahy pokračuje jako nefunkční s označením N4/8. Na území Hostivice se jedná o mokřadní porosty podél Litovického potoka a remízek k němu přiléhající, součástí je také rybník Strnad. Dle návrhu ÚP pro společné jednání (březen 2021) je do dotčeného biokoridoru vloženo lokální biocentrum RK1142/HS07 k založení.

Do nadregionálního biokoridoru NRBK 2 je vložen také lokální biokoridor LBK 30, který leží ve vzdálenosti 300 m od zájmové plochy. Jedná se o upravený tok Litovického potoka v obci Hostivice a lužní porost. Dle návrhu ÚP pro společné jednání (březen 2021) je biokoridor rozšířen a veden k založení pod kódem LK HS06-H07.

Téměř celá lokalita se nachází v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru, jejíž cílem je podpora koridorového efektu.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě změny č. 3044/10 ani její blízkosti nenacházejí.

V případě neuplatnění změny nedojde k vytvoření podmínek pro založení izolační zeleně, která může pozitivně ovlivnit ekologickou stabilitu a biologickou diversitu řešeného území.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita řešená změnou č. 3044/10 je vymezena při východní hranici Prahy, v lokalitě Palouky, sousedí se správním územím obce Hostivice.

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí Hostivické tabule, čemuž odpovídá reliéf dotčeného území, který má charakter rozsáhlého zarovnaného povrchu. Průměrná nadmožská výška řešené plochy je 355 m n. m., území má mírný sklon k JV. Plocha je vymezena v přímé návaznosti na výrobní a skladové plochy obce Hostivice.

Charakter krajiny severně od dotčené plochy je zásadně ovlivněn přítomností Letiště Václava Havla (letištní plochy, letištní haly). Měřítko krajiny je v tomto prostoru velké. V obraze krajiny převládají velké bloky orné půdy, velké halové objekty, významné dopravní cesty.

Dalším významným segmentem krajiny jsou Hostivice, severně od dotčené plochy. Původně venkovské sídlo při hranicích Prahy se v posledních desetiletích změnilo v důsledku významné urbanizace. Došlo k významnému nárůstu ploch pro bydlení, skladové a výrobní areály.

Z jihu dotčená plocha sousedí s několika skladovými a výrobními halami, ze severu a východu hranici tvoří těleso dálnice D6.

Plocha je vymezena cca 1 km severozápadně od mimoúrovňové křižovatky s mnoha nájezdovými rampami.

Krajinářsky významnými pozitivními prvky v blízkosti plochy jsou 2 vodní plochy. Na území obce Hostivice je to rybník Strnad, jižně od dotčené plochy a retenční nádrž Jiviny jihovýchodně od plochy u Jivin. Retenční nádrž byla v roce 2020 revitalizována.

V širším zájmovém území nejsou zastoupeny plošně významnější prvky krajinné a sídelní zeleně. Ty se zde vyskytují pouze ve formě liniového doprovodu cest a vodních ploch.

Dotčená lokalita není významně pohledově exponována.

Neprovedením změny nedojde ke zvýšení urbanizace zájmového území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčeném území ani v jejího blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. Nejbližší kulturní památkou je barokní výklenková kaple ze souboru poutní cesty z Prahy do Hájků z let 1720-1722, která se nachází cca 235 m jižně od dotčené plochy, u ulice Čsl. Armády. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3044/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

V případě neuplatnění i uplatnění změny nedojde k vlivu na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavení objekty. Využití území je ve východní části omezeno VTL plynovody DN 300 a DN 500 a jejich bezpečnostními pásmy.

V případě neuplatnění i uplatnění změny nedojde k vlivu na hmotný majetek.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. 3044/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0	0 %

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
"základní" hygienické limity hluku z dopravy	64,4 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu ochrany veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace, resp. 55 dB ve dne a 50 dB v noci pro železniční trať mimo ochranné pásmo dráhy. Jedná se ovšem pouze o informativní údaj, neboť změna ÚP neuvažuje s umístěním chráněné zástavby v ploše změny ÚP.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

Přibližně 400 m jižně od posuzované lokality se nachází vodní plocha – rybník Strnad.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
3,783 ha v I. třídě ochrany	46 %
4,5322 ha v IV. třídě ochrany	54 %

Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. pro nezastavitelnou plochu /IZ/ o ploše 737 m² a pro zastavitelnou plochu /VN/ o rozloze 37 093 m², třídy ochrany IV. pro /IZ/ o rozloze 28 m² a pro zastavitelnou plochu /VN/ o ploše 45 322 m².

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V ploše řešené změnou nejsou zastoupeny prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nejbližším takovým prvkem je rybník Strnad (významný krajinný prvek ze zákona §3 zák. č. 114/1992 Sb.) vzdálený 400 m od dotčené plochy.

KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše nejsou přítomny prvky pozitivně ovlivňující krajinný ráz.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
VTL plynovod, včetně bezpečnostního pásma	10 %

Východní částí dotčené plochy prochází VTL plynovody DN 300 a DN 500 a jejich bezpečnostní pásma.

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejbližše limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až 90 % limitu.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s.r.o., 2017) jsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dálnic (60 dB ve dne a 50 dB v noci) a pro hluk ze železničních tratí mimo ochranné pásmo dráhy.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Stavbou dálnice D6 došlo k částečné změně odtokových poměrů v širším zájmovém území.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na orné půdě v I. a IV. třídě ochrany.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Plocha dotčená změnou č. 3044/10 je využívána jako orná půda, která je z hlediska biologické diversity a ekologické stability málo významnou plochu.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha dotčená změnou č. 3044/10 je vymezena na orné půdě mezi tělesem dálnice D6, železniční tratí, halovými objekty. V ploše ani jejím blízkém okolí nejsou zastoupeny krajinářsky významné prvky. Krajina řešeného území je silně ovlivněna urbanizačními procesy.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny č. 3044/10 je situována na západním okraji hl. m. Prahy, mezi skladovými a výrobními areály, železniční tratí a dálnicí D6. Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavení objekty. Východní částí území prochází VTL plynovody DN 300 a DN 500.

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. 3044/10 je připravována další změna ÚP:

- **Změna Z 3196** (etapa: návrh, vlna 014), výstavba objektu nerušící výroby a rekultivace území
 - ⇒ platný ÚP:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK/, vymezení ÚSES /USES/, celoměstský systém zeleně /CSZ/, veřejně prospěšná stavba /VPS/
 - ⇒ návrh:
 - nerušící výroby a služeb /VN/

Obrázek 4: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. 3044/10



Zdroj: <https://app.ippraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. 3044/10, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejbliže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a suspendovaných částic PM_{2,5} (83 % limitu). Stávající úroveň kvality ovzduší tak nepředstavuje limitní faktor pro odsouhlasení změny za předpokladu, že nedojde ke zhoršení kvality ovzduší v území a v rámci plochy nebudou umístěny významné zdroje emisí spalující pevná paliva.

Zvýšení odtoku povrchových vod velmi mírně ovlivní lokální klimatické poměry území.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s.r.o., 2017) jsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dálnic (60 dB ve dne a 50 dB v noci) a pro hluk ze železničních tratí mimo ochranné pásmo dráhy. V řešené ploše nebude umístěna chráněná zástavba ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Využití plochy pravděpodobně nezpůsobí zvýšení hlukové zátěže v okolní chráněné zástavbě nad úroveň limitů a bude mít jen zanedbatelné (nerozpoznatelné) vlivy na lidské zdraví. Tyto skutečnosti je nicméně nutno v dalších stupních projektové přípravy prověřit na podkladě údajů pro konkrétní záměry, umístěné v dané lokalitě.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch (rozšíření výrobního a skladového areálu).

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit, což je obecný a dlouhodobý problém území hl. m. Prahy a přilehlého území Středočeského kraje. Necelá polovina záboru se týká půd zařazených v I. třídy ochrany ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z044/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřováním urbanizovaných území do volné krajiny je zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je vymezena na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity. Lokalita je na SV ohraničena dálnicí D6, z jihu železniční tratí a ze západu skladovými a výrobními areály.

Problémem zájmového území je silná fragmentace liniiovými dopravními stavbami, omezená propustnost území pro biotu.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Problémem krajiny širšího zájmového území je rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny a významná fragmentace krajiny dopravními stavbami. V území jsou přítomny rozsáhlé areály tvořené výrobními, skladovými a komerčními halami.

Propustnost širšího zájmového území je výrazně omezena. Areál letiště je významnou bariérou propustnosti území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. 3044/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Odhad vlivů na kvalitu ovzduší byl proveden na podkladě rešerše rozptylových studií, vypracovaných v rámci procesu EIA k navazujícím částem výrobního a skladového areálu⁴ s tím, že charakter využití funkční plochy změny ÚP bude obdobný. Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že v nejbližší (či nejvíce dotčené) obytné zástavbě je možné očekávat následující změny v kvalitě ovzduší:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého nejvýše v řádu nižších setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} v řádu setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ nejvýše v řádu nižších setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací benzenu v řádu desetitisícin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu v řádu desetitisícin $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zcela zanedbatelný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s realizací výstavby v ploše plánované změny dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný až zanedbatelný. Rovněž lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit jako mírné, a to zejména s ohledem na polohu dotčené plochy. Jedná se zejména o omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch, případně o vlivy na teplotní extrémy. Tyto vlivy lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasakování či znovuvyužití vody v území.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Odhad vlivů na akustickou situaci byl proveden na podkladě rešerše rozptylových studií, vypracovaných v rámci procesu EIA k navazujícím částem výrobního a skladového areálu⁵ s tím, že charakter využití funkční plochy změny ÚP bude obdobný a rovněž dopravní napojení bude řešeno prostřednictvím obslužných komunikací stávajícího areálu.

Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že využití plochy prakticky neovlivní akustické zatížení blízké obytné zástavby (ul. Palouky v Hostivících), naopak může mít určitý pozitivní vliv spočívající v odstínění hluku z dálnice D6 budovami umístěnými v hodnocené ploše. Dopravní řešení prakticky vylučuje nárůst hlukové zátěže z generované dopravy v této lokalitě, akustický příspěvek stacionárních zdrojů hluku bude dle předpokladu pod hranicí rozlišitelnosti.

Současně je nutno uvést, že se přirozeně jedná pouze o předpoklad, vyplývající z pravděpodobné funkční naplně areálu. V dalších etapách projektové přípravy je nutno posoudit vlivy hluku z provozu

⁴IS EIA – Oznámení a dokumentace k jednotlivým etapám realizace areálu Segro Logistics park Prague (kódy záměrů STC1765, STC1810, STC1819 a STC2124)

⁵IS EIA – Oznámení a dokumentace k jednotlivým etapám realizace areálu Segro Logistics park Prague (kódy záměrů STC1765, STC1810, STC1819 a STC2124)

konkrétních záměrů, umístěných v dané lokalitě, a případně v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví stanovit opatření k minimalizaci vlivů na chráněnou zástavbu.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži a charakteru a rozsahu okolní zástavby je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními a kardiovaskulárními chorobami se bude pohybovat v řádu nižších desetitisícin nových případů, obdobných hodnot dosahuje změna v míře úmrtnosti u dospělých a změny incidence chronické bronchitidy u dospělých
- změna v prevalenci bronchitidy u dětí a příznaků astmatu u astmatických dětí se pohybují na úrovni tisícín nového případu
- změna v míře kojenecké úmrtnosti se bude pohybovat v řádu desetimiliontin nového případu
- změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu desetimiliontin nového případu
- změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu

Vzhledem ke skutečnosti, že hodnocená změna nezpůsobí rozpoznatelné změny v úrovni hlukové zátěže, není třeba očekávat změny v míře kardiovaskulárního rizika vlivem hlukové zátěže, ani v míře obtěžování a rušení při spánku.

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

6.2.3 VLVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. 3044/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Plocha není odkanalizována, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. Napojení na technickou infrastrukturu je možné ze sítí umístěných na území k.ú. Hostivice. Využití ploch nerušící výroby a služeb /VN/ je podmíněna zajištěním nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů⁶ takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost horninového prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

V důsledku zastavění ploch /VN/ dojde k omezení podmínek pro retenci vody v území. Tento vliv lze částečně kompenzovat minimalizací rozsahu zpevněných ploch. Pro manipulační a parkovací plochy lze přednostně použít propustné a polopropustné plochy. Z důvodu zajištění alespoň částečného zachování podmínek pro retenci srážkových vod je stanoveno opatření požadující řešení parkovacích a manipulačních ploch polopropustnými povrchy.

Retence vody bude naopak ovlivněna pozitivně díky výsadbě izolační zeleně.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně negativní. Negativní vlivy budou vyvolány omezením podmínek pro retenci srážkových vod.

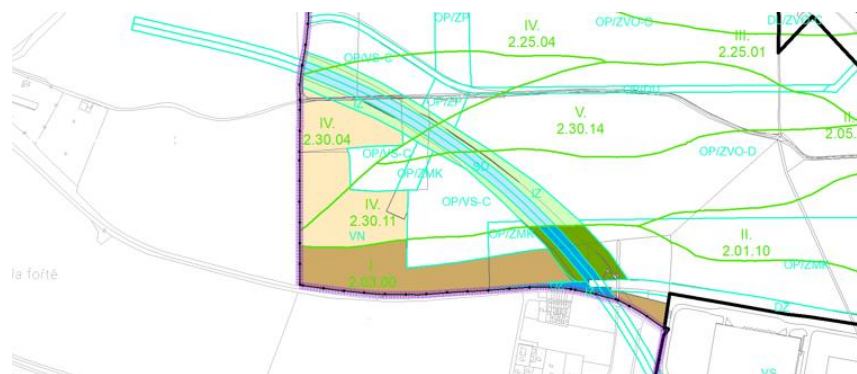
⁶ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I. a IV. třídě ochrany o celkové výměře 8,318 ha², z toho:

- v I. třídě ochrany
 - ⇒ pro plochu IZ 0,0737 ha,
 - ⇒ pro plochu VN 3,7093 ha,
- ve IV. třídě ochrany
 - ⇒ pro plochu IZ 0,0028 ha,
 - ⇒ pro plochu VN 4,5322 ha

Obrázek 5: Promítnutí změny č. 3044/10 do výkresu č. 20 platného ÚP SÚ hl. m. Prahy – vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL



Zdroj: Grafická část odůvodnění změny č. 3044/10 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Dle §4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Potvrzení veřejného zájmu je podmínkou odejmutí ploch ze ZPF.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny č. 3044/10 stanovuje opatření na minimalizaci rozsahu záboru ZPF zařazeného do I. třídy ochrany.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako významný, klasifikovaný -2.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí,

jsou označovány jako „geohazardy“⁷. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. 3044/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako nulové.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je vymezena téměř výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability. Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové.

Využitím plochy nedojde k ovlivnění prvků v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K posílení ekologické stability území a podmínek pro zvýšení biodiverzity může navrhovaná změna přispět založením plochy izolační zeleně. V širším zájmovém území je zastoupení ploch s prvky sídlení a krajinné zeleně minimální. Tento vliv je hodnocen jako pozitivní, vzhledem k navrhované ploše 766 m² je klasifikován 0/-1

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9.2016 nemůže mít posuzovaná změna č. 3044/10 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Širší zájmové území je významně ovlivněno urbanizačními aktivitami. Severně od plochy řešené posuzovanou změnou se nachází areál Letiště Václava Havla, ve které se nachází halové objekty. Rozsáhlé letištní plochy se vzletovými a přistávacími dráhami jsou monotónním prvkem krajiny.

V bezprostřední blízkosti posuzované lokality, ve vazbě na dálnici D6 bylo v posledních desetiletích vybudováno množství hal využívaných pro komerci, logistiku a skladování. Tyto objekty zásadně ovlivnily obraz původně zemědělské krajiny. Velikost hal sousedících s posuzovanou plochou výrazně převyšuje měřítko krajiny. Halové objekty se kvůli své délce více než 200 m staly novými dominantami krajiny nízké estetické úrovně. Využitím plochy VN k navrhovanému účelu dojde k prohloubení tohoto procesu. Významnost vlivu lze jen omezeně minimalizovat.

Území je fragmentováno hustou sítí silnic a dálnic. Jeho prostupnost je omezena.

⁷ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Využitím plochy dojde k potvrzení srůstu Hostivic s územím Prahy.

V důsledku využití plochy k navrhovanému využití dojde k další urbanizaci území, zvýšení intenzity využití území. Identifikovaný vliv na krajinu je hodnocen jako významně negativní.

Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je kladně hodnoceno vymezení ploch pro izolační zeleň. Novou plochou zeleně dojde k obohacení obrazu krajiny o přírodní prvek, které jsou v širším zájmovém území zastoupeny minimálně. Tento vliv je hodnocen jako pozitivní, vzhledem k navrhované ploše 766 m² je klasifikován 0/+1

6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 3044/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6. 2. 10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Využití území řešené změnou č. 3044/10 je omezeno v jeho východní části přítomností vysokotlakých plynovodů DN 300 a DN 500 a jejich bezpečnostními pásmy.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením byly identifikovány negativní kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu a krajině (krajinnému rázu).

V území při východním okraji Prahy dochází v posledních desetiletích k zásadnímu nárůstu urbanizovaných ploch. Jedná se o plochy pro bydlení, výrobu, komerci a skladování. V důsledku těchto aktivit dochází k záboru zemědělských půd. Dochází k záboru půd, které jsou součástí ZPF, včetně kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Dochází ke snižování rozlohy půd využitelných pro zemědělskou výrobu. Přijetím změny dojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na půdu. Vlivy jsou klasifikovány jako mírně až významně negativní. Naplnění změny bude spojeno se zábořem zemědělské půdy v prostoru mezi tělesem dálnice D6, halovými objekty (Tulipán Park Logistic Centre) a železniční tratí.

Výše popsané urbanizační aktivity významně ovlivnily také krajinu, krajinný ráz. Využitím hodnocené plochy dojde ke vzniku dalšího areálu halových objektů. Vizuální vliv se bude kumulovat s budoucí zástavbou na území Hostivic. Dle připravovaného ÚP Hostivice budou pro lehkou výrobu a skladování využity také plochy sousedící s posuzovanou plochou. Vlivy jsou klasifikovány jako mírně až významně negativní.

Dosavadní využití území se podílí též na dopravním zatížení komunikační sítě, z níž vyplývají odpovídající vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž území. Tyto vlivy v současnosti v území působí a jsou tak v rámci hodnocení zahrnuty v posouzení současného stavu příslušných složek životního prostředí. Vyhodnocení změny ÚP ve vztahu ke kvalitě ovzduší, hluku a vlivu na obyvatele a veřejné zdraví je provedeno se zřetelem ke kumulaci vlivů se stávající zátěží území.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ DLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Změna č. 3044/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁸ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tabulka 7: Porovnání změny č. 3044/10 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší a klima budou na úrovni velmi mírných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je velmi mírně příznivější varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná bez dodatečných opatření.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a veřejné zdraví.	Vlivy aktivní varianty na úroveň zdravotního rizika budou na úrovni zanedbatelných či nerozpoznatelných vlivů (za předpokladu realizace navržených opatření).
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je velmi mírně příznivější varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 této části dokumentace.	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V blízkosti vymezené lokality není zavedena splašková a dešťová kanalizace. Proto je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských

⁸ Viz část B tohoto svazku.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
		<p>stavebních předpisů takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.</p> <p>Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku srážkových vod dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné.</p>
	Z hlediska vlivu na vodu je jako příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem ZPF v rozsahu 8,3 ha, více než 4,5 ha je zařazena do I. TO.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	<p>Využitím plochy pro funkce VN (nerušící výroba a služby nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek, nebude snížena ekologická stabilita nebo biologická rozmanitost v území. Plocha VN je vymezena na orné půdě, která má z hlediska výše popsaných funkcí minimální význam.</p> <p>Podmínky pro ekologickou stabilitu a biologickou diversitu budou ovlivněny pozitivně díky založení pásu izolační zeleně. Vzhledem k rozsahu navrhované plochy izolační zeleně (necelých 800 m²) a stavu okolního prostředí je tento budoucí pozitivní vliv hodnocen jako mírně pozitivní.</p>

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy je aktivní varianta hodnocena jako mírně příznivější.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	V důsledku využití plochy dojde k rozšíření urbanizovaného území. Širší zájmové území je výrazně ovlivněno urbanizací, přítomností halových areálů a areálem Letiště Václava Havla a významných dopravních tahů. Využitím plochy dojde k posílení antropogenního charakteru zájmového území. Dojde k potvrzení srůstu správních území Prahy a Hostivic. Mírně pozitivně je hodnoceno navrhované založení plochy izolační zeleně.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že významné negativní vlivy budou v porovnání s nulovou variantou vyvolány ve vztahu ke krajině a půdě (ZPF). Z hlediska vlivu na klima, znečištění ovzduší, hlukovou zátěž, obyvatele a veřejné zdraví a vodu je míra negativního vlivu nižší.

V případě uplatnění aktivní varianty (změny č 3044/10) nedojde ke vzniku vlivů na hmotný majetek, lesy, horninové prostředí, kulturní a historické hodnoty. Obě varianty jsou hodnoceny jako srovnatelné.

Vlivy na flóru a faunu jsou mírně příznivější vlivy identifikovány v případě varianty aktivní, za předpokladu založení kvalitní izolační zeleně.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3044/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁹. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V dalších etapách projektové přípravy posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví vlivy hluku z provozu konkrétních záměrů, umístěných v ploše změny ÚP, a případně stanovit opatření k minimalizaci vlivů hluku na přilehlou zástavbu. Kromě vlivů z provozu v samotné ploše je nutno posoudit i hluk z nárůstu dopravního zatížení veřejných komunikací. Základní podmínkou je splnění hlukových limitů u chráněné zástavby, případně (je-li limit již překročen) nezvýšení hlukové zátěže.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

- Minimalizovat rozsah zpevněných ploch, pro manipulační a parkovací plochy přednostně využívat polopropustných a propustných povrchů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

- Minimalizovat rozsah záboru ZPF.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy č. 3044/10 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

Opatření nejsou navrhována. V ploše navrhované změny nejsou přítomny prvky v zájmu ochrany přírody ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Zajistit kvalitní architektonické řešení objektů.
- Minimalizovat objem halových objektů, fasády řešit např. formou zelených fasád.
- Zajistit výsadbu vzrostlé zeleně v prostorech mezi halovými objekty.

Opatření jsou navrhována s cílem omezení negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz. Díky kvalitnímu řešení halových objektů může vzniknout areál, který bude v kontrastu s monotónním halovým prostorem mezi Hostivicemi a Ruzyní.

⁹ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. V ploše posuzované změny nejsou přítomny kulturní, historické, architektonické hodnoty.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

- Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodů DN 300 a DN 500, které jsou v kontaktu s řešenou plochou.

Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3044/10 s referenčními cíli ochrany prostředí (viz

), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zapracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz tabulka níže):

Tabulka 8: Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
-	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (viz tabulka níže):

Tabulka 9: Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 3044/10

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	-	V důsledku uplatnění změny dojde k prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Naplněním změny dojde k rozšíření území skladových a komerčních hal s nízkou estetickou hodnotou.
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému	+	S uplatněním změny je spojen mírný přírůstek ploch zeleně (IZ). V blízkosti nově vzniklého segmentu zeleně nejsou přítomny plošně významnější plochy zeleně.
3	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí	0/-	Uplatněním změny dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vod v důsledku zvýšení zpevněných ploch. Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod jsou hodnoceny jako málo významné. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 PSP.
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	-	V důsledku uplatnění změny dojde k prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Naplněním změny dojde k rozšíření území skladových a komerčních hal s nízkou estetickou hodnotou.
5	Snižování úrovně znečištění ovzduší	0/-	Uplatněním změny dojde k velmi mírnému nárůstu imisní zátěže území.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny č. 3044/10.

Tabulka 10: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 3044/10 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy (hlukové mapy)
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. 3044/10 tyto požadavky:

- 1) Minimalizovat rozsah zpevněných ploch, pro manipulační a parkovací plochy přednostně využívat polopropustných a propustných povrchů.

Odůvodnění požadavku 1)

Využitím plochy pro funkce /VN/ plochy nerušící výroby a služeb dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch a omezení podmínek pro retenci dešťových vod. Z důvodu omezení tohoto vlivu je doručeno manipulační a parkovací plochy řešit formou propustných a polopropustných povrchů. Toto opatření je v souladu s koncepčními přístupy řešící adaptaci města na klimatické změny.

- 2) Zajistit kvalitní architektonické řešení objektů.
- 3) Minimalizovat objem halových objektů, fasády řešit např. formou zelených fasád.
- 4) Zajistit výsadbu vzrostlé zeleně v prostorech mezi halovými objekty.

Odůvodnění požadavků 2), 3) a 4)

Plocha navrhované změny je situována v území silně ovlivněném antropogenními vlivy, urbanizací. V území jsou dominantně zastoupeny halové objekty (skladovací a komerční haly), haly v areálu Letiště Václava Havla, monotónnost území podtrhují vzletové a přistávací dráhy. Opatření jsou formulována s cílem omezení míry negativních vlivů na krajinu v důsledku navrhované plochy. Tyto vlivy mohou být omezeny např. nižším objemem hal, řešením fasád (např. formou zelených fasád), zajištěním kvalitního vegetačního doprovodu apod.

- 5) Minimalizovat rozsah záboru ZPF zařazeného do I. třídy ochrany.

Odůvodnění požadavků 5)

Dle §4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Potvrzení veřejného zájmu je podmínkou odejmutí ploch ze ZPF.

Výše uvedené požadavky, resp. jejich implementaci do výrokové části navrhované změny je třeba chápat jako naplnění úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vlivy na ovzduší a klima

Stávající obytnou zástavbu v blízkosti posuzované plochy reprezentují rodinné domy v ulici Palouky v Hostivicích, s odhadovaným počtem obyvatel v řádu nižších desítek osob. Další obytná zástavba se nachází rovněž na území Hostivic a je od plochy změny ÚP oddělena průmyslovou zónou a železniční tratí. Nejvyšší hodnoty jsou vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (90 % limitu) a suspendované částice PM_{2,5} (83 % limitu) a pro 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (78 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 57 % limitních hodnot.

Nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný. Vzhledem k výchozímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky. Vlivy změny ÚP na klima jsou hodnoceny jako mírné, a to jak z hlediska produkce emisí skleníkových plynů, tak i ve vztahu k lokálním vlivům, spojeným zejména s nárůstem rozsahu zpevněných ploch.

Řešené území je v současnosti silně zatěžováno hlukem z různých typů zdrojů. V bezprostředním sousedství plochy změny ÚP prochází dálnice D6 a železniční trať č. 120, ve vzdálenosti cca 800 m východně prochází Pražský okruh, v obdobné vzdálenosti severním směrem pak vzletové dráhy Letiště Václava Havla Praha, směrem na jih a západ na plochu navazuje výrobní a skladový areál se stacionárními zdroji hluku a vnitroareálovou dopravou. Z provedené analýzy vyplývá, že dominantní vliv v území má dálnice D6 (v jihovýchodní části území je tento vliv redukován protihlukovou stěnou) a železniční trať při jižní hranici plochy.

Na základě provedené analýzy je konstatováno, že využití plochy prakticky neovlivní akustické zatížení blízké obytné zástavby (ul. Palouky v Hostivicích), naopak může mít určitý pozitivní vliv spočívající v odstínění hluku z dálnice D6. Dopravní řešení prakticky vylučuje nárůst hlukové zátěže z generované dopravy v této lokalitě, akustický příspěvek stacionárních zdrojů hluku bude dle předpokladu pod hranicí rozlišitelnosti. Jedná se však pouze o předpoklad, vyplývající z pravděpodobné funkční náplně areálu, který bude nutno v dalších etapách prověřit na základě dat pro konkrétní záměry a případně v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví stanovit opatření k minimalizaci vlivů na chráněnou zástavbu (včetně hluku z nárůstu dopravního zatížení veřejných komunikací). Základní podmínkou je splnění hlukových limitů u chráněné zástavby, případně (je-li limit již překročen) nezvýšení hlukové zátěže.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou (při splnění výše uvedené podmínky) v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. 3044/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Plocha není odkanalizována, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. Napojení na technickou infrastrukturu je možné ze sítí umístěných na území k.ú. Hostovice. Využití ploch nerušící výroby a služeb /VN/ je podmíněna zajištěním nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů¹⁰ takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových vod.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost hornino-

¹⁰ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

vého prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

V důsledku zastavění ploch /VN/ dojde k omezení podmínek pro retenci vody v území. Tento vliv lze částečně kompenzovat minimalizací rozsahu zpevněných ploch. Pro manipulační a parkovací plochy lze přednostně použít propustné a polopropustné plochy. Z důvodu zajištění alespoň částečného zachování podmínek pro retenci srážkových vod je stanoveno opatření požadující řešení parkovacích a manipulačních ploch polopropustnými povrchy.

Retence vody bude naopak ovlivněna pozitivně díky výsadbě izolační zeleně.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně negativní. Negativní vlivy budou vyvolány omezením podmínek pro retenci srážkových vod.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I. a IV. třídě ochrany o celkové výměře 8,318 ha.

Dle §4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Potvrzení veřejného zájmu je podmínkou odejmutí ploch ze ZPF.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako významný, klasifikovaný -2.

Vlivy na lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V řešené ploše ani v jejím okolí se nanacházení limity v oblasti horninového prostředí ani rizikové geofaktory. Vlivy změny č. 3044/10 na horninové prostředí jsou klasifikovány jako nulové.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Plocha navrhované změny je vymezena téměř výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability. Vlivy na flóru a faunu, resp. na biodiverzitu jsou proto hodnoceny jako nulové.

Využitím plochy nedojde k ovlivnění prvků v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K posílení ekologické stability území a podmínek pro zvýšení biodiverzity může navrhovaná změna přispět založením plochy izolační zeleně. V širším zájmovém území je zastoupení ploch s prvky sídlení a krajinné zeleně minimální. Tento vliv je hodnocen jako pozitivní, vzhledem k navrhované ploše 766 m² je klasifikován 0/-1

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9.2016 nemůže mít posuzovaná změna č. 3044/10 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Širší zájmové území je významně ovlivněno urbanizačními aktivitami. Severně od plochy řešené posuzovanou změnou se nachází areál Letiště Václava Havla, ve které se nachází halové objekty. Rozsáhlé letištní plochy se vzletovými a přistávacími dráhami jsou monotónním prvkem krajiny.

V bezprostřední blízkosti posuzované lokality, ve vazbě na dálnici D6 bylo v posledních desetiletích vybudováno množství hal využívaných pro komerci, logistiku a skladování. Tyto objekty zásadně ovlivnily obraz původně zemědělské krajiny. Velikost hal sousedící s posuzovanou plochou výrazně převyšuje měřítko krajiny. Halové objekty se kvůli své délce více než 200 m staly novými dominantami krajiny nízké estetické úrovně. Využitím plochy VN k navrhovanému účelu dojde k prohloubení tohoto procesu. Významnost vlivu lze jen omezeně minimalizovat.

Území je fragmentováno hustou sítí silnic a dálnic. Jeho prostupnost je omezena.

Využitím plochy dojde k potvrzení srůstu Hostivic s územím Prahy.

V důsledku využití plochy k navrhovanému využití dojde k další urbanizaci území, zvýšení intenzity využití území. Identifikovaný vliv na krajinu je hodnocen jako významně negativní.

Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz je kladně hodnoceno vymezení ploch pro izolační zeleň. Novou plochou zeleně dojde k obohacení obrazu krajiny o přírodní prvek, které jsou v širším zájmovém území zastoupeny minimálně. Tento vliv je hodnocen jako pozitivní, vzhledem k navrhované ploše 766 m² je klasifikován 0/+1

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 3044/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolic nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Využití území řešené změnou č. 3044/10 je omezeno v jeho východní části přítomností vysokotlakých plynovodů DN 300 a DN 500 a jejich bezpečnostními pásmy.

Kumulativní a synergické vlivy

Provedeným hodnocením byly identifikovány negativní kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu a krajině (krajiněmu rázu).

V území při východním okraji Prahy dochází v posledních desetiletích k zásadnímu nárůstu urbanizovaných ploch. Jedná se o plochy pro bydlení, výrobu, komerci a skladování. V důsledku těchto aktivit dochází k záboru zemědělských půd. Dochází k záboru půd, které jsou součástí ZPF, včetně kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Dochází ke snižování rozlohy půd využitelných pro zemědělskou výrobu. Přijetím změny dojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na půdu. Vlivy jsou klasifikovány jako mírně až významně negativní. Naplnění změny bude spojeno se zábořem zemědělské půdy v prostoru mezi tělesem dálnice D6, halovými objekty (Tulipán Park Logistic Centre) a železniční tratí.

Výše popsané urbanizační aktivity významně ovlivnily také krajinu, krajinný ráz. Využitím hodnocené plochy dojde ke vzniku dalšího areálu halových objektů. Vizualní vliv se bude kumulovat s budoucí zástavbou na území Hostivic. Dle připravovaného ÚP Hostivice budou pro lehkou výrobu a skladování využity také plochy sousedící s posuzovanou plochou. Vlivy jsou klasifikovány jako mírně až významně negativní.

Dosavadní využití území se podílí též na dopravním zatížení komunikační sítě, z níž vyplývají odpovídající vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž území. Tyto vlivy v současnosti v území působí a jsou tak v rámci hodnocení zahrnuty v posouzení současného stavu příslušných složek životního prostředí. Vyhodnocení změny ÚP ve vztahu ke kvalitě ovzduší, hluku a vlivu na obyvatele a veřejné zdraví je provedeno se zřetelem ke kumulaci vlivů se stávající zátěží území.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného porovnání nulové a aktivní varianty lze konstatovat, že významné negativní vlivy budou v porovnání s nulovou variantou vyvolány ve vztahu ke krajině a půdě (ZPF). Z hlediska vlivu na klima, znečištění ovzduší, hlukovou zátěž, obyvatele a veřejné zdraví a vodu je míra negativního vlivu nižší.

V případě uplatnění aktivní varianty (změny č. 3044/10) nedojde ke vzniku vlivů na hmotný majetek, lesy, horninové prostředí, kulturní a historické hodnoty. Z hlediska těchto složek jsou obě varianty hodnoceny jako srovnatelné.

Vlivy na flóru a faunu jsou mírně příznivější vlivy identifikovány v případě varianty aktivní, za předpokladu založení kvalitní izolační zeleně.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. 3044/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. 3044/10 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 3044/10 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Minimalizovat rozsah zpevněných ploch, pro manipulační a parkovací plochy přednostně využívat polopropustných a propustných povrchů.
- 2) Zajistit kvalitní architektonické řešení objektů.
- 3) Minimalizovat objem halových objektů, fasády řešit např. formou zelených fasád.
- 4) Zajistit výsadbu vzrostlé zeleně v prostorech mezi halovými objekty.
- 5) Minimalizovat rozsah záboru ZPF zařazeného do I. třídy ochrany.

V dalších fázích přípravy záměru respektovat ostatní opatření obsažená v kap. 8. SEA hodnocení.

Dle Stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu Hlavního města Prahy čj. MHMP 1648063/2016 ze dne 16. 9.2016 nemůže mít posuzovaná změna č. 3044/10 negativní vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3044/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 659037/2017 ze dne 26. 5. 2017 ke změně č. 3044/10 důvody pro posouzení změny č. 3044/10 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. 3044/10 je obsahem následující tabulky (viz tabulka **Chyba! Chybný odkaz na záložku.**níže):

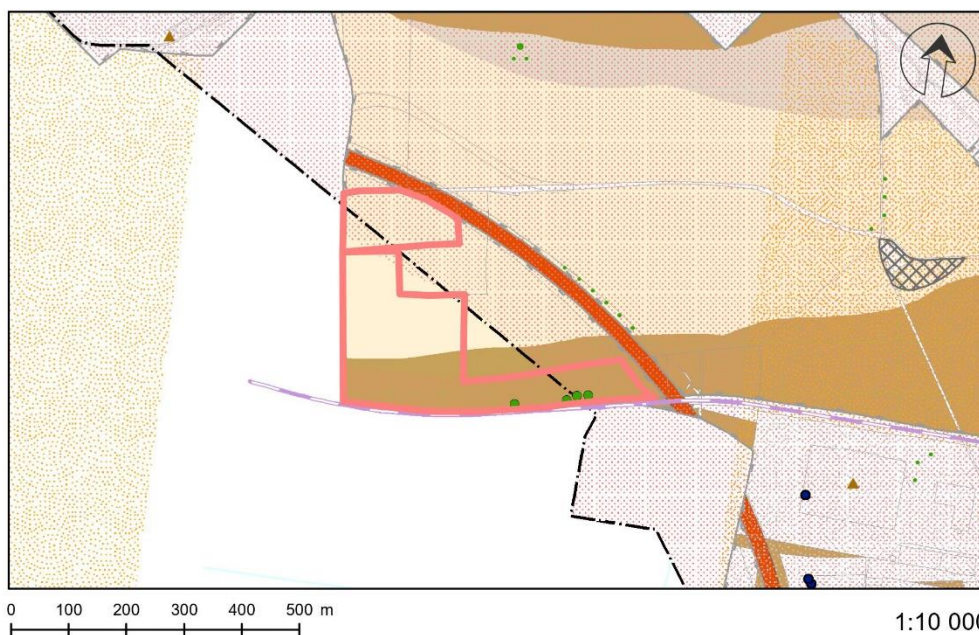
Tabulka 11: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 3044/10


Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Upozorňujeme, že změnou by mohlo dojít k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (ZMK) a orné půdy (OP), rozsah záboru není v návrhu specifikován.	V důsledku přijetí změny dojde k nárůstu zastavitelných ploch. Plochy zeleně nebudou navrhovanou změnou dotčeny. Změna je navržena na plochách orné půdy. V důsledku přijetí změny dojde k záboru ZPF v rozsahu 8,32 ha. Dotčeny budou půdy I. a IV. třídy ochrany.
Změna č 3044/10 spočívá ve vytvoření pásu izolační zeleně oddělující rychlostní komunikaci od záměru vybudování průmyslového areálu. Změna je navržena v k.ú. Ruzyně. Předpokládaný rozsah změny je 84 338 m ² . Změnou dojde k transformaci z funkční plochy OP, VS-C, ZMK a IZ na funkční plochy VN a IZ. S ohledem na rozsah příslušný úřad došel k závěru, že předmětná změna může mít vliv na ŽP.	Provedeno bylo vyhodnocení vlivů změny č. 3044/10 na složky životního prostředí. Identifikovány byly významně negativní a nulové až mírně pozitivní vlivy na sledované složky ŽP.

15. PŘÍLOHY





15.1 Hodnoty a limity

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3044/10








 plocha změny č. Z 3044/10





ZÁSTAVBA A INFRASTRUKTURA

-  zastavěné území
-  hranice zastavitelného území
-  dálnice, rychlostní komunikace, Pražský okruh
-  železniční trať




OVZDUŠÍ A HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

-  překročení hlukových limitů
-  ochranné hlukové pásmo letiště Praha/Ruzyně - zóna A
-  překročení imisních limitů - 5letý průměr 2015-2019 (dle dat ČHMÚ)
-  vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO1
-  vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO2



PŘÍRODA A KRAJINA

-  významné solitérní stromy
-  skupiny stromů/keřů
-  stromořadí
-  devastovaná území, deponie bez staveb, deponie

ZPF a PUFL

-  I. a II. třída ochrany půdy dle BPEJ
-  III. třída ochrany půdy dle BPEJ
-  IV. a V. třída ochrany půdy dle BPEJ

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODA

-  vodní tok, kanál, náhon
-  vodní plocha, nádrž, rybník

15.2 Hodnotící tabulka změny č. 3044/10

Základní údaje			
Číslo změny	3044/10	Plocha	83 734 m ²
Městská část	Praha 6	Katastrální území	Ruzyně
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / výroby, skladování a distribuce s kódem míry využití území C v územní rezervě (OP/VS-C), orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / zeleň městská a krajinná v územní rezervě (OP/ZMK), velká rozvojová území /VRU/			
Na funkci: neruší výroby a služeb /VN/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / výroby, skladování a distribuce s kódem míry využití území C v územní rezervě (OP/VS-C), izolační zeleň /IZ/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší a klima budou na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy aktivní varianty na hlukovou situaci, obyvatelstvo a veřejné zdraví budou na úrovni velmi mírných až zanedbatelných vlivů.	0/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Využití území řešené změnou č. 3044/10 je omezeno v jeho východní části přítomností vysokotlakých plynovodů DN 300 a DN 500 a jejich bezpečnostními pásmy.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	V důsledku zastavění plochy dojde k omezení podmínek pro retenci vody v území.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Zemědělská půda	Navrhovanou změnou dojde k záboru ZPF v rozsahu 8,318 ha, I. třída ochrany – 3,7830 ha, IV. třída ochrany 4,5350 ha.	-2	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vytvoření podmínek pro posílení ekologické stability a biologické diversity díky založení plochy izolační zeleně.	0/+1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Rozšíření urbanizovaných ploch. Zvýšení intenzity využití území. Obohacení obrazu krajiny o plochu zeleně, pohledová bariéra.	-2 0/+1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Kumulace se stávající zátěží území. Jiné vlivy nebyly identifikovány.	0	-	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Kumulace se stávající zátěží území. Jiné vlivy nebyly identifikovány.	0	-	
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	
Zemědělská půda	Zábor ZPF v širším zájmovém území. Zmenšování ploch využívaných pro zemědělskou výrobu.	-1/-2	Kumulativní Synergický	
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	

Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	
Krajina, krajinný ráz	Rozšiřování urbanizovaných ploch do krajiny. Rozsáhlé halové areály ve vazbě na letiště Václava Havla a ve vazbě na dálnice.	-1/-2	Kumulativní Synergické	
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Využití plochy si vyžádá napojení na dopravní a technickou infrastrukturu vybudovanou v k.ú. Hostivice.				
E. Závěry a návrh opatření				
S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek:				
<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozsah záboru ZPF zařazeného do I. třídy ochrany. • Minimalizovat rozsah zpevněných ploch, pro manipulační a parkovací plochy přednostně využívat polopropustných a propustných povrchů. • Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodů DN 300 a DN 500, které jsou v kontaktu s řešenou plochou. • Zajistit kvalitní architektonické řešení objektů. • Minimalizovat objem halových objektů, fasády řešit např. formou zelených fasád. • Zajistit výsadbu vzrostlé zeleně v prostorech mezi halovými objekty. 				

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3044/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10¹¹ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „*Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území*“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“¹² (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního pochycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující tabulce vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tabulka 12: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓

¹¹ Dále jen změna č. 3044/10.

¹² Dále jen ÚAP HMP 2020.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓

08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů¹³.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹⁴ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy

¹³ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹⁴ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

- kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tabulka 13: Vyhodnocení vlivů změny č. 3044/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹⁵

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	-1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	-1
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	-1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	-1
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	-1

¹⁵ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

02.4 Snížení znečištění vody	-1
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	0
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	+1
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Vzhledem k rozsahu a obsahu změny je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku). Změna ÚP se týká rozšíření plochy pro nerušící výrobu na úkor orné půdy a nepatrně příměstské zeleně.

Využití předmětné plochy pro nerušící výrobu přispívá k vytvoření nových pracovních příležitostí a rozvoji ekonomiky. To je důvodem pro mírně pozitivní hodnocení ve vztahu k cíli 05.3 Ekonomická pro-

sperita a blahobyt. Vzhledem k tomu, že v podmínkách liberálně tržní ekonomiky není možné dlouhodobě predikovat ani garantovat počet pracovních míst v rámci daného provozu, je tento vliv hodnocen jako nepřímý.

Z hlediska environmentálních cílů definovaných v rámci oblastí UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí je vliv posuzované změny hodnocen jako mírně negativní. Plocha navrhované změny je vymezena téměř výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability. Předmětné plochy určené k zastavění se nacházejí v návaznosti na stávající průmyslový areál a ze severo východní strany obklopeny silnicí I. třídy. Jedná se tak stále o silně urbanizovanou krajinu.

Hodnocení cíle 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji je hodnoceno jako mírně negativní, protože naplněním změny dojde sice k výraznému záboru ZPF, ale zejména půd IV. třídy ochrany (avšak i zábor nejhodnotnějších půd I. třídy ochrany). Ostatní cíle v oblasti UR 02 Kvalitní složky životního prostředí jsou hodnoceny jako mírně negativní. Hodnocení významnosti vychází ze závěrů posouzení, provedeného v kap. 6 a z opatření navržených pro minimalizaci těchto vlivů (kap. 11) části A této dokumentace.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3044/10 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. 3044/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabyly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (viz tabulka níže).

Tabulka 14: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupně hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. 3044/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz tabulka níže).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tabulka 15: Hodnocení přínosů změny č. 3044/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

	PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	PŘÍNOS ZMĚNY Č. 3044/10
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1/-2
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	-1/-2
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojit ji do uceleného systému.	-1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	-1
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

F. Vyhodocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Specifická povaha navrhované změny č. 3044/10, jejímž obsahem je pouze nová plocha pro nerušící výrobu vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Pouze ve vztahu k prioritě (4) ji lze klasifikovat jako mírně až významně negativní, vzhledem k tomu, že vytváří nové zastavěné území na úkor orné půdy, včetně půd I. třídy ochrany. V případě priority (10) a (11) je hodnocena mírně negativně. Důvodem mírného negativního hodnocení je skutečnost, že lokalita, ve které se předmětná plocha nachází je v silně urbanizovaná bez hodnot krajinných či biologických.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 3044/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Minimalizovat rozsah zpevněných ploch, pro manipulační a parkovací plochy přednostně využívat polopropustných a propustných povrchů.
- 2) Zajistit kvalitní architektonické řešení objektů.
- 3) Minimalizovat objem halových objektů, fasády řešit např. formou zelených fasád.
- 4) Zajistit výsadbu vzrostlé zeleně v prostorech mezi halovými objekty.
- 5) V dalších fázích přípravy záměru respektovat ostatní opatření obsažená v kap. 8. SEA hodnocení.

B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURŮ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3044/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Využití předmětné plochy pro nerušící výrobu přispívá k vytvoření nových pracovních příležitostí a rozvoji ekonomiky. To je důvodem pro mírně pozitivní hodnocení ve vztahu k cíli 05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť. Vzhledem k tomu, že v podmínkách liberálně tržní ekonomiky není možné dlouhodobě predikovat ani garantovat počet pracovních míst v rámci daného provozu, je tento vliv hodnocen jako nepřímý.

Z hlediska environmentálních cílů definovaných v rámci oblastí UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí je vliv posuzované změny hodnocen jako mírně negativní. Plocha navrhované změny je vymezena téměř výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability. Předmětné plochy určené k zastavění se nacházejí v návaznosti na stávající průmyslový areál a ze severo východní strany obklopeny silnicí I. třídy. Jedná se tak stále o silně urbanizovanou krajinu.

Hodnocení cíle 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji je hodnoceno jako mírně negativní, protože naplněním změny dojde sice k výraznému záboru ZPF, ale zejména půd IV. třídy ochrany (avšak i zábor nejvhodnějších půd I. třídy ochrany). Ostatní cíle v oblasti UR 02 Kvalitní složky životního prostředí jsou hodnoceny jako mírně negativní. Hodnocení významnosti vychází ze závěrů posouzení, provedeného v kap. 6 a z opatření navržených pro minimalizaci těchto vlivů (kap. 11) části A této dokumentace.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchytené v územně analytických podkladech

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

Specifická povaha navrhované změny č. 3044/10, jejímž obsahem je pouze nová plocha pro nerušící výrobu vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Pouze ve vztahu k prioritě (4) ji lze klasifikovat jako mírně až významně negativní, vzhledem k tomu, že vytváří nové zastavěné území na úkor orné půdy, včetně půd I. třídy ochrany. V případě priority (10) a (11) je hodnocena mírně negativně. Důvodem mírného negativního hodnocení je skutečnost, že lokalita, ve které se předmětná plocha nachází je v silně urbanizovaná bez hodnot krajinných či biologických.

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3044/10 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „09 a 10“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha

IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad

OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO₂	Oxid siřičitý

SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistička odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond

ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hl. m Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, 2022
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2021)
- Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009

- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>