

**Vyhodnocení vlivů
návrhů změn vlny 11
Územního plánu sídelního útvaru
Hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Návrh změny Z 3123/11

PRAHA

Listopad 2022

Název koncepce: **Návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
11000 Praha 1, Nové Město

Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu celoměstsky významné změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu celoměstsky významné změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Dodavatel

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4
tel.: 241 49 44 25
e-mail: atem@atem.cz

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš

Mgr. Jan Karel
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Robert Polák
držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

OBSAH

Strana

PREAMBULE.....	9
VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN.....	9
ÚVOD.....	13
Předmět posouzení a vymezení území	13
Východiska	13
ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí	15
A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	15
A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	28
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň.....	28
2.2. Regionální úroveň.....	29
A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	32
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území	32
3.1.1. Příroda a krajina	32
3.1.2. Ovzduší a klima	38
3.1.3. Voda.....	42
3.1.4. Půda.....	43
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).....	45
3.1.6. Horninové prostředí	45
3.1.7. Hluk.....	46
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	48
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství	49
3.1.10. Staré ekologické zátěže.....	49
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	49
A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	50
A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	52
A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	54
6.1. Vlivy na životní prostředí	54
6.1.1. Popis variant.....	54
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	54
6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí	56
6.2. Přeshraniční vlivy	58

6.3. Vlivy na zdraví.....	58
A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	60
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	60
7.1.1. Varianty řešení.....	60
7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí	60
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	63
A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	63
A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	65
A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	67
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	67
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	67
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	68
A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	69
Konkrétní požadavky	69
A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	70
ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	76
ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	77
ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	87
ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	88
ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	92
SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE	96
SEZNAM PŘÍLOH	98
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	99

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2 Akustické posouzení, Hodnocení vlivů na lidské zdraví
- Příloha č. 3 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

Zkratky a vysvětlivky:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
L _{Aeq}	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku)
L _{dvn}	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
L _n	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OCP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM ₁₀ (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 µm)
PM _{2,5}	suspendované částice frakce PM _{2,5} (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 µm)
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek

VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

PREAMBULE

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 11 zkráceným postupem.

Tento soubor změn se skládá z následujících částí:

Číslo návrhu změny: Z 3122/11

Praha 3, Praha 10

k.ú. Strašnice, Vinohrady, Vršovice

Číslo návrhu změny: Z 3123/11

Praha 4, Praha 10

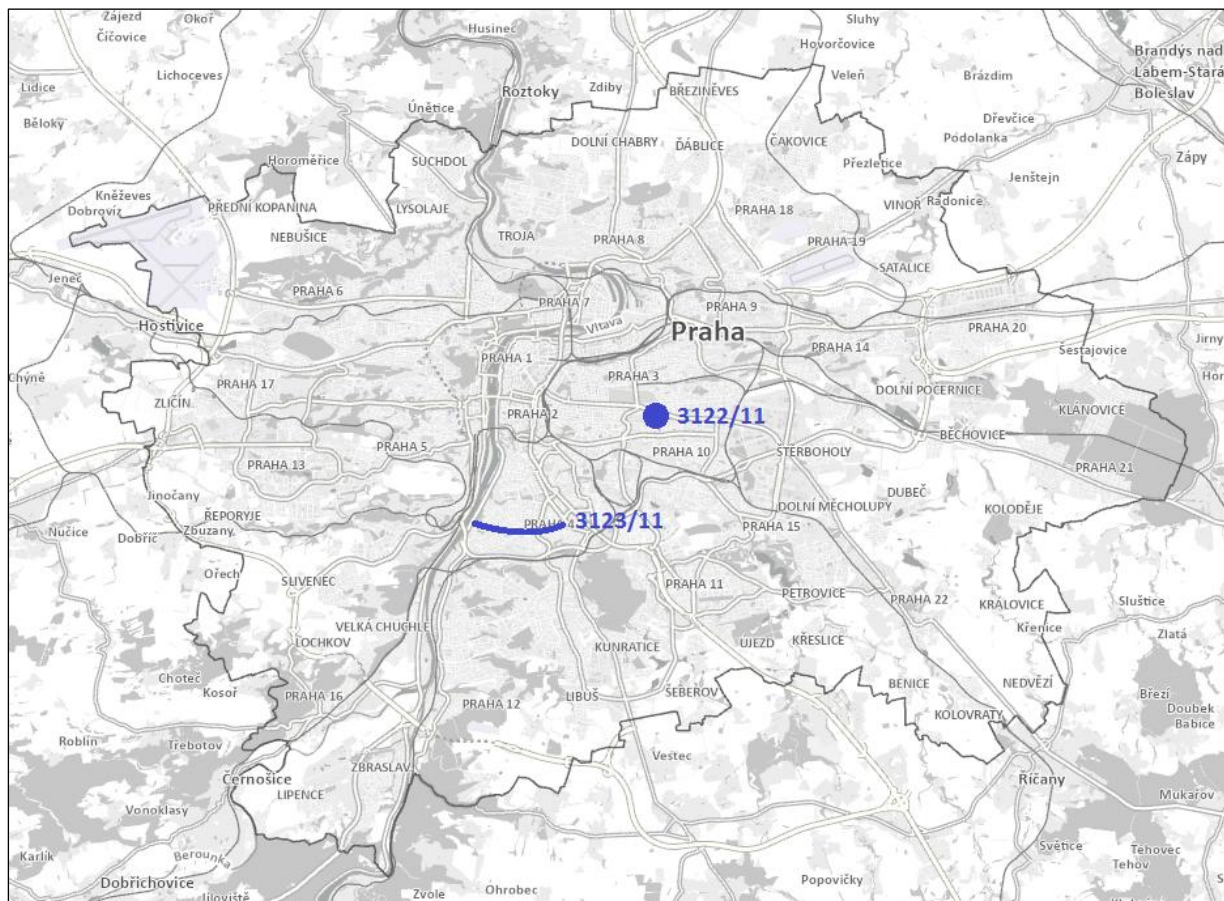
k.ú. Michle, Braník, Krč, Podolí

Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, jsou zpracovány 2 samostatné dokumenty, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“ a následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použitá v obrázku na následující straně.



Stručný popis jednotlivých návrhů změn:

a) Číslo návrhu změny: Z 3122/11

Praha 3, Praha 10

k.ú. Strašnice, Vinohrady, Vršovice

Hlavní cíl změny: vymezení veřejně prospěšné stavby
vymezení tramvajové trati, takzvané Východní tramvajové tangenty
vyplývající ze ZÚR HMP

z funkce:

parky, historické zahrady, hřbitovy /ZP/
celoměstský systém zeleně /CSZ/

na funkci:

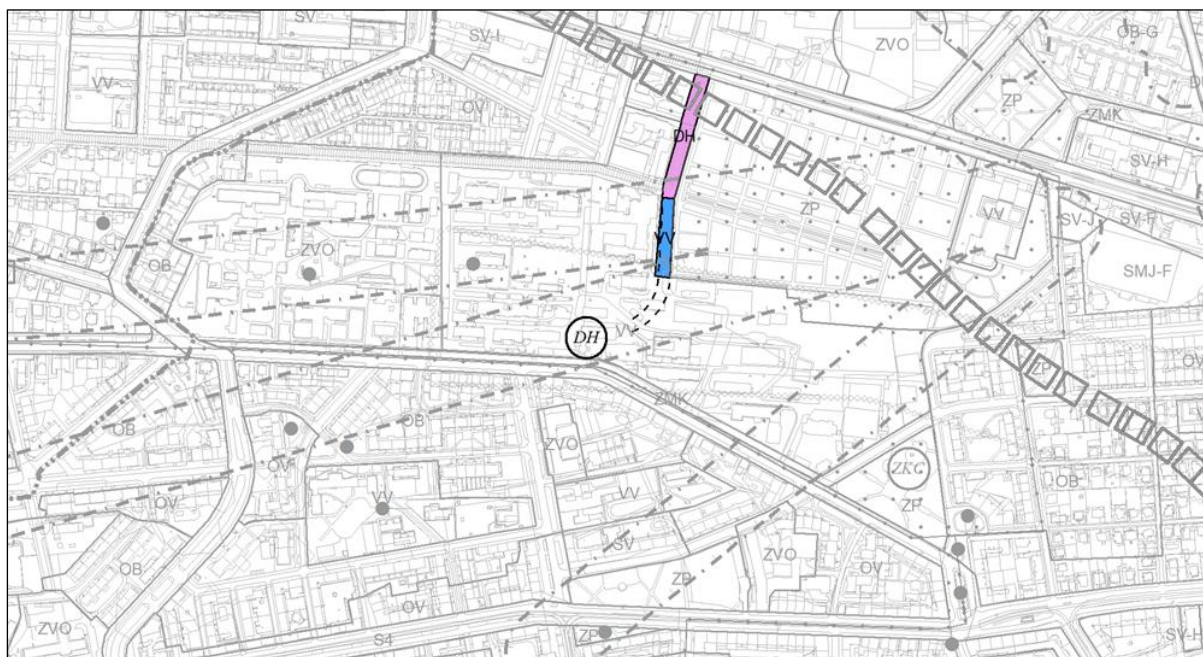
plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/
veřejné vybavení /VV/

plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ - plovoucí značka
VPS XX/DT/3, XX/DT/10

redukce CSZ

vedení tramvajové trati, tzv. Východní tramvajové tangenty, v úseku Vršovická (Kubánské náměstí) – Vinohradská (Hollarovo náměstí)

Ilustrační výkres návrhu změny je uveden níže.



Praha 4, Praha 10

k.ú. Michle, Braník, Krč, Podolí

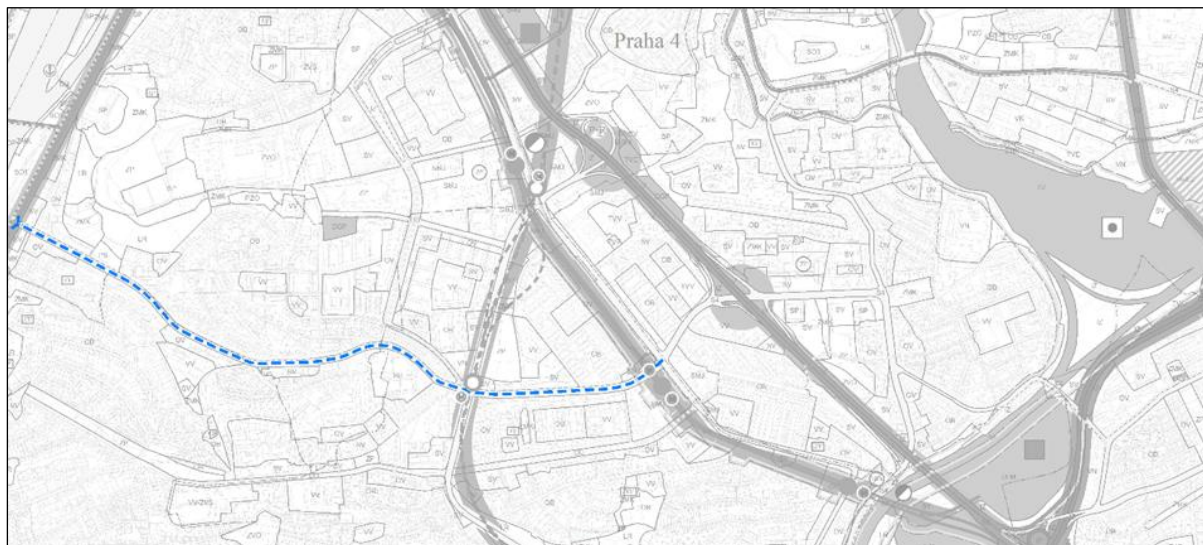
Hlavní cíl změny: vymezení veřejně prospěšné stavby
vymezení tramvajové trati, takzvané Jižní tramvajové tangenty
vyplývající ze ZÚR HMP

Platný stav ÚP: výkres č. 5

Navrhovaná změna: výkres č. 5

VPS $\times \times$ /DT/4

Ilustrační výřez výkresu č. 05 Doprava



**Vyhodnocení vlivů
návrhu změny Z 3123/11
Územního plánu sídelního útvaru
hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**Praha 4, Praha 10
k.ú. Michle, Braník, Krč, Podolí
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 11)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

PRAHA

Listopad 2022

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v katastrálních územích Michle, Braník, Krč, Podolí. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19.12.2017 pod č. j. MHMP 1961975/2017 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a stanovisky orgánů ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu

§ 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

O pořízení změny Z 3123/11 bylo rozhodnuto v rámci vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 29/52 ze dne 14. 9. 2017

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 18. 12. 2017 do 17. 1. 2018 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 17. 1. 2018 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 9/18 ze dne 19. 9. 2019. Návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně. Neopomenutelným podkladem pro zpracování návrhu byla podkladová studie „Ověřovací studie tramvajové tratí Smíchov – Pankrác“ zpracovaná společností DIPRO, spol. s.r.o. v roce 2007.

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Obsah a cíl navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Změna vymezuje novou tramvajovou trať na území městské části Praha 4 v úseku Dvorce – Budějovická. Předmětná tramvajová trať bude v prostoru křižovatky Podolské nábřeží – Jeremenkova napojena na pravobřežní tramvajovou trať vedenou po Podolském nábřeží. Od Dvorce na východ je tramvajová trať navrhovanou změnou vymezena ulicemi Jeremenkova a Olbrachtova k ulici Budějovické, kde u křižovatky ulic Olbrachtova-Budějovická-Vyskočilova je její vymezení ukončeno s předpokladem napojení na předpokládanou tramvajovou trať v Budějovické ulici.

Tramvajová trať Dvorce – Budějovická bude umístěna ve středu vozovky ulic Jeremenkova a Olbrachtova. Vozovka Jeremenkovy ulice s tramvajovou tratí bude řešena tak, aby nedošlo k zásahům do stávající stromové zeleně ve veřejném uličním prostranství, celková šířka vozovky Jeremenkovy ulice proto nedozná žádných zásadních změn vůči současnému stavu. Problematika parkování vozidel v Jeremenkově ulici bude řešena v podrobnějších stupních dokumentací. Tramvajová trať v úseku Dvorce – Budějovická je součástí tzv. jižní tramvajové tangenty, která je v ZÚR hl. m. Prahy vymezena koridorem tramvajové dopravy.

Změna navrhuje veřejně prospěšnou stavbu xx/DT/4 Praha 4, tramvajová trať Dvorce – Budějovická. Důvodem je vysoká prospěšnost předmětné tramvajové tratě, která ve vazbě na

tramvajovou trať na Podolském nábřeží a připravovaný nový Dvorecký most (určený pouze pro veřejnou dopravu, chodce a cyklisty) zajistí kapacitní a ekologickou veřejnou dopravu mezi MČ Praha 4 a MČ Praha 5.

Navrhovaná změna upřesňuje koncepci dopravní infrastruktury dle ZÚR hl. m. Prahy a nemění koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. V následných stupních projektové dokumentace musí být řešeny střety navrhované tramvajové tratě se sítěmi technické infrastruktury a navrženy případné přeložky sítí.

Hlavním cílem navrhované změny územního plánu je:

vymezení veřejně prospěšné stavby

vymezení tramvajové trati, takzvané Jižní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP

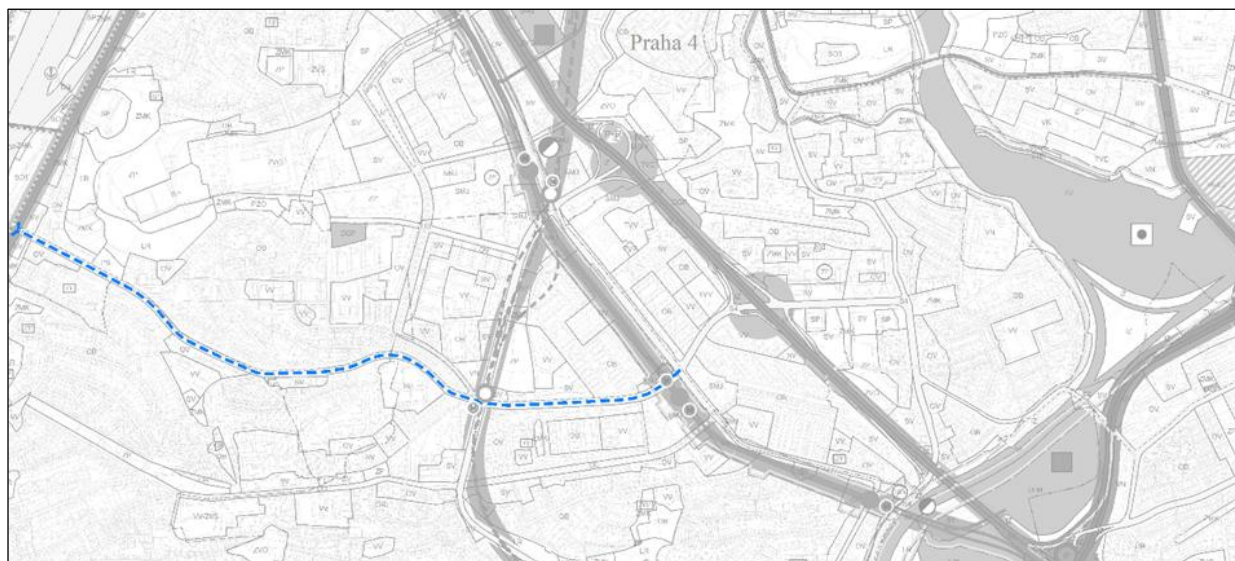
Platný stav ÚP: výkres č. 5

Navrhovaná změna: výkres č. 5

VPS xx/DT/4

Ilustrační výkres návrhu změny ve výřezu z územního plánu je uveden níže.

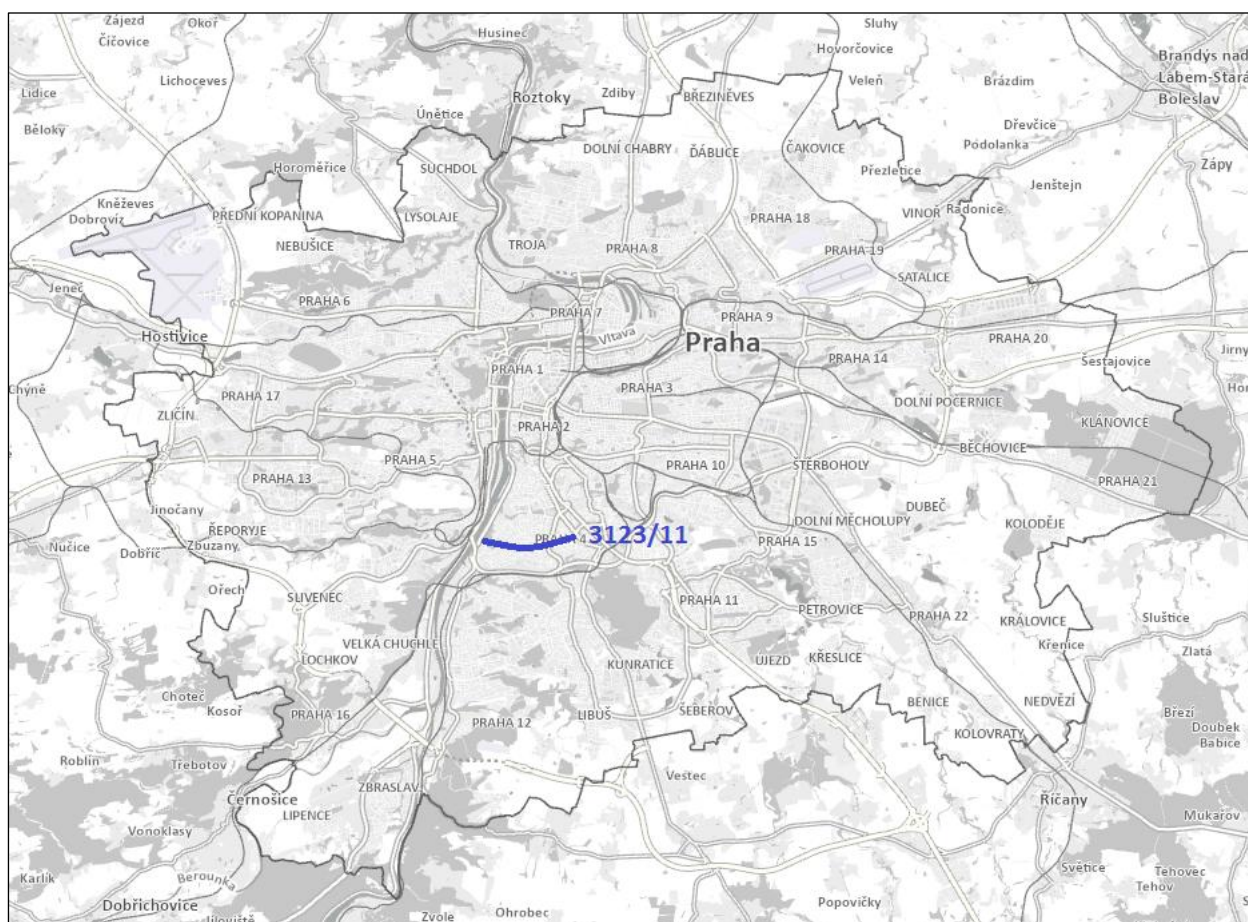
Obrázek A1.1 Vyznačení návrhu změny ve výřezu z územního plánu - ilustrační výřez výkresu územního plánu č. 05 Doprava



Území navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází na území hlavního města Prahy (Praha 4, Praha 10), v katastrálních územích Michle, Braník, Krč, Podolí. Lokalita je situována v centrální části hlavního města. Umístění území navrhované změny (zájmová lokalita) je znázorněno v následujícím obrázku.

Vymezení řešeného území

Obrázek A1.2 Vyznačení lokality navrhované změny Z 3123/11 v rámci hl. m. Prahy

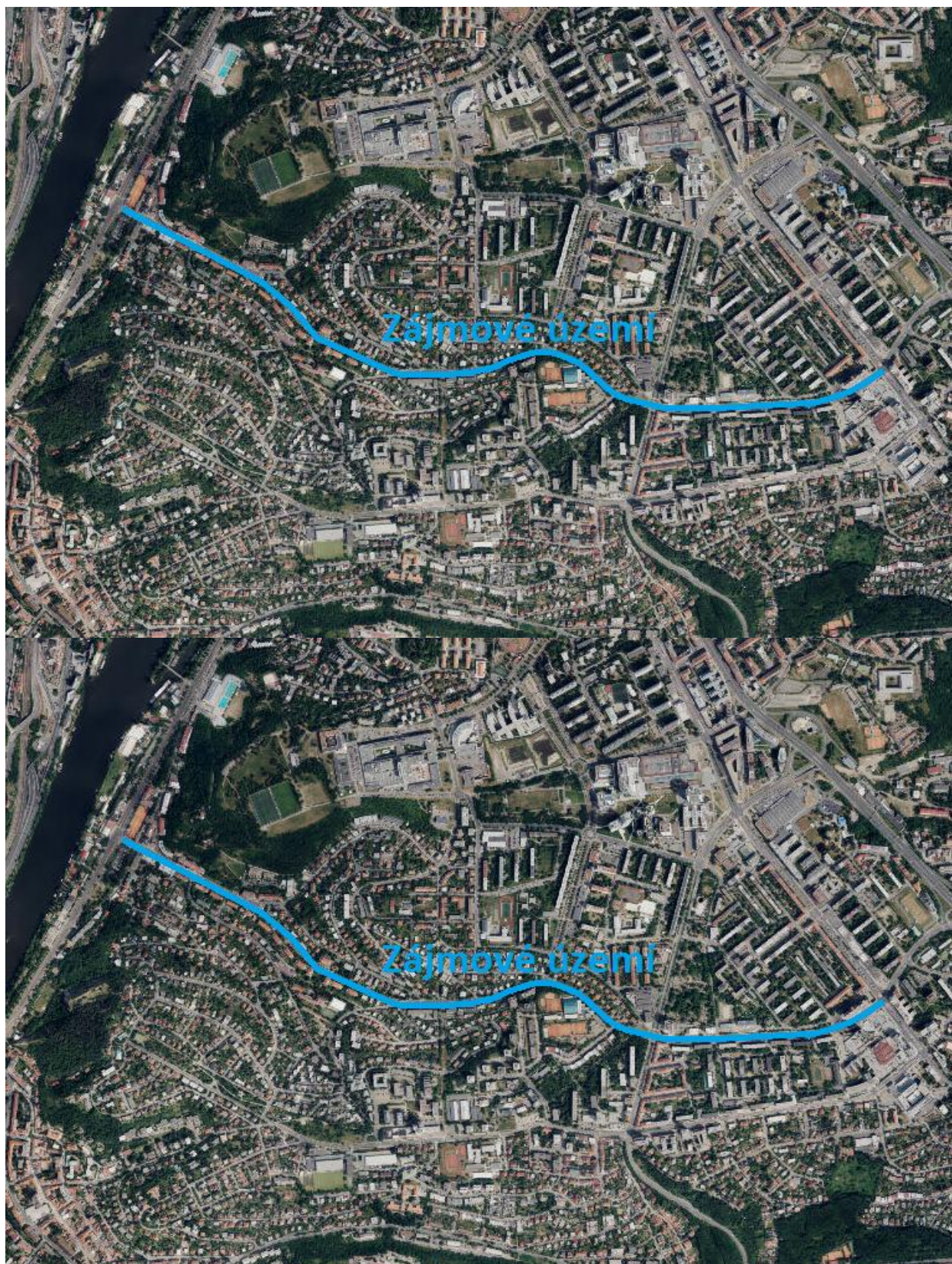


V dalších dvou obrázcích je zájmové území navrhované změny vyznačeno ve výřezu z platného územního plánu hl. m. Prahy, respektive v ortofotomapě.

Obrázek A1.3 Hranice území navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ ve výřezu z platného územního plánu



Obrázek A1.5 Vyznačení navrhovaných změnových ploch změny Z 3123/11 v ortofotomapě s barevným vyznačením jednotlivých ploch



Změna Z 3123/11 nenavrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (nemění nezastavitelné plochy na plochy zastavitelné). Změna zpřesňuje vymezení trasy nové tramvajové tratě v úseku Dvorce – Budějovická na území městské části Praha 4, která je v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy vymezena koridorem tramvajové dopravy.

Předmětná tramvajová trať bude u Vltavy v prostoru křižovatky Podolské nábřeží – Jeremenkova napojena na pravobřežní tramvajovou trať vedenou po Podolském nábřeží. Od Dvorců na východ bude tramvajová trať změnou vymezena ulicemi Jeremenkova a Olbrachtova k ulici Budějovické, kde u křižovatky ulic Olbrachtova-Budějovická-Vyskočilova bude její vymezení ukončeno s předpokladem napojení na tramvajovou trať v Budějovické ulici, jejíž budoucí obnovení se předpokládá.

Tramvajová trať Dvorce – Budějovická bude umístěna ve středu vozovky ulic Jeremenkova a Olbrachtova. Vozovka Jeremenkovy ulice s tramvajovou tratí bude řešena tak, aby nedošlo k zásahům do stávající stromové zeleně ve veřejném uličním prostranství, celková šířka vozovky Jeremenkovy ulice proto nedozná žádných zásadních změn vůči současnému stavu.

A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh lokální změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby reflektovala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

Tabulka A1.3 Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je nezbytnou podmínkou pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky) , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů .
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu, v rámci které se jedná o ověření a schválení změny ploch, které jsou ve stávajícím platném územním plánu vedeny jako zastavitelné plochy. Navrhovaná změna ponechává dotčené plochy jako zastavitelné.

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu, obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně opatření.

Tabulka A1.4 Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021)	0	<p>Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	0	<p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje</p> <p>1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována</p> <p>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</p> <p>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</p> <p>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</p> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005; ➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005 <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040; ➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 (2016)	0	<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>

Dokument	Vztah	Komentář
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle koncepce jsou následující:</p> <p>Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>Strategický cíl 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>Strategický cíl 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>Strategický cíl 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022)	0	<p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. 2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. 3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice. 4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR. b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech. c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.</p> <p>d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.</p> <p>e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.</p> <p>f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.</p> <p>g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů.</p> <p>h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpřísňovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</p> <p>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu.</p> <p>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</p> <p>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</p> <p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví. Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu.</p> <p>POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí	0	<p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <p>1. Plnění národních závazků ke snížení emisí ...</p>

Dokument	Vztah	Komentář
ČR (2019)		<p>2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5}.</p> <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <p>A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.</p> <p>B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku ...</p> <p>C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů nadkritickou kyselou depozicí ...</p> <p>D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.</p> <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategický rámec Česká republika 2030	0	<p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. 2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci. 5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje. 7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný. 9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji ... 12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. 14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. 15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 28. 7. 2022)	3	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy. Zásady územního rozvoje po aktualizaci č. 11 neřešily danou oblast.</p>

Dokument	Vztah	Komentář
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	1	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností <ul style="list-style-type: none"> – Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností. ▪ 1.3-D Kvalita života ve městě <ul style="list-style-type: none"> – Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města ▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina <ul style="list-style-type: none"> – Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.5-D Nová propojení <ul style="list-style-type: none"> – Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol – Připravit a realizovat chybějící propojení <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu.</p>
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)	0	<p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek. • Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí. • Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: Aktualizace 2020	0	<p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha, • zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO₂. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu</p>

Dokument	Vztah	Komentář
Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017)	0	<p>ovlivněna). Koncepte neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu. (</p> <p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepte nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepte se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepte neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017 – 2026	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. • Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. • Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti". <p>Strategické cíle koncepte nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepte se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepte neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014)	0	<p>Základním cílem energetické koncepte z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p> <p>Opatření cíle koncepte nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepte se nezabývá problematikou návrhu</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

Vztah k ostatním částem hodnocení

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovně (úrovně hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického doporučení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce se silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány i koncepce se slabým vztahem (1).

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

Tabulka A2.1 Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry mohou navrhované dílčí změny funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na republikové úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou uvedeny pouze dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 28. 7. 2022)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.

Hodnocení

Navrhovaná změna územního plánu vytváří, v souladu s urbanistickou koncepcí ZÚR hl. m. Prahy, v předmětné lokalitě podmínky pro realizaci tramvajové trati, která je součástí takzvané Jižní tramvajové tangenty. Tramvajová trať v úseku Dvorce – Budějovická na území městské části Praha 4 je v ZÚR hl. m. Prahy vymezena koridorem tramvajové dopravy. Změna upřesňuje koncepci dopravní infrastruktury dle ZÚR hl. m. Prahy a nemění koncepci technické infrastruktury.

Změna Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je dle ZÚR hl. m. Prahy součástí urbanizovaného typu krajiny, kde by se měl odehrávat rozvoj hl. m. Prahy. Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nenachází v oblasti základního směru rozvoje takzvaných zelených klínů směřujících z volné krajiny do centra města, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v Praze.

Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu priority územního rozvoje hl. m. Prahy 2.4.3 Tvorba a ochrana životního prostředí uvedené v následující tabulce.

Tabulka A2.4 Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27. 12. 2021)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0 Navrhované změny nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhované změny nemění prostorové uspořádání města.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	1 Uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení priority koncepce (priorita je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní) ZÚR HMP vymezují koridory územních rezerv tramvajových tangenciálních propojení významných částí města mimo jeho centrální oblast. Jedním z vymezených prvků je tzv. Jižní tramvajová tangenta na území městské části Praha 4. Změna upřesňuje koncepci dopravní infrastruktury dle ZÚR hl. m. Prahy.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	1 Navrhované změny mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci změnového území se předpokládá využití tramvajové dopravy.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0 Navrhované změny nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhované změny funkčního využití ploch nemění koncepci technické infrastruktury.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení priorit koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli ZÚR HMP.

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

Hodnocení

Návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy neumísťuje budoucí rozvoj na transformační plochu. Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu uvedené v následující tabulce.

Tabulka A2.5 Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
1.3-A Město krátkých vzdáleností - Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.	0 Navrhované změny nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována ve stabilizované zástavbě.
1.3-D Kvalita života ve městě - Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města.	0 Navrhované změny nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována ve vnitřním městě.
1.3-E Městská a příměstská krajina - Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň	0 Navrhované změny nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována ve stabilizované zástavbě.
1.5-D Nová propojení - Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol.	0 Navrhované změny nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je zaměřena na výstavbu tramvajové trati a souvisejících zařízení.

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
1.5-D Nová propojení - Připravit a realizovat chybějící propojení.	1 Navrhované změny dosažení priority koncepce pozitivně ovlivní. Navrhovaná změna územního plánu vytváří v předmětné lokalitě podmínky pro realizaci tramvajové trati v úseku Dvorce – Budějovická na území městské části Praha 4.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

Celkové hodnocení

Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu může přispět k dosažení většiny cílů koncepce Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy identifikované v kapitole A1, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

Biogeografická charakteristika regionu

Obrázek A3.1 Geobotanická mapa území



Obrázek A3.2 Potenciální přirozená vegetace území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nejbližše zájmovému území se rozkládá přírodní památka Dvorecké stráně, která se nachází přibližně 110 m severně od hranice zájmového území (viz následující obrázek). Předmětem ochrany je stepní fauna bezobratlých, vázaná na teplomilná společenstva rostlin.

Další zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nacházejí ve větší vzdálenosti od zájmového území. Přírodní památka Podolský profil je vzdálena od záměru 385 m severně, přírodní památka Branické skály 345 m jihozápadním směrem (viz následující obrázek).

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Obrázek A3.3 Lokalizace maloplošných zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Přírodní parky

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu. Nejbližší přírodní park Prokopské a Dalejské údolí se nachází zhruba 600 m západně od zájmového území, za řekou Vltavou (viz následující obrázek).

Obrázek A3.4 Přírodní parky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Přírodní parky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Nejbližším prvkem ÚSES je funkční interakční prvek I5/378, rozkládající se v nejkratší vzdálenosti přibližně 100 m severně od záměru. Další funkční interakční prvek I5/377 se nachází zhruba 350 m jižně od záměru. Řeka Vltava představuje nefunkční osu nadregionálního biokoridoru N4/4.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

ÚSES se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Přibližně 180 m severně od zájmového území se nachází registrovaný významný krajinný prvek Skalní útvar u Podolského profilu (viz následující obrázek). Významným krajinným prvkem „ze zákona“ je řeka Vltava tekoucí zhruba 130 m západně od změnového území. Zhruba 100 m severně od zájmového území se v k.ú. Podolí (severně od ulice Ke Hlásce) nachází pozemek p.č. 1182 určený k plnění funkcí lesa. Jedná se o neregistrovaný významný krajinný prvek (VKP ze zákona).

Obrázek A3.6 Registrované významné krajinné prvky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Významné krajinné prvky zůstanou bez provedení navrhované změny územního plánu zachovány ve stávajícím rozsahu. Lesní porost bude stárnout.

Památné stromy

V území navrhované změny územního plánu se žádný památný strom nenachází. Nejbližší vyhlášené památné stromy se nacházejí jižně od zájmového území. Ve vzdálenosti přibližně 335 metrů od změnového území roste v Podolí hrušeň obecná a ve vzdálenosti zhruba 430 m v Krči lípa velkolistá.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Obrázek A3.7 Památné stromy



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Fauna a flóra

Zájmové území návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je představováno rušnými komunikacemi Jeremenkova a Olbrachtova, které jsou lemovány městskou zástavbou. Nevyskytují se zde žádné biotopy s faunou ani flórou.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno i nadále stejným způsobem.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

V území navrhované změny územního plánu se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší lokalita soustavy Natura 2000 je EVL Prokopské údolí, která je od zájmového území vzdálena zhruba 660 m západním směrem, za řekou Vltavou (viz následující obrázek).

Obrázek A3.7 Natura 2000



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19.12.2017 pod č. j. MHMP 1961975/2017 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

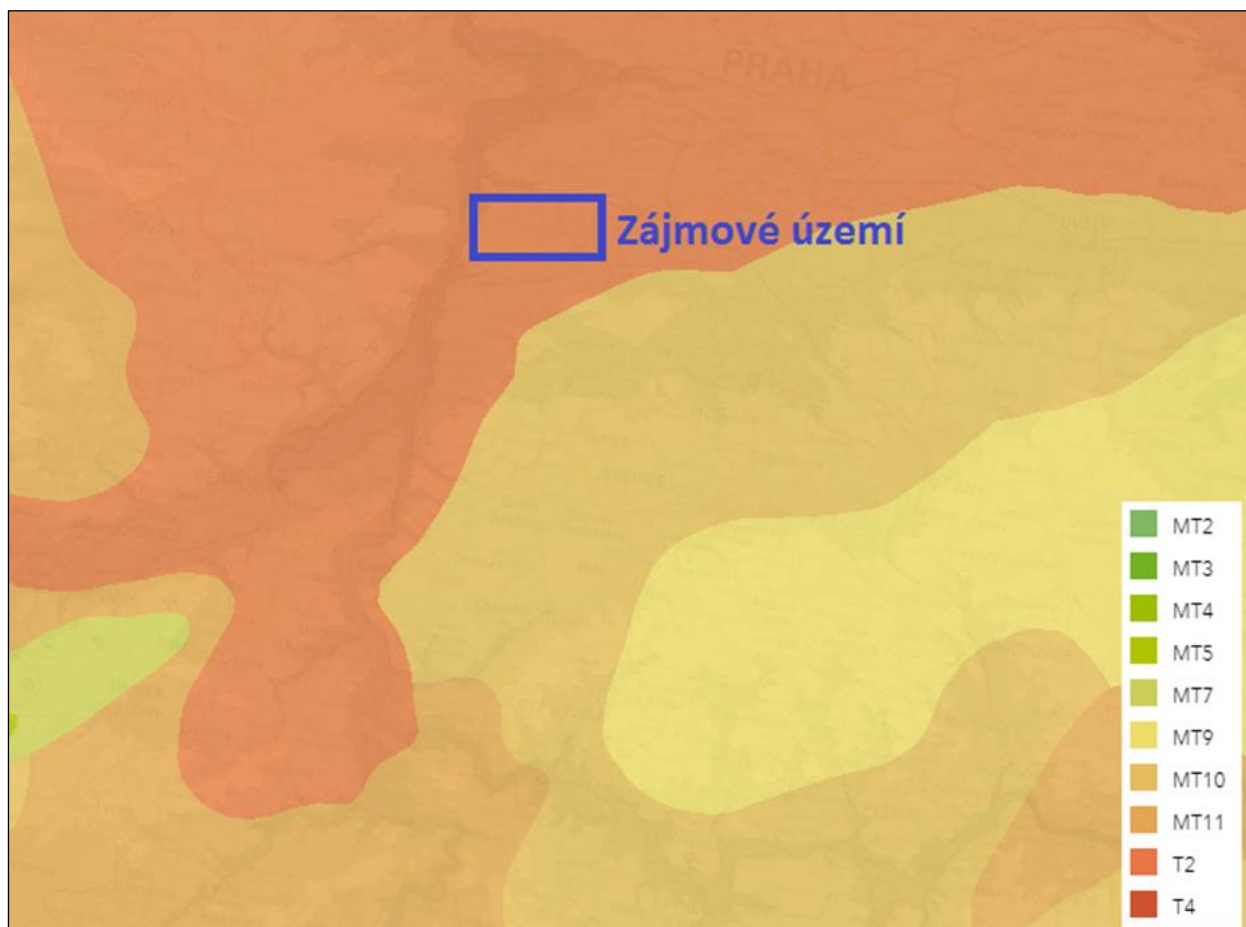
Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.2. Ovzduší a klima

Klimatické poměry

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

Obrázek A3.8 Mapa klimatických oblastí



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Tabulka A3.1 Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10°C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 – 300
Suma srážek celkem	550 - 700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Klimatické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivněna jednak jeho polohou v pražské aglomeraci, jednak komunikacemi Jeremenkova a Olbrachtova s intenzivním automobilovým provozem.

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, suspendované částice frakce PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ pak 35x za rok.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provést jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna reprezentativní stálá automatická měřicí stanice, zajišťující pravidelně měření kvality ovzduší, jsou k posouzení imisní situace použita data ČHMÚ a data z poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací obvykle sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ dosahovaly za roky 2016 – 2020, ve čtvercích do kterých zasahuje změnové území (čtverce číslo 458546, 459546, 459545, 460546, 460545), nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

Tabulka A3.2 Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ve čtvercích v prostoru zájmového území

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Nejvyšší zjištěná hodnota	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	µg.m ⁻³	30,6	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	7,4	125
Částice PM ₁₀	roční průměr	µg.m ⁻³	22,8	40
Částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	µg.m ⁻³	40,1	50
Částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	17,0	20
Benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	1,3	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,9	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace $\text{NO}_2 = 30,6 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO_2 dosahují v zájmovém území hodnoty nejvýše do $7,4 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $125 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM_{10} – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace PM_{10} hodnoty nejvýše $22,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ (hodnoty dosahují 80% imisního limitu).

Suspendované částice frakce PM_{10} – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM_{10} dosahují hodnoty až $40,1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Maximální hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ (hodnoty dosahují 85% imisního limitu).

Suspendované částice frakce $\text{PM}_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ dosahují nejvýše hodnoty $17,0 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je $20 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše $1,3 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $5 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzo(a)pyren – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují v zájmovém území hodnoty $0,9 \text{ ng.m}^{-3}$. Tato hodnota je pod hranicí stanoveného hygienického limitu, který je 1 ng.m^{-3} (hodnoty dosahují 90% imisního limitu).

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území je poměrně dobrá. V dlouhodobém průměru jsou plněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší.

Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2019). Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019.

Tabulka A3.3 Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,40 – 20,53	40
Oxid dusičitý	19. nejv. hod. průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	51,84 - 54,16	200
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,55	40

Částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	µg.m ⁻³	32,54 - 32,87	50
Částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	14,99 – 15,04	20
Benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	0,74 – 0,75	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,75 – 0,76	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

Shrnutí

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je v rámci hl. m. Prahy relativně dobrá. V celém zájmovém území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Imisní situace v ovzduší změnových ploch bude bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny. Imisní situace v ovzduší změnových ploch může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze emisemi nesouvisejícími s využitím změnového území.

3.1.3. Voda

Hydrologické poměry

Zájmové území navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-01-0130 Vltava, malá východní část území náleží k hydrologickému povodí 1-12-01-0200 Botič.

Zájmovým územím neprotéká žádná vodoteč.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Zvodnění je vázáno na terciární a křídové pánevní sedimenty. Úroveň hladiny podzemní vody je přímo závislá na srážkách, které představují hlavní dotaci kolektoru.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrogeologické poměry se oproti platnému územnímu plánu v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění

Záplavová území

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Záplavová území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V zájmovém území se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani do ní nezasahuje.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné oblasti a není ani součástí citlivé oblasti.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

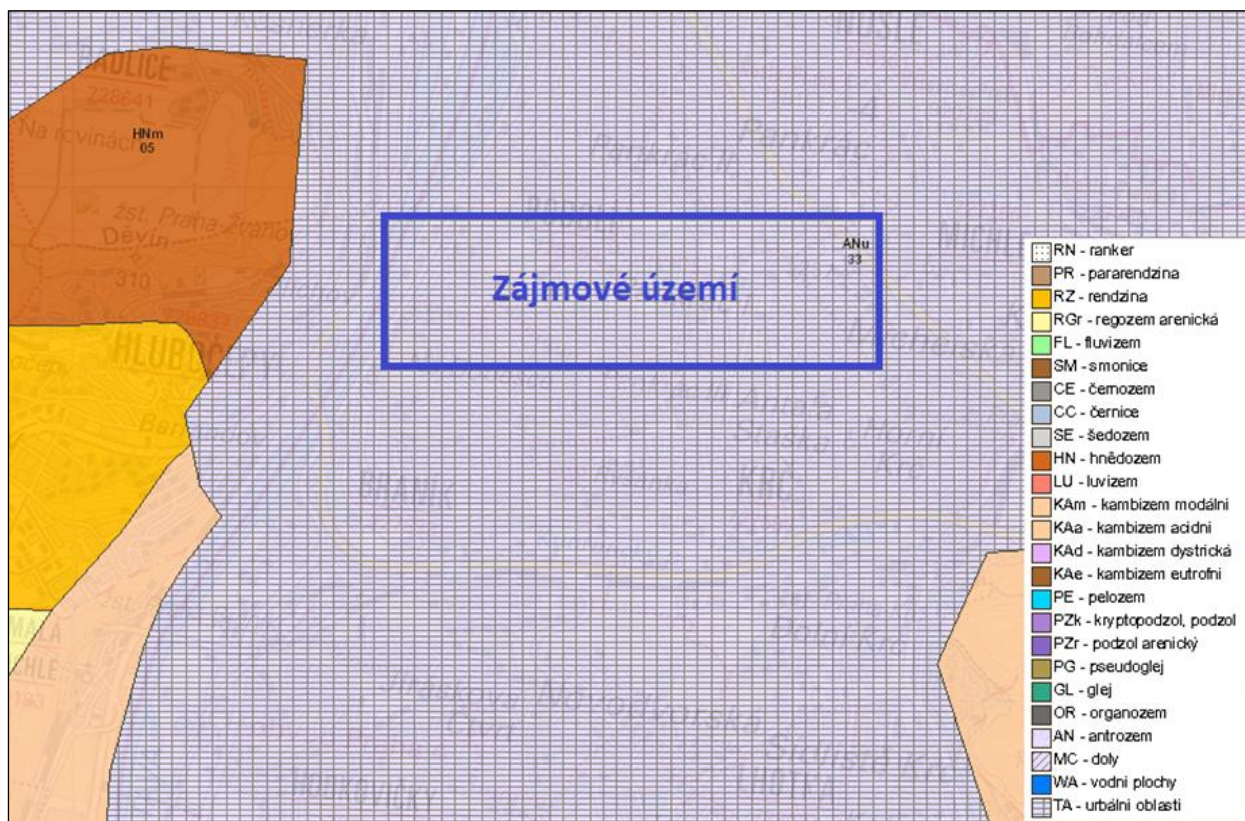
Zranitelné a citlivé oblasti se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.4. Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Zájmové území navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je tvořeno antropozemí v urbální oblasti (viz následující obrázek A3.10).

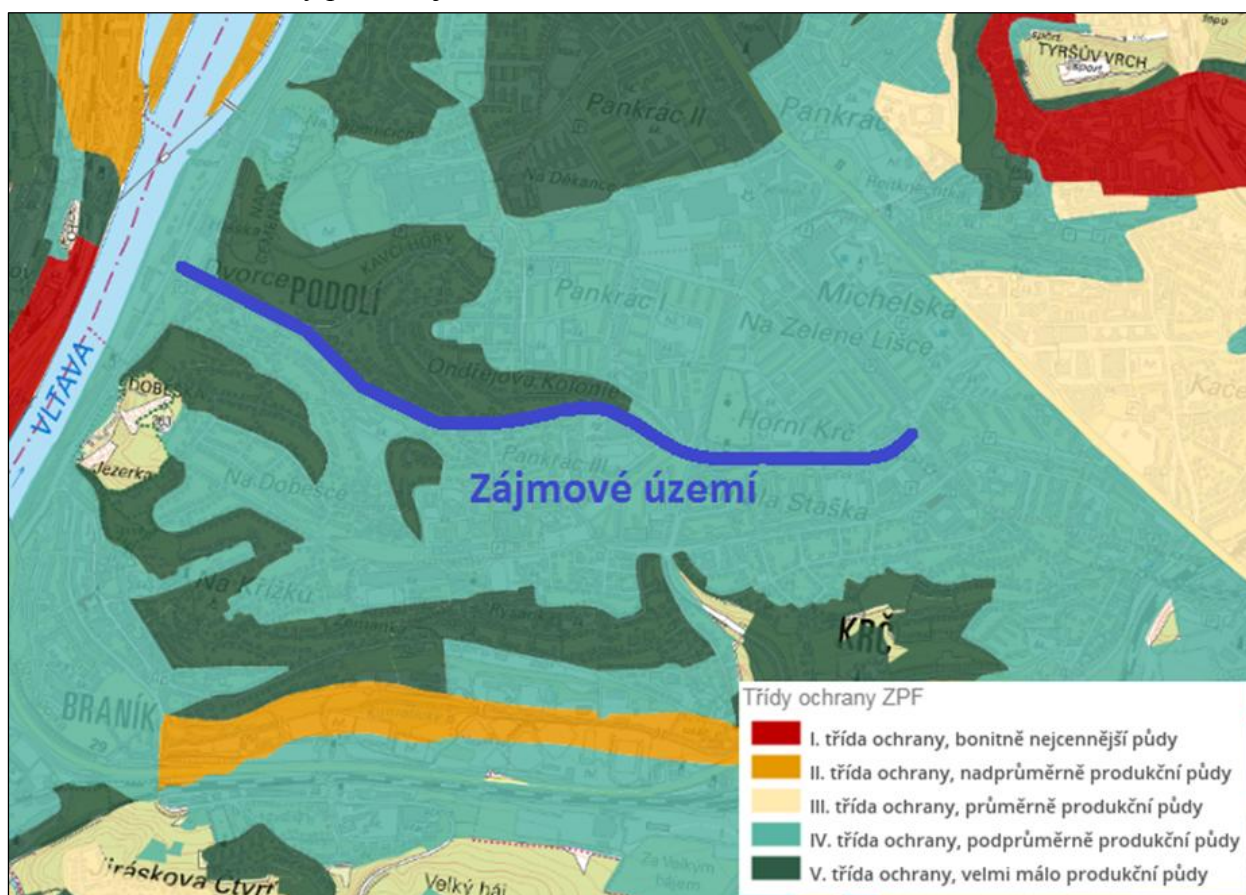
Obrázek A3.10 Pedologické poměry zájmového území



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Dle mapy bonity půd se v zájmovém území vyskytují podprůměrně produkční půdy. Jedná se o půdy IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (viz obrázek A 3.11). Půdy v zájmovém území však nejsou registrovány jako zemědělský půdní fond (ZPF).

Obrázek A3.11 Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde ke změně stávající situace.

3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)

V území změny navrhované změny územního plánu se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

V důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nedojde ke změně stávající situace.

3.1.6. Horninové prostředí

Geomorfologické poměry

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina. Úvalská plošina se vyznačuje středně rozčleněným pahorkatinným erozně denudačním povrchem na staropaleozoických horninách s denudačními zbytky svrchnokřídových sedimentů s maximálními výškami mírně nad vrstevnicí 300 m. Reliéf místy výrazně zpestřují suky a strukturní hřbety (při Rokytce).

Zájmové území se nachází v nadmořské výšce okolo 250 m n.m.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Geologické poměry

Území je tvořeno břidlicemi, prachovci a pískovci paleozoika Českého masívu - středního až svrchního ordoviku. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.7. Hluk

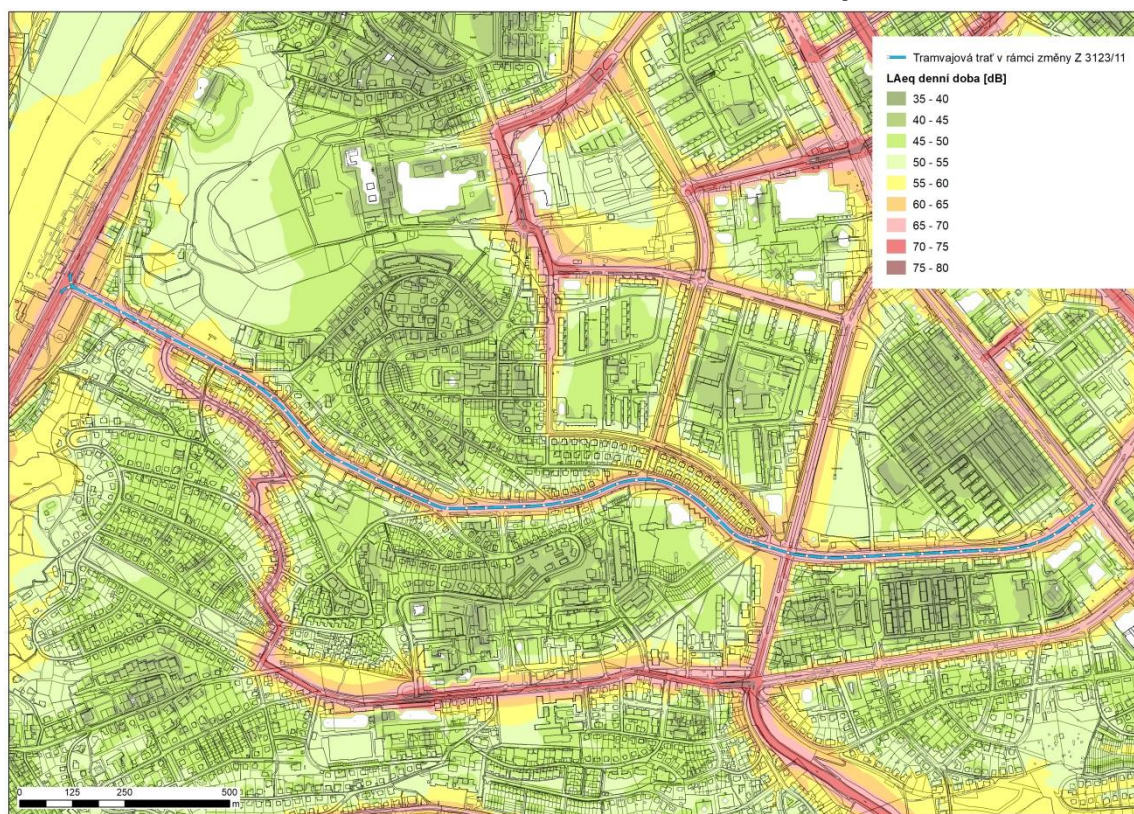
Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava.

Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

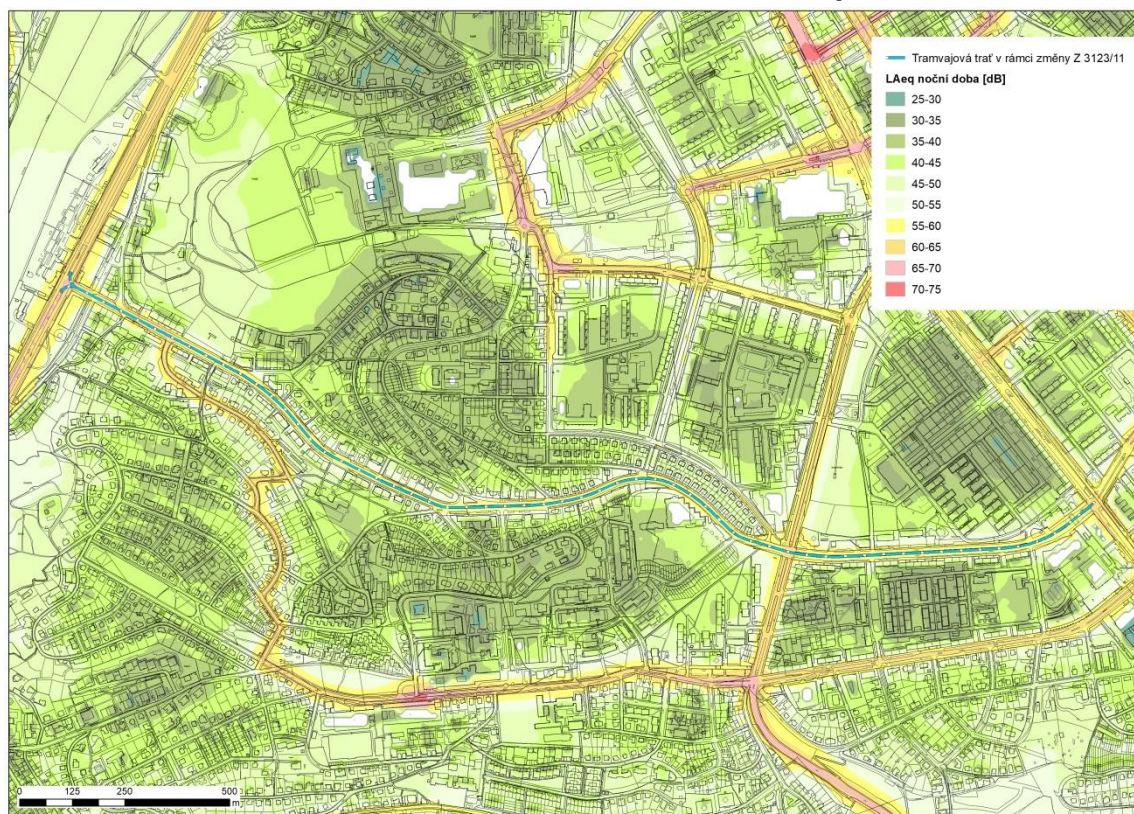
- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Vzhledem k dostupnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory L_{Aeq16h} a L_{Aeq8h} , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016, zpracované společností EKOLA group, spol. s r.o. (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v následujícím obrázku a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden v dalším obrázku.

Obrázek A3.12 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor L_{Aeq16h}



Obrázek A3.13 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 – 6:00), indikátor L_{Aeq8h}



Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o komunikace v prostoru plánované trasy, ulice Jeremenkova a navazující Olbrachtova. Dalšími zdroji hluku je silniční a tramvajová doprava v ulici Podolské nábřeží a silniční doprava v ulici Na Strži.

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikacích I. a II. třídy platí následující základní hygienické limity:

- pro denní dobu (6:00 – 22:00) $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB(A)}$,
- pro chráněný venkovní prostor v noční době (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB(A)}$,
- pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$.

Ve změnových plochách navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v denní i noční době překračovány. V prostoru navrhované trati podél Jeremenkovy a Olbrachtovy ulice lze zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 65 do 70 dB v denní době a od 55 do 65 dB v noční době.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hluková (akustická) situace ve změnových plochách bude bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny. Hluková situace změnových ploch může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze hlukem nesouvisejícím s navrhovanou změnou.

3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Historické a kulturní památky

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

V území navrhované změny územního plánu se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Nejblíže nemovitá kulturní památka je činžovní dům Ve dvoře, nacházející se na Jeremenkově ulici 411/9, který je památkově chráněn od roku 1958. Dům je od Jeremenkovy ulice vzdálen přibližně 20 metrů severním směrem.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Historické a kulturní památky se v důsledku neprovedení změny územního plánu nezmění.

Archeologická naleziště

Ve změnovém území nejsou evidována žádná archeologická naleziště, nejsou evidovány žádné kulturní památky archeologické povahy ani žádné významné archeologické plochy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství

Území navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně tvořeno plochami, ze kterých nejsou produkovány odpady nebo jsou produkovány běžné odpady jako uliční smetky a podobně. V území změny nejsou produkovány odpady využitelné v oběhovém hospodářství.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pokud nebude navrhovaná změna územního plánu schválena, bude území navrhované změny i nadále užíváno stávajícím způsobem.

3.1.10. Staré ekologické zátěže

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v blízkosti zájmového území vyskytuje lokalita označovaná v důsledku předcházejících činností jako stará ekologická zátěž. Jedná se o čerpací stanici pohonných hmot (ČS PHM) MOL na Olbrachtově ulici 2096/1a.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pokud nebude navrhovaná změna provedena, nedojde v předmětném území ke změně stávajícího stavu.

3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V rámci výpočtové oblasti se obytná zástavba, u níž je možné očekávat potenciální zvýšení hlukové zátěže, nachází ve třech segmentech:

- Především se jedná o úsek ulice Antala Staška, kde je obytná zástavba představována blokovou zástavbou domů o výšce 3 – 5 nadzemních podlaží a celkový počet obyvatel okolní zástavby zahrnutých do kvantitativního vyhodnocení, činí 1000 osob.
- V úseku ulice Podolské nábřeží se jedná o jeden blok obytných domů o výšce 4 – 5 NP, celkový počet obyvatel je odhadován na 140.
- V území podél vlastní hodnocené tramvajové trati v Jeremenkově a Olbrachtově ulici nahradí tramvajová doprava původní dopravu autobusovou (a nedojde zde ke zvýšení hluku ani emisí do ovzduší).

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pokud nebude navrhovaná změna provedena, nedojde k potenciálnímu snížení intenzity automobilové dopravy, ke kterému by mohlo dojít v důsledku provedení změny – realizace tramvajové trati.

A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

Složková analýza

Obrázek A4.1 Vyznačení návrhu změny ve výřezu z územního plánu



Složková analýza je provedena v následující tabulce. Pro hodnocení (pouze potenciální negativní vlivy) jsou použity následující symboly:

- XX - významný vliv je pravděpodobný
- X - významný vliv nelze vyloučit
- 0 - k významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

Tabulka A3.4 Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v řešeném území uplatněním navrhované změny

Jevy a charakteristiky řešeného území	Změnová plocha
Ovzduší a klima	0
Hluková situace	X
Povrch. vody	0
Podzem. vody	0
ZPF	0
PUPFL	0
Příroda	0
Krajina	0
Horninové prostředí	0
Kulturní a historické památky	0
Obyvatelstvo a zdraví	X

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nelze v plochách, které jsou předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejich nejbližším okolí vyloučit významnější ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. To se týká vlivu na hlukovou situaci a potenciálně také vlivu na zdraví obyvatelstva.

Prostorová analýza

S ohledem na charakteristiky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit významný vliv navrhované změny územního plánu, je možno na základě provedených specializovaných hodnocení (ATEM, 2022) uvedených v příloze číslo 2 tohoto vyhodnocení očekávat hodnotitelné ovlivnění pouze v blízkém okolí budoucí tramvajové trati.

A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Současné problémy a jevy životního prostředí

Zvláště chráněná území

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu významně ovlivněna.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy na chráněná území.

Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)

Plochy zahrnuté do návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 19.12.2017 pod č. j. MHMP 1961975/2017 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí

Současný problém životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí, který by mohl potenciálně být významně ovlivněn uplatněním navrhované změny, představuje akustická (hluková) situace.

Hluk

Změny hlučnosti podél stávající tramvajové dopravy.

Příspěvky samotné navrhované změny územního plánu (nové tramvajové trati) k akustické situaci z provozu v denní době byly vypočteny nejvýše do 55,4 dB. V noční době byly vypočteny akustické příspěvky z provozu tramvajové trati do 49,6 dB.

U chráněného venkovního prostoru posuzovaného objektu na adrese Podolské nábřeží 1125/2a (výpočtový bod hlukové studie 13 – viz příloha č. 2) byly vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku z veškeré tramvajové dopravy ve výši 62,7 dB v denní a do 56,4 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity pro hluk z tramvajové dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny. U daného objektu dojde k navýšení hlukové zátěže, a to do 0,9 dB v denní i noční dobu. Jedná se o velmi malé změny, hlukové zatížení oblasti se pozorovatelně nezmění.

Změny hluchnosti podél stávající silniční dopravy

V území byly u stávající obytné zástavby (výpočtové body 14 a 15 hlukové studie – viz příloha č. 2) vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 58,4 dB do 60,6 dB v denní době a od 52,1 dB do 54,1 dB v noční době. Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3123/11 dojde v území k navýšení hlukové zátěže, které bude u obytné zástavby dosahovat nejvýše 0,8 dB v denní i noční době. Bude se jednat o velmi malé změny, hlukové zatížení oblasti se pozorovatelně nezmění.

S ohledem na charakter navrhované změny územního plánu se důsledku jejího schválení předpokládá oproti stavu při stávajícím využití změnového území dle platného územního plánu mírný lokální nárůst hluku z provozu tramvajové dopravy, aniž by došlo k překročení hygienických limitů. Oproti stavu za platného územního plánu byl indikován pouze mírný lokální nárůst kumulativního vlivu hluku v okolí tramvajové trati. Synergické vlivy na hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva nebyly identifikovány.

Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí uplatněním územně plánovací dokumentace se s ohledem na účel navrhované změny územního plánu (výstavba tramvajové trati) nepředpokládá.

S ohledem na charakter navrhované změny územního plánu se v důsledku jejího schválení předpokládá oproti stavu při stávajícím využití změnového území dle platného územního plánu mírný lokální nárůst hluku z provozu tramvajové dopravy, aniž by došlo k překročení hygienických limitů. Oproti stavu za platného územního plánu byl indikován pouze mírný lokální nárůst kumulativního vlivu hluku v okolí tramvajové trati. Synergické vlivy na hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva nebyly identifikovány.

A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

6.1. Vlivy na životní prostředí

6.1.1. Popis variant

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka A6.1 Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
- 1	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)
- L lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)
- R regionální (zde území hlavního města Prahy)

přímé vlivy Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí.

nepřímé vlivy Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.

Spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím známým vlivům v zájmovém území nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů schválení navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány plánované záměry, o kterých bylo možno získat informace z informačních zdrojů, případně od specialistů (IPR, MHMP). Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno kvalitativně, expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSC (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka A6.2 Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Změnové plochy		Složky životního prostředí									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk, obyvatelstvo	Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
Vedení tramvajové trati		+1	0	0	0	0	0	0	0	-1	B/K-/Dt
Komentář	<p>Navrhovaná změna upřesňuje koncepci dopravní infrastruktury dle ZÚR hl. m. Prahy, nemění koncepci technické infrastruktury, občanského vybavení ani veřejných prostranství, pouze vymezuje tramvajovou trať. Vzhledem k výše uvedenému se v souvislosti s uplatněním této změny nepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí. Půdy ve změnovém území nejsou registrovány jako ZPF. Změna nebude mít vliv na zeleň. Za předpokladu odpovědného provádění stavebních prací se nepředpokládají negativní vlivy na památky (reprezentované budovou v památkové ochraně v dostatečné vzdálenosti od změnové plochy), ani vliv na podzemní vody v souvislosti s identifikovanou kontaminovanou lokalitou v blízkosti staveniště (podrobnosti v obou případech viz kap. A3). Lze předpokládat mírně negativní kumulativní vlivy na hlukové zatížení obyvatelstva. Akustické příspěvky z provozu tramvají v nové trase byly vypočteny pro denní dobu nejvýše do 55,4 dB a pro noční dobu do 49,6 dB. U chráněného venkovního prostoru posuzovaného objektu byl vypočten celkový nárůst hlučnosti do 0,9 dB v denní a i noční době. Naopak v případě vlivu na ovzduší jsou vlivy nové tramvajové trati hodnoceny jako mírně pozitivní. Hodnocená změna ÚP vkládá do území dopravně velmi významné propojení kolejové dopravy v západovýchodním směru. Zahuštění sítě kolejové MHD z principu vytváří podmínky pro zvýšení její atraktivity a konkurenceschopnosti vůči individuální automobilové dopravě. Daná trasa je sice v současnosti obsloužena autobusovou linkou, přesto lze předpokládat, že vybudováním tramvajové linky (s návazností směrem do centra města a do území Prahy 5) se atraktivita přepravy MHD významně zvýší. V důsledku toho lze očekávat snížení intenzity automobilové dopravy v dané dopravní relaci, to znamená zejména u západovýchodně vedených komunikací v území mezi oblastí Budějovické ulice a Vltavským nábřežím. Tento efekt se příznivě projeví snížením imisní zátěže v ovzduší. Vlivy na kvalitu ovzduší budou ovšem mírné, ve vazbě na podíl dopravy na imisní zátěži lze odhadovat v řádu nižších jednotek procent stávajících koncentrací v případě oxidu dusičitého a suspendovaných částic, respektive v řádu desetin procenta v případě benzo[a]pyrenu. Velmi mírný nárůst imisních příspěvků dopravy může potenciálně nastat v případě ulice Antala Staška v úseku Na Strži – Budějovická, kde se předpokládá navýšení průjezdů linek autobusové dopravy. Vzhledem k tomu, že ulice je orientována ve směru západ-východ (a bude tudíž patřit mezi komunikace se snížením intenzity individuální automobilové dopravy) a rovněž s ohledem na emisní parametry autobusů je však tento nárůst hodnocen na úrovni zanedbatelných vlivů. Veškeré vlivy hodnocené změnové plochy budou přímé, bodové (působící v místě navrhované změny územního plánu) a dlouhodobé, respektive trvalé. Nepřímé vlivy nebyly identifikovány. Na ostatní složky životního prostředí se neočekávají žádné vlivy.</p>										
Opatření	<p>Základním opatřením k ochraně lidského zdraví je dodržení stanovených hygienických limitů hluku z provozu tramvajové trati. V dalších stupních projektové přípravy lze doporučit prověření míry nárůstu zdravotního rizika v důsledku expozice hluku, včetně navazujících úseků a ulic, na něž bude převedena autobusová doprava a případně uplatnit dodatečná opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel.</p>										

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly s ohledem na charakter navrhované změny vyhodnoceny jako neutrální, v případě hluku v oblasti mírně negativních vlivů a v případě ovzduší mírně pozitivních vlivů.

Nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území, s výjimkou mírně kumulativního vlivu hluku z provozu nové tramvajové trati s hlukem ze stávajících a předpokládaných zdrojů hluku situovaných v zájmovém území. Synergické vlivy nebyly indikovány.

6.2. Přeshraniční vlivy

Na základě obsahu navrhované změny územního plánu a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

6.3. Vlivy na zdraví

Při dodržení hygienických limitů pro hluk z tramvajové dopravy nedojde u obytné zástavby při hodnocené tramvajové trati v Jeremenkově a Olbrachtově ulici k pozorovatelnému navýšení hlukové zátěže. Důvodem je skutečnost, že tramvajová spojení zde nahradí autobusovou dopravu o srovnatelné hlukové emisi, což platí pro denní i noční dobu. Z tohoto důvodu je konstatováno, že vlivem realizace trati v rámci dané změny ÚP nedojde v dotčeném území k zvýšení míry obtěžování, rušení spánku či zdravotního rizika.

V dalších dvou oblastech dojde vlivem realizace záměru, který je předmětem hodnocené změny územního plánu, k nárůstu hlukové zátěže, která se projeví mírným navýšením účinků hluku na obyvatele. Pro dotčenou populaci byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů. Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí v případě ulice Antala Staška 0,04, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 24 let, v případě ulice Podolské nábřeží pak 0,0075, tzn. nárůst o 1 případ za 133 let.

Uvedené hodnoty lze považovat za hodnoty na straně jistoty, neboť bylo uvažováno s celkovým počtem obyvatel uvažovaných objektů, zatímco ve skutečnosti má část obytných místností okna na fasádách odvrácených od posuzované tramvajové trati. Skutečné účinky hlukové zátěže tak budou nižší oproti vypočteným hodnotám.

Změny v míře zdravotních rizik jsou hodnoceny jako akceptovatelné. V rámci další přípravy záměru je nicméně doporučeno prověřit možnost uplatnění dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel a to zejména v případě autobusové dopravy v ulici Antala Staška.

V úvahu připadá například nasazení autobusů či elektrobusů s nižší hlukovou emisí, případně omezení individuální automobilové dopravy pomocí organizačních opatření.

Současně lze očekávat, že realizace nové významné tramvajové trati povede k zvýšení konkurenceschopnosti MHD vůči individuální automobilové dopravě a tím přispěje k určitému snížení celkové dopravní zátěže území, které se rovněž projeví snížením hlukové zátěže a tím i míry ovlivnění obyvatel hlukem. Tyto pozitivní vlivy je možné očekávat zejména u západovýchodně vedených komunikací v území mezi oblastí Budějovické ulice a Vltavským nábřežím (včetně ulice Antala Staška, kde pravděpodobně bude částečně kompenzovat nárůst hluku z autobusové dopravy).

A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

7.1.1. Varianty řešení

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Hodnocení vlivů předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6. Z pohledu vyhodnocených vlivů je navržené řešení změny územního plánu vyhovující.

7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Vlivy návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stávajícím stavem dle územního plánu ve změnovém území (referenční/nulový stav). Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, mírně negativních vlivů a mírně pozitivních vlivů. Níže jsou shrnuty vlivy navrhované změny na jednotlivé složky životního prostředí.

Ovzduší a klima

Na základě odborného odhadu byl indikován mírně pozitivní vliv na ovzduší. Hodnocená změna územního plánu vkládá do území dopravně velmi významné propojení kolejové dopravy v západo-východním směru. Zahuštění sítě kolejové MHD z principu vytváří podmínky pro zvýšení její atraktivity a konkurenceschopnosti vůči individuální automobilové dopravě. Daná trasa je sice v současnosti obsloužena autobusy MHD, přesto lze předpokládat, že vybudováním tramvajové linky (s návazností směrem do centra města a do území Prahy 5) se atraktivita přepravy MHD významně zvýší. V důsledku toho lze očekávat snížení intenzity automobilové dopravy v dané dopravní relaci, to znamená zejména u západo-východně vedených komunikací v území mezi oblastí Budějovické ul. a vltavským nábřežím.

Výše uvedený efekt se příznivě projeví snížení imisní zátěže. Vlivy na kvalitu ovzduší budou ovšem mírné. Ve vazbě na podíl dopravy na imisní zátěži je lze odhadovat v řádu nižších jednotek procent stávajících koncentrací v případě oxidu dusičitého a suspendovaných částic, respektive v řádu desetin procenta v případě benzo[a]pyrenu. Velmi mírný nárůst imisních příspěvků dopravy může potenciálně nastat v případě ulice Antala Staška v úseku Na Strži – Budějovická, kde se předpokládá navýšení průjezdů linek autobusové dopravy. Vzhledem k tomu, že ulice je orientována ve směru západ-východ (a bude tudíž patřit mezi komunikace se snížením intenzity individuální automobilové dopravy) a rovněž s ohledem na emisní parametry autobusů je však tento nárůst hodnocen na úrovni zanedbatelných vlivů.

Voda

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Půda (ZPF, PUPFL)

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Biodiverzita a ochrana přírody

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Příroda (fauna, flora, atd.)

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Krajina

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Horninové prostředí

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Kulturní a historické památky

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Hluk / Obyvatelstvo

Jak ukazuje hodnocení záměru z hlediska hlukové zátěže, podél samotné tramvajové trati se nárůst hlukové zátěže nepředpokládá, neboť dojde k nahrazení autobusové dopravy se srovnatelnou hlukovou emisí. K nárůstu hlukové zátěže však může dojít na navazujícím úseku ulice Podolské nábřeží a rovněž v ulici Antala Staška, kde dojde k navýšení průjezdů linek autobusů hromadné dopravy. Výsledný nárůst je hodnocen jako akceptovatelný s tím, že v rámci další přípravy záměru je doporučeno situaci na základě podrobného posouzení prověřit a případně uplatnit dodatečná opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel a to zejména v případě autobusové dopravy v ulici Antala Staška. V úvahu připadá například nasazení autobusů či elektrobusů s nižší hlukovou emisí, případně omezení individuální automobilové dopravy pomocí organizačních opatření.

Současně lze očekávat, že vlivem realizace nové tramvajové trati dojde k určitému snížení intenzity automobilové dopravy v dané dopravní relaci, což se projeví odpovídajícím snížením hlukové zátěže a tudíž i míry ovlivnění obyvatel hlukem. Tento jev lze mimo jiné očekávat i v ulici Antala Staška, kde pravděpodobně bude částečně kompenzovat výše popsany nárůst hluku z autobusové dopravy.

Při dodržení hygienických limitů pro hluk z tramvajové dopravy nedojde u obytné zástavby při hodnocené tramvajové trati v Jeremenkově a Olbrachtově ulici k pozorovatelnému navýšení hlukové zátěže. Důvodem je skutečnost, že tramvajová spojení zde nahradí autobusovou dopravu o srovnatelné hlukové emisí, což platí pro denní i noční dobu. Z tohoto důvodu je konstatováno, že vlivem realizace trati v rámci dané změny ÚP nedojde v dotčeném území k zvýšení míry obtěžování, rušení spánku či zdravotního rizika.

V dalších dvou oblastech dojde vlivem realizace záměru, který je předmětem hodnocené změny územního plánu, k nárůstu hlukové zátěže, která se projeví mírným navýšením účinků hluku na obyvatele. Pro dotčenou populaci byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů. Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí v případě ulice Antala Staška 0,04, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 24 let, v případě ulice Podolské nábřeží pak 0,0075, to znamená nárůst o 1 případ za 133 let.

Shrnutí

V rámci hodnocení byla srovnávána navrhovaná varianta změny územního plánu (výstavba nové tramvajové trati) s variantou referenční/nulovou, tedy se současnou situací v území bez provedené změny. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít převážně neutrální vlivy, v případě vlivů na ovzduší mírně pozitivní vlivy a jediné mírně negativní vlivy byly indikovány v případě hluku.

Uvedené mírně negativní vlivy navrhované změny na akustickou situaci nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Navržená změna Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. V kapitole 8 jsou navržena opatření na zmírnění mírných negativních vlivů navrhované změny.

K posouzení byl zpracovateli Vyhodnocení předložen invariantní návrh změny územního plánu a jako takový byl posuzován. Zpracovatel Vyhodnocení dospěl na základě provedeného hodnocení k závěru, že variantní řešení návrhu není třeba požadovat, a proto pouze navrhnul opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí.

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Způsob hodnocení

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámecový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí. Pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci byly použito modelového výpočtu a odhad příspěvků změny k současné situaci. Pro hodnocení vlivů na zdraví bylo využito výsledků výše uvedených hodnocení.

Změna Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno porovnáním s platným územním plánem způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování. Konzultace a spolupráci na podkladové studii poskytl Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR).

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S ohledem na skutečnost, že odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19.12.2017 pod č. j. MHMP

1961975/2017 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, lze mít za prokázané, že projekty realizované v ploše dotčené návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na kvalitu ovzduší nejsou navrhována opatření z hlediska kvality ovzduší.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na akustickou situaci (ATEM 2022), v příloze číslo 2 Vyhodnocení nebyla doporučena dodatečná opatření pro posuzovanou změnu. Vlastní akustické příspěvky z provozu na nové tramvajové trati jsou u nejbližší chráněné zástavby limitovány legislativou a po konkretizaci technického řešení budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrána taková technická opatření, aby byl hygienický limit u nejbližší chráněné zástavby zajištěn.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na zdraví obyvatel (ATEM 2022) v příloze číslo 2 Vyhodnocení lze konstatovat, že základním opatřením k ochraně lidského zdraví je dodržení stanovených hygienických limitů hluku z provozu tramvajové trati. V dalších stupních projektové přípravy lze doporučit prověření míry nárůstu zdravotního rizika v důsledku expozice hluku, včetně navazujících úseků a ulic, na něž bude převedena autobusová doprava a případně uplatnit dodatečná opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel.

A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k jejímu obsahu. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2. Při posuzování změny územního plánu bylo vyhodnoceno, že navrhovaná změna není v rozporu se žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany životního prostředí a že při tvorbě návrhu změny byly tyto cíle respektovány.

Návrh Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých je navrženo vymezení veřejně prospěšné stavby pro tramvajovou trať takzvané Jižní tramvajové tangenty, vyplývající ze ZÚR hl. m. Prahy. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

V kapitole 2 tohoto hodnocení jsou uvedeny cíle ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí, k jejichž dosažení je potenciálně možné přispět uplatněním navrhované změny územního plánu. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu může přispět k dosažení většiny cílů koncepce Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy identifikované v kapitole A1, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že toto invariantní řešení z pohledu zpracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.

Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu

Změny navržené v rámci návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu. Naopak k jejich plnění mírně přispívají snížením znečištění ovzduší v důsledku očekávaného snížení intenzity automobilového provozu.

Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod.

Změny navržené v rámci návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu

Návrh Změny 3123/12 ÚP SÚ hl. m. není v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ZPF.

Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa

Změny navržené v rámci návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

Cíle zaměřené na ochranu přírody

Změny navržené v rámci návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody.

Cíle zaměřené na ochranu krajiny

Změny navržené v rámci návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.

Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí

Změny navržené v rámci návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu horninového prostředí.

Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek

Změny navržené v rámci návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu kulturních a historických památek.

Cíle zaměřené na ochranu proti hluku a ochranu obyvatelstva

Změny navržené v rámci návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva.

Je však potřeba uvést, že v rámci hodnocení byl indikován mírně negativní vliv na akustickou (hlukovou) situaci. Příspěvky z provozu tramvají v nové trase v denní dobu byly vypočteny nejvýše do 55,4 dB. V noční dobu lze očekávat akustické příspěvky z provozu záměru do 49,6 dB. U chráněného venkovního prostoru posuzovaného objektu byl vypočten celkový nárůst hlučnosti do 0,9 dB v denní a i noční době. Uvedený vliv na akustickou situaci je akceptovatelný.

Shrnutí

S ohledem na výše uvedené hodnocení, provedené v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení, je možno konstatovat, že návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí. Vzhledem k tomu, že návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení, neuskutečnil se výběr variant řešení.

A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy budou až dokončení tramvajové trati v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje” společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a na základě výsledků hodnocení je uvažován pouze monitoring vlivů realizace této změny na akustickou (hlukovou) situaci.

Tabulka A10.1 Návrh environmentálních indikátorů pro hodnocení vlivů změny Z 3123/11 na životní prostředí

Indikátor	Jednotky	Definice
Akustická situace	dB	Ověření hladiny hluku je povinným požadavkem po dokončení výstavby nové tramvajové trati s potenciálním vlivem na akustickou situaci (bude nepochybně stanoveno v rámci rozhodnutí dle stavebního zákona, na základě vyjádření k územnímu řízení, resp. v rámci EIA). Způsob i četnost měření je stanovena příslušnými hygienickými předpisy.

Protože vlivy navrhované změny územního plánu nebude možno vždy zcela odlišit od vlivů jiných, nesouvisejících s navrhovanou změnou, lze monitoring vlivů na akustickou situaci považovat za monitoring kumulativních vlivů. Nejsou navrženy indikátory pro monitoring synergických nebo sekundárních vlivů, protože nebyly indikovány.

10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na velmi nízký až nehodnotitelný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví, nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocený návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z urbanistické studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na soustavu Natura 2000 v případě návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

Konkrétní požadavky

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Navrhovaná změna územního plánu má velmi silný vztah pouze k jedné koncepci, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka A12.1 Koncepční dokument, ke kterým byl identifikován velmi silný vztah návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Dokument
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy

A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni. Soulad byl hodnocen u strategického dokumentu, u něhož bylo v kapitole A.1. indikováno, že k němu má navrhovaná změna územního plánu vztah.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy může přispět k dosažení většiny cílů koncepce Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy identifikované v kapitole A1, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní, a současně není s žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany ŽP v rozporu.

A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Úkolem této kapitoly bylo identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezduvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných

vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu a v jejím nejbližším okolí, vyloučit významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny.

A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

V zájmovém území změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Potenciální mírným problémem životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí, který by mohl být mírně negativně ovlivněn, je akustická (hluková) situace. Mírně negativní vliv na akustickou (hlukovou) situaci lze očekávat z příspěvků provozu tramvají v nové trase. Celkový nárůst nepřekročí 0,9 dB v denní době i noční době.

S ohledem na charakter navrhované změny územního plánu lze konstatovat, že by mělo dojít k mírně pozitivnímu vlivu na ovzduší a klima v důsledku snížení intenzity automobilové dopravy.

Změna Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neovlivní evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území.

A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, v případě vlivu na ovzduší jde o mírně pozitivní vliv, v případě vlivů na akustickou (hlukovou) situaci o mírně negativní vliv.

Nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území. Je možno předpokládat pouze mírné kumulativní vlivy na akustickou situaci hlukem z provozu tramvajové dopravy s vlivy hluku z jiných zdrojů hluku situovaných mimo zájmové území navrhované změny. Synergické vlivy nebyly indikovány.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

Hodnocený návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen pouze v jedné variantě.

A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení pouze v jedné variantě řešení. Vlivy návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stávajícím stavem dle územního plánu. Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, v případě vlivů na ovzduší se jedná o mírně pozitivní vliv, v případě vlivů na akustickou situaci na mírně negativní vliv.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (analogie, aproximace, interpolace, extrapolace, kvalifikovaný odhad). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků. Pro vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a na ovzduší bylo použito výpočtového modelu.

Na základě porovnání hodnoceného návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (aktivní varianta) a stávajícího stavu životního prostředí ve změnovém území (nulová varianta), provedeného v kapitole 6 Vyhodnocení, jsou níže shrnuty vlivy navrhované změny na jednotlivé složky životního prostředí.

Ovzduší a klima

Byl indikován mírně pozitivní vliv na ovzduší v důsledku snížení intenzity automobilové dopravy.

Voda

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Půda (ZPF, PUPFL)

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Biodiverzita a ochrana přírody

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Příroda (fauna, flora, atd.)

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Krajina

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Horninové prostředí

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Kulturní a historické památky

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

Hluk / Obyvatelstvo

Byl indikován mírně negativní vliv na akustickou (hlukovou) situaci. Celkový nárůst nepřekročí 0,9 dB v denní i noční době. Vzhledem k dodržování hygienických limitů je tento nárůst považován za akceptovatelný.

Shrnutí

V rámci hodnocení byla srovnávána navrhovaná varianta změny územního plánu s variantou referenční/nulovou, tedy se současnou situací v území bez provedené změny. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít převážně neutrální vlivy, v případě vlivů na ovzduší mírně pozitivní vlivy a jediný mírně negativní vliv byl indikován v případě hluku.

Výše uvedený mírně negativní vliv na akustickou situaci nebude takového charakteru, aby znemožňoval její schválení. Navržená změna Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná.

A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Z hlediska vlivů na akustickou situaci nebyla opatření pro posuzovanou změnu doporučena. Vlastní akustické příspěvky z provozu na nové tramvajové trati jsou u nejbližší chráněné zástavby limitovány legislativou a po konkretizaci technického řešení budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrána taková technická opatření, aby byl hygienický limit u nejbližší chráněné zástavby zajištěn.

Základním opatřením k ochraně lidského zdraví je dodržení stanovených hygienických limitů hluku z provozu tramvajové trati. V dalších stupních projektové přípravy lze doporučit prověření míry nárůstu zdravotního rizika v důsledku expozice hluku, včetně navazujících úseků a ulic, na něž bude převedena autobusová doprava a případně uplatnit dodatečná opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel.

Protože příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučil významný vliv změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na chráněná území soustavy Natura 2000, nebyla pro tato území žádná opatření v oblasti Natury 2000 navržena.

A9 - Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k míře podrobnosti dotčené formy územně plánovací dokumentace.

Na základě hodnocení provedeného v kapitole A9 a hodnocení provedených v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel, ke kterým má navržená změna územního plánu dle kapitoly 2 tohoto hodnocení vztah.

A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bude až dokončení tramvajové trati v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území.

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a na základě výsledků hodnocení je uvažován pouze monitoring vlivů realizace této změny na akustickou (hlukovou) situaci.

Protože vlivy navrhované změny územního plánu nebude možno vždy zcela odlišit od vlivů jiných, nesouvisejících s navrhovanou změnou, lze monitoring vlivů na akustickou situaci považovat za monitoring kumulativních vlivů. Nejsou navrženy indikátory pro monitoring synergických nebo sekundárních vlivů, protože nebyly indikovány.

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na velmi nízký až nehodnotitelný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví, nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné

odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů nejsou v případě návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitulu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.

ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1961975/2017 ze dne 19.12.2017 vyloučil významný vliv změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje byly vybrány nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnové plochy dotčené návrhem změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

Tabulka C1 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území

Oblast	Pozitiva	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje.	0
	Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn.	0
	Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města.	0
	Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině.	0
	V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park.	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy.	0
	Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji.	0
	Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech.	0
	Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀ , suspendovaných částic PM _{2,5} a oxidu dusičitého nebyly v roce 2018 překročeny.	+

Oblast	Pozitiva	Vliv
	V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO ₂ souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava.	+
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině.	0
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším.	+
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy.	+
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek.	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou.	0
	Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Oblast	Pozitiva	Vliv
09 Sociálně solidární a soudržné město	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor.	0
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí.	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů.	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Souhrnný komentář

Území navrhované změny územního plánu bude sloužit k výstavbě tramvajové trati, v úseku Dvorce - Budějovická (ulicemi Jeremenkova a Olbrachtova), takzvané Jižní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP, s napojením na stávající pravobřežní tramvajovou trať Modřanská – Podolské nábřeží.

Hodnocená změna posiluje několik pozitiv. Především podporuje všechna pozitiva související s rozvojem hromadné veřejné dopravy, tedy tramvajové dopravy. Tramvajová trať ve vazbě na tramvajovou trať na Podolském nábřeží a připravovaný nový Dvorecký most (určený pouze pro veřejnou dopravu, chodce a cyklisty) zajistí kapacitní a ekologickou veřejnou dopravu mezi městskou částí Praha 4 a městskou částí Praha 5. Její dopad, ať už pozitivní nebo negativní, na silné stránky zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP, nebude v rámci města zanedbatelný.

Vyšší využití tramvajové dopravy pomáhá jako ekologicky šetrná forma dopravy snižovat intenzity individuální automobilové dopravy, čímž se nepřímě snižují emise znečišťujících látek z automobilové dopravy do ovzduší. Tramvajová doprava proto posiluje pozitiva související se snižováním se počtu obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity a se zlepšováním imisní situace na území pražské aglomerace.

C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativ

Tabulka C2 Vyhodnocení vlivů navrhované změny na omezení/eliminaci slabých stránek zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.)	0
	Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet.	0
	Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF.	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet.	0
	Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k ne hospodárnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích.	0
	Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům.	0
	Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví.	0
	Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze na území hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací B(a)P vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území.	+
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území.	0
	Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města.	0

Oblast	Negativa	Vliv
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti.	0
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné.	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky.	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umisťování staveb do bezprostřední blízkosti linie protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškození stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návazné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzi s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmto problémům předcházet.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální pěší dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu.	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Souhrnný komentář

Předmětem změny ÚP je vymezení úseku nové tramvajové tratě v úseku Dvorce – Budějovická.

Navrhovaná změna mírně omezuje dvě negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území. Řešení předkládané změny přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a tím zmírňuje negativum „*Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé*“ a přispívá k navýšení počtu obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti od zastávky kolejové veřejné hromadné dopravy, čímž zmírňuje negativum „*Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá.*“.

C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikované v Rozboru udržitelného rozvoje území v kap. 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tabulka C3 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnota	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0
	Pestré přírodní podmínky	0
	Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0
	Rozsáhlá lesnatá území	0
	Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny	0
	Kvalitní a rozmanité parky	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	0
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X

Oblast	Hodnota	Vliv
a inovativní město		
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X

Souhrnný komentář

V případě změnové plochy Z 3123/11 se jedná o liniovou stavbu pro výstavbu tramvajové tratě Dvorce - Budějovická. Realizací předkládané změny dojde k rozvoji veřejné hromadné dopravy. Protože navrhovaná změna vytváří podmínky pro novou tramvajovou trať, dojde k rozvoji hodnoty „*Fungující a dostupná veřejná doprava*“. Dopad změny na rozvoj této hodnoty zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy nebude v rámci města zanedbatelný.

C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

Tabulka C4 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí	0
	Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
	Pochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy	0
	Chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná prostupnost krajiny	0
	Nedostatečná dostupnost parků	0
	Nedostatečná prostupnost podél drobných vodních toků (DVT)	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Problémy vodních toků - nevhodné využívání říčních a potočních niv, Malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; Nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území	0
	Přetrvávající ekologické zátěže	0
	Nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže	0
	Území s kumulací překročení hygienických limitů	0

Oblast	Problémy	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	0
	Kapacitní problémy kolejové sítě	+
	Veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	+
	Chybějící propojení kolejové sítě	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků	0
	Problémy vodních toků	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

Souhrnný komentář

Záměr výstavby tramvajové trati v úseku Dvorce – Budějovická je součástí takzvané Jižní tramvajové tangenty, která je v ZÚR hl. m. Prahy vymezena koridorem tramvajové dopravy. Tato tramvajová trať bude dále v Podolí v prostoru křižovatky ulic Modřanská x Jeremenkova (Dvorce) napojena na tramvajovou trať na nábreží a na připravovaný nový Dvorecký most a zajistí tak veřejnou hromadnou dopravu mezi Prahou 4 a Prahou 5.

Z Vyhodnocení návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že vliv navrhované změny na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy bude neutrální až mírně pozitivní. Nicméně dopad navrhované změny v rámci města nebude zanedbatelný.

Protože řešení předkládané změny přispívá k omezení kapacitních problémů kolejové sítě a k řešení problémů chybějícího propojení kolejové sítě, přispěje změna k omezení všech problémů souvisejících v oblasti „10 Bezpečná a efektivní mobilita“ s tramvajovou dopravou a veřejnou hromadnou dopravou.

Celkové shrnutí

V případě změnové plochy Z 3123/11 se jedná o výstavbu tramvajové tratě, je úsek tramvajové tratě Dvorce Budějovická (ulicemi Jeremenkova a Olbrachtova) s napojením na stávající pravobřežní tramvajovou trať Modřanská – Podolské nábreží která je součástí tzv. jižní tramvajové tangenty.

Hodnocená změna posiluje několik pozitiv. Především podporuje všechna pozitiva související s rozvojem tramvajové dopravy. Tramvajová trať ve vazbě na tramvajovou trať na Podolském nábreží a připravovaný nový Dvorecký most (určený pouze pro veřejnou dopravu, chodce a cyklisty) zajistí kapacitní a ekologickou veřejnou dopravu mezi městskou částí Praha 4 a městskou částí Praha 5. Dopad navrhované změny, ať už pozitivní nebo negativní, na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP nebude v rámci města zanedbatelný.

Vyšší využití tramvajové dopravy pomáhá snižovat intenzity individuální automobilové dopravy a tím navrhovaná změna nepřímo přispívá ke zlepšení kvality ovzduší. Tramvajová doprava proto posiluje pozitiva související se snižováním se počtu obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity a se zlepšováním imisní situace na území pražské aglomerace.

Řešení předkládané změny přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a tím zmírňuje negativum „*Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé*“ a přispívá k navýšení počtu obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti od zastávky kolejové veřejné hromadné dopravy, čímž zmírňuje negativum „*Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá.*“.

Protože navrhovaná změna vytváří podmínky pro novou tramvajovou trať, dojde k rozvoji hodnoty „*Fungující a dostupná veřejná doprava*“. Dopad změny na rozvoj této hodnoty zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy nebude v rámci města zanedbatelný.

Z Vyhodnocení návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že vliv navrhované změny na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy bude neutrální až mírně pozitivní. Protože předkládaná změna přispívá k omezení kapacitních problémů kolejové sítě a k řešení problémů chybějícího propojení kolejové sítě, přispěje změna k omezení všech problémů souvisejících v oblasti „10 Bezpečná a efektivní mobilita“ s tramvajovou dopravou.

**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byl proveden vlastní průzkum zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyly zjištěny.

ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrh změny podporuje komplexní řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků při stanovování způsobu využití území v ÚPD. Návrh tramvajové tratě je součástí širšího, celoměstsky významného záměru stavby tzv. jižní tramvajové tangenty. (16)
- Návrh změny nenarušuje předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. (23)
- Návrh dané změny vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy. Navrhovaná tramvajová trať umožní propojení dvou městských částí Prahy 4 a Prahy 5. (24)
- Nová tramvajová trať je zčásti umístěna do těsné blízkosti záplavového území. Nicméně trať je součástí takzvané Jižní tramvajové tangenty, závazně vymezené v krajské ÚPD, změna nenarušuje prioritu PUR v této oblasti. (26).
- Lze předpokládat, že výstavba tramvajové tratě přispěje ke zkvalitnění dopravní dostupnosti v rámci městských částí. (27)
- Návrh změny zohledňuje potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu. (28)
- Návrh změny jednoznačně přispívá k vymezení plochy nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu. Navrhovaná trať je součástí tzv. jižní tramvajové tangenty. (29)

Souhrnný komentář

Návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění (dále také PÚR ČR).

Na základě provedeného hodnocení je možné konstatovat, že návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování. Vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy, přispěje ke zkvalitnění dopravní dostupnosti v rámci městských částí a k vymezení plochy nezbytných pro efektivní fungování integrovaného systému veřejné dopravy a městské hromadné dopravy v hlavním městě Praze.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR. Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 s účinností od 28. 7. 2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je rovněž komentován přínos navrhované změny územního plánu k naplňování jednotlivých priorit.

Tabulka E1 Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

Priorita	Hodnocení	Komentář
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Hodnoty jsou respektovány a nebudou negativně ovlivněny.
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

Priorita	Hodnocení	Komentář
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o transformační území.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+	Změna podporuje rozvoj dopravního systému vybudováním vymezením koridoru/plochy pro novou tramvajovou trať..
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	+	Dá se předpokládat, že návrh změny přispěje k vyššímu používání veřejné dopravy, která je ekologicky šetrnější alternativou k IAD.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+	Samotná návrhová změna podporuje druh dopravy šetrný k životnímu prostředí.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	Předpokládá se napojení na stávající infrastrukturu.
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	Návrhová změna přispěje k vyššímu používání veřejné dopravy, která je ekologicky šetrnější alternativou k IAD.
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

Souhrnný komentář

Návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je u větší části priorit k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy neutrální (má nulový vliv). Na zbývající priority má navrhovaná změna pozitivní vliv. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhované změnové plochy na životní prostředí – související cíle, úkoly a priority Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. V případě cílů ochrany životního prostředí není návrh změny územního plánu s těmito cíli v rozporu.

Změna reaguje na úkoly ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, konkrétně prověřením a vymezením tramvajové tratě v celoměstsky významném koridoru. ZÚR HMP vymezují celoměstsky významné koridory a koridory územních rezerv tramvajových tangenciálních propojení významných částí města mimo jeho centrální oblast. Jedním z vymezených prvků je takzvaná Jižní tramvajová tangenta, vedená v trase Dvorecký most, Jeremenkova, Olbrachtova, Vyskočilova, U plynárny, Michle.

Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v hustě zalidněném centru hlavního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje. Návrh změny naplňuje požadavek

na využití této oblasti k podpoře veřejné dopravy místního i nadmístního významu a jako náhradu automobilové dopravy.

Změna podporuje rozvoj dopravního systému vybudováním nové tramvajové tangenty. Návrh Změny přispěje k vyššímu používání veřejné dopravy, která je ekologicky šetrnější alternativou k individuální automobilové dopravě.

ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP Hl. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. IPR definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR) sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně.

V rámci ÚAP HMP jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3267/17 ÚP SO HMP ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

Tabulka F1 Hodnocení změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
02 Kvalitní složky životního prostředí	Navrhovaná změna přispívá ke zlepšování kvality ovzduší.
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Narušení kulturních hodnot v území se nepředpokládá.
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Výstavba tramvajové tratě naplňuje princip šetrné mobility.
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
08 Vzdělané a inovativní město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
09 Sociálně solidární a soudržné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování.

Souhrnný komentář

Návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřuje k výstavbě tramvajové tratě. Doprava je základním předpokladem územního rozvoje a má vztah k ekonomickému a ekologickému pilíři. Vlivy navrhované změny územního plánu na pilíře udržitelného rozvoje definované v rámci ÚAP hlavního města Prahy jsou hodnoceny převážně neutrálně. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

Navrhovaná změna přispívá ke zlepšování kvality ovzduší a tím posiluje oblast udržitelného rozvoje 02 Kvalitní složky životního prostředí. Navrhovaná výstavba tramvajové tratě naplňuje princip šetrné mobility a tím posiluje oblast udržitelného rozvoje 06 Bezpečná a efektivní mobilita.

F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřuje k výstavbě tramvajové tratě v úseku Dvorce – Budějovická. Doprava je základním předpokladem územního rozvoje a má vztah jak k sociálnímu tak k ekonomickému pilíři. Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně neutrálně až pozitivně. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikované negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat následující:

- Navrhovaná změna Z 3123/11 je navržena s využitím podkladové studie „*Ověřovací studie tramvajové tratí Smíchov – Pankrác*“, zpracované společností DIPRO, spol. s r.o. v roce 2007. Předmětná tramvajová trať je u Vltavy v prostoru křižovatky Podolské nábřeží – Jeremenkova napojena na pravobřežní tramvajovou trať vedenou po Podolském nábřeží, od Dvorců na východ je tramvajová trať změnou vymezena ulicemi Jeremenkova a Olbrachtova k ulici Budějovické, kde u křižovatky ulic Olbrachtova-Budějovická-Vyskočilova je její vymezení ukončeno s předpokladem napojení na tramvajovou trať v Budějovické ulici, jejíž budoucí obnovení se předpokládá.
- Úsek tramvajové tratě mezi Podolským nábřežím (Dvorce) a Budějovickou ulicí, který je předmětem změny ÚP Z 3123/11, je součástí takzvané Jižní tramvajové tangenty, závazně vymezené v krajské ÚPD, to znamená v platných Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, které jsou platnému ÚP hl. m. Prahy a jeho změnám nadřazený
- Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a novému využití území lze očekávat mírně negativní vliv na akustickou situaci. Další vlivy návrhu změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se nicméně převážně pohybují v oblasti neutrálních až mírně pozitivního vlivu na ovzduší a klima. Mírně negativní vlivy navrhované změny územního plánu se mohou potenciálně projevit v průběhu budoucích stavebních prací po schválení dotčené změny.

- Ze zpracované hlukové studie v příloze č. 2 (ATEM, 2022) plyne, že vliv na akustickou situaci bude akceptovatelný.
- S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu a s odvoláním na zpracované hodnocení v příloze č. 2 (ATEM, 2022) lze důvodně předpokládat, že realizace změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.
- Hodnocená změna posiluje všechna pozitiva související s podporou hromadné veřejné dopravy, konkrétně tramvajovou dopravu. Vyšší využití veřejné dopravy pomáhá snižovat intenzity individuální automobilové dopravy.
- Tramvajová doprava kromě toho přispívá ke snížení emisí z dopravy do ovzduší, a proto posiluje pozitiva související se snižováním se počtu obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity a se zlepšováním imisní situace na území pražské aglomerace
- Řešení předkládané změny přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a tím zmírňuje negativum „*Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé*“ a přispívá k navýšení počtu obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti od zastávky kolejové veřejné hromadné dopravy, čímž zmírňuje negativum „*Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá.*“.
- Protože navrhovaná změna vytváří podmínky pro novou tramvajovou trať, dojde k rozvoji hodnoty „*Fungující a dostupná veřejná doprava*“. Dopad změny na rozvoj této hodnoty zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy nebude v rámci města zanedbatelný.
- Vliv navrhované změny na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy bude neutrální až mírně pozitivní. Protože předkládaná změna přispívá k omezení kapacitních problémů kolejové sítě a k řešení problémů chybějícího propojení kolejové sítě, přispěje změna k omezení všech problémů souvisejících v oblasti „10 Bezpečná a efektivní mobilita“ s tramvajovou dopravou.
- Návrh změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění (dále také PÚR ČR).

Navrhovaná změna není v konfliktu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování. S ohledem na velikost a charakter změny se dá předpokládat jen nízký přínos k některým z uvedených republikových priorit. Změna vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy, přispěje ke zkvalitnění dopravní dostupnosti v rámci městských částí a k vymezení plochy nezbytných pro efektivní fungování integrovaného systému veřejné dopravy a městskou hromadnou dopravu v hlavním městě Praze.

Vlivy změnové plochy územního plánu (nové tramvajové trati) na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně jako neutrální, v případě vlivu na ovzduší jako mírně pozitivní. Mírně negativní vliv byl indikován v případě vlivu na akustickou (hlukovou) situaci, na základě modelového výpočtu je však tento vliv hodnocen jako akceptovatelný. V souvislosti s navrhovanou změnou Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nebyly identifikovány významnější negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

Návrh změny Z 3123/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj území a schválením návrhu a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu změny.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE

Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiáčkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jareš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiáček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

Datum zpracování: 30. listopadu 2022

Podpis zhotovitele:

.....
RNDr. Radim Misiáček

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody, Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2 Akustické posouzení, Hodnocení vlivů hlukové zátěže na lidské zdraví
- Příloha č. 3 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Stanovisko orgánu ochrany prostředí - OCP MHMP - č.j.: MHMP 1961975/2017 ze dne 19.12.2017 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Státní politika životního prostředí

Politika udržitelného rozvoje ČR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, 2004 (po aktualizaci)

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025

Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2016)

Plán oblasti povodí Dolní Vltavy

Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje

Územně analytické podklady ORP Černošice

Aktualizace programu rozvoje města

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje

Příloha č. 1:
Stanoviska orgánů ochrany přírody



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:
MHMP 187411/2017
Č. j.:
MHMP 1961975/2017
Sp. zn.:
S-MHMP 1921863/2017 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Magdalena Stehliková
236 004 217
Počet listů/příloh: 1/0
Datum:
19.12.2017

Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ doručené dne 7. 12. 2017 na podkladě předložené žádosti vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 *nemůže mít významný vliv* na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Příloha č. 2

A T E M

Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.M. PRAHY Č. Z 3123/11

**Akustické posouzení
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

Září 2022

Změna platného územního plánu hl.m. Prahy č. Z 3123/11

Akustické posouzení Hodnocení vlivů na lidské zdraví

ZADAL: **Bohumil Sulek**

ZPRACOVAL: **ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.**
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4
e-mail: atem@atem.cz
tel.: 241 494 425

VEDOUcí PROJEKTU: **Ing. Josef Martinovský**
držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II.
kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním prostředí

SPOLUPRÁCE: **Mgr. Jan Karel**
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů
na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 11/2019
Mgr. Radek Jareš
Mgr. Robert Polák

Září 2022

O B S A H

1. ÚVOD.....	4
2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA.....	5
3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ.....	7
3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu.....	7
3.2. Výpočtové body	9
3.3. Metodika výpočtu.....	11
3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku	12
3.5. Výsledky modelových výpočtů	16
3.5.1. Akustické příspěvky z provozu na navrhované tramvajové trati	16
3.5.2. Změny hlučnosti podél stávající tramvajové dopravy.....	17
3.5.3. Změny hlučnosti podél stávající silniční dopravy.....	18
3.6. Návrh opatření.....	18
3.7. Závěrečné zhodnocení.....	18
4. VLIVY HLUKU NA LIDSKÉ ZDRAVÍ.....	20
4.1. Metodika hodnocení.....	20
4.2. Identifikace nebezpečnosti a vztahů dávka – účinek.....	21
4.3. Vyhodnocení expozice	24
4.4. Charakterizace rizika.....	25
4.5. Nejistoty v hodnocení.....	27
4.6. Návrh opatření.....	27
4.7. Závěrečné zhodnocení.....	28
5. ZÁVĚR	29
6. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	31

1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3123/11 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice hlukem.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

Ve studii jsou vyhodnoceny očekávané akustické příspěvky z provozu navrhované tramvajové trati, lokálně je doplněno posouzení o porovnání očekávané akustické situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

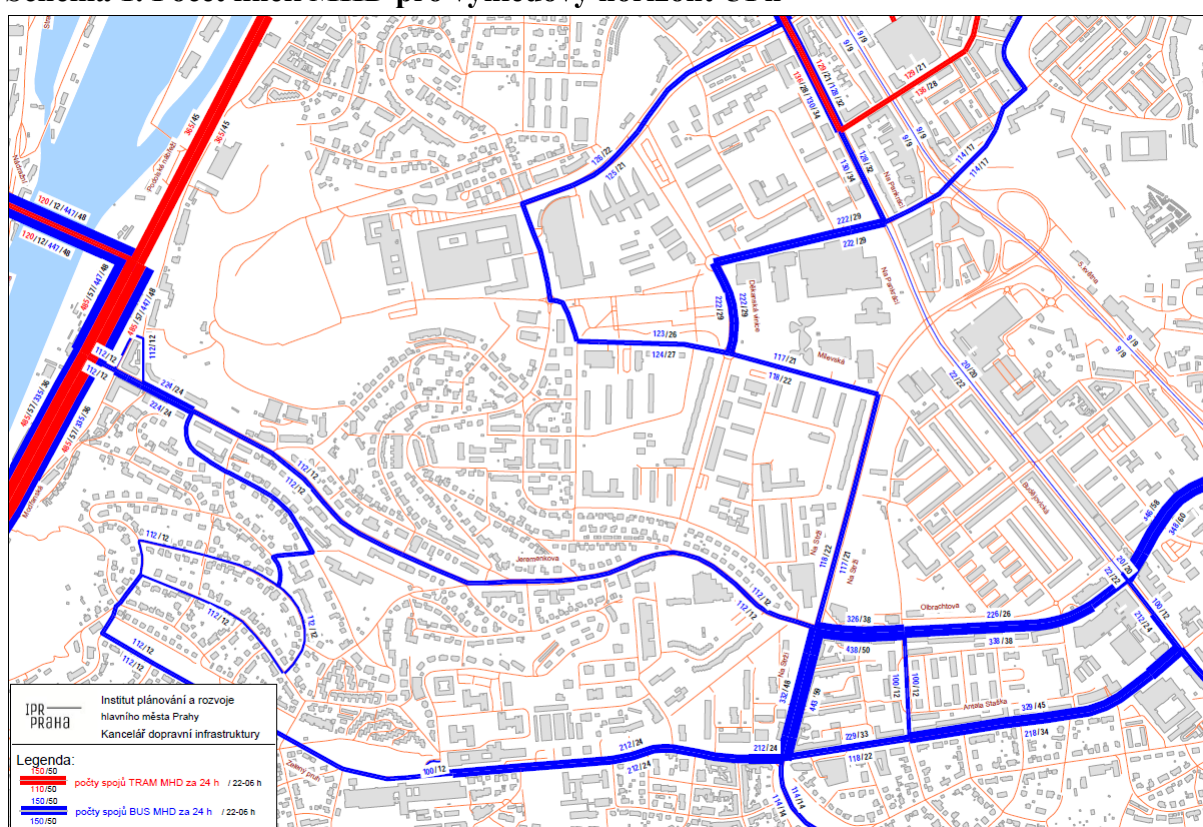
2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. Z 3123/11 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [8].

Předmětem změny ÚP je úsek tramvajové tratě Dvorce Budějovická (ulicemi Jeremenkova a Olbrachtova) s napojením na stávající pravobřežní tramvajovou trať Modřanská – Podolské nábřeží.

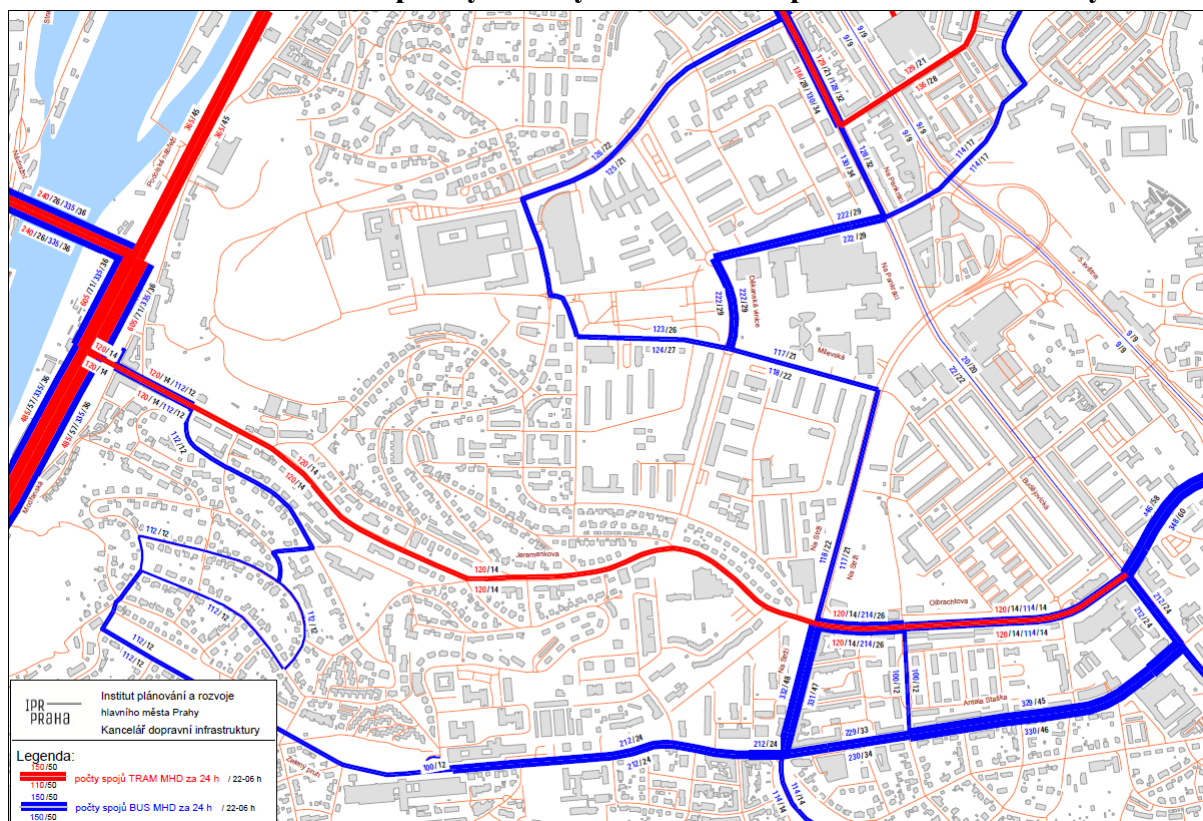
Výchozí dopravní zatížení MHD (autobusy a tramvaje) dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1. Stav při odsouhlasení změny po prodloužení tramvajové trasy ukazuje schéma 2.

Schéma 1. Počet linek MHD pro výhledový horizont ÚPn



Ve studii jsou vyhodnoceny očekávané akustické příspěvky z provozu navrhované tramvajové trati, lokálně je doplněno posouzení o porovnání očekávané akustické situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Jedná se o úsek Podolského nábřeží, kde dochází k navýšení stávajícího tramvajového provozu a o ulici Antala Staška, kde dojde k navýšení průjezdů linek autobusové hromadné dopravy.

Schéma 2. Počet linek MHD pro výhledový horizont ÚPn po odsouhlasení změny



Pro vyhodnocení celkové hlukové zátěže ze silniční dopravy v ulici Antala Staška byly doplněny údaje také o individuální dopravu v území, a to z dopravního modelu platného ÚP HMP, vytvořeného IPR Praha pro potřeby Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí v roce 2022. Intenzity na ulici Antala Staška ukazuje následující tabulka. Počet linek MHD byl převzat z aktuálního posouzení (schéma 1).

Tab. 1. Intenzity dopravy na ulici Antala Staška, výhled ÚPn

Posuzovaný úsek	Vozidla bez MHD		MHD	
	Osobní vozidla	Pomalá vozidla nad 3,5 t	BUS 24hod	BUS noční doba
Antala Staška (Na Strži – Krčská)	2 800	52	347	55
Antala Staška (Krčská – Budějovická)	3 868	128	547	79

Podíl noční dopravy byl uvažován ve shodě s poklady od TSK hl. m. Prahy ve výši 5 % celodenních intenzit.

Návrh tramvajové trati vycházel z následující parametrizace. Výchozí emise byla stanovena na základě metodiky uvedené v programu Hluk+, která se vztahuje k tramvajím typu dvouvozových souprav T3. Oproti základním parametrům v metodice, kde je specifikována hluková emise pro rychlosti 30, 60 a 80 km.h⁻¹, byla uvažována základní navrhovaná rychlost ve výši 40 km.h⁻¹.

Velikost útlumu technických opatření byla převzata z odborné literatury nebo z výsledků měření na rekonstruovaných pražských tramvajových tratích. Velikost útlumu byla zvolena konzervativně z hlediska střednědobého užívání trati. Korekci pro využití tramvaje 15T oproti tramvaji T3 převzal zpracovatel z archivu měření zpracovatele. Konstrukce svršku se předpokládá z bezžlábkových kolejnic upevněných převážně na betonových nebo dřevěných pražcích ve šterkovém loži. Emise hluku 7,5 m od tramvajové trati (oba směry) a zohledněná opatření ukazuje následující tabulka.

Tab. 2. Emise z provozu na navrhované tramvajové trati

Zdroj hluku	Denní doba	Noční doba
oba směry – rychlost 30 km.h ⁻¹ , žlábkové kolejnice, dvouvozové soupravy T3	61,7 dB	55,9 dB
+ vozový park, tramvaje 15T v 60 % podílů ze všech dvouvozových souprav	59,9 dB	54,1 dB
+ bezžlábková (hlavová) kolejnice	56,9 dB	51,1 dB
+ vliv zvýšení rychlosti na 40 km.h ⁻¹	59,4 dB	53,6 dB
+ pružné svěrky, bokovnice	56,4 dB	50,6 dB
+ antivibrační rohože	54,4 dB	48,6 dB

3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

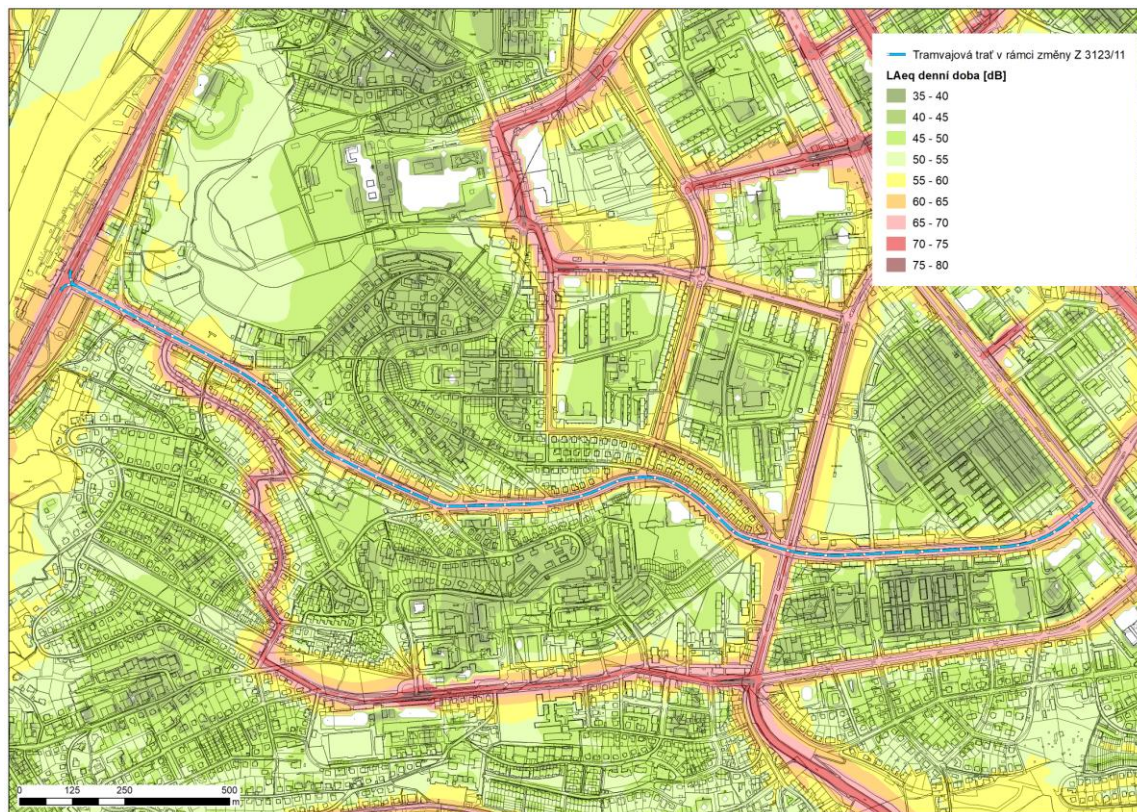
3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory L_{Aeq,16h} a L_{Aeq,8h}). Hluk z automobilové a tramvajové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o. v roce 2017.

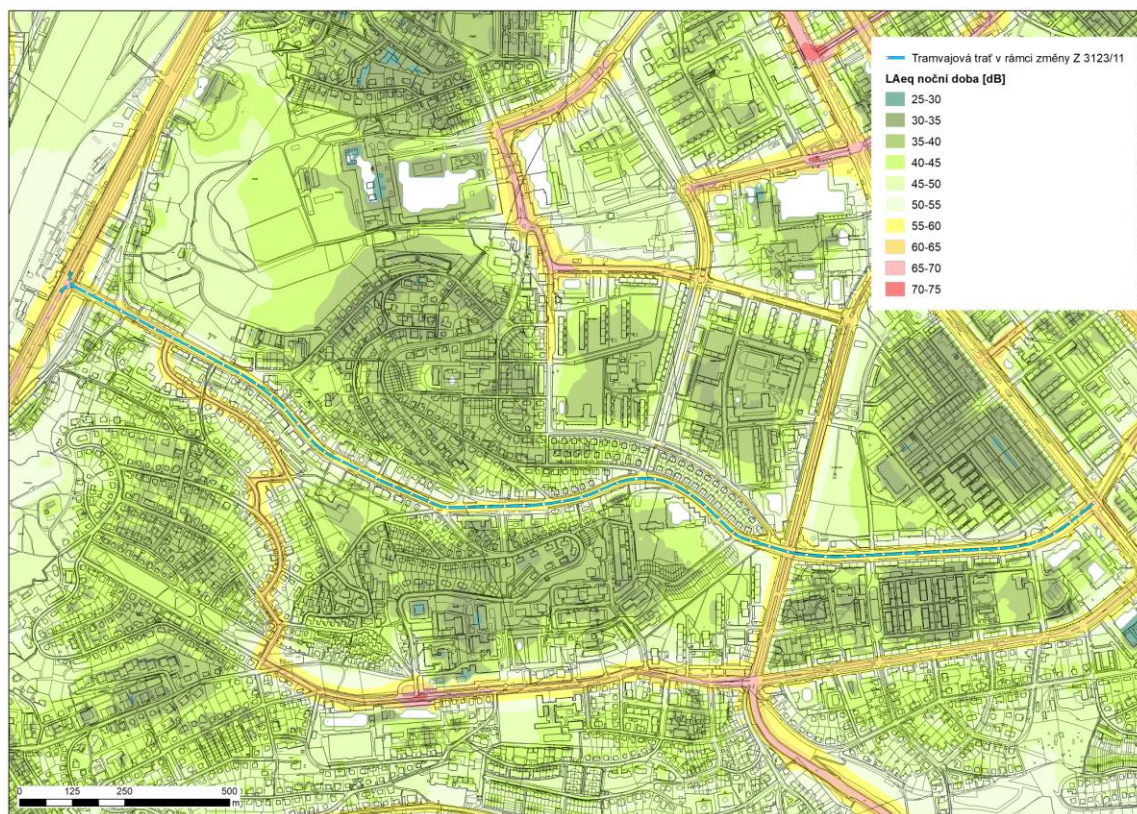
Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území v prostoru plánované trasy, ulice Jeremenkova a navazující Olbrachtova. Dalšími zdroji hluku je silniční a tramvajová doprava v ulici Podolské nábřeží a silniční doprava v ulici Na Strži.

Podél Jeremenkovy a Olbrachtovy ulice (tj. v prostoru navrhované změny) lze zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 65 do 70 dB v denní dobu a od 55 do 60 dB v noční dobu. Obrázky 1 a 2 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

Obr. 1. Hluk z povrchové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obr. 2. Hluk z povrchové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)

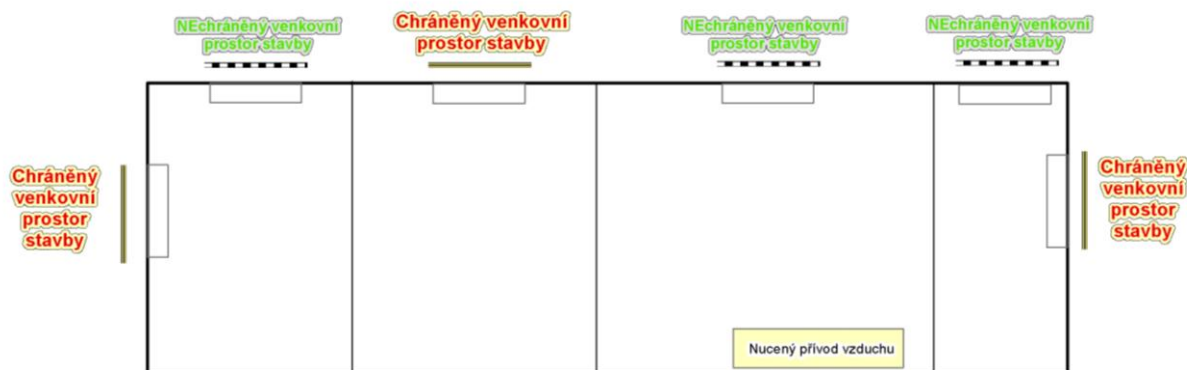


3.2. Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, se chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 3.

Schéma 3. Definice chráněného venkovního prostoru staveb



Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se o vybrané objekty v místech, kde je plánována nová tramvajová trať a současně v místech, kde dojde k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce reprezentativního druhého nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 3, jejich umístění ukazuje schéma 4. Podél vlastní trati byly umístěny výpočtové body 1 až 12, body 13 až 15 byly stanoveny pro ovlivnění zástavby, kde dojde vlivem odsouhlasení změny k navýšení dopravních poměrů.

Tab. 3. Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Využití	Umístění
1	byt	bytový dům	Dvorecké náměstí 762/6
2	byt	bytový dům	Jeremenkova 597/10
3	byt	bytový dům	Jeremenkova 410/14
4	byt	objekt k bydlení	Jeremenkova 372/15
5	byt	objekt k bydlení	Jeremenkova 758/34
6	byt	objekt k bydlení	Jeremenkova 510/41
7	byt	bytový dům	Jeremenkova 1025/78
8	byt	bytový dům	Jeremenkova 1171/102b
9	byt	objekt k bydlení	Jeremenkova 890/137
10	byt	bytový dům	Olbrachtova 1046/18
11	byt	bytový dům	Olbrachtova 1056/42
12	byt	bytový dům	Olbrachtova 1063/60
13	byt	bytový dům	Podolské nábřeží 1125/2a
14	byt	bytový dům	Antala Staška 1009/31
15	byt	bytový dům	Antala Staška 1024/61

Schéma 4. Rozmístění výpočtových bodů



3.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [2]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s "Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí" (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [5]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [3], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon L_{Aeq} ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech L_{Aeq} .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna o hodnotě ± 2 dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.

3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle zákona č. 258/2000 Sb., definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [1]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

Tab. 4. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Hygienické limity hlukové zátěže pro hodnocený zdroj uvádí tabulka 5. Navrhovaná tramvajová trať je vedena po tělese komunikací II. třídy. Podle zákona o drahách 266/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů, se pro dráhu vedenou po pozemních komunikacích nezřizuje ochranné pásmo. Pro hluk z provozu na tramvajové trati platí hygienický limit komunikace, po které je vedena.

Tab. 5. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb

Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích	60	50

Pro posouzení změn z provozu na tramvajové trati v profilu ulice Podolské nábřeží bylo ověřeno použití institutu staré hlukové zátěže. Stanovení hygienického limitu bylo provedeno v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a přílohou H metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, které vydalo MZdr dne 18. 10. 2017.

Ve shodě s § 12 odst. 4 NV se SHZ zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů poskytnutých správcem, popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000.

Intenzity tramvajové dopravy v roce 2000 byly předány TSK hl. m. Prahy, pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy poté IPR Praha. Shrnutí uvádí následující tabulka.

Tab. 6. Intenzity dopravy na ulici Podolské nábřeží, profil Jeremenkova směr centrum

Počet spojů	den [6:00 - 22:00]	noc [22:00 - 6:00]
Počet spojů v roce 2000	700	70
Počet spojů ve výhledu ÚPn po změně Z 3123/11	1210	142

Ve vozovém parku pro výhled byl určen podíl vozů Škoda 15T v rámci delších vozů ve výši 60 % intenzit. Dále byla v modelových výpočtech zohledněna kvalita tramvajového svršku. Na trati byla/bude provedena rekonstrukce svršku včetně protihlukových opatření (osazení bokovnic, antivibračních rohoží atd.). Rekonstrukce tramvajového tělesa byla provedena po roce 2000, tato opatření proto nejsou zohledněna ve stanovení hlučnosti pro rok 2000.

Porovnání hlučnosti mezi hodnocenými časovými horizonty pro tramvajovou dopravu ukazuje tab. 7. Jedná se o hluk dopadající na hranici chráněného venkovního prostoru hodnocených objektů, tj. bez odrazu od přilehlé fasády. Navrhované hygienické limity hluku pro dotčenou zástavbu byly stanoveny následovně. Výchozí hodnota pro posouzení je akustické zatížení k rozhodnému datu 1. 1. 2001. Pokud byla hluková zátěž před rozhodným datem nižší než základní hygienický limit ve výši 60 dB v denní dobu a 50 dB v noční dobu, platí tento základní hygienický limit v území i nadále a institut staré hlukové zátěže nemůže být použit.

Pokud byla hluková zátěž k rozhodnému datu vyšší než základní hygienický limit hluku a nedošlo v hodnoceném výpočtovém bodě k navýšení hlučnosti o více než 2 dB, bude ve shodě s Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí Ministerstva zdravotnictví a výkladem Hygienické stanice hlavního města Prahy stará hluková zátěž tolerována do doby, než dojde k navýšení výchozí hlučnosti (hlučnosti k rozhodnému datu) o více než 2 dB. Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity nemohou překročit tyto hodnoty.

Navrhované hygienické limity ukazuje následující tabulka.

Tab. 7. Navrhované hygienické limity pro tramvajovou dopravu v ulici Podolské nábřeží

Bod	Výška [NP]	L _{Aeq, 6-22} [dB] – denní doba			L _{Aeq, 22-6} [dB] – noční doba			Hygienický limit	
		Rok 2000	Stav po změně Z 3123/11	Rozdíl	Rok 2000	Stav po změně Z 3123/11	Rozdíl	Denní doba	Noční doba
13	2	68,1	63,6	-4,5	61,1	57,3	-3,8	70	60

V ulici Antala Staška bylo provedeno posouzení využití institutu staré hlukové zátěže. Výchozí hodnota pro stanovení hygienického limitu hluku ze silniční dopravy je akustické zatížení k rozhodnému datu 1. 1. 2001. Korekční hodnota pro vozový park mezi rokem 2000 a posuzovaným stavem byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 – verze 2020 ve výši 1,5 dB. Vliv opotřebení povrchu vozovky mezi posuzovanými časovými horizonty nebyl uvažován. Výčet intenzit pro rok 2000 uvádí následující tabulka.

Tab. 8. Intenzity dopravy na daném úseku v roce 2000 [dělení dopravy na denní a noční dobu dle detailních podkladů TSK]

Posuzovaný úsek	Denní doba			Noční doba		
	OA	NA	MHD	OA	NA	MHD
Antala Staška	8300	300	116	800	100	12

Návrh hygienických limitů pro silniční dopravu v jednotlivých bodech u hodnocené zástavby uvádí následující tabulka.

Tab. 9. Navrhované hygienické limity pro silniční dopravu

Výp. bod	Výška [NP]	$L_{eqA, den}$ [dB]		$L_{eqA, noc}$ [dB]		Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
		Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3123/11	Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3123/11	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
14	2	62,9	59,2	57,9	52,9	70/60	60
15	2	63,1	61,1	58,2	54,4	70	60

Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

3.5. Výsledky modelových výpočtů

3.5.1. Akustické příspěvky z provozu na navrhované tramvajové trati

Předmětem posouzení je vyhodnocení akustických příspěvků z provozu na navrhované tramvajové trati. Výsledky v jednotlivých bodech a porovnání s hygienickými limity v denní i noční dobu ukazuje tabulka 10. Příspěvky z provozu v denní dobu byly vypočteny nejvýše do 55,4 dB. V noční dobu lze zaznamenat akustické příspěvky z provozu záměru do 49,6 dB. Hygienické limity v denní i noční dobu budou při navrhovaných parametrech trati a provozu splněny.

Tab. 10. Akustické příspěvky z provozu na tramvajové trati – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba	Hygienický limit [dB]
1	2	55,4	49,6	60/50
2	2	54,9	49,2	60/50
3	2	54,5	48,7	60/50
4	2	52,8	47,0	60/50
5	2	52,5	46,8	60/50
6	2	53,5	47,7	60/50
7	2	52,0	46,2	60/50
8	2	52,9	47,2	60/50
9	2	52,5	46,7	60/50
10	2	53,0	47,2	60/50
11	2	52,8	47,1	60/50
12	2	52,4	46,6	60/50

Izofony pro denní a noční dobu ukazují obr. 1 a 2. Grafické příspěvky představují celkový hluk z provozu záměru včetně všech odrazů, hygienický limit není porovnáván s touto hodnotou. Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je od celkového hluku nutné odečíst odraz od fasád, který byl stanoven výpočtem.

Obr. 1. Hluk ve výšce 4 m nad terénem z provozu TT v denní dobu [dB]



Obr. 2. Hluk ve výšce 4 m nad terénem z provozu TT v noční dobu [dB]



3.5.2. Změny hlučnosti podél stávající tramvajové dopravy

Ve studii je vyhodnocena očekávaná akustická situace z tramvajové dopravy pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy ve stavu před a po odsouhlasení změny u bytové zástavby v prostoru Podolského nábřeží, kde dojde k navýšení intenzit tramvajové dopravy.

U chráněného venkovního prostoru posuzovaného objektu o adrese Podolské nábřeží 1125/2a (výpočtový bod 13) byly vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku z tramvajové dopravy ve výši 62,7 dB v denní a do 56,4 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity pro hluk z tramvajové dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 11.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3123/11 dojde u daného objektu k navýšení hlukové zátěže, a to do 0,9 dB v denní i noční dobu. Jedná se o velmi malé změny, hlukové zatížení oblasti se pozorovatelně nezmění. Detailní vyhodnocení akustické zátěže v hodnoceném bodě před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3123/11 je uvedeno v tabulce 11.

Tab. 11. Hluková zátěž z tramvajové dopravy pro změnu č. Z 3123/11, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – tramvajová síť v území							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
13	2	62,7	63,6	0,9	70	56,4	57,3	0,9	60

3.5.3. Změny hlučnosti podél stávající silniční dopravy

Ve studii je vyhodnocena očekávaná akustická situace ze silniční dopravy pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy ve stavu před a po odsouhlasení změny u bytové zástavby v ulici Antala Staška, kde dojde k navýšení linek městské hromadné dopravy.

V území byly u stávající obytné zástavby (výpočtové body 14 a 15) vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 58,4 dB do 60,6 dB v denní a od 52,1 dB do 54,1 dB v noční dobu. Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tab. 12.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3123/11 dojde v území k navýšení hlukové zátěže, která bude u obytné zástavby dosahovat nejvýše 0,8 dB v denní i noční dobu. Jedná se o velmi malé změny, hlukové zatížení oblasti se pozorovatelně nezmění. Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3123/11 je uvedeno v tabulce 12.

Tab. 12. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. Z 3123/11, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
14	2	58,4	59,2	0,8	60	52,1	52,9	0,8	60
15	2	60,6	61,1	0,5	70	54,1	54,4	0,3	60

3.6. Návrh opatření

Dodatečná opatření pro posuzovanou změnu nebyla doporučena. Vlastní akustické příspěvky z provozu na nové tramvajové trati jsou u nejbližší chráněné zástavby limitovány legislativou a po konkretizaci technického řešení budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrána taková technická opatření, aby byl hygienický limit u nejbližší chráněné zástavby zajištěn.

3.7. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3123/11 vznikne nový zdroj hluku, který při aplikaci technických opatření a daných intenzitách dopravy bude plnit stanovené hygienické limity.

V širším okolí ovlivní daná změna hlukové zatížení z tramvajové dopravy na části Podolského nábreží, kde se však na základě vyhodnocení akustické zatížení pozorovatelně nezmění a nezpůsobí nárůst hlukové zátěže nad hranici stanovených hygienických limitů.

Obdobné závěry platí pro autobusovou dopravu MHD, lokální nárůst intenzit autobusové dopravy MHD nastane v ulici Antala Staška. Na základě provedeného vyhodnocení se zde při odsouhlasení změny akustické zatížení pozorovatelně nezmění a současně nárůst hlukové zátěže nezpůsobí nárůst nad hranici stanovených hygienických limitů.

Na úsecích, kde nové tramvajové spojení nahrazuje současné autobusové linky, se celkové hlukové zatížení pozorovatelně nezmění, v ulici Jeremenkova dojde k nárůstu absolutní četnosti průjezdů linek MHD do 17 %, v ulici Olbrachtova naopak k poklesu v obdobné výši. Hlučnost je při aplikaci všech dodatečných protihlukových opatření u tramvajové dopravy srovnatelná s autobusovou, akustická situace se zde tak pozorovatelně nezmění.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3123/11 hodnotit jako akceptovatelný.

4. VLIVY HLUKU NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP hluku z povrchové dopravy. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

Obdobně jako akustické posouzení se i hodnocení vlivů na lidské zdraví zaměřuje na území, kde může vlivem změny ÚP dojít potenciálně k nárůstu hlukové zátěže. S ohledem na dostupnost podkladů není kvantitativně posuzován předpokládaný pokles objemu individuální dopravy, k němuž v určité míře dojde díky zahuštění sítě kolejové MHD.

4.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA), autorizačního návodu SZÚ k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku [9] a odborné literatury [10]. Postup hodnocení zdravotního rizika je obecně sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

4.2. Identifikace nebezpečnosti a vztahů dávka – účinek

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového aparátu a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu.

Při běžné expozici hluku z dopravy se projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, u nichž dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Chronický stres způsobený hlukem může přispět ke spuštění nebo urychlení průběhu u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané závažné účinky hluku jsou podle aktuální směrnice WHO [11] považovány obtěžování, rušení spánku, kardiovaskulární onemocnění, zhoršení kognitivních funkcí a poškození sluchového aparátu. V následujícím přehledu je uvedena stručná charakteristika těchto účinků dle SZÚ [12]:

- **Obtěžování hlukem** je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Jako obtěžování je označován psychický stav vznikající při mimovolném vnímání vlivů, ke kterým má jedinec zamítavý postoj a na které reaguje pocity odporu, podrážděností a v některých případech až psychosomatickými poruchami; pro zjednodušení se jako obtěžování označují i ostatní negativní emoce v souvislosti s hlukem (zlost, nespokojenost, úzkost, rozrušenost). Obtěžování je významně ovlivněno individuálními vlastnostmi příjemce; z hlediska jednotlivce je tak považováno za faktor s bezprahovým působením, což znamená, že citlivou osobu mohou obtěžovat i nejtisší zvuky.
- **Nepříznivé ovlivnění spánku** vlivem hluku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí (změny tepové frekvence, známky probuzení na EEG, změny v trvání stádií spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probouzení, zkrácení spánkového času), dostatečné důkazy existují rovněž pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, environmentální nespavost a zvýšené užívání léků na spaní. Zdravotní následky rušení spánku nočním hlukem zahrnují změny v hladinách stresových hormonů, kardiovaskulární onemocnění, psychické poruchy, obezitu, zkrácení očekávané délky života, zvýšený výskyt pracovních úrazů a psychologicko-sociální důsledky (ospalost a únava, rozmrzelost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů).
- **Ovlivnění kardiovaskulárního systému** působením hluku bylo prokázáno v řadě epidemiologických studií. Uznávaným mechanismem je zde stresová reakce organismu, kdy zvukový signál je podvědomě hodnocen jako alarmující a dochází ke stresové reakci spojené s aktivací autonomního nervového systému a s uvolněním stresových hormonů,

což vede k přechodnému zvýšení krevního tlaku, tepu a vasokonstrikci. Po dlouhodobé expozici se pak u citlivých jedinců mohou vyvinout trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. Dalšími možnými mechanismy působení hluku na kardiovaskulární systém jsou úbytek hořčíku (který je následkem opakovaných nervových vzruchů vyplavován z organismu) nebo dlouhodobý nedostatek spánku a jeho důsledky. Podle aktuálních dat WHO se za prokázané považuje zvýšení rizika ischemické choroby srdeční bylo prokázáno u hluku ze silniční dopravy, naopak v případě dříve popisovaného rizika hypertenze jsou nyní kvalita důkazů považována za nízkou, v případě mrtvice jsou výsledky rozporuplné.

- **Zhoršení kognitivních schopností** vlivem hluku zahrnuje poruchy porozumění řeči, porucha pozornosti a snížení kapacity pracovní paměti. Důsledkem je zhoršení výkonnosti, zhoršení výsledků při plnění úkolů, chyby při práci, popřípadě vznik nehod a úrazů. Hluk také může závažným způsobem narušit komunikaci řečí, popřípadě překrývat jiné informačně důležité signály. Zhoršení komunikace řečí má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní výkonnosti a pocitům nespokojenosti. Při terénních výzkumech byl potvrzen vztah mezi hlukem z letecké dopravy a zhoršením schopnosti čtení, porozumění řeči a výkonnosti v testech u školních dětí, v případě hluku ze silniční a železniční dopravy jsou výsledky nekonzistentní a kvalita důkazů je nedostatečná.
- **Poškození sluchového aparátu** v zásadě zahrnuje dva mechanismy. Extrémně vysoké hladiny akustického tlaku mohou vyvolat akustické trauma, jehož podstatou je poranění bubínku, sluchových kůstek nebo blanitého labyrintu a následkem je pak trvalé poškození sluchu. Při dlouhodobém až celoživotním působení hluku na sluchový aparát dochází k poškození sluchu, jehož podstatou jsou zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Tyto poruchy se zpočátku projevují dočasným zvýšením sluchového prahu, při dalším působení hluku dochází po určité latenci k trvalému poškození sluchu. Poškození sluchu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku a trvání let expozice, existuje však i u hluku v mimopracovním prostředí, např. v souvislosti s hlukem z volnočasových aktivit. Ztráta sluchu je pak obvykle výsledkem kombinované expozice hluku z různých zdrojů, tj. z pracovního a životního prostředí a z volnočasových aktivit.

Za účinky s nižší kvalitou důkazů (či s nejistou existencí vztahu k hlukové expozici) jsou považovány zvýšení rizika vzniku diabetu, obezity, vlivy na těhotenství a vývoj plodu a na mentální zdraví [11].

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za významnou. WHO [11] uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc (L_{dvn}) – 53 dB
- noční hluk (L_n) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ [9] a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku
- ischemickou chorobu srdeční (ICHHS)

Pro vysoké obtěžování a vysoké rušení spánku je stanoveno tzv. absolutní riziko, které je vyjádřeno jako podíl osob s daným účinkem v rámci celkového počtu exponovaných obyvatel v daném výpočtovém bodě či pásmu hlukové zátěže. Výpočtové rovnice jsou následující:

$$AR_{\text{HA, silnice}} = (78,927 - 3,1162 \times L_{\text{dvn}} + 0,0342 \times L_{\text{dvn}}^2) / 100$$

$$AR_{\text{HSD, silnice}} = (19,4321 - 0,9336 \times L_{\text{dvn}} + 0,0126 \times L_{\text{dvn}}^2) / 100$$

kde:

$AR_{\text{HA, silnice}}$ = absolutní riziko pro vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy

$AR_{\text{HSD, silnice}}$ = absolutní riziko pro vysoké rušení spánku hlukem ze silniční dopravy

L_{dvn} = hlukový ukazatel den-večer-noc

L_n = hluk v noční době

Pro stanovení hlukového ukazatele L_{dvn} byl použit postup dle SZÚ [13]. Kvantifikace je provedena v souladu s metodickými postupy pro $L_{\text{dvn}} > 45$ dB a $L_n > 40$ dB. Ve vlastním kvantitativním vyhodnocení je pak pro přehlednost uveden přepočet na celou dotčenou populaci.

Riziko vzniku ischemické choroby srdeční (ICHHS) ve vztahu k hluku se kvantitativně vyjadřuje jako relativní riziko vztahující riziko v populaci exponované hluku k riziku v populaci hluku neexponované. Pro kvantifikaci je pak použit postup, založený na určení tzv. populační atributivní frakce, která se může skládat z exponovaných i neexponovaných osob, popřípadě mohou být exponované osoby vystaveny rizikovému faktoru v různé míře. Jednotlivým segmentům populace (vyjádřeným jako podíl z celkového počtu obyvatel řešeného území) je přiřazena expozice hluku ze silniční dopravy (L_{dvn}). Následně je pro každý segment určeno relativní riziko vzniku ICHHS podle rovnic:

$$RR_{\text{ICHHS, silnice}} = 1,007733L_{\text{dvn}} - 53 \dots \text{pro } L_{\text{dvn}} > 53 \text{ dB}$$

$$RR_{\text{ICHHS, silnice}} = 1 \dots \text{pro } L_{\text{dvn}} \leq 53 \text{ dB}$$

kde:

$RR_{\text{ICHs, silnice}}$ = relativní riziko vzniku ICHS v populaci exponované hluku o dané L_{dvn}

Současně je pro každý segment populace určen podíl obyvatel v rámci řešeného území. Absolutní roční počet případů ICHS, odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy v řešeném území je pak určen podle vzorce:

$$N = \sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) / (\sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) + 1) \times I \times P$$

kde:

p_j = podíl populace v daném segmentu

RR_j = relativní riziko vzniku ICHS v rámci daného segmentu populace

I = incidence ICHS v neovlivněné populaci, uvažována je hodnota 9,275 na 1000 osob a rok dle autorizačního návodu [9]

P = počet obyvatel v řešeném území

4.3. Vyhodnocení expozice

Jak je uvedeno výše, kvantifikace účinků hluku byla provedena pro tu část území, kde může vlivem změny ÚP dojít potenciálně k nárůstu hlukové zátěže. Z tohoto hlediska je možné výpočtovou oblast rozdělit do tří segmentů:

- území podél vlastní hodnocené tramvajové trati v Jeremenkově a Olbrachtově ulici, reprezentované výpočtovými body 1 – 12
- zástavba při ulici Antala Staška, reprezentovaná výpočtovými body 13 a 14, kde dojde k navýšení průjezdů linek autobusové hromadné dopravy
- úsek Podolského nábřeží, kde vlivem realizace trati dojde k navýšení stávajícího tramvajového provozu – bod 15

Jak vyplývá z akustického posouzení, při dodržení hygienických limitů pro hluk z tramvajové dopravy nedojde u obytné zástavby při hodnocené tramvajové trati v Jeremenkově a Olbrachtově ulici (body 1 – 12) k pozorovatelnému navýšení hlukové zátěže. Důvodem je skutečnost, že tramvajová spojení zde nahradí autobusovou dopravu o srovnatelné hlukové emisi, což platí pro denní i noční dobu. Z tohoto důvodu je konstatováno, že vlivem realizace trati v rámci dané změny ÚP nedojde v dotčeném území k zvýšení míry obtěžování, rušení spánku či zdravotního rizika.

V dalších dvou segmentech území byly pro potřeby kvantifikace účinků imisní zátěže jednotlivým výpočtovým bodům, reprezentujícím obytnou zástavbu přiléhající k hodnoceným zdrojům hluku, přiřazeny počty ovlivněných obyvatel. Pro potřeby hodnocení byly na základě podkladů ČÚZK zjištěny počty bytů v jednotlivých domech, které byly s použitím údajů ČSÚ přepočteny na počty obyvatel a zaokrouhleny na celé desítky nahoru. Hodnocení bylo provedeno pro celkový počet obyvatel v příslušných domech, bez ohledu na skutečnost, že část obytných místností

má okna na fasádách odvrácených od zdroje hluku, výsledné hodnocení je tak na straně bezpečnosti.

V úseku ulice Antala Staška (body 13 a 14) je obytná zástavba představována blokovou zástavbou domů o výšce 3 – 5 nadzemních podlaží. Celkový počet obyvatel okolní zástavby zahrnutých do kvantitativního vyhodnocení činí 1000 osob. Hluková expozice je uvedena v tabulce 12.

V úseku ulice Podolské nábřeží se jedná o jeden blok obytných domů o výšce 4 – 5 NP, celkový počet obyvatel je odhadován na 140. Akustické posouzení v tomto případě neobsahuje určení celkové hlukové zátěže, hodnocení je pouze hluk z provozu tramvajové trati. Z tohoto důvodu bylo nutno provést dopočet hlukové zátěže ze silniční dopravy v dotčené lokalitě. K tomuto účelu byly využity údaje z dopravního modelu platného ÚP HMP, vytvořeného IPR Praha pro potřeby Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí v roce 2022. Následně byl proveden energetický součet hluku ze silniční a tramvajové dopravy, výsledky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 13. Hluková zátěž z tramvajové a silniční dopravy v ulici Podolské nábřeží pro změnu č. Z 3123/11, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – tramvajová síť v území						
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba		
		Zdroj	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl
13	2	TRAM	62,7	63,6	0,9	56,4	57,3	0,9
13	2	SILNICE	63,0	63,0	–	56,6	56,6	–
13	2	TRAM + SILNICE	65,9	66,3	0,5	59,5	60,0	0,5

Jak je patrné z tabulek 12 a 13, veškerá dotčená obytná zástavba (tzn. 100 % hodnocených obyvatel) se nachází v pásmech hlukové zátěže nad hranicí doporučených hodnot dle směrnic WHO (53 dB ve dne a 45 dB v noci). Tato skutečnost platí jak pro výchozí stav, tak i pro stav po změně č. 3123/11.

4.4. Charakterizace rizika

Na základě výsledků akustického posouzení byly kvantifikovány míra obtěžování hlukem, rušení spánku a nárůst výskytu ICHS. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP.

Výsledky kvantifikace příslušných účinků hluku dle autorizačního návodu SZÚ [9], tzn. silného obtěžování, silného rušení spánku a výskytu ischemické choroby srdeční (ICHS), pak uvádí následující tabulka.

Tab. 14. Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a nárůst výskytu ICHS

Stav	Silné obtěžování	Silné rušení spánku	Nárůst výskytu ICHS
Ulice Antala Staška			
Výchozí stav	172	54	0,6217
Po změně ÚP	179	56	0,6628
Rozdíl	7	2	0,0411
Ulice Podolské nábřeží			
Výchozí stav	22	7	0,0770
Po změně ÚP	24	7	0,0845
Rozdíl	2	0	0,0075

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů. Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí v případě ulice Antala Staška 0,04, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 24 let, v případě ulice Podolské nábřeží pak 0,0075, tzn. nárůst o 1 případ za 133 let. Uvedené hodnoty lze považovat za nadhodnocené, neboť bylo uvažováno s celkovým počtem obyvatel, zatímco ve skutečnosti však má část obytných místností okna na fasádách odvrácených od posuzované tramvajové trati. Skutečné účinky hlukové zátěže tak budou nižší oproti vypočteným hodnotám.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že v dotčené populaci je nutno očekávat mírný nárůst účinků hluku na obyvatele. Tento nárůst je hodnocen jako akceptovatelný, přesto je však vhodné v rámci další přípravy záměru prověřit možnost uplatnění dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel, a to zejména v případě autobusové dopravy v ulici Antala Staška. V úvahu připadá např. nasazení autobusů či elektrobusů s nižší hlukovou emisí, případně omezení individuální automobilové dopravy pomocí organizačních opatření.

Kromě výše popsaných dopadů je nutno zmínit též pozitivní dopady ve smyslu snížení hlukové zátěže a vlivů obtěžování a rušení, případně i míry zdravotního rizika. Hodnocená změna ÚP vkládá do území dopravně velmi významné propojení kolejové dopravy v západo-východním směru. Zahuštění sítě kolejové MHD vytváří podmínky

pro zvýšení její atraktivita a konkurenceschopnosti vůči individuální automobilové dopravě. Daná trasa je sice v současnosti obsloužena autobusovou linkou, přesto lze předpokládat, že vybudováním tramvajové linky (s návazností směrem do centra města a do území Prahy 5) se atraktivita přepravy MHD významně zvýší. V důsledku toho lze očekávat snížení intenzity automobilové dopravy v dané dopravní relaci, což se opět snížením hlukové zátěže a míry ovlivnění obyvatel hlukem.

4.5. Nejistoty v hodnocení

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na lidské zdraví je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- stanovení intenzit automobilové dopravy pro výhledový horizont územního plánu
- vliv celospolečensky významných událostí na celkové vzorce přepravy osob a materiálu v rámci města (pandemická či politická situace)
- vliv dopravně-organizačních opatření k regulaci dopravy (mimo opatření již zahrnutých v dopravním modelu)
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí
- rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov, ovlivnění expozice rozmístěním obytných místností v jednotlivých domech
- ovlivnění individuálního rizika zejména rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob
- dostupné informace o vztahu mezi hlukovou expozicí a jejími zdravotními účinky. Zejména v případě kardiovaskulárních onemocnění je nutno upozornit, že použité kvantitativní vztahy nejsou zatím jednoznačně prokázány a jsou použity v rámci předběžné opatrnosti.

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu hodnocené změny ÚP na celkovou míru zdravotního rizika.

4.6. Návrh opatření

Základním opatřením k ochraně lidského zdraví je dodržení stanovených hygienických limitů hluku z provozu tramvajové trati. V dalších stupních projektové přípravy lze doporučit prověření míry nárůstu zdravotního rizika v důsledku expozice hluku, včetně navazujících úseků a ulic, na něž bude převedena autobusová doprava a případně uplatnit dodatečná opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel.

4.7. Závěrečné zhodnocení

Jak ukazuje hodnocení záměru z hlediska hlukové zátěže, podél samotné tramvajové trati se nárůst hlukové zátěže nepředpokládá, neboť dojde k nahrazení autobusové dopravy se srovnatelnou hlukovou emisí. K nárůstu hlukové zátěže však může dojít na navazujícím úseku ulice Podolské nábřeží a rovněž v ulici Antala Staška, kde dojde k navýšení průjezdů linek autobusové hromadné dopravy. Výsledný nárůst je hodnocen jako akceptovatelný s tím, že v rámci další přípravy záměru je doporučeno situaci na základě podrobného posouzení prověřit a případně uplatnit dodatečná opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel a to zejména v případě autobusové dopravy v ulici Antala Staška. V úvahu připadá např. nasazení autobusů či elektrobusů s nižší hlukovou emisí, případně omezení individuální automobilové dopravy pomocí organizačních opatření.

Současně lze očekávat, že vlivem realizace nové tramvajové trati dojde k určitému snížení intenzity automobilové dopravy v dané dopravní relaci, což se projeví odpovídajícím snížením hlukové zátěže a tudíž i míry ovlivnění obyvatel hlukem. Tento jev lze mimo jiné očekávat i v ulici Antala Staška, kde pravděpodobně bude částečně kompenzovat výše popsany nárůst hluku z autobusové dopravy.

5. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3123/11 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice hlukem.

Akustická situace

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3123/11 vznikne nový zdroj hluku, který při aplikaci technických opatření a daných intenzitách dopravy bude plnit stanovené hygienické limity.

Míra zdravotního rizika

Z pohledu akustické zátěže obytné zástavby lze území rozdělit do tří segmentů:

- území podél vlastní hodnocené tramvajové trati v Jeremenkově a Olbrachtově ulici
- zástavba při ulici Antala Staška, kde dojde k navýšení průjezdů linek autobusové hromadné dopravy
- úsek Podolského nábřeží, kde vlivem realizace trati dojde k navýšení stávajícího tramvajového provozu

Při dodržení hygienických limitů pro hluk z tramvajové dopravy nedojde u obytné zástavby při hodnocené tramvajové trati v Jeremenkově a Olbrachtově ulici k pozorovatelnému navýšení hlukové zátěže. Důvodem je skutečnost, že tramvajová spojení zde nahradí autobusovou dopravu o srovnatelné hlukové emisi, což platí pro denní i noční dobu. Z tohoto důvodu je konstatováno, že vlivem realizace trati v rámci dané změny ÚP nedojde v dotčeném území k zvýšení míry obtěžování, rušení spánku či zdravotního rizika.

V dalších dvou oblastech dojde vlivem realizace záměru, který je předmětem hodnocené změny ÚP, k nárůstu hlukové zátěže, které se projeví mírným navýšením účinků hluku na obyvatele. Pro dotčenou populaci byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů. Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí v případě ulice Antala Staška 0,04, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 24 let, v případě ulice Podolské nábřeží pak 0,0075, tzn. nárůst o 1 případ za 133 let. Uvedené hodnoty lze považovat za nadhodnocené, neboť bylo uvažováno s celkovým počtem obyvatel, zatímco ve skutečnosti však má část obytných místností okna na fasádách odvrácených od

posuzované tramvajové trati. Skutečné účinky hlukové zátěže tak budou nižší oproti vypočteným hodnotám.

Změny v míře zdravotních rizik jsou hodnoceny jako akceptovatelné. V rámci další přípravy záměru je nicméně doporučeno prověřit možnost uplatnění dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel a to zejména v případě autobusové dopravy v ulici Antala Staška. V úvahu připadá např. nasazení autobusů či elektrobusů s nižší hlukovou emisí, případně omezení individuální automobilové dopravy pomocí organizačních opatření.

Současně lze očekávat, že realizace nové významné tramvajové trati povede k zvýšení konkurenceschopnosti MHD vůči individuální automobilové dopravě a tím přispěje k poklesu celkové dopravní zátěže území, které se rovněž projeví snížením hlukové zátěže a tím i míry ovlivnění obyvatel hlukem. Tyto pozitivní vlivy je možné očekávat zejména u západo-východně vedených komunikací v území mezi oblastí Budějovické ul. a vltavským nábřežím (vč. ulice Antala Staška, kde pravděpodobně bude částečně kompenzovat nárůst hluku z autobusové dopravy).

6. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [2] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [3] Liberko M., Ládyš L.: VÝPOČET HLUKU Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Č.j.: MZDR 32493/2016-1/OVZ, Praha, 2016.
- [5] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [6] IPR Praha: Podklady od zadavatele, Praha, 2022.
- [7] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v r. 2016, Praha, 2017.
- [8] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2022.
- [9] SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 verze 5: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ, Praha, 2020.
- [10] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000.
- [11] WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe, Kodaň, 2018. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-forthe-european-region-2018>
- [12] SZÚ: Zdravotní účinky hluku. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/zdravotni-ucinky-hluku>
- [13] Vandasová, Z., Fialová, A.: Vztahy mezi hlukovými ukazateli L_{dvn} a L_{dn}. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/vztahy-mezi-hlukovymi-ukazateli-ldvn-a-ldn>

Příloha č. 3: Autorizace zpracovatele SEA

V Praze dne 30. září 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4975

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 10. 2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

dne 27. 10. 2021 podpis *Pelá*

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Bohumila Sulka, CSc., datum narození: 1. 10. 1954, bydliště U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 8. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 2. 9. 2021 žádost ze dne 30. 8. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Bohumila Sulka, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 30. 9. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/2693 ze dne 25. 8. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 25. 8. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 9. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.


Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence




Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
U Lázní 605/10
142 00 Praha 4 - Lhotka

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz