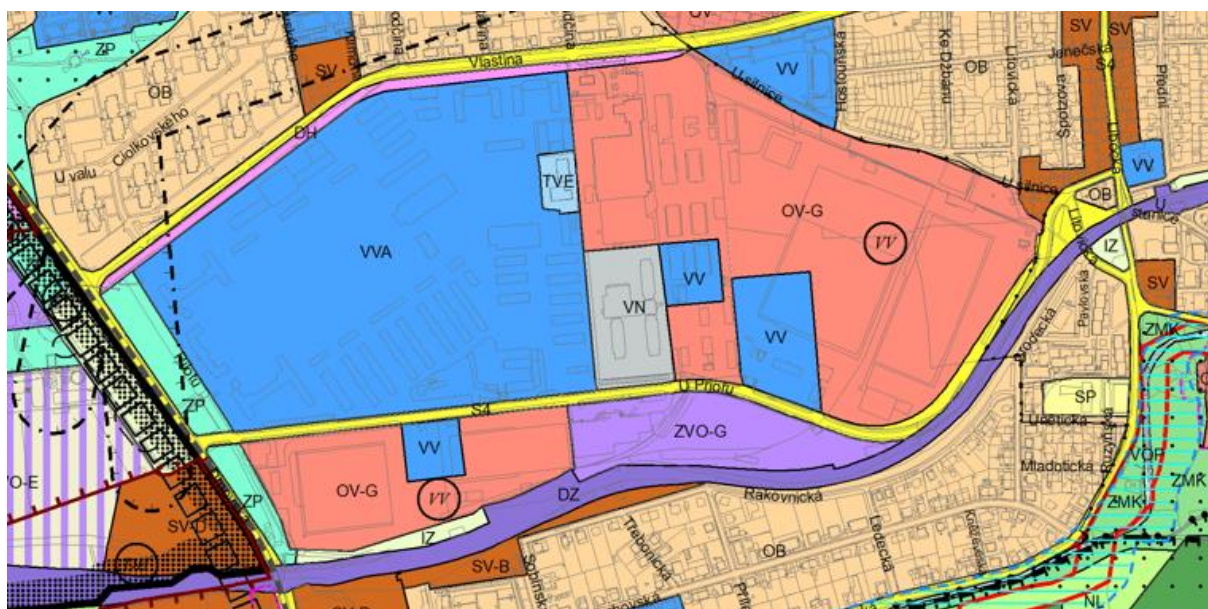


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy  
č. 2841/00  
na udržitelný rozvoj území**



**k projednání dle § 55 stavebního zákona**

**Leden 2023**





**IPR**  
**PRAHA**

Objednatel:  
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,  
příspěvková organizace**  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00  
na udržitelný rozvoj území  
k projednání dle § 50 stavebního zákona**

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
jednatel a ředitel společnosti

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
hlavní řešitel

.....  
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.  
zodpovědný řešitel části A

.....  
Bc. Liliana Doktor  
zodpovědný řešitel částí C až F

Leden 2023  
Zakázka č. 2020 018





## ŘEŠITELSKÝ TÝM

### Atelier T-plan, s.r.o.

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
  - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- RNDr. Libor Krajíček
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

### Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.



## OBSAH

<b>A.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>6</b>
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....	6
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 .....	6
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 k jiným koncepcím .....	16
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....	17
2.1	Národní koncepce a strategie .....	17
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	29
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí .....	34
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	36
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	47
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území .....	47
4.2	Složková analýza .....	49
4.3.	Prostorová analýza .....	50
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....	52
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD .....	54
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	54
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	55
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů .....	60
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	62
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	66
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....	68
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ...	69
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	70
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	71
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA) .....	75

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 2841/00 .....	76
15.	PŘÍLOHY .....	78
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 (výkresová příloha) .....	79
15.2	Hodnotící tabulka změny č. 2841/00 .....	80
15.3.	Akustické posouzení, Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, Hodnocení vlivů na lidské zdraví .....	84
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY .....</b>	<b>134</b>
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>135</b>
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP .....	135
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP .....	139
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>141</b>
<b>E.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....</b>	<b>142</b>
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP .....	142
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....	143
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ .....</b>	<b>145</b>
	<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>148</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>152</b>

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Klasifikace vztahu změny č. 2841/00 k cílům ochrany ŽP.....	17
Tabulka 2: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. 2841/00 .....	34
Tabulka 3: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021.....	39
Tabulka 4: Změny imisní zátěže v okolí posuzované změny u obytné zástavby.....	56
Tabulka 5: Porovnání změny č. 2841/00 nulovou variantou.....	62
Tabulka 6: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP .....	68
Tabulka 7: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 2841/00 .....	68
Tabulka 8: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 2841/00 na životní prostředí.....	69
Tabulka 9: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 2841/00.....	76

<i>Tabulka 10: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy.....</i>	<i>136</i>
<i>Tabulka 11: Vyhodnocení vlivů změny č. 2841/00 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>139</i>
<i>Tabulka 12: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy .....</i>	<i>142</i>
<i>Tabulka 13: Hodnocení přínosů změny č. 2841/00 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy .....</i>	<i>143</i>

## **SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obrázek 1: Vymezení plochy 2841/00 nad leteckým snímkem .....</i>	<i>36</i>
<i>Obrázek 2: Vjezd do areálu West Point z ulice U Prioru .....</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 3: Ulice U Prioru (vpravo hranice zájmové lokality) .....</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 4: Ulice U Silnice (vlevo areál West Point, vpravo obytná zástavba) .....</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 5: Pohledy na zájmové území z vyhlídky v Divoké Šárce .....</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 6: Hluk z povrchové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016).....</i>	<i>40</i>
<i>Obrázek 7: Hluk z povrchové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016).....</i>	<i>41</i>
<i>Obrázek 8: Chráněná území v okolí plochy Z2841/00 .....</i>	<i>44</i>
<i>Obrázek 9: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. 2841/00 .....</i>	<i>51</i>

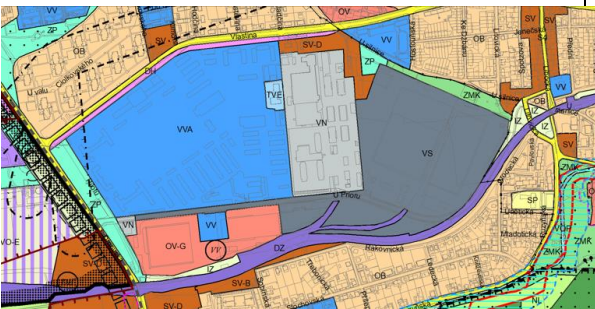



## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

### 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

#### 1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00

Změna č. 2841/00	
Městská část:	Praha 6
Katastrální území:	Ruzyně, Liboc
Parcelní číslo:	1807/1, 1837/63
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
výroby, skladování a distribuce /VS/, nerušící výroby a služeb /VN/, tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/, izolační zeleň /IZ/, čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/	všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, veřejné vybavení /VV/, veřejné vybavení /VV/ - plovoucí značka, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, zvláštní komplexy občanské vybavenosti – ostatní s kódem míry využití území G /ZVO-G/
<b>Odůvodnění Změny č. 2841/00</b> <p>Podkladem pro změnu byla studie Nová Ruzyně od zpracovatele Jakub Cigler Architekti, a.s. (02/2019), která byla v návrhu změny částečně zohledněna. Oproti podkladové studii nejsou změnou vymezovány plochy pro modernizaci železniční tratě Praha – Kladno, které byly řešeny aktuálně již schválenou a účinnou změnou Z 3185/13, nejsou vymezovány plochy /OV-G/ a /VV/ v jihozápadní části území, které byly v průběhu pořizování změny č. 2841/00 navrženy souběžně pořizovanou a nyní již schválenou a účinnou změnou Z 3343/19 a dále nejsou v řešeném území umisťovány pevné značky pro veřejnou vybavenost /VV/ (více níže).</p> <p>Změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání předmětné lokality. Změna navrhuje plochy všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, veřejné vybavení /VV/, veřejné vybavení /VV/ – plovoucí značka a zvláštní komplexy občanské vybavenosti – ostatní s kódem míry využití území G /ZVO-G/ na úkor stávajících ploch tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/, izolační zeleň /IZ/, čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, všeobecně smíšené</p>	

### Změna č. 2841/00

s kódem míry využití území D /SV-D/, nerušící výroby a služeb /VN/, výroby, skladování a distribuce /VS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.

Změna stanovuje podmínky pro postupnou transformaci uzavřených, převážně halových areálů, na lokální městské centrum s atributy kvalitního udržitelného urbanismu živé městské čtvrti. Transformace tohoto území na kompaktní část města představuje potenciál pro rozvoj městské struktury, jak z hlediska posílení složky bydlení ve vnitřním prstenci města, tak i posílení složky veřejné vybavenosti.

Stanovené kódy míry využití G umožňují transformaci území Nová Ruzyně do podoby kompaktní blokové zástavby adekvátně reagujících na stávající okolní zástavbu. Rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití, změnou míry využití a umístěním ploch pro veřejnou vybavenost, změna umožňuje do budoucí zástavby začlenit všechny prvky potřebné pro vznik živoucí části města. Plochy, kterým nebyl stanoven kód míry využití území, dotvoří urbanistickou strukturu lokality s ohledem na hodnoty a limity území a okolní charakter zástavby – výškově, hmotově apod.

V souladu s podkladovou studií a požadavky MČ Praha 6 změna rovněž umožňuje umístění mateřských a základních škol (popř. jiné občanské vybavenosti); aktivního parteru a dalších nebytových prostor a objektů pro obchodní, administrativní a jiné funkce, jež poskytnou pracovní příležitosti v území.

Návrh změny zakládá podmínky pro zlepšení prostupnosti území ve směru východ-západ.

Lokalita se nachází v zastavěném a v zastavitelném i v nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území o 22 046 m<sup>2</sup>.

Základní kostru uliční sítě pro dopravní obsluhu území tvoří ulice Vlastina a U Prioru. Zatímco ulice Vlastina (není předmětem změny) vytváří hlavní dopravní osu zejména pro stávající zástavbu, a po zprovoznění tramvajové tratě sledované do budoucna v této ulici bude významná z hlediska obsluhy území kvalitní kolejovou dopravou, v návrhu změny se počítá pro řešené území se zvýšením dopravního významu ulice U Prioru, která v jižní části území změny prochází ve směru východ-západ. Ulice U Prioru je proto změnou v území vymezena jako plocha ostatní dopravně významné komunikace /S4/. Na východním konci ulice U Prioru změna vymezuje rozšíření plochy ostatní dopravně významné komunikace /S4/ na úkor ploch izolační zeleně /IZ/ a drobně i na úkor plochy čistě obytné /OB/ v prostoru předpokládaného napojení ulice U Prioru na Litovickou a Libockou ulici. Důvodem navrhovaného rozšíření ploch ostatní dopravně významné komunikace /S4/ je vytvoření podmínek pro upřesnění budoucích úprav dopravního řešení v místech napojení ulice U Prioru do Litovické a Libocké ulice. Změnou se redukuje územním plánem vymezené plochy tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/ určené pro původní systém železničních vleček na území změny. Důvodem zrušení těchto ploch je předpokládaná transformace území, pro kterou změna vytváří předpoklady.

Změna byla koordinována se změnou Z 3185/13 řešící upřesnění ploch s rozdílným způsobem využití pro modernizaci železniční tratě Praha – Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla Praha.

Změna navrhuje novou trasu optických kabelů, uložených v zemi. Nová trasa umožní napojení zástavby v území na síť elektronických komunikací. Stávající umístění optických kabelů ve východní části ulice U Prioru je v kolizi s modernizací železniční tratě Praha – Kladno a navrhovaným podchodem u železniční stanice Liboc. Nová trasa je vedena od místa napojení v jižní části ulice U Prioru, vede severním směrem řešeného území, je umístěna do navrhované uliční sítě a respektuje prověřovanou zástavbu dle podkladové studie. Na stávající trasu se napojuje u křižovatky ulic U Silnice a U Prioru. Trasa je navržena na základě podkladové studie. U dalších sítí technické infrastruktury se koncepce nemění.

Pro občanskou vybavenost jsou v území změny vymezovány plochy veřejné vybavení /VV/, které mohou v souladu s podkladovou studií sloužit např. pro umístění základních škol. Změnou převážně navrhované funkční využití území všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/ umožňuje realizaci občanské vybavenosti sloužící pro obsluhu obyvatel přímo v rámci plochy.

Oproti výslednému řešení z podkladové studie nejsou v území změny umísťovány pevné značky pro veřejnou vybavenost /VV/. Takové řešení by výrazně omezilo flexibilitu umísťování této funkce v rámci řešení připravované blokové zástavby a neumožňovalo by reálnou integraci mateřské školky do residenčního objektu. Občanskou vybavenost lze v souladu s platnými regulativy územního plánu umísťovat přímo v rámci vymezovaných ploch všeobecně obytných s kódem míry využití území G /OV-G/.

Změna vymezuje plovoucí značku /VV/ pro předpokládané umístění mateřských škol jako součást stavebních bloků v plochách všeobecně obytných s kódem míry využití území G /OV-G/.



Změna č. 2841/00	
<p>Rozsah nové plochy veřejného vybavení /VV/ umísťované v rámci vymezované plochy /OV-G/ je koordinován s návrhem souběžně pořizované změny Z 3329/19.</p> <p>Změna nemění základní koncepci veřejných prostranství. Konkrétní řešení náměstí, ulic, tržišť, chodníků, veřejné zeleně, parků a dalších prostor přístupných každému bez omezení, tedy sloužících obecnému užívání, bude řešeno v případných navazujících správních řízeních.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně a netýká se žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>	
Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Výměra měněných ploch dle jejich způsobu využití:</li> <li>OV-G 187 205 m<sup>2</sup></li> <li>S4 27 101 m<sup>2</sup></li> <li>VV 25 477 m<sup>2</sup></li> <li>ZVO-G 35 210 m<sup>2</sup></li> <li>Celková výměra měněných ploch 274 994 m<sup>2</sup></li> </ul>	
<p><b>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</b></p> <p><u>Plochy dopravní infrastruktury</u></p> <p>DZ – tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy a zařízení pro provoz železniční dopravy a terminály nákladní dopravy ve vazbě na železniční dopravu.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Plochy, stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu včetně provozně-technologického zázemí, zařízení sloužící vlečkovému provozu mimo areály.</p> <p>Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID včetně parkovišť P + R.</p> <p>Stavby, plochy a zařízení pro skladování a deponování zboží a materiálu, území sloužící k překládání nákladů mezi různými druhy dopravy ve vazbě na železniční dopravu.</p> <p>Služební byty, klubová zařízení, obchodní zařízení, administrativní zařízení a služby, související s hlavním využitím.</p> <p>Zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy vymezené daným způsobem využití, technická infrastruktura.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: kulturní zařízení.</p> <p>Dále lze umístit: komunikace vozidlové, cyklistické stezky, garáže a parkovací a odstavné plochy, malé sběrné dvory. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.</p>	<p><b>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 2841/00</b></p> <p><u>Plochy obytné</u></p> <p>OV-G – všeobecně obytné s kódem míry využití území G</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro bydlení s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech.</p> <p>Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba a služby, veterinární zařízení a administrativa v rámci staveb pro bydlení, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m<sup>2</sup>, zařízení veřejného stravování.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vysokoškolská zařízení, stavby pro veřejnou správu města, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m<sup>2</sup>, ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, malé sběrné dvory, sběrný surovin, parkoviště P+R, garáže, čerpací stanice pohonných hmot</p>

Změna č. 2841/00	
<p><b>Nepřípustné využití:</b>  Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy krajinné a městské zeleně</u>  IZ – izolační zeleň</p> <p><b>Hlavní využití:</b>  Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných ploch.</p> <p><b>Přípustné využití:</b>  Výsadby dřevin a travní porosty.  Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b>  Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, plošná zařízení technické infrastruktury, při zachování dominantního plošného podílu zeleně.  Stavby pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.  Podmíněně přípustné je využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice za podmínky, že s nimi posuzovaná plocha bezprostředně sousedí.  Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b>  Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy obytné</u>  OB – čistě obytné</p> <p><b>Hlavní využití:</b>  Plochy pro bydlení.</p> <p><b>Přípustné využití:</b>  Byty v nebytových domech.  Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb.  Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové,</p>	<p>bez servisů a opraven jako nedílnou část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví.  Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b>  Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy dopravní infrastruktury</u>  S4 – ostatní dopravně významné komunikace</p> <p><b>Hlavní využití:</b>  Provoz automobilové dopravy a PID.</p> <p><b>Přípustné využití:</b>  Ostatní komunikace funkčních skupin B5 a C5 zařazené do vybrané komunikační sítě.  Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, technická infrastruktura.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b>  Není stanoveno.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b>  Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy veřejného vybavení</u>  VV – veřejné vybavení</p> <p><b>Hlavní využití:</b>  Plochy sloužící pro umístění všech typů veřejného vybavení města, tj. Zejména pro školství a vzdělávání, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu města a záchranný bezpečnostní systém.</p> <p><b>Přípustné využití:</b>  Školy a školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení.  Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, nerušící služby, to vše související s hlavním využitím.  Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, plošná</p>

Změna č. 2841/00	
<p>plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit:</p> <p>Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin.</p> <p>Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m<sup>2</sup>) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy smíšené</u></p> <p>SV – všeobecně smíšené</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či adminis-</p>	<p>zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Ostatní vzdělávací a školská zařízení, nezapsaná v rejstříku MŠMT škol a školských zařízení<sup>4</sup>, ve smyslu § 7 školského zákona.</p> <p>Zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení, administrativní plochy, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, manipulační plochy, malé sběrné dvory, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže. Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy zvláštních komplexů občanského vybavení</u></p> <p>ZVO-G – zvláštní komplexy občanské vybavenosti – ostatní s kódem míry využití území G</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro umístění areálů a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a koncentrované aktivity neuvedené v jiných plochách pro zvláštní komplexy občanského vybavení.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m<sup>2</sup>, stavby a zařízení pro veřejnou správu, stavby a zařízení pro administrativu, služby, zařízení veřejného stravování, hotelová a ubytovací zařízení, víceúčelové stavby a zařízení pro kulturu a sport, stavby a zařízení pro výstavy a kongresy, velké sportovní a rekreační areály, vysoké školy a vysokoškolská zařízení, kulturní stavby a zařízení, muzea, galerie, divadla, koncertní sítě, multifunkční kulturní a zábavní zařízení, archivy a depozitáře, církevní zařízení, vědecké a technologické parky, inovační centra, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sportovní zařízení, veterinární zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení záchranného bezpečnostního systému.</p>

Změna č. 2841/00	
<p>trativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m<sup>2</sup>, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy smíšené</u></p> <p>SV-D – všeobecně smíšené s kódem míry využití území D</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p>	<p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: plochy a zařízení pro skladování, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Dále lze umístit: zvláštní komplexy obchodní, vysokoškolské a pro kulturu a církev za podmínky, že jejich umístění bude součástí celkové urbanistické koncepce.</p> <p>Drobnou nerušící výrobu, sběrný surovin a malé sběrné dvory, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Změna č. 2841/00	
<p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m<sup>2</sup>, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy výroby a služeb</u></p> <p>VN – nerušící výroby a služeb</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p>	

Změna č. 2841/00	
<p>Plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru.</p>	
<p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy.</p> <p>Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum (související s hlavním využitím).</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p>	
<p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení pro zaměstnance, služební byty.</p> <p>Dále lze umístit: lakovny, klempírny, truhlárny, stavby pro zpracování plodin, sklady hnojiv a chemických přípravků pro zemědělství, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, sportovní zařízení. Pro podmíněně přípustné využití platí, že využití nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou míru.</p>	
<p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	
<p><u>Plochy výroby a služeb</u></p>	
<p>VS – výroby, skladování a distribuce</p>	
<p><b>Hlavní využití:</b></p>	
<p>Plochy pro umístění výroby a služeb všeho druhu, sklady, skladovací a distribuční plochy.</p>	
<p><b>Přípustné využití:</b></p>	
<p>Stavby a zařízení pro průmyslovou, zemědělskou rostlinnou výrobu, stavební i řemeslnou výrobu, opravárenská a údržbářská zařízení, služby, dopravní areály, plochy a zařízení pro skladování. Stavby a zařízení pro zpracování a skladování chemikálií, sběrné</p>	

Změna č. 2841/00	
<p>dvory, stavební dvory, betonárny, dvory pro údržbu pozemních komunikací, stavby pro skladování a deponování zboží a materiálu, pro celní odbavování nákladů, zařízení pro provoz a údržbu.</p> <p>Veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, ambulantní zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů.</p> <p>Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum, služby, související s hlavním využitím.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty.</p> <p>Dále lze umístit: specializovaná obchodní a distribuční zařízení, stavby pro chov hospodářských nebo kožehybných zvířat, hnojiště a silážní jámy, autovrakoviště.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude narušen provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršeno životní prostředí nad přípustnou mírou.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy krajinné a městské zeleně</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p>	

Změna č. 2841/00	
<p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchrané stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy - sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy krajinné a městské zeleně</u></p> <p>ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící rekreaci; pohřebiště a pietní místa.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Parky, zahrady, sady a vinice, to vše na rostlém terénu; plochy určené pro pohřbívání, urnové háje, kolumbária, rozptylové louky.</p> <p>Drobné vodní plochy, pěší komunikace.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu.</p> <p>Dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky. Zahradní restaurace, nekryté amfiteátry, hvězdárny, rozhledny, kostely, modlitebny, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, drobná zahradní architektura. Krematoria a obřadní síně.</p> <p>Obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy a nerušící služby jako součást vybavení hřbitovů.</p>	



Změna č. 2841/00	
<p>Prostorově oddělené plochy určené pro pohřbívání zvířat v domácích zájmových chovech, bez možnosti spalování.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, ostatní stavby související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Liniová vedení technické infrastruktury vedená ve stávajících zpevněných komunikacích.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy - sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek vymezený v ploše ZP bezprostředně sousedí a že nebude omezeno hlavní a přípustné využití plochy ZP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	

Územní studie jako podklad pro změnu č. 2841/00 - Nová Ruzyně - Podkladová studie pro změnu územního plánu, Jakub Cigler architekti, 2018).

## 1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 2841/00 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona<sup>1</sup>“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

<sup>1</sup> § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny č. 2841/00, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce.

**Tabulka 1: Klasifikace vztahu změny č. 2841/00 k cílům ochrany ŽP**

<b>3</b>	<b>velmi silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
<b>2</b>	<b>silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
<b>1</b>	<b>slabý nebo nepřímý vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
<b>0</b>	<b>bez vztahu</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

### 2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	0
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	2
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	3
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	2
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.</li> <li>Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</li> </ul>	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie.</li> </ul>	0

<b>Strategický rámec ČR 2030 (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.</li> <li>– Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</li> </ul>	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami.</li> <li>– Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</li> </ul>	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.</li> <li>– Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.</li> <li>– Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</li> </ul>	0

<b>Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

<b>Politika ochrany klimatu v ČR (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2</sub>ekv v orovnění s rokem 2005;</li> <li>– snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2</sub>ekv v porovnání s rokem 2005.</li> </ul>	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>– směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul>	0

<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	1
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Omezit šíření stávajících invazních druhů</li> <li>– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů</li> <li>– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů</li> <li>– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť</li> <li>– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů</li> <li>– Zajistit ochranu přírodních procesů</li> <li>– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny</li> </ul>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>3</p>

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
— Zlepšovat strukturu krajiny	0
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	0
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	1
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	0
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	0

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM <sub>2.5</sub>	0
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0



<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

<b>Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

<b>Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> <li>– PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví</li> <li>– PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě</li> </ul>	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> <li>– SC 1.8: Zlepšení městské mobility</li> </ul>	0

<b>Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

<b>Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> <li>– Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),</li> </ul>	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> <li>– Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů</li> </ul>	0

<b>Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

<b>Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

<b>Národní plán povodí Labe (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
<p>V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,</li> </ul>	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):</li> </ul>	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	0
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	0
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	0

<b>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

## 2.2 Regionální koncepce a strategie

<b>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	1
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	2
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	3
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	2
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

<b>Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

<b>Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů – přívaleových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

<b>Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

<b>Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0

<b>Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů <sup>4</sup> pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
<b>Nebezpečné odpady</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.</li> <li>– Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.</li> <li>– Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>– Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.</li> </ul>	0

<b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	0
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0



<b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

<b>Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezování trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	3

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>– opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability</li> </ul>	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> <li>– Prevence rizik – opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.</li> </ul>	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,	0
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:	0
– Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy	
– Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

## 2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. 2841/00 má vztah zejména k cílům spojeným s využíváním městského prostředí a ochranou prvků zeleně.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. 2841/00:

**Tabulka 2: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. 2841/00**

Ozn.	Název
1	Kvalitní urbánní rozvoj sídel
2	Ochrana zemědělských půd

*A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona*

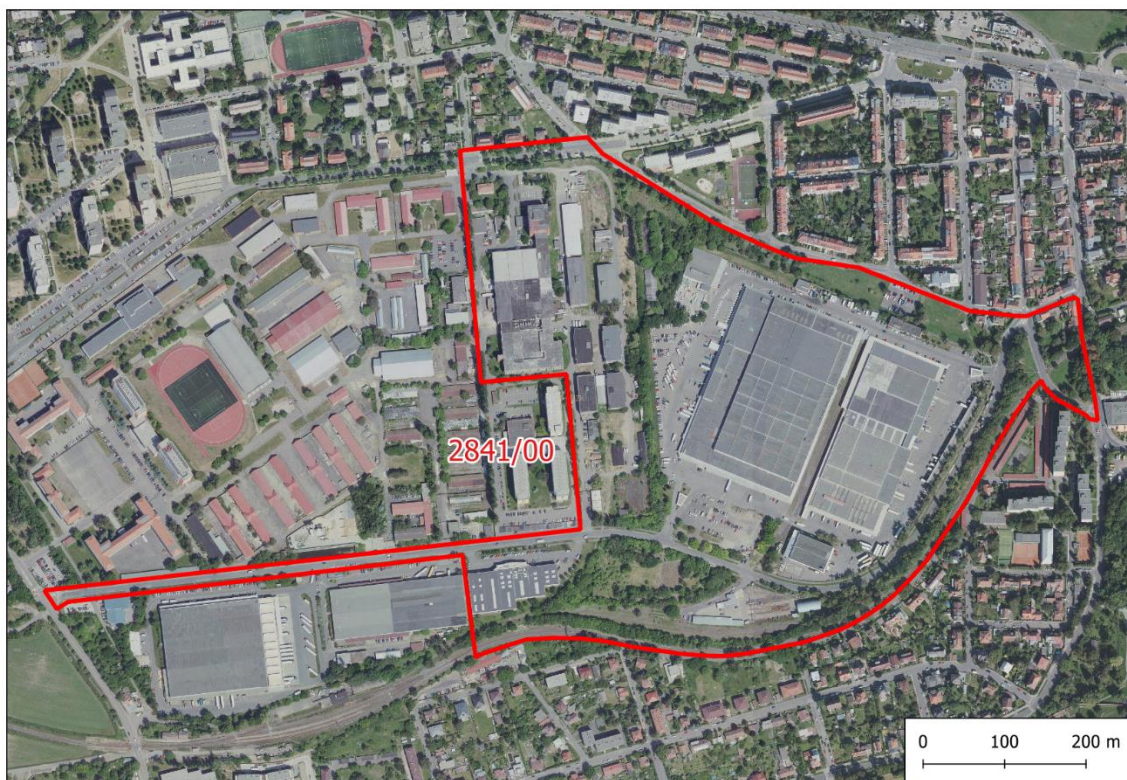
Ozn.	Název
3	Omezit suburbanizaci krajiny
4	Revitalizace brownfields

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

#### CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. 2841/00 je vymezena na území městské části Praha 6 (k. ú. Ruzyně a Liboc) – na území logistických areálů. Severní hranice je vymezena ulicí Vlastina, za níž se nachází Sídliště Na Dědině a zástavba rodinných a vilových domů. Ulice U Silnice lemuje řešené území na východě a jižní hranice je vymezena železniční tratí Praha-Kladno. Na západě je dotčené území ohraničeno ulicí Drnovská, za kterou se nachází Výzkumný ústav rostlinné výroby a bloky orné půdy. Dotčená plocha je složena z několika oplocených areálů, ve kterých se nachází halové stavby a parkovací plochy. Areály dotčené plochy jsou oplocené, pro veřejnost neprůchozí. Přibližně 3 km vzdušnou čarou se od řešeného území nachází mezinárodní letiště Václava Havla Praha.

Obrázek 1: Vymezení plochy 2841/00 nad leteckým snímkem





Obrázek 2: Vjezd do areálu West Point z ulice U Prioru



Obrázek 3: Ulice U Prioru (vpravo hranice zájmové lokality)



Obrázek 4: Ulice U Silnice (vlevo areál West Point, vpravo obytná zástavba)



Obrázek 5: Pohledy na zájmové území z vyhlídky v Divoké Šárce



## OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se zájem nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 4 – 7
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 4

Podle mapy bonity klimatu<sup>2</sup> se dotčené území nachází v území s přijatelnou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 3 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

---

<sup>2</sup>[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa\\_bonity\\_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

**Tabulka 3: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	18,0 - 19,5	40	45,0 - 48,8
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,0	125	6,4
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,5 - 21,9	40	51,3 - 54,8
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	36,0 - 38,0	50	72,0 - 76,0
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,9 - 15,8	20	74,5 - 79,0
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,0	5	20,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,9 - 1,0	1	90,0 - 100,0
Arsen	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	2,1 - 2,3	6	35,0 - 38,3
Kadmium	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	5,2 - 5,3	500	1,0 - 1,1
Nikl	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,7	20	3,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> je již uvažován limit 20  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , platný od 1. 1. 2020

Z tabulky je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (100 % limitu) a PM<sub>2,5</sub> (79 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (76 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 55 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvalitu ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny by nemělo významný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

## OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují ze severozápadní strany dvanáctipodlažní bytové domy podél ulic Vlastina a Ciolkovského. Směrem na severovýchod k ulici Evropská se jedná o zástavbu řadových rodinných domů o třech nadzemních podlažích v ulici Šmolíkova, dále o zástavbu řadových a soliterních rodinných domů o 2 až 3 nadzemních podlažích v ulicích Družicová, Dědinská, Parašutistů, Pilotů a Letecká. Čtyřpodlažní bloky bytových domů se v této části nachází v ulicích Družicová, Dědinská a Navigátorů. Podél ulice Vlastina, která záměr lemuje ze severní strany, se dále nachází nižší tří a čtyř podlažní bytové domy a několik soliterních rodinných domů o dvou až třech podlažích. Ze severovýchodní strany lemuje plochu ulice U Silnice, kde se nachází zástavba řadových rodinných domů o 2 – 3 nadzemních podlažích, dále směrem k východu jeden čtyřpodlažní bytový dům a několik nízkých řadových rodinných domů o 1 až 2 nadzemních podlažích. Severně od ulice U Silnice se směrem k ulici Evropská (v ulicích Hostouňská, Ke Džbánu, Litovická, Špotzova, Libocká, Přední, Dolanská, Radčina, Nová Šárka, Svatařina a Jenečská) rozprostírá smíšená zástavba nižších třípatrových bytových domů a řadových i soliterních rodinných domů o 2 až 3 nadzemních podlažích. Nižší bytové domy (do 4 nadzemních podlaží) a soliterní rodinné domy se nacházejí severně od ulice Vlastina směrem k Evropské ulici (v ulicích Mladčina, Častavina, Hodčina, Pod Cihelnou a Navigátorů), přičemž zástavba je zde promísena s plochami objektů občanské vybavenosti (nákupní centrum, škola) a s plochami pro sport. V ulici Šmolíkova převažuje zástavba dvoupodlažních řadových rodinných domů. Ty se vyskytují rovněž v ulici Družicová, přičemž na jejím východním konci jsou vystřídány pěti-podlažními panelovými bytovými domy. Východně od řešeného území probíhá z jihovýchodu na sever ulice Libocká, která se následně napojuje na ulici Evropskou. Podél ulice Libocká se nachází rozmanitá zástavba, přičemž převažují rodinné domy (o 1 až 3 nadzemních podlažích), a to jak soliterní, tak řa-



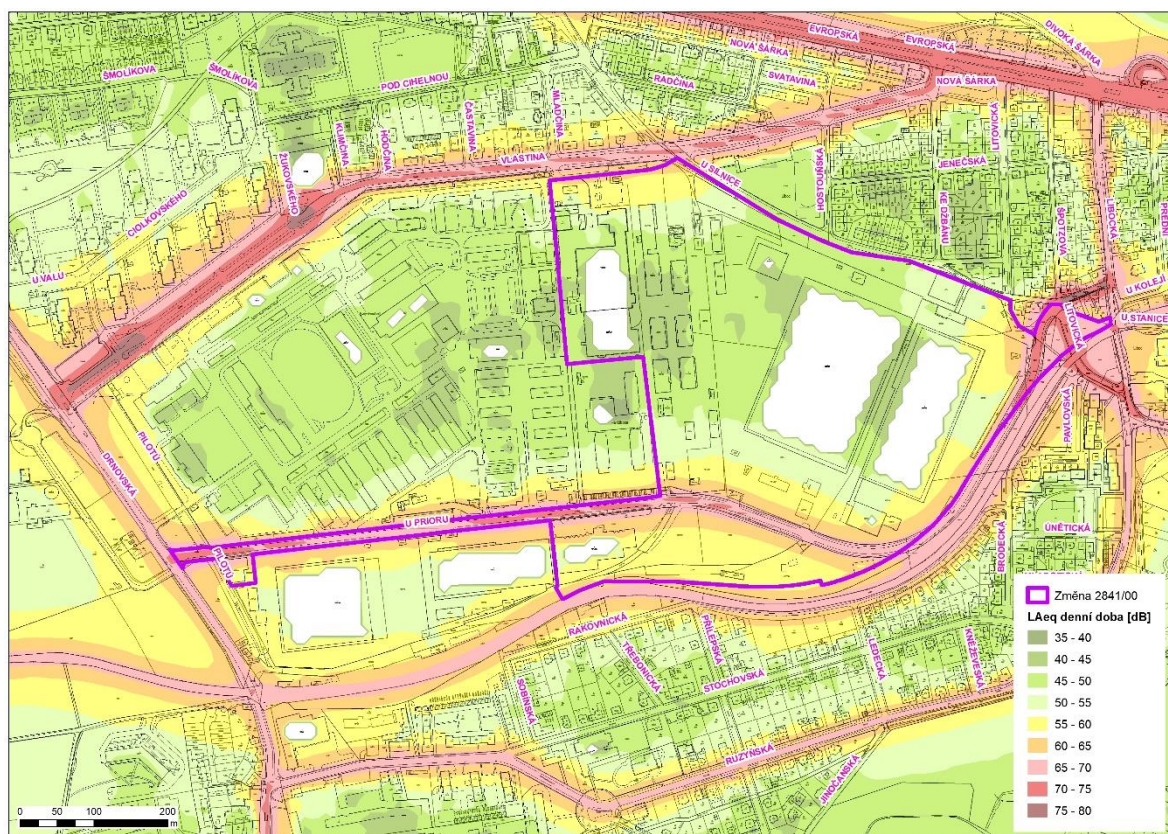
dové, místy je zástavba tvořena nižšími bytovými domy (maximálně o 4 nadzemních podlažích), přičemž nejvyšší je bytový dům u křižovatky s ulicí U Stanice, který má 8 nadzemních podlaží. Východně od předmětné lokality se nachází bloky osmipatrových bytových domů v ulicích Pavlovská a Ruzyňská. Jihovýchodně od záměru (v ulicích Ruzyňská, Stochovská, Rakovnická, Mladonická, Brodecká, Kněževská, Ledecká, Přílepská, Třebonická, Jinočanská, Lounská, Statenická a Račická) pak převažuje zástavba solitérních rodinných a nižších (většinou třípatrových) bytových domů. Na západním konci ulice Stochovská a v ulici Sobínská převažují bytové domy o třech nadzemních podlažích. Jižně od dotčené plochy zástavba obytných domů řídne, přičemž se zde podél ulice Drnovská nachází několik solitérních dvoupatrových rodinných domů. Západně od dotčené lokality (za Drnovskou ulicí) se obytná zástavba nenachází, nachází se zde plocha pro průmysl, která je obklopena nezastavěným územím.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území (ulice Evropská, Drnovská, Libocká a Ruzyňská). Významným přispěvatelem je také železniční koridor Praha - Ruzyně až Praha - Veleslavín. V širším území je významným zdrojem hluku letiště Václava Havla.

Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017.

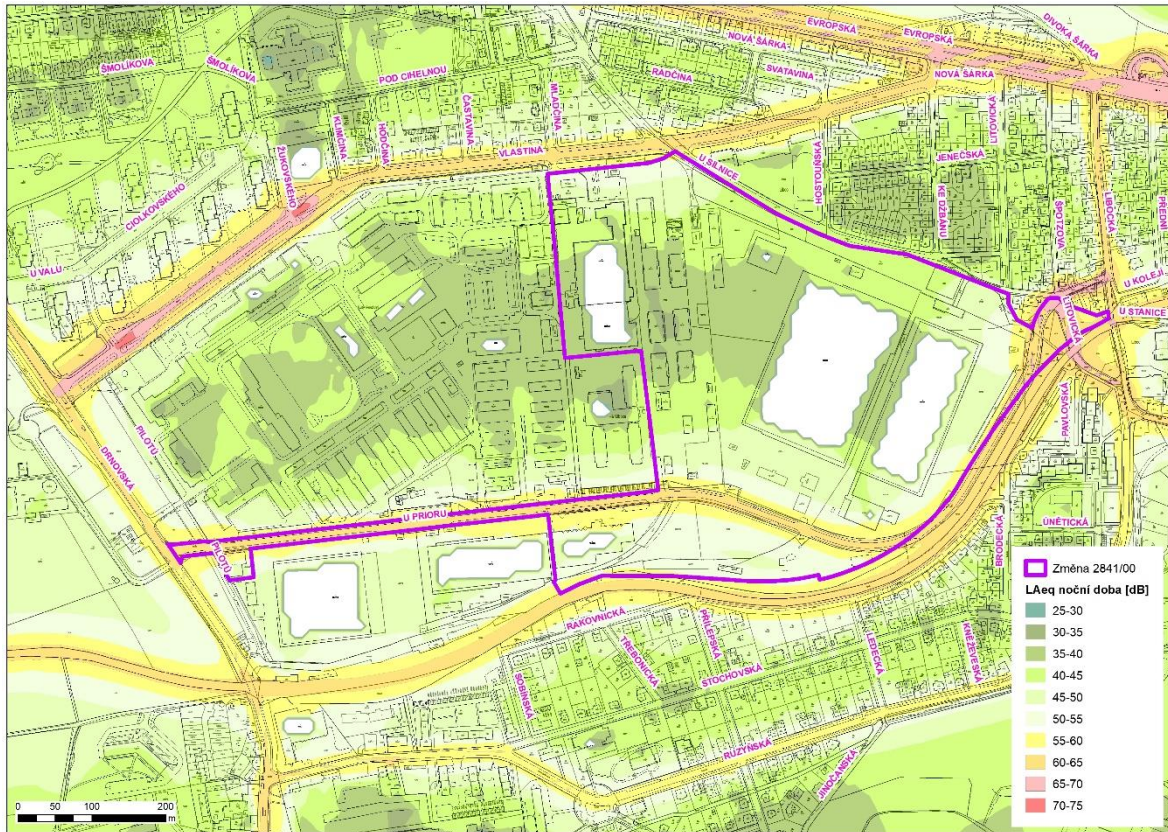
Obrázky 6 a 7 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční (22:00 – 6:00 hod) době.

Obrázek 6: Hluk z povrchové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)





Obrázek 7: Hluk z povrchové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



Z obrázků je patrné, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 35 do 75 dB v denní dobu a od 30 do 70 dB v noční dobu, jedná se o hluk z provozu na ulicích Litovická, Vlastina, U Prioru, Libocká a z železniční trati Praha - Ruzyně až Praha - Veveř.

V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél hlavních komunikačních tepen – Pražský okruh, ulice Drnovská, Evropská a Bělohorská, kde lze zaznamenat zatížení hlukem nad hranicí 70 dB v denní dobu a nad 65 dB v noční dobu, lokálně i vyšší.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše a jejím nejbližším okolí jsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to zejména podél ulic U Prioru, Litovická a Vlastina. Pro danou změnu ÚP bylo zpracováno akustické posouzení (příloha 15.3.), z něhož vyplynulo, že pro ulici Drnovská, Evropská a Libocká je možné uplatnit institut staré hlukové zátěže, a tedy mírnější limity 70 dB ve dne a 60 dB v noci, hluk z těchto komunikací se však přímo v řešené ploše uplatňuje jen okrajově, pro většinu plochy tak platí limit bez této korekce. Překročeny jsou rovněž limity pro hluk z železniční dopravy (60 dB ve dne a 55 dB v noci v ochranném pásmu dráhy, resp. 55 dB ve dne a 50 dB v noci mimo ochranné pásmo). K překračování limitů dochází na cca 14,6 % plochy změny ÚP. Z akustického posouzení dále vyplynulo, že ve výchozím stavu jsou v řešeném území hygienické limity hluku lokálně překročeny rovněž podél ulice U Silnice, kde platí limit 55 dB ve dne a 45 dB v noci, přičemž tato ulice není zahrnuta do hlukové mapy.

Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v území se neprovedením posuzované změny významně nezmění, podél jednotlivých komunikací však lze předpokládat rozdíly v řádu desetin až jednotek dB (viz kap. 6.2).

## **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Celé širší řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-12-02-004 Litovický potok, s celkovou plochou dílčího povodí 25,02 km<sup>2</sup>.

Nejbližším vodním tokem je Litovický potok, který protéká cca 240 m jižně od hranice řešeného území.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Litovickém potoce cca 170 m jižně od lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Zličín, jehož hranice ochranného pásma se nachází necelé 3 km jihozápadně od řešené plochy.

Z hydrologického hlediska se jedná převážně o prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností a s malou vododajností. V severovýchodní části mezi ulicemi U Silnice a U Prioru a u západní hranice mezi železniční tratí a ulicemi U Prioru a Drnovská má prostředí spíše průlinovou propustnost. Hladina podzemní vody se nachází nejvýše při severním okraji plochy (0 – 2 m pod povrchem území) a směrem k JV klesá do hloubky kolem 10 – 12 m.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění. Odtokové poměry povrchových a podzemních vod jsou v zájmovém území zásadně změněny výraznou urbanizací území.

## **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

V současné době je převážná část zájmového území zastavěna a zpevněna bez půdního horizontu. Půdy v místech malých ploch zeleně jsou tvořeny hnědozeměmi slabě modálními až oglejenými.

Změna nepředpokládá zabor zemědělského půdního fondu (ZPF), v zájmovém území není v KN evidován druh pozemku ZPF. Neprovedení změny nemá žádný vztah k zemědělskému půdnímu fondu.

## **LESY (PUPFL)**

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližší lesní porost se nachází cca 230 m JV od řešeného území a jedná se o les Malejov, který je součástí obory Hvězda. V lesoparku se nacházejí smíšené porosty, ve kterých převažuje dub, buk, habr a lípa. Více než polovinu zalesněného území obory pokrývají porosty starší 150 let, porosty starší 130 let rostou na 75 % území.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 2841/00 žádný vliv na lesní porosty ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

## **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

Dle geologického členění náleží do soustavy Český masív – pokryvné útvary a postvariské magmatity, které je tvořeno kvartérními pleistocenními sedimenty eolického původu. Jedná se o sedimenty charakteru spraší a sprašových hlín.

V podloží se pak nacházejí horniny náležící do soustavy Český masív – krystalinikum a prevariské paleozoikum, které je budováno horninami středočeské oblasti (bohemikem). Jedná se o horniny pražské pánve ordovického stáří. Zájmové území budují horniny dobrotivského souvrství, kterou tvoří zpevněné sedimenty charakteru jílovitých břidlic (tradičního názvu facie černých břidlic). Lokálně pak mohou být zastíženy horniny komárovského vulkanického komplexu ordovického stáří. Jedná se o vulkanity charakteru bazaltů a pyroklastik (granuláty a tufy) včetně izolovaných výskytů ve spodním a svrchním ordoviku.

Předkvartérní podklad zájmového území je tvořen horninami ordovického stáří, které je budováno dobrotivským souvrstvím a lokálně komárovským vulkanickým komplexem. Toto souvrství je reprezentováno okrově hnědými v různém stupni zvětrání prachovitými břidlicemi a lokálně vulkanity. V rámci hornin dobrotivského souvrství zde rozlišujeme další litologický typ hornin – jemnozrnné křemence bělavé až bělošedé barvy (stratigraficky označené jako řevnické křemence). V zájmové oblasti se nacházejí horizontálně uložené ordovické jílovité a prachovité břidlice pražské pánve. Jílovité břidlice jsou tmavě šedé až černé, převážně vysoce rozpukané, nízké pevnosti, úlomkovitě rozpadavé. Povrch skalního podloží byl průzkumnými vrty zastižen v různých hloubkách v rozsahu od 4,1–16,0 m dle současných zjištění. Z archivních zdrojů pak skalní prostředí lokálně vystupuje už v hloubce i 1,0 m.

Kvartérní pokryv v zájmovém území představují vlivem současné zástavby různě mocné navážky spojené s výstavbou komunikací či vyrovnávek, které dosahují do hloubek až 0,7–3,9 m. Lokálně pak jsou zastiženy humózní vrstvy charakteru hlín písčitých, které dosahují do zanedbatelných hloubek 0,1 m. Pod těmito vrstvami se pak již nachází kvartérní deluviofluvialní sedimenty charakteru jílu se střední plasticitou, které lokálně obsahují prolohy štěrků jílovitých až písků jílovitých o mocnosti až 1,0 m. Tyto jílovité sedimenty mají převážně pevnou či tuhou až pevnou konzistenci, lokálně s obsahem úlomků hornin, jsou světle hnědé až šedohnědé až tmavě hnědě zbarvené. Dále se v zájmovém území nacházejí eolické sedimenty v podobě sprašových hlín. Tyto sprašové pokryvy dosahují různých mocností. Provedenými sondami mají mocnosti mezi 2–3,4 (4) m, jsou okrově hnědé s vápnitým žilkováním, převážně pevné konzistence. Ve východní části oblasti jsou tyto eolické sedimenty překryty násypovým tělesem (navážkami), jinak jsou tyto eolické sedimenty dokumentovány ve svrchních vrstvách prostředí.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

## FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha se nachází u západního okraje hl. města Prahy, v zastavěném území k. ú. Ruzyně a Liboc.

### Natura 2000

Přibližně 280 m jižně od řešené plochy je vymezena Evropsky významná lokalita Obora Hvězda (CZ0113001). Jedná se o mokřinu a navazující podmáčenou olšinu a vrbinu na SZ okraji PP Obora Hvězda, na břehu Litovického (Šáreckého) potoka. Předmětem ochrany je výskyt vrkoče útlého (*Vertigo angustior*).

### Zvláště chráněná území

Přibližně 230 m jihovýchodně od vymezené lokality se nachází **přírodní památka Obora Hvězda**, která vznikla zcela uměle, historicky jako obora pro lovnou zvěř. Předmětem ochrany jsou lesní porosty přirozeného charakteru (habrové doubravy, bikové doubravy, bikové bučiny). Území je významnou ornitologickou lokalitou a lokalitou výskytu druhu vrkoče útlého (*Vertigo angustior*). Území PP je zcela zalesněno, až na malou plochu vlhké louky v SZ části při Libockém potoce. Lesy byly v minulosti několikrát zdevastovány, naposledy při válečném tažení v 18. století. V území se nachází několik jeskyň a lůmků, některé z nich vznikly při hledání pramenů pro Pražský hrad. Okraj území v dolní části ovlivňuje Litovický potok, který v minulosti napájel rybníky na území obory.

Přibližně 400 m severně od řešené plochy se nachází **přírodní rezervace Divoká Šárka**. Předmětem ochrany jsou epigeneticky vzniklé soutěsky v buližníku a význačná společenstva rostlin a živočichů. PR Divoká Šárka zahrnuje skalní soutěsky a pravá úbočí údolí Šáreckého (Litovického) potoka mezi vodní nádrží Džbán a samotou Čertův mlýn, včetně plošin nad těmito soutěskami. Divoká Šárka je významnou lokalitou archeologickou (osídlení paleolitickým člověkem, šárecké hradiště na Šestákově



skále). Území je současně národní kulturní památkou, svým přírodním a historickým významem patří k nejvýznamnějším lokalitám svého druhu v ČR.

Obrázek 8: Chráněná území v okolí plochy Z2841/00



Zdroj: <https://uap.iprpraha.cz/atlas/>

### Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny č. 2841/00 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Nejbližším VKP ze zákona je Litovický potok, který protéká cca 215 m jižně a východně od záměru. Koryto potoka je silně pozměněno a regulováno.

### Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického

se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zpracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Funkční lokální biokoridor L3/238 je vymezen podél Litovického potoka cca 180 m JV od řešené plochy a spojuje vodní nádrž Džbán s vlhkými loukami v Oboře Hvězda.

Na lokální biokoridor navazuje funkční lokální biocentrum L1/187 – jedná se o lesní porost v PP Obora Hvězda. Severně od záměru v rámci Divoké Šárky se nachází funkční regionální biocentrum a navazující lokální biokoridory.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 2841/00 ani její blízkosti nenacházejí.

Neprovedením posuzované změny nebude flóra, fauna a biologická rozmanitost v dotčeném území žádným způsobem ovlivněna.

### **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Zájmové území se nachází v městské urbanizované krajině. Krajinářsky hodnotná území se nacházejí v těsné blízkosti zájmového území. Severním směrem se nachází území Divoké Šárky. Jedná se o významný geomorfologický celek utvářený hlubokým údolím proříznutým v tvrdých buližnickových skalách. Obraz krajiny spoluutváří plochy kulturního bezlesí. Na slunných jižních svazích se dochovaly zbytky teplomilné skladní vegetace, na svazích severních pak lokality s chladnomilnou vegetací zastíněných svahů. Jedná se o unikátní prostor z pohledu geologického, botanického, zoologického a kulturního. Nejcenější partie Divoké Šárky jsou chráněny institutem přírodní rezervace. Území je významné také z pohledu kulturně-historického. V území se nacházelo pravěké sídliště a raně středověké hradiště. Od roku 1964 bylo chráněno jako kulturní památka, od roku 1995 pak jako národní kulturní památka.

Cenný je také prostor Obory Hvězda vzdálený cca 400 m směrem k jihovýchodu od zájmového území. Obora Hvězda se nachází na zalesněném svahu nad Šáreckým potokem. Obora byla založena v 16. století. Více než polovinu zalesněného území obory pokrývají porosty starší 150 let. Hlavní a nejpočetnější dřevinou v oboře je dub zimní, na strmých západních svazích dominuje buk lesní následován jasanem ztepilým. V malém podmáčeném luhu Světličky rostou olše lepkavé. Acidofilní bučiny v západní části obory představují v mnohém jedinečný biotop nejen v rámci Prahy. Území obory bylo ohraničeno po celé délce ohradní zdí.

Dominantou celého prostoru obory je renesanční Letohrádek Hvězda vystavěný na půdorysu šesticípé hvězdy.

Území je hustě protkáno sítí cest a stezek. Je hojně využíváno pěšími návštěvníky, běžci, cyklisty a v zimě běžkaři. Návštěvnost obory patří mezi nejvyšší v celé Praze a převyšuje milion návštěvníků za rok.

Krajinným prostorem s významnou memorální hodnotnou je prostor Bílé hory. Na nevýrazném vrchu se nachází mohyla připomínající bitvu z roku 1620.

Území, ve kterém je navrhováno vybudování souboru Nová Ruzyně, se nachází přibližně 400 m jižně od území přírodního parku Šárka – Lysolaje.

Neprovedením změny nedojde ke zvýšení intenzity využití území, nedojde ke změně charakteru území.

## **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

V dotčeném území nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty.

Cca 190 m jižně od řešené plochy je vymezená vesnická památková rezervace Ruzyně. Jedná se o bývalou samostatnou vesnici, která je charakterizovaná návesním půdorysem středověkého původu a významným souborem zděných staveb a bran z 18. a zejména 19. století.

Národní kulturní památka. Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou. Stavba letohrádku na půdorysu pěticípé hvězdy vznikla v 50. letech 16. století. Nezastavěná pláň bojiště v blízkosti letohrádku upomíná na bitvu na Bílé Hoře v roce 1620.

Národní kulturní památka Hradiště Šárka, nacházející se cca 350 m severně od zájmové lokality, je zároveň archeologickou památkou a je součástí rozsáhlého přírodního komplexu Divoká Šárka a Šárecké údolí. Na území hradiště žili lidé od starší doby kamenné, v 7. – 8. století zde Slované vybudovali opevněné hradiště, které na konci 9. století postupně zaniklo.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 2841/00 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

## **HMOTNÝ MAJETEK**

Ve vymezené ploše se nachází několik halových objektů a podkladová studie předpokládá jejich nahrazení polyfunkčními a rezidenčními objekty.

Skrz řešené území vede návrh trasy kabelového vedení 110 kV mezi rozvodnami TR Západ TR Ruzyně. Trasa vedení VVN je vyznačena ve výkresové části.

## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. 2841/00 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

#### OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě však dosahují 100 % imisního limitu, limit však není překročen.

#### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Hluk ze silniční a železniční dopravy	14,6 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly pro ulice Drnovská, Evropská a Libocká uvažovány hodnoty limitů, navržené v akustickém posouzení (příloha 15.3.), tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Jedná se o limit stanovený s využitím institutu staré hlukové zátěže, který dle provedeného posouzení lze pro tyto ulice uplatnit. Pro ostatní komunikace byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace (U Prioru, Vlastina, Litovická) a 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace. Pro železnice byly uvažovány limity 60 dB ve dne a 55 dB v noci pro ochranné pásmo dráhy a 55 dB ve dne a 50 dB v noci mimo ochranné pásmo.

#### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou registrovány žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

#### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.



#### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

#### LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

#### FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Zájmové území se nachází v městské urbanizované krajině. Krajinářsky hodnotná území se nachází severním směrem - území Divoké Šárky.

#### KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

#### HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Zastavěný areál, sítě technické infrastruktury	100%

Změna předpokládá odstranění stávajících objektů a konstrukcí. Mnohé z objektů jsou na nebo za hranici své životnosti.

## 4.2 Složková analýza

### OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě však dosahují 100 % imisního limitu, limit ovšem není překročen. Z ostatních polutantů jsou nejbližší limitu průměrné roční koncentrace  $PM_{2,5}$  (79 % limitu) a 24-hodinové koncentrace  $PM_{10}$  (76 % limitu).

### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou v části dotčené plochy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic U Prioru, Litovická a Vlastina, a okrajově též pro hluk ze železnice v ochranném pásmu dráhy (60 dB ve dne a 55 dB v noci). Výsledný rozsah překročení limitů pro hlavní komunikace a železniční dráhu činí cca 14,6 % plochy změny ÚP.

V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo provedeno vyhodnocení situace u ulic Drnovská, Evropská a Libocká, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci, hluk z těchto komunikací se však přímo v řešené ploše uplatňuje jen okrajově, pro většinu plochy tak platí limit bez této korekce. Z akustického posouzení dále vyplynulo, že ve výchozím stavu jsou v řešeném území hygienické limity hluku lokálně překročeny rovněž podél ulice U Silnice, kde platí limit 55 dB ve dne a 45 dB v noci, přičemž tato ulice není zahrnuta do hlukové mapy.

Vzhledem k plánovanému způsobu využití plochy je nezbytné v dalších fázích přípravy záměru prověřit akustickou situaci a stanovit hlukové limity v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě nadlimitní zátěže je zapotřebí aplikovat opatření v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené větrání).

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém jsou zásadně ovlivněny intenzivním využitím území. Území přilehlé zástavby je vybaveno kanalizací.

### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

dotčené pozemky nejsou součástí pozemků zemědělského půdního fondu.

### LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

## FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Ve vymezené ploše se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

## KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Zájmové území se nachází v městské urbanizované krajině. Krajinářsky hodnotná území se nachází severním směrem – území Divoké Šárky a jihovýchodní směrem prostor Obory Hvězda vzdálený cca 400 m. Obora Hvězda se nachází na zalesněném svahu nad Šáreckým potokem.

## KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

## HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V zájmovém území je provozován rozsáhlý skladový areál. Území je oploceno a převážnou část území tvoří halové objekty a zpevněné plochy.

Podél ulice U Silnice je areál lemován plochami zeleně umístěné mezi oplocením areálu a silnicí), v nichž jsou lokálně zakomponovány plochy technické a dopravní infrastruktury (parkoviště, trafostanice). Pozemek je mírně svažité od severu k jihu. Největší převýšení se nachází v severním cípu území v prostoru navazujícím na ulice Vlastina a U Silnice. Hlavní vjezdy do areálu West Point Distribution park jsou z ulice U Prioru (vjezdy / vrátnice na jihu a na východě). Z jihu vede do areálu železniční vlečka.

## 4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. 2841/00 jsou připravovány další změny ÚP:

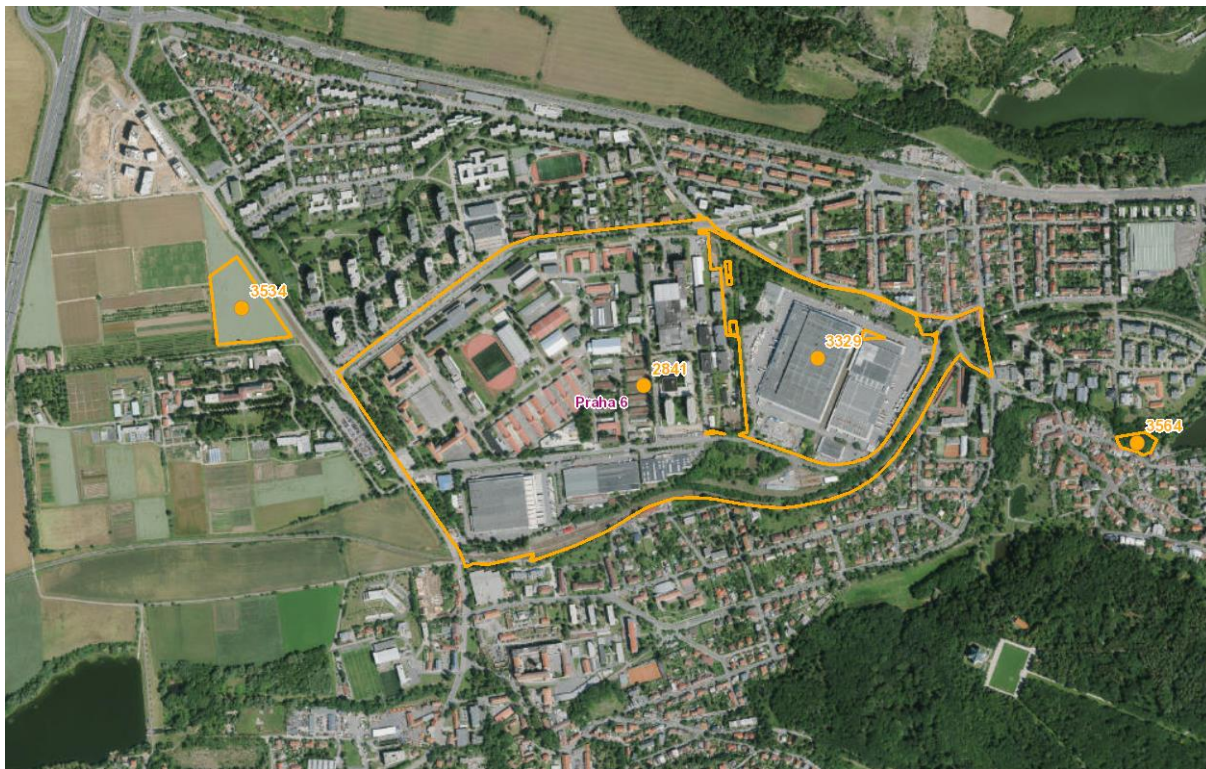
- **Změna Z 3329** (etapa: návrh, vlna 019), změna funkčního využití ploch, revitalizace areálu Westpoint Distribution Park
  - ⇒ platný ÚP:
    - výroby, skladování a distribuce /VS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady, hřbitovy /ZP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití D /SV-D/, nerušící výroby a služeb /VN/
  - ⇒ návrh:
    - všeobecně obytné s kódem míry využití G /OV-G/, veřejné vybavení /VV/
- **Změna Z 3564** (etapa: návrh, vlna 035); Viladomy Pelikánova
  - ⇒ platný ÚP:
    - zeleň městská a krajinná /ZMK/, celoměstský systém zeleně /CSZ/
  - ⇒ návrh:
    - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/
- **Změna Z 3534** (etapa: návrh, vlna 028); výstavba polyfunkčních domů
  - ⇒ platný ÚP:
    - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, velká rozvojová území /VRU/, celoměstský systém zeleně /CSZ/

⇒ návrh:

- všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. 2841/00 je patrné z obrázku níže.

Obrázek 9: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. 2841/00



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. 2841/00, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

### **OVZDUŠÍ A KLIMA**

Problémem dotčeného území je imisní zátěž (průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu), která v současnosti dosahuje limitních hodnot. Stávající úroveň kvality ovzduší nepředstavuje limitní faktor pro odsouhlasení změny za předpokladu, že nedojde k zvýšení imisní zátěže benzo[a]pyrenu v území, tzn. že v rámci plochy nebudou umístěny významné zdroje emisí spalující pevná paliva.

### **OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ**

Problémem širšího zájmového území je hluk z automobilové a železniční dopravy. Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group spol., s r.o., 2017) jsou podél ulic U Prioru, Litovická, Vlastina, Evropská, Drnovská, Libocká, Pražský okruh, Bělohorská dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), případně pro hluk v ochranném pásmu dráhy (60 dB ve dne a 50 dB v noci) a mimo něj (55 dB ve dne a 45 v noci). Přímou v posuzované ploše změny ÚP dochází k překračování limitů pro hlavní komunikace (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Vlastina, U Prioru a Litovická, a dále limitů z železniční dopravy. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 14,6 % plochy změny ÚP.

V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo mj. provedeno vyhodnocení situace u ulic Drnovská, Evropská a Libocká, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Tyto limity nejsou v lokalitě překročeny. Na akustickou situaci v bezprostředním okolí záměru má vliv provoz na ulicích U Silnice, U Prioru a na ulici Vlastina. Hygienické limity hluku, které jsou navrženy v akustickém posouzení, jsou v území lokálně překročeny, a to podél ulice U Silnice (limit 55 dB ve dne a 45 v noci), v noční dobu poté podél ulice Libocká (limit 60 dB). Celkově zůstává hluková zátěž jedním z environmentálních problémů území. Naplněním funkce předmětné plochy dojde u dílčích úseků k nárůstu hlukové zátěže, na části poté k poklesu hlukového zatížení. V místech s očekávaným nárůstem hlukové zátěže bude před i po odsouhlasení změny hygienický limit dodržen s výjimkou krátkého úseku ulice U Silnice (mezi ulicemi U Prioru a Ke Džbánům). Na dotčeném profilu by dle předaných dopravních podkladů došlo k navýšení již nadlimitní hlukové zátěže. Je zde tak nutné zajistit opatření, která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže. Obdobná situace nastává též při ulici Drnovská v případě kumulace s dalšími změnami ÚP v širším území. Nutnost a rozsah konkrétních opatření bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

### **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Problémem je zábor ZPF pro urbanizační aktivity.

Uplatněním posuzované změny nedojde k záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit.

## **LESY A PUPFL**

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

## **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. 2841/00, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny dotčeno.

## **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY**

Zájmové území se nachází v urbanizovaném území, bez přítomnosti prvků v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Obecným problémem ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je zásah do prvků sídelní zeleně, které jsou významné z hlediska biologické diversity a ekologické stability území.

## **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Obecným problémem krajiny je její urbanizace, zastavování ploch zeleně, zahušťování území města. Posuzovanou změnou dojde k revitalizaci (přestavbě) stávajícího urbanizovaného areálu, který je z pohledu krajinného rázu vnímán spíše negativně.

## **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty.

## **HMOTNÝ MAJETEK**

Mnohé z objektů, které se nacházejí v posuzované ploše, jsou na nebo za hranicí své životnosti. Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny, nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

### 6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných), hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

#### DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

## HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI Vlivu

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

### -2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### -1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### 0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

### +1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

### +2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

## 6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

### 6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. V následující tabulce jsou uvedeny změny průměrných ročních koncentrací



hodnocených znečišťujících látek, vypočtené v charakteristických bodech, reprezentujících obytnou zástavbu v okolí plochy změny ÚP.

**Tabulka 4: Změny imisní zátěže v okolí posuzované změny u obytné zástavby**

Bod	Umístění	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	benzen	BaP
		μg.m <sup>-3</sup>				ng.m <sup>-3</sup>
1	Drnovská 26/65	0,235	-0,017	0,005	0,004	0,004
2	Ciolkovského 845/16	0,226	-0,025	0,006	0,008	0,007
3	U Valu 862/2	0,182	-0,033	0,001	0,006	0,006
4	Vlastina 850/36	0,182	0,021	0,011	0,003	0,003
5	Vlastina 706/24	0,231	0,103	0,033	0,004	0,004
6	Vlastina 502/10	0,402	0,136	0,045	0,003	0,003
7	Vlastina 565/4	0,440	0,055	0,022	0,001	0,001
8	Nová Šárka 508/1	0,347	0,032	0,012	-0,001	0,000
9	Evropská 529/265	0,163	-0,008	-0,002	-0,003	-0,001
10	Evropská 134/209	0,249	0,004	0,002	-0,001	0,000
11	Evropská 442/199	0,249	0,005	0,006	0,003	0,001
12	Libocká 636/76	0,296	-0,002	0,004	0,003	0,001
13	U Silnice 92/6	0,219	-0,344	-0,091	-0,004	-0,005
14	Libocká 211/60	0,166	-0,024	-0,002	0,004	0,002
15	Ruzyňská 584/57	0,204	0,014	0,008	0,002	0,001
16	Ruzyňská 749/47	0,202	0,021	0,009	0,002	0,002
17	Pavlovská 591/13	0,280	0,017	0,011	0,002	0,001
18	Pavlovská 585/1	0,269	-0,132	-0,029	0,001	0,000
19	Pavlovská 585/1	0,229	-0,251	-0,061	-0,001	-0,002
20	U Silnice 91/12	0,428	0,130	0,041	0,003	0,002
21	U Silnice 401/36	0,476	0,171	0,052	0,003	0,002
23	Vlastina 530/9	0,340	0,052	0,017	0,000	0,000
25	Drnovská 22/53	0,231	0,014	0,014	0,007	0,006

Z tabulky je patrné, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu desetin (nejvýše 0,5 μg.m<sup>-3</sup>)
- nárůst průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> dosahuje nejvýše 0,17 μg.m<sup>-3</sup>, v části území dojde k poklesu imisní zátěže PM<sub>10</sub>, a to až o 0,34 μg.m<sup>-3</sup>. Obdobně je tomu v případě suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> (nárůst až o 0,05 μg.m<sup>-3</sup>, pokles až o 0,09 μg.m<sup>-3</sup>)
- vlivy na imisní zátěž benzenu a benzo[a]pyrenu jsou zcela zanedbatelné, pohybují se na úrovni tisícín μg.m<sup>-3</sup> u benzenu, resp. tisícín ng.m<sup>-3</sup> u benzo[a]pyrenu. Úroveň koncentrací těchto znečišťujících látek se prakticky nezmění.

V souhrnu pak lze konstatovat, že vlivem realizace hodnocené změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

V případě benzo[a]pyrenu jsou sice v současnosti dosahovány hodnoty až do úrovně limitu, nárůst vlivem posuzované změny se však pohybuje v řádu tisícín ng.m<sup>-3</sup> a lze tak konstatovat, že imisní situace benzo[a]pyrenu se měřitelně nezmění.

Posuzovaná změna ÚP bude mít mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy lze očekávat významnější přímé emise skleníkových plynů (v řádu vyšších jednotek kt/rok), a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.). Nárůst emisí skleníkových plynů ovšem odpovídá rozsahu a míře využití území. Mezní hodnota 20 kt/rok, stanovená dle Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 -

2027 vydaných Evropskou komisí v září 2021, však bude dle provedeného vyhodnocení s rezervou splněna.

Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze naproti tomu hodnotit jako zanedbatelné. Stávající území je již z větší části zpevněno (objekty hal, parkovacími plochami) a rozsah zpevněných ploch se v rámci plánovaného využití území významně nezmění. Vliv změny ÚP bude z hlediska lokálních dopadů na klima obdobný jako vliv stávající.

## **6.2.2 Vlivy na hlukovou zátěž, vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví**

Vlivy na akustickou situaci a obyvatelstvo a lidské zdraví byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Z uvedené modelové studie vyplynulo, že ve výchozím stavu lze při uplatnění institutu staré hlukové zátěže (a z toho plynoucí úpravě hlukových limitů podél ulic Drnovská, Evropská a Libocká) v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů vyjma zástavby podél ulice U Silnice, kde jsou hygienické limity pro hluk z vedlejších komunikací (55 dB ve dne a 45 dB v noci) lokálně překročeny, a dále podél ulice Libocká, kde dochází k překročení akustickou studií stanoveného limitu pro noční dobu (60 dB).

Posuzovaná změna ÚP bude mít mírný vliv na akustickou situaci v území. Vlivem naplnění změny dojde u zástavby v okolí hodnocené plochy k nárůstu hlukové zátěže z automobilové dopravy. Obecně platí, že vzhledem ke způsobu sčítání hladin hluku je možné významnější nárůsty očekávat v lokalitách, které jsou ve výchozím stavu (bez naplnění změny ÚP) méně zatíženy, a naopak. Jak ukazuje akustické posouzení, je možné s ohledem na přítomnost hluku z běžného provozu na komunikacích (a částečně i z železniční dopravy) očekávat, že navýšení hlukové zátěže bude převážně na úrovni mírných vlivů (o desetiny dB). V méně hlukově zatížených částech území pak může jít o nárůst do 3,6 dB. Výjimkou je ulice U silnice, kde je s ohledem na zatřídění komunikace uplatněn přísnější hlukový limit a současně zde byla zjištěna jak vyšší hluková zátěž, tak i významnější nárůst hluku vlivem změny ÚP (zejména ve dne – o 2 dB). V této lokalitě bude nutno uplatnit opatření, která zajistí nezvýšení hlukové zátěže.

Jako problematický se dále jeví úsek Drnovské ulice jižně od řešené oblasti (při ulici Ztracená), kde dochází k nárůstu právě na úroveň limitů a v případě kumulace s dalšími změnami v území by již mohlo dojít k jeho překročení (viz kap. 6.3.). Vlivem realizace změny ÚP dojde v části území též k nezanedbatelnému snížení hlukové zátěže. Jedná se zejména o úsek ulice Libocké, která bude částečně přeložena do nové trasy, a mírněji též ulici Evropskou, kde se projeví pokles intenzit dopravy. Celkově převažuje nárůst hluku v území, za předpokladu realizace stanovených opatření se však jedná o nárůst akceptovatelný.

Na základě výpočtu změn v imisní zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Drnovská, Stochovská, Vlastina, Ciolkovského, U Valu, Šmolíkova, Navigátorů, Letecká, Družicová, Pilotů, Dědinská, Mladčina, Pod Cihelnou, Klinčina, Hodčina, Častavina, U Silnice, Radčina, Evropská, Svatačina, Nová Šárka, Libocká, Litovická, Špotzova, Jenečská, Přední, Dolanská, Pelikánova, V Domcích, Fabiánská, Ruzyňská, Brodecká, Rakovnická, Sobínská, Třebonická, Jinočanská, Statenická, Přílepská, Račická, nám. Českého povstání, Pavlovská, Únětická, Ke Džbánu, Hostouňská a Lounská) ve výši 8 880 obyvatel.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že vlivem expozice suspendovaným částicím PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> dojde ke změně v míře kojenecké úmrtnosti na úrovni jedné miliontiny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranici nového případu. I další hodnocené ukazatele (prevalence bronchitidy, incidence chronické bronchitidy u dospělých, hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami, hospitalizace s respiračními chorobami, příznaky astmatu u astmatických dětí) jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou, kde byl vypočten nárůst

nejvýše na úrovni 4-5 dnů ročně, a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 1-2 dnů ročně, ovšem u obou ukazatelů v součtu za celou populaci, čítající 8 880 osob.

Vlivem expozice oxidu dusičitému dojde ke změně v míře zdravotního rizika vyjádřené jako hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí vždy v řádu setin nového případu, v případě úmrtnosti u dospělých se vliv změny ÚP neprojeví, neboť nebude překročena hraniční hodnota  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Vlivem chronické expozice benzenu byl vypočten nárůst rizika nejvýše  $4,8 \times 10^{-8}$  (1 případ na více než 20 milionů obyvatel). Vlivem expozice benzo[a]pyrenu byl vypočten nejvyšší nárůst karcinogenního rizika  $6,1 \times 10^{-7}$ , což činí jeden případ na více než 1,6 mil. obyvatel.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a změna v míře kardiovaskulárního rizika (nárůst výskytu ischemické choroby srdeční). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů v rámci celé dotčené populace. Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, lze však očekávat mírný nárůst v míře obtěžování hlukem.

### **6.2.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V ploše navrhované změny č. 2841/00 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, je zde zavedena dešťová a splašková kanalizace.

Kvalita povrchových a podzemních vod nebude přijetím posuzované změny ohrožena.

Naplněním změny dojde ke zvýšení intenzity využití území. Nakládání s dešťovými vodami bude zajištěno ve smyslu §38 Pražských stavebních předpisů, který respektuje aktuální poznatky a požadavky na nakládání s dešťovými vodami. Retence vody může být v porovnání se současným stavem zvýšena/zlepšena.

Vliv posuzované změny na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako nulový.

### **6.2.4 Vlivy na zemědělský půdní fond**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond. Dle katastru nemovitostí se v území dotčeném změnou nacházejí pozemky zemědělského půdní fondu.

### **6.2.5 Vlivy na lesy a PUPFL**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

### **6.2.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí,

jsou označovány jako „geohazardy“<sup>3</sup>. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. 2841/00 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby.

Vlivy na horninové prostředí vyvolané změnou č. 2841/00 jsou klasifikovány jako nulové.

#### **6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY**

Plocha změny je vymezena v ploše dožívajícího průmyslového a logistického areálu, lokalitu s ekosystémem malé ekologické stability. Dotčení místa posuzované změny nebude znamenat poškození vzácných či hodnotných ekosystémů. Pouze malá část území je pokryta divokou městskou zelení, která však vzhledem k umístění a nulovému kontaktu s přirozenými ekosystémy nepředstavuje cenné území z hlediska ochrany přírody.

Výstavbou nebude ovlivněno žádné zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výstavbou nebude dotčen žádný památný strom.

Výstavba záměru nezasahuje žádné prvky ÚSES. Výstavbou nebude dotčen žádný registrovaný VKP ani VKP ze zákona.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku ze dne 5. 12. 2014 č.j. 1728948/14 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Vlivy posuzované změny č. 2841/00 na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako nulové.

#### **6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ**

Posuzovanou změnou dojde ke zvýšení intenzity využití území. Dojde k využití stávajícího areálu, který je tvořený objekty na nebo za hranicí životnosti. Stávající areál působí v obraze městské krajiny spíše negativně.

Krajinářsky hodnotná území se nacházejí v těsné blízkosti zájmového území. Severním směrem se nachází území Divoké Šárky. Jedná se o významný geomorfologický celek utvářený hlubokým údolím proříznutým v tvrdých buližnickových skalách. Cenný je také prostor Obory Hvězda vzdálený cca 400 m

---

<sup>3</sup> <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

směrem k jihovýchodu od zájmového území. Obora Hvězda se nachází na zalesněném svahu nad Šárceckým potokem. Krajinným prostorem s významnou memorální hodnotou je prostor Bílé hory. Na nevýrazném vrchu se nachází mohyla připomínající bitvu z roku 1620. Ve vizuální scéně krajiny se významně projevuje objekt Letohrádku Hvězda na zalesněném vrchu Obory Hvězda.

V důsledku přijetí změny dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Nové objekty umístěné v ploše posuzované změny budou z uličního prostoru viditelné ze svého nejbližšího okolí, z ulic U Prioru, U Silnice, Rakovnické, Ruzyňské, Vlastiny a Drnovská a z jejich blízkého okolí. Se zvyšující se vzdáleností od zájmového území bude bránit pohledovému uplatnění stávající zástavba. Stavby budou významně viditelné z vyšších pater blízkých panelových domů – v ulici Pavlovské, Ruzyňské, U Prioru a ze sídliště Na Dědině. Zájmové území se nenachází na pohledově exponovaném svahu nebo horizontu. Ze vzdálenějších míst se bude obytný soubor uplatňovat v kompozici města spolu se stávající sídlištní zástavbou, s níž má srovnatelné výšky. V dálkových pohledech se bude nový soubor staveb uplatňovat z vyhlídkových míst v Šárce a z Bílé Hory. Z ostatních vyhlídkových míst se bude soubor Nová Ruzyně uplatňovat pouze málo významně, stane se součástí kompozice města.

Nové stavby se nestanou negativními konkurenčními dominantami stávající kulturní dominantě Letohrádku Hvězda. Přijetím hodnocené změny nedojde k rušivému zásahu do zákonných kritérií a do jednotlivých charakteristik krajinného rázu ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb.

Naplněním změny dojde ke kultivaci městského prostředí, k pozitivnímu ovlivnění charakteru městské krajiny. Kladné hodnocení změny je podmíněno kvalitním architektonickým řešením stavebních objektů a kvalitním krajinářským řešením veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

#### **6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 2841/00 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy posuzované změny č. 2841/00 jsou hodnoceny jako nulové.

#### **6.2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK**

Naplněním změny si vyžádá demolici stávajících objektů a konstrukcí. Mnohé z objektů jsou na nebo za hranicí své životnosti. Demolici stávajících objektů a konstrukcí nelze považovat za negativní vliv výstavby, spíše naopak. K negativnímu ovlivnění hmotného majetku vlivem výstavby nedojde.

Přijetím navrhované změny může dojít ke vzniku nového souboru staveb, naplněním změny dojde ke kultivaci městského prostředí. Kladné hodnocení změny je podmíněno kvalitním architektonickým řešením stavebních objektů a kvalitním krajinářským řešením veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

### **6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

V rámci kapitoly 3., 4. a 5. byla provedena analýza složek životního prostředí s cílem zjištění jejich současného stavu a identifikace problémů v území. V rámci kap. 4 byla dále provedena prostorová analýza s cílem určení, jaké další případné změny oproti platnému územnímu plánu jsou v širším zájmovém území připravovány. Z provedené analýzy vyplývá, že v širším zájmovém území jsou připravovány změny, které by mohly vyvolat (posílit) kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy jsou hodnoceny jako nulové ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám, ZPF, lesům, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a flóře, fauně a ekosystémům a krajině a krajinnému rázu.

Na základě prostorové analýzy byly zváženy potenciální kumulativní či synergické vlivy ve vztahu k změnám č. 3329, č. 3564 a č. 3534, a to z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

V případě změny č. 3329 je společné působení vyloučeno, neboť tato změna je umístěna ve shodném území jako změna č. 2841 (jedná se o její alternativu). U změny č. 3564 lze vzhledem k poloze a jejich vazbám na komunikační síť považovat vzájemné či souběžné vlivy za zanedbatelné až nulové.

Odlišná situace nastává u změny č. Z 3534, která se nachází severovýchodním směrem při ulici Drnovská. Potenciálně nepřijatelný vliv byl identifikován v případě hluku z ulice Drnovská, kde byl v jedné lokalitě (při ulici Ztracená) vypočten nárůst vlivem naplnění změny č. 2841 až na úroveň limitu. Realizaci zástavby na obou plochách je nutno podmínit zpracováním společné hlukové studie a zajištěním nezvýšení hluku nad úroveň limitů. Na druhé straně lze konstatovat, že vzhledem k poloze plochy změny č. 3534 a charakteru povrchu Drnovské ulice je bezpochyby možné zajistit taková technická či organizační opatření, která naplnění obou ploch umožní.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Změna č. 2841/00 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000<sup>4</sup> nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz tabulka níže). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant.

**Tabulka 5: Porovnání změny č. 2841/00 s nulovou variantou**

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na klima a kvalitu ovzduší budou mírné. V důsledku přijetí změny ÚP dojde k významnějšímu nárůstu emisí skleníkových plynů z vytápění a dopravy. Vliv na lokální klimatické poměry budou na úrovni zanedbatelných vlivů (oproti stávajícímu stavu nedojde k významnému nárůstu zpevněných ploch). Vlivem naplnění záměru dojde k mírnému nárůstu úrovně znečištění ovzduší.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	

<sup>4</sup> Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a lidské zdraví.	Vlivy aktivní varianty na hlukovou situaci v území budou mírné. Celkově dojde k nárůstu hluku v území, za předpokladu realizace stanovených opatření se jedná o nárůst akceptovatelný. Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví budou vlivem realizace změny ÚP mírné. Lze očekávat mírný nárůst v míře obtěžování hlukem.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Varianta aktivní je akceptovatelná za předpokladu zajištění opatření ke splnění hlukových limitů (či nezvýšení hlukové zátěže, je-li limit již překročen).	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V blízkosti vymezené lokality je zavedena splašková a dešťová kanalizace. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku srážkových vod dle odst. 2 § 38 PSP nebudou odtokové poměry v zájmovém území ovlivněny.
	Z hlediska vlivu na vodu jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné. V případě zajištění dobrých podmínek pro retenci vody v území mohou převážet pozitivní vlivy aktivní varianty.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta není spojena se zábořem ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	



SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Změnou č. 2841/00 nedojde ke vzniku negativních vlivů na zájmy ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění platných předpisů.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	Naplněním změny dojde ke kultivaci městského prostředí, k pozitivnímu ovlivnění charakteru městské krajiny. Kladné hodnocení změny je podmíněno kvalitním architektonickým řešením stavebních objektů a kvalitním krajinářským řešením veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní za podmínek stanovených v kapitole 8 této dokumentace.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Naplnění změny si vyžádá demolici stávajících objektů a konstrukcí. Demolici stávajících objektů a konstrukcí nelze považovat za negativní vliv výstavby, spíše naopak. K negativnímu ovlivnění hmotného majetku vlivem výstavby nedojde.  Přijetím navrhované změny může dojít ke vzniku nového souboru staveb, naplněním změny dojde ke kultivaci městského prostředí.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní za podmínek stanovených v kapitole 8 této dokumentace.	

#### Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Z hlediska vlivu na ovzduší, klima a obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.

Varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody, zemědělský půdní fond, lesy, horninové prostředí, flóru, faunu a biologickou rozmanitost a kulturní a historické hodnoty.

Z hlediska vlivu na krajinu městského prostředí a hmotné statky je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní za předpokladu zajištění kvalitního architektonického řešení stavebních objektů a kvalitního krajinářského řešení veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 2841/00 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty<sup>5</sup>. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

### **Opatření k omezení vlivů na ovzduší**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví**

U zástavby v ulici U silnice v úseku mezi ulicemi U Prioru a Ke Džbánu je nutné aplikovat technická či organizační opatření, která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže. Nutnost a rozsah konkrétních opatření bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

U zástavby v ulici Drnovská při ulici Ztracená je nutné aplikovat technická či organizační opatření, která zajistí, aby v území nedošlo k navýšení hlukové zátěže nad úroveň hlukových limitů ani při souběžném naplnění změny ÚP č. Z 3534.

Dále je nutno prověřit vhodnost umístění chráněné zástavby v dotčené lokalitě ve vztahu ke zdrojům hluku působícím v území. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

### **Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody**

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

### **Opatření k omezení vlivů na ZPF**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy**

Opatření nejsou navrhována.

---

<sup>5</sup> Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

**Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz**

- Zajistit kvalitní architektonické řešení stavebních objektů a kvalitní krajinářské řešení veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

**Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Opatření nejsou navrhována.

**Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek**

Opatření nejsou navrhována.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 2841/00 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz kapitola 2.3), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích.

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice:

**Tabulka 6: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP**

<b>+</b>	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
<b>–</b>	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
<b>0</b>	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů:

**Tabulka 7: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. 2841/00**

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Změna vytváří podmínky pro vznik nového urbanistického celku v lokalitě, která je v současné době na hranici své životnosti. V lokalitě jsou v současné době umístěny převážně skladové a manipulační objekty, které neodpovídají principům tvorby kvalitního městského prostředí.
2	Ochrana zemědělských půd	+	Změna vytváří podmínky pro znovuvyužití plochy typu brownfield. Tím vytváří podmínky pro omezování záboru ZPF pro rozvoj města.
3	Omezit suburbanizaci krajiny	+	Změna vytváří podmínky pro znovuvyužití plochy typu brownfield. Tím vytváří podmínky pro omezování suburbanizace krajiny.
4	Revitalizace brownfields	+	Změna vytváří podmínky pro znovuvyužití plochy typu brownfield.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny č. 2841/00.

**Tabulka 8: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. 2841/00 na životní prostředí**

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Podíl zelených ploch k zastavěnému území dle městských částí	%	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km <sup>2</sup>	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy, která je předmětem posuzované změny.

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. 2841/00 tyto požadavky:

### **Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví**

- 1) Po stanovení platných hygienických limitů v území a na základě aktualizovaného dopravního modelu zpracovat akustickou studii se zahrnutím vlivů dalších změn ÚP HMP, u nichž lze očekávat nárůst dopravní zátěže na shodných komunikacích jako u změny č. 2841/00. U veškeré chráněné zástavby, ovlivněné naplněním změny č. 2841/00, zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úroveň limitů) ne zvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.

### **Odůvodnění požadavků**

V rámci akustického posouzení byly zjištěny dvě lokality s potenciálním rizikem překročení hlukových limitů: u zástavby v ulici U Silnice v úseku mezi ulicemi U Prioru a Ke Džbánů, kde by bez dalších opatření došlo k navýšení již nadlimitní hlukové zátěže; a dále u zástavby v ulici Drnovská při ulici Ztracená, kde byl vypočten nárůst přesně na úroveň limitu, přičemž na tutéž komunikaci je napojena rovněž změna č. Z 3534. V obou případech je nutno aplikovat technická či organizační opatření, která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže (ulice U silnice), resp. aby navýšení nepřekročilo stanovené limity (ulice Drnovská). Opatření je ovšem formulováno s obecnou platností tak, aby bylo možné reagovat na případný další vývoj v území.

Současně lze na základě provedené analýzy konstatovat, že technická či organizační opatření ke splnění uvedených podmínek je možné v obou lokalitách realizovat, výsledky hodnocení tudíž nejsou limitující pro samotné přijetí změny ÚP.

Výše uvedené požadavky resp. jejich implementaci do výrokové části navrhované změny je třeba chápat jako naplnění úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

### Vlivy na ovzduší a klima

V řešené lokalitě nedochází dle podkladů ČHMÚ k překračování imisních limitů znečištění ovzduší, průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu však dosahují 100 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace  $PM_{2,5}$  (79 % limitu) a 24-hodinové koncentrace  $PM_{10}$  (76 % limitu). Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Vlivem realizace hodnocené změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky. V případě benzo[a]pyrenu jsou sice v současnosti dosahovány hodnoty až do úrovně limitu, nárůst vlivem posuzované změny se však pohybuje v řádu tisíců  $ng \cdot m^{-3}$  a lze tak konstatovat, že imisní situace benzo[a]pyrenu se měřitelně nezmění. Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako mírné.

Posuzovaná změna ÚP bude mít mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy lze očekávat významnější přímé emise skleníkových plynů (v řádu vyšších jednotek  $kt/rok$ ), a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.). Tento nárůst emisí skleníkových plynů ovšem odpovídá rozsahu a míře využití území. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze naproti tomu hodnotit jako zanedbatelné. Stávající území je již z větší části zpevněno (objekty hal, parkovací plochami), rozsah zpevněných ploch se v rámci plánovaného využití území významně nezmění. Vliv změny ÚP z hlediska lokálních dopadů na klima tak bude obdobný jako vliv stávající.

### Vlivy na hlukovou zátěž, obyvatelstvo a lidské zdraví

Nejbližší obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují ze severozápadní strany dvanáctipodlažní bytové domy podél ulic Vlastina a Ciolkovského. Směrem na severovýchod k ulici Evropská se jedná o zástavbu řadových rodinných domů o třech nadzemních podlažích v ulici Šmolíkova, dále o zástavbu řadových a solitérních rodinných domů o 2 až 3 nadzemních podlažích v ulicích Družicová, Dědinská, Parašutistů, Pilotů a Letecká. Čtyřpodlažní bloky bytových domů se v této části nachází v ulicích Družicová, Dědinská a Navigátorů. Podél ulice Vlastina, která záměr lemuje ze severní strany se dále nachází nižší tří a čtyřpodlažní bytové domy a několik solitérních rodinných domů o dvou až třech podlažích. Ze severovýchodní strany lemuje plochu ulice U Silnice, kde se nachází zástavba řadových rodinných domů o 2 – 3 nadzemních podlažích, dále směrem k východu jeden čtyřpodlažní bytový dům a několik nízkých řadových rodinných domů o 1 až 2 nadzemních podlažích. Severně od ulice U Silnice se směrem k ulici Evropská (v ulicích Hostouňská, Ke Džbánu, Litovická, Špotzova, Libocká, Přední, Dolanská, Radčina, Nová Šárka, Svatavina a Jenečská) rozprostírá smíšená zástavba nižších třípatrových bytových domů a řadových i solitérních rodinných domů o 2 až 3 nadzemních podlažích. Nižší bytové domy (do 4 nadzemních podlaží) a solitérní rodinné domy se nacházejí severně od ulice Vlastina směrem k Evropské ulici (v ulicích Mladčina, Častavina, Hodčina, Pod Cihelnou a Navigátorů), přičemž zástavba je zde promísena s plochami objektů občanské vybavenosti (nákupní centrum, škola) a s plochami pro sport. V ulici Šmolíkova převažuje zástavba dvoupodlažních řadových rodinných domů. Ty se vyskytují rovněž v ulici Družicová, přičemž na jejím východním konci jsou vystřídány pětipodlažními panelovými bytovými domy. Východně od řešeného území probíhá z jihovýchodu na sever ulice Libocká, která se následně napojuje na ulici Evropskou. Podél ulice Libocká se nachází rozmanitá zástavba, přičemž převažují rodinné domy (o 1 až 3 nadzemních podlažích), a to jak solitérní, tak řadové, místy je zástavba tvořena nižšími bytovými domy (maximálně o 4 nadzemních



podlažích), přičemž nejvyšší je bytový dům u křižovatky s ulicí U Stanice, který má 8 nadzemních podlaží. Východně od předmětné lokality se nachází bloky osmipatrových bytových domů v ulicích Pavlovská a Ruzyňská. Jihovýchodně od záměru (v ulicích Ruzyňská, Stochovská, Rakovnická, Mladonická, Brodecká, Kněževská, Ledecká, Přílepská, Třebonická, Jinočanská, Lounská, Statenická a Račická) pak převažuje zástavba solitérních rodinných a nižších (většinou třípatrových) bytových domů. Na západním konci ulice Stochovská a v ulici Sobínská převažují bytové domy o třech nadzemních podlažích. Jižně od dotčené plochy zástavba obytných domů řídne, přičemž se zde podél ulice Drnovská nachází několik solitérních dvoupatrových rodinných domů. Západně od dotčené lokality (za Drnovskou ulicí) se obytná zástavba nenachází, nachází se zde plocha pro průmysl, která je obklopena nezastavěným územím. Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován na cca 8 880.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava, v části území též doprava železniční. Jedná se především o hlavní komunikace, které prochází podél tří stran posuzované plochy – ulice Vlastina, U Prioru a Litovická. V širším území je významným liniovým zdrojem hluku ulice Evropská, Drnovská, Libocká a Ruzyňská, dále pak Pražský okruh, případně letiště Václava Havla. Dle hlukové mapy Prahy jsou přímo v řešené ploše dosahovány hladiny hluku na úrovni od 35 do 75 dB v denní dobu a od 30 do 70 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Litovická, Vlastina, U Prioru, Libocká a z železniční trati Praha - Ruzyně až Praha - Veveří. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 14,6 % plochy změny ÚP. Z akustického posouzení dále vyplynulo, že ve výchozím stavu jsou v řešeném území hygienické limity hluku lokálně překročeny též podél ulice U Silnice, která není do hlukové mapy zahrnuta.

Posuzovaná změna ÚP bude mít mírný vliv na stávající akustickou situaci v území. Vlivem naplnění změny dojde u zástavby v okolí hodnocené plochy k nárůstu hlukové zátěže z automobilové dopravy. Obecně platí, že vzhledem ke způsobu sčítání hladin hluku je možné významnější nárůsty očekávat v lokalitách, které jsou ve výchozím stavu (bez naplnění změny ÚP) méně zatíženy, a naopak. Z akustického posouzení vyplynulo, že změny hlukové zátěže je možné označit jako akceptovatelné ve všech částech území s výjimkou ulice U silnice, kde je s ohledem na zatřídění komunikace uplatněn přísnější hlukový limit a současně zde byla zjištěna jak vyšší hluková zátěž, tak i významnější nárůst hluku vlivem změny ÚP (zejména ve dne – o 2 dB). V této lokalitě bude nutno uplatnit opatření, která zajistí nezvýšení hlukové zátěže. Ve vazbě na kumulativní vlivy se jako problematický jeví též úsek Drnovské ulice jižně od řešené oblasti (při ulici Ztracená), kde dochází k nárůstu právě na úroveň limitů a v případě kumulace s dalšími změnami v území by již mohlo dojít k jeho překročení.

Vlivem realizace změny ÚP dojde v části území též k nezanedbatelnému snížení hlukové zátěže. Jedná se zejména o úsek ulice Libocké, která bude částečně přeložena do nové trasy, a mírněji též ulici Evropskou, kde se projeví pokles intenzit dopravy. Celkově převažuje nárůst hluku v území, za předpokladu realizace stanovených opatření se však jedná o nárůst akceptovatelný. Nutnost a rozsah konkrétních opatření bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisí či hlukové zátěže v řešeném území budou mírné. Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, lze však očekávat mírný nárůst v míře obtěžování hlukem.

Souhrnně je možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. 2841/00 lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a veřejné zdraví hodnotit jako podmíněně akceptovatelný za předpokladu zajištění opatření k splnění hlukových limitů, resp. k nezvýšení hlukové zátěže v místech, kde je limit již překročen.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V ploše navrhované změny č. 2841/00 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, je zde zavedena dešťová a splašková kanalizace. Kvalita povrchových a podzemních vod nebude přijetím posuzované změny ohrožena.

Vliv posuzované změny na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako nulový.

### **Vlivy na zemědělský půdní fond**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond. Dle katastru nemovitostí se v území dotčeném změnou nacházejí pozemky zemědělského půdní fondu.

### **Vlivy na lesy a PUPFL**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. V zájmovém území nejsou přítomny limity v oblasti horninového prostředí ani rizikové geofaktory.

### **Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy**

Plocha změny je vymezena v ploše dožívajícího průmyslového a logistického areálu, lokalitu s ekosystémem malé ekologické stability.

Výstavbou nebude ovlivněno žádné zvláště chráněné území, památný strom či skladebné prvky územního systému ekologické stability ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy posuzované změny č. 2841/00 na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako nulové.

### **Vlivy na krajinu, krajinný ráz**

Posuzovanou změnou dojde ke zvýšení intenzity využití území. Dojde k využití stávajícího areálu, který je tvořený objekty na nebo za hranicí životnosti. Stávající areál působí v obraze městské krajiny spíše negativně.

Naplněním změny nedojde k ovlivnění krajinářsky hodnotných území, které se nacházejí v těsné blízkosti zájmového území (Divoká Šárka, Obora Hvězda).

Naplněním změny dojde ke kultivaci městského prostředí, k pozitivnímu ovlivnění charakteru městské krajiny. Kladné hodnocení změny je podmíněno kvalitním architektonickým řešením stavebních objektů a kvalitním krajinářským řešením veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

Vliv posuzované změny na městskou krajinu je hodnocen jako mírně pozitivní.

### **Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. 2841/00 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy posuzované změny č. 2841/00 na kulturní a historické hodnoty jsou hodnoceny jako nulové.

### **Vlivy na hmotný majetek**

Naplněním změny si vyžádá demolici stávajících objektů a konstrukcí. Mnohé z objektů jsou na nebo za hranicí své životnosti. Demolici stávajících objektů a konstrukcí nelze považovat za negativní vliv výstavby, spíše naopak. K negativnímu ovlivnění hmotného majetku vlivem výstavby nedojde.

Přijetím navrhované změny může dojít ke vzniku nového souboru staveb, naplněním změny dojde ke kultivaci městského prostředí. Kladné hodnocení změny je podmíněno kvalitním architektonickým řešením stavebních objektů a kvalitním krajinářským řešením veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

Vliv posuzované změny na hmotný majetek je hodnocen jako mírně pozitivní.

### **Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou kumulativní a synergické vlivy významné vzhledem ke změně č. Z 3534, která se nachází severovýchodním směrem při ulici Drnovská. Potenciálně nepřijatelný vliv byl identifikován v případě hluku z ulice Drnovská, kde byl v jedné lokalitě (při ulici Ztracená) vypočten nárůst vlivem naplnění změny č. 2841/00 až na úroveň limitu. Realizaci zástavby na obou plochách je nutno podmínit zpracováním společné hlukové studie a zajištěním nezvýšení hluku nad úroveň limitů. Na druhé straně lze konstatovat, že vzhledem k poloze plochy změny č. 3534 a charakteru povrchu Drnovské ulice je bezpochyby možné zajistit taková technická či organizační opatření, která naplnění funkcí obou ploch umožní.

Kumulativní a synergické vlivy jsou hodnoceny jako nulové ve vztahu k ovzduší, klimatu, povrchovým a podzemním vodám, ZPF, lesům, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a flóře, fauně a ekosystémům a krajině a krajinnému rázu.

### **Porovnání aktivní a nulové varianty**

Z hlediska vlivu na ovzduší, klima a obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.

Z výsledků provedeného porovnání aktivní a nulové varianty vyplývá, že obě varianty jsou rovnocenné z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody, zemědělský půdní fond, lesy, horninové prostředí, flóru, faunu a biologickou rozmanitost a kulturní a historické hodnoty.

Z hlediska vlivu na krajinu městského prostředí a hmotné statky je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní, za předpokladu zajištění kvalitního architektonického řešení stavebních objektů a kvalitního krajinářského řešení veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

### 13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. 2841/00 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. 2841/00 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

#### VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

#### souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 2841/00 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Po stanovení platných hygienických limitů v území a na základě aktualizovaného dopravního modelu zpracovat akustickou studii se zahrnutím vlivů dalších změn ÚP HMP, u nichž lze očekávat nárůst dopravní zátěže na shodných komunikacích jako u změny č. 2841/00. U veškeré chráněné zástavby, ovlivněné naplněním změny č. 2841/00, zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 1728949/14 ze dne 3. 12. 2014 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 2841//00 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

## 14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY č. 2841/00

V rámci projednání návrhu Zadání změny č.2841/00 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku čj. 1770388 ze dne 11. 12. 2014 ke změně č. 2841/00 požadavky na posouzení změny č. 2841/00 z hlediska vlivů na životní prostředí.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. 2841/00 je obsahem následující tabulky:

**Tabulka 9: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. 2841/00**

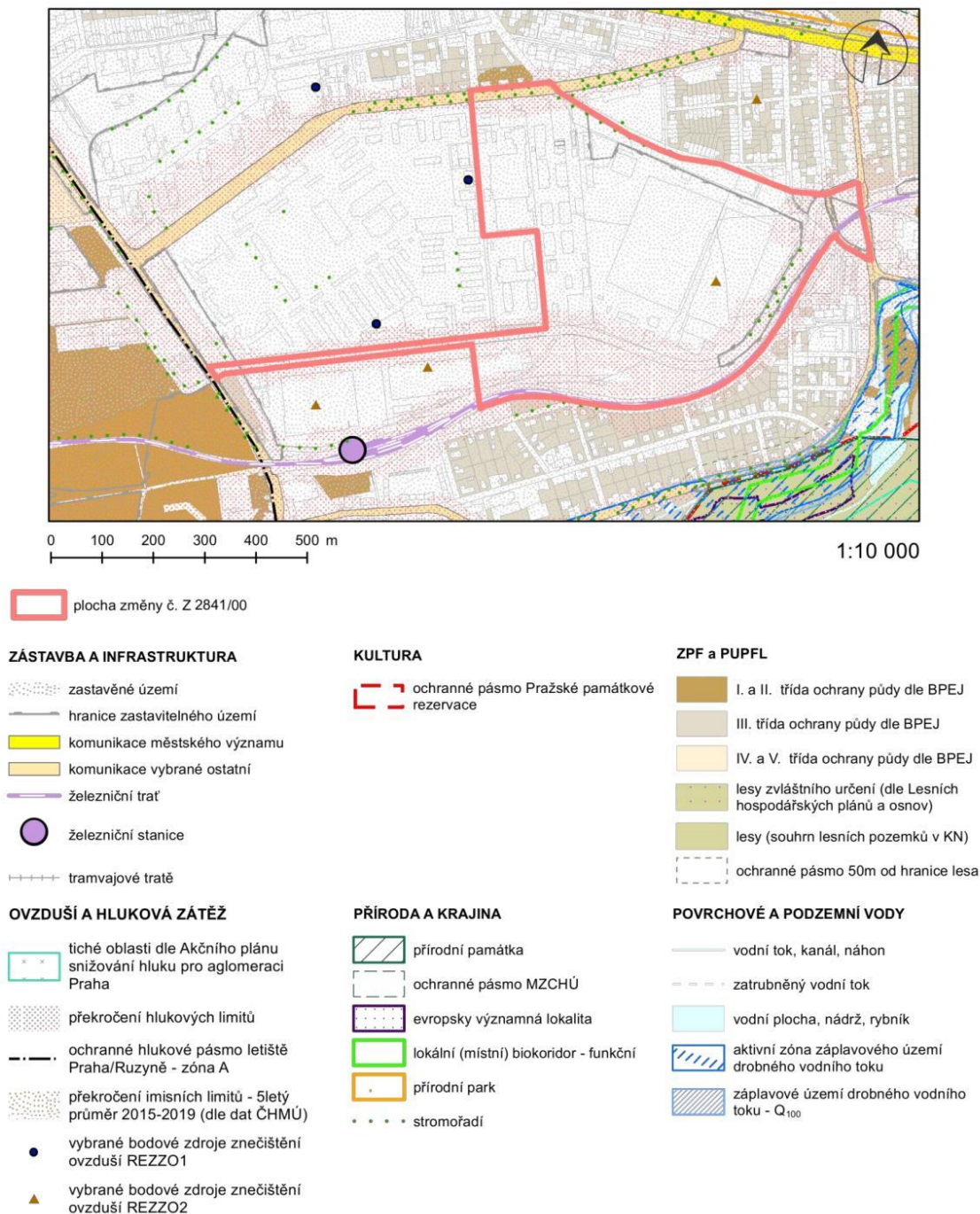
Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
1. Vyhodnocení bude zpracováno pro návrhový horizont variantně, přičemž za základ nulové varianty poslouží modelová situace vycházející z předpokládaného vývoje území při zachování platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Vyhodnocení obou variant bude vztahováno k referenční rovině reprezentované současným stavem životního prostředí v řešeném území.	Posuzovaná změna byla porovnána s nulovou variantou. Z výsledků provedeného porovnání vyplývá, že varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody, zemědělský půdní fond, lesy, horninové prostředí, flóru, faunu a biologickou rozmanitost a kulturní a historické hodnoty.  Z hlediska vlivu na krajinu městského prostředí a hmotné statky je jako varianta příznivější hodnocena varianta aktivní za předpokladu zajištění kvalitního architektonického řešení stavebních objektů a kvalitního krajinářského řešení veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.
2. Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy navrhovaných záměrů na složky životního prostředí, území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví.	Provedeno bylo hodnocení ve vztahu ke všem složkám životního prostředí.  Vyhodnoceny byly vlivy na území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví.
3. Vyhodnocení jako celek musí posoudit jednotlivé plochy a koridory ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.	Provedeno bylo hodnocení ve vztahu ke všem složkám životního prostředí. Vyhodnocením nebyly identifikovány střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.
4. Součástí vyhodnocení bude i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	Stanoveny byly podmínky využití plochy změny č. 2841/00.

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
<p>5. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů stanovených změn územního plánu na životní prostředí vypracoval Závěry a doporučení k návrhu stanovené změny s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– S jednotlivou změnou územního plánu souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.</li> <li>– S návrhem změny územního plánu souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit s ohledem na kontext celé územní skupiny změn.</li> </ul>	<p>Kapitola Závěry a doporučení byla zpracována. Zpracovatelský tým SEA doporučil s posuzovanou změnou souhlasit.</p> <p>Stanoveny byly podmínky využití plochy změny č. 2841/00.</p>
<p>6. Součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí být hodnocení vlivů na evropsky významné lokality.</p>	<p>Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 1728949/14 ze dne 3. 12. 2014 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 2841/00 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.</p> <p>Vyhodnocení nebylo zpracováno.</p>
<p>7. Požadujeme rozšířit obsah hodnocení vlivů na evropsky významné lokality o výrok v závěru hodnocení, zda dle názoru autorizované osoby, bude mít změna nebo územní skupina změn významný negativní vliv na územní evropsky významné lokality či nikoliv.</p>	<p>Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 1728949/14 ze dne 3. 12. 2014 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 2841/00 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.</p> <p>Vyhodnocení nebylo zpracováno.</p>
<p>8. Součástí vyhodnocení bude posouzení navržených rozvojových ploch a koridorů vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě vč. Navazující problematiky hluku a kvality.</p>	<p>Vyhodnocení bylo zpracováno (příloha 15.3).</p>

## **15. PŘÍLOHY**

## 15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 (výkresová příloha)

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 2841/00





## 15.2 Hodnotící tabulka změny č. 2841/00

Základní údaje			
Číslo změny	2841/00		
Městská část	Praha 6	Katastrální území	Ruzyně, Liboc
<b>Hlavní cíl změny:</b> Změna funkčního využití ploch			
<b>Z funkce:</b> výroby, skladování a distribuce /VS/, nerušící výroby a služeb /VN/, tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály /DZ/, izolační zeleň /IZ/, čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/			
<b>Na funkci:</b> <i>všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, veřejné vybavení /VV/, veřejné vybavení /VV/ - plovoucí značka, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, zvláštní komplexy občanské vybavenosti – ostatní s kódem míry využití území G /ZVO-G/</i>			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Mírné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Mírné vlivy na klima. Zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Mírné zvýšení hluku z dopravy (za předpokladu dodržení stanovených opatření). Mírné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (zejména obtěžování hlukem).	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	<p>Naplněním změny si vyžádá demolici stávajících objektů a konstrukcí. Mnohé z objektů jsou na nebo za hranicí své životnosti. Demolici stávajících objektů a konstrukcí nelze považovat za negativní vliv výstavby, spíše naopak. K negativnímu ovlivnění hmotného majetku vlivem výstavby nedojde.</p> <p>Přijetím navrhované změny může dojít ke vzniku nového souboru staveb, naplněním změny dojde ke kultivaci městského prostředí. Kladné hodnocení změny je podmíněno kvalitním architektonickým řešením stavebních objektů a kvalitním krajinným řešením veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.</p>	+1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány. Koridor je vymezen v území, ve které nejsou přítomny kulturním a historické hodnoty.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány. Využitím koridoru nebudou ovlivněny povrchové a podzemní vody.	0	-	-
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány. Využití koridoru nebude spojeno se zábořem ZPF.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány. Využití koridoru nebude spojeno se zábořem PUPFL.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány. V koridoru nejsou přítomny limity v oblasti ochrany horninového prostředí ani rizikové geofaktory.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Plocha změny je vymezena v ploše dožívajícího průmyslového a logistického areálu, lokalitu s ekosystémem malé ekologické stability. Výstavbou nebude ovlivněno žádné zvláště chráněné území, památný strom či skladebné prvky územního systému ekologické stability ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Posuzovanou změnou dojde ke zvýšení intenzity využití území. Dojde k využití stávajícího areálu, který je tvořený objekty na nebo za hranicí životnosti. Stávající areál působí v obraze městské krajiny spíše negativně. Naplněním změny nedojde k ovlivnění krajinářsky hodnotných území, které se nacházejí v těsné blízkosti zájmového území (Divoká Šárka, Obora Hvězda). Naplněním změny dojde ke kultivaci městského prostředí, k pozitivnímu ovlivnění charakteru městské krajiny. Kladné hodnocení změny je podmíněno kvalitním architektonickým řešením stavebních objektů a kvalitním krajinářským řešením veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.	+1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

<b>B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Byl identifikován kumulativní vliv hluku z automobilové dopravy se změnou č. Z 3534. Realizaci zástavby na obou plochách je nutno podmínit zpracováním společné hlukové studie a zajištěním nezvýšení hluku nad úroveň limitů. Jiné významné kumulativní či synergické vlivy nebyly identifikovány.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Kumulativní
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>D. Identifikace přeshraničních vlivů</b>				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				

<b>E. Závěry a návrh opatření</b>
<b><i>S využitím lokality lze souhlasit bez stanovení podmínek.</i></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Na základě stanovených hygienických limitů a aktualizovaného dopravního modelu zpracovat akustickou studii se zahrnutím vlivů dalších změn ÚP HMP, u nichž lze očekávat nárůst dopravní zátěže na shodných komunikacích. U veškeré chráněné zástavby, ovlivněné naplněním změny č. 2841, zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.</li> <li>Zajištění kvalitního architektonického řešení stavebních objektů a kvalitního krajinářského řešení veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.</li> </ul>

**15.3 Akustické posouzení, Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší,  
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

**A T E M**

**Ateliér ekologických modelů, s. r. o.**

**ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU  
HL. M. PRAHY Č. 2841/00**

**Akustické posouzení  
Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší  
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

**Leden 2023**

## ***Změna platného územního plánu hl. m. Prahy č. 2841/00***

### **Akustické posouzení**

### **Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší**

### **Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

<b>ZADAL:</b>	<b>Atelier T-plan, s.r.o.</b> Sezimova 380/13 140 00 Praha 4
<b>ZPRACOVAL:</b>	<b>ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.</b> Roztylská 1860/1 148 00 Praha 4 e-mail: <a href="mailto:atem@atem.cz">atem@atem.cz</a> tel.: 241 494 425
<b>VEDOUCÍ PROJEKTU:</b>	<b>Ing. Josef Martinovský</b> držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 64139/ENV/13  držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II. kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním prostředí
<b>SPOLUPRÁCE:</b>	<b>Mgr. Jan Karel</b> (odborný garant – hodnocení vlivů na lidské zdraví, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 11/2019)  <b>Mgr. Radek Jareš</b>  <b>Mgr. Robert Polák</b>

Leden 2023

## **O B S A H**

<b>1.</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>87</b>
<b>2.</b>	<b>VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA .....</b>	<b>88</b>
<b>3.</b>	<b>AKUSTICKÉ POSOUZENÍ .....</b>	<b>91</b>
<b>4.</b>	<b>HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ .....</b>	<b>106</b>
<b>5.</b>	<b>VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ .....</b>	<b>117</b>
<b>6.</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>131</b>
<b>7.</b>	<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>132</b>

## **1. ÚVOD**

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. 2841/00 územního plánu (dále jen „ÚP“) sídelního útvaru hl. m. Prahy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickými látkami v ovzduší a z expozice hlukem.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.



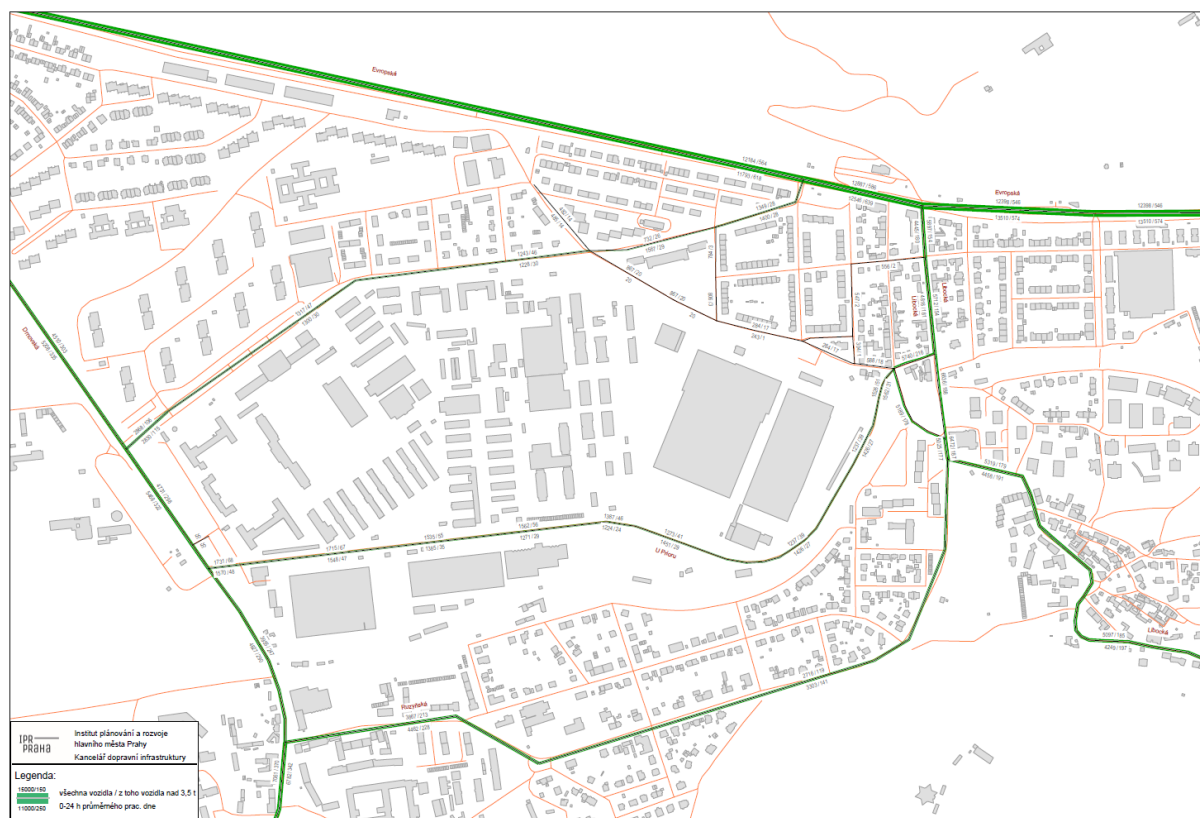
## 2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. 2841/00 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [1]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1. Stav po odsouhlasení změny č. 2841/00 ukazuje schéma 2, rozdílové intenzity schéma 3.

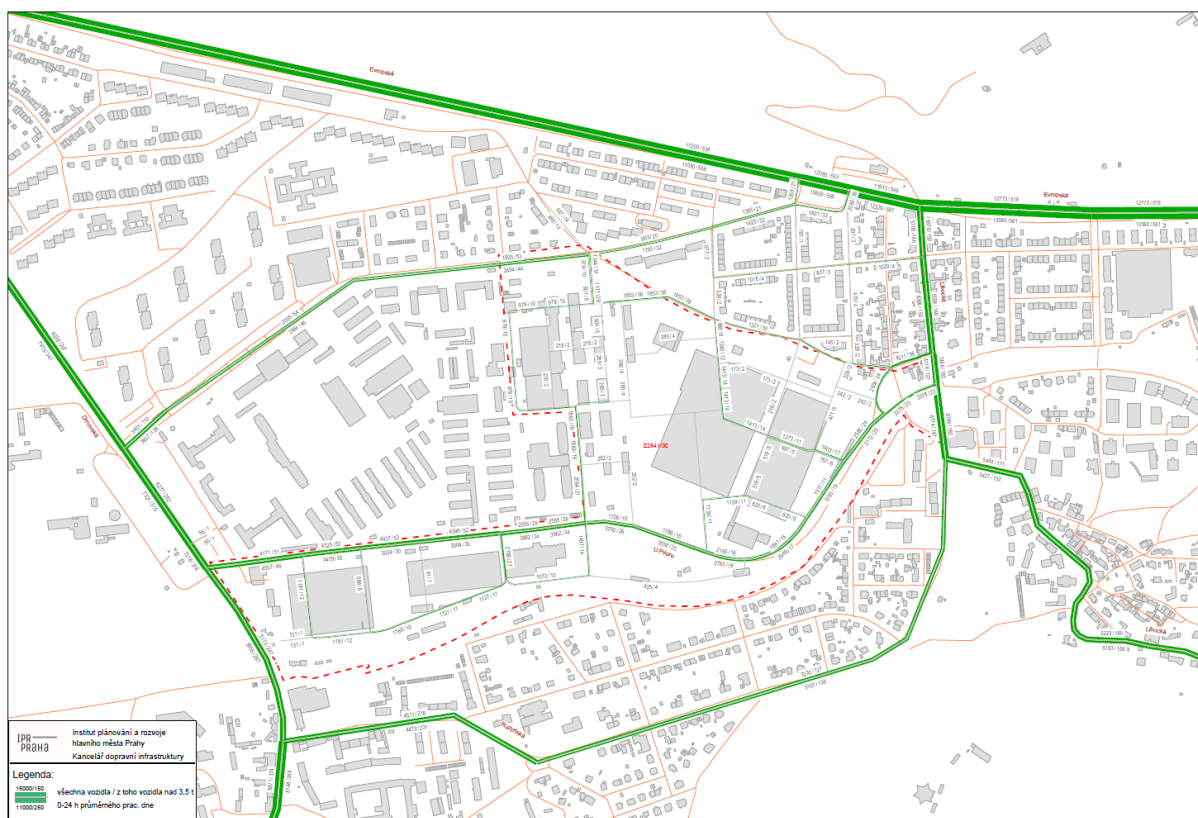
Předpokládaná četnost autobusů MHD byla převzata pro oblast z dopravních podkladů pro dříve zpracovávanou změnu č. Z 3329/19 a je uvedena na schématu 4.

Podíl noční dopravy byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy dle tab. 4.

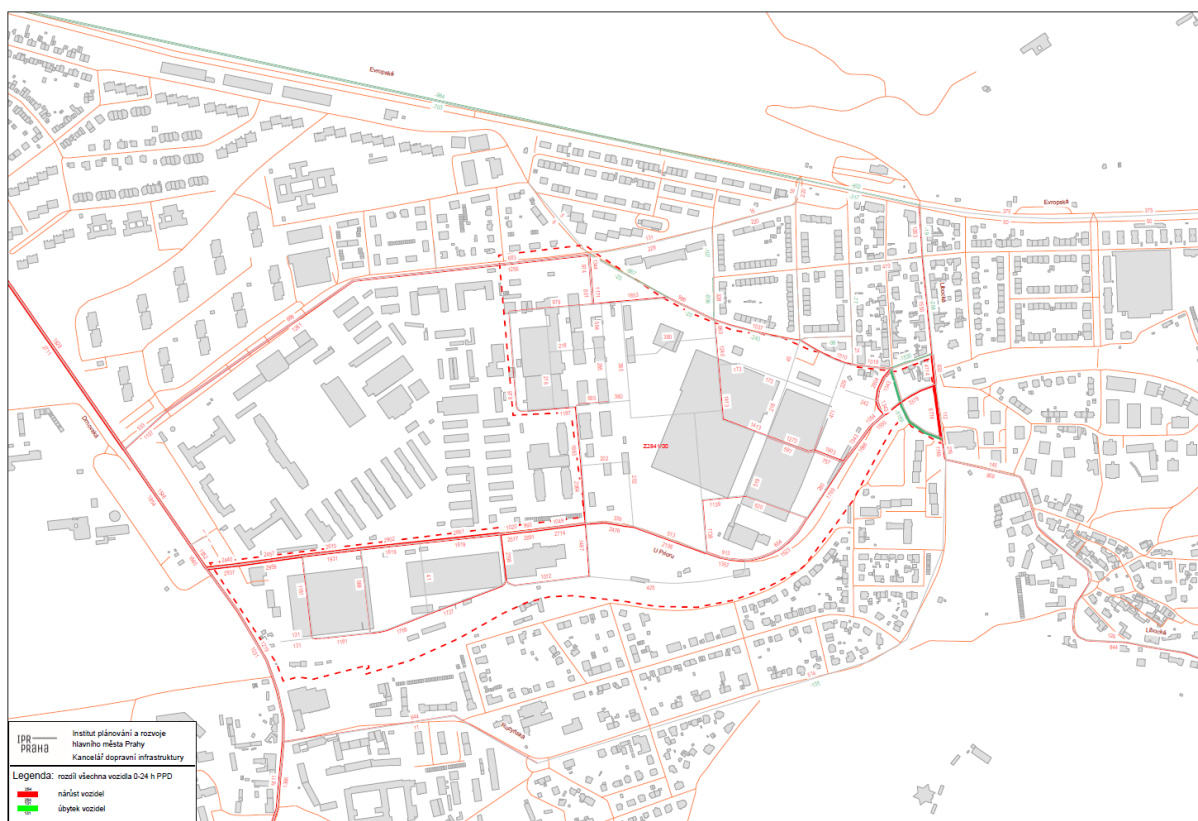
### Schéma 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚPn, výchozí stav



**Schéma 2. Dopravní zatížení oblasti po odsouhlasení změny č. 2841/00**



**Schéma 3. Změny dopravní zátěže vlivem navrhované změny (celkový počet vozidel)**







### 3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

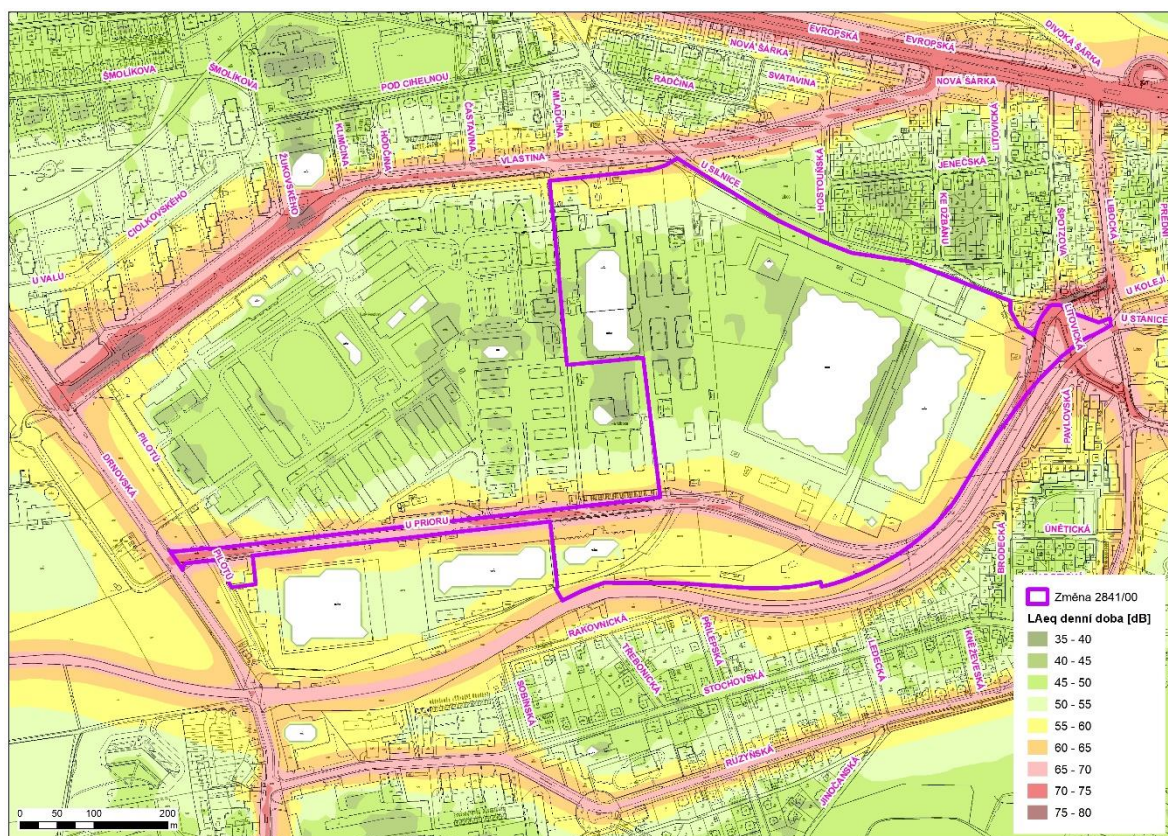
#### 3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq,16h}$  a  $L_{Aeq,8h}$ ). Hluk z automobilové, železniční a tramvajové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o., v roce 2017 [2].

Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území (ulice Evropská, Drnovská, Libocká a Ruzyňská).

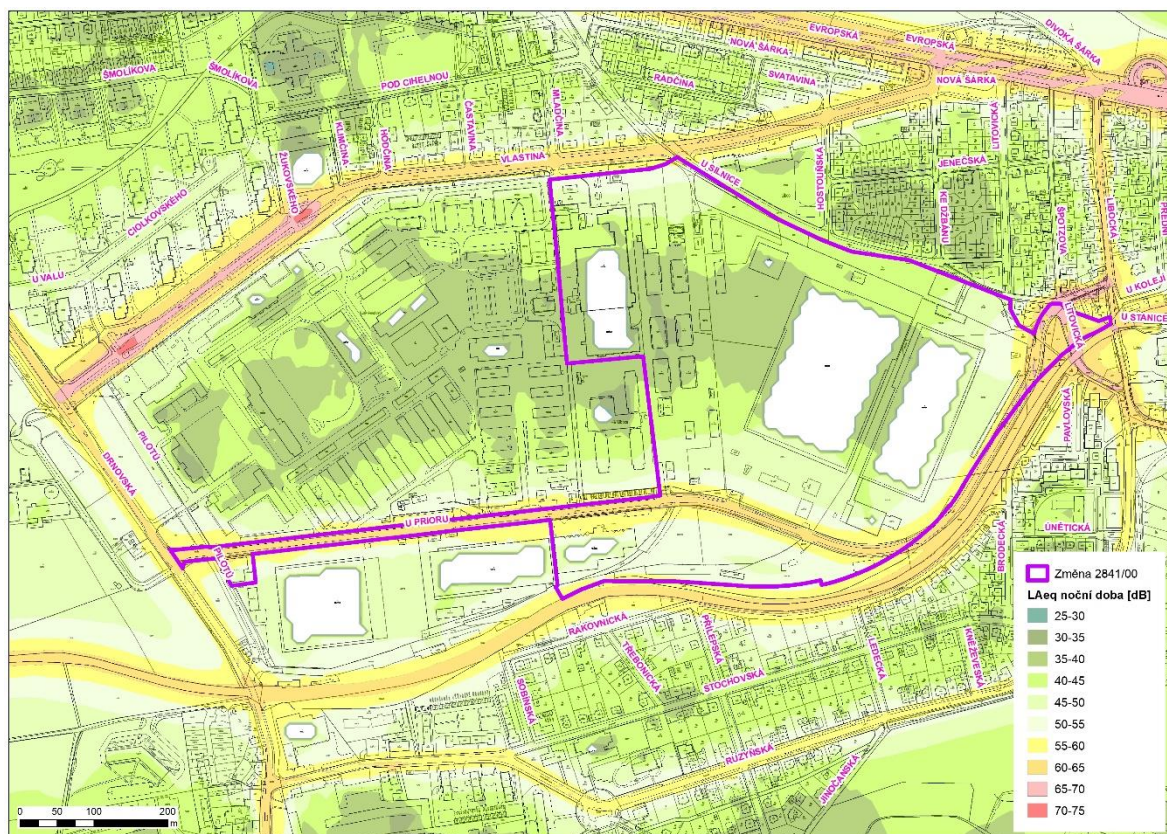
V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 35 do 80 dB v denní dobu a od 30 do 75 dB v noční dobu. Obrázky 1 a 2 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

**Obr. 1. Hluk z povrchové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)**





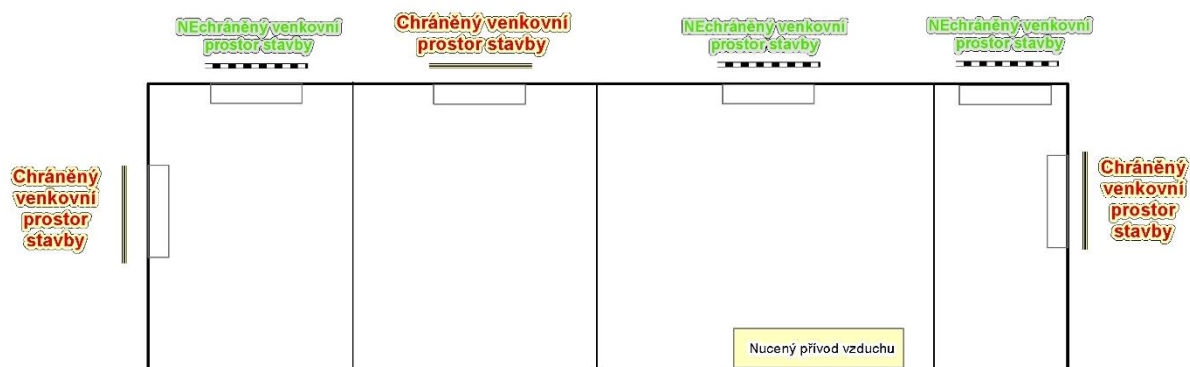
Obr. 2. Hluk z povrchové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



### 3.2. Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se chráněným venkovním prostorem staveb rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 5.

**Schéma 5. Definice chráněného venkovního prostoru staveb**

Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se o vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního a posledního chráněného nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 1, jejich umístění ukazuje obrázek 3.

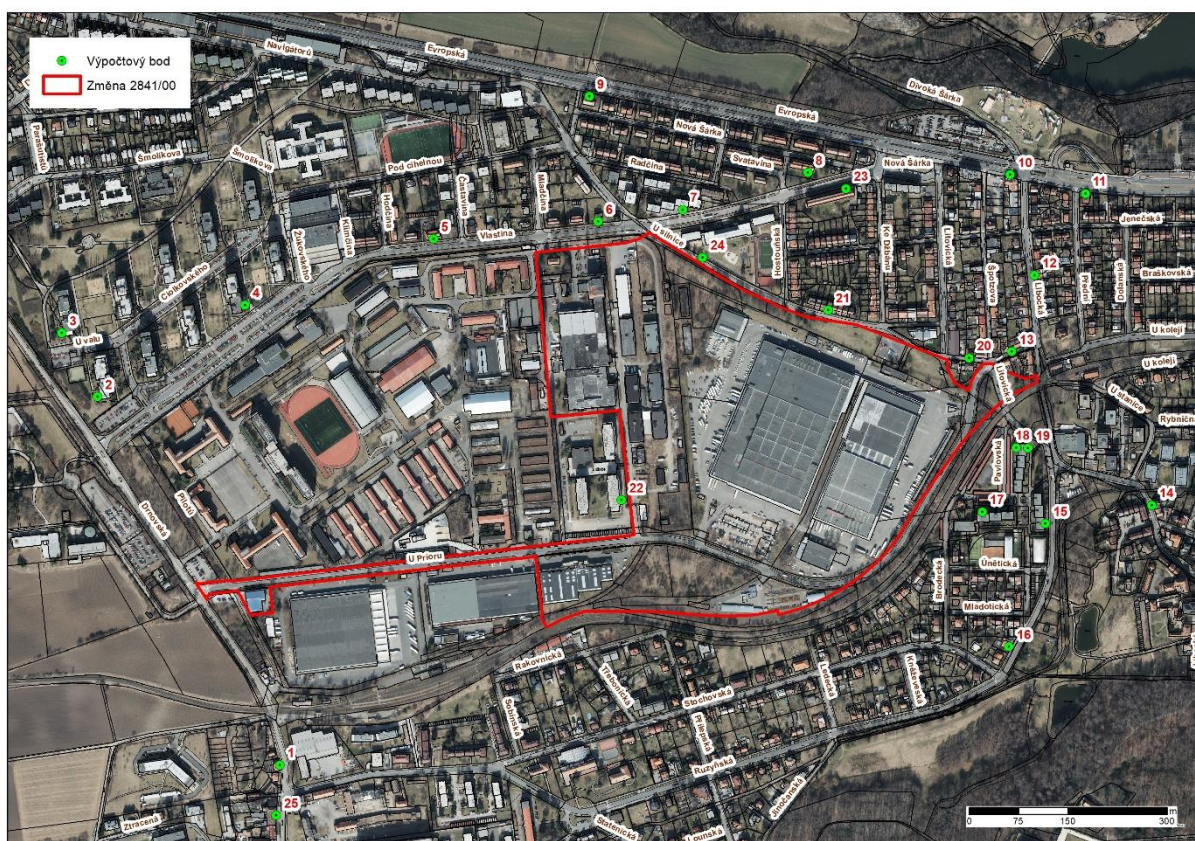
**Tab. 1. Seznam výpočtových bodů**

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	2	objekt k bydlení	Drnovská 26/65
2	byt	12	bytový dům	Ciolkovského 845/16
3	byt	12	bytový dům	U Valu 862/2
4	byt	12	bytový dům	Vlastina 850/36
5	byt	3	objekt k bydlení	Vlastina 706/24
6	byt	2	objekt k bydlení	Vlastina 502/10
7	byt	5	bytový dům	Vlastina 565/4
8	byt	4	rodinný dům	Nová Šárka 508/1
9	byt	3	bytový dům	Evropská 529/265
10	byt	3	bytový dům	Evropská 134/209
11	byt	3	rodinný dům	Evropská 442/199
12	byt	2	rodinný dům	Libocká 636/76
13	byt	1	rodinný dům	U Silnice 92/6
14	byt	2	rodinný dům	Libocká 211/60
15	byt	7	bytový dům	Ruzyňská 584/57
16	byt	3	rodinný dům	Ruzyňská 749/47
17	byt	7	bytový dům	Pavlovská 591/13
18	byt	9	bytový dům	Pavlovská 585/1
19	byt	9	bytový dům	Pavlovská 585/1
20	byt	1	rodinný dům	U Silnice 91/12
21	byt	3	rodinný dům	U Silnice 401/36



Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
22	byt	8	jiná stavba - ubytování	U Prioru 938/6
23	byt	4	bytový dům	Vlastina 530/9
24	hřiště	2 m nad terénem	CHVP - hřiště školy	Vlastina 500/19
25	byt	2	bytový dům	Drnovská 22/53

Obr. 3. Rozmístění výpočtových bodů



### 3.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [3]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s „Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí“ (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [4]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [5], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č. j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon  $L_{Aeq}$ ,

- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech  $L_{Aeq}$ .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násepů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna v hodnotě  $\pm 2$  dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.

### 3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčbě rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle výše uvedeného definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [6]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé



z korekcí uvedených v tabulce 2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

**Tab. 2. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.

4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

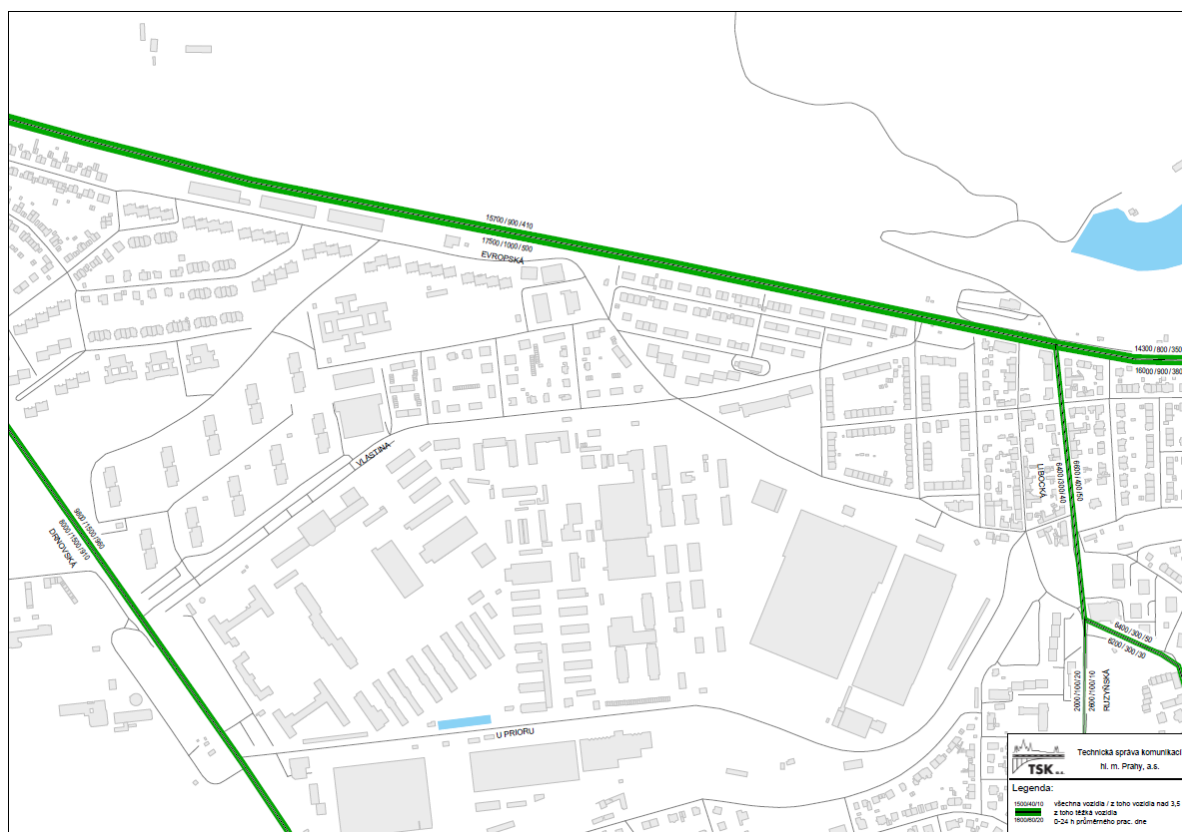
Na území byly stanoveny hygienické limity hluku pro stávající zástavbu. Pro návrh stanovení hygienických limitů na vybrané komunikační síti bylo provedeno posouzení možnosti využití institutu staré hlukové zátěže. Výchozí hodnota pro stanovení hygienického limitu hluku ze silniční dopravy je akustické zatížení k rozhodnému datu 1. 1. 2001. Korekční hodnota pro vozový park mezi rokem 2000 a posuzovaným stavem po schválení změny byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 – verze 2020 ve výši 1,5 dB. Vliv opotřebení povrchu vozovky mezi posuzovanými časovými horizonty nebyl uvažován.

Dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví lze starou hlukovou zátěž tolerovat do doby, než dojde k navýšení hluchnosti o více než 2 dB od 1. 1. 2001 (rozhodné datum), k datu realizace záměru (datum posouzení). Pokud by došlo vlivem záměru k navýšení hluku o více než 2 dB, nelze v daném území korekci pro starou hlukovou zátěž dále použít. Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity hluku nemohou překročit tyto hodnoty. Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Základní hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy ukazuje tabulka 3.

**Tab. 3. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb**

Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích	60	50
Hygienický limit pro hluk z provozu na vedlejších komunikacích (III. třídy)	55	45

Při posouzení byly použity intenzity dopravy k rozhodnému datu 1. 1. 2001, byly převzaty ze sčítání, které provedla TSK hl. města Prahy a jsou uvedeny na schématu 6.

**Schéma 6. Dopravní zatížení oblasti pro rok 2000 (individuální doprava)**

Intenzity MHD v roce 2000 a podíl noční dopravy uvádí dle podkladů TSK hl. m. Prahy tabulka 4.

**Tab. 4. Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích**

Komunikace (úsek)	Podíl noční dopravy		Intenzity MHD v roce 2000
	Všechna vozidla	Vozidla nad 3,5 t	
Drnovská (Stochovská - K Letišti)	5	10	—
Evropská (Pražský okruh - Libocká)	7	10	471
Evropská (Libocká - Přední)	10	7	434
Libocká (Evropská - Ruzyňská)	5	7	432
Libocká (Ruzyňská - U Hvězdy)	5	7	94
Ruzyňská (Libocká - Stochovská)	5	7	228
U Prioru (Drnovská - U Silnice)	5	7	—
Vlastina (Drnovská - Evropská)	5	7	—

Na základě dopravních podkladů byly v definovaných výpočtových bodech modelovým výpočtem stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní a noční dobu, shrnutí výsledků uvádí tabulka 5.

Ověření možnosti využití institutu staré hlukové zátěže bylo provedeno u objektů zkolaudovaných před rokem 2000, které jsou současně ovlivňovány stávajícími dopravními zdroji hluku. Návrh hygienických limitů pro silniční dopravu v jednotlivých bodech u hodnocené zástavby uvádí následující tabulka.

Tab. 5. Navrhované hygienické limity pro silniční dopravu

Výp. bod	Výška [NP]	$L_{eqA, den}$ [dB]		$L_{eqA, noc}$ [dB]		Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
		Stav v roce 2000	Stav po změně č. 2841/00	Stav v roce 2000	Stav po změně č. 2841/00	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
1	2	73,1	67,8	65,7	60,0	70	60
2	1	59,3	55,0	51,9	47,6	60	50
2	12	62,7	58,3	55,3	50,8	60	60
3	1	50,6	46,1	43,3	38,6	60	50
3	12	61,5	56,9	54,1	49,4	60	50
4	1	35,2	53,5	29,2	47,0	60	50
4	12	41,8	53,0	34,8	46,4	60	50
5	1	36,6	55,2	30,4	48,2	60	50
5	3	39,8	54,2	33,0	47,2	60	50
6	1	37,5	55,4	31,1	48,4	60	50
6	2	38,8	55,4	32,1	48,3	60	50
7	1	37,1	54,4	30,7	48,0	60	50
7	5	43,2	53,7	36,2	47,2	60	50
8	1	42,1	53,1	35,1	46,8	60	50
8	4	49,6	53,7	42,4	47,2	60	50
9	3	67,4	63,6	60,1	56,2	70	60
10	1	69,8	66,7	62,7	59,6	70	60
10	3	69,8	66,7	62,7	59,6	70	60
11	1	68,2	65,3	61,3	58,4	70	60
11	3	68,2	65,3	61,3	58,3	70	60
12	1	69,5	66,7	63,0	60,0	70	60
12	2	69,5	66,7	63,1	60,0	70	60
13	1	53,3	64,4	46,9	55,5	60	50
14	1	71,1	69,4	63,6	62,8	70	60
14	2	71,2	69,4	63,6	62,8	70	60
15	2	61,9	60,8	55,5	53,4	70	60
15	7	61,8	60,7	55,5	53,3	70	60
16	1	61,0	60,0	54,8	52,6	60	60
16	3	61,0	60,0	54,8	52,6	60	60

Výp. bod	Výška [NP]	$L_{eqA, den}$ [dB]		$L_{eqA, noc}$ [dB]		Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
		Stav v roce 2000	Stav po změně č. 2841/00	Stav v roce 2000	Stav po změně č. 2841/00	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
17	2	44,0	48,4	37,2	40,7	60	50
17	7	45,1	49,3	38,3	41,6	60	50
18	2	44,8	50,5	38,4	42,4	60	50
18	9	49,7	51,2	43,2	43,3	60	50
19	2	60,3	58,2	53,7	50,4	60	60
19	9	60,0	57,9	53,4	50,2	60	60
20	1	44,2	60,1	37,7	49,3	55	45
21	1	37,6	54,0	31,3	43,0	55	45
21	3	40,9	54,1	34,3	43,2	55	45
22	1	33,4	44,1	28,2	36,5	60	50
22	8	38,0	48,6	31,7	41,0	60	50
23	1	55,7	56,6	48,6	50,0	60	50
23	4	56,3	56,5	49,1	49,8	60	50
24	1	39,2	50,4	32,6	40,3	55	–
25	1	70,9	66,5	63,7	58,5	70	60
25	2	70,9	66,5	63,7	58,5	70	60

### 3.5. Výsledky modelových výpočtů

Následuje vyhodnocení, které bilancuje akustické ovlivnění lokality vyvolané odsouhlasením navrhované změny. Grafické příspěvky uváděné na jednotlivých výkresech představují hluk ze silniční dopravy včetně všech odrazů, hygienický limit není porovnáván s touto hodnotou. Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je od celkového hluku nutné odečíst odraz od fasád. Hodnoty dopadajícího hluku jsou u každé změny uváděny v tabulkovém vyhodnocení.

V rámci změny je umísťována plocha s využitím pro obytnou a občanskou vybavenost. V těchto plochách bude umístěna chráněná zástavba. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozsáhlou plochu a hladiny hluku u vlastní zástavby budou ovlivněny jejím tvarem a rozložením, není akustická situace na území změny posuzována.

#### 3.5.1. STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 2841/00 – VÝCHOZÍ STAV

Na akustickou situaci v bezprostředním okolí záměru má vliv provoz na ulicích U Silnice, U Prioru a na ulici Vlastina. V širším okolí územím prochází silně dopravně a hlukově zatížené komunikace, jedná se o Evropskou, Libockou a ulici Drnovská.

Ve stavu bez výstavby záměru lze v denních hodinách (6 – 22 hod.) u stávající dotčené zástavby zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 42,3 do 69,3 dB.

V noční dobu (22 – 6 hod.) odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Vypočtené hodnoty ze silniční dopravy  $L_{Aeq, noc}$  se podle výsledků modelových výpočtů budou v území pohybovat v rozmezí od 35,7 do 63,0 dB.

Navrhované hygienické limity hluku jsou v území lokálně překročeny, a to podél ulice U Silnice, v noční dobu poté podél ulice Libocká.

Akustickou zátěž v denní a noční dobu bez posuzované změny ukazuje tab. 6. Izofony pro denní i noční dobu pro hlukové zatížení ze silniční dopravy jsou znázorněny na obrázcích 4 a 5, stejně jako rozložení výpočtových bodů.

### 3.5.2. STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. 2841/00

Vlastní plocha bude zdrojem automobilové dopravy, současně dojde k úpravě vedení některých stávajících komunikací v území. V území byly posuzovány vlivy na hluk ze silniční dopravy.

Hluk ze silniční dopravy se vlivem odsouhlasení navrhované změny zvýší nejvíce podél ulice U Silnice v úseku mezi ulicemi U Prioru a Vlastina, kde dochází k navýšení hlukové zátěže do 3,6 dB v denní i noční dobu. V blízkosti napojení na Litovickou bylo vypočteno navýšení do 2,0 dB v denní a do 0,3 dB v noční dobu, avšak již u hlukem nadlimitně zatížené zástavby. To je dáno vlivem očekávaného nového dopravního napojení areálu posuzované změny do ulice U Silnice. Pro redukci příspěvků bude nutné optimalizovat napojení na veřejnou síť tak, aby v tomto úseku komunikace nedocházelo k nepříjemnému navýšení hlukové zátěže z automobilové dopravy. Před realizací vlastního záměru je nutné vypracovat podrobnou akustickou studii, která prověří zajištění hygienických limitů u dotčené zástavby po realizaci konkrétních projektů.

Nárůst hlukové zátěže do 1,9 dB v denní a do 1,0 dB v noční dobu byl vypočten u chráněné zástavby v ulici U Prioru, podél ulice Vlastina mezi ulicemi U Silnice a Drnovskou poté navýšení nepřekročí 1,2 dB v denní a do 0,7 dB v noční dobu.

Podél dalších příjezdových a odjezdových tras záměru nepřekročí navýšení hlukové zátěže 0,9 dB v denní a 0,6 dB v noční dobu, v území se hlukové zatížení pozorovatelně nezmění<sup>6</sup>. Snížení hlukové zátěže je poté patrné podél dílčích úseků ulic Evropská, Vlastina, U silnice a prostoru křížení Libocké s Litoveckou, kde dojde k lokální úpravě vedení trasy místních komunikací.

Izofony pro denní i noční dobu pro hlukové zatížení ze silniční dopravy jsou znázorněny na obrázcích 6 a 7. Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech je uvedeno v tab. 6.

**Tab. 6. Hluková zátěž ze silniční dopravy, výhled ÚPn – dopadající hluk [dB]**

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Bez změny	Po změně Č. 2841/00	Rozdíl	Hyg. limit	Bez změny	Po změně Č. 2841/00	Rozdíl	Hyg. limit
1	2	67,2	67,8	0,6	70	59,6	60,0	0,4	60
2	1	54,2	55,0	0,8	60	47,0	47,6	0,6	50
2	12	57,4	58,3	0,9	60	50,2	50,8	0,6	60
3	1	45,2	46,1	0,9	60	38,1	38,6	0,5	50
3	12	56,0	56,9	0,9	60	48,8	49,4	0,6	50

<sup>6</sup> Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle § 20 nelze změnu hlukového ukazatele do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Bez změny	Po změně Č. 2841/00	Rozdíl	Hyg. limit	Bez změny	Po změně Č. 2841/00	Rozdíl	Hyg. limit
4	1	52,8	53,5	0,7	60	46,3	47,0	0,7	50
4	12	52,3	53,0	0,7	60	45,7	46,4	0,7	50
5	1	54,0	55,2	1,2	60	47,7	48,2	0,5	50
5	3	53,1	54,2	1,1	60	46,8	47,2	0,4	50
6	1	54,2	55,4	1,2	60	47,9	48,4	0,5	50
6	2	54,2	55,4	1,2	60	47,8	48,3	0,5	50
7	1	54,3	54,4	0,1	60	48,0	48,0	0,0	50
7	5	53,5	53,7	0,2	60	47,1	47,2	0,1	50
8	1	53,0	53,1	0,1	60	46,8	46,8	0,0	50
8	4	53,6	53,7	0,1	60	47,2	47,2	0,0	50
9	3	64,0	63,6	-0,4	70	56,5	56,2	-0,3	60
10	1	66,9	66,7	-0,2	70	59,8	59,6	-0,2	60
10	3	66,9	66,7	-0,2	70	59,8	59,6	-0,2	60
11	1	65,3	65,3	0,0	70	58,3	58,4	0,1	60
11	3	65,3	65,3	0,0	70	58,3	58,3	0,0	60
12	1	66,5	66,7	0,2	70	60,0	60,0	0,0	60
12	2	66,5	66,7	0,2	70	60,0	60,0	0,0	60
13	1	<b>66,8</b>	<b>64,4</b>	-2,4	60	<b>60,3</b>	<b>55,5</b>	-4,8	50
14	1	69,3	69,4	0,1	70	<b>63,0</b>	<b>62,8</b>	-0,2	60
14	2	69,3	69,4	0,1	70	<b>63,0</b>	<b>62,8</b>	-0,2	60
15	2	60,6	60,8	0,2	70	53,3	53,4	0,1	60
15	7	60,5	60,7	0,2	70	53,2	53,3	0,1	60
16	1	59,8	60,0	0,2	60	52,5	52,6	0,1	60
16	3	59,8	60,0	0,2	60	52,5	52,6	0,1	60
17	2	48,2	48,4	0,2	60	41,5	40,7	-0,8	50
17	7	48,3	49,3	1,0	60	41,6	41,6	0,0	50
18	2	53,2	50,5	-2,7	60	45,7	42,4	-3,3	50
18	9	53,4	51,2	-2,2	60	46,0	43,3	-2,7	50
19	2	59,1	58,2	-0,9	60	51,8	50,4	-1,4	60
19	9	58,7	57,9	-0,8	60	51,5	50,2	-1,3	60
20	1	<b>58,1</b>	<b>60,1</b>	<b>2,0</b>	<b>55</b>	<b>49,0</b>	<b>49,3</b>	<b>0,3</b>	<b>45</b>
21	1	50,5	54,0	3,5	55	39,4	43,0	3,6	45
21	3	50,5	54,1	3,6	55	39,7	43,2	3,5	45
22	1	42,3	44,1	1,8	60	35,7	36,5	0,8	50
22	8	46,7	48,6	1,9	60	40,0	41,0	1,0	50

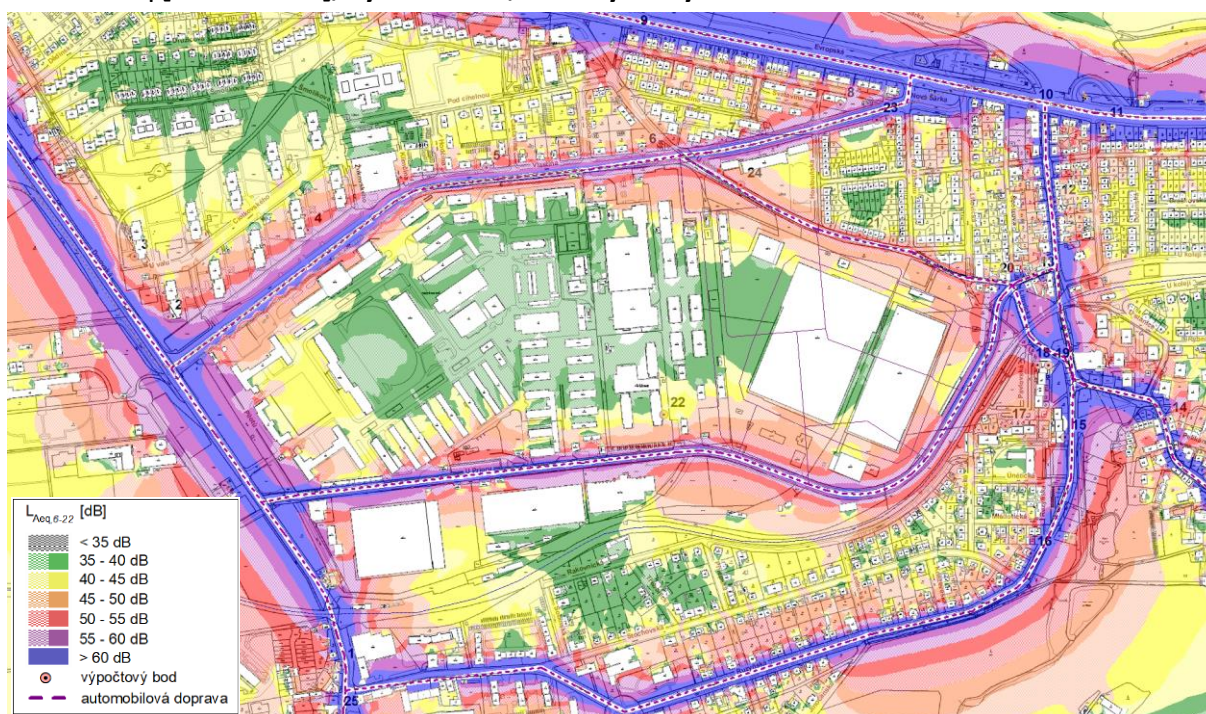
A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Bez změny	Po změně Č. 2841/00	Rozdíl	Hyg. limit	Bez změny	Po změně Č. 2841/00	Rozdíl	Hyg. limit
23	1	56,7	56,6	-0,1	60	<b>50,1</b>	50,0	-0,1	50
23	4	56,6	56,5	-0,1	60	49,9	49,8	-0,1	50
24	1	52,6	50,4	-2,2	55	42,2	40,3	-1,9	–
25	1	66,0	66,5	0,5	70	58,2	58,5	0,3	60
25	2	66,0	66,5	0,5	70	58,2	58,5	0,3	60

**Tučně** jsou zvýrazněny hodnoty nad hranicí hygienického limitu

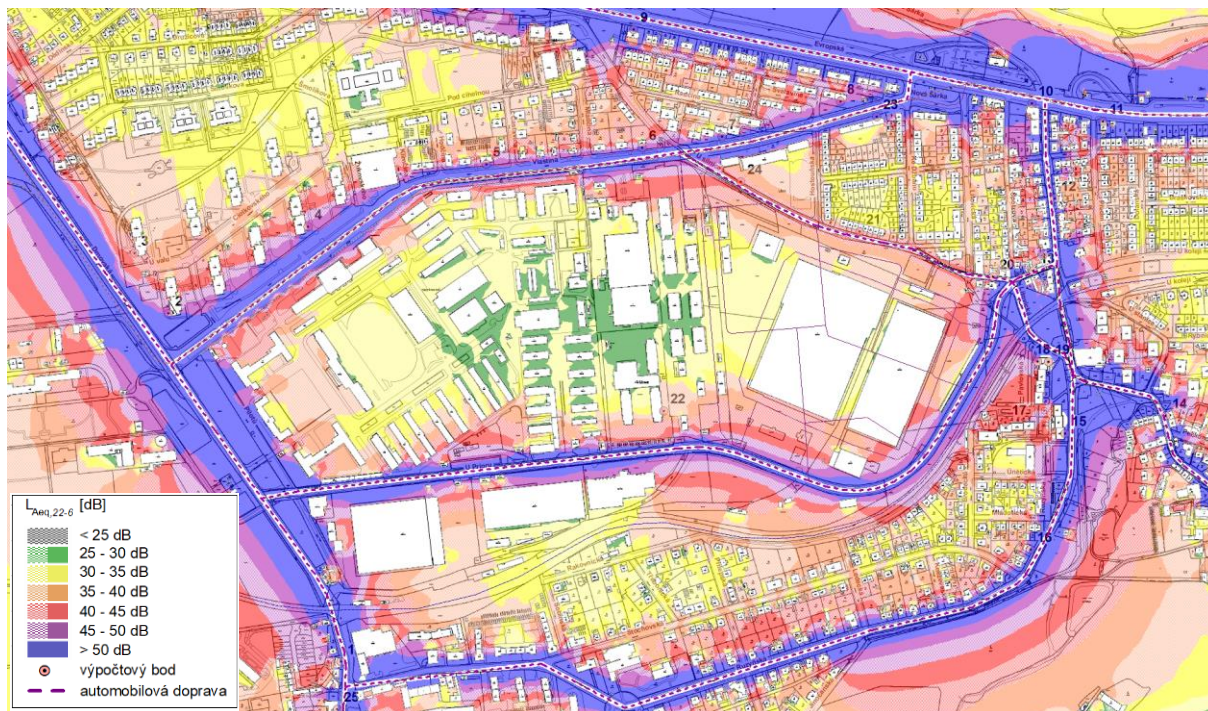
**Červeně** jsou podbarveny hodnoty, kde by došlo k překročení hygienických limitů

Obr. 4.  $L_{Aeq}$  [6 až 22 hod], výchozí stav, izofony ve výšce 4 m nad terénem

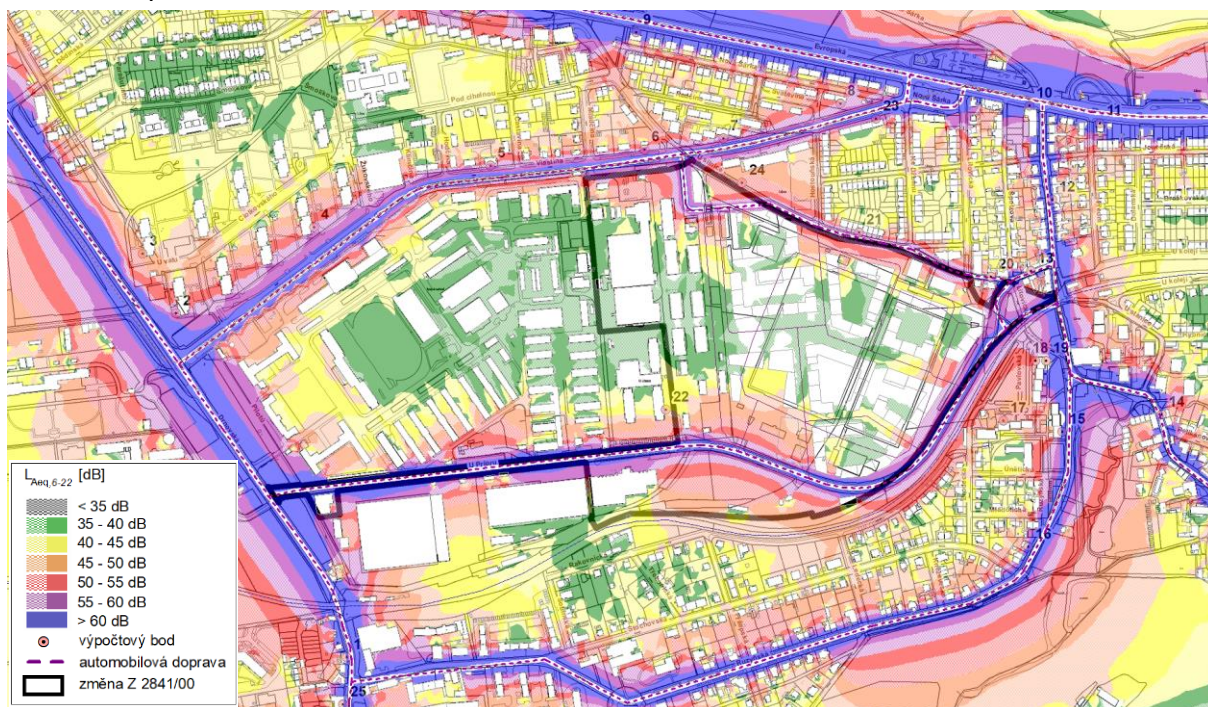




**Obr. 5.  $L_{Aeq}$  [22 až 6 hod], výchozí stav, izofony ve výšce 4 m nad terénem**



**Obr. 6.  $L_{Aeq}$  [6 až 22 hod], stav po změně, izofony ve výšce 4 m nad terénem**





**Obr. 7.  $L_{Aeq}$  [22 až 6 hod], stav po změně, izofony ve výšce 4 m nad terénem**



### 3.6. Návrh opatření

U zástavby v ulici U silnice v úseku mezi ulicemi U Prioru a Ke Džbánu je nutné aplikovat technická či organizační opatření, která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže. Nutnost a rozsah konkrétních opatření bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

Vliv očekávané akustické zátěže v území na obyvatele předmětné plochy nebyl detailně posuzován. Jako opatření v rámci navazujících etap přípravy projektu navrhuje posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

### 3.7. Závěrečné zhodnocení

Celkově je změna ÚP č. 2841/00 podmíněně akceptovatelná.

Ve výchozím stavu jsou v řešeném území hygienické limity hluku lokálně překročeny, a to podél ulice U Silnice, v noční dobu poté podél ulice Libocká.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 2841/00 dojde v území ke změně hlukové zátěže. U dílčích úseků dojde k nárůstu hlukové zátěže, na části území poté k poklesu hlukového zatížení. V místech s očekávaným nárůstem hlukové zátěže bude před i po odsouhlasení změny hygienický limit dodržen s výjimkou krátkého úseku ulice U Silnice (mezi ulicemi U Prioru a Ke Džbánu). Na dotčeném profilu by dle předaných dopravních podkladů došlo k navýšení již nadlimitní hlukové zátěže. Je zde tak nutné zajistit opatření, která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže. Nutnost a rozsah konkrétních opatření bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

## 4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

### 4.1. Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km [7].

Tabulka 7 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitě změny a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

**Tab. 7. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
arsen	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	2,1 – 2,3	6	35,0 – 38,3
kadmium	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,2	5	4
olovo	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	5,2 – 5,3	500	1,04 – 1,06
nikl	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,7	20	3,5
oxid siřičitý	4. nejv. denní průměr	µg.m <sup>-3</sup>	8	125	6,4
částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	µg.m <sup>-3</sup>	36 – 38	50	72 – 76
částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	µg.m <sup>-3</sup>	20,5 – 21,9	40	51,3 – 54,8
částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	µg.m <sup>-3</sup>	14,9 – 15,8	20	74,5 – 79,0
benzen	roční průměr	µg.m <sup>-3</sup>	1	5	20
benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,9 – 1,0	1	90 – 100
oxid dusičitý	roční průměr	µg.m <sup>-3</sup>	18,0 – 19,5	40	45,0 – 48,8

Z tabulky je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazují průměrné roční koncentrace B[a]P, které nabývají hodnot do 100 % imisního limitu. Pro průměrné roční koncentrace suspendovaných prachových částic frakce PM<sub>2,5</sub> dosahují nejvýše 79 % limitu. Nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší hodnota) dosahují 76 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úroveň 55 % limitních hodnot.

V blízkém okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

### 4.2. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Výpočty byly provedeny

pro průměrné roční koncentrace posuzovaných polutantů, které lépe charakterizují možná rizika ovlivnění lokality nad únosnou mez.

**Tab. 8. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů**

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM <sub>2,5</sub>	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	1 $\text{ng.m}^{-3}$

### 4.3. Meteorologické podklady

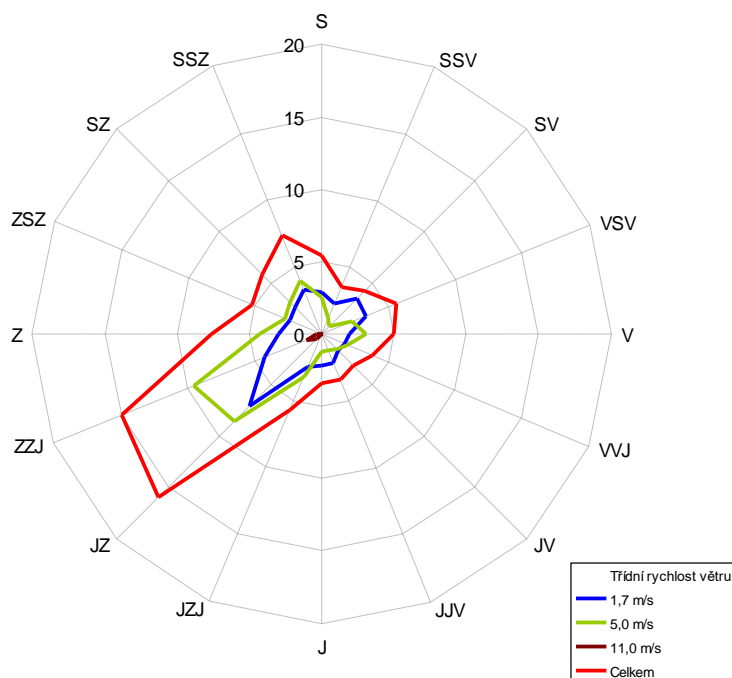
Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány Českým hydrometeorologickým ústavem z průměrných hodnot za období let 2012 – 2021. Růžice popisují proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrné růžice použité v modelu byly rozděleny na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0  $\text{m.s}^{-1}$ ) a pět tříd stability. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

**Tab. 9. Tabelární podoba větrné růžice pro zájmové území (četnost proudění větru v %)**

TR*	posuzované území																Calm	Součet
$\text{m.s}^{-1}$	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	2,89	2,24	3,53	3,30	1,96	1,75	1,60	2,22	2,20	2,41	6,99	4,22	2,95	2,37	2,62	3,36	0,16	<b>46,77</b>
5,0	2,51	1,25	0,70	2,31	3,02	1,96	1,52	1,20	1,22	3,20	8,43	9,49	4,32	2,75	3,12	3,96	0,00	<b>50,96</b>
11,0	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,03	0,00	0,00	0,04	0,45	1,14	0,35	0,11	0,07	0,03	0,00	<b>2,27</b>
<b><math>\Sigma</math></b>	<b>5,40</b>	<b>3,49</b>	<b>4,23</b>	<b>5,62</b>	<b>5,00</b>	<b>3,73</b>	<b>3,15</b>	<b>3,42</b>	<b>3,42</b>	<b>5,65</b>	<b>15,87</b>	<b>14,85</b>	<b>7,62</b>	<b>5,23</b>	<b>5,81</b>	<b>7,35</b>	<b>0,16</b>	<b>100,00</b>

\*TR – Třídí rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

### Schéma 7. Grafická podoba větrné růžice



## 4.4. Zdroje emisí znečišťujících látek

Jako zdroj znečišťování ovzduší související s posuzovanou změnou ÚP č. 2841/00 byla hodnocena automobilová doprava na komunikacích v řešeném území dle rozsahu dopravního modelu IPR Praha (viz kap. 2).

Pro výpočty emisí z automobilové dopavy byl použit model MEFA 13 [8]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zvržených projíždějícími automobily (resuspenze) [9].

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopavy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost.

Na základě dopravně-inženýrských podkladů byl proveden modelový výpočet emisní zátěže ve výchozím stavu (dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy) a ve stavu s hodnocenou změnou. V zájmovém území lze očekávat nárůst emisí znečišťujících látek z automobilové dopavy.

Následující tabulka ukazuje množství emisí na komunikacích v obou hodnocených stavech.

**Tab. 10. Emise z automobilové dopravy – změna ÚP č. 2841/00**

Stav	Emise				
	oxidy dusíku*	benzen	částice PM <sub>10</sub> **	částice PM <sub>2,5</sub> **	B[a]P**
	(t.rok <sup>-1</sup> )				(g.rok <sup>-1</sup> )
Výhledový horizont ÚPn – výchozí stav	10,64	0,51	13,24	3,88	278,4
Výhledový horizont ÚPn – stav po změně 2841/00	11,36	0,53	13,33	3,93	298,7

\* produkce NO<sub>2</sub> představuje 3 – 10 % NO<sub>x</sub>

\*\* zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Na základě velikosti navrhované plochy a předpokládaného využití byl proveden odhad produkce emisí při spalování zemního plynu pro vytápění objektů. Emisní bilanci na základě zjednodušeného výpočtu uvádí následující tabulka.

**Tab. 11. Emise znečišťujících látek ze spalování zemního plynu**

Emise			
částice PM <sub>10</sub>	částice PM <sub>2,5</sub>	oxidy dusíku	benzo[a]pyren
(kg.rok <sup>-1</sup> )			(g.rok <sup>-1</sup> )
46,5	46,5	2 439,0	0,133

#### 4.5. Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [10], který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [11, 12]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO<sub>2</sub> se vychází z výpočtu koncentrace NO<sub>x</sub>, avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub>, který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> a limitním poměru NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> dle meteorologických podmínek.

Pro posouzení výchozí imisní zátěže v území v horizontu ÚPn pro benzo[a]pyren byly základním zdrojem dat pro výpočet celkové imisní situace v Praze výstupy modelového hodnocení kvality ovzduší na

území hl. m. Prahy, které je zpracováváno v pravidelných dvouletých aktualizacích. Údaje o imisním pozadí v předkládané studii vycházejí z modelového výpočtu, jenž je z hlediska zdrojových sestav, použitých metodik i výsledků modelování prakticky shodný s výstupy projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2020“ [13]. Výjimkou je sestava větrných růžic, u nichž jsou v souladu s metodickým pokynem MŽP použity průměrné hodnoty za období let 2012 – 2021. Jedná se o výpočet koncentrací znečišťujících látek z téměř 19 000 bodových, plošných a liniových zdrojů, včetně dálkového přenosu znečištění z mimopražských zdrojů. Do hodnot imisní zátěže suspendovanými prachovými částicemi frakce PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> je zahrnuta primární prašnost z dopravy a resuspenze z dopravních i nedopravních zdrojů.

#### 4.6. Výsledky modelových výpočtů

Na základě emisní bilance byly provedeny modelové výpočty imisní zátěže v hodnocené lokalitě. Obrázky 8 – 14 ukazují rozmístění výpočtových bodů a imisní pole pro sledované imisní charakteristiky. Výpočet byl proveden v pravidelné trojúhelníkové síti referenčních bodů s krokem sítě 100 m. V modelových výpočtech bylo zohledněno okolí posuzovaného záměru včetně příjezdových a odjezdových tras. Referenční body pokrývají plochu o rozloze cca 3 km<sup>2</sup>. Výpočetní oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr (změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy), tak i přilehlé okolí, které může být jeho provozem zasaženo.

Dále bylo doplněno 23 bodů u obytné zástavby, jejich seznam ukazuje tab. 12 a rozmístění obr. 8.

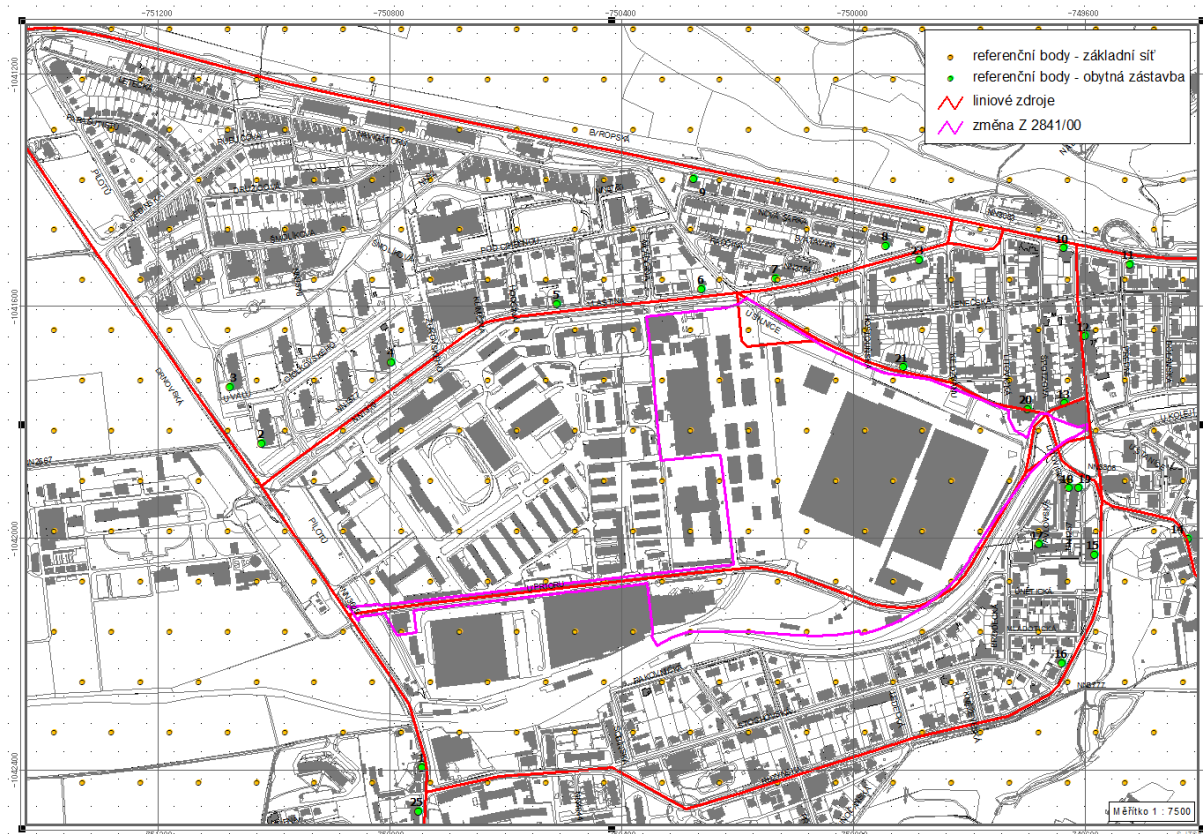
**Tab. 12. Seznam výpočtových bodů u obytné zástavby**

Body	Využití	Umístění
1	objekt k bydlení	Drnovská 26/65
2	bytový dům	Ciolkovského 845/16
3	bytový dům	U Valu 862/2
4	bytový dům	Vlastina 850/36
5	objekt k bydlení	Vlastina 706/24
6	objekt k bydlení	Vlastina 502/10
7	bytový dům	Vlastina 565/4
8	rodinný dům	Nová Šárka 508/1
9	bytový dům	Evropská 529/265
10	bytový dům	Evropská 134/209
11	rodinný dům	Evropská 442/199
12	rodinný dům	Libocká 636/76
13	rodinný dům	U Silnice 92/6
14	rodinný dům	Libocká 211/60
15	bytový dům	Ruzyňská 584/57
16	rodinný dům	Ruzyňská 749/47
17	bytový dům	Pavlovská 591/13
18	bytový dům	Pavlovská 585/1
19	bytový dům	Pavlovská 585/1
20	rodinný dům	U Silnice 91/12
21	rodinný dům	U Silnice 401/36



Body	Využití	Umístění
23	bytový dům	Vlastina 530/9
25	bytový dům	Drnovská 22/53

Obr. 8. Rozmístění výpočtových bodů a zdrojů znečišťování ovzduší, změna č. 2841/00



V tabulce 13 jsou uvedeny změny imisní zátěže vyvolané odsouhlasením změny v charakteristických bodech obytné zástavby.

Tab. 13. Změny imisní zátěže v okolí posuzované změny u obytné zástavby

Bod	IH <sub>r</sub> NO <sub>2</sub> ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	IH <sub>r</sub> benzen ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	IH <sub>r</sub> PM <sub>10</sub> ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	IH <sub>r</sub> PM <sub>2,5</sub> ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	IH <sub>r</sub> B[a]P ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )
1	0,235	0,004	-0,017	0,005	0,004
2	0,226	0,008	-0,025	0,006	0,007
3	0,182	0,006	-0,033	0,001	0,006
4	0,182	0,003	0,021	0,011	0,003
5	0,231	0,004	0,103	0,033	0,004
6	0,402	0,003	0,136	0,045	0,003
7	0,440	0,001	0,055	0,022	0,001
8	0,347	-0,001	0,032	0,012	0,000
9	0,163	-0,003	-0,008	-0,002	-0,001
10	0,249	-0,001	0,004	0,002	0,000



Bod	I <sub>H</sub> , NO <sub>2</sub> (μg.m <sup>-3</sup> )	I <sub>H</sub> , benzen (μg.m <sup>-3</sup> )	I <sub>H</sub> , PM <sub>10</sub> (μg.m <sup>-3</sup> )	I <sub>H</sub> , PM <sub>2,5</sub> (μg.m <sup>-3</sup> )	I <sub>H</sub> , B[a]P (ng.m <sup>-3</sup> )
11	0,249	0,003	0,005	0,006	0,001
12	0,296	0,003	-0,002	0,004	0,001
13	0,219	-0,004	-0,344	-0,091	-0,005
14	0,166	0,004	-0,024	-0,002	0,002
15	0,204	0,002	0,014	0,008	0,001
16	0,202	0,002	0,021	0,009	0,002
17	0,280	0,002	0,017	0,011	0,001
18	0,269	0,001	-0,132	-0,029	0,000
19	0,229	-0,001	-0,251	-0,061	-0,002
20	0,428	0,003	0,130	0,041	0,002
21	0,476	0,003	0,171	0,052	0,002
23	0,340	0,000	0,052	0,017	0,000
25	0,231	0,007	0,014	0,014	0,006

V následujícím přehledu jsou shrnuty výsledky provedených modelových výpočtů.

#### 4.6.1. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE OXIDU DUSIČITÉHO

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat v území nárůst imisní zátěže nejvýše do 0,59 μg.m<sup>-3</sup>, a to v prostoru posuzované změny. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 9.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši 40 μg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z hodnocení provedeného na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 49 % limitní hodnoty, vliv změny bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### 4.6.2. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat maximální nárůst imisní zátěže do 0,010 μg.m<sup>-3</sup> podél Drnovské. Nejvyšší pokles imisní zátěže byl vypočten podél Evropské, a to do 0,007 μg.m<sup>-3</sup>. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 10.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši 5 μg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z hodnocení provedeného na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 20 % limitní hodnoty, vliv změny bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### 4.6.3. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC PM<sub>10</sub>

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nejvyšší nárůst imisní zátěže do 0,35 μg.m<sup>-3</sup>, maximální pokles poté do 0,35 μg.m<sup>-3</sup>, a to v prostoru nových a rušených komunikací, které souvisejí s realizací posuzované změny. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 11.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> je stanoven ve výši 40 μg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z hodnocení provedeného na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek

publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 55 % limitní hodnoty, vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### **4.6.4. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC PM<sub>2,5</sub>**

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nejvyšší nárůst imisní zátěže do 0,10 µg.m<sup>-3</sup>, maximální pokles poté do 0,10 µg.m<sup>-3</sup>, a to v prostoru nových a rušených komunikací, které souvisejí s realizací posuzované změny. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 12.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> je stanoven ve výši 20 µg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z hodnocení provedeného na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše do 79 % limitní hodnoty, vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### **4.6.5. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZO[A]PYRENU**

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši 1 ng.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z hodnocení provedeného na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, lze ve výchozím stavu očekávat imisní zatížení až do 100 % imisního limitu.

Pro přesnější posouzení proto bylo provedeno detailní modelové hodnocení imisní situace v posuzované lokalitě pro výhledový horizont. Ve výchozím stavu (stav bez schválení změny ve výhledu ÚPn) byly v prostoru změny vypočteny hodnoty průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu na úrovni 0,7 – 0,8 ng.m<sup>-3</sup>, v celém zájmovém území lze očekávat koncentrace v rozmezí 0,65 - 0,85 ng.m<sup>-3</sup>, rozložení imisních polí ukazuje obr. 13.

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů zaznamenat maximální nárůst imisní zátěže do 0,010 ng.m<sup>-3</sup>, a to podél Drnovské. Snížení imisní zátěže bylo vypočteno poté nejvýše do 0,005 ng.m<sup>-3</sup>. Imisní pole rozdílových koncentrací ukazuje obr. 14. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

### **4.7. Návrh opatření**

Pro změnu ÚP č. 2841/00 nejsou navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

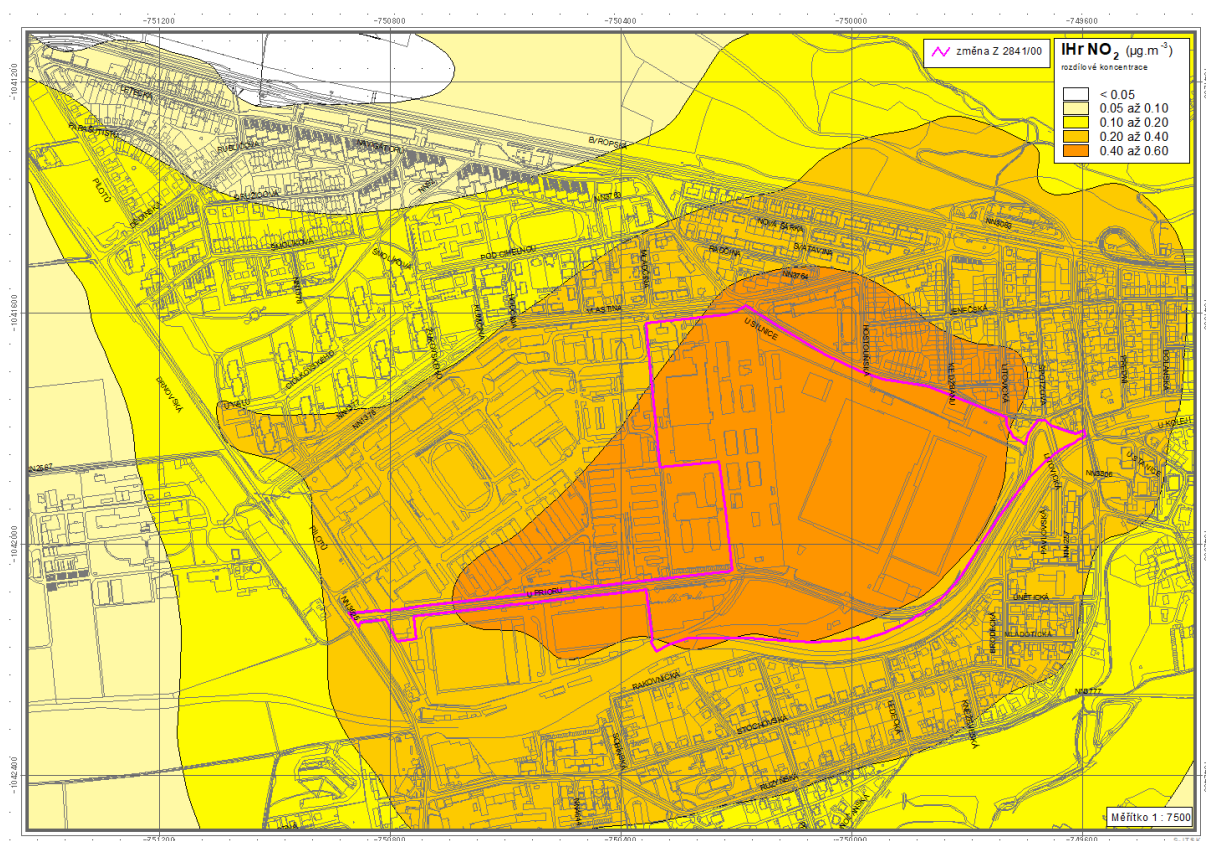
### **4.8. Závěrečné zhodnocení**

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

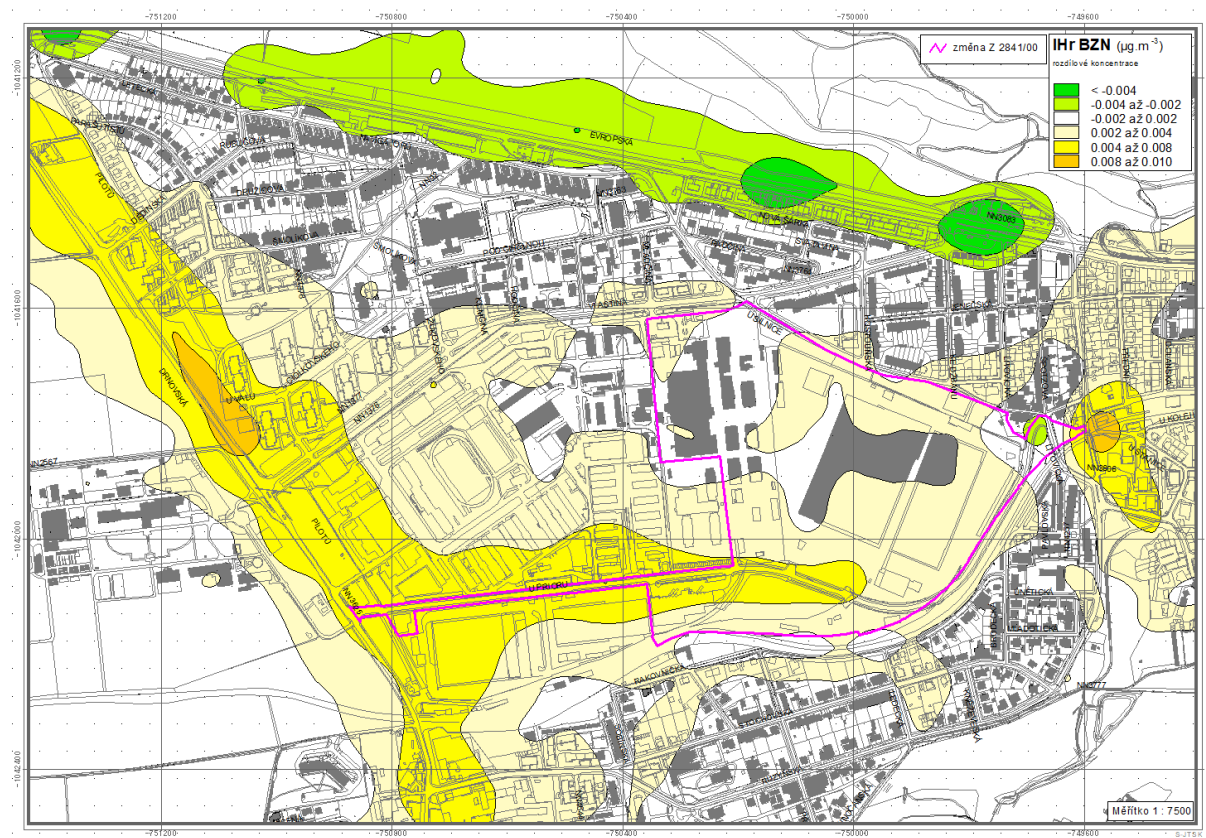
Vlivem realizace změny č. 2841/00 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Celkově lze vliv změny ÚP č. 2841/00 hodnotit jako akceptovatelný.

Obr. 9. IHr NO<sub>2</sub>, vliv změny č. 2841/00

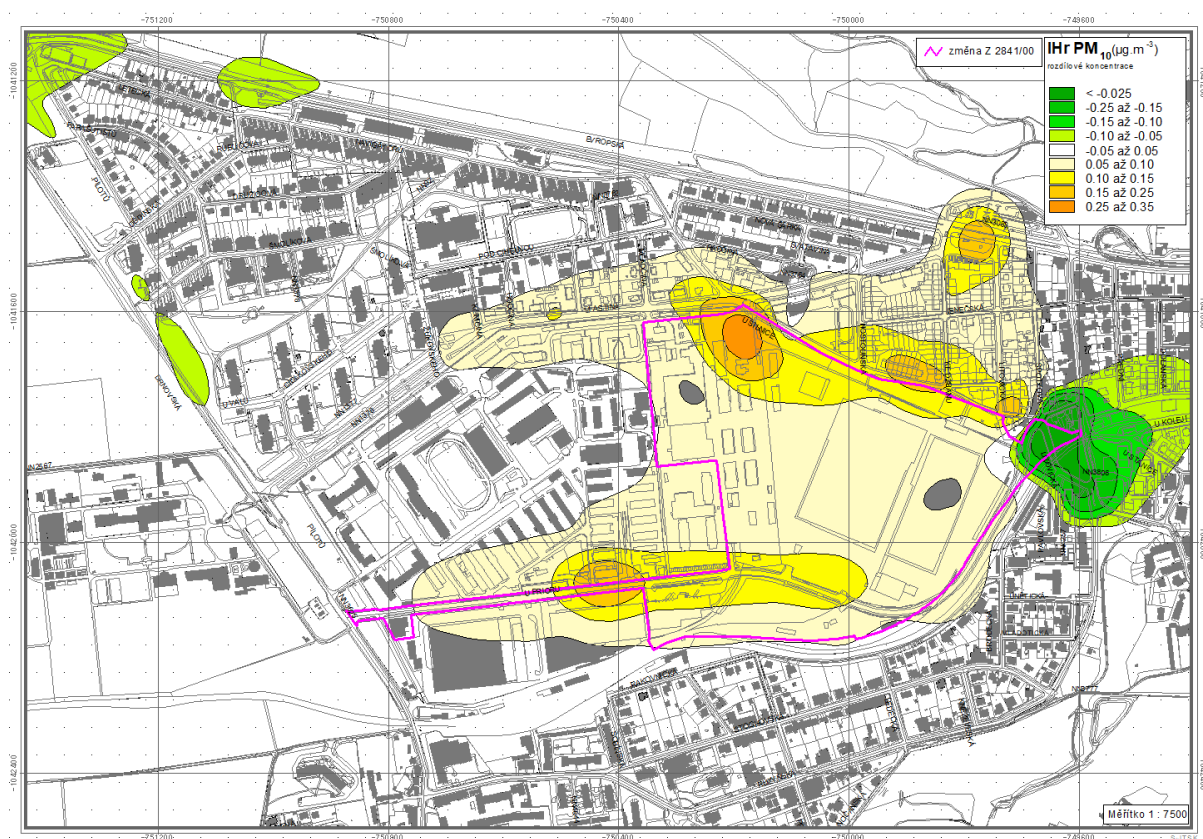


Obr. 10. IHr Bzn, vliv změny č. 2841/00

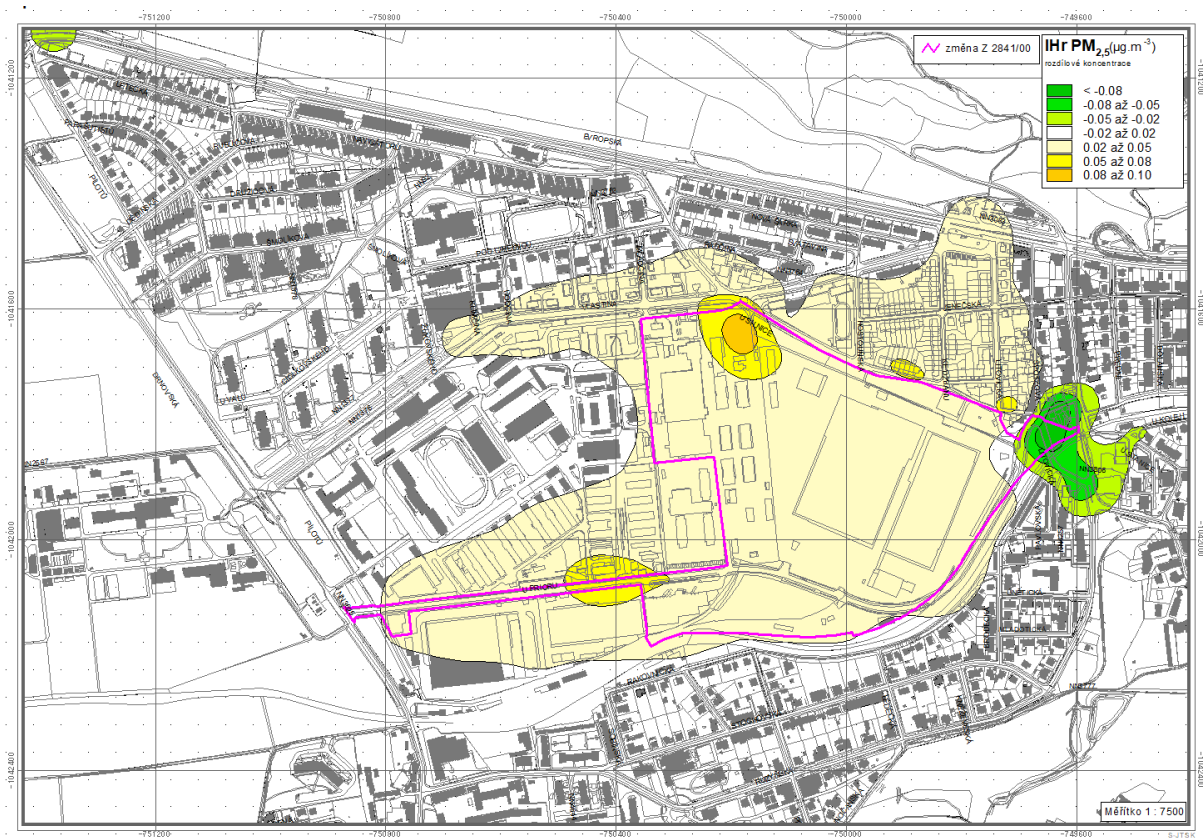




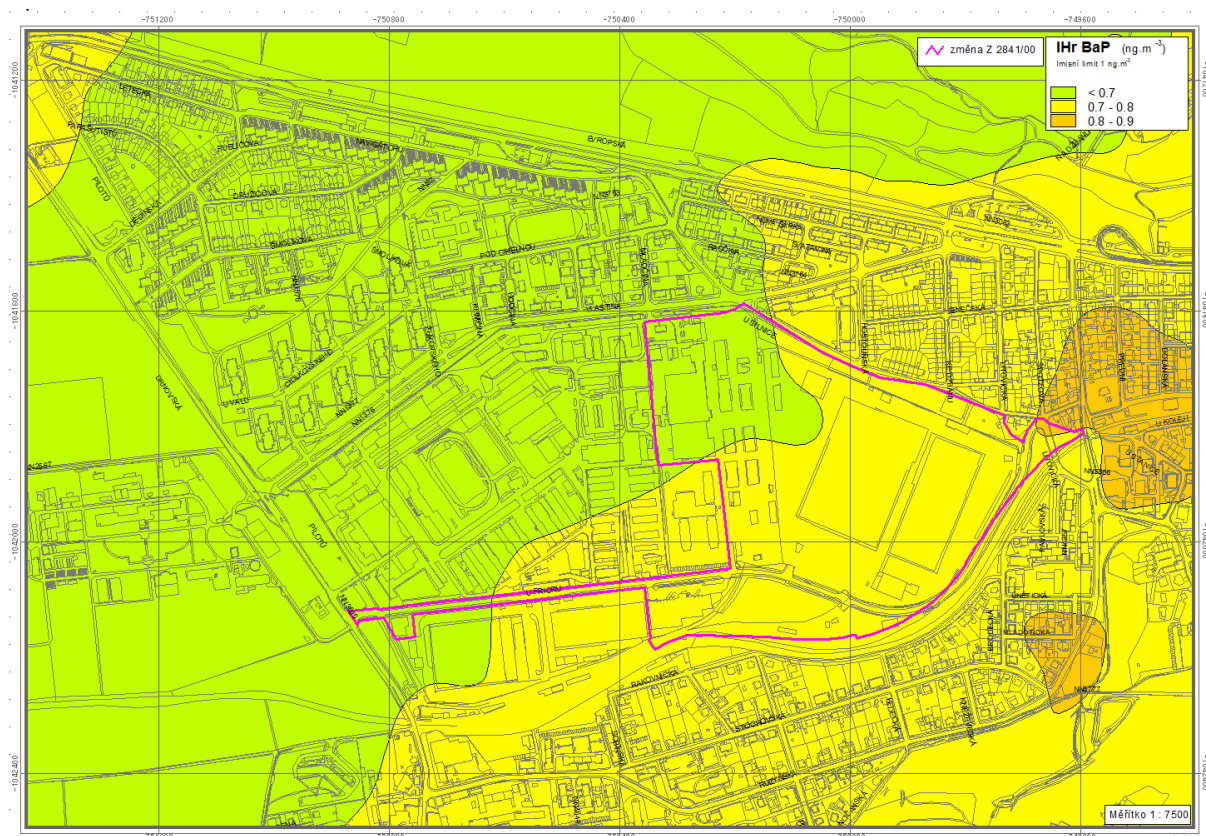
Obr. 11. IH<sub>r</sub> PM<sub>10</sub>, vliv změny č. 2841/00



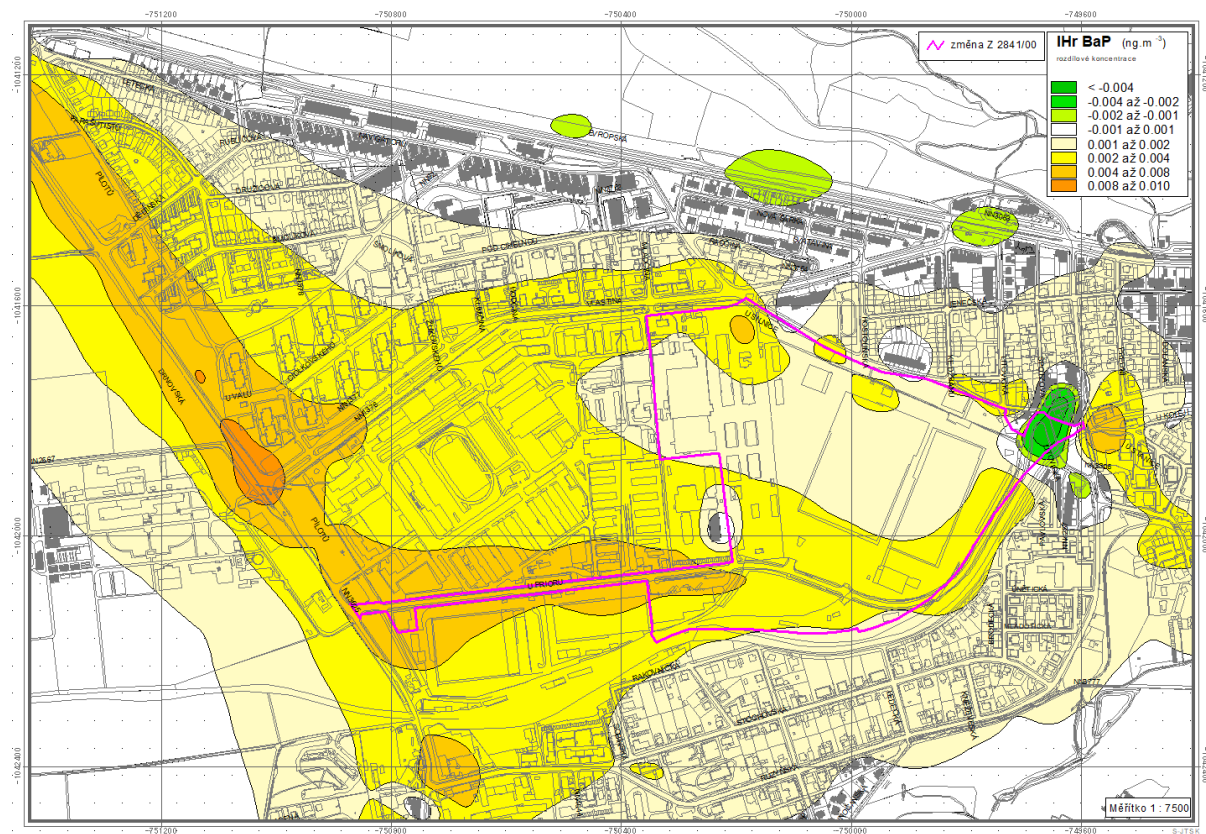
Obr. 12. IH<sub>r</sub> PM<sub>2,5</sub>, vliv změny č. 2841/00



Obr. 13. IHr B[a]P, výchozí stav ÚPn bez schválení změny



Obr. 14. IHr B[a]P, vliv změny č. 2841/00



## 5. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší a hluku. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

### 5.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím autorizačních návodů SZÚ k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [14], k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku [15] a odborné literatury [16]. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látky v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

### 5.2. Charakteristika exponované obytné zástavby

Kvantifikace vlivů znečištění ovzduší a hluku na lidské zdraví byla provedena pro obytnou zástavbu v okolí hodnocené plochy ÚP, reprezentovanou referenčními body, uvedenými v tabulkách 1 a 12. Poloha obytné zástavby ve vztahu k referenčním bodům je patrná z obrázku 3.

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují ze severozápadní strany dvanáctipodlažní bytové domy podél ulic Vlastina a Čiolkovského. Směrem na severovýchod k ulici Evropská se jedná o zástavbu řadových rodinných domů o třech nadzemních podlažích v ulici Šmolíkova, dále o zástavbu řadových a solitérních rodinných domů o 2 až 3 nadzemních podlažích v ulicích Družicová, Dědinská, Parašutistů, Pilotů a Letecká. Čtyřpodlažní bloky bytových domů se v této části nachází v ulicích Družicová, Dědinská a Navigátorů. Podél ulice Vlastina, která záměr lemuje ze severní strany se dále nachází nižší tří a čtyř podlažní bytové domy a několik solitérních rodinných domů o dvou až třech podlažích. Ze severovýchodní strany lemuje plochu ulice U Silnice, kde se nachází zástavba řadových rodinných domů o 2 – 3 nadzemních podlažích, dále směrem k východu jeden čtyřpodlažní bytový dům a několik nízkých řadových rodinných domů o 1 až 2 nadzemních podlažích. Severně od ulice U



Silnice se směrem k ulici Evropská (v ulicích Hostouňská, Ke Džbánu, Litovická, Špotzova, Libocká, Přední, Dolanská, Radčina, Nová Šárka, Svatačina a Jenečská) rozprostírá smíšená zástavba nižších třípatrových bytových domů a řadových i soliterních rodinných domů o 2 až 3 nadzemních podlažích. Nižší bytové domy (do 4 nadzemních podlaží) a soliterní rodinné domy se nacházejí severně od ulice Vlastina směrem k Evropské ulici (v ulicích Mladčina, Častavina, Hodčina, Pod Cihelnou a Navigátorů), přičemž zástavba je zde promísena s plochami objektů občanské vybavenosti (nákupní centrum, škola) a s plochami pro sport. V ulici Šmolíkova převažuje zástavba dvoupodlažních řadových rodinných domů. Ty se vyskytují rovněž v ulici Družicová, přičemž na jejím východním konci jsou vystřídány pěti-podlažními panelovými bytovými domy. Východně od řešeného území probíhá z jihovýchodu na sever ulice Libocká, která se následně napojuje na ulici Evropskou. Podél ulice Libocká se nachází rozmanitá zástavba, přičemž převažují rodinné domy (o 1 až 3 nadzemních podlažích), a to jak soliterní, tak řadové, místy je zástavba tvořena nižšími bytovými domy (maximálně o 4 nadzemních podlažích), přičemž nejvyšší je bytový dům u křižovatky s ulicí U Stanice, který má 8 nadzemních podlaží. Východně od předmětné lokality se nachází bloky osmipatrových bytových domů v ulicích Pavlovská a Ruzyňská. Jihovýchodně od záměru (v ulicích Ruzyňská, Stochovská, Rakovnická, Mladonická, Brodecká, Kněževská, Ledecká, Přílepská, Třebonická, Jinočanská, Lounská, Statenická a Račická) pak převažuje zástavba soliterních rodinných a nižších (většinou třípatrových) bytových domů. Na západním konci ulice Stochovská a v ulici Sobínská převažují bytové domy o třech nadzemních podlažích. Jižně od dotčené plochy zástavba obytných domů řídne, přičemž se zde podél ulice Drnovská nachází několik soliterních dvoupatrových rodinných domů. Západně od dotčené lokality (za Drnovskou ulicí) se obytná zástavba nenachází, nachází se zde plocha pro průmysl, která je obklopena nezastavěným územím.

Pro potřeby kvantifikace účinků imisí a hlukové zátěže byla hodnocená oblast rozdělena na segmenty, reprezentované jednotlivými referenčními body, každý bod tak reprezentuje vždy určitý počet domů v závislosti na své poloze. Rozdělení bylo provedeno samostatně pro hlukovou zátěž a pro znečištění ovzduší, s ohledem na odlišný charakter šíření a působení obou faktorů. Následně byl pro každý bod určen odpovídající počet obyvatel. Pro tento účel byly na základě podkladů ČÚZK zjištěny počty bytů v jednotlivých domech, které pak byly s použitím údajů ČSÚ přepočteny na počty obyvatel a zaokrouhleny na celé desítky nahoru. Uvažované počty obyvatel uvádí následující tabulka.

**Tab. 14. Odhad počtu obyvatel v okolí hodnocené plochy**

Reprezentativní bod	Odhadovaný počet obyvatel pro kvantifikaci vlivů na lidské zdraví	
	Hluk	Znečištění ovzduší
1	20	140
2	550	1 060
3	1 730	2 640
4	360	690
5	80	280
6	30	250
7	120	200
8	40	310
9	270	340
10	60	100
11	20	80
12	90	220
13	40	60
14	170	230
15	120	120
16	260	1 070

Reprezentativní bod	Odhadovaný počet obyvatel pro kvantifikaci vlivů na lidské zdraví	
	Hluk	Znečištění ovzduší
17	170	150
18	110	110
19	110	110
20	70	50
21	60	290
23	130	330
25	50	50
<b>Celkem</b>	<b>4 660</b>	<b>8 880</b>

### 5.3. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

#### 5.3.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

##### Suspendované částice

Suspendované částice v ovzduší představují složitou směs organických a anorganických látek. Jsou produkovány jak ve venkovním, tak i ve vnitřním prostředí. Jsou tedy důležitým faktorem, který způsobuje zhoršení zdravotního stavu.

Suspendované částice mají různou velikost, hmotnost a složení. Obecně je možné konstatovat, že:

- při spalování pevných paliv bez odlučovačů převažují v emisích částice s aerodynamickým průměrem nad 10  $\mu\text{m}$ , při spalování kapalných paliv je zastoupení těchto částic menší, avšak rovněž významné. S účinností odlučovače se zastoupení „hrubších frakcí“ výrazně snižuje, neboť tato zařízení odstraňují nejúčinněji právě velké částice prachu.
- ve zvířeném prachu v okolí silnic a průmyslových areálů lze obecně předpokládat nízké zastoupení jemných částic, podíl jednotlivých velikostních frakcí je však závislý na složení usazených částic, které byly zvířeny.
- v emisích z výfuků motorových vozidel jednoznačně dominují jemné částice do 2,5  $\mu\text{m}$  (podíl částic se pohybuje okolo 90 %), většina emitovaných částic je menších než 1  $\mu\text{m}$ .
- rovněž naprostá většina aerosolů vzniklých sekundárně v ovzduší (kondenzací plynných látek) je tvořena převážně jemnými částicemi do 2,5  $\mu\text{m}$  [17].

Světová zdravotnická organizace (WHO) vydala v roce 2021 nové Směrnice pro kvalitu ovzduší [18], které do značné míry nahrazují dosavadní směrnice, vydané v roce 2005 [17]. Expozice suspendovaným částicím podle WHO [18] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$  – s vysokou jistotou u nemocí oběhové soustavy (zejména ischemické choroby srdeční) a rakoviny plic, se střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest,
- dlouhodobé koncentrace  $\text{PM}_{10}$  – s vysokou jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a rakoviny plic a se střední jistotou u ischemické choroby srdeční,
- krátkodobé koncentrace  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$  – s vysokou jistotou u kardiovaskulárních onemocnění a se střední jistotou u cerebrovaskulárních chorob a nezhoubných onemocnění dýchacích cest.

Vliv dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic na výskyt kardiovaskulárních chorob je obecně konzistentnější u frakce  $\text{PM}_{2,5}$  než u  $\text{PM}_{10}$ . Podobně bylo u částic  $\text{PM}_{2,5}$ , ale nikoli u  $\text{PM}_{10}$ , nalezeno



signifikantně zvýšené riziko mrtvice. Další poznatky ukazují na kauzální vztah expozice znečištění částicemi PM<sub>2,5</sub> a akutní infekce dolních cest dýchacích, chronické obstrukční plicní nemoci, diabetu II. typu a novorozenecké úmrtnosti z důvodu nízké porodní hmotnosti a předčasného porodu. Důkladně zkoumán byl také vztah mezi suspendovanými částicemi a výskytem rakoviny plic, přičemž bylo konstatováno, že riziko úmrtí na tento druh rakoviny bylo signifikantně spojeno se znečištěním částicemi PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub> [18]. V roce 2015 byly suspendované částice vyhodnoceny Mezinárodní agenturou WHO pro výzkum rakoviny IARC jako prokázané lidské karcinogeny.

Pro krátkodobou expozici uvádí WHO vzestup celkové mortality o 0,65 % při zvýšení 24hodinové koncentrace PM<sub>2,5</sub> o 10 µg.m<sup>-3</sup>. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 8 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> o 10 µg.m<sup>-3</sup>; pro PM<sub>10</sub> pak o 4 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub> o 10 µg.m<sup>-3</sup>.

V posledních několika dekádách došlo v rozvinutých zemích k snížení úrovně imisní zátěže suspendovanými částicemi, díky čemuž bylo možné podrobněji prozkoumat účinky na zdraví i při nižších úrovních jejich koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací částic PM<sub>2,5</sub> byla prokázána souvislost mezi expozicí a úmrtností i pod úrovní 10 µg.m<sup>-3</sup>, a to až k velmi nízkým hodnotám expozice, navíc se u nižších hodnot expozice prokázal strmější (supralineární) růst rizika. Negativní vliv na zdraví byl pozorován již v nejnižších percentilech naměřených hodnot. Z tohoto důvodu WHO zvolila výchozí hladinu pro určení směrných hodnot na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, který u PM<sub>2,5</sub> činí 4,2 – 4,9 µg.m<sup>-3</sup>, v případě PM<sub>10</sub> pak 15,1 µg.m<sup>-3</sup>. Směrné hodnoty pro krátkodobé (24hodinové) koncentrace byly kromě údajů o prokázaných zdravotních účincích stanoveny též na základě vztahu mezi 24hodinovými koncentracemi a jejich ročními průměry.

Ve výsledku uvádí WHO [18] následující směrné hodnoty pro suspendované částice:

- částice PM<sub>2,5</sub> – 5 µg.m<sup>-3</sup> pro průměrné roční koncentrace a 15 µg.m<sup>-3</sup> pro 24hodinové koncentrace
- částice PM<sub>10</sub> – 15 µg.m<sup>-3</sup> pro průměrné roční koncentrace a 45 µg.m<sup>-3</sup> pro 24hodinové koncentrace

WHO dále stanoví pro každou z výše uvedených veličin čtyři přechodné cíle, přičemž dosud platné směrné hodnoty dle [17] – tzn. 10 resp. 20 µg.m<sup>-3</sup> pro roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>, resp. PM<sub>10</sub> a 25 resp. 50 µg.m<sup>-3</sup> pro 24hodinové hodnoty – aktuálně odpovídají 4. přechodnému cíli.

Imisní limity jsou v ČR stanoveny pro suspendované částice PM<sub>10</sub> ve výši 40 µg.m<sup>-3</sup> pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m<sup>-3</sup> pro 24hodinové hodnoty (s tolerovaným počtem 35 překročení v roce). Pro částice PM<sub>2,5</sub> je stanoven pouze limit pro průměrné roční koncentrace, a to ve výši 20 µg.m<sup>-3</sup>.

V předkládaném hodnocení jsou pro kvantifikaci rizika z expozice suspendovaným částicím (a obdobně i oxidu dusičitému, viz dále) použity funkce koncentrace – účinek, publikované Světovou zdravotnickou organizací v rámci projektu *Health risks of air pollution in Europe* (HRAPIE) [19]. Jedná se o vztahy odvozené na základě analýzy výsledků mnoha epidemiologických studií a dat o zdravotních ukazatelích u populace zemí EU. Jednotlivé faktory koncentrace a účinku jsou formulovány prostřednictvím relativního rizika (RR), které vyjadřuje rozdíl v pravděpodobnosti výskytu daného účinku v populaci exponované určité úrovni koncentrace znečišťující látky vůči populaci neexponované. Vztah mezi koncentrací a pravděpodobností výskytu účinku (rizikem) je lineární. Pro vlastní charakterizaci rizika exponované populace se pak používá výpočet metodou atributivní frakce, popsany v kap. 4.2.

Doporučené vztahy jsou rozděleny do dvou skupin:

- skupina A – k dispozici jsou dostatečné údaje pro spolehlivou kvantifikaci účinků
- skupina B – údaje s vyšší mírou nejistoty ohledně přesnosti údajů použitých pro kvantifikaci účinků

V některých případech jsou dále kromě „základních“ výpočetních vztahů uvedeny i vztahy alternativní, použitelné v určitých situacích (např. není-li dostatek dat pro provedení výpočtu podle vztahu předchozího). Tabulka 15 shrnuje přehled hodnot relativního rizika, použitých v této studii, jedná se ve všech případech o „základní“ hodnoty RR. Uveden je vždy interval spolehlivosti (v závorce) a střední hodnota relativního rizika.

**Tab. 15. Faktory koncentrace – účinek – suspendované částice [19]**

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
PM <sub>2,5</sub> roční průměr	úmrtnost u dospělých	> 30 let	A	1,062 (1,040 – 1,083)
PM <sub>10</sub> roční průměr	kojenecká úmrtnost	0-1 rok	B	1,04 (1,02 – 1,07)
PM <sub>10</sub> roční průměr	prevalence bronchitidy u dětí	6-12 let	B	1,08 (0,98 – 1,19)
PM <sub>10</sub> roční průměr	incidence chronické bronchitidy u dospělých	> 18 let	B	1,117 (1,040 – 1,189)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	všichni	A	1,0091 (1,0017 – 1,0166)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,019 (0,9982 – 1,0402)
PM <sub>2,5</sub> roční průměr*	dny s omezenou aktivitou**	všichni	B	1,047 (1,042 – 1,053)
PM <sub>2,5</sub> roční průměr*	dny pracovní neschopnosti	20-65 let (zaměstnaní)	B	1,046 (1,039 – 1,053)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	příznaky astmatu u astmatických dětí	5-19 let	B	1,028 (1,006 – 1,051)

\*) 2týdenní průměr přepočtený na roční průměr

\*\*) nutno odečíst dny hospitalizace s kardiovaskulárními a respiračními chorobami a dny pracovní neschopnosti

### Oxid dusičitý

Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) patří mezi nejčastěji sledované škodliviny při hodnocení vlivů spalovacích zdrojů (tj. zejména automobilové dopravy a vytápění budov) na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Ze zdrojů je emitován převážně oxid dusnatý (NO), který se ve vzduchu postupně oxiduje na NO<sub>2</sub>, v malé míře je emitován přímo NO<sub>2</sub>.

Při vstupu oxidu dusičitého do dýchacích cest je nejcitlivější oblastí průdušnice s průduškami a dále plicní sklípky (alveoly), kde dochází k náhradě alveolárního epitelu I. typu buňkami odolnějšími proti oksylování, které s narůstající koncentrací NO<sub>2</sub> postupně navíc hypertrofují. To vede ke snížení odolnosti plicní tkáně vůči infekcím.

Expozice oxidu dusičitému podle WHO [18] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace NO<sub>2</sub> – s vysokou jistotou u chronické obstrukční plicní nemoci, střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a akutní infekce dolních cest dýchacích; včetně úmrtnosti dětí,
- krátkodobé (24-hodinové) koncentrace NO<sub>2</sub> – s vysokou jistotou u celkové mortality bez rozlišení příčin (vyjma úrazů) a rovněž u hospitalizací z důvodu astmatu.

V metaanalýze provedené WHO [18] byl nalezen vztah mezi dlouhodobou expozicí NO<sub>2</sub> a celkovou mortalitou (vyjma úrazů) i mortalitou podle různých příčin, a to již od nejnižších hodnot, přičemž u nižších koncentrací byly indikovány náznaky strmějšího růstu rizika. Obdobně jako v případě suspendovaných částic byla proto stanovena výchozí hladina pro určení směrné hodnoty na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, jejichž průměr činí 8,8 µg.m<sup>-3</sup>. Na základě výsledků této analýzy pak byla stanovena směrná hodnota ve výši 10 µg.m<sup>-3</sup>.

Doposud platná směrná hodnota 40 µg.m<sup>-3</sup> dle [17] se stala prvním přechodným cílem a k překlenutí rozdílu mezi touto a směrnou hodnotou byly stanoveny ještě další dva cílové mezikroky na úrovních 30 a 20 µg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit platný v ČR je stanoven ve výši 40 µg.m<sup>-3</sup>.

Co se týče krátkodobých expozic NO<sub>2</sub>, pro hodinové koncentrace WHO uvádí, že zůstává v platnosti doporučení dle předchozí směrnice [17], která uvádí směrnou koncentraci ve výši 200 µg.m<sup>-3</sup>. Pod touto úrovní nebyly prokázány žádné účinky krátkodobých expozic NO<sub>2</sub>, většina studií pak poukazuje na vznik zdravotního efektu až při hodnotách nad 500 µg.m<sup>-3</sup>. Naopak při vyšších koncentracích lze účinky považovat za prokázané. Česká legislativa stanovuje imisní limit pro hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> na úrovni 200 µg.m<sup>-3</sup>.

Aktuální směrnice [18] se pak podrobně věnuje problematice 24hodinových koncentrací NO<sub>2</sub>, kde opět shledává dostatečně prokázaným vztah vůči celkové mortalitě i při velmi nízkých hodnotách expozice. Směrná hodnota pro 24-hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> pak byla obdobně jako v případě suspendovaných částic odvozena s přihlédnutím k vztahu mezi 24-hodinovými a ročními hodnotami, a to ve výši 25 µg.m<sup>-3</sup>.

Projekt HRAPIE [19] dále uvádí následující hodnoty relativního rizika pro jednotlivé účinky dlouhodobé expozice NO<sub>2</sub>. Charakteristika hodnot a použitého zdroje dat je uvedena v předchozí kapitole.

**Tab. 16. Faktory koncentrace – účinek – oxid dusičitý [19]**

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 µg.m <sup>-3</sup>
NO <sub>2</sub> roční průměr (nad 20 µg.m <sup>-3</sup> )	úmrtnost u dospělých	> 30 let	B	1,055 (1,031 – 1,080)
NO <sub>2</sub> roční průměr	prevalence bronchitidy u astmatických dětí	5-14	B	1,21 (0,99 – 1,06)
NO <sub>2</sub> 24hod průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,018 (1,0115 – 1,0245)

## Benzen

Benzen se do ovzduší dostává v emisích z automobilové dopravy jednak jako produkt spalování a jednak jako součást nespálených podílů paliva (v automobilovém benzínu se vyskytuje v množství cca 0,5 – 2 %, u motorové nafty je podíl nevýznamný). Ovzduší je hlavním zdrojem expozice člověka benzenem. Je však nutno počítat s výraznými individuálními rozdíly vlivem kouření, které může znamenat několikanásobné zvýšení expozice.

Ve vysokých koncentracích (které se však nevyskytují ve vnějším ovzduší) má benzen akutní účinky dráždivé a neurotoxické. V nízkých dávkách (které se mohou v ovzduší vyskytovat) pak při dlouhodobém působení utlumuje tvorbu krvinek a předpokládá se i jeho vliv na iniciaci leukémie. Z tohoto důvodu řadí US EPA i IARC benzen mezi prokázané lidské karcinogeny. Světová zdravotnická organizace uvádí pro benzen hodnotu jednotkového rakovinového rizika UCR = 6×10<sup>-6</sup> (µg.m<sup>-3</sup>)<sup>-1</sup>. Jednoduchou extrapolací pak lze stanovit míru karcinogenního rizika v závislosti na koncentraci této látky ve volném ovzduší:

Pravděpodobnost výskytu leukémie	Koncentrace
$10^{-5}$ (1 v 100 000)	$1,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
$10^{-6}$ (1 v 1 000 000)	$0,16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Imisní limit je stanoven ve výši  $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , což odpovídá hodnotě karcinogenního rizika při celoživotní expozici na úrovni  $3 \times 10^{-5}$ .

### Benzo[a]pyren

Skupina polyaromatických uhlovodíků (PAH) zahrnuje několik set sloučenin, které vznikají zejména při nedokonalém spalování organického materiálu. Hlavními účinky na zdraví lidí jsou mutagenita a karcinogenita, naopak systémově toxické účinky jsou pravděpodobně malé (testováno na zvířatech). U řady PAH s vyšším bodem varu se považují za prokázané vlivy mutagenita a karcinogenita, přičemž benzo[a]pyren je jednou ze sloučenin, u kterých byla zjištěna nejsilnější karcinogenita.

**Benzo[a]pyren** je podle IARC řazen do skupiny 1 jako prokázaný lidský karcinogen. Vzhledem k jeho karcinogenitě nelze stanovit žádnou bezpečnou hranici. WHO [17] stanovuje směrnou hodnotu jednotkového karcinogenního rizika pro benzo[a]pyren ve výši  $8,7 \times 10^{-2} (\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3})^{-1}$ .

### 5.3.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

V následujícím textu je provedena kvantifikace očekávaných dopadů těchto změn na zdraví ovlivněné populace. V případě hodnocení vlivů expozice suspendovaným částicím a oxidu dusičitému na základě hodnot relativního rizika dle projektu HRAPIE [19] je vyhodnocení v souladu s AN 17/15 [14] provedeno metodou výpočtu atributivní frakce, jejímž výstupem je počet osob dotčených příslušným účinkem u exponované populace. Popis výpočtu uvádí např. metodika COŽP UK pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší [20]. Počet osob, dotčených daným účinkem, je pro látky s bezprahovým účinkem dán vztahem:

$$\text{IMP} = \text{EXP} \times \text{AGF} \times \text{RGF} \times \text{BGR} \times [1 + C \times (\text{RR} - 1)/10],$$

kde

- IMP je četnost výskytu výsledného dopadu, vyjádřená v jednotkách dle podkladové tabulky RR (např. počet osob dotčených daným účinkem, počet případů bronchitidy, počet hospitalizací, počet dnů s omezenou aktivitou, dnů pracovní neschopnosti apod.)
- C je koncentrace znečišťující látky v  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- EXP je exponovaná populace (počet osob)
- AGF je podíl věkové skupiny, které se účinek týká, v rámci celé populace
- RGF je podíl případné rizikové skupiny, které se účinek týká (je-li uvažována), jako jsou např. astmatici, v rámci příslušné věkové skupiny obyvatel
- BGR je četnost výskytu výsledného dopadu v pozadové (neexponované) populaci
- RR je relativní riziko při zvýšení koncentrace o  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

U prahového účinku ( $\text{NO}_2$  – úmrtnost u dospělých) je výpočet obdobný s tím, že efekt je uvažován až od hodnoty  $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Dále, jak je z tabulek 15 a 16 patrné, v některých případech je vstupní hodnotou pro výpočet denní (tj. nikoli roční) průměr koncentrací. V těchto případech je v předložené studii počítáno s průměrnou roční koncentrací, která je z principu průměrem denních hodnot s tím, že tam kde je to relevantní, je příslušná hodnota BGR sumarizována za celý rok. Stejně tak tam, kde je dle projektu HRAPIE uvažována 2týdenní hodnota přepočtená na roční průměr, je zde počítáno přímo s ročním průměrem. Hodnoty AGF (podíly jednotlivých věkových skupin populace) byly převzaty dle údajů ČSÚ pro hl. m. Prahu. Hodnoty RGF a BGR byly uvažovány dle projektu HRAPIE.

V případě benzenu a benzo[a]pyrenu je vyhodnocení provedeno obdobně s tím rozdílem, že hodnoty AGF, RGF a BGR jsou rovny jedné (efekt se týká vždy celé dotčené populace) a výsledný dopad je kvantifikován ve formě počtu obyvatel na 1 nový případ vzniku daného účinku.

### Suspendované částice

Výskyt zvýšených koncentrací suspendovaných částic v ovzduší je obecně spojován s výskytem respiračních chorob, rakoviny plic, kardiovaskulárních chorob a u frakce  $PM_{2,5}$  také mrtvice.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [18] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace  $PM_{10}$  ve výši  $15 \mu g \cdot m^{-3}$  a částic  $PM_{2,5}$  ve výši  $5 \mu g \cdot m^{-3}$ . Koncentrace částic  $PM_{10}$  se v zájmovém území v hodnocené lokalitě ve výchozím stavu činí  $20,5 - 21,9 \mu g \cdot m^{-3}$ , v případě frakce  $PM_{2,5}$  pak  $14,9 - 15,8 \mu g \cdot m^{-3}$ . Jak je tedy zřejmé z provedeného vyhodnocení, v celém výpočtovém území je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrných hodnot WHO, což ovšem vzhledem k jejich úrovni platí pro naprostou většinu území ČR. Nejvyšší nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny ÚP v okolní obytné zástavbě byl vypočten na úrovni do  $0,17 \mu g \cdot m^{-3}$  pro suspendované částice frakce  $PM_{10}$  a do  $0,05 \mu g \cdot m^{-3}$  pro frakci  $PM_{2,5}$ .

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [19], pro hodnoty nárůstů imisních příspěvků dle tabulky 13 a počtu obyvatel dle tab. 14.

**Tab. 17. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$**

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,00160
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,00229
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,00350
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,00046
Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let	0,00133
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,05547
Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,000001
Dny s omezenou aktivitou	4,50528
Dny pracovní neschopnosti	1,41921

Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž  $PM_{10}$ ) na úrovni jedné miliontiny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranici nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst na úrovni 4,5 dne a 1,4 dne ročně, ovšem v součtu za celou populaci, čítající 8 880 osob. Současně platí, že se jedná o stanovení účinku na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Lze tudíž konstatovat, že změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny (a podílu úpravy) budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

### Oxid dusičitý

Z chronických účinků  $NO_2$  jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [18] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výši  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Koncentrace  $\text{NO}_2$  v hodnocené lokalitě bude ve výchozím stavu dosahovat 18 –  $19,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Obdobně jako v případě suspendovaných částic je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrné hodnoty WHO, což ovšem opět platí pro naprostou většinu území ČR.

Nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny bude činit nejvýše  $0,48 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [19], pro hodnoty nárůstu imisních příspěvků dle tab. 13 a počty obyvatel dle tab. 14.

**Tab. 18. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice  $\text{NO}_2$**

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,0472
Úmrtnost u dospělých > 30 let	0,0000
Prevalence bronchitidy u dětí 5-14	0,0667

Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika vyjádřené jako hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí byly vypočteny změny vlivem hodnocené změny ÚP v řádu setin nového případu, v případě úmrtnosti u dospělých se vliv změny ÚP neprojeví, neboť nebude překročena hraniční hodnota  $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

### 5.3.3. BENZEN

Benzen je prokázaný humánní karcinogen. V rámci tohoto vyhodnocení byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO ve výši  $6 \times 10^{-6} (\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3})^{-1}$ . Tato hodnota znamená, že koncentrace benzenu  $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko incidence leukémie o 6 případů na 1 milion osob. Neexistuje tedy bezpečná mez. Evropská a česká legislativa tyto skutečnosti respektuje s tím, že pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by v podstatě vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu  $10^{-6}$ .

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu v řešené lokalitě dosahují  $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Této hodnotě míra karcinogenního rizika  $6 \times 10^{-6}$ . Jedná se tedy o hodnoty na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do  $0,008 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Vypočtený nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu pak činí nejvýše  $4,8 \times 10^{-8}$  (1 případ na více než 20 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (8 880 osob) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

### 5.3.4. BENZO[A]PYREN

Pro vyhodnocení rizika z expozice B[a]P byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO pro celoživotní expozici ve výši  $87 \times 10^{-6} (\text{ng}\cdot\text{m}^{-3})^{-1}$ . Tato hodnota znamená, že koncentrace benzo[a]pyrenu v  $1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$  zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko výskytu rakoviny o 87 případů na milion osob. Nejvyšší přijatelné riziko je opět uvažováno v řádu  $10^{-6}$ .

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu v řešeném území dosahují  $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . To již odpovídá hodnotám nad hranici přijatelného rizika. Úroveň přijatelného rizika v řádu  $10^{-6}$  by byla dosažena již při koncentraci na úrovni  $0,1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$  nebo nižší, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR.

Vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby do  $0,007 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika  $6,1 \times 10^{-7}$ , což činí jeden případ

na více než 1,6 mil. obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

## 5.4. Vlivy hluku na zdraví obyvatel

### 5.4.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového aparátu a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu.

Při běžné expozici hluku z dopravy se projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, u nichž dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Chronický stres způsobený hlukem může přispět ke spuštění nebo urychlení průběhu u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané závažné účinky hluku jsou podle aktuální směrnice WHO [21] považovány obtěžování, rušení spánku, kardiovaskulární onemocnění, zhoršení kognitivních funkcí a poškození sluchového aparátu. V následujícím přehledu je uvedena stručná charakteristika těchto účinků dle SZÚ [22]:

- **Obtěžování hlukem** je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Jako obtěžování je označován psychický stav vznikající při mimovolném vnímání vlivů, ke kterým má jedinec zamítavý postoj a na které reaguje pocity odporu, podrážděností a v některých případech až psychosomatickými poruchami; pro zjednodušení se jako obtěžování označují i ostatní negativní emoce v souvislosti z hlukem (zlost, nespokojenost, úzkost, rozrušenost). Obtěžování je významně ovlivněno individuálními vlastnostmi příjemce; z hlediska jednotlivce je tak považováno za faktor s bezprahovým působením, což znamená, že citlivou osobu mohou obtěžovat i nejnižší zvuky.
- **Nepříznivé ovlivnění spánku** vlivem hluku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí (změny tepové frekvence, známky probuzení na EEG, změny v trvání stádií spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probouzení, zkrácení spánkového času), dostatečné důkazy existují rovněž pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, environmentální nespavost a zvýšené užívání léků na spaní. Zdravotní následky rušení spánku nočním hlukem zahrnují změny v hladinách stresových hormonů, kardiovaskulární onemocnění, psychické poruchy, obezitu, zkrácení očekávané délky života, zvýšený výskyt pracovních úrazů a psychologicko-sociální důsledky (ospalost a únava, rozmrzelost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů).
- **Ovlivnění kardiovaskulárního systému** působením hluku bylo prokázáno v řadě epidemiologických studií. Uznávaným mechanismem je zde stresová reakce organismu, kdy zvukový signál je podvědomě hodnocen jako alarmující a dochází ke stresové reakci spojené s aktivací autonomního nervového systému a s uvolněním stresových hormonů, což vede k přechodnému zvýšení krevního tlaku, tepu a vazokonstrikci. Po dlouhodobé expozici se pak u citlivých jedinců mohou vyvinout trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. Dalšími možnými mechanismy působení hluku na kardiovaskulární systém jsou úbytek hořčíku (který je následkem opakovaných nervových vzruchů vyplavován z organismu) nebo dlouhodobý nedostatek spánku a jeho důsledky. Podle aktuálních dat WHO se za prokázané považuje zvýšení rizika ischemické choroby srdeční vlivem hluku ze silniční

dopravy, naopak v případě dříve popisovaného rizika hypertenze je nyní kvalita důkazů považována za nízkou, v případě mrtvice jsou výsledky rozporuplné.

- **Zhoršení kognitivních schopností** vlivem hluku zahrnuje poruchy porozumění řeči, porucha pozornosti a snížení kapacity pracovní paměti. Důsledkem je zhoršení výkonnosti, zhoršení výsledků při plnění úkolů, chyby při práci, popřípadě vznik nehod a úrazů. Hluk také může závažným způsobem narušit komunikaci řečí, popřípadě překrývat jiné informačně důležité signály. Zhoršení komunikace řečí má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní výkonnosti a pocitům nespokojenosti. Při terénních výzkumech byl potvrzen vztah mezi hlukem z letecké dopravy a zhoršením schopnosti čtení, porozumění řeči a výkonnosti v testech u školních dětí, v případě hluku ze silniční a železniční dopravy jsou výsledky nekonzistentní a kvalita důkazů je nedostatečná.
- **Poškození sluchového aparátu** v zásadě zahrnuje dva mechanismy. Extrémně vysoké hladiny akustického tlaku mohou vyvolat akustické trauma, jehož podstatou je poranění bubínku, sluchových kůstek nebo blanitého labyrintu a následkem je pak trvalé poškození sluchu. Při dlouhodobém až celoživotním působení hluku na sluchový aparát dochází k poškození sluchu, jehož podstatou jsou zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Tyto poruchy se zpočátku projevují dočasným zvýšením sluchového prahu, při dalším působení hluku dochází po určité latenci k trvalému poškození sluchu. Poškození sluchu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku a trvání let expozice, existuje však i u hluku v mimopracovním prostředí, např. v souvislosti s hlukem z volnočasových aktivit. Ztráta sluchu je pak obvykle výsledkem kombinované expozice hluku z různých zdrojů, tj. z pracovního a životního prostředí a z volnočasových aktivit.

Za účinky s nižší kvalitou důkazů (či s nejistou existencí vztahu k hlukové expozici) jsou považovány zvýšení rizika vzniku diabetu, obezity, vlivy na těhotenství a vývoj plodu a na mentální zdraví [21].

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za významnou. WHO [21] uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc ( $L_{dvn}$ ) – 53 dB
- noční hluk ( $L_n$ ) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ [15] a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku
- ischemickou chorobu srdeční (ICHS)

Pro vysoké obtěžování a vysoké rušení spánku je stanoveno tzv. absolutní riziko, které je vyjádřeno jako podíl osob s daným účinkem v rámci celkového počtu exponovaných obyvatel v daném výpočtovém bodě či pásmu hlukové zátěže. Výpočtové rovnice jsou následující:

$$AR_{HA, silnice} = (78,927 - 3,1162 \times L_{dvn} + 0,0342 \times L_{dvn}^2) / 100$$

$$AR_{HSD, silnice} = (19,4321 - 0,9336 \times L_{dvn} + 0,0126 \times L_{dvn}^2) / 100$$

kde:

$AR_{HA, silnice}$  = absolutní riziko pro vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy

$AR_{HSD, silnice}$  = absolutní riziko pro vysoké rušení spánku hlukem ze silniční dopravy



$L_{dvn}$  = hlukový ukazatel den-večer-noc

$L_n$  = hluk v noční době

Pro stanovení hlukového ukazatele  $L_{dvn}$  byl použit postup dle SZÚ [23]. Kvantifikace je provedena v souladu s metodickými postupy pro  $L_{dvn} > 45$  dB a  $L_n > 40$  dB. Ve vlastním kvantitativním vyhodnocení je pak pro přehlednost uveden přepočten na celou dotčenou populaci.

Riziko vzniku ischemické choroby srdeční (ICHS) ve vztahu k hluku se kvantitativně vyjadřuje jako relativní riziko vztahující riziko v populaci exponované hluku k riziku v populaci hluku neexponované. Pro kvantifikaci je pak použit postup, založený na určení tzv. populační atributivní frakce, která se může skládat z exponovaných i neexponovaných osob, popřípadě mohou být exponované osoby vystaveny rizikovému faktoru v různé míře. Jednotlivým segmentům populace (vyjádřeným jako podíl z celkového počtu obyvatel řešeného území) je přiřazena expozice hluku ze silniční dopravy ( $L_{dvn}$ ). Následně je pro každý segment určeno relativní riziko vzniku ICHS podle rovnic:

$$RR_{ICHS, silnice} = 1,007733L_{dvn} - 53 \dots \text{pro } L_{dvn} > 53 \text{ dB}$$

$$RR_{ICHS, silnice} = 1 \dots \text{pro } L_{dvn} \leq 53 \text{ dB}$$

kde:

$RR_{ICHS, silnice}$  = relativní riziko vzniku ICHS v populaci exponované hluku o dané  $L_{dvn}$

Současně je pro každý segment populace určen podíl obyvatel v rámci řešeného území. Absolutní roční počet případů ICHS, odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy v řešeném území je pak určen podle vzorce:

$$N = \sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) / (\sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) + 1) \times I \times P$$

kde:

$p_j$  = podíl populace v daném segmentu

$RR_j$  = relativní riziko vzniku ICHS v rámci daného segmentu populace

$I$  = incidence ICHS v neovlivněné populaci, uvažována je hodnota 9,275 na 1000 osob a rok dle autorizačního návodu [15]

$P$  = počet obyvatel v řešeném území

#### 5.4.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

Výsledky modelových výpočtů dle akustického posouzení byly vztaheny k počtům obyvatel, reprezentovaných jednotlivými výpočtovými body. Výsledky hodnocení, uvedené v tab. 6, byly modifikovány s ohledem na požadavek opatření k eliminaci nárůstu hlukové zátěže v bodě 20 (tzn. není uvažováno s nárůstem hluku v tomto bodě, viz kap. 3.6).

Z výsledků provedených modelových výpočtů je patrné, že u většiny obytné zástavby, orientované směrem k hlavním komunikacím, dosahuje hluková zátěž nad úroveň doporučených hodnot podle směrnice WHO. Jedná se o cca 77 % obyvatel exponované zástavby (do hodnocení vlivů hluku byla ovšem zahrnuta pouze zástavba bezprostředně přiléhající k modelovaným dopravním zdrojům hluku).

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a nárůst výskytu ISCHS v rámci stávající zástavby, reprezentované jednotlivými výpočtovými body. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivu hodnocené změny ÚP. Počet obyvatel, reprezentovaných jednotlivými výpočtovými body, je uveden v tabulce 14.

**Tab. 19. Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskytu ICHS**

Stav	Silné obtěžování	Silné rušení spánku	Výskyt ISCHS
Beze změny ÚP	667	177	1,859
Změna č. 2841/00	677	179	1,937
Rozdíl	10	2	0,078

Dle provedeného hodnocení dojde vlivem naplnění hodnocené změny ÚP k mírnému nárůstu počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel, a to v řádu desetin procent populace u obtěžování (0,2 %) a setin procent (0,05 %) u rušení spánku. Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu ročně.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, lze však očekávat mírný nárůst v míře obtěžování hlukem.

## 5.5. Návrh opatření

Pro danou změnu nejsou navrhovaná další opatření nad rámec těch, která jsou uvedena v kapitole 3.6.

## 5.6. Závěrečné zhodnocení

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu. Je nutno očekávat mírný nárůst míry obtěžování hlukem, v případě rušení spánku se změna jeví jako zanedbatelná. Jedná se o všem o výsledek se zohledněním výše opatření k eliminaci nárůstu hluku v ulici U silnice, v souladu s výsledky akustického posouzení.

## 5.7. Nejistoty v hodnocení

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na lidské zdraví je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- prognóza dopravní zátěže ve výhledovém horizontu
- stanovení koncentrací znečišťujících látek a akustických veličin modelovými výpočty
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí, rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov
- ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem a migrací, v případě hluku též rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob
- dostupné informace o vztahu mezi úrovní koncentrací znečišťujících látek či hlukovou expozicí jejich zdravotními účinky.
- stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky.

*A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona*

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu hodnocené změny ÚP na celkovou míru zdravotního rizika.

## 6. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. 2841/00 ÚP sídelního útvaru hl. m. Prahy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

### Akustická situace

Ve výchozím stavu jsou v řešeném území hygienické limity hluku lokálně překročeny, a to podél ulice U Silnice, v noční dobu poté podél ulice Libocká.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. 2841/00 dojde v území ke změně hlukové zátěže. U dílčích úseků dojde k nárůstu hlukové zátěže, na části území poté k poklesu hlukového zatížení. V místech s očekávaným nárůstem hlukové zátěže bude před i po odsouhlasení změny hygienický limit dodržen s výjimkou krátkého úseku ulice U silnice (mezi ulicemi U Prioru a Ke Džbánu). Na dotčeném profilu by dle předaných dopravních podkladů došlo k navýšení již nadlimitní hlukové zátěže. Je zde nutné zajistit opatření, která zajistí, aby v území nedošlo k dalšímu navýšování hlukové zátěže. Nutnost a rozsah konkrétních opatření bude specifikován v navazujících stupních projektové dokumentace po stanovení platných hygienických limitů v území a po ověření akustických dopadů na okolí záměru na základě aktualizovaného dopravního modelu.

### Kvalita ovzduší

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

Vlivem realizace změny č. 2841/00 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

### Míra zdravotního rizika

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu. Je nutno očekávat mírný nárůst míry obtěžování hlukem, v případě rušení spánku se změna jeví jako zanedbatelná. Jedná se ovšem o výsledek se zohledněním výše uvedeného opatření k eliminaci nárůstu hluku v ulici U silnice.

Souhrnně je možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. 2841/00 lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a veřejné zdraví hodnotit jako podmíněně akceptovatelný za předpokladu zajištění opatření k splnění hlukových limitů, resp. k nezvýšení hlukové zátěže v místech, kde je limit již překročen.

## 7. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2022.
- [2] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v roce 2016, Praha, 2017.
- [3] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [5] Liberko M., Ládyš L.: VÝPOČET HLUKU Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [6] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [7] ČHMÚ: Mapy pětiletých průměrů imisních koncentrací (2017 – 2021), Česká republika. [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)
- [8] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [9] Karel, J. a kol. (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha
- [10] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [11] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [12] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussovské rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [13] ATEM (2020): Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, Aktualizace 2020. Praha.
- [14] SZÚ: Autorizační návod AN 17/15: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ, 2015.
- [15] SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 verze 5: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ, Praha, 2020.
- [16] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000
- [17] WHO: Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide - Global update 2005, WHO, 2006
- [18] WHO: WHO global air quality guidelines. Particulate matter (PM<sub>2.5</sub> and PM<sub>10</sub>), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva, WHO, 2021

- [19] WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide. WHO – Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark, 2013
- [20] Melichar, J., Máca, V. a kol.: Výpočetní metodika pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší modelem integrovaného hodnocení. Projekt TA02021165 Integrované hodnocení rizik a dopadů na materiály, ekosystémy a zdravotní stav populace v důsledku expozice atmosférickým znečišťujícími látkám. TA ČR, COŽP UK, Praha 2016
- [21] WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe, Kodaň, 2018. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-forthe-european-region-2018>
- [22] SZÚ: Zdravotní účinky hluku. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/zdravotni-ucinky-hluku>
- [23] Vandasová, Z., Fialová, A.: Vztahy mezi hlukovými ukazateli L<sub>dvn</sub> a L<sub>dn</sub>. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/vztahy-mezi-hlukovymi-ukazateli-ldvn-a-ldn>
- [24] IPR Praha: Podkladové údaje. Praha, 2022.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY**

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 1728949/14 ze dne 3. 12. 2014 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 2841/00 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

### 1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00<sup>7</sup> na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „*Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území*“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“<sup>8</sup> (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

---

<sup>7</sup> Dále jen č. 2841/00.

<sup>8</sup> Dále jen ÚAP HMP 2020.



**Tabulka 10: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy**

<b>Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí</b>	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓
<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓

<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x
<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
<b>Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa</b>	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
<b>Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel</b>	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů<sup>9</sup>.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

<sup>9</sup> Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
- ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
    - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití<sup>10</sup> (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
    - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
  - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
    - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
    - vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.
- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+2 / (+2)</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+1 / (+1)</b>
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	<b>0</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-1 / (-1)</b>
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-2 / (-2)</b>

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

<sup>10</sup> Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

## 2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

**Tabulka 11: Vyhodnocení vlivů změny č. 2841/00 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020<sup>11</sup>**

<b>Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí</b>	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	+1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	+1
<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+2
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	+1
03.3 Kvalitní využití území	+1
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	(-1)
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	+1
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	+1
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	+1
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0

<sup>11</sup> V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	(+1)
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	+1
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Změna č. 2841/00 má významný pozitivní vliv na celou oblast UR 03 - Vyvážené prostorové uspořádání města, a to zejména v bodě 03.1 - Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města. To je z důvodu, že využívá vnitřní potenciál území a upřednostňuje rozvoj v lokalitě s transformačním potenciálem, namísto extenzivního rozvoje, mimo zastavěné území v hodnotných přírodních plochách. Nové obytné plochy vznikají přestavbou, již zastavěného území, což snižuje náklady na napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. V oblasti UR 03 je změna pozitivně hodnocena, také v bodě 03.3 - Kvalitní využití území, a to díky tomu, že mění monofunkční využití řešeného území, z čistě výrobního charakteru na plochy obytné s plochami veřejné vybavenosti v návaznosti na okolitou zástavbu kompaktního sídla. Narušení rozsáhlých uzavřených halových areálů zlepšuje prostupnost území a dává prostor pro vznik lokálního městského centra s dostatkem veřejného prostoru (03.2).

Pro řešené území byla zpracována podkladová studie, která zde navrhuje blokovou zástavbu s množstvím zelených prostranství a ve svém návrhu dbá na ochranu výhledu na oboru Hvězda. Z tohoto důvodu má změna pozitivní vliv, také na aktivní ochranu a rozvoj městské krajiny (01.3).

Z pohledu, již zmiňovaného rozvoje obytné funkce uvnitř zastavěného území města, namísto rozvoje v dosud nezastavěném území, lze pozitivně hodnotit vliv změny, také na oblast UR 01 v bodě 01.2 aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města. Změna tedy nezasahuje do pozemků zemědělského půdního fondu, netýká se ani pozemků určených k plnění funkce lesa a lze ji rovněž pozitivně hodnotit z hlediska oblasti UR 02 v bodě 02.1 efektivní hospodaření se zdroji.

Jako pozitivní je dále hodnocen vliv na dopravu (06.2, 06.3). Změna vymezuje nové plochy pro bydlení v přímé návaznosti na významný tah kolejové dopravy, která se bude modernizovat (Praha – Kladno) a na plánovanou tramvajovou trať v ulici Vlastina. Zvyšuje se tak podíl obyvatelstva, kteří mají zastávku MHD a další kolejové dopravy v docházkové vzdálenosti. Změnou funkčního využití ploch v řešené ploše, dojde také ke změně trasy ulice U Prioru, tak aby byla doprava v této části území co nejefektivnější a zlepšila se celková prostupnost území. Na změnu trasy ulice U Prioru se váže osazení nové páteřní kanalizace a dalších sítí technické infrastruktury, což je důvodem pro pozitivní hodnocení vlivu na princip 07.1.

Navrhovaná změna vede ke změnám z hlediska pracovních příležitostí. Nahrazení dominantní výrobní funkce bydlením a vybaveností, změni strukturu i četnost pracovních příležitostí a má tak mírně negativní vliv na ekonomickou prosperitu a blahobyt (05.3). Vzhledem k tomu, že je těžké predikovat počet pracovních míst vázaných na veřejnou vybavenost, je tento vliv hodnocen jako nepřímý.

Pozitivní nepřímý vliv má změna z hlediska principu zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání. Součástí změny jsou plochy veřejné vybavenosti, které mohou po ověření potřeby a naplněnosti kapacit, sloužit pro mateřskou a základní školu.

## **D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 2841/00 nebyly zjištěny.

## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

### 1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. 2841/00 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

**Tabulka 12: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy**

<b>+2</b>	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>+1</b>	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>0</b>	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
<b>-1</b>	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>-2</b>	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. 2841/00 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

## 2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

**Tabulka 13: Hodnocení přínosů změny č. 2841/00 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy**

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. 2841/00
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+2
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	+1
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+1
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	+1
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	+1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Změna č. 2841/00 upřednostňuje využití transformačního území, oproti rozvoji v dosud nezastavěném území a je tak v plném souladu s prioritou (4). Změna navrhuje rozvoj, který funkčně i prostorově odpovídá danému pásmu města, a je tak v souladu i s prioritou (3).



Změna zastavěného území v Metropolitní rozvojové oblasti OB1 v prospěch bydlení, a tedy vytvoření nové funkční městské čtvrti s kvalitním prostorem pro život, přispívá k zmírnění trendu suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu. Změna, je tak v souladu s prioritou (5).

Nové plochy bydlení v přímé návaznosti na významný tah kolejové dopravy, která se bude modernizovat (Praha – Kladno) a na plánovanou tramvajovou trať v ulici Vlastina, přispívají k omezení individuální automobilové dopravy. Změnou dojde k zefektivnění trasy ulice U Prioru, a změna je tak v souladu s prioritou (6).

Tato rozsáhlá změna mění charakter celého řešeného území, čím dává prostor pro zástavbu s vyšším podílem zelených prostranství a zefektivňuje také trasy technické infrastruktury. Je tak v souladu s prioritou (9) a (10).

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ**

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 obsažených v předchozích kapitolách.

### **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona**

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. 2841/00 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Po stanovení platných hygienických limitů v území a na základě aktualizovaného dopravního modelu zpracovat akustickou studii se zahrnutím vlivů dalších změn ÚP HMP, u nichž lze očekávat nárůst dopravní zátěže na shodných komunikacích jako u změny č. 2841/00. U veškeré chráněné zástavby, ovlivněné naplněním změny č. 2841/00, zajistit buď nepřekročení hlukových limitů, nebo (v případě zjištění výchozí zátěže nad úrovní limitů) nezvýšení hlukové zátěže vlivem záměru umístěného v dané ploše.

### **Vyhodnocení vlivů na EVL a PO**

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 1728949/14 ze dne 3. 12. 2014 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 2841/00 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

### **Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech**

Změna č. 2841/00 má významný pozitivní vliv na celou oblast UR 03 - Vyvážené prostorové uspořádání města, a to zejména v bodě 03.1 - Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města. To je z důvodu, že využívá vnitřní potenciál území a upřednostňuje rozvoj v lokalitě s transformačním potenciálem, namísto extenzivního rozvoje, mimo zastavěné území v hodnotných přírodních plochách. Nové obytné plochy vznikají přestavbou, již zastavěného území, což snižuje náklady na napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. V oblasti UR 03 je změna pozitivně hodnocena, také v bodě 03.3 - Kvalitní využití území, a to díky tomu, že mění monofunkční využití řešeného území, z čistě výrobního charakteru na plochy obytné s plochami veřejné vybavenosti v návaznosti na okolitou zástavbu kompaktního sídla. Narušení rozsáhlých uzavřených halových areálů zlepšuje propustnost území a dává prostor pro vznik lokálního městského centra s dostatkem veřejného prostoru (03.2).

Pro řešení území byla zpracována podkladová studie, která zde navrhuje blokovou zástavbu s množstvím zelených prostranství a ve svém návrhu dbá na ochranu výhledu na oboru Hvězda. Z tohoto důvodu má změna pozitivní vliv, také na aktivní ochranu a rozvoj městské krajiny (01.3).

Z pohledu, již zmiňovaného rozvoje obytné funkce uvnitř zastavěného území města, namísto rozvoje v dosud nezastavěném území, lze pozitivně hodnotit vliv změny, také na oblast UR 01 v bodě 01.2 aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města. Změna tedy nezasahuje do pozemků zemědělského půdního fondu, netýká se ani pozemků určených k plnění funkce lesa a lze ji rovněž pozitivně hodnotit z hlediska oblasti UR 02 v bodě 02.1 efektivní hospodaření se zdroji.

Jako pozitivní je dále hodnocen vliv na dopravu (06.2, 06.3). Změna vymezuje nové plochy pro bydlení v přímé návaznosti na významný tah kolejové dopravy, která se bude modernizovat (Praha – Kladno) a na plánovanou tramvajovou trať v ulici Vlastina. Zvyšuje se tak podíl obyvatelstva, kteří mají zastávku MHD a další kolejové dopravy v docházkové vzdálenosti. Změnou funkčního využití ploch v řešené ploše, dojde také ke změně trasy ulice U Prioru, tak aby byla doprava v této části území co nejefektivnější a zlepšila se celková prostupnost území. Na změnu trasy ulice U Prioru se váže osazení nové páteřní kanalizace a dalších sítí technické infrastruktury, což je důvodem pro pozitivní hodnocení vlivu na princip 07.1.

Navrhovaná změna vede ke změnám z hlediska pracovních příležitostí. Nahrazení dominantní výrobní funkce bydlením a vybaveností, změni strukturu i četnost pracovních příležitostí a má tak mírně negativní vliv na ekonomickou prosperitu a blahobyt (05.3). Vzhledem k tomu, že je těžké predikovat počet pracovních míst vázaných na veřejnou vybavenost, je tento vliv hodnocen jako nepřímý.

Pozitivní nepřímý vliv má změna z hlediska principu zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání. Součástí změny jsou plochy veřejné vybavenosti, které mohou po ověření potřeby a naplněnosti kapacit, sloužit pro mateřskou a základní školu.

### **Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy**

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

### **Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR HL. m. Prahy**

Změna č. 2841/00 upřednostňuje využití transformačního území, oproti rozvoji v dosud nezastavěném území a je tak v plném souladu s prioritou (4). Změna navrhuje rozvoj, který funkčně i prostorově odpovídá danému pásma města, a je tak v souladu i s prioritou (3).

Změna zastavěného území v Metropolitní rozvojové oblasti OB1 v prospěch bydlení, a tedy vytvoření nové funkční městské čtvrti s kvalitním prostorem pro život, přispívá k zmírnění trendu suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu. Změna, je tak v souladu s prioritou (5).

Nové plochy bydlení v přímé návaznosti na významný tah kolejové dopravy, která se bude modernizovat (Praha – Kladno) a na plánovanou tramvajovou trať v ulici Vlastina, přispívají k omezení individuální automobilové dopravy. Změnou dojde k zefektivnění trasy ulice U Prioru, a změna je tak v souladu s prioritou (6).

Tato rozsáhlá změna mění charakter celého řešeného území, čím dává prostor pro zástavbu s vyšším podílem zelených prostranství a zefektivňuje také trasy technické infrastruktury. Je tak v souladu s prioritou (9) a (10).

## **Závěr**

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 2841/00 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

## SEZNAM ZKRATEK

*Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „10, 11 a 16\_Normal“.*

<b>AOPK</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny
<b>As</b>	Arsen
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>BaP</b>	Benzo[a]pyren
<b>CSZ</b>	Celoměstský systém zeleně
<b>CZT</b>	Centrální zásobování teplem
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický úřad
<b>ČHP</b>	Číslo hydrologického povodí
<b>ČOV</b>	Čistička odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČS</b>	Čerpací stanice
<b>ČSN</b>	Česká technická norma
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČZÚK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>D</b>	Dálnice (označení)
<b>DC</b>	Dotřídňovací centrum
<b>DI</b>	Dopravní infrastruktura
<b>DP</b>	Dobývací prostor
<b>EA0</b>	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
<b>EO</b>	Ekvivalentní obyvatel
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
<b>HEIS;</b>	Hydroekologický informační registr
<b>HGR</b>	Hydrogeologický rajon
<b>Hl. m.</b>	Hlavní město
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>IPR HMP</b>	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
<b>k. ú.</b>	katastrální území
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KPZ</b>	Krajinná památková zóna
<b>KS</b>	Krajský soud
<b>K+S</b>	Kumulativní a synergické (vlivy)
<b>LH</b>	Les hospodářský

<b>LKTC</b>	Kódové označení letiště Točná
<b>LO</b>	Les ochranný
<b>LZU</b>	Les zvláštního určení
<b>MČ</b>	Městská část
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MHMP</b>	Magistrát hlavního města Prahy
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MO</b>	Městský okruh
<b>MPR</b>	Městská památková rezervace
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>MUS</b>	Městská uliční síť
<b>MÚK</b>	Mimoúrovňová křižovatka
<b>MZCHÚ</b>	Maloplošné zvláště chráněné území
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>Ni</b>	Nikl
<b>NIZ</b>	Neionizující záření
<b>NKP</b>	Národní kulturní památka
<b>NKS</b>	Nadřazený komunikační systém
<b>NO<sub>2</sub></b>	Oxid dusičitý
<b>NO<sub>x</sub></b>	Oxidy dusíku
<b>NPP</b>	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
<b>NPR</b>	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>NRBC</b>	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
<b>NSS</b>	Nejvyšší správní soud
<b>O3</b>	Ozón
<b>OB</b>	Rozvojová oblast republikového významu
<b>OB-N</b>	Rozvojová oblast nadmístního významu
<b>OBÚ</b>	Obvodní báňský úřad
<b>OHP</b>	Ochranné hlukové pásmo
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>OP VZ</b>	Ochranné pásmo vodního zdroje
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OZKO</b>	Oblast zhoršené kvality ovzduší
<b>PID</b>	Pražská integrovaná doprava
<b>PLO</b>	Přírodní lesní oblast
<b>PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub></b>	Poletavý prach
<b>PO</b>	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
<b>POH</b>	Plán odpadového hospodářství
<b>PP</b>	Přírodní památka (MZCHÚ)
<b>PPk</b>	Přírodní park
<b>PR</b>	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>PPR</b>	Pražská památková rezervace
<b>PSP</b>	Pražské stavební předpisy

<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚP</b>	Platný územní plán
<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>PVL</b>	Povodí Vltavy
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum (ÚSES)
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor (ÚSES)
<b>Resp.</b>	Respektive
<b>REZZO</b>	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
<b>RNP</b>	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
<b>RP</b>	Rozvojová plocha
<b>RS</b>	Rychlé spojení
<b>RUR</b>	Rozbor udržitelného rozvoje
<b>RZM 50</b>	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
<b>RWY</b>	Runway
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic
<b>SD</b>	Sběrný dvůr
<b>SEA</b>	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
<b>SEZ</b>	Stará ekologická zátěž
<b>SK</b>	Středočeský kraj
<b>SHZ</b>	Stará hluková zátěž
<b>SO2</b>	Oxid siřičitý
<b>SOKP</b>	Silniční okruh kolem Prahy
<b>SV</b>	Skupinový vodovod
<b>SZ</b>	Stavební zákon
<b>SŽDC</b>	Správa železniční dopravní cesty
<b>TI</b>	Technická infrastruktura
<b>TO</b>	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
<b>TS</b>	Transformační stanice
<b>TZL</b>	Tuhé znečišťující látky
<b>ÚAN</b>	Území s výskytem archeologických nálezů
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚČOV</b>	Ústřední čistírna odpadních vod
<b>UHI</b>	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
<b>ÚHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP</b>	Územní plán obce
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>UR</b>	Udržitelný rozvoj
<b>ÚP SÚ HMP</b>	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ÚSOP</b>	Ústřední seznam ochrany přírody
<b>VDJ</b>	Vodojem
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VOC</b>	Těkavé organické látky
<b>VPP</b>	Vzletové a přistávací prostory
<b>VPR</b>	Vesnická památková rezervace

<b>VPS</b>	Veřejně prospěšná stavba
<b>VPZ</b>	Vesnická památková zóna
<b>vtl</b>	Vysokotlaký (plynovod)
<b>VÚ</b>	Vodní útvar
<b>VÚVA</b>	Výzkumný ústav výstavby a architektury
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
<b>VVURÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VVTL</b>	Velmi vysokotlaký plynovod
<b>ZCHÚ</b>	Zvláštní chráněné území
<b>WHO</b>	World Health Organization
<b>ZOPK</b>	Zákon o ochraně přírody a krajiny
<b>ZOPV</b>	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚ</b>	Záplavové území
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje
<b>ZVN</b>	Zvláště vysoké napětí
<b>žst.</b>	Železniční stanice
<b>ŽUP</b>	Železniční uzel Praha



# SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)<sup>12</sup>

## OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)

---

<sup>12</sup> Aktualizované ÚAP nemají vliv na výsledek vyhodnocení.

- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

## INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

## LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

#### **VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE**

- <http://iprpraha.cz>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>