

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 39/27
ze dne 8.9.2022

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3503 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3503 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh změny Z 3503 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změnu Z 3503 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 166/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 12.9.2022

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-10686
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny ÚP SÚ HMP

DATUM: 27.7.2022

Z 3503 / 026

Místa akce:

Praha 10, k.ú. Vršovice

Předmět:

transformace areálu NAREX

Z:

nerušící výroby a služeb /VN/

Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/

název org.	shmutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Jiné	2984991		Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

1. Změna Z 3501/26 akceptovatelná
2. Změna Z 3502/26 akceptovatelná
3. Změna Z 3503/26 akceptovatelná
4. Změna Z 3504/26 akceptovatelná
5. Změna Z 3505/26 akceptovatelná
6. Změna Z 3506/26 akceptovatelná
7. Změna Z 3507/26 akceptovatelná

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 „zákona“

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v

souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985616	Z hlediska lesů: V případě předložených návrhů změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z 3507/26 vlny 26 platného územního plánu hl. m. Prahy pořizovaných zkráceným způsobem nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985658	Z hlediska ochrany vod: Ke změnám Územního plánu vlny 26, č. Z 3501/26 (zvýšení kódu míry využití území pro potřeby výstavby administrativní budovy Argentinská z SV-D na SVF); Z 3502/26 (změna funkčního využití ploch pro potřebu výstavby administrativních budov v blízkosti Palmovky z IZ, ZP, SMJ-I, SV-G, SV-H a S2 na SMJ-K a SV-H), Z 3503/26 (změna funkčního využití plochy pro potřeby transformace areálu NAREX z VN na SV-G s pevnou značkou DU); Z 3504/26 (navýšení kódu míry využití území pro umožnění stavby bodového bytového domu Hloubětín z OB-F na OB-G); Z 3505/26 (změna funkčního využití plochy za účelem transformace výrobně logistického areálu z VN na SV-H); Z 3506/26 (změna funkčního využití ploch pro přestavbu výrobního areálu NAGANO z VN na SV-H, DU a S4) a Z 3507/26 (změna funkčního využití ploch z VN na SV-G pro potřeby transformace území na obytnou čtvrť) nemáme z hlediska ochrany vod žádné zásadní připomínky. Ke změně č. 3502/26 pouze pro informaci uvádíme, že se jedná o lokalitu situovanou ve stanoveném záplavovém území, které je chráněno protipovodňovými opatřeními zajišťovanými městem.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2985665	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto sdělení je oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. S návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním. Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší. Budeme proto upřednostňovat využití bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle, systém zásobování tepelnou energií apod.). Dále upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření	Pořizovatel bere na vědomí. Bude součástí následných řízení.

				vyplývající z přijatých strategických a koncepčních dokumentů v oblasti ochrany ovzduší tak, aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší v předmětném území.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2985672	Z hlediska odpadů: S návrhem změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2985679	Z hlediska ochrany přírody: K návrhu změn č. Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26, Z 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury	Jiné	2984859	V rámci řešeného území se nachází: <ul style="list-style-type: none"> Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatolog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. 	Poživatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury	Bez připomínek	2984867	Z 3503/26 území ochranného pásma PPR Městská část: Praha 10 Katastrální území: Vršovice Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch z funkce: nerušící výroby a služeb /VN/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/ - pevná značka velká rozvojová území /VRU/ transformace areálu NAREX Výrok: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění: Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.	Poživatel bere na vědomí.

6	Ministerstvo obrany				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek	2984977	<p>Odbor elektroenergetikv a teplárenství nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) žádné připomínky.</p> <p>Odbor hornictví nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.</p> <p>Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.</p> <p>Odbor stavební úřad nemá k návrhu změny změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky.</p> <p>Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změny změn Z 3501/31, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP žádné připomínky</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	2984894	<p>V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3505/26 a Z 3506/26. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

3	Ministerstvo životního prostředí				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2984608	Věc: Návrh změn části vlny 26 ÚP SÚ HMP – vyjádření OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o návrhu části změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP ze dne 05.08.2021 č.j. MHMP 1187606/2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 09.08.2021 pod č.j. SBS 32946/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změn se týká území, které je situované mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.	Pořizovatel bere na vědomí.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Jiné	2985688	Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.	Pořizovatel bere oznámení o existenci vymezeného území Ministerstva obrany na vědomí a bude částečně zapracováno. Do odůvodnění změny bude doplněno: <i>„Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).“</i>

Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terémem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění - do kapitoly F.

Celé území dotčené změnami řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- V řešeném území se nachází vzdušné prostory LK D (MCTR - vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Vzhledem k tomu, že vzdušný prostor Ministerstva obrany se dotýká změn řešených vlnou 26 ÚP SÚ HMP, zapracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F.

Dotčené lokality se dále nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany
- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.
Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, zapracujte tyto limity do textové části do odůvodnění - do kapitoly F.

Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly F. MO ČR ve veřejném zájmu požaduje o zapracování výše uvedených jevů do textové části návrhu ÚPD do textové části odůvodnění v následujícím znění: „Řešená území projednávána v rámci vlny 26 ÚP SÚ HLMP se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v

území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 910).“

- 13 Státní energetická inspekce,
územní inspektorát pro hl. město
Prahu a Středočeský kraj
- 8 Státní pozemkový úřad
- 11 Státní úřad pro jadernou
bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

- 162 Česká geologická služba - Geofond ČR Bez připomínek 2984984 Po prostudování podkladů textové a grafické části navrhovaných změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 ÚPSÚ hlavního města Prahy dostupné na internetové adrese: Pořízovatel bere na vědomí.

http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html, podkladů přístupných na internetové adrese

http://www.geology.cz/app/sog/sog_resitele.pl, mapových aplikací ČGS – poddolovaná území, důlní díla

(https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinový registr – ložiska a prognózní zdroje (<https://mapy.geology.cz/suris/>) a dalších on-line a tištěných podkladů ČGS konstatuje, že:

1) dle výše uvedených mapových aplikací ČGS se stavem ke dni 23. září 2021 se na předmětném území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.

2) Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.

Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení

				řízení o vydání změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy připomínky.	
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2985790	Změna Z 3503/26 - se změnou souhlasím za podmínky, že v případě areálu NAREX nedojde k poškození kabelů 22 kV a ovládacího kabelu metra,	Požizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2984794	Odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Požizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Jiné	2984810	Hlavní město Praha, kraj Praha – ÚZEMNÍ PLÁN – řízení o vydání části změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi vaši žádost o zpracování odborného písemného vyjádření k vydání části změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury. V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav, generální ředitelství vydal v dané věci jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury. Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/70754/2021 ze dne 6. 9. 2021 vyjadřuje odborný názor Národního památkového ústavu v dané věci, o který jste nás požádali.	Požizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav	Bez připomínek	2984817	- Z 3503/26 území ochranného pásma PPR Městská část: Praha 10 Katastrální území: Vršovice Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch z funkce: nerušící výroby a služeb /VN/ na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/ - pevná značka velká rozvojová území /VRU/ transformace areálu NAREX Výrok NPÚ: Bez zásadních připomínek. Odůvodnění NPÚ: Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území, není navrhovaná změna v rozporu s podmínkami ochrany určenými pro ochranné pásmo PPR.	Požizovatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2984614	Věc: Oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26 - připomínka správce povodí Dopisem č. j. MHMP 1187606/2021 ze dne 5. 8. 2021 obdržela naše organizace oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 26. Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o	Požizovatel bere na vědomí.

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2984623	vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, ke změnám vlny 26 máme následující připomínky: Připomínka: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí. Aktuálně vyhlášené záplavové území je respektováno.
-----	--	------	---------	---	--

4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2985697	1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kourík, l. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že k veřejnému projednání návrhu změn Z3501/26, Z3502/26, Z3503/26, Z3504/26, Z3505/26, Z3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2985704	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění	Poživatel bere na vědomí.

				stanoviska.	
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2985711	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
78	Krajský úřad Středočeského kraje Bez připomínek		2985718	3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	Požizovatel bere na vědomí.
30	Městská část Praha 10	Jiné	2985889	Na základě veřejného projednání změn vlny 26 a 29 dne 23. 9. 2021 si Vás dovoluujeme informovat o přijatých usneseních Rady městské části Praha 10 k výše uvedeným změnám č. 3503/26 v k. ú. Vršovice, č. 3505/26 v k. ú. Strašnice a č. 3777/29 v k. ú. Michle, která jsou z pohledu zájmů hájených MČ Praha 10 stále v platnosti. Bližší informace k jednotlivým usnesením naleznete níže a též v přílohách tohoto dopisu. Současně sdělujeme, že o přijatých usneseních RMČ Praha 10 byl již UZR MHMP v minulosti informován. Rada městské části Praha 10 projednala na své 15. schůzi dne 10. 9. 2019 podnět na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru HMP v k. ú. Vršovice, transformace bývalého areálu NAREX a přijala usnesení číslo 671, viz přílohu č. 1.	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2984787	Předmětná část změn vlny 26 ÚP SÚ HMP se týká celkem 7mi dílčích změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a 3507/26, charakterem či plošným rozsahem poměrně významnějších přeměn funkčního využití a prostorového uspořádání území, převážně na funkci všeobecně smíšenou a smíšenou městského jádra (administrativní budovy, polyfunkční budovy s podílem pro bydlení, obchod, transformace původních výrobních areálů), resp. čistě obytnou (zástavba městského typu, výškový bytový dům), v rámci lokalit MČ Praha 3 (Strašnice, Žižkov), Praha 7 (Holešovice), Praha 8 (Libeň), Praha 9 (Hloubětín) a Praha 10 (Vršovice, Strašnice). Co se týká budoucí možnosti připojování plánované zástavby k plynárenské distribuční soustavě (DS), je v podstatě u všech výše popsaných předkládaných změn ÚP zcela bez problémů - dostatečně kapacitní místní distribuční plynovodní síť, provozovaná naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., je situovaná	Požizovatel bere na vědomí. Netýká se ÚP SÚ hl. m. Prahy, ale následných řízení (územní, stavební). Limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

přímo u dotčených pozemků, nebo v jejich velmi blízkém dosahu, u některých změn jsou na tyto pozemky již z minulosti vybudovány i plynovodní přípojky, případně jsou zde s naší společností níže uvedeným postupem projednány technické podmínky nového připojení k DS (změna Z 3501/26 - administrativní budova v ul. Argentinská - Office Center Vltava, Praha 7), či uzavřen platný smluvní vztah řešící výstavbu přípojovacího plynárenského zařízení (změna Z 3503/26 - transformace výrobního areálu Narex, ul. Moskevská, Praha 10).

Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek pro nová odběrná místa, resp. u stávajících odběrných míst při požadavcích na změnu výše odběru plynu posouzení technických kapacit, obchodního měření apod.) pro případy budoucí plynofikace dle projednávaných změn vlny 26 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k DS, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci změn Z 3501/26, Z 3502/26, Z 3503/26, Z 3504/26, Z 3505/26, Z 3506/26 a Z 3507/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP požadujeme plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení, odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení DS jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení (u některých změn ÚP se tato nacházejí přímo na dotčených pozemcích) požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti (uzavření této smlouvy je záležitostí budoucího veřejnoprávního projednávání projektových dokumentací konkrétních staveb).

V případě, že tento stupeň řízení o vydání uvedených změn vlny 26 ÚP SÚ HMP nebude

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984824	<p>ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p> <p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984834	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. - Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak." Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.
- V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2984845	Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu: a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m, b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m, c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
-----	---	------	---------	--	---

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.

6) Doplněk návrhu

Na základě dohodovacího jednání s MO byl do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).

**Návrhy změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3503
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3503	ZS	transformace areálu NAREX	nerušící výroby a služeb /VN/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ 20213.02	20213	Praha 10	Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.	Na základě dohodovacího jednání s MO byl do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **zIYNiBI8Pbeacqi0jy6F**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **GQFEVEd9XJurvohocdoz**

38. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 14. 6. 2022

program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 38. jednání
2. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
 - a) Z 2808 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice, MČ Praha 18; multifunkční využití areálu) - přerušena na jednání VURM
 - b) Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS) - přerušena na jednání VURM
 - c) Z 2844 CVZ V ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha-Dolní Chabry; stabilizace pro využití dopravní infrastruktury-komunikace) – přerušena usnesením ZHMP č. 6/9 - přerušena na jednání VURM
 - d) Z 3272/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15; výstavba rodinného domu) – přerušené opětovné projednání ve VURM
 - e) Z 3186/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 12; funkce letiště) - přerušena na jednání VURM
 - f) Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušena na jednání VURM
 - g) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - h) Změny vlny 29 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - i) Z 3431/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 14; Čtvrťové centrum Na Hutích)
 - j) Z 3198/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 1; rozšíření budovy Energo centra)
 - k) Změny vlny 16 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
 - l) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
3. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
 - a) U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna) - přerušena na jednání VURM

- b) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) - přerušena na jednání VURM
- c) Úpravy vlny 04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušeno na jednání VURM

4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

- a) Přerušené podněty k opětovnému projednání
- b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveném Výborem
 - 1. Podané právníckými osobami
 - 2. Podané městskými částmi
 - 3. Podané koncepčním pracovištěm

5. Různé

1. Volba ověřovatele, schválení programu 38. jednání

Petr Zeman: Prosím Tomáše Murňáka, aby byl ověřovatelem zápisu. Z programu vyřazuji U1113. Proběhla jednání mezi MČ, investory a aktivisty. Mám domluvu s IPR, který měl připomínky k této změně. Je domluvena schůzka se všemi aktéry. Výsledkem může být připomínka nebo podmínky VURM k přijetí nebo soutěži. Informuji Vás o mimořádném VURM, posledním, a to 26. 7.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0

2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) Z 2808 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice, MČ Praha 18; multifunkční využití areálu) - přerušena na jednání VURM

Z2808

Petr Zeman: Budu mluvit k oběma změnám Z2808 a Z2600. Na minulém VURM jsem navrhoval, abychom přerušili ZHMP. Odůvodním svůj návrh. Minule tu byla debata, zda ano nebo ne. Jsme v nějaké době před volbami, myslím si, že by změna měla projít RHMP, protože může dát své usnesení, my dáváme pouze doporučení. Neznamena, že by byla automaticky předložena ZHMP, ale měli bychom tam nějaké rozhodnutí RHMP. Za mě by to bylo v pořádku, protože jednání probíhají pod vedením kanceláře náměstka Hlaváčka, takže jako zodpovědný radní by mohl tuto záležitost protáhnout RHMP se svými připomínkami. Protože tu proběhla debata o tom, co je vhodnější, jsem pragmatik, můj způsob hlasování bude tento. Nejdříve budeme hlasovat o tom, zda doporučíme k přerušení ZHMP. Myslím, že bychom se mohli nedobrat k žádnému výsledku vzhledem k dnešnímu složení VURM. Pak bude přerušeno VURM do doby dokončení smluv okolo obou změn.

Hlasování o přerušení ZHMP

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 2

Hlasování o přerušení do doby dokončení smluv

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

b) **Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS) - přerušena na jednání VURM**

Z2600

Petr Zeman: Má argumentace bude naprosto stejná jako u Z2808 a pak budeme mít ještě jednu změnu, která s touto změnou souvisí. Budu navrhopvat dvě hlasování. První bude přerušení ZHMP a pak přerušení VURM do dokončení smluv.

Hlasování o přerušení ZHMP

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 2

Hlasování o přerušení do doby dokončení smluv

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

c) **Z 2844 CVZ V ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha-Dolní Chabry; stabilizace pro využití dopravní infrastruktury-komunikace) – přerušena usnesením ZHMP č. 6/9 - přerušena na jednání VURM**

Z2844

Petr Zeman: Změna byla minule přerušena a byla přerušena ZHMP. Jedná se o znovupředložení. Měli jsme tu návrh na schválení, po domluvě s MČ budu respektovat jejich názor a budu navrhopvat neschválení změny. Prosím paní starostku o odůvodnění tohoto návrhu.

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Dolní Chabry: Důvodem, proč nyní žádáme o nepodpoření schválení této změny, resp. ukončení požizování této změny je ten, že se jedná o území, kde je dnes úvozová, částečně panelová cesta, kde se pohybují cyklisté, je to cesta pro pěší, je to jediná spojnice mezi novou výstavbou a původní historickou částí a stala by se z ní komunikace, která by vedla veškerou dopravu z nově vzniklé části přímo před vstup do ZŠ. V roce 2021 jsme ZŠ úspěšně dokončili, navýšili kapacitu, vstup se posunul do ulice V Kratinách a tímto bychom přivedli dopravu přímo do té školy. Důvodem, proč byla změna přerušena bylo, že se předpokládalo, že se majitelé pozemků dohodnou o lepším dopravním napojení. Jednali jsme s nimi 2 roky, nechali jsme si vypracovat studie, oni měli své studie. Nedohodli jsme se, tudíž prosíme ukončení požizování změny.

Petr Zeman: Dostal jsem upřesnění, že je to neschválení zadání změny. Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 2

d) **Z 3272/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15; výstavba rodinného domu) – přerušena opětovně projednání ve VURM**

Z3272

Petr Zeman: Minule jsme měli přerušené projednávání kvůli kontribučním jednáním. Navrhoval jsem, aby došlo k předání pozemku na průchod touto parcelou. MČ usoudila jinak. Majitel se chce s MČ vyrovnat finančně. Je to drobná změna. Budu navrhopvat souhlas s touto dohodou.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

e) **Z 3186/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 12; funkce letiště) - přerušená na jednání VURM**

Z3186

Petr Zeman: Jedná se o letiště. Za sebe budu navrhopvat přerušení z toho důvodu, že nemám u sebe žádnou podkladovou studii nebo záměr toho, co tam má nastat. Je to změna funkčních ploch a budu se držet toho, že chceme vědět, co se na této ploše bude dít. To nemám. MČ je s tím v souladu, dohaduje kontribuce. Budu navrhopvat přerušení.

Radomír Nepil: To je podle mě špatně, že nemáme studii, měli bychom přerušit. Pokud nám bude dodána studie, zařadíme na mimořádný VURM, jinak to necháme na příští ZHMP.

Hlasování o přerušení

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

f) **Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušená na jednání VURM**

Z3367

Petr Zeman: MČ žádala, abychom ještě neschvalovali. Stále nemám odpověď ke kontribuční dohodě. S tímto pozemkem mám problém. Pokud si vzpomínáte, schvalovali jsme záměry, které jsou jižně a východně od těchto pozemků a nedávají smysl. Respektuji MČ. Říkám ale, že pokud nebudou vyřešené kontribuce do příštího jednání VURM, budu navrhopvat nesouhlas. Máme to tu počtvrté a je to ze stejného důvodu, že nejsou hotové domluvy. Teď budu dávat návrh ještě na přerušení.

Filip Foglar: Měli jsme telefonickou informaci od pana místostarosty, že je smlouva plně podepsaná.

Petr Zeman: Dávám tedy protinávrh na svůj návrh, abychom schválili s podmínkou, že ji uvidíme do ZHMP, to nechávám na kanceláři náměstka Hlaváčka. Dávám návrh na souhlas.

Alexander Lochman, místostarosta MČ Praha-Čakovice: Včera jsme podepsali kontribuční smlouvu o spolupráci, děkuji.

Petr Zeman: Byl bych rád, kdybychom měli do ZHMP vše dořešené.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

g) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

Z3503

Petr Zeman: Minule jsme ji přerušovali na žádost MČ i investora. Dnes vím, že MČ s investorem mají dohodu. Studie Vám byla zaslána. Budu navrhopvat souhlas.

Jaroslav Zima: Dovolím si okomentovat kvalitu studie. Je tam mrzuté, že z celého území se nepodařilo zapojit do nové struktury jediný zbytek průmyslového areálu. Vše je navrženo ke zbourání, což mi přijde smutné, když brownfieldy zmizí a nezůstane tam stopa minulosti. Struktura zástavby, která je tam navržena, je zaplněná hmotami takových solitérů, přijde mi to jako smutné řešení problému, jak se vypořádat s brownfieldem. Přijde mi zajímavé, že na nároží jsou 9 podlažní objekty, uvnitř území jsou 6 podlažní. Je to zklamáním, tato podkladová studie.

Petr Zeman: Rozumím argumentům pana Zimy. Zachování stávajících budov a nějaké konverze a zapojení do nového území, podporuji to, dokonce bychom měli zvážít, to je na novém ZHMP, zda bychom neměli změnit kontribuční podmínky, tzn. byla by tam možnost ohodnotit investora. Budu v souladu s MČ a budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

Z3506

Petr Zeman: Avizoval jsem, že tu máme změnu, která je v logice těch dvou změn na začátku. Je to areál, který se nachází u NNŽ. Je zahrnut do celé oblasti změn, které tam nastávají. Nebudu dávat 2 návrhy hlasování, protože bylo domluveno, že 2 změny budou přerušeny. Návrh je tedy přerušit a projednávat až se Z2600, přerušit do doby vypořádání smluv.

Hlasování o přerušení

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z3507

Petr Zeman: Stále jsem neobdržel studii. Chtěl bych ji do VURM vidět.

Tomáš Portlík: Já také.

Petr Zeman: Budu navrhopvat přerušení a uvidíme, jak se s tím vypořádá nové ZHMP.

Tomáš Portlík: Souhlasím.

Hlasování o přerušení

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

h) Změny vlny 29 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

Z3778

Petr Zeman: Měli jsme jednání, kterého se zúčastnil i pan Zima. Byla nám představena studie, která zastavuje území, které je kolmé na stávající ulici. Je tam zachován prostup. Nicméně ve studii není zastavěn pozemek, který je nalevo, bohužel v žádosti je OB po celé šíři. Za mě navrhuji, abychom to poslali zpět do veřejného projednání, aby se vyjmula plocha zahrad. Je

tu žadatel? Mluvil jsem s ním o tom. V žádosti je zachována část zahrad, které jsme chtěli vyjmout, zástavba by tam pak mohla proběhnout.

Tomáš Portlík: Když jste se sešli, byla dohoda, že to na tom nebude?

Petr Zeman: Ano, byl to požadavek IPR, ale v žádosti to není. Chci, abychom to měli pod kontrolou. Chci, aby došlo k úpravě a vyjmutí zahrad z toho.

Ondřej Martan: Nevím, jestli je projednáno s majitelem. Navrhuji přerušení a pokud by nedošlo k dohodě, hlasoval bych pro to, aby se to poslalo do veřejného projednání. Jestli je šance tam udělat dohodu, ke které nedošlo, tím, že se to dnes projednává a návrh tu padne, je to silný vzkaz. Pro nás, pro město, je to finančně i časově méně náročné.

Petr Zeman: Rozumím tomu. Studie počítala s nezastavením. Bylo nám řečeno, že návrh je takto upraven, ale on není. Klidně mohu pak vzít nazpět nové VP a nechat to na dohodě s majitelem.

Tomáš Portlík: Pokud jste se dohodli v rámci toho setkání, měl jsem takovou informaci, tak jaká by měla být pojistka? Dokážu si představit scénář, aby se to nemuselo protahovat, že bychom to schválili, ale nezařadí se do ZHMP do chvíle, kdy nebude dohoda mezi žadatelem a MČ fixovaná k těm zahradám. Dokud to nebude na přijatelné úrovni. Pokud by na tom byla shoda, MČ souhlasí s tím, co jste projednali. Do dohody by se to propsalo, než by to šlo do ZHMP. Dohoda je správně, není potřeba to dávat na příští VURM, pokud dohoda mezi Vámi byla. S klidným svědomím jsme schopni to na MČ dohodnout písemně.

Petr Zeman: Nebudu s tím souhlasit, protože, když nám byla představena studie, bylo nám řečeno, že je to vyjmuto z toho území. Možná to byla neznalost žadatele, že si to neuvědomil, ale mohl to být účel. Nechci dávat bianco šek. Souhlasím s panem Martanem, abychom přerušili a uvidíme, jak to dopadne.

Tomáš Portlík: S tím, co říkáte, souhlasím a zájem ze strany MČ se nebude lišit od toho, ve chvíli, kdy by do ZHMP dohoda nevznikla, nepodpoříme to. Pokud byla tato dohoda, jsme schopni si to vzájemně smluvně podvázat.

Jaroslav Zima: Jsem na rozpacích, protože při jednáních nám byl prezentovaný zakres změny ÚP, kde bylo naprosto zřetelně předvedené, že polovina toho území zůstává v zelených plochách a pouze polovina území je použita na plochu OV-B. Pro vývoj věci nemůžu takhle hlasovat. Mělo by se to dát do pořádku. Možná tam byla neznalost osoby, která nám to prezentovala. Zákres vypadal naprosto jinak než to, na co se teď díváme.

Petr Zeman: Potvřuji to. Nechci být paranoidní, že nás chce někdo ošidit. Byla tam připomínka IPR. Nemáme to černé na bílém. Ztotožňuji se s panem Martanem s přerušením do příštího VURM.

Hlasování o přerušení

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3785

Petr Zeman: Prosím pana Nepila o komentář. Probíhala jednání na MČ, kdy MČ bude žádat architektonickou soutěž.

Radomír Nepil: MČ má souhlas za podmínek, které si odsouhlasila. To jsou, mimo jiné, že investor uspořádá soutěž na to, co tam vznikne. Jsme domluveni na soutěži, že se to smluvně zakotví, že se tam vytvoří průhled u invalidovny atd. Máme to dost detailně probráno.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s tímto návrhem.

Jaroslav Zima: Pro investora jsme na toto území kreslili studii a v tomto případě se zdržím hlasování.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

Z3787

Petr Zeman: Koalice měla možnost se s touto změnou seznámit, kdy jsme měli výhrady k umístění areálu atd. Nicméně jsem obdržel před VURM žádost od MČ, že nemá dořešené kontribuce. Vyzývám MČ, aby si za měsíc vše dohodla.

Jaroslav Zima: Jsem pro to přerušení. Byl jsem přítomen při prezentaci studie a přiznám se, když vidím ekologické areály, které se objeví v polích a slyším, že rozvíjíme konce barokní krajiny a vidím tam přechodné ubytování, nejsem si jist, zda je to ekologická farma, za kterou se to vydává. Investor udělal ale spoustu dobrých věcí. Zástavba v polích mě trochu překvapuje. Podobným způsobem by to mohlo napadnout další vlastníky vedle. Není to pro mě dobrý způsob hledání stavebního pozemku.

Hlasování o přerušení
0

Pro:9 Proti:0 Zdržel:

Z3801

Petr Zeman: Nedošlo k dohodě. Příště, pokud nedojde k dohodě, budu navrhopvat nesouhlas, protože už to tu máme také poněkolkáté. Navrhuji přerušení.

Pavel Richter: Pro vysvětlení. Ono je problém tím, že jsou nové kontribuční smlouvy, které jsou pro malou MČ nové, chtějí se v tom zorientovat a pracovat na bázi této Metodiky a zjišťují, že je to trochu komplikovanější, než si představovali. Ale směřuje se k tomu.

Hlasování o přerušení
0

Pro:9 Proti:0 Zdržel:

Z3803

Petr Zeman: Nedošlo k dohodě s žadatelem. Zjišťovali jsme na dopravě, zda tato stavba neovlivní budoucí tramvajovou trať. Dostal jsem ujištění, že nikoliv. Prosím pana Stárka o zdůvodnění, proč chce ještě přerušit.

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Podpořili jsme tuto změnu, protože chceme po investovi, aby tam vybudoval parkoviště, protože máme podmíněnou stavbu lanovky právě nějakým parkovištěm, které by bylo dostatečné proto, aby odbavilo ty, co přijíždějí a budou přestupovat na lanovku. Předběžná dohoda s investorem byla, v současné době nemáme dohodu tak průkazně, že bychom to jako MČ mohli podpořit. Prosím o pozdrzení nebo pokud o tom chcete opravdu rozhodovat, změnili bychom naše stanovisko na negativní.

Petr Zeman: Myslíte, že jsme schopni to udělat ještě v tomto složení?

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Myslím, že pokud zvednete prst, a že to chcete do posledního VURM, teoreticky by to bylo možné.

Petr Zeman: Navrhuji přerušení do příště.

Hlasování o přerušení
0

Pro:9 Proti:0 Zdržel:

i) Z 3431/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 14; Čtvrťové centrum Na Hutích)

Z3431

Petr Zeman: Podával UZR. Jedná se o jednu územní změnu, ale bude se týkat výstavby celé čtvrti. Jsou to naše pozemky, je tam schválená studie. Budu navrhopvat souhlas. Budeme mít pak ještě jednu změnu, kterou pak okomentuji.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

j) Z 3198/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 1; rozšíření budovy Energocentra)

Z3198

Petr Zeman: Jedná se o území, které je používáné jako parkoviště. Je tam pumpa. S MČ jsem projednával. Nemají k tomu žádné připomínky. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

k) Změny vlny 16 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z3255

Petr Zeman: Prosím o vyjádření, protože jsem měl původně navrhovaný souhlas. Dostal jsem ale informaci, že zde není dohoda mezi MČ a majitelem. Myslím, že bychom měli dát možnost, aby dohoda vznikla. Budu navrhopvat přerušení, protože jsem Vám tvrdil, že budu dávat návrh na souhlas, jsem připraven na Vaše komentáře. Souhlasím s podpořením zeleného pásu, ale v ZMK si může člověk postavit zahradní domek. Navrhuji přerušení do doby dohody.

Hlasování o přerušení

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3256

Petr Zeman: Žadatelem je UZR. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3258

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3259

Petr Zeman: Navrhuji souhlas s touto změnou.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3263

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas, ale budu mít podmínku, aby došlo k parcelaci tak, aby domy byly pouze u ulice, aby nedošlo k tomu, aby byla výstavba domů k poli. Prosim kancelář náměstka Hlaváčka, aby na to dohlédla. Pro můj klid, aby byly domy situované k ulici. MČ s tím souhlasí.

Zbyněk Richter, starosta MČ Praha - Dolní Počernice: Poznamenám, posílal jsem Vám plánec, který dokazuje, že splní Vaše přání, které jste teď přednesl. Dům bude ve stejné linii, v uliční řadě, bude zachována stávající věc a nebude se tam dít nic, co by bylo v rozporu se stávající zástavbou. Máme sjednanou kontribuci s žadatelem.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

l) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z3418

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas, viděl jsem studii. Ta není jen na toto území, ale i území jižně, tzn. druhá strana ulice.

Jaroslav Zima: Podporuji tuto změnu. Myslím, že je tu chvályhodný úmysl MČ udělat z Radlické ulice hezkou městskou třídu. Je to srozumitelný úmysl, výšky budov jsou také patřičné. Podporuji to.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z3421

Petr Zeman: Žadatel má zasmluvněno vybudování sítě pro lesní školku. Dám tu na názor MČ a budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3422

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas v souladu s MČ.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3423

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3424

Petr Zeman: Podpořím MČ a navrhuji souhlas.

Jaroslav Zima: Nemám protinávrh, jen bych chtěl říct, že nám tu rozhledny rostou jak houby po dešti, a to nejen po Praze, ale po celé ČR, a že se tímto způsobem konzumují peníze z EU.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3425

Petr Zeman: Podpořím tuto změnu. Chápu, že MČ to teď nechce dělat, ale je to cenné území a než jednopodlažní nástavba, dovedu si představit nějakou multifunkci. Je mi líto, že se nastavuje parkoviště, které je utopené. Rozumím ale tomu a navrhuji souhlas.

Zuzana Malá, zastupitelka MČ Praha 11: Chtěla bych vysvětlit, proč místní lidé měli nesouhlas. S parkováním je tam velký problém a změna se jmenuje jednopodlažní nástavba. Pokud se tam udělá, mohlo by to tam nějakým způsobem parkování vyřešit pro místní obyvatele. Ulice je navíc slepá. Ale to, co představila MČ bohužel, představila studii na 4 podlažní parkovací dům a z toho místní už mají strach, protože to znamená, že tam bude zavlečena doprava nejen pro ně. V tuto chvíli bych se chtěla zeptat, protože Z3456, která je o kousek vedle, byla z podnětu schválena pouze měsíc po Z3425, ale přitom se s ní vůbec nepohnulo. Ta se nikam neposunula. Je to změna, na kterou byla připravená studie, pokud bude změna schválená, dokumentace na to, že by se mohlo jít přímo do ÚR. Tam by to pokrylo problém Zeleného sídliště a Červeného sídliště. Proč tato změna spí a nic se s ní neděje a takhle je před vydáním?

Petr Zeman: Prosím o vznesení dotazu písemně, klidně do kanceláře náměstka Hlaváčka. Bavíme se pouze ke změnám, které jsou na VURM. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

a) **U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna) - přerušena na jednání VURM**

U1113

Vyřazeno z programu.

b) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) - přerušena na jednání VURM

U1362

Petr Zeman: Je to záležitost, která tu putuje déle než rok. Přečtu Vám můj návrh podmínek VURM k tomu, abychom tuto změnu mohli vydat. Musí to být zasmluvněno.

Podmínky VURM ke kladnému doporučení pro schválení úpravy U 1362.

1. VURM požaduje, aby do doby schválení úpravy U 1362 ZHMP byla podepsána trojstranná dohoda mezi investorem, MČ P6 a HMP, ve kterých budou převedeny podmínky VURM do smluvních ujednání včetně stanovení harmonogramu navazujících prací.

2. VURM požaduje, aby docházelo k intenzivním jednáním mezi žadatelem o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejich občanů a současně umožní realizaci záměru investora.

3. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V zadávacích podmínkách soutěže požaduje VURM prověření varianty zachování stávající stavby. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, MHD) a to i v širším kontextu. VURM doporučuje pro definování zadání architektonické soutěže vytvoření pracovní skupiny za účasti investora, MČ, MHMP, IPR a dalších aktérů v území.

4. Po vyhlášení výsledků dojde mezi žadatelem a samosprávou k uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.

5. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Tohle bylo konzultováno s MČ, bylo dohodnuto s investorem. Nejsme schopni vymýšlení nějakého lepšího mechanismu, aby k tomu všemu došlo. Jedná se o místní centrum, kdy víme, že tam byla dlouhá historie vyjednávání MČ a investora, proto jsme se snažili udělat tuto dohodu trojstrannou, což si myslím, že lze. Bude tu práce na kanceláři náměstka Hlaváčka.

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Jak bylo řečeno a vyplývá to z toho návrhu usnesení, jedná se o zhodnocování pozemků 3 hlavních majitelů, kdy je tam investor CPI, MČ a HMP, s tím, že se tam má zrodit společné řešení pro to místo. Historicky jsme tam prováděli dlouhou participaci, víme, co zhruba místní chtějí. Jednu věc víme určitě, a to, že chceme, aby tam došlo k rozvoji služeb, které jsou tam poskytovány, které v současném objektu tak, jak jsou uspořádány, nejsou dostatečné. Zatím jsme o tom hodně jednali s investorem, přiznávám, že MČ nedala srdce do toho, aby táhla jednání společně ze strany HMP, jednáme s majetkáři, jde to pomalu. Ve chvíli, kdy by se to jasně zarámovalo usnesením VURM, s tím, že by tam byla povinnost pro MČ, investora a HMP dojednat smlouvu, která by tu budoucnost jednoznačně vymezila, připadá mi jako rámeček velmi dobrý.

Petr Zeman: Domluvili jsme se na organizátorovi soutěže, který je důležitý. Je to člověk, který potáhne celé jednání. Máme tu dohodu.

Jaroslav Zima: Mám jiný názor na věc. Domnívám se, že třeba zmiňovaná soutěž bude jen hasit nějaký požár. Přijímáme změnu, která už nese nějaký koeficient, tzn. HPP. To, když dnes odsouhlasíme, soutěžní návrhy se budou muset potýkat s nějakým množstvím HPP, které nikdo z území nesejme. Nejdříve měla být soutěž na strukturu území, odsouhlasit se a na základě toho měla být definovaná změna ÚP. Podkladová studie, kterou jsme tu měli, byly to velké objemy a myslím, že to není rozumný způsob řešení této části Prahy 6. Pokusil bych se nastavit správný přístup. Navrhl bych tuto změnu nepřijmout, uspořádal bych vyhlášení soutěže, která by definovala strukturu a na základě toho navrhnout změnu ÚP.

Petr Zeman: Nepřikloním se k tomu. Je to dlouhodobý proces, pokud bychom byli v podnětu, byli bychom ve shodě. Hasím tu nějakou záležitost, která je letitá. Ideální řešení to není, ale je to nejpřijatelnější.

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Proces, který navrhuje pana Zima by byl reálný, ale vyšli jsme z nějakého historického procesu, který odstartoval participací, zhodnocují se tam pozemky HMP i MČ s tím, že pokud by změna proběhla a bude to podle soutěže, pokud by všechny tyto věci zklamaly, což se nestane, kdyby se zbouralo stávající centrum Červený vrch, může investor postavit pouze budovu, která je stejně velká jako dnes. Kód tam byl stanoven, abychom nedovolili investorovi bez dohody s MČ a HMP postavit něco většího, než tam v tuto chvíli je. Za mě je tento postup v pořádku a je v souladu s RMČ.

Pavel Richter: Podpořím návrh pana předsedy i pana místostarosty.

Tomáš Portlík: Navrhuji přerušení. V tomto případě bude potřeba dát něco, aby se pánové hnuli, jinak by se mělo stát to, co navrhoval pan Zima. V tuto chvíli bych to přerušil, prosím kolegu Stárka, aby investora tlačil ke zdi. Buď to chtějí a podle toho budou pracovat, nebo ne. Mám pocit, že si z nás dělají srandu a je to škoda pro tu lokalitu, když se tam tolik práce odvedlo. Chce to tam přitáhnout kudlu ke krku.

Petr Zeman: Máme tam podmínky, že k dohodě dojde do ZHMP. Nevím, co by víc se mělo stát.

Tomáš Portlík: Přerušit to. Jsme v souladu. Myslím, že přerušení a dotlačení a dát si to znovu na VURM je o tom, že kolegové by měli rychle dohodu dokončit, protože když to pošleme do ZHMP, dohodu by mít nemuseli.

Pavel Richter: Rozumím tomu, akorát přerušovali jsme to strašně moc.

Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6: Pevně věřím, že Váš názor i pan Portlík podpoří nakonec. Pokud jsou členové VURM seznámeni s usnesením tak, jak jste to přečetl, to je nůž na krk pro MČ a závazek pro investora, že veškeré postupy, které jsme domluvili, budou písemně. Pokud to tak nebude, ZHMP by hlasovali ne o schválení, ale o neschválení změny.

Ondřej Martan: Kolega Portlík mluví s kolegou, dáváme návrh na přerušení z toho důvodu, že až budeme příště jednat o tomto návrhu, budeme mít vše na stole a budeme mít jistotu o čem hlasujeme.

Petr Zeman: Můj návrh je souhlas. Měli jsme protinávrh na nesouhlas a na přerušení, aby byla dohoda do jednání VURM.

Hlasování o přerušení

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 4

Hlasování o nesouhlasu

Pro:3 Proti:0 Zdržel: 6

Hlasování o souhlasu

Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5

Neprohlasováno.

c) Úpravy vlny 04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

U1327

Petr Zeman: Úprava je již bezpředmětná. Změnil se tam vlastník, žadatel tuto změnu nechce. Budu navrhopvat nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

U1334

Petr Zeman: Minule jsme přerušovali, protože jsme si nebyli jisti, jak jsou řešené kontribuce. Máme od MČ zprávu, že ji můžeme pustit dál a kontribuce si dořeší. Budu navrhopvat souhlas s podmínkou kontribuce do ZHMP.

Hlasování o souhlasu s podmínkou dořešení kontribucí do ZHMP Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

U1339

Petr Zeman: Chtěl bych vidět studii, tu jsem neviděl, jde o A na B, ale je to v Šárce, chci studii vidět. Navrhuji přerušeni, abychom obdrželi studii.

Hlasování o přerušeni

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

a) Přerušené podněty k opětovnému projednání

Spojená debata k P112/2019, P113/2019, P115/2019, P91/2021 a P93/2021:

Petr Zeman: Máme tu změny, které jsou od jednoho žadatele. Vždy řeknu, že se jedná o ně. Většinou je to v Újezdě. Žadatelem je spol. Navetina, pan Červenka, s tím, že se přidává i MČ, to byla podmínka. Proběhla jednání. Z územářského hlediska máme o tom své pochybnosti, byly ale splněné podmínky majitelem, který má na svých pozemcích umístěné síťové služby. Budu navrhopvat souhlas s tím, že tu řešíme majetkové záležitosti.

Ondřej Martan: Jsem rád, že jste to uvedl tak, jak jste to uvedl. Máme za sebou dlouhý běh, který nebyl jednoduchý ani na jednu stranu. Mezi námi tu sedí pan starosta MČ, aby to potvrdil. Toto území tak, jak je pojato, má celou řadu ale. Jedno z velkých ale, které jsme řešili s majitelem, byl zásadní strategický liniový přivaděč vody a i elektřiny. Posunuli jsme se. Co vím, přivaděč je podepsaný na PVS. Na této věci visel rozvoj u Újezda, ale i rozvoj celého pravého břehu Prahy. Praha se potýká s nedostatečnou kapacitou vodovodu, zejména v okrajových částech na východě. Jsou to právě části Prahy, kde má HMP své největší rozvojové kapacity. Bylo by hloupé, abychom řekli, že nás tyto plochy nezajímají a bylo by ještě hloupější, abychom

nevyjednávali s majiteli pozemků, kde mají klíčové přivaděče procházet. To se povedlo. Děkuji. Podařilo se to po 20 letech. Věřím, že pan starosta nás seznámí s tím, jak jsou změny pro něj přijatelné nebo nepřijatelné. Podněty tak, jak jsou předloženy, a je jich celá řada, dávají podobu budoucímu rozvojovému území v Újezdě tak, jak je konsensuálně dohodnuto.

Petr Zeman: Jedná se o podněty. Budou teprve teď na orgánech. Byl bych raději za soutěž, ale člověk si nevybírám. Budu Vám říkat u podnětů, které jsou k této záležitosti.

Jaroslav Zima: Chtěl bych k této sérii změn tady připojit, že jsme to území projektově ověřovali. Zdržel bych se u všech těchto změn.

Václav Drahorád, starosta MČ Praha - Újezd: Vše, co tu zaznělo, je pravdou. Potvrzuji to s tím, že se MČ ke všem těm podnětům připojuje. Máme uzavřené kontribuce. Jednání, které byla na PVS a na tom propojení dopadla kladně. Pan Červenka vyšel víceméně každému vstříc. Dokonce jsou vyřešené majetkoprávní vztahy pod čistírnou odpadních vod, kde už teď je na katastru pod B převod na nabyvatele Pražská spol.

P112/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

P113/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

P115/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem

1. Podané právníckými osobami

P59/2021

Petr Zeman: Mám tu opět připravené podmínky VURM ke kladnému doporučení k přijetí tohoto podnětu. Jedná se o záměr Trigemy postavit výškovou budovu. Přečtu podmínky, které budu navrhovat VURM:

1. VURM požaduje, aby v souvislosti s projednáváním změny ÚP průběžně docházelo k intenzivním jednáním mezi žadateli o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, kterými žadatel v souvislosti s přípravou a realizací záměru přispěje, a které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejich občanů.

2. VURM požaduje, aby byl vypracován harmonogram dalších kroků souvisejících s rozvojem území územně definovaným rozsahem územní změny a jeho vazbami na okolí. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, železniční, MHD) a to v širším kontextu. Soutěž by měla určit strukturu a výšku navrhované zástavby a měla by se stát podkladem pro definitivní návrh kapacity změny ÚP. VURM doporučuje pro definování zadání architektonické soutěže vytvoření pracovní skupiny za účasti investora, MČ, MHMP, DP, IPR a dalších aktérů v území. Výsledky soutěže budou prezentovány před vydáním územní změny.

3. VURM požaduje, aby změna územního plánu vzešlá z podnětů na změnu ÚP 59/2021, byla úzce koordinovaná se záměry výstavby na sousedních pozemcích, zejména záměru Aspira Business centre a Top Tower mezi sebou, protože společně tvoří logický celek.

4. Po projednání Změny ÚP, před jejím schválením a vydáním ZHMP, tj. před zahájením povolovacích procesů ve smyslu stavebního zákona, dojde mezi žadatelem a samosprávou k uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora v závislosti na výsledné podobě změny ÚP po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.

5. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Máme tu, co si pan Zima žádal u CPI, jsme v podnětu.

Jaroslav Zima: Nechci být potíživou. Dnes je napsán koeficient S. Vždy jsme si říkali, že tento výjimečný koeficient, který umožňuje na pozemku postavit cokoliv, tak má být doprovázen podkladovou studií, aby bylo jasné, o čem tu rozhodujeme. To, co se dělo kolem Top Tower apod., území ztrácí jakoukoliv koncepci, a to nebylo řečeno. Podmínky, kolem nich je spousta práce, ale nesouhlasím s tímto způsobem tvorby na tom území. Jsem pro odmítnutí tohoto podnětu.

Vladimír Skopec: Kód S se navrhuje většinou tam, kde KZ vychází 0, tam pak není jiná možnost použití než kódu S.

Petr Zeman: Podstatou bylo, že výškové budovy již ne v tom území.

Ondřej Martan: Chtěl jsem se zeptat, jaký z toho máte pocit, protože jsme tu slyšeli pocit pana kolegy Zimy, já ho beru jako hlavního architekta tady a má to hloubku to rozdělení.

Petr Zeman: Jsem spokojen s tím, že bude soutěž. Rozumím tomu, že někdo nechce dělat ani soutěž, aby se tam dostavila jakákoliv budova, rozumím tomu. Je to názor, na tom území nic nedělat. Za mě, protože tam stejně výškové budovy vyrostou, vedlejší budova již má územní rozhodnutí, myslím, že je dobře, abychom to prověřovali. Můj pocit je, že jsem rád, že jsme k něčemu dospěli. Jestli budu spokojen nebo ne, uvidím podle výsledků soutěže. I ta soutěž je riziko. Pojďme hlasovat o nesouhlasu a pak souhlasu s podmínkami VURM.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:1 Proti:0 Zdržel: 8

Hlasování o souhlasu podmínkami VURM

Pro:8 Proti:1 Zdržel: 0

P91/2021

Petr Zeman: Jsou to podněty v Újezdě. Je zde také Navetina spolu s MČ. Příběh pana Červenky. Budu navrhopvat souhlas.

Ondřej Martan: Chtěl jsem doplnit, že pokud je mi známo, je to po konzultaci s panem starostou, přijde ještě jeden návrh na přeskupení ploch. Myslím, že by to měl být P88, který by měl být v červenci.

Petr Zeman: To se možná pletete, nové podněty tam dávat nebudu, ale vím, že je tam spojitost. Za sebe bych navrhopval souhlas s tím, že pokud P88 projde, tohle bude zpětvzetí.

Ondřej Martan: Rozumím. Měl jsem zato, že tento podnět je zpracovaný a tuto věc máte připravenou na VURM příště, jestli ne, je to na Vás.

Václav Drahorád, starosta MČ Praha – Újezd: Jak byla schválená 113/2021, ta by měla být nahrazena P88. Hlásil jsem se, ale nestihl jsem to.

Petr Zeman: To se omlouvám, je třeba to tam pak pohlídat.

Václav Drahorád, starosta MČ Praha – Újezd: My jsme žádali o zrušení P113, případně nahrazení P88 a zařazení na poslední VURM.

Petr Zeman: To nebude. Pohlídejte si, aby P88 nahradil.

Filip Foglar: Doplním pro pana starostu. Rozumíme procesnímu požadavku MČ. Tady narážíme na předklad v jednotlivých vlnách z hlediska podnětů na VURM. Za poslední 4 roky to bylo jednou za rok. V tomto případě by to vycházelo na první čtvrtletí 2023, kdy by se Váš podnět měl dostat na VURM.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

P93/2021

Petr Zeman: Toto je poslední podnět v Újezdu, nebudu se opakovat. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

2. Podané městskými částmi

P30/2021

Petr Zeman: Budu navrhopvat nesouhlas, ale vím, že budete mít protinávrh.

Tomáš Portlík: Poslal jsem Vám zprávu, protože o tom psal Seznam. Nesouhlas by znamenal pokračování bleších trhů, protože jsme se s vlastníkem domluvili, že se pokusíme udělat změnu toho území na základě studie. Nicméně máme podmínku, že vlastník nám přenechá dostatečné množství pozemků na školu. Panu radnímu Chabrovi jsme dávali před 4 měsíci žádost na zrušení bleších trhů z tržního řádu. Na základě toho, že vlastník řekl, že je připraven k jednání a je připraven na půdorysu k letošnímu podzimu udělat dohodu o škole. Požádali jsme pana Chabra o výjimku, aby to v tom tržním řádu do konce roku zůstalo s tím, že jedem podle studie, která byla zpracována pro celou Poděbradskou. Je pro nás zásadní umístění školy. Představa architektury je udělaná tak, že by poté, co bychom měli školu, by se na zbytek vztahovaly tradiční kontribuce tak, jak jsou nastaveny ZHMP. Tady skutečně, jak jsem prosil,

prosím o sečkaní. Vlastník, připomínám, měl tu samostatnou změnu. Tehdy jsem požádal, abychom ji neprohlasovali a MČ dala vlastní změnu, aby měla kontrolu nad možností školského zařízení a pro tu ulici, je toto dost zásadní podmínka. Prosím o přerušení. Víím, že jste si tu zasedl směrem k zamítnutí. Prosím toto zbrzdit, protože myslím, že se k dohodě dostaneme a bude přínosná. Vlastník je zlobivý. Vždy přemýšlel, jak by se to dalo udělat, aniž by veřejný zájem byl uplatněn, a to nám zkomplikovalo život. Nemá smysl se vzájemně trestat, na konci má být výsledek, který je odpovídající k rozvoji té ulice.

Petr Zeman: Upozorňuji, že pokud by změna prošla, je potřeba se vyrovnat s negativním stanoviskem IPR. Máme dva návrhy, na souhlas a přerušení.

Hlasování o přerušení

Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5

Hlasování o nesouhlasu

Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5

Neprohlasováno.

P44/2021

Petr Zeman: Je to záležitost, kde jsem navrhoval, abychom přerušili z hlediska toho, že ještě nemáme schválenou studii na Hutě, ale je vyhotovena. Došlo k jednáním s investorem v tomto území, kdy jsem ve shodě s MČ. Říkali, že musíme jednat o území jako o celku, aby se domluvila celá struktura čtvrti vč. školských budov, ploch na sport atd. Navrhuje se místo hlukového valu výstavba technologického centra. Za mě by to bylo dobré, kdyby tam nebyly nějaké sklady, kde stačí 2-3 skladníci, ale aby to bylo centrum, které by nabízelo zaměstnání občanům nově vznikající čtvrti. Víím, že MČ dala připomínky do MP na zavedení tramvajové trati do tohoto území. Budu navrhovat, abychom to pustili dál s tím, že bude podmínka, že bude schválena studie Hutí a bude dojednána dohoda s MČ a investorem o celém tom území.

Ondřej Martan: Souhlasím s tím, co říkáte. Myslím, že umístění logistických center bychom prohodopodařili potenciál toho zemí, protože jedna věc je přítomnost kapacitní komunikace, druhá je realita toho, že jsme ve městě. Tato lokalita má potenciál mít významně přes 10 tis.-20 tis. obyvatel. Probíraná varianta toho, že by se tudy protáhla tramvaj začíná dostávat reálnější obrysy. Stálo by za to prověřit to ve studii. Bude to obnášet větší zábor stavebních pozemků. Na druhou stranu, pokud to nenaplánujeme nebo nedáme možnost, aby tam tramvajová trať vznikla, už tam nikdy nebude. Území je rozsáhlé. Pokud tam bude počet obyvatel, který je navrhován, autobusovou dopravou je obslužitelná, ale obtížněji. Souhlasím s tím, že předcházet by mělo zpracování konkrétní podkladové studie, která by potvrdila nebo vyloučila vedení tramvaje.

Petr Zeman: Pojdme podnět pustit do dalšího projednání.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

3. Podané koncepčním pracovištěm

P35/2022

Petr Zeman: Podával IPR. Budu navrhovat souhlas.

Ondřej Martan: Mám dotaz, nám jde o zrušení změny, která je obdobná. Prosím o vysvětlení, proč nemůžeme pokračovat ve změně, která je rozběhlá a v čem se liší.

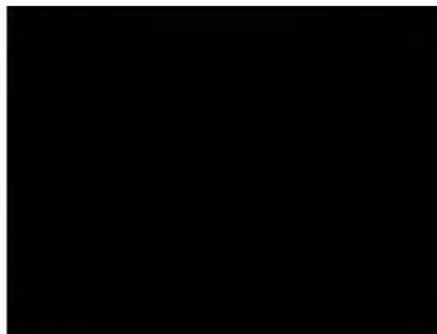
Filip Foglar: Je to z několika důvodů. Hlavní je, že původní změna je ve standardním způsobu požizování ve fázi zadání. Trvalo by to déle než nový podnět. Pořizovatel zadání projednal negativně se skutečnostmi, které jsou dnes již překonány a nelze do procesu vyjadřování dotčených orgánů to přehlasovat samosprávou, takže nejsme schopni změnu projednávat dál.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

5. Různé

Jednání VURM skončil v 10:35 hodin. Další jednání VURM bude 26. 7. 2022 od 9:00 hodin.



Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je schválení návrhu a vydání změny Z 3503 vlny 26 ÚP SÚ HMP.

Číslo změny	Předmět	Městská část
Z 3503/26	transformace areálu NAREX	Praha 10

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Pořízení změny Z 3503 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna“) zkráceným postupem pořizování dle §55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/11 ze dne 16.4.2020.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změny bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 24. 8. 2021 do 30. 9. 2021 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu Změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly ve fázi veřejného projednání podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 198414/2022 ze dne 7. 2. 2022) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, ani MMR ČR.

Návrh Změny byl projednán dne 10. 5. 2022 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který změnu přerušil, dále byl návrh projednán dne 14. 6. 2022 a tehdy vyjádřil souhlasil s návrhem změny Z 3503/26. Zápis je uveden v příloze č. 5 k usnesení.

Návrh Změny byl projednán Radou hl. m. Prahy, která s ním vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. seznam žadatelů
2. usnesení RHMP

Seznam žadatelů k návrhu změny vlny 26 ÚP SÚ HMP

Číslo změny	Městská část	Žadatelé	Předmět změny
3503	Praha 10	*****	transformace areálu NAREX

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2070
ze dne 29.8.2022

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3503 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3503 vlna 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem změny Z 3503 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3503 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. ukládá

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změny Z 3503 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 8.9.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-45200
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP