

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 21/5  
ze dne 27.2.2025

*k návrhům změn ÚP a jejich vydání – Z 3593 a Z 3596 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 38)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhů změn Z 3593 a Z 3596 vlny 38 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrhy změn Z 3593 a Z 3596 vlny 38 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změny Z 3593 a Z 3596 vlny 38 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválené v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 234/2025, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 10.3.2025

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-12896  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 21/5 ze dne 27. 2. 2025 - vyhodnocení připomínek č. ze dne

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **pVnGdErXkLvUmc6D5DZ**

**Návrhy změn vlny 38 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3593/38 a Z 3596/38  
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplňek	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3593	Z	dotvoření bloku mezi ulicemi Počernická, Dřevčická a Limuzská a jeho propojení se smyčkou budoucí tramvajové trati	plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/; zeleň městská a krajinná /ZMK/	plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R - pevná zn. /DH/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/	5747	Praha 10	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3596	ZS	Dotvoření bloku u ulice Dřevčická	všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/	4600	Praha 10	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **jopZnMHhCShwy9vliyJ**

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **KeTvDex57PEMqswxozlJ**

Výbor pro územní rozvoj  
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022–2026

## ZÁPIS

**z 18. jednání ze dne 17. prosince 2024 od 9:00 hodin**

**z velké zasedací síně Zastupitelstva HMP**

Mariánské náměstí 2, Praha 1

BO D	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0310	Volba ověřovatele zápisu 18. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0309	Schválení programu 18. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0297	Změny vlny 38 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0305	Z 3839/33 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.3.	T-VUR-0312	Z 3897/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k ukončení pořizování</i>		
3.1.	T-VUR-0314	Z 3057/10 ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování po společném jednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

4.		<i>Územně analytické podklady kraje a obce - aktualizace k projednání</i>		
4.1.	T--0001	6. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Informace UZR MHMP k plánovacím smlouvám v souvislosti s plnou aplikovatelností zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů</i>	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Prověřovací studie Metro Nové Butovice</i>	Ing. Tomáš Pek, předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
7.		<i>Různé</i>		

### Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
HMP	hl. m. Praha	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
RHMP	Rada hl. m. Prahy	MK	Ministerstvo kultury ČR
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	MD	Ministerstvo dopravy ČR
UZR	odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel)	MO	Ministerstvo obrany ČR
OCP	odbor ochrany prostředí MHMP	ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP
IPR	Institut plánování a rozvoje HMP (zpracovatel)	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje
CAMP	Centrum architektury a městského plánování	SZ	Stavební zákon
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZHMP	DO	dotčený orgán
KONUP	Komise Rady hl. m. Prahy pro nový územní plán	ÚS	územní studie
MČ	městská část HMP	ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚP	územní plán SÚ HMP	HPP	hrubá podlahová plocha
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ÚPD	územně plánovací dokumentace	SEA	posuzování vlivů na životní prostředí
VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)	EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
SŽ	Správa železnic, státní organizace	MSP	městské stavební předpisy
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí	PSP	Pražské stavební předpisy
ÚAP	územně analytické podklady HMP	KL	krycí list Změny

### Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje

## 1. Zahájení

*Předseda uvítal přítomné, uvedl, že VURM je usnášeníschopný, přítomno 11 ze 13 členů. Hamanová, Stránský omluveni.*

## **1.2. Volba ověřovatele zápisu**

**Tomáš Pek:** Hlasujme, že ověřovatelem zápisu bude pan Ondřej Lagner.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. schvaluje**

ověřovatelem zápisu z 18. jednání VURM dne 17. 12. 2024 člena VURM pana Ondřeje Lagnera

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Hamanová, Stránský omluveni*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*



### **1.3. Schválení programu 18. jednání VURM ZHMP**

**Tomáš Pek:** Prosím o posunutí bodu č. 6 za bod č. 2.3. Můžeme hlasovat o modifikovaném programu.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. schvaluje**

program 18. jednání VURM dne 17. 12. 2024 v předloženém znění s úpravou předřazení bodu č. 6 před bod č. 3

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Hamanová, Stránský omluveni*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **2. Změny — k projednání**

#### **2.1. Změny vlny 38 /po veřejném projednání/**

##### **Z 3593**

**Filip Foglar:** Změna byla podána v říjnu 2019 na MČ Praha 10, týká se dotvoření bloku Dřevčická. Je koordinovaná s požadavkem na řešení tramvajové smyčky. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit.

**Tomáš Pek:** Byly splněny požadavky členů VURM k rozeslání studie.

**Petr Zeman:** Děkuji za studii, sice mě neuspokojila, ale v obou případech budu hlasovat pro. Prosím investora, aby do budoucna byl důkladnější, struktura by měla vypadat jinak.

**Gabriela Lněničková:** Je součástí také kontribuční smlouva? U další Změny smlouva je. Rada to schvalovala v roce 2020, potvrdilo to i stávající vedení? Jsou tam nějaké výraznější změny oproti předchozí studii?

**Tomáš Pek:** Jsou to související Změny, je to tam. Nastupující vedení schválené Změny nereviduje. Pokud by někomu něco vadilo, upraví se to, ale tato je platná a dále se k ní nevyjadřujeme.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu Změny Z 3593 včetně vyhodnocení

##### **II. doporučuje**

schválení a vydání Změny Z 3593

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Hamanová, Stránský omluveni*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

##### **Z 3596**

**Filip Foglar:** Území MČ Praha 10, změna z kódu D na kód G, je předkládána stejná podkladová studie. Rada MČ Praha 10 se Změnou souhlasila, byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

## Výbor pro územní rozvoj ZHMP

### I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu Změny Z 3596 včetně vyhodnocení

### II. doporučuje

schválení a vydání Změny Z 3596

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Hamanová, Stránský omluveni*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## 2.2. Změna Z 3839/33 /po veřejném projednání/

**Filip Foglar:** Území MČ Praha 9, změna z nerušící výroby a služeb na všeobecně obytné s kódem H. Jedná se o území rekultivace lokality Elektra, Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat. V tomto území UZR MHMP pořizuje ÚS Vysočany, abychom pomohli koordinaci udržitelného rozvoje lokality v úzké koordinaci s IPR a MČ. Vzhledem k tomu, že nový SZ už zavedl institut plánovací smlouvy, má UZR za úkol verifikovat smlouvy nad určitou hranici. V tomto případě ve shodě s panem starostou a panem náměstkem Hlaváčkem UZR verifikoval uzavřenou smlouvu. Ta se musela na MHMP zpřisnit a doplnit tak, aby byla ještě závaznější, lépe vymahatelná a odpovídala principům, které HMP uplatňuje podle Metodiky, kterou schválilo ZHMP v lednu 2022. V KL jsou informace o plnění, které je předmětem té smlouvy. HMP je smluvní stranou smlouvy, proto je předložena do materiálu, vzhledem k tomu, že se jedná o navýšení 47.000 m<sup>2</sup> ke stávajícím 26.000 m<sup>2</sup>. Změnu je možné schválit a vydat, doporučující usnesení je v příloze. Celá smlouva také k doporučení.

*Pan předseda vysvětlil výpočet procent pro schválení kontribuce u obou souvisejících Změn. Obdrželi jsme i usnesení zastupitelstva MČ Praha 9.*

**Monika Domincová, Rokytka žije:** Bydlím v řešené lokalitě a její vývoj sleduji dlouhodobě. Prosím členy VURM o zvážení dopadů jejich rozhodnutí na lokalitu takové rozlohy. Území trpí nedostatkem vybavenosti a tato studie ji nepřináší. Jedná se o zásadní území, které by mělo realizovat výstupy z jiné studie, která byla provedena před 2 lety. Z ní vyznělo, že je potřeba zastavit dílčí Změny, které směřují ke koncentrované výstavbě. Smlouva je velice prodeveloperská, kontribuce neodpovídají realitě. Změnu nesmíme ukotvit smlouvou, která se už nedá změnit a povede to k zabití toho prostoru. Území je na hlavní promenádě v místě, kde je nejvíce lidí. Má potenciál se rozvíjet a být doplněno o veřejnou vybavenost. Obě Změny s tímto související jsou velice kontroverzní. Do místa se vtěsaly 3 školy bez jakékoliv vybavenosti a zázemí, navyšují se HPP, úplně se změnil kontext.

**Tomáš Portlík:** Je rozdíl mezi touto studií a mezi studiemi, které se dělaly dříve. Studie z roku 2020 neměla závazný charakter. Byla schválena hlasy všech zastupitelů MČ Praha 9, tato studie na ni navazuje. Rozdíl není v koeficientech, ale ve vymahatelnosti toho, co se tam dá dělat. Veřejná vybavenost je v lokalitě problém, bylo by ideální mít tam školy a školky dopředu, ale z hlediska našeho právního řádu a územního plánování to možné není. V MPP budou „zámečky“ v území, které by toto mohly řešit, nicméně jsou to nástroje, které vznikají až dnes. FINEP má smlouvu podepsanou s Prahou 9 z minulého roku, toto je duplicitní smlouva, která odpovídá novým kontribučním pravidlům.

**Monika Domincová, Rokytka žije:** Podepsáním smlouvy se MČ zbavuje možnosti ovlivnit, co se s lokalitou bude dít dál a až se za 2 roky bude řešit škola, MČ už nebude mít žádný manévrovací prostor. Prostory pro školy pan starosta směnili s prostory na Strážkově, lokalita dole má kritický stav vybavenosti a tento pozemek mohl sloužit tomu, aby přímo na tramvaji mohla být doplněna. Místo toho se navyšují počty HPP na dvojnásobek, což paralyzuje území do budoucna. V příloze smlouvy je několik variant, nevíme, co platí. Studie, která je přílohou, neodpovídá tomu, co je v území dnes plánováno. Změna dává

FINEPu možnost postavit spoustu bytů, ve smlouvě není kontribuce, která by přidávala vybavenost. Proším, aby se to neukvapovalo a s rozhodnutím se ještě počkalo.

**Tomáš Portlík:** Smlouva je v souladu se studií, která byla schválena v roce 2020 zastupitelstvem MČ. Pozemky na občanskou vybavenost nebyly žádné, Praha 9 postupně vykupovala všechny pozemky, na směněném pozemku na Střížkově vzniká domov sociálních služeb. *Pan starosta představil projekty veřejné vybavenosti, které vznikají na směněných pozemcích MČ a hlavní principy studie z roku 2020.*

**Anna Vinklárková, ARNIKA:** Architekt ÚS vyjádřil znepokojení nad tím, jak bude v lokalitě řešena občanská vybavenost, školy a školky. Zároveň uvedl, že nemá politický mandát to řešit. Tento mandát máte vy a myslím si, že by neměly být řešeny tyto dílčí Změny, dokud nebudou ukotveny v ÚS. Změna, o které se bavíme, má 3 hektary, je to dost velké území na to, aby se tam vyjednalo víc než jedna školka. Na Praze 3 na Nákladovém nádraží Žižkov (NNŽ) se podařilo dojednat více vybavenosti na stejném území. Proším o zastavení dílčích Změn.

**Petr Zeman:** Souhlasím s paní Domincovou, přesto budu hlasovat pro. Zastavování Vysočan se mi také nelíbí, je to nekoordinované. Ale pokud nás uzavřená smlouva sešněruje, bude to jediné dobře, díky tomu se budou dodržovat závazky. Aby bylo dohlíženo na rozvoj školství v lokalitě, proto smlouvu již podepsala MČ, která určuje, co je největší deficit. Tato Změna území neničí. Nechtěl bych to smést ze stolu za to, že Vysočany jsou „zkažené“.

*Proběhla debata nad paralelou lokality Vysočan s lokalitou NNŽ.*

**Vladislav Dykast, FINEP:** FINEP na NNŽ dosáhl jako první schválené Změny právě proto, že jsme úzce spolupracovali s MČ, HMP, i s ARNIKou, že respektujeme a ctíme pravidla MHMP. Všechny parametry jsou totožné na Praze 9. Chci vás ujistit, že respektujeme ÚS, která je dlouze projednávána, všechny její regulativy, zastoupení bytové funkce, zeleně, veřejného prostranství a jiných. Schválením Změny to nekončí, jsme připraveni dále spolupracovat na koncepčním rozvoji území.

**Ondřej Martan:** Máme tu 5 let probíhající Změnu, u které se mohli všichni vyjádřit, vznést požadavky i nesouhlas. Po pěti letech, kdy jsme před vydáním, slyšíme, co všechno je špatně a co se nepovedlo. V rámci HMP se snažíme rozlišovat projekty, které vznikají na louce od těch, které rekultivují původní zatížená území. Má to jednoznačnou prioritu, a to by se mělo zohlednit v našem rozhodování. Během těch pěti let jsme měli možnost se dohodnout, jak území bude vypadat, byla vedena řada jednání s investorem, Změna byla zasazena do ÚS, se kterou je v souladu, je vyjednaná kontribuce. Přístup, kdy na poslední chvíli někdo přijde se zásadním nesouhlasem a zároveň nepřináší řešení, není dobrý a konstruktivní. Neměli bychom vše zastavit a vrátit se na začátek jen proto, že se to někomu nelíbí.

**Tomáš Portlík:** V lokalitě je spousta vlastníků, dohoda je velice obtížná, je třeba hledat kompromisy. Stávající studie respektuje míru využití území a nároky na výstavbu již schválené studie. Pamatuji si, jak jsem byl při výstavbě ZŠ Elektra pranýřován za vykácení kousku stromu, který jí musel ustoupit. Sehnat peníze na školu není jednoduché, všechna jednání a zařizování té nejlepší varianty zaberou čas.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

## **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

### **I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu Změny Z 3839/33 včetně vyhodnocení

### **II. konstatuje**

že materiál tohoto usnesení, které v rámci procesu pořizování Změn zpracovává pořizovatel, byl nezávisle na procesu pořizování Změny rozšířen a doplněn v rámci samostatné působnosti samosprávy HMP v souladu s Metodikou, schválenou usnesením ZHMP č. 33/8 ze dne 27. 1. 2022

### **III. doporučuje**

- 1) schválení a vydání Změny Z 3839/33
- 2) uzavření plánovací smlouvy mezi HMP, MČ a investorem k této Změně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2  
Hamanová, Stránský omluveni  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **2.3. Změna Z 3897/00 /po veřejném projednání/**

**Filip Foglar:** MČ Praha 5, částečně zasahuje na MČ Praha 6. Předmětem je tramvajová trať Vypich—Motol, pořizuje se 4 roky, předmětem je vymezení veřejně prospěšné stavby. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat. V MPP s touto trasou již počítáme.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

## **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

### **I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu Změny Z 3897/00 včetně vyhodnocení

### **II. doporučuje**

schválení a vydání Změny Z 3897/00

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2  
Hamanová, Stránský omluveni  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **6. Prověřovací studie Metro Nové Butovice**

**Tomáš Pek:** Předstunutý bod k prověřovací studii metro Nové Butovice. My jsme před více než rokem pozměnili usnesení VURM, které požadovalo soutěž a studii s podmínkami. Rok se pracovalo a já jsem vám poslal výsledky paralelního prověření území Změny Z 3614. Obě studie považuji za velice kvalitní, byl to obšírný dialog s architektonický ateliéry i aktéry v území. K průběhu bych dal slovo paní Kupilíkové, která to měla pro investora na starosti.

**Karla Kupilíková:** Projekt má dvě části, příprava a zadání. Příprava byla řešena participativně s klíčovými subjekty v území i s širokou veřejností. V srpnu 2023 byla vytvořena pracovní skupina, jejímiž členy byli zástupci organizací HMP, DPP, MČ Praha 13, MČ Praha 5, TRIGEMA, IPR a dalších. Tato skupina vytvořila zadání pro zpracování prověřovacích studií. *Následoval popis jednotlivých kroků, harmonogram, průběh tvorby zadání, participace s veřejností.* V rámci paralelního zadání jsme oslovili ateliér A8000 a ateliér Pavla Hniličky, které jsme seznámili se zadáním, všemi podklady a výstupy, které od nich pracovní skupina očekává. Zpracovatelé se seznámili se zadáním, proběhl

workshop a dále došlo k dopracování finálních prověřovacích studií. Pracovní skupina vznesla požadavek na projednání s jednotlivými aktéry v území. Proběhly samostatné schůzky a v září letošního roku byly pracovní skupině představeny finální prověřovací studie.

**Tomáš Pek:** Jednání jsem se účastnil. Byla kvalitní, všechny strany se vyjádřily. V rámci studií byla studie Pavla Hniličky vybrána jako ta lepší (poměr hlasů 12:2). *Následně pan předseda promítl návrh usnesení, nad kterým se dále diskutovalo.*

**Petr Zeman:** Schválení té Změny na začátku roku 2023 bylo špatné rozhodnutí. Měla proběhnout normální soutěž, ale ctím rozhodnutí VURM. Mám s tím velký problém, nejde tam jen o tu studii, ale i o majetkové záležitosti atd. Soutěž měla být dělána podle vzoru Florence nebo Hostivaře, kde se vše prověřovalo. To se teď nestalo, dostali jsme jen architektonické studie a myslím si, že problémy v lokalitě přetrvávají a realizace se nedočkáme.

**Gabriela Lněničková:** Navrhuji hlasovat usnesení po jednotlivých bodech.

*Pan předseda souhlasil, ukončil diskusi a načel návrh usnesení po jednotlivých bodech.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

1) studie předložené developerem

*Hlasování o navrženém bodu usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2*

*Hamanová, Stránský omluveni*

**DÍLČÍ USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

2) preferovaný návrh architektonicko-urbanistické studie na základě prověření území

*Hlasování o navrženém bodu usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2*

*Hamanová, Stránský omluveni*

**DÍLČÍ USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**II. konstatuje, že**

1) považuje požadavky a podmínky předchozího VURM ze dne 14. 6. 2022 a následně ze dne 19. 12. 2023 za splněné

*Hlasování o navrženém bodu usnesení*

*Pro: 5 / Proti: 1 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 2*

*Hamanová, Stránský omluveni*

**DÍLČÍ USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO**

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**II. konstatuje, že**

2) se jedná o vhodný koncepční materiál pro rozvoj daného území

*Hlasování o navrženém bodu usnesení*

Pro: 5 / Proti: 2 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 2  
Hamanová, Stránský omluveni  
DÍLČÍ USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**III. doporučuje**

uplatnit studii jako připomínku s požadavkem do veřejného projednání Změny Z 3614

*Hlasování o navrženém bodu usnesení*

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 2  
Hamanová, Stránský omluveni  
DÍLČÍ USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

*Hlasování o navrženém usnesení jako o celku:*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. bere na vědomí**

- 1) studie předložené developerem
- 2) preferovaný návrh architektonicko-urbanistické studie na základě prověření území

*Hlasování o navrženém usnesení*

Pro: 7 / Proti: 1 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2  
Hamanová, Stránský omluveni  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

**3. Změny — k ukončení pořizování**

**3.1. Změna Z 3057/10 /k ukončení pořizování po společném jednání/**

**Filip Foglar:** MČ Praha Kunratice, Změna je v procesu pořizování. Protože je pro území dán ještě jiný Podnět, který řeší území jako celek a tím pádem efektivněji řeší území přes novou Změnu Z 3624, dospěl zpracovatel s pořizovatelem uprostřed procesu pořizování k tomu, že je možné tuto ukončit, resp. neschválit, protože věcné řešení bude již sledováno v nové Změně. Proto se po dohodě s IPR ztotožňujeme s tímto postupem a předkládáme Změnu k ukončení pořizování ještě před projednáním.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení k ukončení změny.*

*Hlasování o navrženém usnesení k ukončení změny*

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3  
Hamanová, Stránský omluveni  
Portlík nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

**Tomáš Pek:** Přestože máme odhlasováno, je tu jeden problém, proto znovu otevírám diskusi. V lokalitě běží 2 Změny, jedna dobíhá druhou a my na ni musíme počkat. Vzhledem k tomu, že jsme tuto Změnu neschválili, čekání na druhou Změnu nemá smysl a tato by šla do ZHMP. Myslím, že bude technicky lepší tuto Změnu prozatím pozastavit a počkat, jak se vyvine Změna druhá. Pak se bude lépe rozhodovat o případném neschválení obou Změn nebo o pokračování té druhé.

**Petr Zeman:** Prosím o vysvětlení.

**Filip Foglar:** Když nastane tato situace, kdy území se má řešit jinou Změnou, která je již v běhu, obvykle se k tomu přistupuje tím způsobem, že VURM přeruší danou Změnu do doby vyřešení Změny

druhé, aby daná Změna nebyla nadobro ukončena, i ve vztahu ke komunikaci s MČ. V tomto případě vstřícnější varianta vůči MČ totiž může znít, že VURM doporučuje ZHMP přerušit Změnu do doby předkladu navazující Změny Z 3624. Čímž ani my ani IPR s touto Změnou dále nepracujeme, z procesního hlediska je to pro nás uzavřené. Má to určitý benefit pro to, že pak vedení MČ má určitou jistotu, že HMP Změnu „rovnou nepohřbilo“. Spíše se jedná o procesní doporučení ZHMP se statutem k přerušení do určitého milníku, které bych v tomto případě mohl doporučit.

**Tomáš Kaplan:** S ohledem na to, co zaznělo, navrhneme revokaci předchozího usnesení a navrhneme k přerušení ZHMP s tím odůvodněním, které zaznělo.

*Hlasování o revokaci bodu*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3  
Hamanová, Stránský omluveni  
Portlík nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

*Pan předseda načel nový návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu Změny Z 3057/10 včetně vyhodnocení

##### **II. doporučuje**

ZHMP přerušit projednávání Změny Z 3057/10 do doby předkladu Změny Z 3624

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3  
Hamanová, Stránský omluveni  
Soukupová nepřítomna  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **4. Územně analytické podklady kraje a obce — aktualizace k projednání**

### **4.1. 6. úplná aktualizace ÚAP**

**Filip Foglar:** V tomto bodě jako pořizovatel předkládáme aktualizaci ÚAP, předávám slovo kolegům.

**Daniel Novotný, UZR:** *Krátká prezentace, představení projednávání ÚAP, harmonogram, aktuální činnosti. Podrobnější informace jsou přiloženy v Podkladech.*

**David Vokurka, místostarosta MČ Velká Chuchle:** V jednom záměru na katastru Velká Chuchle je chyba. Vydali jsme společné memorandum za MČ Velká Chuchle, Radotín a Zbraslav, kde s tím nesouhlasíme. Ve stávajícím ÚP i v navrhovaném MPP je oblast určená pro sport a rekreaci, není důvod to měnit. Návrh aktualizace ÚAP má nedostatky.

**Daniel Novotný:** Aktualizace byla projednávána, MČ měly 60 dnů na vyjádření podle platné legislativy. Připomínky, které jsme obdrželi, byly vyhodnoceny.

**Tomáš Pek:** Prosím o zaslání připomínky pana místostarosty písemně, ať můžeme ověřit.

**David Vokurka:** My jsme podali připomínky, ale vyhodnocení jsme viděli až teď.

**Filip Foglar:** Na základě připomínky pana místostarosty prověříme na straně pořizovatele stav té věci, pokud je tam chyba, napravíme ji. Jedná se ale o nezávazný územně plánovací podklad, který slouží pořizovateli a zpracovateli k územně plánovací činnosti. Bereme na vědomí vaše vyjádření, ověříme stav a doladíme. Pokud ale zákon říká, že se toto neprojednává, tak se to neprojednává.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

- 1) návrh 6. úplné aktualizace ÚAP pro kraj
- 2) informaci o pořízení 6. úplné aktualizace ÚAP pro obec spolu s vyhodnocením připomínek MČ k Územně analytickým podkladům pro obec uplatněných v rámci projednání

##### **II. doporučuje**

projednat návrh 6. úplné aktualizace ÚAP pro kraj v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území

*Hlasování o navrženém usnesení*


*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3  
Hamanová, Stránský omluveni  
Kaplan nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*


#### **5. Informace UZR k plánovacím smlouvám v souvislosti s plnou aplikovatelností zákona č. 283/2021 Sb., SZ**

**Filip Foglar:** Předkládáme pro informaci. UZR podle dohody s kanceláří pana náměstka Hlaváčka připravil tisk do RHMP formálního charakteru. Se změnou SZ v červenci 2024 je potřeba v rámci Metodiky postupovat již podle nového SZ a uzavírat smlouvy podle příslušného paragrafu SZ. Vnímáme to jako technickou záležitost, informaci, že Metodika jako taková v nezbytně nutném rozsahu bude transformována do podoby nového SZ. Tisk půjde do kolečka na RHMP a ZHMP a zároveň nám přijde správně připojit bod, že UZR má pokračovat v přípravě aktualizace Metodiky.

*Pan předseda ukončil jednání, poděkoval všem a popřál klidné svátky.*

*Jednání VURM skončilo v 10:36 hod.*

  
předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

  
tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

*Mgr. Ing. Ondřej Lagner Ph.D.*

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP





## Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změn vlny 38 ÚP SÚ HMP Z 3593/38 a Z 3596/38.

Číslo změny	Městská část	Předmět změny
3593	Praha 10	dotvoření bloku mezi ulicemi Počernická, Dřevčická a Limuzská a jeho propojení se smyčkou budoucí tramvajové trati
3596	Praha 10	Dotvoření bloku u ulice Dřevčická

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 36/25 ze dne 28. 4. 2022 o schválení pořízení změn Z 3594/38 a Z 3596/38 ÚP SÚ HMP (dále jen „Změny“) zkráceným postupem ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Příslušný orgán /OCP MHMP/ nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 3. 9. 2023 do 10. 10. 2023 včetně. Veřejné projednání návrhů Změn se uskutečnilo dne 3. 10. 2023. Kompletní dokumentace návrhů Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese

<https://praha.eu/aktualne-porizovane-zmeny-uzemniho-planu>

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhů Změn, byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhům Změn doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhům Změn, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změny vydat.

Dopisem pořizovatele (č. j. MHMP 1316914/2024 ze dne 24. 7. 2024) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhům Změn. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Ve volebním období 2022 - 2026 nebyla KUP ustavena. Změny v tomto volebním období byly tedy projednány pouze ve Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „VURM“).

Návrhy Změn byly předloženy k projednání VURM dne 5. 11. 2024, kde byly přerušeny. Dále byly návrhy změn projednány 17. 12. 2024 ve VURM, který s návrhy souhlasil. Zápis je uveden v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Návrhy Změn byly poté projednány Radou hl. m. Prahy, která k nim přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy. Na základě výsledků projednání jsou návrhy Změn předkládány Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení a k vydání změn formou opatření obecné povahy.

Pořizovatel prohlašuje, že v době zhotovení tohoto tisku byly splněny veškeré podmínky pro vydání změny územního plánu dle § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména projednávaná změna územního plánu je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, tedy Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací vydaných k 23. 5. 2024.

Veškeré podklady z projednání návrhů Změn jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení Rady hl. m. Prahy

**Seznam žadatelů ke změnám**

<b>Číslo změny</b>	<b>Městská část</b>	<b>Žadatelé</b>	<b>Předmět</b>
3593	Praha 10	*****	dotvoření bloku mezi ulicemi Počernická, Dřevčická a Limuzská a jeho propojení se smyčkou budoucí tramvajové trati
3596	Praha 10	***** *****	Dotvoření bloku u ulice Dřevčická

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 268  
ze dne 17.2.2025

*k návrhům změn ÚP a jejich vydání – Z 3593 a Z 3596 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 38)*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhů změn Z 3593 a Z 3596 vlny 38 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhy změn Z 3593 a Z 3596 vlny 38 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedenými v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změn Z 3593 a Z 3596 vlny 38 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XXX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změn Z 3593 a Z 3596 vlny 38 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 27.2.2025

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.  
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-53989  
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP