



Objednatel:  
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,  
příspěvková organizace**

Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

## **Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy**

### **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

.....

RNDr. Libor Krajíček  
jednatel a ředitel společnosti

## **TÝM ŘEŠITELŮ**

### ***Atelier T-plan, s.r.o.***

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 14168/ENV/16
- RNDr. Libor Krajíček, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 14232/ENV/16
- Ing. et Ing. Lenka Chlanová
- Ing. Marie Wichsová, Ph.D.
- Bc. Petr Cejnar

### ***Externí spolupráce***

- Mgr. Jan Karel  
(ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

## **OBSAH**

- Část A:** Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na životní prostředí
- Část B:** Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny č- 114/1992 Sb., v platném znění
- Část C:** Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- Část D:** Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- Část E:** Vyhodnocení přínosu A5-ZÚR HMP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje
- Část F:** Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí



IPR  
PRAHA

Objednatel:  
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,  
příspěvková organizace**

Vyšehradská 57/207, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/11, 140 00 Praha 4 — Nusle

## **Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy**

### **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí- část A**

.....  
**RNDr. Libor Krajíček**  
jednatel a ředitel společnosti

.....  
**Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.**  
autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 14168/ENV/16

Říjen 2021  
Zakázka č. 2019 020



## Obsah

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A5 ZÚR HMP, vztah k jiným koncepcím .....	5
2. Zhodnocení vztahu A5 ZÚR HMP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....	22
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....	48
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být provedením koncepce významně ovlivněny .....	148
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním 5. aktualizace ZÚR významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	158
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	173
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	203
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	213
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	217
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu 5. Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy na životní prostředí .....	220
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	222
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	227
13. Závěry a doporučení.....	239
14. Vypořádání požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení aktualizace č. 5 ZÚR z hlediska vlivů na životní prostředí .....	240
15. Seznam použitých podkladů.....	244
16. Přílohy.....	246

Přílohy – Hodnotící tabulky:

- Plochy a koridory vymezené nebo upravené návrhem A5 ZÚR HMP
- Územní rezervy vymezené nebo upravené návrhem A5 ZÚR HMP

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Emise znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů (REZZO 1 - 3) v Praze (2018) .....	49
Obrázek 2 Významné stacionární zdroje emisí v Praze (2018) .....	50
Obrázek 3 Emise z dopravy - vybrané polutanty (2018) .....	52
Obrázek 4 Rozložení emisí NO <sub>x</sub> na komunikacích hl. m. Prahy (2018) .....	53
Obrázek 5 Rozložení emisí PM <sub>10</sub> na komunikacích hl. m. Prahy (2018) .....	53
Obrázek 6 Staniční síť sledování kvality ovzduší na území Prahy (2018) .....	55
Obrázek 7 Rozložení průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého .....	58
Obrázek 8 Rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM <sub>10</sub> .....	58
Obrázek 9 Rozložení průměrných denních koncentrací suspendovaných částic PM <sub>10</sub> .....	59
Obrázek 10 Rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM <sub>2,5</sub> .....	59
Obrázek 11 Rozložení průměrných ročních koncentrací benzenu .....	60
Obrázek 12 Rozložení průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu .....	60
Obrázek 13 Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (2018) .....	62
Obrázek 14 Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> (2018) .....	62
Obrázek 15 Klimatické oblasti dle Quitta – aktualizace dle Atlasu podnebí Česka .....	64
Obrázek 16 Městský tepelný ostrov – průběh teplot během dne a noci .....	66
Obrázek 17 Rozdíl průměrné minimální teploty vzduchu na území Prahy v období 1961 – 1970 a 2001 – 2010 .....	67
Obrázek 18 Predikovaná průměrná roční teplota vzduchu ve třech předpovědních obdobích .....	69
Obrázek 19 Predikovaný průměrný roční úhrn srážek ve třech předpovědních obdobích dle CzechAdapt (CzechAdapt 2019) .....	70
Obrázek 20 Predikovaný vývoj klimatu (teplota vzduchu a úhrny srážek) ve třech předpovědních obdobích dle modelu ALADIN 25 (Pretel a kol. 2011) .....	71
Obrázek 21 Zranitelnost obyvatel hlavního města Prahy vůči dopadům vln horka .....	72
Obrázek 22 Zranitelnost obyvatel hl. m. Prahy vůči dopadům nedostatečného vsakování srážek .....	73
Obrázek 23 Vývoj standardizované úmrtnosti na 100 000 obyvatel evropské standardní populace; 1982 - 2018 .....	74
Obrázek 24 Srovnání standardizované míry úmrtnosti podle příčin úmrtnosti dle krajů (na 100 000 obyvatel) v roce 2017 .....	75
Obrázek 25 Srovnání počtu nehod na 1 000 obyvatel podle krajů v roce 2018 .....	76
Obrázek 26 Srovnání počtu nehod na 1 000 obyvatel podle nejčastějších příčin podle krajů v roce 2018 .....	76
Obrázek 27 Počet nehod v hlavním městě Praha podle místa v roce 2018 .....	77
Obrázek 28 Počty dopravních nehod v okresech ČR v roce 2018 .....	78
Obrázek 29 Umístění dopravních nehod s následkem smrti v rámci kraje v roce 2018 .....	79
Obrázek 30 Počet usmrcených při nehodách v krajích v letech 2016 – 2018 .....	80
Obrázek 31 Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy – denní doba (2017) .....	84
Obrázek 32 Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy – noční doba (2017) .....	85
Obrázek 33 Strategická hluková mapa 2017 – hlukový ukazatel L <sub>dvn</sub> .....	87
Obrázek 34 Vymezení kritických míst pro hluk ze silniční a tramvajové dopravy na aglomeraci Praha91	
Obrázek 35 Přehledná situace a souhrnná lokalizace identifikovaných kritických míst .....	93
Obrázek 36 Izofony z leteckého provozu v denní době (06:00–22:00 hodin) vztažené k charakteristickému letovému dni; 2018 .....	94
Obrázek 37 Izofony z leteckého provozu pro noční dobu (22:00–06:00 hodin) vztažené k charakteristickému letovému dni; 2018 .....	95
Obrázek 38 Ochranné pásmo Letiště Václava Havla Praha – oranžová hranice .....	95

Obrázek 39: Schéma vodní toků a vodních ploch na území Prahy.....	98
Obrázek 40: Schéma záplavových území.....	100
Obrázek 41: Jakost vody v tocích, 2017 – 2018.....	102
Obrázek 42: Ochranná pásma vodních zdrojů (červená šrafa) .....	106
Obrázek 43: Citlivé a zranitelné oblasti.....	108
Obrázek 44: Krajinový pokryv dle databáze CORINE Land Cover, 2018 .....	110
Obrázek 45: kvalita půdy na obhospodařovaných polích .....	111
Obrázek 46: Lesy na území Prahy.....	115
Obrázek 47: Výškové stupně .....	118
Obrázek 48: Geologická stavba .....	120
Obrázek 49: Radonové riziko.....	124
Obrázek 50: Krajinový prostor města.....	134
Obrázek 51: Přírodní parky.....	140
Obrázek 52: Kulturně-historické hodnoty.....	144
Obrázek 53: Vymezené oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů .....	156
Obrázek 54 Překročení imisního limitu .....	158
Obrázek 55 Překročení hlukových limitů.....	161
Obrázek 56: Kategorizace záplavových území z hlediska jejich ochrany .....	162

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Emise základních znečišťujících látek (celkové a podíl v %) v Praze ze stacionárních zdrojů (2018) .....	49
Tabulka 2: Nejvýznamnější velké zdroje znečišťování ovzduší (REZZO 1) v Praze (2018).....	50
Tabulka 3: Emise z automobilové dopravy na území Prahy (t/rok, z BaP kg/rok) (2018) .....	51
Tabulka 4: Podíl jednotlivých skupin zdrojů na emisích z automobilové dopravy (%) ( 2018) .....	51
Tabulka 5: Emise z letecké, železniční a lodní dopravy na území Prahy (2018) .....	54
Tabulka 6: Imisní limity pro ochranu zdraví .....	55
Tabulka 7: Klimatologické charakteristiky vybraných oblastí .....	64
Tabulka 8: Popis klimatu hlavního města Prahy.....	65
Tabulka 9: Praha - Klementinum .....	66
Tabulka 10: Praha - Ruzyně .....	67
Tabulka 11: Počet úmrtí podle příčin – hl. m. Praha (ČSÚ, 2020) .....	74
Tabulka 12: Stanovení hlukových limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů .....	81
Tabulka 13: Úprava hygienického limitu v případě navýšení hlučnosti o více než 2 dB oproti rozhodnému datu.....	82
Tabulka 14: Základní hygienické limity pro jednotlivé dopravní zdroje hluku .....	82
Tabulka 15: Seznam kritických míst I. priority v aglomeraci Praha .....	88
Tabulka 16: Seznam kritických míst II. priority v aglomeraci Praha.....	89
Tabulka 17: Seznam kritických míst II. priority dle Akčního plánu protihlukových opatření na železničních tratích.....	92
Tabulka 18: Nadregionální prvky ÚSES.....	130
Tabulka 19: Regionální prvky ÚSES .....	130
Tabulka 20: Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů vymezených návrhových koridorů .....	199

Tabulka 21: Shrnutí výsledků hodnocení identifikovaných dlouhodobých, trvalých vlivů (výsledky hodnocení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury) .....	201
Tabulka 22: Shrnutí výsledků hodnocení trvalých a dlouhodobých vlivů návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury .....	207
Tabulka 23: Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury.....	208
Tabulka 24: Shrnutí výsledků hodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury.....	208

## Seznam zkratk

A5 ZÚR HMP	Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČSÚ	Český statistický úřad
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
HGR	hydrogeologický rajón
HMP	hlavní město Praha
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PPk	přírodní park
PR	přírodní rezervace
PR	památková rezervace
PZ	památková zóna
PPR	Pražská památková rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysokorychlostní trať
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

# 1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ A5 ZÚR HMP, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1 OBSAH A HLAVNÍ CÍLE A5 ZÚR HMP

Přehled změn provedených v rámci Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy je uveden v následujícím přehledu:

Provedená změna	Popis provedených změn
Aktualizace priorit územního plánování kraje.	Byla provedena úprava znění priorit územního plánování hlavního města Prahy.
Aktualizace zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR.	Vymezena je rozvojová oblast OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, rozvojová oblast zahrnuje celé správní hl. m. Prahy.
	A5 ZÚR hl. m. P nevymezuje žádné nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy.
Aktualizace zpřesnění vymezení specifických oblastí nadmístního významu a úprava podmínek pro následné rozhodování o změnách v území a úprava úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.	<p>A5 ZÚR hl. m. vymezuje tyto typy specifických oblastí.</p> <p>Oblast celoměstského centra (400/Z/60) – upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci;</p> <p>Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské – plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu – Draháň – Troja – Bubeneč 400/Z/70 - upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Letňany 400/Z/71 – nebylo upraveno vymezení oblasti, upraveny jsou Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Strahov 400/Z/72 - nebylo upraveno vymezení oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin Soutok Vltavy a Berounky 400/Z/73 upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Radotínské údolí 400/Z/74 - upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Prokopské a Dalejské údolí 400/Z/75 - upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Vidouce – Cibulka – Motol 400/Z/76 - upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Šárka 400/Z/77 - upraveno je vymezení této oblasti;</p> <p>Oblasti zasažené provozem letišť – Ruzyně 400/Z/80 upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Kbely 400/Z/81 - upraveny jsou</p>

Provedená změna	Popis provedených změn
	podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Údolní niva Berounky a Vltavy - 400/Z/90 - upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.
Aktualizace zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu.	A5 ZÚR HMP upravují verbální popis navrhované urbanistické koncepce ploch a koridorů
Aktualizace vymezení rozvojových ploch R.	Zrušeno vymezení rozvojové oblasti Štěrboholy – Dolní Měcholupy - Dubeč
	Bylo upraveno územní vymezení rozvojové plochy Barrandov – Slivenec (400/Z/40) a byly upraveny Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci
	Bylo upraveno územní vymezení rozvojové plochy Západní město (400/Z41)a byly upraveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území pro a úkoly pro podrobnější ÚPD.
	Upraveny byly úkoly pro podrobnější ÚPD pro plochu Ruzyně – Drnovská (400/Z42). Plošné vymezení této rozvojové plochy není měněno.
Aktualizace vymezení transformačních ploch.	Byla zrušena transformační plocha Letňany - Avia
	Byly upraveny požadavky na využití a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (400/Z/50). Plošné vymezení není měněno.
	Byly upraveny požadavky na využití a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu Vysočany (400/Z/51). Plošné vymezení není měněno.
	Upraveny byly požadavky na využití, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu Bohdalec - Slatiny (400/Z/52). Plošné vymezení není měněno.
	Upraveny byly požadavky na využití, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu Nákladové nádraží Žižkov (400/Z/53). Plošné vymezení není měněno.
	Upraveny byly požadavky na využití, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD v území pro transformační plochu Masarykovo nádraží (400/Z/54). Plošné vymezení není měněno.
	Upraveny byly úkoly pro podrobnější ÚPD v území pro transformační plochu Nádraží Smíchov (400/Z/55). Plošné vymezení není měněno.
	Upraveny byly požadavky na využití, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD v území pro transformační plochu Holešovice – Bubny – Zátory í (400/Z/56). Plošné vymezení není měněno.



Provedená změna	Popis provedených změn
<p>Upravena byla část Rozvojové oblasti zeleně. Nově je kapitola označena názvem Transformační plochy v otevřené krajině.</p>	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území pro plochu Trojmezí (100/Z/40). Plošné vymezení není měněno.</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Březiněvsi (100/Z/41). Plošné vymezení není měněno.</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Čakovici (100/Z/42). Plošné vymezení není měněno.</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Zlámaného kříže (100/Z/43). Plošné vymezení není měněno.</p>
	<p>Plocha V Panenkách byla zrušena.</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině Litoznice – Jankov (100/Z/45). Plošné vymezení není měněno.</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Kolovrat (100/Z/46).</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Křeslic (100/Z/47). Plošné vymezení není měněno.</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Kunratické Spojky (100/Z/48). Plošné vymezení není měněno.</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině Dívčí Hrad (100/Z/52). Plošné vymezení není měněno.</p>
	<p>Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině Za Hospodou (100/Z/53). Plošné vymezení není měněno.</p>
<p>Kapitola územního systému ekologické stability byla zcela přepracována.</p>	<p>Přepracováno bylo vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES na území města. Změna byla provedena na základě studie Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního ÚSES v práci (Ageris, s.r.o., 2018), Plánu nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR Hl. m. Prahy“ (Dřevíkovský, J., Daněk, T., Smejtková, I., 2020) a Metodiky vymezení územního systému ekologické stability. Metodicky podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO OPŽP 2014 – 2020, MŽP 2017)</p>

Provedená změna	Popis provedených změn
Aktualizována byla koncepce Dopravní infrastruktury.	Upraveny byly zásady koncepce dopravní infrastruktury, názvy koridorů železniční, silniční, letecké dopravy a byly upraveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD.
Aktualizována byla koncepce technické infrastruktury.	Upraveny byly názvy ploch a koridorů technické infrastruktury pro zásobování vodou, odkanalizování, vodní toky, drobné vodní toky, zásobování teplem, zásobování elektrickou energií, zásobování zemním plynem, dálkovody, elektronickou komunikaci a odpadové hospodářství, a byly upraveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD.
Aktualizováno bylo upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturní a civilizačních hodnot území kraje.	Aktualizovány byly podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturní a civilizačních hodnot.
Přepracováno bylo stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.	Kapitola byla přepracována na základě upraveného překladu Evropské úmluvy o krajině (sdělení MZV č.12/2017 Sb. m. s.). Na území Prahy bylo vymezeno 12 krajů jako individuálních jednotek, pro které jsou stanoveny cílové kvality a územní podmínky pro zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit.
Aktualizována byla kapitola Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lež práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.	<p>A5 ZÚR HMP ruší tyto VPS uvedené v platných ZÚR HMP:</p> <p>Dopravní infrastruktura: 910/600/Z/9 Pražský okruh, stavba č. 510 (Satanice – Běchovice), 910/600/Z/43 Trasa metra A, úsek Dejvická – Nemocnice Motol.</p> <p>Technická infrastruktura: 910/700/Z/4 Poldr na Kopaninském potoce, 910/700/Z/24 Prodloužení kanalizačního sběrače H, 910/700/Z/25 Prodloužení kanalizačního sběrače G, 910/700/Z/28 Kanalizační sběrač Třebenice, 910/700/Z/29 Kanalizační sběrač Folimanka, 910/700/Z/31 Záchytná nádrž Povltavská, 910/700/Z/32 Rozšíření nátokového labyrintu na Ústřední čistírnu odpadních vod, 910/700/Z/61 Tepelný napáječ propojující levobřežní soustavu s napáječem Kladno, 910/700/Z/71 Přeložka vysokotlakého plynovodu (Pražský okruh), 910/700/Z/85 Elektrické vedení 110 kV Malešice – Uhřetěves – Chodov.</p> <p>A5 ZÚR HMP vymezuje nové veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravní infrastruktury:</p> <p>910/600/Z/7 Přestavba dálnice D7, 910/600/Z/8 Přestavba dálnice D8,</p> <p>910/600/Z/22 Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky, 910/600/Z/48 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice, 910/600/Z/38 Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou,</p> <p>A5 ZÚR HMP upravuje vymezení veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravní infrastruktury.</p> <p>910/600/Z/27 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice, 910/600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka – Štěrboholská radiála, 910/600Z/45 Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle, 910/600/Z/46 Jižní tramvajová tangenta Smíchov – Dvorce – Budějovická, 910/600/Z/49Východní tramvajová tangenta Jižní Město – Vršovice, 910/600/Z/68 Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou, 910/600/Z/69 Železniční trať Praha – Kolín.</p>

Provedená změna	Popis provedených změn
	<p><i>(Poznámka: Koridor 910/600/Z69 Železniční trať Praha – Kolín není předmětem vyhodnocení, jeho hodnocení není uvedeno v tabelárním hodnocení. V rámci zpracování A5 ZÚR HMP došlo k úpravám vymezení z důvodu realizace stavby v části koridoru, pro kterou byl vymezen. Úpravou vymezení nedošlo k novým územním nárokům.)</i></p> <p>A5 ZÚR HMP vymezuje novou veřejně prospěšnou stavbu v oblasti technické infrastruktury 910/700/Z/22 Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích. A5 ZÚR HMP ruší vymezení veřejně prospěšných opatření: k založení ÚSES; k zajištění ochrany archeologického dědictví; k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.</p>
Kapitola Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.	Kapitola A5 ZÚR HMP je přepracována. A5 ZÚR HMP nestanovuje požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Požadavky, které byly obsaženy v této kapitole, jsou již uvedeny v předcházejících kapitolách.
Kapitola Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.	V platných ZÚR HMP nebylo stanoveno. A5 ZÚR HMP nestanovují.
Kapitola Vymezení ploch a koridorů, ve kterých pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.	V platných ZÚR HMP nebylo stanoveno. A5 ZÚR HMP nestanovují.
Kapitola Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor.	V platných ZÚR HMP nebylo stanoveno zadání regulačního plánu. A5 ZÚR HMP nestanovuje zadání pro regulační plán.
Kapitola Stanovení pořadí změn v území (etapizace).	V platných ZÚR HMP nebylo stanoveno pořadí změn v území. A5 ZÚR HMP nestanovují pořadí změn v území.
Kapitola Stanovení kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona	V platných ZÚR HMP nebyla kapitola uvedena. A5 ZÚR HMP kompenzační opatření nestanovuje.

Na základě Zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Hl. m. Prahy a vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byla upravena struktura i obsah celé dokumentace.

V rámci úprav dokumentace po společném jednání dle §37 Stavebního zákona byla dokumentace A5 ZÚR HMP upravena na základě dohod nad stanovisky dotčených orgánů a vyhodnocení připomínek, aby mohlo proběhnout řízení dle §39 Stavebního zákona. Zároveň byly prověřeny nezávisle pořizované Aktualizace ZÚR a do návrhu byla zapracovaná Aktualizace č. 4 nadřazené Politiky územního rozvoje ČR a požadavky dle stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj z hlediska koordinace v území a stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území. Úpravy byly provedeny jak v textové části, tak v grafické části (vymezení ploch a koridorů), připomínky byly ale akceptovány pouze v případě, že se týkaly změn prováděných Aktualizací č. 5 a Zprávě o uplatňování v souladu s §42 odst. 9 Stavebního zákona.

Přehled provedených úprav:

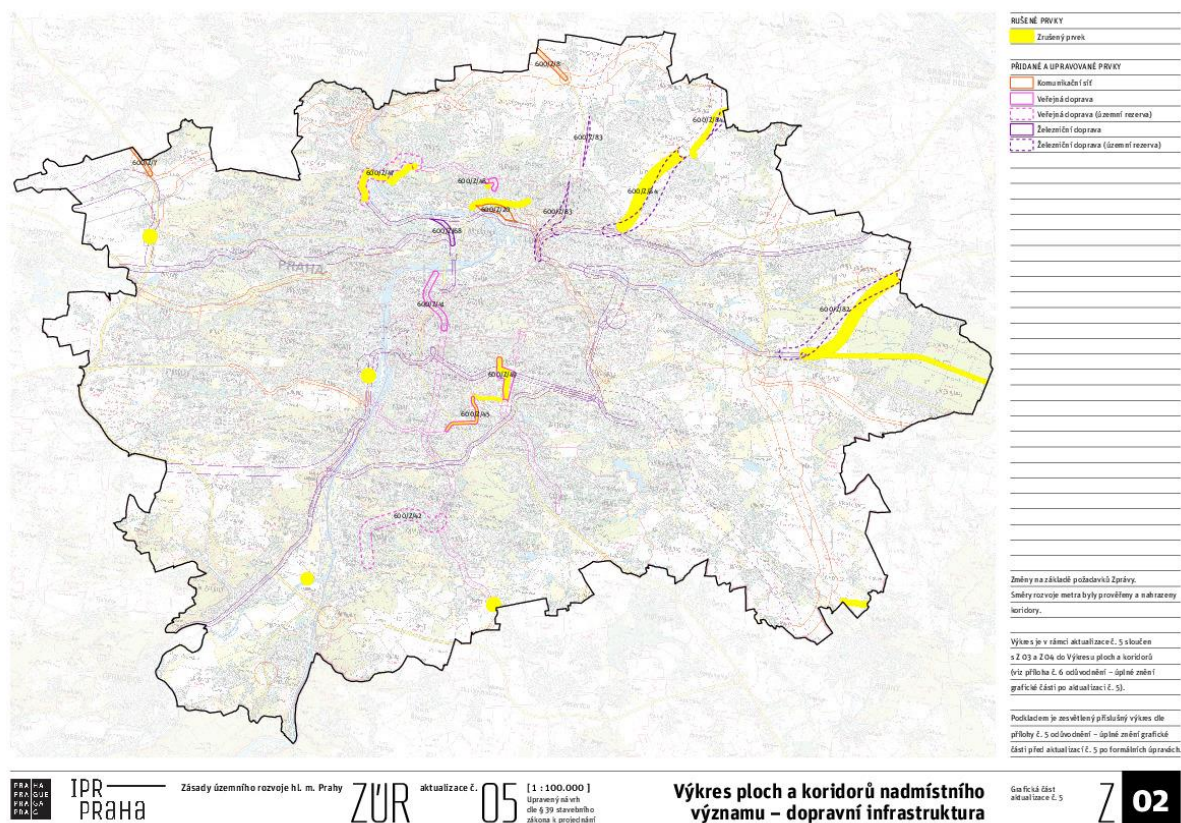
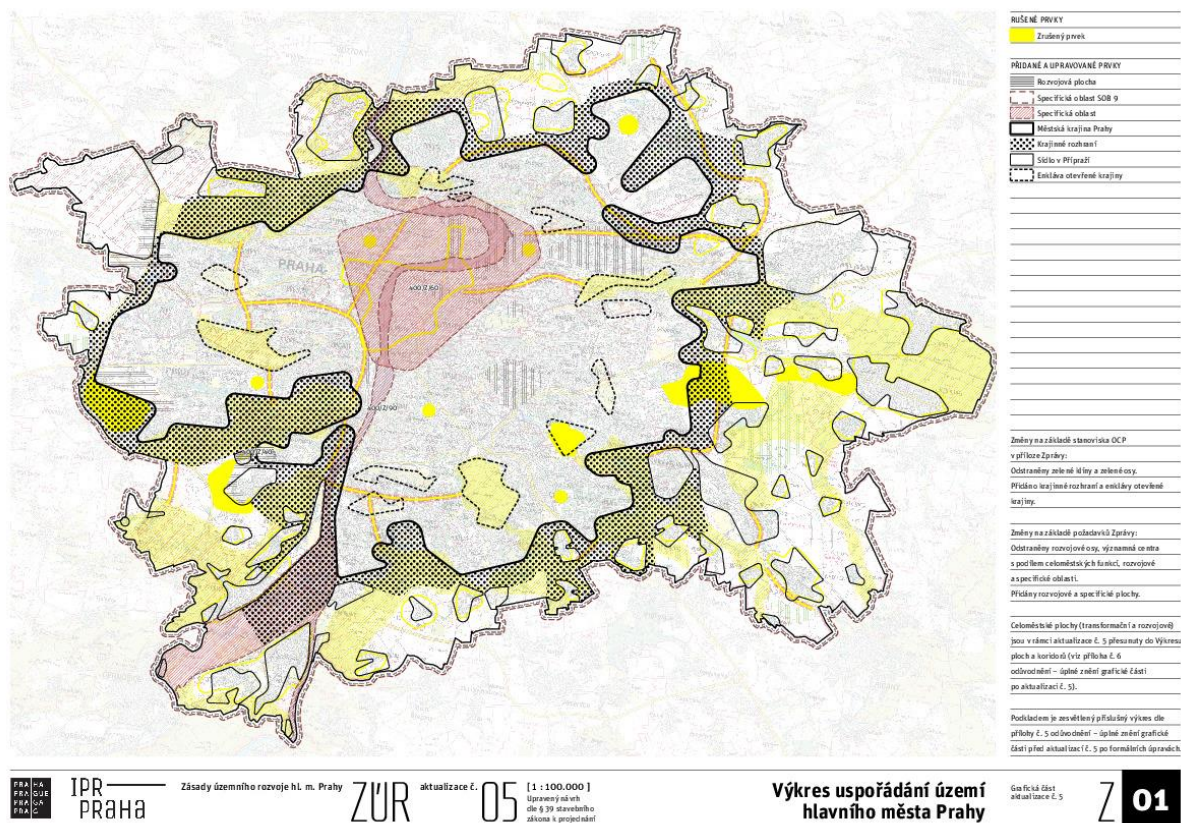
Provedená změna	Popis provedené změny
<p>Kapitola a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje</p>	<p>Byla vložena nová priorita pro environmentální pilíř f) <i>při rozvoji veřejné dopravy upřednostňovat elektrickou trakci a další bezemisní druhy dopravy</i></p> <p>Upraveny byly priority územního plánování Prahy</p> <p>3// Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání, zejména v Městské krajině Prahy a v sídlech v příměstské krajině; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.</p> <p>4/ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.</p> <p>5/ Zmírnit negativní vlivy suburbanizace za administrativním územím Prahy opatřeními v příměstské krajině Prahy a na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet dalšímu zhoršování stavu.</p> <p>6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území.</p> <p>7/ Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do historického centra, zejména do Památkové rezervace v hlavním městě Praze.</p> <p>8/ Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.</p>
<p>Kapitola b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)</p>	<p>Upravena byla formulace textu komentujícího vymezení rozvojových oblastí a os</p>

<p>Kapitola c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí [§ 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu</p>	<p>Upraven byl vstupní text kapitoly týkající se vymezení specifické oblasti SOB09.</p> <p>Doplněny byly úkoly pro podrobnější ÚPD týkající se ochrany památkových hodnot v oblasti celoměstského centra 400/Z60. Došlo ke zvýšení důrazu na památkovou péči:</p> <p><i>a) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě a specifickým podmínkám oblasti, zejména s ohledem na hodnoty památkových rezervací a památkových zón a respektovat panorama a horizonty města,</i></p> <p><i>b) ověřit možnosti výškové regulace a upřesnit možnost výstavby výškových staveb na území celého města, především s ohledem na památkové rezervace, památkové zóny a ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze,</i></p> <p><i>c) vytvořit podmínky pro zachování historické střešní krajiny se subtilními věžovými dominantami a na tuto tradiční kompozici navazovat,</i></p> <p><i>d) respektovat charakter území, míru využití a měřítko struktury zástavby v památkových rezervacích a památkových zónách,</i></p> <p><i>e) vytvořit podmínky pro umístění dostatečného množství celoměstsky významné veřejné vybavenosti, f) ověřit podmínky pro omezení vjezdu individuální automobilové dopravy do celoměstského centra, zejména Památkové rezervace v hlavním městě Praze.</i></p> <p>Byla provedena změna vymezení oblasti celoměstského centra 400/Z/60</p> <p>Upraven byl název oblasti 400/Z/70 Troja – Císařský ostrov – Královská obora a byly upraveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území týkající se ochrany památek, došlo ke zvýšení důrazu na památkovou péči, ochranu krajiny a ochranu přírodních hodnot území:</p> <p><i>f) zachování zelených trojských a kobyliských svahů,</i></p> <p><i>g) zachování Královské obory (Stromovky) jako nestavební plochy,</i></p> <p><i>h) respektování významu kulturní památky Královská obora a letohrádek včetně její historické parkové úpravy,</i></p> <p><i>i) zachování kompozičních hodnot parku Královská obora s jeho druhovým bohatstvím včetně sortimentu introdukovaných dřevin při zajišťování funkce biocentra ÚSES,</i></p> <p><i>j) respektování provozu Ústřední čistírny odpadních vod.</i></p>
---	--

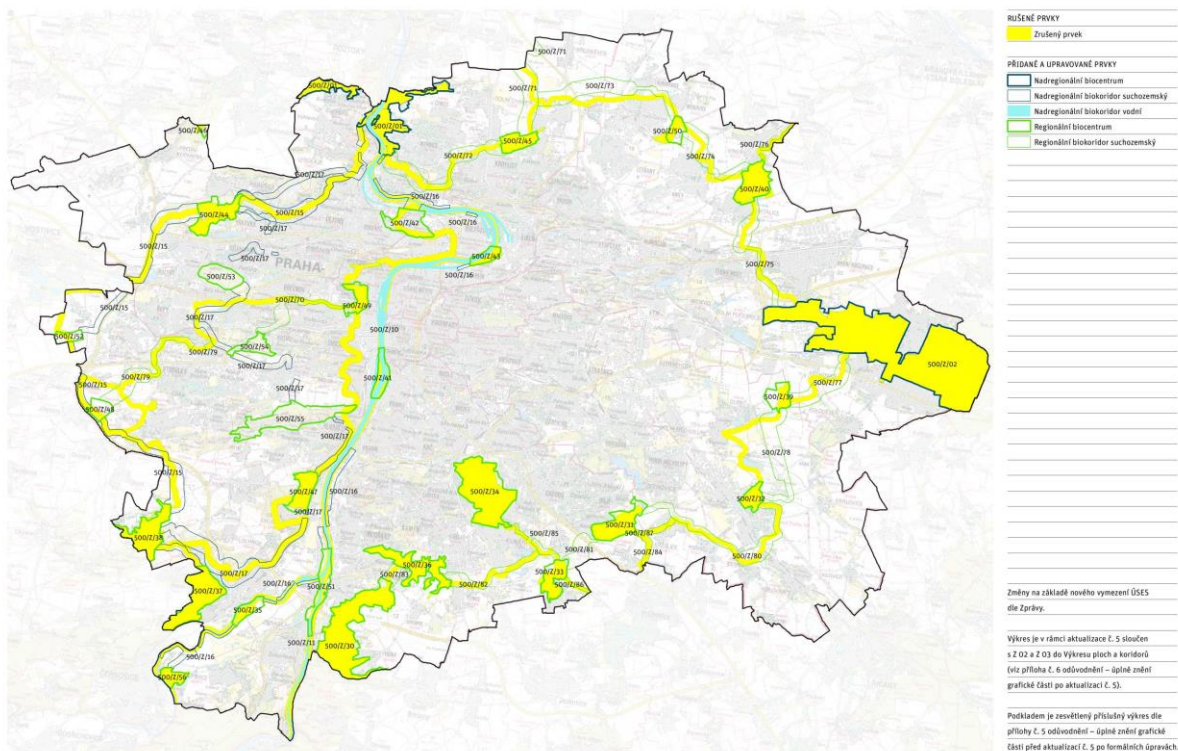
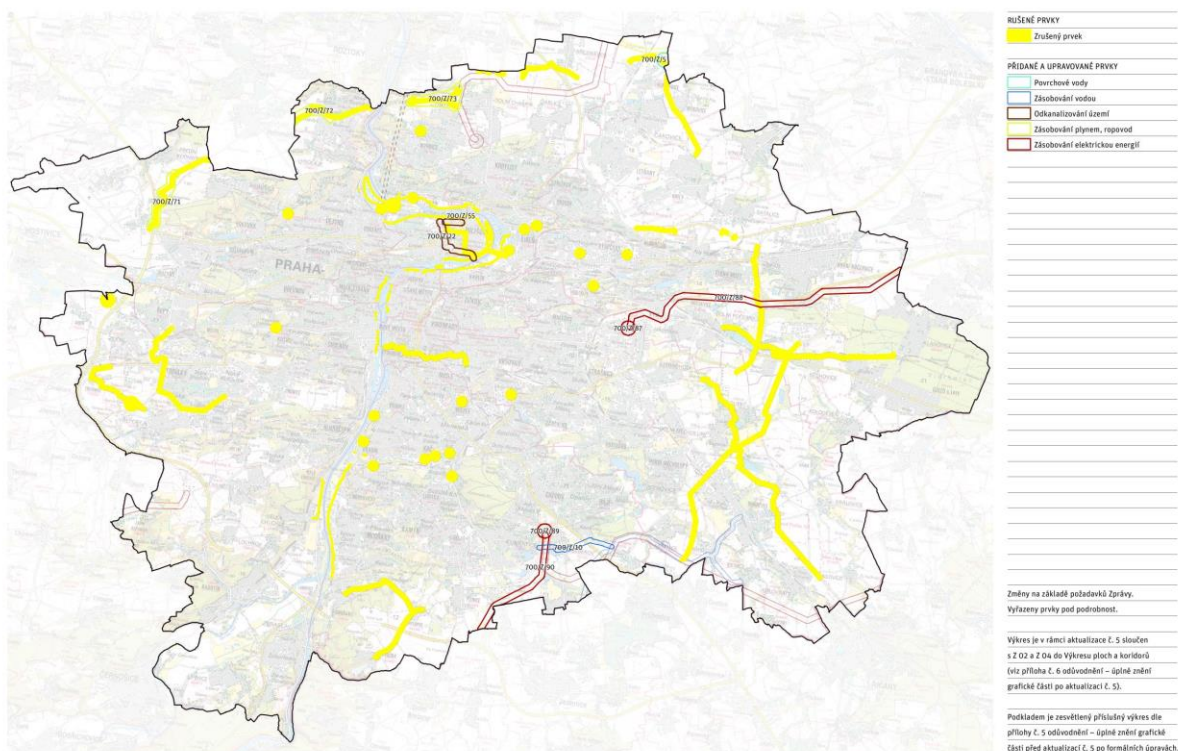
<p>Kapitola d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů [§ 32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno</p>	<p>Byly upraveny formulace Urbanistické koncepce ploch a koridorů v měřítku kraje v bodech týkajících se krajiny, veřejné dopravy a veřejných prostranství.</p> <p>Byly upraveny názvy ploch a koridorů dopravní infrastruktury, tak aby odpovídaly platné PÚR ČR.</p> <p>Vymezení koridorů dopravní infrastruktury nebylo změněno. Upraveno bylo vymezení územních rezerv 600/Z/82 a 600/Z/84.</p> <p>Byly upraveny názvy ploch a koridorů technické infrastruktury, tak aby odpovídaly platné PÚR ČR.</p> <p>Doplněno bylo vymezení těchto koridorů technické infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 700/Z/5 Poldr Třeboradice</li> <li>- 700/Z/10 Vodovodní řad Jesenice</li> <li>- 700/Z/71 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla Praha (Pražský okruh)</li> <li>- 700/Z/72 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Suchdola (Pražský okruh)</li> <li>- 700/Z/73 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Čimic (Pražský okruh)</li> <li>- 700/Z/87 Transformační stanice Malešice</li> <li>- 700/Z/88 Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice</li> <li>- 700/Z/89 Transformační stanice Chodov</li> <li>- 700/Z/90 Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Chodov</li> </ul> <p>Upraveno bylo vymezení koridoru 700/Z/23 Přeložka stávající stoky B a 700/Z/55.</p> <p>Upraveny byly verbální výroky ZÚR v částech zásobování vodou, odkanalizování, vodní toky, drobné vodní toky, zásobování elektrickou energií a zásobování plynem.</p>
<p>Kapitola e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje</p>	<p>Upravena byla koncepce ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Provedenými úpravami byla posílena ochrana památkových hodnot</p>



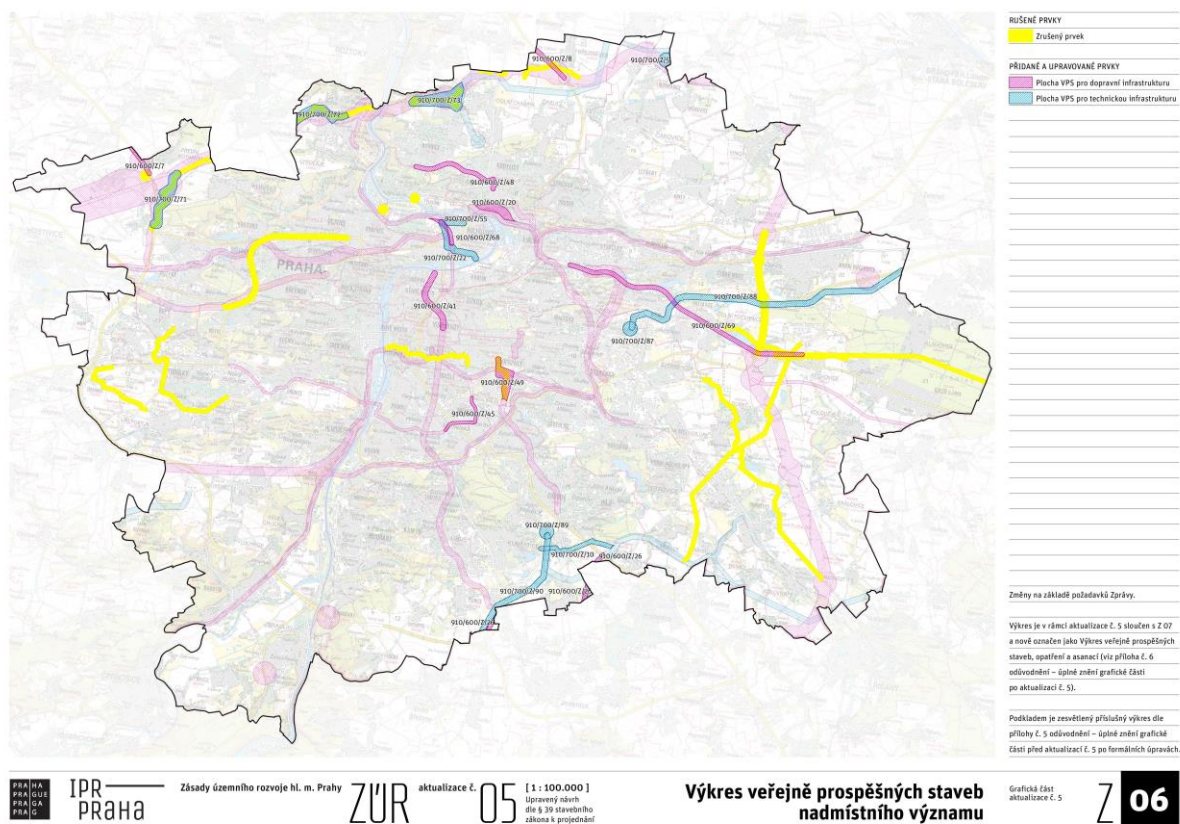
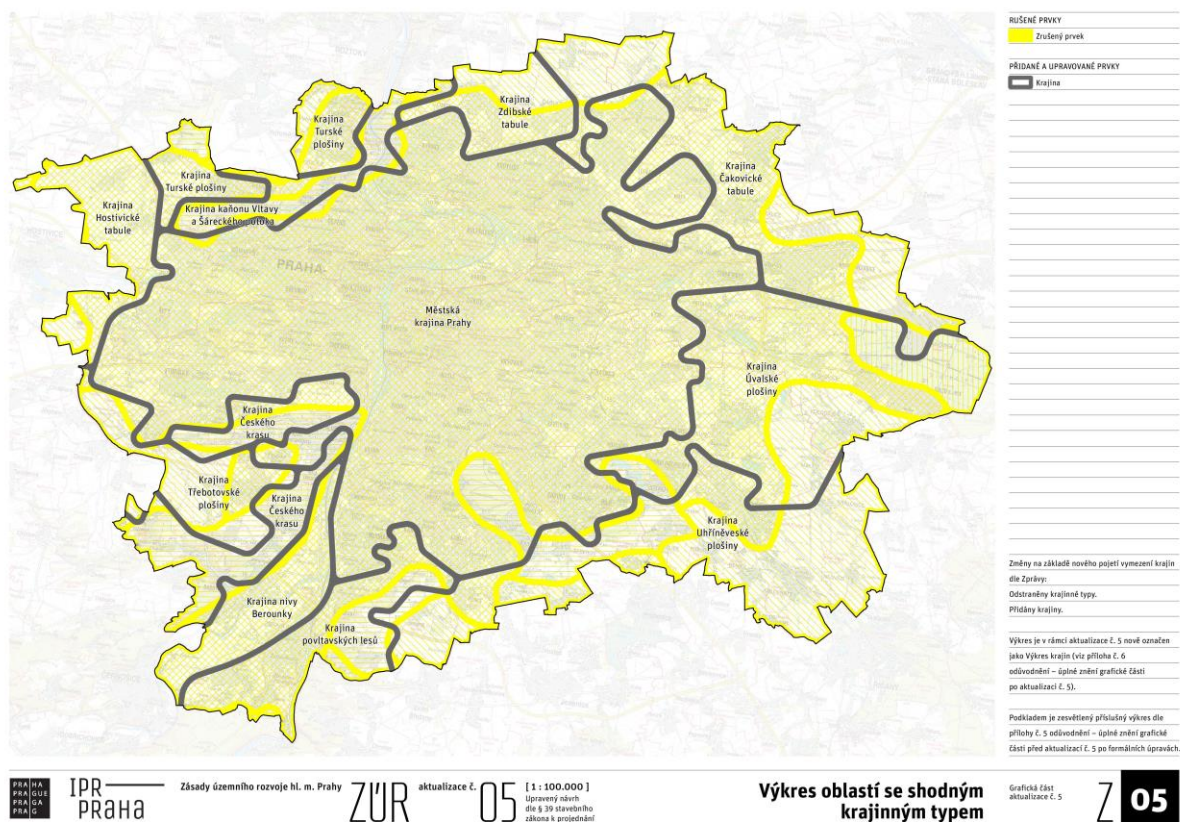
## Grafická část A5 ZÚR HMP s vyznačením provedených změn











## **1.2. VZTAH AKTUALIZACE Č.5 ZÚR HL. M. PRAHY K JINÝM KONCEPCÍM**

A5 ZÚR HMP není primárně dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že základní podmínkou rozvoje společnosti jako celku a tedy i města Prahy je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel, musí nezbytně A5 ZÚR HMP cíle ochrany životního prostředí vymezené ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní, regionální a celoměstské úrovni respektovat.

Pro účely vyhodnocení míry naplnění těchto cílů v A5 ZÚR HMP byly na základě odborného posouzení vybrány relevantní celostátní, regionální a celoměstské koncepce. Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území, a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování.

A5 ZÚR HMP z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1., 2, 3, 4 a 5.

Zhodnocení vztahu A5 ZÚR HMP k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: A5 ZÚR HMP obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: A5 ZÚR HMP bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 - slabý, nepřímý vztah: A5 ZÚR HMP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh A5 ZÚR HMP vymezením koridoru, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do A5 ZÚR HMP promítají

Přehled zkoumaných strategií a koncepcí

- Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, (2017)
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025, (2020)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, (2016)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření, (2010)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 2015
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Státní energetická koncepce České republiky (2015)

- Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2002)
- Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2015)
- Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019)
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013 – 2033 (2014)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016 – 2025 (2015)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2014)
- Plán dílčího povodí Berounky (2014)
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, II. plánovací období (2015 – 2021)

Koncepce	Vztah A5 ZÚR HMP k dané koncepti	Komentář SEA
<b>Republikové koncepce a strategické dokumenty</b>		
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	3	A5 ZÚR HMP je zpracována v souladu s republikovými prioritami územního rozvoje stanovenými PÚR ČR. A5 ZÚR HMP v souladu s PÚR ČR stanovuje priority územního plánování pro účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy. Priority jsou stanoveny pro pilíř environmentální, hospodářský a sociální. A5 ZÚR HMP v souladu s PÚR vymezuje Metropolitní rozvojovou oblast, která je vymezena v rozsahu správní hranice hl. m. Prahy. Specifické oblasti republikového významu nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. A5 ZÚR HMP respektuje koridory dopravní a technické infrastruktury sledované PÚR ČR. Tyto koridory jsou sledovány platnými ZÚR hl. m. Prahy a nejsou předmětem řešení A5 ZÚR HMP.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priorit Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR 2030 především prostřednictvím stanovených priorit územního plánování a částmi ZÚR, které se týkají ochrany přírodních a krajinných hodnot (stanovení cílových kvalit krajiny a formulování územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílové kvality).
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priorit Státní politiky životního prostředí ČR především v oblastech týkajících se vytváření podmínek ke snížení emisní zátěže a zajištění zachování a podpory ekologické stability a biologické diversity (stanovení priorit územního plánování, stanovení cílových kvalit krajiny a formulování územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílové kvality).
Zásady urbánní politiky (2017)	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení zásad stanovených Zásadami urbánní politiky. Vytváří podmínky pro rozvoj Prahy ve smyslu požadující strategických a integrovaný přístup k rozvoji města. A5 ZÚR HMP přispívají k řešení problémů v dopravě, včetně dopravy železniční.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priorit Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 především prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priorit Státního programu ochrany přírody a krajiny především prostřednictvím stanovených priorit územního plánování kraje a stanovenými podmínkami ochrany přírodních hodnot. Krokem k dosažení priorit je např. vymezení skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně a formulování územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit vymezených krajin.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cílů tohoto dokumentu např. v oblasti podpory omezení negativních vlivů dopravy na složky životního prostředí. A5 ZÚR HMP vymezuje koridory dopravní infrastruktury, jejichž využití přispěje k zlepšení spojení Prahy se sousedními regiony.

Koncepce	Vztah A5 ZÚR HMP k dané koncepti	Komentář SEA
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	2	A5 ZÚR HMP přispívá dosažení cílů v oblasti omezení emisí znečišťujících látek do ovzduší prostřednictvím vymezení koridorů pro hromadnou dopravu a železniční trať na území města Prahy.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 2015	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cílů Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR především v oblasti cílů týkajících se urbanizované krajiny a biodiverzity a ekosystémových služeb. Vazby byly nalezeny především v částech týkajících se ochrany lesa a neurbanizovaných ploch, které pozitivně ovlivňují retenci vody v území.
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Politice ochrany klimatu ČR.
Státní energetická koncepce České republiky (2015)	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah ke Státní energetické koncepci ČR.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah Dopravní sektorové strategii.
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cílů Dopravní politiky ČR v oblasti rozvoje silniční dopravy vymezením koridorů silniční infrastruktury.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Surovinové politice ČR.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah ke Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blízkých opatření.
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2002)	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím stanovení priority územního plánování v týkající se ochrany území před přírodními katastrofami.
Plán hlavních povodí ČR 2007 - 2027	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priorit Plánu hlavních povodí prostřednictvím vymezení koridoru pro Přeložku kmenové stoky B v Holešovicích. Vymezení tohoto koridoru vytváří podmínky pro zlepšení podmínek v oblasti čištění vod, které je mj. sledováno Plánem hlavních povodí ČR.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Plánu odpadového hospodářství ČR. Došlo pouze k formální úpravě obecných zásad pro nakládání s odpady.
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022	0	A5 ZÚR HMP neřeší problematiku druhotných surovin.

Koncepce	Vztah A5 ZÚR HMP k dané koncepti	Komentář SEA
<b>Strategie HMP, regionální koncepce a strategie</b>		
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	3	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priorit SPHMP především prostřednictvím části týkající se vymezením krajín na území HMP a stanovení územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. K naplňování priorit přispívá A5 ZÚR HMP také prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES, vymezení koridorů pro hromadnou dopravu a železniční trať.
Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (akt. 2014)	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Územní energetické koncepci hl. m. Prahy 2013 – 2033.
Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016 - 2025	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah ke Krajskému plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016 – 2025.
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	3	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priorit zejména prostřednictvím vymezení skladebných částí ÚSES a prostřednictvím vymezení krajín na území HMP a stanovení územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	3	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priorit především prostřednictvím části týkající se vymezení krajín na území HMP a stanovení územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. K naplňování priorit přispívá A5 ZÚR HMP také prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES, vymezení koridorů pro hromadnou dopravu a železniční trať.
Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Zásadám rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy.
Plán dílčího povodí Dolní Vltavy	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy.
Plán dílčího povodí Berounky	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Plánu dílčího povodí Berounky
Plán dílčího povodí Horního a středního Labe	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - CZ01 (2021)	0	A5 ZÚR HMP nemá vztah k Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01.

Koncepční dokumenty s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným vztahem (2) k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu A5 ZÚR HMP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové nebo republikové úrovni. Hodnocení je uvedeno v kapitole 2 této dokumentace

Velmi silný a silný vztah byl identifikován k těmto dokumentacím:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 2015
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2002)
- Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027
- Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze

## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU A5 ZÚR HMP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

---

Pro účely posouzení souladu Aktualizace č. 5 ZÚR HMP Prahy s relevantními strategickými dokumenty na národní a regionální, krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním a aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symbolické stupnice, která vyjadřuje, na kolik Aktualizace č. 5 ZÚR HMP přispívá k jejich dosažení.

Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:

- 0 – Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah
- 1 – Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy má k dané prioritní oblasti dokumentu slabý vztah nebo ji řeší okrajově či zprostředkovaně
- 2 – Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah.



## 2.1 NÁRODNÍ KONCEPCE A STRATEGIE

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<b>Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5</b>		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	2	A5 ZÚR HMP je v souladu s danou prioritou. Stanovuje prioritu územního plánování Prahy: 2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území HMP a vytvořit podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, věd, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2	A5 ZÚR HMP je v souladu s danou prioritou. Stanovuje prioritu územního plánování Prahy: 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<p>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP je v souladu s danou prioritou. Stanovuje podmínky pro dosažení cílových kvalit krajin, které mj. usměrňují rozvojové aktivity v území.</p> <p>Stanovena je rovněž priorita územního plánování Prahy:</p> <p>4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.</p>
<p>Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP je v souladu s danou prioritou. Stanovuje prioritu územního plánování Prahy pro environmentální pilíř:</p> <p>e) zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny,</p>

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	2	<p>A5 ZÚR HMP je v souladu s danou prioritou. Stanoveny jsou tyto priority územního plánování:</p> <p>6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, umožňující účelné propojení ploch různého využití při splnění požadavků na kvalitní životní prostředí.</p> <p>7/ Vytvořit podmínky pro urychlenou výstavbu nadřazeného komunikačního systému, umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a zajistit dostatek parkovacích míst v širším celoměstském centru a vytvořit podmínky pro alternativní zásobování centrálních lokalit.</p> <p>8/ Vytvářet podmínky pro rychlý rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí a tím zajistit dostatečnou obsluhu všech území při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.</p> <p>10/ Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.</p>
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	2	<p>A5 ZÚR HMP je v souladu s danou prioritou. Stanovuje tyto priority územního plánování:</p> <p>6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, umožňující účelné propojení ploch různého využití při splnění požadavků na kvalitní životní prostředí.</p> <p>8/ Vytvářet podmínky pro rychlý rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí a tím zajistit dostatečnou obsluhu všech území při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.</p>

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<b>Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2021)</b>		
Životní prostředí a zdraví		
– Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy přispívá k dosažení priority prostřednictvím vymezení koridoru pro přeložku kmenové stoky B v Holešovicích. Zlepšením podmínek pro čištění odpadních vod přispívá ke zlepšení kvality povrchových vod.
– Kvalita ovzduší se zlepšuje	2	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy přispívá k dosažení priority prostřednictvím vymezení koridorů pro hromadnou dopravu, která může převzít část výkonu individuální automobilové dopravy. Tímto krokem přispívá k omezení emisí znečišťujících látek.  K dosažení cíle přispívá stanovením priority 8) požadující vytvořit podmínky pro rychlý rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí a tím zajistit dostatečnou obsluhu všech území při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy. Zvýšení plynulosti dopravy je jedním z kroků omezení emisní zátěže z automobilové dopravy.
– Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	2	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy přispívá k dosažení priority prostřednictvím vymezení koridorů pro hromadnou a železniční dopravu, která může převzít část výkonu individuální automobilové dopravy. Tímto krokem přispívá k omezení emisí znečišťujících látek.  K dosažení cíle přispívá stanovením priority 8) požadující vytvořit podmínky pro rychlý rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí a tím zajistit dostatečnou obsluhu všech území při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy. Zvýšení plynulosti dopravy je jedním z kroků omezení emisní zátěže z automobilové dopravy.
– Hluková zátěž a světelné znečištění se snižuje	2	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy přispívá k dosažení priority prostřednictvím vymezení koridorů pro hromadnou dopravu, která může převzít část výkonu individuální automobilové dopravy. Tímto krokem přispívá k omezení hlukové zátěže spojené s automobilovou dopravou.
– Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy přispívá k dosažení daného cíle stanovením priority územního plánování č. 12 požadující vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
– Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství		
– Emise skleníkových plynů jsou snižovány	1	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy přispívá k dosažení priority prostřednictvím vymezení koridorů pro hromadnou dopravu, která může převzít část výkonu individuální automobilové dopravy. Tímto krokem přispívá k omezení emisí znečišťujících látek.  K dosažení cíle přispívá stanovením priority 8) požadující vytvořit podmínky pro rychlý rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí a tím zajistit dostatečnou obsluhu všech území při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy. Zvýšení plynulosti dopravy je jedním z kroků omezení emisní zátěže z automobilové dopravy.
– Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Příroda a krajina		
– Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	2	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Dalším krokem k dosažení daného cíle je stanovená koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a stanovené cílové kvality krajiny.
– Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	2	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Dalším krokem k dosažení daného cíle je stanovená koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a stanovené cílové kvality krajiny, zajišťující mj. ochranu ploch významných z hlediska biologické diversity.
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030</b>		
Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:  Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle týkajícího se zlepšení kvality vody snížením jejího znečištění prostřednictvím vymezení koridoru pro Přeložku kmenové stoky B v Holešovicích (příspěvek ke zlepšení kvality vody a zajištění dostupnosti sanitačních zařízení).  V kapitole F. je u vybraných krajin stanovena podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny týkající se revitalizace vodních toků. Tento požadavek přispívá k ochraně ekosystémů souvisejících s vodou (např. krajina 1.10 Krajina Čakovické tabule).

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.		
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <p>Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie</p>	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
<p>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:</p> <p>Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny.</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení tohoto cíle. Stanovuje tyto priority územního plánování:</p> <p>6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem zachytných parkovišť, umožňující účelné propojení ploch různého využití při splnění požadavků na kvalitní životní prostředí.</p> <p>7/ Vytvořit podmínky pro urychlenou výstavbu nadřazeného komunikačního systému, umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a zajistit dostatek parkovacích míst v širším celoměstském centru a vytvořit podmínky pro alternativní zásobování centrálních lokalit.</p> <p>8/ Vytvářet podmínky pro rychlý rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí a tím zajistit dostatečnou obsluhu všech území při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.</p> <p>9/ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí obyvatel. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.</p>

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <p>Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby.</p> <p>Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích.</p> <p>Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.</p> <p>Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení tohoto cíle. Stanovuje tyto priority územního plánování:</p> <p>2/ Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy a vytvořit podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, vědy, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.</p> <p>6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, umožňující účelné propojení ploch různého využití při splnění požadavků na kvalitní životní prostředí.</p> <p>7/ Vytvořit podmínky pro urychlenou výstavbu nadřazeného komunikačního systému, umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a zajistit dostatek parkovacích míst v širším celoměstském centru a vytvořit podmínky pro alternativní zásobování centrálních lokalit.</p> <p>8/ Vytvářet podmínky pro rychlý rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí a tím zajistit dostatečnou obsluhu všech území při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.</p> <p>9/ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí obyvatel. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.</p>
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků, zejména:</p> <p>Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami.</p> <p>Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</p>	0	<p>Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah</p>

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <p>Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.</p> <p>Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.</p> <p>Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení tohoto cíle. Stanovuje tyto priority pro environmentální pilíř:</p> <p>c) respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,</p> <p>e) zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny,</p> <p>f) nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech drobných vodních toků a nezastavovat jejich údolnice.</p> <p>K dosažení cíle A5 ZÚR HMP dále přispívá prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vymezením skladebných prvků ÚSES, vymezením krajín na území Prahy a definováním územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.</p>
<b>Zásady urbánní politiky (2017)</b>		
Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst	1	A5 ZÚR HMP je základním strategickým dokumentem rozvoje území. Vytváří rámec pro rozvoj města s cílem zajištění fungování města a vytváření vazeb s okolními regiony.
Polycentrický rozvoj sídlení soustavy.	2	A5 ZÚR HMP vytváří předpoklady pro posilování rozvojovou oblast Praha vymezenou PÚR ČR. Vymezením koridorů dopravní infrastruktury posiluje vztahy se sousedními regiony.
Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje území	2	A5 ZÚR HMP vymezením koridorů pro tramvajové trati a trasy metra vytváří předpoklady pro snížení dopadů dopravy na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.
Péče o městské prostředí	2	A5 ZÚR HMP vymezením koridorů pro tramvajové trati a trasy metra vytváří předpoklady pro snížení dopadů dopravy na složky životního prostředí a pro zvýšení kvality městského prostředí.
Zajištění implementace Nové městské agendy	0	A5 ZÚR HMP danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.



Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025</b>		
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů		
Omezit šíření stávajících invazních druhů	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priority vymezením skladebných prvků ÚSES a požadavkem na ochranu přírodních hodnot území.
Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Zajistit ochranu přírodních procesů	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priority stanovením této priority územního plánování pro environmentální pilíř: f) nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech drobných vodních toků a nezastavovat jejich údolnice (typ opatření k ochraně přírodních procesů).
Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priority stanovením této priority územního plánování pro environmentální pilíř: c) respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,
Zlepšovat strukturu krajiny	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priority stanovením této priority územního plánování pro environmentální pilíř: e) zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny,
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priority prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Posílit biodiverzitu ve městech	2	Vymezení skladebných prvků ÚSES přispěje ke zvýšení rozlohy přírodních stanovišť a posílení biodiverzity.
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů Vybrané cíle:		
Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Zajistit udržitelné využívání lesa	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	2	K dosažení cíle A5 ZÚR HMP přispívá např. vymezení koridoru pro přeložku kmenové stoky v Holešovicích.
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	2	A5 ZÚR HMP stanovuje tyto priority pro environmentální pilíř: c) respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny (omezení negativních vlivů suburbanizace), f) nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech drobných vodních toků a nezastavovat jejich údolnice. Toto opatření přispěje mj. k obnově udržitelného hydrologického režimu vodních toků).
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle týkajícího se obnovy krajinných prvků prostřednictvím ochrany stávajících ploch krajinné zeleně a vytváření podmínek pro vznik ploch nových.
Zvýšit retenční schopnosti krajiny	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle. V kap. Vodní toky stanovuje mj. úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: b) řešit problematiku hospodaření se srážkovými vodami ve vztahu k vodním tokům v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných toků
Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle týkajícího se omezení vodní a větrné eroze prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1	K omezení vlivů suburbanizace na ekologickou stabilitu přispívá A5 ZUR HMP např. podmínkami stanovenými pro krajinu Turské plošiny požadující regulaci rozvoje zástavby a zakládání mezí, hájků, linií větrolamů apod. zvýšit ekologickou stabilitu krajiny, snížit vodní a větrnou erozi půdy a zmenšit velikost půdních bloků. Tato opatření sloučí také ke zlepšení režimu ochrany VKP, omezení rizika vodní a větrné eroze, zvýšení retenční schopnosti krajiny.
Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	2	K dosažení cíle A5 ZÚR HMP dále přispívá prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vymezením skladebných prvků ÚSES (zvýšení propojenosti krajiny, vymezením krajin na území Prahy a definováním územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Zvýšit propojenost krajiny	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priority stanovením této priority územního plánování pro environmentální pilíř: c) respektovat, chránit a rozvíjet tzv. krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny. A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priority prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajiny sledujících ochranu krajinných hodnot a vytváření uceleného spojitého systému přírodě blízkých ploch.
<b>Strategie regionální rozvoje ČR 2021 + (2019)</b>		
Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zajistit kvalitní dopravní spojení a obslužnost území aglomerací pro osobní i nákladní dopravu</li> <li>– Efektivněji řídit dopravu a přispět ke snížení jejích negativních vlivů</li> </ul>	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu. Využití koridorů pro silniční dopravu přispěje k lepšímu dopravnímu spojení a obslužnosti území. Vymezení koridorů pro tramvajovou dopravu a pro trasy metra A5 ZÚR HMP přispívá k omezení negativních vlivů dopravy na složky životního prostředí.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<p>Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lépe koordinovat dopravu v regionu</li> <li>– Zlepšovat stav komunikací a železnic</li> </ul>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení koridorů pro silniční a železniční dopravu. Využitím vymezených koridorů dojde např. ke zlepšení napojení města na Středočeský kraj. Využití koridoru vymezeného pro železniční dopravu dojde ke zlepšení stavu železnic.</p>
<b>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 2015</b>		
<p>Urbanizovaná krajina</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření k minimalizaci povrchového odtoku</li> <li>• Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku</li> <li>• Zajištění variability urbanizovaného území</li> <li>• Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně</li> <li>• Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury</li> <li>• Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území</li> <li>• Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší</li> <li>• Snížování stopy urbanizovaných území a odpovědné řízení</li> </ul>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle způsobem formulování priorit územního plánování. A5 ZÚR HMP požaduje na území hl. m. Prahy např. zachování a rozvoj krajinných a parkových ploch a podporovat vznik nových ploch a jejich vzájemné propojení.</p> <p>Ke snížení stopy urbanizovaných území přispívá např. prioritou požadující omezení kapacitní zástavby v pramenných oblastech drobných vodních toků a ochrana jejich údolnic.</p>

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<p>Biodiverzita a ekosystémové služby</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analyzovat dopady změny klimatu na biodiverzitu</li> <li>Opatření k ochraně, obnově a zlepšení ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu</li> <li>Opatření ke zvýšení kapacity ekosystémů pro zajištění klíčových služeb</li> <li>Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny</li> <li>Opatření k prevenci a omezení šíření invazních druhů</li> <li>Opatření k ochraně a zlepšení stavu populací vzácných a ohrožených druhů klíčových biotopů</li> </ul> <p>Zajištění souběžnosti adaptace na změnu klimatu a nástrojů ochrany přírody</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cílů především prostřednictvím ochrany ploch a ekosystémů pozitivně ovlivňujících k adaptaci na dopady změny klimatu. Jedná se především o ochranu lesů, parkových ploch, nestavebních bloků a částí nezastavitelné krajiny.</p> <p>K dosažení cílů přispívá také stanovení cílových kvalit krajiny a definování územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Mnohé z těchto podmínek směřují k regulaci zastavování ploch významných z hlediska retence vody v území a ochraně plochy se vzrostlou zelení, které přispívají k naplnění adaptačních opatření.</p>
<b>Plán hlavních povodí České republiky</b>		
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení tohoto cíle. Stanovuje prioritu územního plánování:</p> <p>12/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení.</p>

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025</b>		
<p>Příroda a ochrana přírodních procesů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy;</li> <li>• Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil;</li> </ul>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení tohoto cíle. Stanovuje priority územního plánování:</p> <p>Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy a vytvořit podmínky pro rozvoj Prahy jako centra kultury a umění, vědy, výzkumu a vzdělávání, obchodu a finančnictví, ústředních správních, samosprávných a společenských institucí.</p> <p>Ochrana a rozvoj přírodních a krajinných hodnot jsou zajišťovány prostřednictvím stanovené koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.</p> <p>K posílení ekologické stability přispívá A5 ZÚR HMP přispívá vymezením skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně.</p> <p>Opatření k zajištění přírodních, krajinných a kulturních hodnot jsou také součástí stanovených územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny.</p> <p>A5 ZÚR HMP vymezuje koridory pro dopravní stavby mj. s cílem omezení účinků fragmentace území.</p> <p>A5 ZÚR HMP respektuje soustavu zvláště chráněných území a soustavu lokalit Natura 2000 na území hl. m. Prahy.</p> <p>A5 ZÚR HMP stanovuje podmínky ochrany a rozvoje přírodních hodnot způsobem směřujícím k ochraně a obnově přirozených ekosystémů.</p>
Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu.	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<p>Krajina a ekosystémy</p> <p>Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy</p> <p>Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí</p> <p>Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv</p> <p>Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů</p> <p>Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím stanovených Územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit vymezených krajin.</p> <p>K naplnění cíle týkajícího se degradace půdy přispívá např. stanovením podmínky pro Krajinu Českého krasu požadující ochranu a rozvoj vysokých přírodních, krajinných a rekreačních hodnot, přizpůsobit intenzitu i formy hospodářského využívání krajiny a regulaci dalšího rozvoje zástavby v území.</p> <p>A5 ZÚR HMP nepřímou posilu ekologickou stabilitu lesa prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES v lesních porostech. Toto je předpoklad např. pro úpravu druhové skladby lesů a následné posílení jejich ekologické stability.</p> <p>K posílení a zlepšení ekostabilizační funkce vodních toků a niv přispívá A5 ZÚR HMP např. vymezením skladebných prvků ÚSES v prostoru vodních toků a jejich niv a např. stanovením opatření pro Krajinu nivy Berounky - Potřebám přirozeného rozlivu Berounky a zadržování vody v krajině přizpůsobit vývoj zástavby a využívání krajiny zejména pro zemědělství a rekreační a sportovní aktivity.</p> <p>K ochraně ekosystémů stojatých vod A5 ZÚR HMP přispívá prostřednictvím jejich zařazením mezi skladebné prvky ÚSES (např. prostor Hostivařské přehrady).</p> <p>Celé řešení A5 ZÚR HMP přispívá k ochraně urbánních ekosystémů.</p>
<b>Aktualizace národního program snižování emisí (2019)</b>		
<p>co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení daného cíle prostřednictvím stanovených priorit pro environmentální pilíř:</p> <p>a) vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně znečištění ovzduší prachem z nepevněných a neudržovaných nepevněných ploch a emisí z automobilové dopravy,</p> <p>b) snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění, a to zejména v souvisle zastavěném území města,</p> <p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení koridorů pro železniční dopravu a koridory staveb městské hromadné dopravy. Kvalitní městská hromadná doprava je základním krokem k omezení emisí znečišťujících látek z dopravy automobilové.</p>

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</b>		
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	1	A5 ZÚR HMP částečně přispívá k dosažení tohoto cíle. Stanovuje prioritu územního plánování: 12/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní, vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení.
<b>Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050</b>		
<p>Silniční doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba chybějících úseků na hlavní síti TEN-T do roku 2030 v parametrech odpovídajícím prognózovaným intenzitám provozu (prognózy z dopravního modelu v dokumentu Dopravní sektorové strategie)</li> <li>Výstavba chybějících úseků na globální síti TEN-T do roku 2050 v parametrech odpovídajícím prognózovaným intenzitám provozu (prognózy z dopravního modelu v dokumentu Dopravní sektorové strategie)</li> <li>Zkvalitnění napojení všech krajských měst na páteřní kapacitní silniční síť ve směru do hlavních hospodářských center státu (Praha, na Moravě rovněž Brno) do roku 2030</li> <li>Zajištění odpovídajícího dopravního napojení průmyslových zón na silniční infrastrukturu v souladu s příslušnými usneseními vlády</li> <li>Zajistit napojení významných rozvojových investic na silniční infrastrukturu na úrovni alespoň silnic I. tř.</li> </ul>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení těchto cílů prostřednictvím vymezení koridoru 600/Z/20, který je součástí nadřazené komunikační sítě. Výstavba nadřazeného komunikačního systému, který umožní omezit individuální automobilovou dopravu je jednou z priorit územního plánování A5 ZÚR HMP.</p> <p>Ke zlepšení napojení Prahy na krajská města přispívá A5 ZÚR HMP přispívá vymezením koridoru pro přestavbu dálnice D7 a D8.</p>



Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<p>Železniční doprava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>S ohledem na potřebné vedení linek veřejné dopravy realizovat opatření na železniční infrastrukturu malého rozsahu.</li> <li>Odstraňování úzkých hrdel na železniční infrastrukturu podle zkušeností z provozu, oprávněných požadavků dopravců a objednatelů dopravy</li> </ul>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení těchto cílů prostřednictvím vymezení koridorů pro železniční dopravu 600/Z/68.</p> <p>A5 ZÚR HMP stanovuje prioritu územního plánování směřující k podpoře druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.</p>

## 2.2 Krajské koncepce a strategie

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<b>Strategický plán hlavního města Prahy (akt. 2016)</b>		
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení daného cíle prostřednictvím stanovených priorit pro environmentální pilíř, priorit územního plánování, prostřednictvím stanovené koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a prostřednictvím vymezení krajin a stanovením podmínek pro zachování jejich cílových kvalit.
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení daného cíle prostřednictvím stanovených priorit pro environmentální pilíř, priorit územního plánování, prostřednictvím stanovené koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a prostřednictvím vymezení krajin a stanovením podmínek pro zachování jejich cílových kvalit.
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení daného cíle prostřednictvím stanovených priorit pro environmentální pilíř, priorit územního plánování, prostřednictvím stanovené koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a prostřednictvím vymezení krajin a stanovením podmínek pro zachování jejich cílových kvalit.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení daného cíle prostřednictvím stanovených priorit pro environmentální pilíř a priorit územního plánování:</p> <p>a) vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně znečištění ovzduší prachem z nepevných a neudržovaných nepevných ploch a emisí z automobilové dopravy,</p> <p>b) snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění, a to zejména v souvisle zastavěném území města,</p>
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení daného cíle prostřednictvím stanovených priorit pro územního plánování:</p> <p>Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem zachytných parkovišť, umožňující účelné propojení ploch různého využití při splnění požadavků na kvalitní životní prostředí.</p> <p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení priority prostřednictvím vymezení koridorů pro novou trasu metra D a vymezením koridorů pro tramvajovou dopravu.</p>

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
<p>Udržitelná mobilita:</p> <p>Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)</p>	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím stanovené priority územního plánování:</p> <p>6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem zachytných parkovišť, umožňující účelné propojení ploch různého využití při splnění požadavků na kvalitní životní prostředí.</p> <p>K dosažení cíle přispívá také způsobem formulování dopravní infrastruktury:</p> <p>a) rozšiřovat a zkvalitňovat systém integrované veřejné dopravy přesahující do Středočeského kraje,</p> <p>b) rozvíjet síť metra a současný systém tří tras rozšířit nejméně o jednu novou trasu D, vybrané stanice metra v centrální oblasti Prahy doplnit o druhé vestibuly; nové a dle technických možností stávající stanice metra zpřístupnit pro cestující s omezenou pohyblivostí,</p> <p>c) rozšířit stávající tramvajovou síť o nová tangenciální spojení, prodloužení koncových úseků do okrajových oblastí města s cílem nahradit nebo snížit rozsah autobusových linek a přestupních vazeb</p> <p>d) pokrýt všechny významné přepravní vztahy včetně chybějících tangenciálních propojení trasami veřejné dopravy s preferencí komfortní dopravní dostupnosti Letiště Václava Havla Praha,</p> <p>e) vytvářet podmínky pro zvyšování kvality a vybavenosti veřejné dopravy podporující její výhody a konkurenceschopnost v městském provozu v porovnání s individuální dopravou osobními automobily</p> <p>A5 ZÚR HMP vymezuje koridory pro rozvoj metra, tramvajové dopravy a železnice (např. koridor pro trasu metra D, koridor pro tramvajovou tangentu Kobylisy – Bohnice, koridor pro železniční trať Praha – Kralupy n.V.).</p>
<b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)</b>		
Zajištění funkčnosti ÚSES	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle především prostřednictvím kapitoly Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování a dosažení. A5 ZÚR HMP vymezuje na celém území města krajiny, pro které stanovuje cílové kvality a územní podmínky pro zachování nebo dosažení stanovených cílových kvalit.
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	2	A5 ZÚR HMP vytváří předpoklady pro dosažení daného cíle. Stanovují mj. prioritu pro environmentální pilíř: e) zachovat a rozvíjet krajinné a parkové plochy, které doplňují kompozici města, podporovat vznik nových a zajistit jejich propojení s krajinným rozhraním okolo Prahy tak, aby byla v souladu s konfigurací terénu vytvořena a podpořena kompozice historické městské krajiny. K dosažení cílem přispěje rovněž naplňování koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje a dodržení stanovených podmínek pro dosažení definovaných cílových kvalit krajiny.
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle. V kap. Vodní toky stanovuje mj. Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: d)vytvářet podmínky pro ochranu přírodě blízkých pásů území podél drobných vodních toků a pramenných a infiltračních oblastí vodních toků a pro revitalizaci nevhodně technicky upravených úseků toků včetně rozvoje přírodě blízkých ploch v nivách a ploch vhodných pro extenzivní formy rekreace při zachování souvislé rekreační prostupnosti území podél vodních toků. Dále pro vodní toky stanovuje úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: a) navrhovat retence (vodní nádrže a poldry) a revitalizační úpravy koryt toků tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území jako součást protipovodňových opatření na drobných vodních tocích,
Posílení retenční schopnosti krajiny	2	A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle. V kap. Vodní toky stanovuje mj. úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: b) řešit problematiku hospodaření se srážkovými vodami ve vztahu k vodním tokům v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných toků,
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	2	<p>A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle především prostřednictvím kapitoly koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:</p> <p>4/ Zachovat a chránit zelené svahy údolí Vltavy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města, zachovat dosud nezastavěné přírodní horizonty a zohlednit význam krajinných dominant a dálkových pohledů.</p> <p>5/ Respektovat přírodní hodnoty historické městské krajiny, zejména dochované kompozice uměle založených částí krajiny.</p> <p>6/ Rozvíjet hierarchický systém uličních prostranství, nestavebních bloků a částí nezastavitelné krajiny, který je významným atributem tzv. krajinného rázu, ale především základem zdravého městského prostředí poskytujícího městu rekreační zázemí.</p>
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	1	A5 ZÚR HMP částečně přispívá k dosažení daného cíle, např. pro Krajinu Českého krasu stanovuje podmínku pro zachování nebo dosažení cílové kvality požadující začlenit Plochy po těžbě nerostných surovin do krajiny vhodnou kombinací cílených rekultivačních zásahů a ponechání přirozenému vývoji. Zajištění této podmínky přispěje např. k ochraně biotopů rostlin a živočichů.
<b>Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)</b>		
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	2	A5 ZÚR HMP vymezuje skladebné části ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Vybrané vodní toky jsou zařazeny do systém ekologické stability.
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezování trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	2	A5 ZÚR HMP stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajin, ve kterých se nacházejí velké půdní bloky: zakládáním mezí, hájků, linií větrolamů apod. zvýšit ekologickou stabilitu krajiny, snížit vodní a větrnou erozi půdy a zmenšit velikost půdních bloků.

Koncepce/cíl	Vztah Aktualizace č. 5 ZÚR HMP k danému cíli	Komentář SEA
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
V novém ÚPn hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Při přípravě nového ÚPn se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	2	A5 ZÚR HMP vymezuje skladebné části ÚSES nadregionální a regionální úrovně.
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0	Aktualizace č. 5 ZÚR hl. m. Prahy danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah.
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚPn a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	2	A5 ZÚR HMP vymezuje skladebné části ÚSES nadregionální a regionální úrovně v souladu s Metodikou vymezování územního systému ekologické stability (2017).

## 2.3 TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍČÍHO RÁMCE

Na základě rozboru cílů vztahujících se k ochraně životního prostředí obsažených ve výše popsáných koncepcích byla definována sada referenčních cílů pro účely zacílení vyhodnocení vlivů 5. Aktualizace ZÚR Hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí (viz kapitola 6), a dále vyhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci 5. Aktualizace ZÚR Hl. m. Prahy (viz kapitola 9).

S ohledem na velkou míru podobnosti mezi obdobnými cíli obsaženými v různých koncepcích byla sada referenčních cílů uspořádána dle jednotlivých tematických okruhů a je vyobrazena v následující tabulce.

Složka životního prostředí	Referenční cíle	Relevantní strategie a koncepce	Indikátor	Zdroj dat
<b>Ovzduší</b>	Snížení úrovně znečištění ovzduší	Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do roku 2050 Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030 Strategický plán hlavního města Prahy	Podíl území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší	Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ) Český statistický úřad (ČSÚ)
	Omezování negativních vlivů dopravy na ovzduší	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)		
<b>Voda</b>	Snížit znečištění podzemních a povrchových vod	Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4 a 5, Plán hlavních povodí ČR,	Míra znečištění vod	CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém (HEIS VÚV TGM)
	Posílení retenční schopnosti krajiny	Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Počet revitalizačních akcí	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), CENIA
			Změna rozsahu zpevněných ploch	LPIS
<b>Půda</b>	Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)	Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4 a 5, Státní program ochrany přírody a krajiny pro období 2020 - 2025	Rozsah záboru ZPF	Český zeměměřičský úřad a katastrální
	Využití brownfields	Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4 a 5	Plocha znovu využitého území (brownfields)	Magistrát hlavního města Prahy



Složka životního prostředí	Referenční cíle	Relevantní strategie a koncepce	Indikátor	Zdroj dat
<i>Lesy</i>	Podporovat mimoprodukční funkce lesa	Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR.	Rozsah záboru PUPFL	Český zeměměřičský úřad a katastrální
	Zachovat současnou výměru lesa	Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR.	Rozsah záboru PUPFL	Český zeměměřičský úřad a katastrální
<b>Příroda a krajina</b>	Rozvoj ploch krajinné a parkové zeleně	Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4 a 5 Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Plochy krajinné a parkové zeleně	Magistrát hlavního města Prahy
	Ochrana přírodních a krajinných hodnot	Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.1, 2, 3, 4 a 5. Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Rozsah zvláště chráněných území, počet registrovaných významných krajinných prvků (VKP), množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.)	Ministerstvo životního prostředí (MŽP), AOPK ČR, Magistrát hlavního města Prahy
	Ochrana posílení ekologických funkcí krajiny	Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Koeficient ekologické stability	Český statistický úřad
	Ochrana a rozvoj územního systému ekologické stability a zelené infrastruktury	Strategický plán hlavního města Prahy Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Plocha funkčních prvků ÚSES	Magistrát hlavního města Prahy
<b>Hluk</b>	Omezování hlukové zátěže z dopravy	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019) Strategický plán hlavního města Prahy	Počet obyvatel zatížených nadlimitní hlukovou zátěží	Krajská hygienická stanice Praha

### **3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

---

Řešeným územím je celé správní území Hlavního města Prahy. Hl. m. Praha se nachází v centrální části ČR a je přirozeným historickým centrem ČR, z čehož vycházejí faktory utvářející stav životního prostředí kraje. Většinu území Prahy zaujímá Pražská plošina (Brdská oblast), na severovýchod Prahy zasahuje Středolabská tabule (oblast Středočeská tabule). Charakteristickým tvarem reliéfu Prahy jsou rozsáhlé říční terasy, které utvářela v historické minulosti řeka Vltava se svými přítoky. Reliéf kraje je značně členitý, nejvyšší bod se nachází ve Zličíně (399 m n. m.), nejnižší bod v Suchdole (177 m n. m.). Území Hl. m. Prahy je odvodňováno řekou Vltavou a jejími přítoky do Severního moře. Klimaticky spadá celé území Prahy do teplé podnebné oblasti.

Rozloha správního území Hl. m. Prahy činí 496 km<sup>2</sup>, k 31. 12. 2019 žilo v Praze 1,324 mil. obyvatel, hustota zalidnění je 2 637 obyv./km<sup>2</sup>.

#### **3.1 OVZDUŠÍ A KLIMA**

##### **3.1.1 Ovzduší**

Kvalita ovzduší je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu lidského života. Problematika znečištění ovzduší je na území hl. m. Prahy poměrně detailně a dlouhodobě sledována. Kromě standardních údajů, pocházejících z celostátních databází, jsou tak k dispozici i data detailnější nebo doplňující, a to jak ve vztahu k problematice zdrojů emisí, tak i v oblasti mapování prostorového rozložení imisní zátěže území. Dostupné podklady pak přehledně shrnují každoroční publikační výstupy – ročenky Praha - životní prostředí. Popis emisní a imisní situace, uvedený v této kapitole, tak vychází především z ročenky Praha - životní prostředí 2018, není-li uvedeno jinak.

##### **Emise – zdroje znečišťování ovzduší**

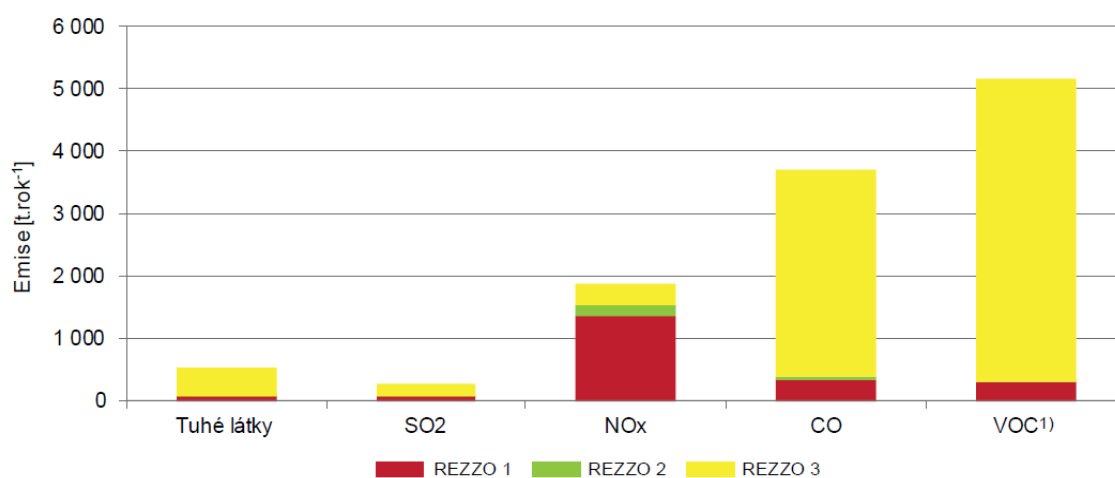
###### **Stacionární zdroje**

Zdroje, emitující do ovzduší znečišťující látky, se standardně dělí na stacionární a mobilní, stacionární zdroje jsou pak dále členěny na zdroje individuálně sledované (též „vyjmenované“ - uvedené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší) a zdroje sledované hromadně (nevyjmenované). S ohledem na informační hodnotu je však v rámci hl. m. Prahy zachováno i „tradiční“ třídění dle předchozí legislativní úpravy, tzn. na zdroje REZZO 1–3, kde kategorie REZZO 1 a 2 zahrnují vyjmenované zdroje, kategorie REZZO 3 pak zdroje nevyjmenované. Mezi zdroje REZZO 3 jsou zařazeny nejméně významné spalovací a technologické zdroje, lokální vytápění v bytové i nebytové sféře, plošné použití rozpouštědél, zemědělské práce atd. Emisní bilanci stacionárních zdrojů v členění podle uvedených kategorií přináší následující tabulka.

**Tabulka 1: Emise základních znečišťujících látek (celkové a podíl v %) v Praze ze stacionárních zdrojů (2018)**

Rok	Tuhé emise		Oxid siřičitý		Oxidy dusíku		Oxid uhelnatý		Těkavé organické látky	
	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%
<b>REZZO 1</b>	74,2	14,1	66,0	25,1	1 367,7	72,6	339,7	9,1	305,9	5,9
<b>REZZO 2</b>	2,9	0,5	9,3	3,5	153,4	8,1	38,0	1,0	7,6	0,1
<b>REZZO 3</b>	450,3	85,4	187,8	71,4	362,4	19,2	3 337,0	89,8	4 851,7	93,9
<b>Celkem</b>	527,4	100,0	263,1	100,0	1 883,5	100,0	3 714,7	100,0	5 165,2	100,0

**Obrázek 1: Emise znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů (REZZO 1 - 3) v Praze (2018)**



<sup>1)</sup> Včetně odhadu emisí z použití rozpouštědel u nesledovaných zdrojů.

**Zdroj: Praha - životní prostředí 2018**

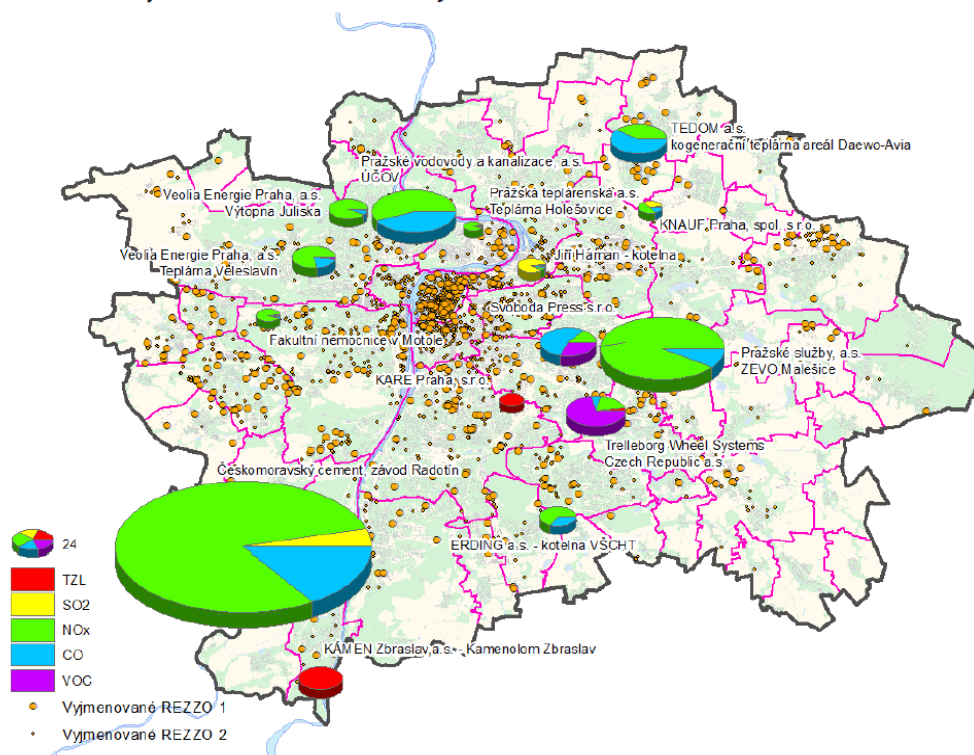
Z tabulky a grafu je patrné, že v rámci skupiny stacionárních zdrojů má u všech látek kromě NO<sub>x</sub> největší podíl na emisích kategorie REZZO 3, přičemž se jedná zejména o lokální vytápění domácností, v případě organických látek pak o plošnou spotřebu rozpouštědel. Podíl velkých zdrojů REZZO 1 činí 6 – 25 %, pouze u NO<sub>x</sub> se jedná o 73 %, z čehož však většinu produkují dva největší zdroje, jak je uvedeno dále. Podíl skupiny REZZO 2 je nízký, u žádných ze sledovaných látek nepřesahuje 10 %.

Následující tabulka a obrázek pak uvádějí přehled nejvýznamnějších vyjmenovaných zdrojů emisí. V případě tuhých látek se jedná zejména o zdroje Kamenolom Zbraslav, KARE Praha a Českomoravský cement, závod Radotín. V případě emisí oxidů dusíku je nejvýznamnější opět radotínská cementárna a dále Zařízení na energetické využití odpadů Malešice. Jeden z dřívějších nejvýznamnějších zdrojů Teplárna Malešice byl v roce 2018 provozován s kotli na spalování zemního plynu a tím došlo ke snížení produkovaných emisí. Významnými zdroji jsou dále teplárny (Teplárna Veleslavín, Výtopna Juliska), tiskárny (Svoboda Press, s.r.o., EUROPRINT, a.s.), Pražské vodovody a kanalizace, ÚČOV Praha 6, ERDING, a.s., Trelleborg Wheel Systems Praha Czech Republic, a.s. aj.

**Tabulka 2: Nejvýznamnější velké zdroje znečišťování ovzduší (REZZO 1) v Praze (2018)**

Zdroj	Výška komína	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>
	m			
Českomoravský cement, závod Radotín	68; 68; 59 + další	8,361	31,407	816,213
Pražské služby, a.s. - Závod 14, Zařízení na energetické využití odpadů Malešice	177	1,564	0,492	209,337
Pražské vodovody a kanalizace, a.s., ÚČOV Praha 6	20; 9; 7	0,761	0,089	58,157
Veolia Energie Praha, a.s. - Teplárna Veleslavín	77	0,074	0,144	22,007
KÁMEN Zbraslav, a.s. - Kamenolom Zbraslav	-	29,546	-	-
TEDOM a.s. - kogenerační teplárna areál Daewo-Avia	28; 18	-	-	20,218
Veolia Energie Praha, a.s. - Výtopna Juliska	55	0,056	0,117	20,643
ERDING, a.s. - kotelna VŠCHT	25	0,020	0,006	12,998
Jiří Haman - kotelna	34	0,227	10,579	0,767
Pražská teplotrenská a.s. - Teplárna Holešovice	100	0,087	0,042	5,397
Fakultní nemocnice v Motole	80	0,126	0,088	8,192
KNAUF Praha, spol. s r.o., výrobní závod Praha	14; 38; 44	0,158	3,245	4,017
Trelleborg Wheel Systems Czech Republic a.s., závod Praha	63; 7 + další	1,094	0,068	9,908
KARE, Praha, s.r.o. Chodovská	1	8,907	-	-
Svoboda Press, s.r.o.	2; 7; 16	0,129	-	6,053

**Obrázek 2 Významné stacionární zdroje emisí v Praze (2018)**



Zdroj: Praha - životní prostředí 2018

## Doprava

Automobilová doprava představuje v současné době nejvýznamnější zdroj znečišťování ovzduší na území Prahy. Její podíl na produkci emisí oxidů dusíku tvoří dlouhodobě cca 70 % v rámci celkové emisní bilance hlavního města. Emise z dopravy výrazně přispívají k tvorbě fotochemického smogu, jehož průvodním jevem jsou především vysoké koncentrace přízemního ozónu. V okolí dopravně zatížených komunikací dochází rovněž k výraznému nárůstu prašnosti. Znovuvzvíření sedimentovaného prachu (označované jako resuspenze či sekundární prašnost) má významný podíl na imisní zátěži suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Následující tabulky ukazují emise z automobilové dopravy a podíl jednotlivých zdrojů na emisích z automobilové dopravy.

**Tabulka 3: Emise z automobilové dopravy na území Prahy (t/rok, z BaP kg/rok) (2018)**

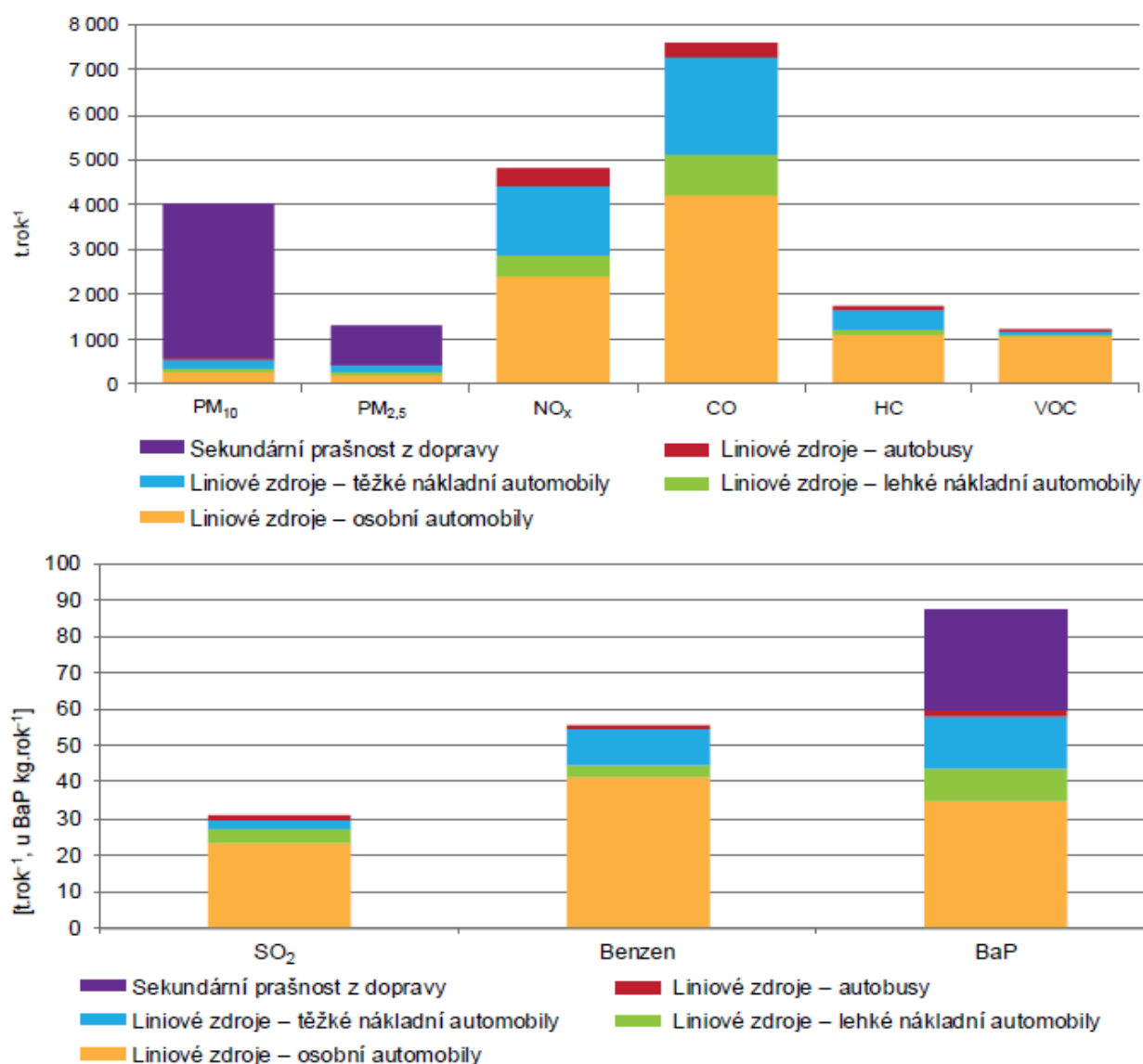
	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	HC	VOC	Benzen	BaP
<b>Osobní automobily</b>	296,87	228,99	23,48	2426,48	4213,07	1104,52	1061,56	41,41	34,70
<b>Lehké nákl. automobily</b>	78,04	68,15	3,45	460,32	910,73	111,04	53,84	3,31	9,05
<b>Těžké nákl. automobily</b>	183,52	144,39	2,61	1518,35	2163,12	464,72	78,95	10,11	14,33
<b>Autobusy</b>	29,60	23,64	1,39	392,17	285,30	77,06	12,53	1,00	1,74
<b>Resuspenze</b>	3410,76	825,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,74
<b>Liniové zdroje celkem</b>	<b>3998,79</b>	<b>1290,35</b>	<b>30,93</b>	<b>4797,32</b>	<b>7572,22</b>	<b>1757,34</b>	<b>1206,88</b>	<b>55,83</b>	<b>87,56</b>
<b>Tunely</b>	61,59	30,30	1,45	236,70	301,68	56,87	29,27	1,91	3,66
<b>Křižovatky + MÚK</b>	24,09	8,32	1,33	111,99	1231,64	24,93	13,74	1,24	0,72
<b>Nádraží a terminály BUS</b>	2,35	0,96	0,03	8,29	6,87	1,97	0,00	0,03	0,02
<b>Garáže a parkoviště</b>	17,05	5,99	0,35	37,70	65,39	24,91	0,00	0,91	0,34
<b>Celkem</b>	<b>4103,87</b>	<b>1335,92</b>	<b>34,09</b>	<b>5192,00</b>	<b>9177,80</b>	<b>1866,02</b>	<b>1249,89</b>	<b>59,92</b>	<b>92,30</b>

(t.rok<sup>-1</sup>, z BaP kg.rok<sup>-1</sup>)

**Tabulka 4: Podíl jednotlivých skupin zdrojů na emisích z automobilové dopravy (%) (2018)**

	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	HC	VOC	Benzen	BaP
Osobní automobily	7,23	17,14	68,88	46,73	45,91	59,19	69,11	69,11	37,59
Lehké nákl. automobily	1,90	5,10	10,12	8,87	9,92	5,95	4,31	5,52	9,80
Těžké nákl. automobily	4,47	10,81	7,66	29,24	23,57	24,90	6,32	16,87	15,53
Autobusy	0,72	1,77	4,08	7,55	3,11	4,13	1,00	1,67	1,89
Resuspenze	83,11	61,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,05
<b>Liniové zdroje celkem</b>	<b>97,44</b>	<b>96,59</b>	<b>90,73</b>	<b>92,40</b>	<b>82,51</b>	<b>94,18</b>	<b>96,56</b>	<b>93,17</b>	<b>94,86</b>
Tunely	1,50	2,27	4,25	4,56	3,29	3,05	2,34	3,19	3,97
Křižovatky + MÚK	0,59	0,62	3,90	2,16	13,42	1,34	1,10	2,07	0,78
Nádraží a terminály BUS	0,06	0,07	0,09	0,16	0,07	0,11	0,00	0,05	0,02
Garáže a parkoviště	0,42	0,45	1,03	0,73	0,71	1,33	0,00	1,52	0,37
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Obrázek 3 Emise z dopravy - vybrané polutanty (2018)

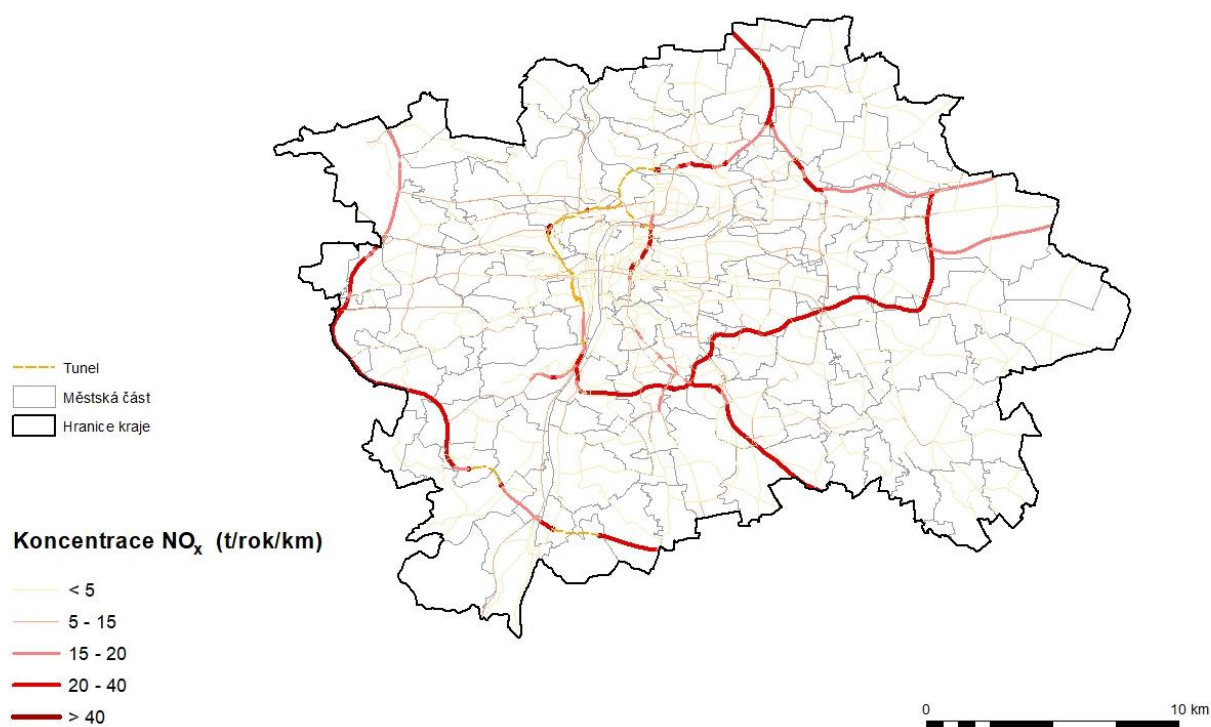


Zdroj: Praha - životní prostředí 2018

Pro účely porovnání významu jednotlivých automobilových komunikací (liniových zdrojů) byl v rámci předkládaného vyhodnocení proveden výpočet emisí NO<sub>x</sub> a PM<sub>10</sub> na komunikační síti hl. m. Prahy na podkladě intenzit dopravy, publikovaných TSK Praha. Rozložení emisí na komunikační síti znázorňují následující obrázky.

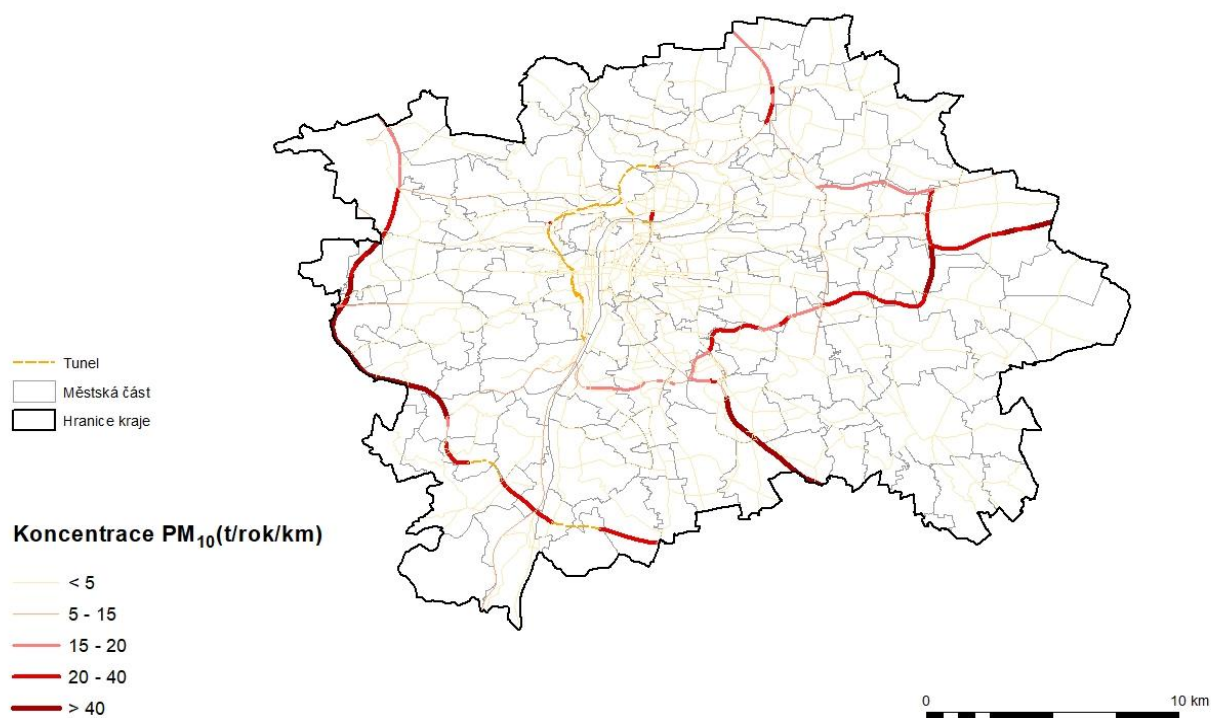
Obrázek 4 Rozložení emisí NO<sub>x</sub> na komunikacích hl. m. Prahy (2018)

Hlavní město Praha  
Stav 2018



Obrázek 5 Rozložení emisí PM<sub>10</sub> na komunikacích hl. m. Prahy (2018)

Hlavní město Praha  
Stav 2018



Jak je z obrázků patrné, nejvíce zatíženými úseky z hlediska emisí NO<sub>x</sub> byly Pražský okruh (dálnice D0) u Řeporyj a Jižní Spojka v úseku Spořilovská – 5. května, kde emise NO<sub>x</sub> z dopravy přesahovaly 40 t/rok/km. Mezi další významně zatížené úseky, s emisemi mezi 15 – 40 t/rok/km, patří další části Jižní spojky a Pražského okruhu, dále pak dálnice D1, D8, D10, D11, severojižní magistrála, Městský okruh, ulice Kbelská a Novopacká.

V případě emisí PM<sub>10</sub> byly emise nad 40 t/rok/km vypočteny na části Pražského okruhu (Řepy) a na některých úsecích D1, D11 a Jižní Spojky. Hodnoty mezi 15 a 40 t/rok/km byly zaznamenány na dalších úsecích jmenovaných komunikací, dále pak na D8, Novopacké a části severojižní magistrály a Městského okruhu.

Kromě automobilové dopravy jsou do výpočtu zahrnuty též emise z dopravy letecké, resp. z Letiště Václava Havla Praha, lodní a železniční. Přehled o celkové emisní bilanci těchto druhů dopravy uvádí následující tabulka.

**Tabulka 5: Emise z letecké, železniční a lodní dopravy na území Prahy (2018)**

	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	HC	Benzen	BaP
<b>Letecká doprava</b>	20,14	11,62	38,390	556,85	430,35	-	1,07500	0,368
<b>Železniční doprava</b>	10,93	10,93	0,080	140,95	86,06	20,55	0,00978	-
<b>Lodní doprava</b>	0,61	0,61	0,005	7,94	4,62	1,15	0,00055	-

## Kvalita ovzduší

Úroveň kvality ovzduší (imisní situace) je hodnocena na základě koncentrací znečišťujících látek v ovzduší a jejich porovnání s imisními limity, které jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace a imisní limity pro troposférický ozón. Pro řešenou oblast a předmět hodnocení jsou relevantní zejména limity pro ochranu zdraví, jejichž hodnoty uvádí následující tabulka. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku, v tom případě je jako hodnocená veličina uvedena první hodnota, která má limit splňovat (např. u PM<sub>10</sub> je tolerováno 35 překročení během roku, hodnotí se tedy 36. nejvyšší hodnota v roce). Přehled imisních limitů pro ochranu zdraví obyvatel uvádí následující tabulka.



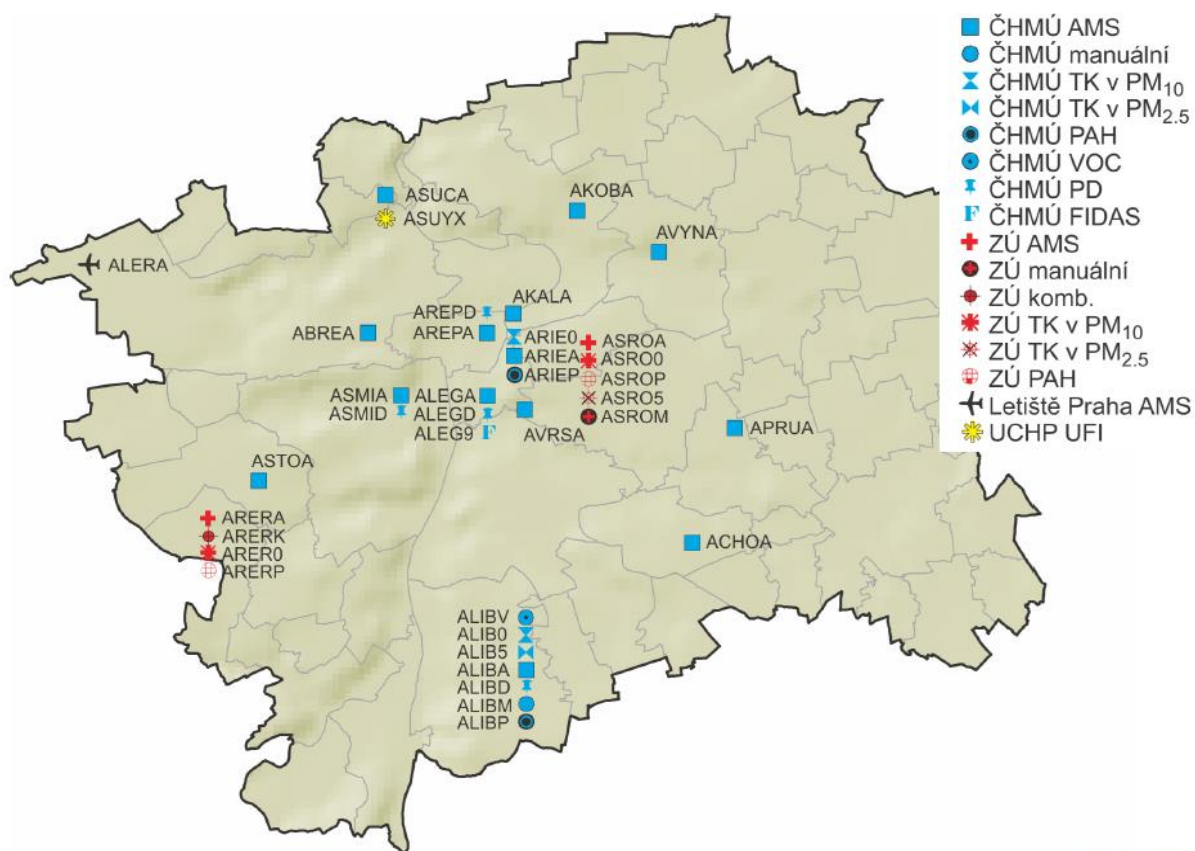
**Tabulka 6: Imisní limity pro ochranu zdraví**

Znečišťující látka	Veličina	Imisní limit
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hodinový průměr	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid dusičitý	roční průměr	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Částice PM10	36. nejvyšší denní průměr	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Částice PM10	roční průměr	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Částice PM2,5	roční průměr	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ *
Oxid siřičitý	25. nejvyšší hodinový průměr	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid uhelnatý	max. denní 8hod průměr	10 $\text{mg.m}^{-3}$
Benzen	roční průměr	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	roční průměr	1 $\text{ng.m}^{-3}$
Olovo	roční průměr	500 $\text{ng.m}^{-3}$
Arsen	roční průměr	6 $\text{ng.m}^{-3}$
Kadmium	roční průměr	5 $\text{ng.m}^{-3}$
Nikl	roční průměr	20 $\text{ng.m}^{-3}$

\* do 31. 12. 2019 platil limit 25  $\mu\text{g.m}^{-3}$

Hodnocení kvality ovzduší se opírá o data archivovaná v imisní databázi Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) České republiky. Rozložení stanic měřících znečištění ovzduší na území hl. m. Prahy v roce 2018 a zastoupení monitorujících organizací vystihuje následující obrázek.

*Obrázek 6 Staniční síť sledování kvality ovzduší na území Prahy (2018)*



Zdroj: Praha - životní prostředí 2018

Vzhledem k tomu, že rozsah informací o kvalitě ovzduší je poměrně značný a A5 ZÚR HMP se týká především dopravní infrastruktury, jsou v této části vyhodnocení prezentovány údaje o koncentracích znečišťujících látek, relevantních pro posouzení vlivů dopravy. Jedná se o suspendované částice frakcí PM<sub>10</sub>, a PM<sub>2,5</sub>, oxid dusičitý, benzen a benzo(a)pyren.

Vývoj znečištění ovzduší dle údajů z měření koncentrací znečišťujících látek ve staniční síti je popsán v následujícím souhrnu:

- ve druhé polovině 90. let 20. století došlo k rapidnímu poklesu koncentrací PM<sub>10</sub>. Po roce 2000 byl ovšem zaznamenán nárůst těchto hodnot s maximem v roce 2003. Od roku 2003 emise PM<sub>10</sub> opět klesají, přestože se objevuje meziroční mírné kolísání (vliv meteorologických a rozptylových podmínek). Mírný nárůst byl zaznamenán i v roce 2018 (oproti roku 2017), a to v důsledku nepříznivých meteorologických a rozptylových podmínek v začátku roku a suchém létu. Od roku 2004 se průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> pohybují pod hodnotou imisního limitu (40 µg.m<sup>-3</sup>). Hodnoty 36. nejvyšších denních koncentrací PM<sub>10</sub> se též projevují sestupným trendem, byť s výraznějšími výkyvy.
- hodnoty suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> dlouhodobě nepřekračují imisní limit. Od roku 2006 se hodnoty koncentrací snižují s mírným kolísáním. Nejvyšší hodnoty od roku 2006 byly zaznamenány v letech 2009, 2010 a 2018.
- do roku 2000 byl zaznamenán sestupný trend koncentrací NO<sub>2</sub>, poté koncentrace začaly stoupat a vrcholu dosáhly stejně jako koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> v roce 2003, a to z důvodu nepříznivých meteorologických a rozptylových podmínek a podprůměrného množství srážek. Od roku 2003 hodnoty koncentrací NO<sub>2</sub> s minimálními výkyvy klesají, stejně tak i v případě hodnot 19. nejvyšší hodinové koncentrace. Od počátku hodnoceného období se imisní charakteristiky pro NO<sub>2</sub> drží pod úrovní svých imisních limitů.
- koncentrace benzo(a)pyrenu od roku 2000 kolísají kolem limitní hodnoty 1 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší hodnoty dosáhly roku 2006 a od roku 2015 nedochází k překračování imisního limitu na sledovaných lokalitách. V případě benzenu dochází dlouhodobě ke snižování koncentrací a nedochází k překračování imisního limitu.

Pro charakteristiku rozložení imisní zátěže pak lze využít informace o průměrných hodnotách koncentrací znečišťujících látek za předchozích 5 let ve čtvercové síti 1×1 km, které každoročně v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, vydává Český hydrometeorologický ústav. Výsledky hodnocení – pětileté průměry za roky 2014 – 2018 – jsou graficky prezentovány na obrázcích 7 – 12. Z obrázků je patrné, že:

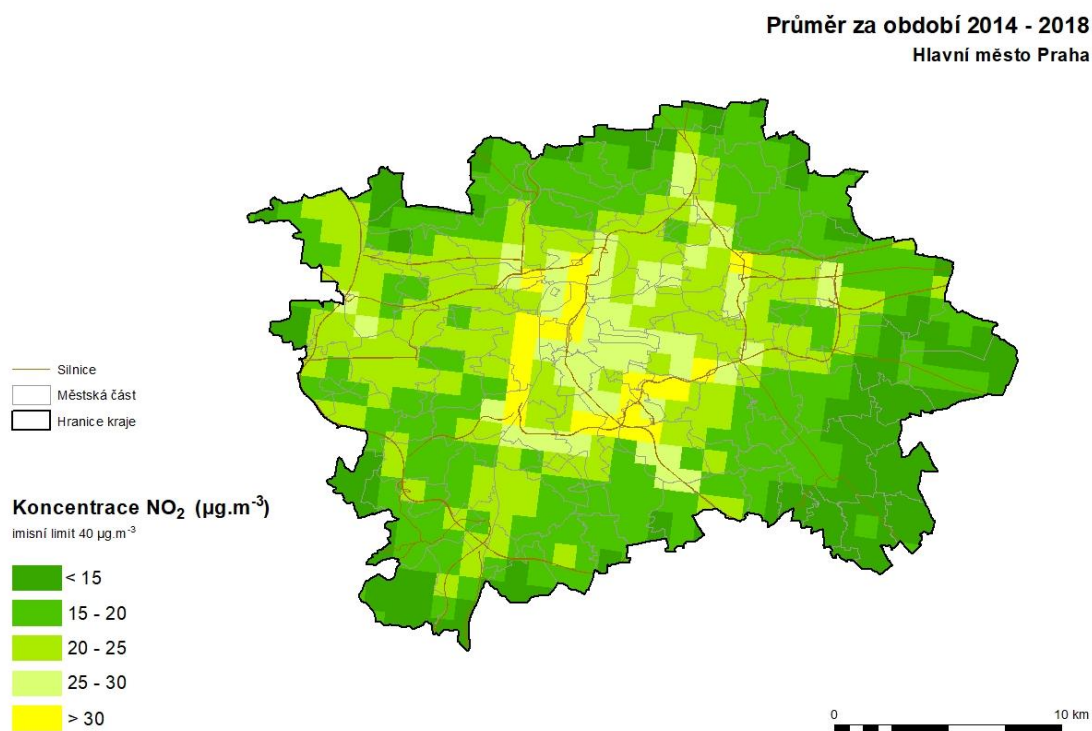
- nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého se pohybují na úrovni 30 – 38 µg.m<sup>-3</sup> (tzn. mírně pod imisním limitem) a vyskytují se na území centra města a podél nejzatíženějších úseků hlavních komunikací (Jižní Spojka, magistrála aj.). Koncentrace přes 25 µg.m<sup>-3</sup> se vyskytují především v centru Prahy a v bezprostředním okolí některých důležitých dopravních tahů (např. D1, D0). Směrem od centra města hodnoty klesají. Hodnoty v rozmezí 20 – 25 µg.m<sup>-3</sup> (polovina imisního limitu) se vyskytují v okrajových oblastech - severozápadně od centra města. Nejnižší hodnoty pohybující se pod 15 µg.m<sup>-3</sup> se vyskytují při jihovýchodním okraji hranice Prahy. Imisní limit (40 µg.m<sup>-3</sup>) není na hodnoceném území překročen.
- nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> dosahují 25 - 27 µg.m<sup>-3</sup> a vyskytují se v centru města, v okolí Letiště Václava Havla a podél D0 v oblasti Řep. Hodnoty přes 24 µg.m<sup>-3</sup> se vyskytují v širším okolí centra města a Letiště Václava Havla a v okolí radotínské cementárny. Nejnižší hodnoty do 23 µg.m<sup>-3</sup> se opět

nacházejí při jihovýchodní hranici Prahy a lokálně v severovýchodní části. Imisní limit ( $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na hodnoceném území překročen.

- obdobné prostorové rozložení jako v případě průměrných ročních koncentrací PM<sub>10</sub>, je patrné i u 36. nejvyšších hodnot 24hodinových koncentrací PM<sub>10</sub> s tím rozdílem, že rozptyl hodnot je zde o něco větší. Nejvyšší hodnoty dosahují  $46 - 48 \mu\text{g.m}^{-3}$  a vyskytují se zejména v okolí Letiště Václava Havla a lokálně v centru města. Nejnižší koncentrace nabývají hodnot do  $30 \mu\text{g.m}^{-3}$  a vyskytují se při jihovýchodní hranici hl. m. Prahy. Imisní limit ( $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na území Prahy překročen.
- rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM<sub>2,5</sub> je obdobné jako u PM<sub>10</sub>. Nejvyšší hodnoty dosahují  $19 - 20 \mu\text{g.m}^{-3}$  a vyskytují se v okolí Letiště Václava Havla a lokálně při D0 (Řepy). Nejnižší hodnoty se naopak vyskytují v jihovýchodní části Prahy a lokálně na severovýchodě (pod  $17 \mu\text{g.m}^{-3}$ ). Imisní limit ( $25 \mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na sledovaném území překročen.
- nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu dosahují  $1,3 - 1,5 \mu\text{g.m}^{-3}$  a byly zaznamenány v okolí páteřních komunikací (Jižní Spojka, Strakonická) a v centru města. Hodnoty přes  $1,1 \mu\text{g.m}^{-3}$  se vyskytují v širším okolí centra města a v okolí významnějších dopravních tahů (D0, D1, D8 aj.). Nejnižší hodnoty do  $1 \mu\text{g.m}^{-3}$  se vyskytují u jihovýchodní hranice Prahy. Imisní limit ( $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na sledovaném území v žádné části překročen.
- nejvyšší průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu ( $1,4 - 1,7 \text{ ng.m}^{-3}$ ) byly zaznamenány podél Pražského okruhu. Hodnoty nad  $1 \text{ ng.m}^{-3}$  (imisní limit) byly naměřeny v západní a severozápadní části Prahy. Hodnoty pod  $0,9 \text{ ng.m}^{-3}$  se vyskytují v centrální a jižní části Prahy. Imisní limit ( $1 \text{ ng.m}^{-3}$ ) je na 47 % sledovaného území překročen.

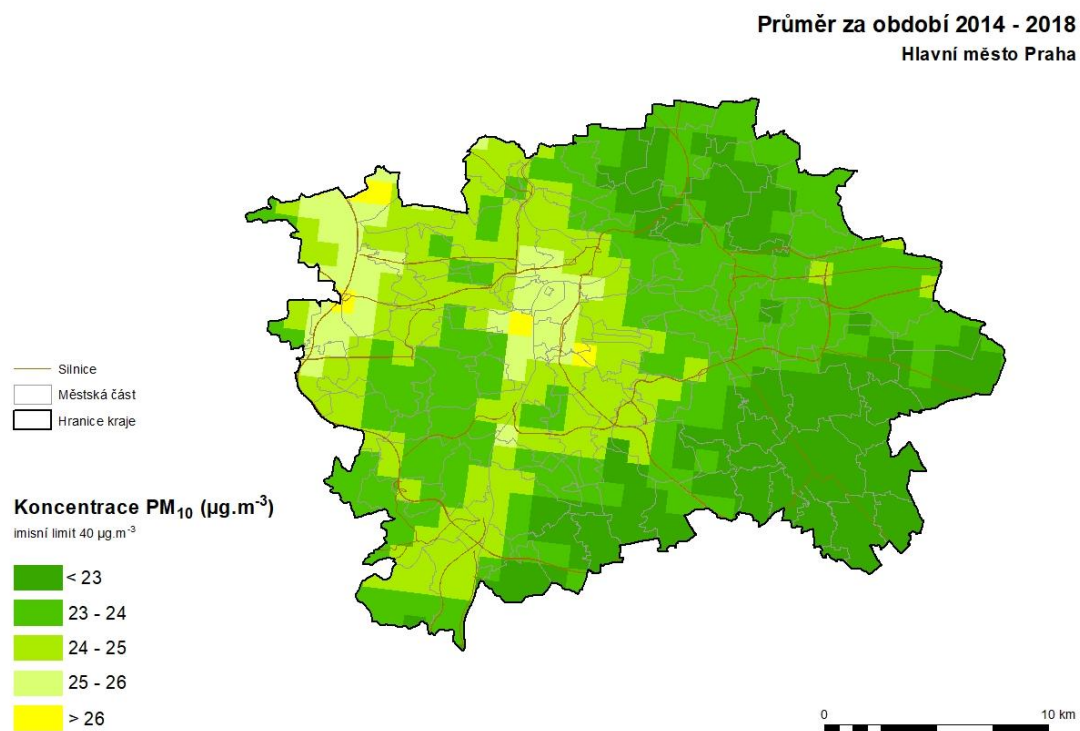
V souhrnu tak lze konstatovat, že dle údajů ČHMÚ jsou na území Prahy v pětiletém průměru 2014 – 2018 splněny imisní limity pro všechny znečišťující látky vyjma benzo[a]pyrenu. Imisní limit benzo[a]pyrenu je naproti tomu překračován na plošně rozsáhlém území (47 % území Prahy).

Obrázek 7 Rozložení průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého



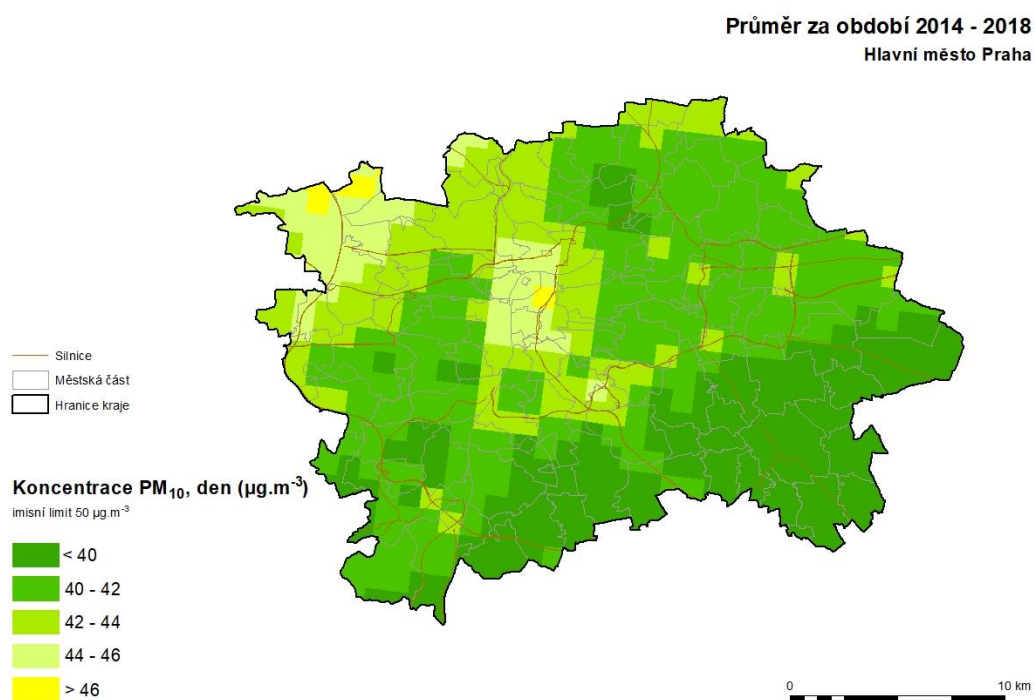
Zdroj: ČHMÚ

Obrázek 8 Rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub>



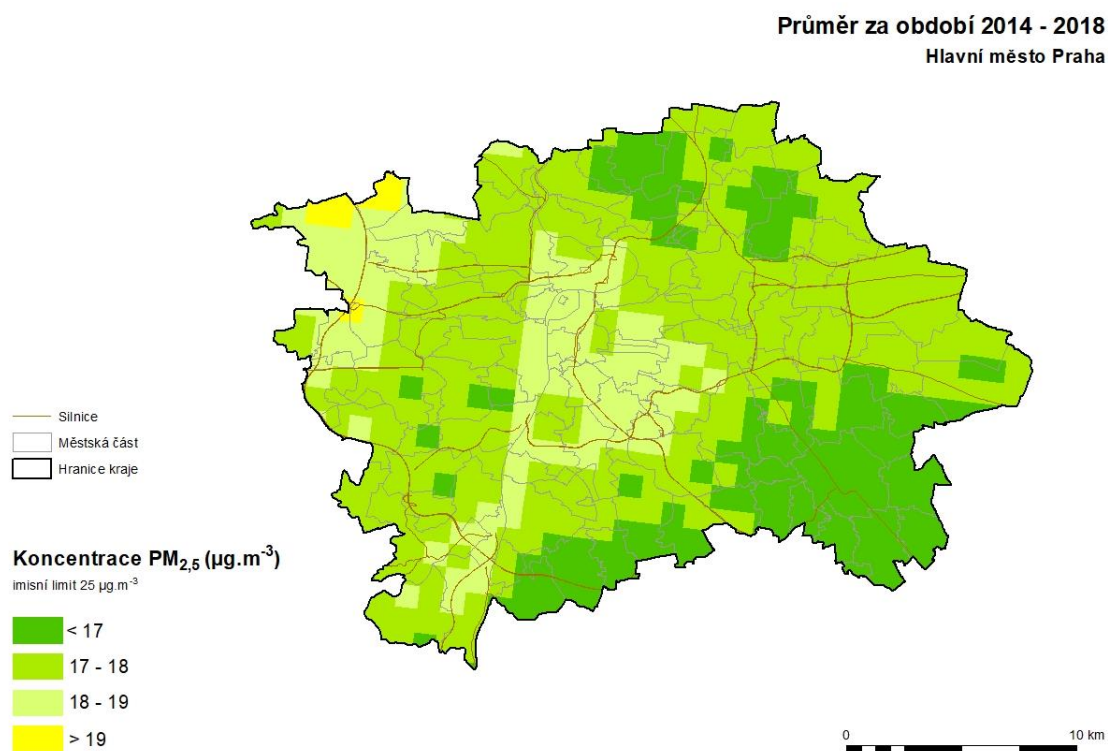
Zdroj: ČHMÚ

Obrázek 9 Rozložení průměrných denních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub>



Zdroj: ČHMÚ

Obrázek 10 Rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>



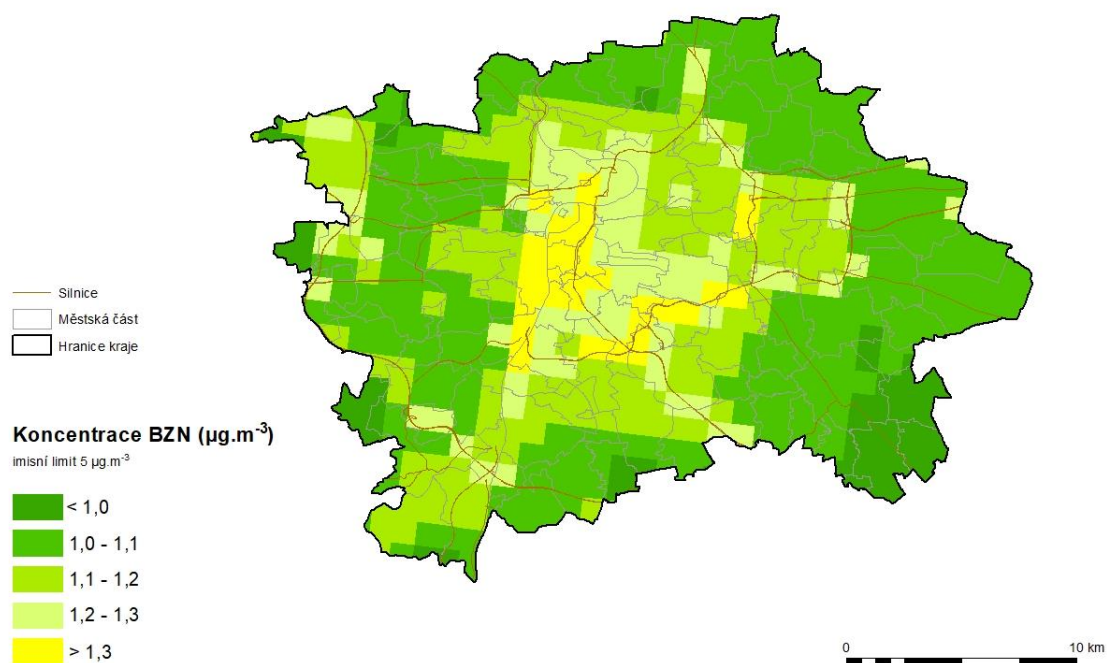
Zdroj: ČHMÚ



Obrázek 11 Rozložení průměrných ročních koncentrací benzenu

Průměr za období 2014 - 2018

Hlavní město Praha

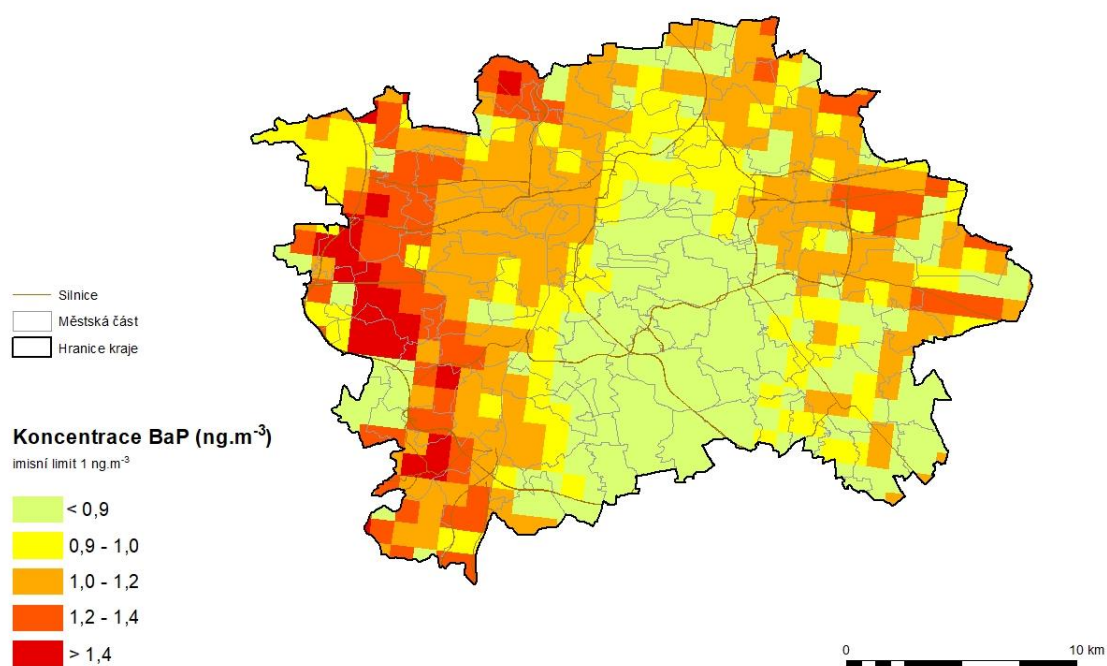


Zdroj: ČHMÚ

Obrázek 12 Rozložení průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu

Průměr za období 2014 - 2018

Hlavní město Praha



Zdroj: ČHMÚ

Další informaci o rozložení imisní zátěže podávají výsledky projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“, jenž je ve dvouletých cyklech aktualizován. Výsledkem projektu jsou informace o imisním zatížení hl. m. Prahy v předchozím roku každé aktualizace z pohledu několika znečišťujících látek (oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, benzenu, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> benzo[a]pyrenu a ozónu).

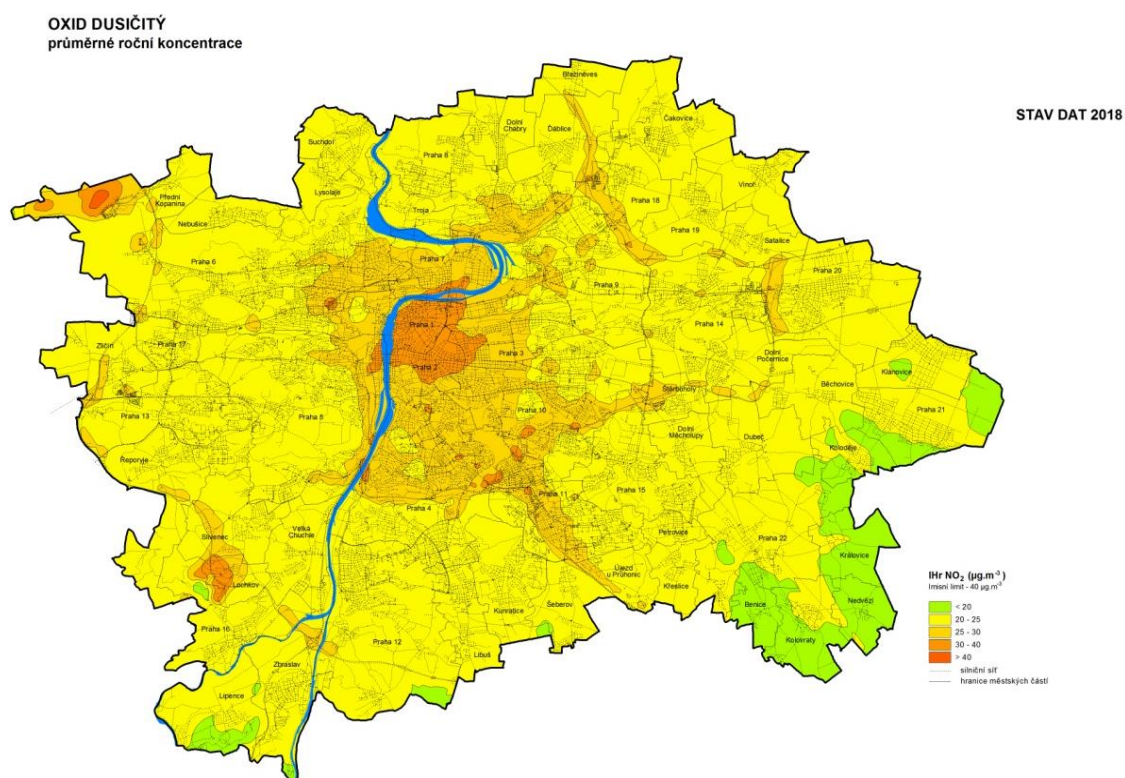
Následující text shrnuje výsledky z aktualizace v roce 2019, tedy údaje za rok 2018.

- nejvyšší průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> (nad hranicí imisního limitu 40 µg.m<sup>-3</sup>) byly vypočteny lokálně v prostoru Letiště Václava Havla a radotínské cementárny. Hodnoty překračující 30 µg.m<sup>-3</sup> se nacházejí v širším okolí jmenovaných zdrojů, v centrální části Prahy a lokálně podél hlavních komunikací (např. Jižní Spojká, ulice 5. května, Barrandovský most aj.). Hodnoty mezi 25 a 30 µg.m<sup>-3</sup> byly vypočteny v širším centru Prahy, podél Pražského okruhu v jihozápadní části Prahy, dále v okolí Kbelské, Cínovecké, Strakonické a některých dalších hlavních tazích města.
- nejvyšší průměrné hodnoty suspendovaných částic PM<sub>10</sub> jen zcela lokálně přesahují 40 µg.m<sup>-3</sup> (imisní limit). Hodnoty nad imisním limitem se nacházejí podél D0 (Řeporyje), Brněnské a Olomoucké. Hodnoty mezi 30 - 40 µg.m<sup>-3</sup> byly vypočteny podél nejvýznamnějších komunikací (D0, Brněnské, Jižní Spojký, Olomoucké) a lokálně v centru města. V prakticky celé centrální části Prahy lze zaznamenat hodnoty mezi 25 - 30 µg.m<sup>-3</sup>, stejně tak i podél dalších významněji zatížených komunikací města. Směrem od významnějších tahů a centra města hodnoty klesají. Na okraji města lze zaznamenat hodnoty pod 20 µg.m<sup>-3</sup>.
- nejvyšší průměrné roční hodnoty suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> nepřesahují imisní limit platný do roku 2019 (25 µg.m<sup>-3</sup>). Koncentrace mezi 20 - 25 µg.m<sup>-3</sup> byly vypočteny podél nejzatíženějších dopravních tahů (D0 Pražský okruh - JZ část, Jižní Spojká, Brněnská) a lokálně v centru města. Na většině území lze zaznamenat hodnoty v rozmezí 16 - 20 µg.m<sup>-3</sup>. Nejnížší hodnoty se pohybují na úrovni 15 µg.m<sup>-3</sup> a to na východním okraji Prahy.
- nejvyšší průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu nad 1,0 ng.m<sup>-3</sup> (imisní limit) byly zaznamenány v jihozápadní části území hl. m. Prahy, a to zejména v lokalitách Radotína, Slivence a Řeporyjí a také v oblasti Suchdola, kde se projevuje vliv lokálních topenišť. Hodnoty mezi 0,8 a 1,0 ng.m<sup>-3</sup> byly vypočteny na většině území Prahy, zejména v západní části. Nižší hodnoty na úrovni 0,6 ng.m<sup>-3</sup> lze zaznamenat ve východní okrajové části města.

Jak je patrné, výsledky modelování se poněkud liší od údajů ČHMÚ ve čtvercové síti. Důvodem může být odlišný větší územní detail modelování a rozsah zahrnutých zdrojů emisí, dále skutečnost, že se jedná o výsledky za aktuální rok a nikoli pětiletý průměr. V neposlední řadě též odlišná metodika modelového výpočtu.

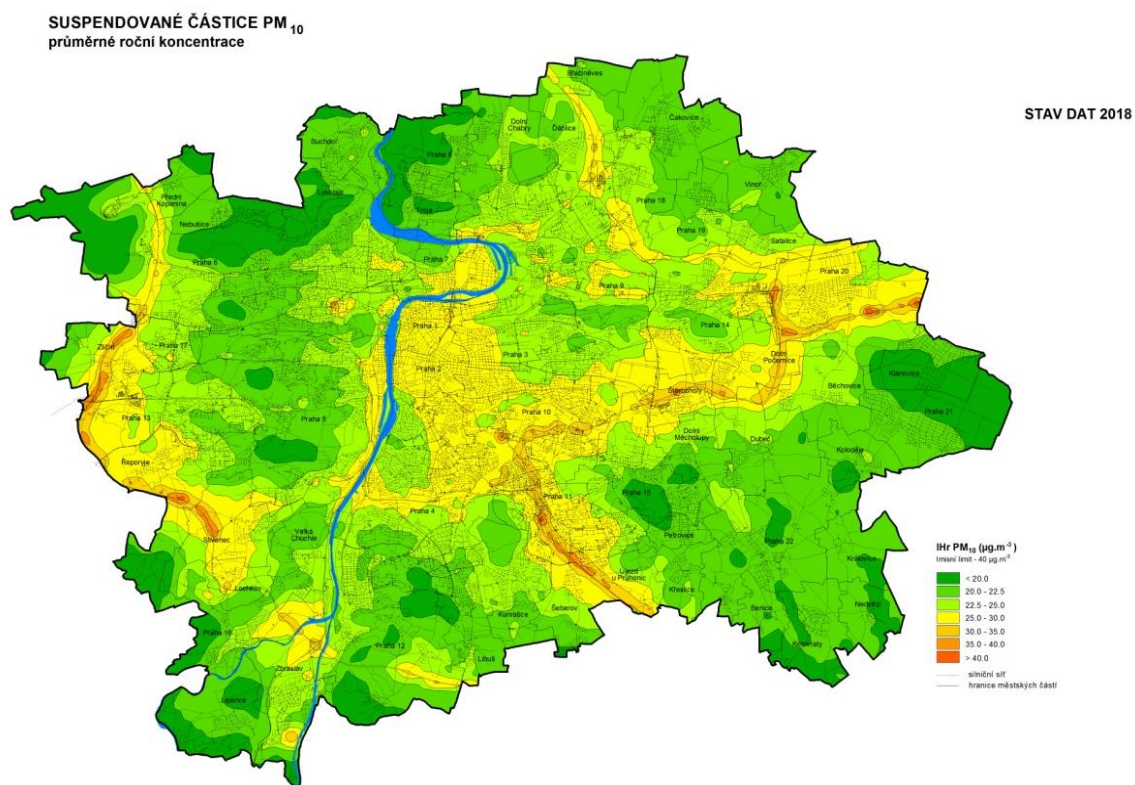
Pro vymezení území s překročením limitu byla ovšem použita data ČHMÚ, která lze považovat za závazná z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozsah nadlimitních oblastí tedy odpovídá rozsahu překročení limitu pro benzo[a]pyren ve čtvercové síti 1×1 km v pětiletém průměru 2014 – 2018.

Obrázek 13 Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (2018)



Zdroj: ATEM

Obrázek 14 Průměrné roční koncentrace suspendovaných řástic PM<sub>10</sub> (2018)



Zdroj: ATEM



### **Předpokládaný vývoj bez uplatnění A5 ZÚR HMP**

Jak je patrné z analýzy emisní a imisní situace na území Prahy, hlavním zdrojem znečištění ovzduší je u většiny látek (patrně s výjimkou benzo[a]pyrenu) automobilová doprava. Lze tak předpokládat, že vývoj imisní situace bude v zásadě odpovídat vývoji emisí z dopravy, v němž se obecně uplatňují dva proti sobě základní faktory, a to obměna vozového parku a vývoj intenzit dopravy. Obměna vozidel působí na významné snižování měrných emisí z dopravy, avšak projevuje se pouze u výfukových emisí, neovlivňuje resuspenzi (částice zvířené z povrchu vozovky). U intenzit dopravy dochází k setrvalému nárůstu mimo centrum města; v centru intenzity v posledních pěti letech v zásadě stagnují.

Na základě uvedených skutečností a s přihlédnutím k dosavadnímu vývoji koncentrací znečišťujících látek je možné očekávat postupné snižování úrovně znečištění ovzduší, a to výrazněji v případě oxidu dusičitého, mírněji u suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyrenu s tím, že tento dlouhodobý trend bude provázen meziročními výkyvy v závislosti na aktuálních meteorologických podmínkách daného roku (zejména délka a průběh teplot zimního období, výskyt delších inverzí, rychlost proudění vzduchu atd.).

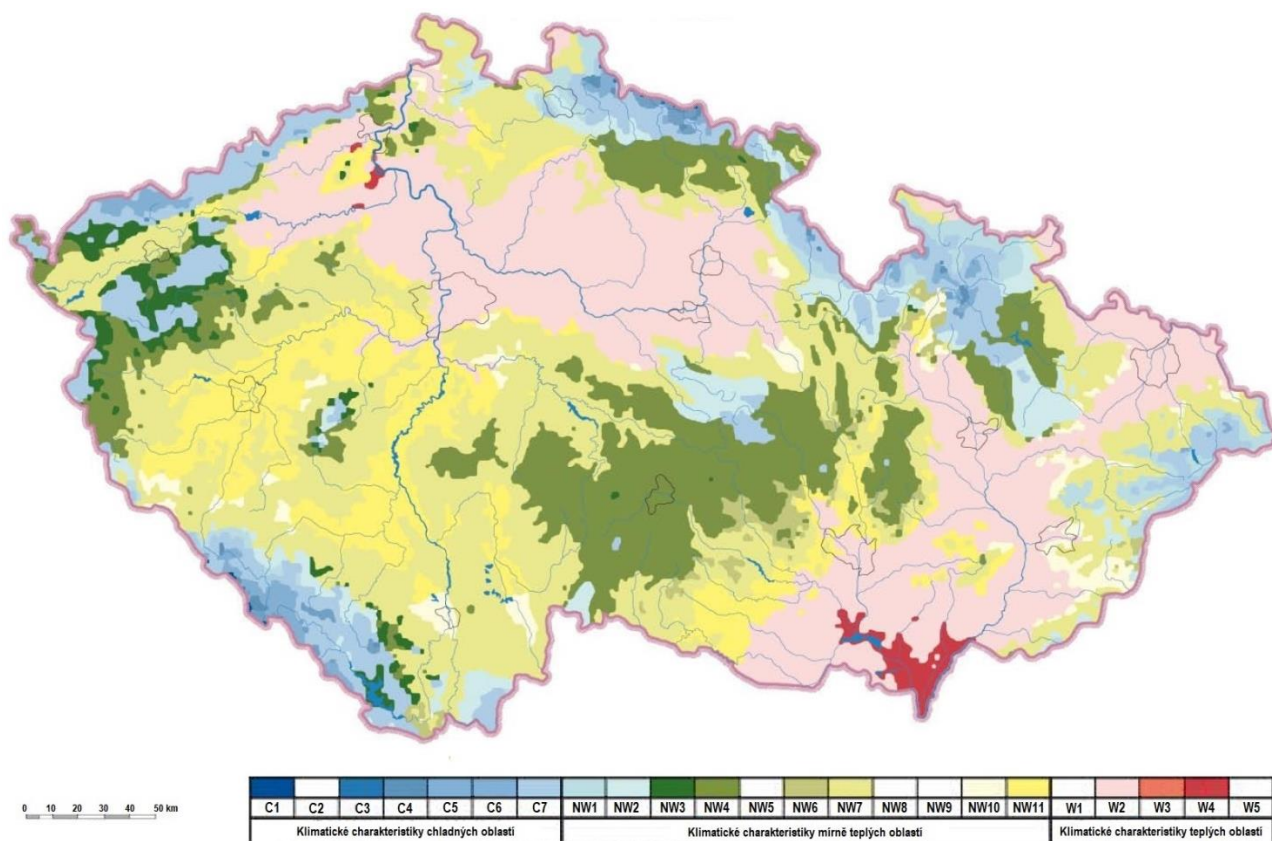
Případné neuplatnění Aktualizace č. 5 ZÚR hl. města Prahy může mít lokální vliv na imisní situaci v okolí záměru 600/Z/20 (Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála, kde změna převádí pozemní úsek trasy MO do tunelového vedení. V případě zachování povrchového vedení příslušných úseků podle platného územního plánu je nutno v okolí dané komunikace očekávat podstatně vyšší imisní příspěvky. Rovněž neprodloužení trasy metra D (600/Z/41) omezí možnosti redukce povrchové dopravy (s dopady na kvalitu ovzduší) v centrální oblasti města, tento vliv je méně výrazný, avšak dotkne se většího území. U ostatních záměrů by byly vlivy neuplatnění Aktualizace č. 5 ZÚR hl. města Prahy méně zřetelné.

#### **3.1.2 Klimatické poměry**

Charakteristika klimatu hlavního města Prahy vychází z několika zdrojů. Historicky nejpoužívanějším zdrojem je klimatologická regionalizace podle Quitta (1971), která původně vychází z dat z let 1901 – 1950, v současnosti se však již jedná o zdroj s omezenou platností. Významným a podstatně aktuálnějším zdrojem informací je pak Atlas podnebí Česka z r. 2007. Autoři atlasu přepočítali Quittovu klasifikaci s použitím dat z let 1961 – 2000. Pro území Prahy lze také využít dlouhodobé průměry klimatologických charakteristik dle měření na stanicích Praha – Klementinum a Praha – Ruzyně (údaje z ČHMÚ).

Podle klimatologické regionalizace Quitta a její aktualizace dle Atlasu podnebí Česka se území hl. m. Prahy nachází v teplé (T2/W2) a mírně teplé (MT10/MW10) oblasti. Mírně teplá oblast je charakteristická zejména pro jihovýchodní část území. Na základě klasifikace dle Atlasu podnebí Česka se na území hl. m. Prahy nachází ještě mírně teplé oblasti MW7 a MW11, a to zejména v západní části území. Jednotlivé oblasti pak zobrazují následující obrázky.

Obrázek 15 Klimatické oblasti dle Quitta – aktualizace dle Atlasu podnebí Česka



Zdroj: Tolasz a kol.: Atlas podnebí Česka (2007)

Základní klimatologické charakteristiky pro dané oblasti T2/W2, MT7/MW7, MT10/MW10 a MT11/MW11 uvádí následující tabulka.

Tabulka 7: Klimatologické charakteristiky vybraných oblastí

Charakteristika	Označení	T2/W2	MT7/MW7	MT10/MW10	MT11/MW11
Počet letních dnů	LetD	50-60	30-40	40-50	40-50
Počet dnů s teplotou 10 °C a více	HVO	160-170	140-160	140-160	140-160
Počet mrazových dnů	MD	100-110	110-130	110-130	110-130
Počet ledových dnů	LD	30-40	40-50	30-40	30-40
Průměrná teplota v lednu (°C)	t I	-2 až -3	-2 až -3	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci (°C)	t VII	18-19	16-17	17-18	17-18
Průměrná teplota v dubnu (°C)	t IV	8-9	6-7	7-8	7-8
Průměrná teplota v říjnu (°C)	t X	7-9	7-8	7-8	7-8
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	s > 1 mm	90-100	100-120	100-120	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	s VO	350-400	400-450	400-450	350-400

Charakteristika	Označení	T2/W2	MT7/MW7	MT10/MW10	MT11/MW11
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	s VZ	200-300	250-300	200-250	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	sp	40-50	60-80	50-60	50-60
Počet dnů zamračených	O > 0,8	120-140	120-150	120-150	120-150
Počet dnů jasných	O < 0,2	40-50	40-50	40-50	40-50

Následující tabulka pak uvádí doplňující popis klimatu hlavního města Prahy na základě Atlasu podnebí Česka z roku 2007.

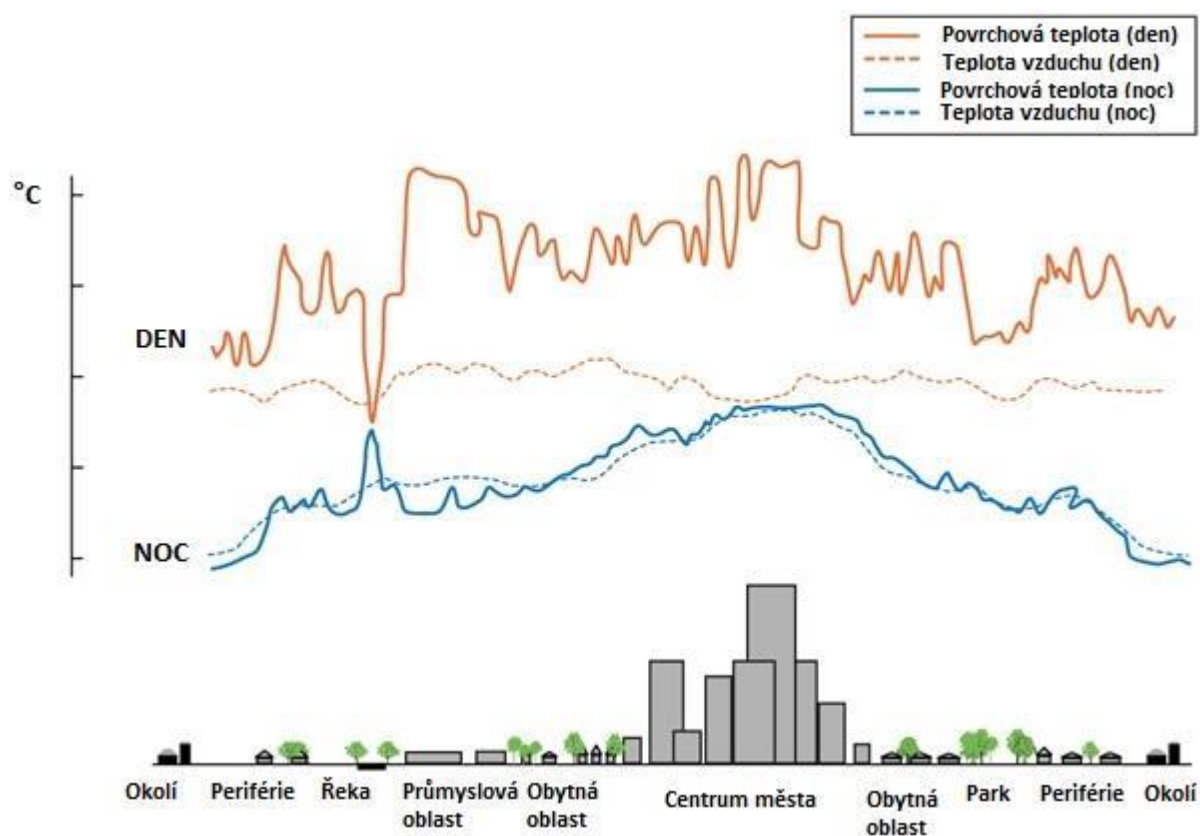
**Tabulka 8: Popis klimatu hlavního města Prahy**

Charakteristika	Zájmové území
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	8 – 10 (v centru > 10)
Průměrný počet letních dní	40 – 50 (na západě 30 – 40)
Průměr ročních maxim (°C)	33 – 34 (na severním okraji 32 – 33)
Počet dní s přechodem přes 0°C	60 – 80 (v centru < 60)
Průměrný počet arktických dní	< 1 (na okrajích 1 – 2)
Průměrný počet bouřkových dní	21 – 27
Průměrné roční srážkové úhrny (mm)	500 – 550 (na východním okraji 550 – 600)
Průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	35 – 40
Absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	81 – 100
Počet dní s kroupami	1 – 2
Počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm	< 10 (na západě 10 – 20)
Průměrná rychlost větru (m/s)	2 – 3 (na okrajích 3 – 4)

V porovnání s jinými regiony České republiky jde o teplejší oblast s nižšími až průměrnými srážkovými úhrny, menším počtem dnů se sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru.

Pro klima hlavního města Prahy je dále charakteristický tzv. tepelný ostrov města. Jedná se o jev, kdy část města (obvykle střed) je výrazně teplejší než jeho okrajové části. K tepelnému ostrovu města dochází vlivem geometrie města, změny aktivního povrchu, zmenšení intenzity vypařování vody a vlivem odpadního tepla vzniklého lidskou činností. Pro ilustraci dlouhodobého vývoje mohou dobře posloužit meteorologické stanice na území hlavního města, a to meteorologická stanice Praha – Klementinum a Praha – Ruzyně.

Obrázek 16 Městský tepelný ostrov – průběh teplot během dne a noci



Zdroj: Pretel, J. a kol., ČHMÚ (2011)<sup>1</sup>

Meteorologická stanice Praha – Klementinum představuje stanici s nejdelší datovou řadou v ČR. Stanice je umístěna v centru hlavního města. Vzhledem ke své poloze mohou být data ovlivněna např. silnějším působením tepelného ostrova města. Naproti tomu stanice Praha – Ruzyně leží na okraji Prahy a není ovlivněna tepelným ostrovem města. Obě stanice dobře charakterizují celkový trend vývoje klimatu.

Tabulka 9: Praha - Klementinum

Charakteristika	1961 - 1990	1971 - 2000	1981 - 2010
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	10,0	10,4	10,8
Průměrná teplota vzduchu v lednu (°C)	-0,2	0,7	0,9
Průměrná teplota vzduchu v červenci (°C)	19,7	20,1	20,8
Průměrný roční srážkový úhrn (mm)	469,7	456,5	458,5

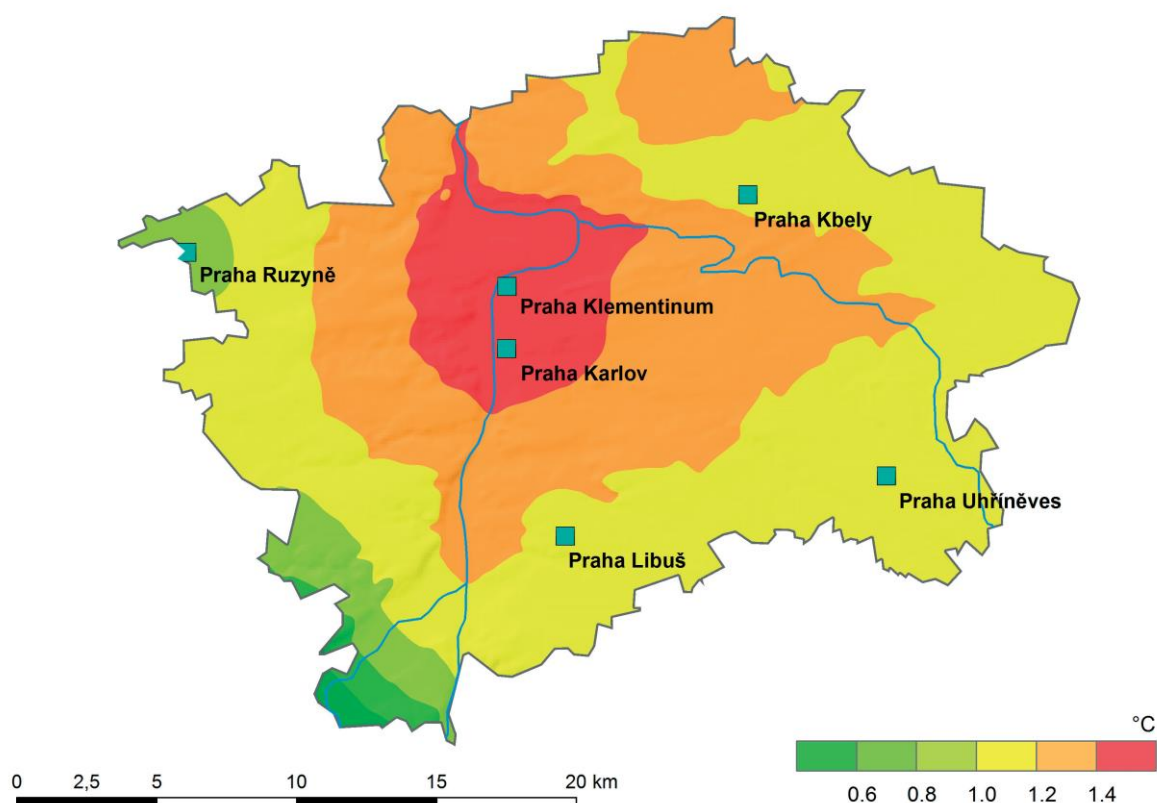
<sup>1</sup> [3] Pretel, J. a kol.: Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření. ČHMÚ, Praha, 2011

**Tabulka 10: Praha - Ruzyně**

Charakteristika	1961 - 1990	1971 - 2000	1981 - 2010
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	8,1	8,3	8,6
Průměrná teplota vzduchu v lednu (°C)	-1,9		-1,1
Průměrná teplota vzduchu v červenci (°C)	17,5		18,5
Průměrný roční srážkový úhrn (mm)	526,6	501,3	500,7

Samotný tepelný ostrov města ilustruje následující obrázek znázorňující rozdíl průměrné minimální teploty vzduchu na území Prahy v období 1961 – 1970 a 2001 – 2010.

*Obrázek 17 Rozdíl průměrné minimální teploty vzduchu na území Prahy v období 1961 – 1970 a 2001 – 2010*



Zdroj: ČHMÚ

### Trendy změny klimatu na území hlavního města Prahy

Výzkumem projevů a dopadů změny klimatu v podmínkách ČR se doposud nejpodrobněji věnovaly projekty „Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření“ (ČHMÚ 2011) a „Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR“ (EKOTOXA, 2015). Vývoj klimatu a jeho změny byly zhodnoceny především na základě dvou hlavních indikátorů, a to teploty vzduchu

a srážkových úhrnů. Projekt se dále věnoval aktualizaci regionálních scénářů vývoje klimatu na území ČR pro období v časových horizontech 2010 – 2039, 2040 – 2069 a 2070 – 2099.

V letech 2015 a 2016 probíhal projekt „CzechAdapt – Systém pro výměnu informací o dopadech změny klimatu, zranitelnosti a adaptačních opatřeních na území ČR“ (CzechAdapt 2019) s přispěním zahraničních grantů. Jeho výstupem je mimo jiné mapa dopadů změn klimatu na stránkách [www.klimatickazmena.cz](http://www.klimatickazmena.cz).

Dle výstupů projektů lze konstatovat, že se předpokládají následující změny ve vývoji klimatu:

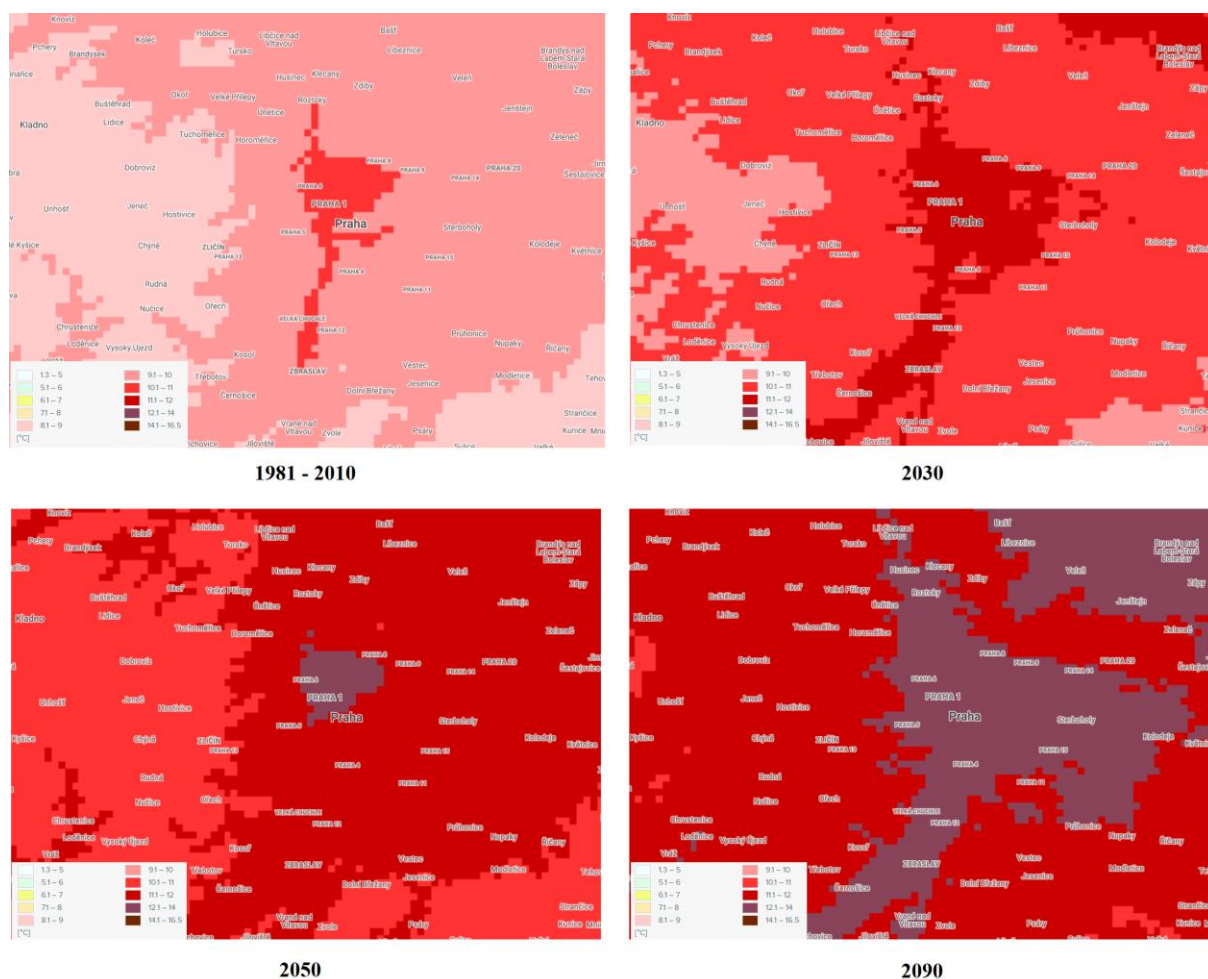
### **Vývoj teplot vzduchu**

Z hlediska vývoje teploty vzduchu lze podle předpovědních scénářů očekávat postupný nárůst průměrné teploty vzduchu, a to ve všech sledovaných obdobích.

Dle výsledků studie lze v lokalitě plánovaného záměru očekávat nárůst průměrné teploty vzduchu v prvním období (2010 – 2039) průměrně o 1 °C, s tím, že nejmenší nárůst bude v letním období, v druhém období (2040 – 2069) bude nárůst cca okolo 2,5 – 2,7 °C na jaře a v létě a o něco méně, okolo 1,8 – 2,1 °C, na podzim a v zimě. V posledním předpovědním období (2070 – 2099) lze očekávat na jaře a v létě nárůst teploty o 3,3 – 3,6 °C a na podzim a v zimě o 2,9 °C. Všechny nárůsty jsou predikovány v porovnání s referenčním obdobím 1961 – 1990.

Na základě výsledků projektu CzechAdapt lze předpokládat nárůst tropických dnů o 10 do roku 2030, o 15 do roku 2050 a o 20 do roku 2090. Naopak pokles ledových dnů se předpokládá o 10 v prvním a druhém sledovaném období s postupným nárůstem plochy kraje a až o 15 dnů v posledním sledovaném období. Doba trvání horkých vln se prodlouží z cca 2-3 dny v s každém ze sledovaných období ze současných 6 – 9 dnů na 10 – 15 v roce 2090. Z hlediska prostorového rozložení v rámci kraje lze očekávat největší extrémy v oblasti tepelného ostrova města. Následující obrázek zobrazuje průměrnou roční teplotu vzduchu na území hl. m. Prahy, kde je pravděpodobné budoucí klima znázorněno pomocí klimatických modelů pro střední emisní scénář budoucího vývoje produkce skleníkových plynů.

Obrázek 18 Predikovaná průměrná roční teplota vzduchu ve třech předpovědních obdobích



Zdroj: CzechAdapt (2019)

## Vývoj srážek

Z hlediska vývoje úhrnů srážek není předpovídáný trend tak jednoznačný jako v případě teploty vzduchu. Množství srážek bude pravděpodobně v průběhu jednotlivých let kolísat a ke konci předpovědního období se předpokládá celkově mírný pokles.

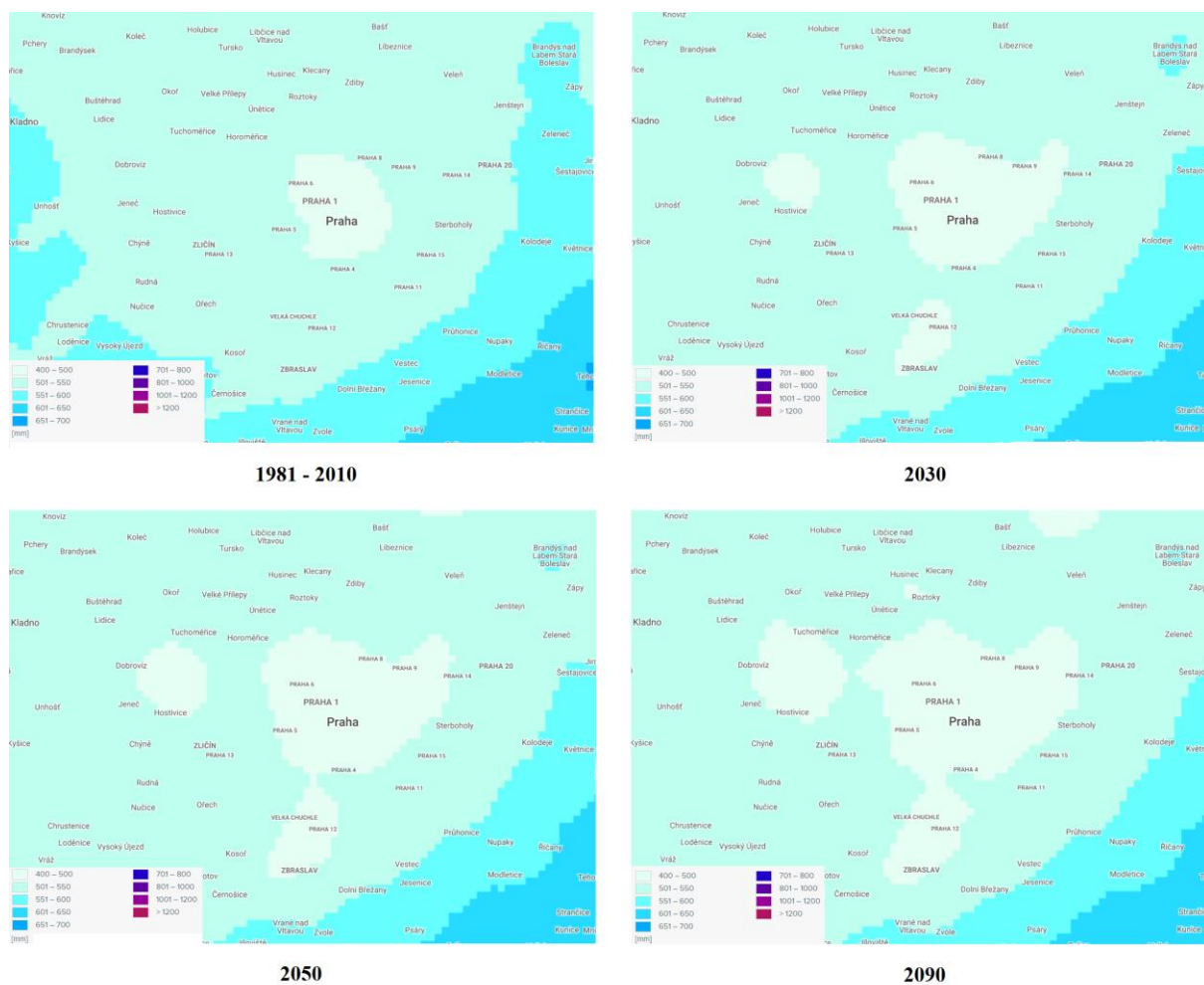
Celkové množství průměrných srážkových úhrnů za rok se ve sledované lokalitě z dlouhodobého hlediska příliš nezmění. Změny však nastanou v distribuci srážek v rámci roku. Z hlediska srážek lze v zájmové lokalitě dle výsledků studie očekávat v prvním období (2010 – 2039) na jaře, v létě a na podzim nárůst srážek do 15 % oproti referenčnímu období (1961 – 1990) a v zimě pokles srážek do 10 %. V druhém období (2040 – 2069) scénáře predikují na jaře, v létě setrvalý stav, v zimě pokles srážek o 5 – 15 %, na podzim pak nárůst srážek o 25 % ve srovnání s referenčním obdobím. V posledním předpovědním období (2070 – 2099) lze na jaře a na podzim očekávat nárůst srážek o 15 %, v létě pokles srážek o 5 %, a v zimním období setrvalý stav nebo pokles srážek o 5 % ve srovnání s referenčním obdobím.

Dle projektu CzechAdapt lze očekávat zvětšování plochy kraje s nižším úhrnem srážek v letním období. Pravděpodobnost výskytu extrémního sucha se bude zvětšovat. Následující obrázek zobrazuje



přůměrnou roční sumu srážek na území hl. m. Prahy, kde je pravděpodobné budoucí klima znázorněno pomocí klimatických modelů pro střední emisní scénář budoucího vývoje produkce skleníkových plynů.

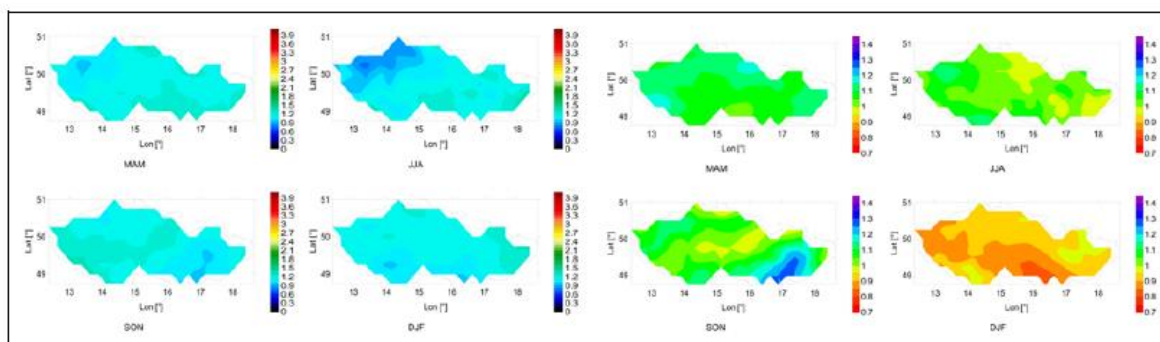
*Obrázek 19 Predikovaný průměrný roční úhrn srážek ve třech předpovědních obdobích dle CzechAdapt (CzechAdapt 2019)*



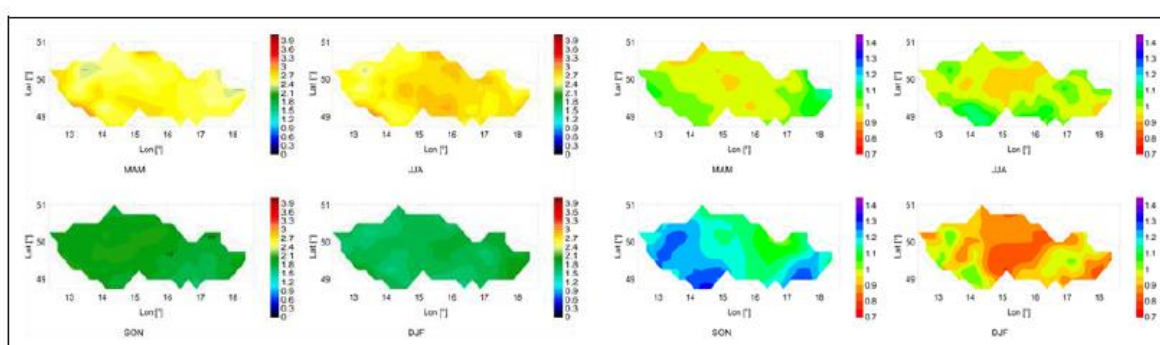
**Zdroj: CzechAdapt (2019)**



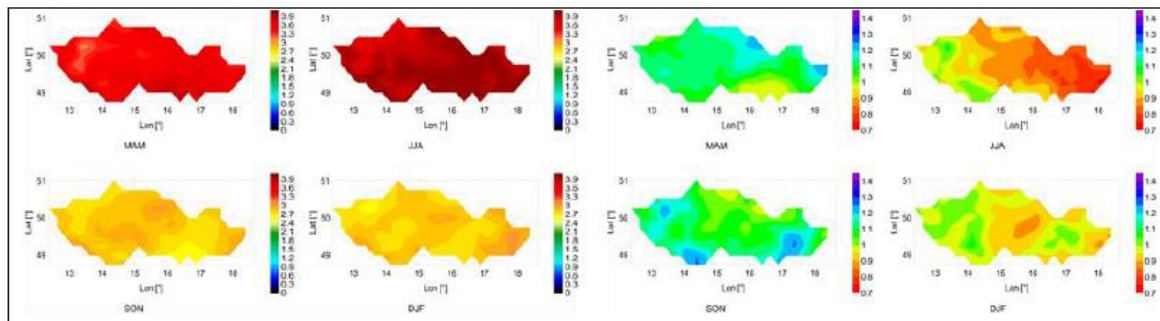
Obrázek 20 Predikovaný vývoj klimatu (teplota vzduchu a úhrny srážek) ve třech předpovědních obdobích dle modelu ALADIN 25 (Pretel a kol. 2011)



Obr. TS.1.7: Rozdíl průměrných denních teplot (°C) (vlevo) a podíl sezónních srážek (vpravo) vypočítané z korigovaných dat modelu ALADIN 25 pro období 2010–2039 a 1961–1990 během zimy (DJF), jara (MAM), léta (JJA) a podzimu (SON)



Obr. TS.1.8: Jako obr. TS.1.7, ale pro období 2040–2069



Obr. TS.1.9: Jako obr. TS.1.7, ale pro období 2070–2099.

Zdroj: CzechAdapt (2019)

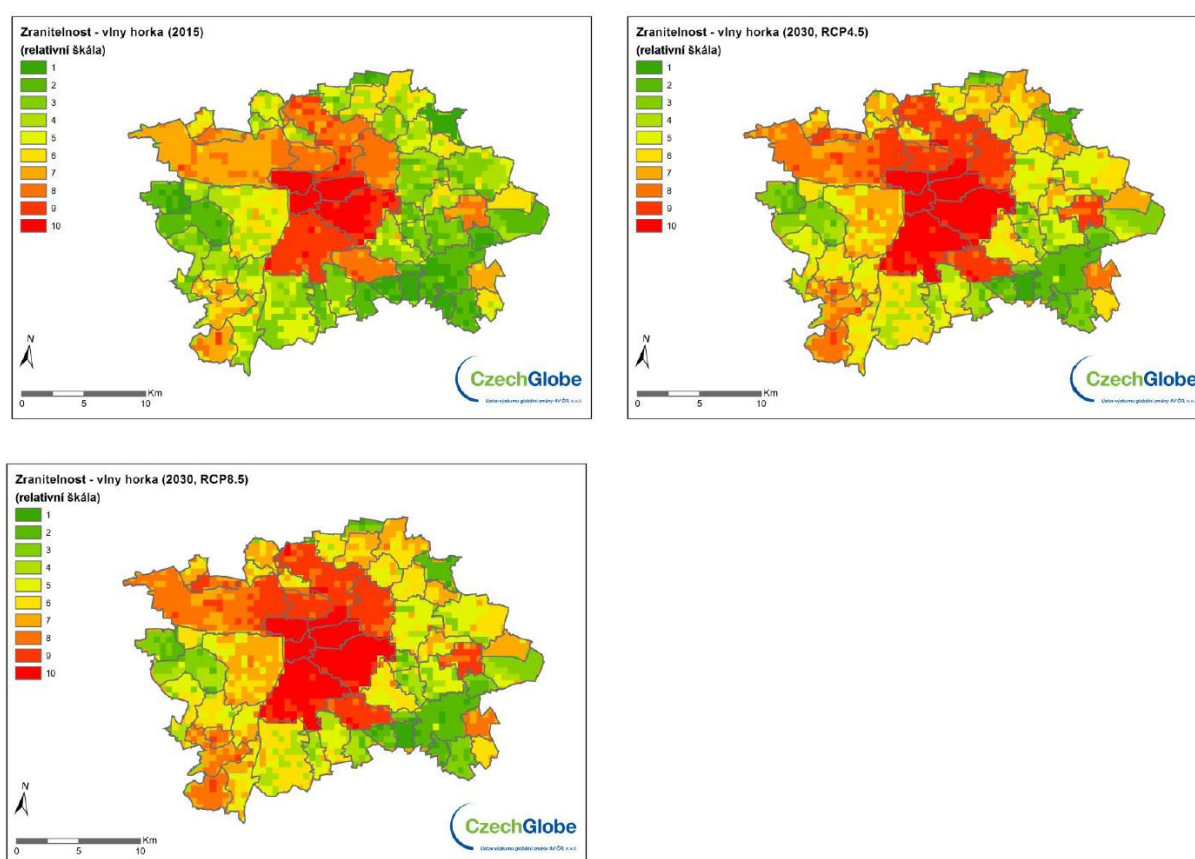
## Predikce adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu

Hlavní město Praha se v roce 2015 stalo členem mezinárodní iniciativy Mayors Adapt, čímž přijalo závazek vypracovat Strategii adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu. Tuto strategii zpracoval Odbor ochrany prostředí MHMP ve spolupráci s IPR Praha a v roce 2017 byla schválena Radou HMP. Základním účelem strategie je snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu s cílem zabezpečit kvalitní životní prostředí pro obyvatele města v budoucnosti, k tomuto směřuje návrh příslušných adaptačních opatření.

Strategie ve své analytické části obsahuje mj. posouzení zranitelnosti obyvatel hl. m. Prahy vůči vybraným jevům souvisejícím se změnou klimatu. Jedná se například o zranitelnost vůči vlnám horka nebo nedostatečnému zasakování srážek.

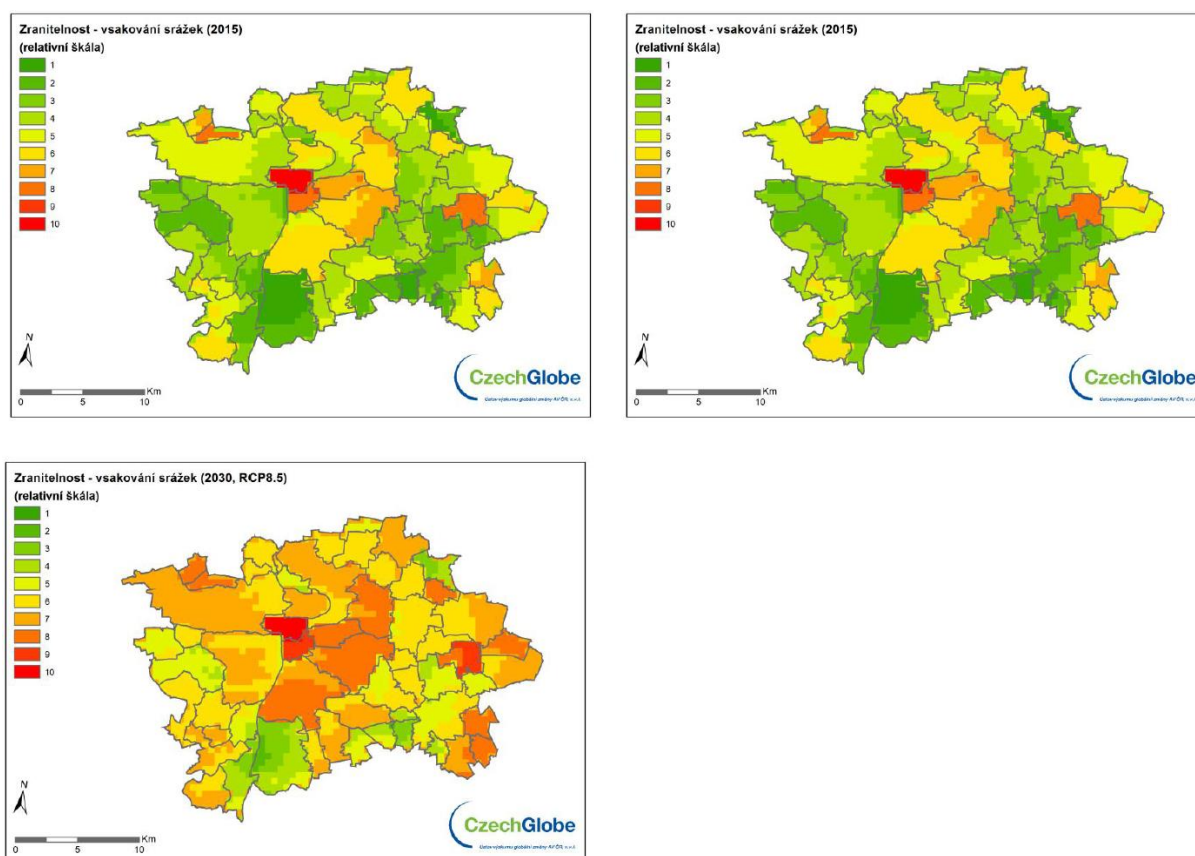
Na základě různých emisních scénářů byla vypočtena zranitelnost obyvatel hl. m. Prahy vůči dopadům změny klimatu. Následující obrázky uvádějí zranitelnost obyvatel hl. m. Prahy vůči dopadům vln horka a nedostatečného vsakování srážek při emisních scénářích RCP4.5 (stabilizace koncentrací emisí CO<sub>2</sub> na nižších hodnotách) a RCP8.5 (vysokoemisní scénáře) v relativní škále 1-10. Výsledky ukazují, že zranitelnost vůči vlnám horka i nedostatečnému zasakování srážkové vody se bude v blízké budoucnosti zvyšovat, nejvíce v centrálních městských částech. Tento trend může být dále zhoršován demografickými změnami (např. stárnutím populace a následným zvyšováním citlivosti), rostoucí zastavěností městského území a úbytkem zelených ploch.

Obrázek 21 Zranitelnost obyvatel hlavního města Prahy vůči dopadům vln horka



Zdroj: Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)

Obrázek 22 Zranitelnost obyvatel hl. m. Prahy vůči dopadům nedostatečného vsakování srážek



Zdroj: Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)

### Předpokládaný vývoj bez uplatnění A5 ZÚR HMP

Vzhledem k charakteru A5 ZÚR HMP se nepředpokládá ovlivnění klimatického systému (viz kap. 6). Z tohoto důvodu nebude mít ani její neuplatnění rozpoznatelný vliv na klima. Výše popsaná prognóza vývoje klimatu na území hlavního města Prahy je tak shodně platná pro stav s uplatněním i bez uplatnění A5 ZÚR HMP. Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluková zátěž)

### Střední délka života a úmrtnost

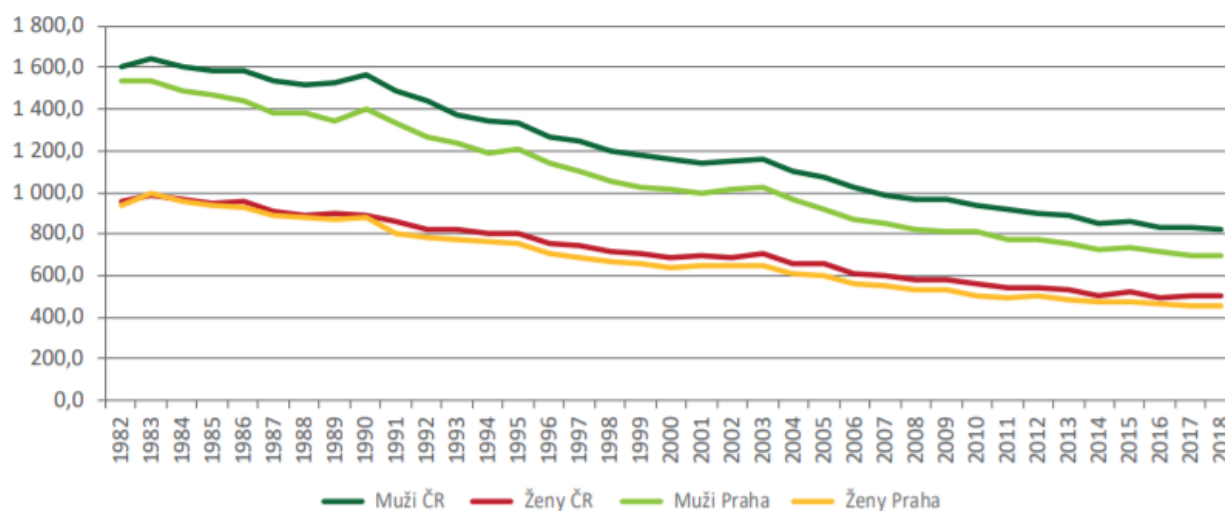
Střední délka života vyjadřuje počet let, kterých se průměrně jedinec dožije, za předpokladu zachování úmrtnosti z období jejího výpočtu. V hlavním městě Praha se střední délka života stále zvyšuje, stejně jako v ostatních částech republiky. Dle údajů zjištěných z dvouletých průměrů let 2017 a 2018 (ÚZIS, 2020) zde tento ukazatel pro narozené v roce 2018 činí 78,25 let u mužů (v krajském srovnání je to nejvyšší hodnota) a 82,95 let u žen (v krajském srovnání druhá nejvyšší hodnota).

Dle ČSÚ (ČSÚ, 2020) v roce 2018 zemřelo v kraji 12 417 osob, z toho 10 648 ve věku 65 a více let. Příčinám úmrtí dlouhodobě vévodí nemoci oběhové soustavy (42,0 %), jež jsou následovány novotvary (26,6 %). Nemoci dýchací soustavy byly příčinou úmrtí v 7,4 %, vnější příčiny v 4,9 %. Podrobný přehled úmrtnosti podle příčin v letech 2016 – 2018 uvádí následující tabulka.

**Tabulka 11: Počet úmrtí podle příčin – hl. m. Praha (ČSÚ, 2020)**

Třídy příčin úmrtí		2016	2017	2018
<b>Zemřelí celkem</b>		<b>12 141</b>	<b>12 199</b>	<b>12 417</b>
Některé infekční a parazitární nemoci (A00 – B99)		288	282	196
Novotvary (C00 – D48)		3 364	3 241	3 303
z toho:	zhoubné novotvary (C00 – C97)	3 331	3 205	3 232
Nemoci krve, krvetvorných orgánů a některé poruchy týkající se mechanismu imunity (D50 – D89)		26	19	30
Nemoci endokrinní, výživy a přeměny látek (E00 – E90)		455	403	443
Poruchy duševní a poruchy chování (F00 – F99)		180	280	199
Nemoci nervové soustavy (G00 – G99)		517	527	569
Nemoci oběhové soustavy (I00 – I99)		5 143	5 245	5 211
z toho:	infarkt myokardu (I21 – I23)	423	425	399
	ostatní formy ischemické choroby srdeční (I20, I24, I25)	2 370	2 435	2 336
	cévní nemoci mozku (I60 – I69)	894	883	800
Nemoci dýchací soustavy (J00 – J99)		775	828	916
z toho záněty plic (J12 – J18)		244	276	312
Vnější příčiny nemocnosti a úmrtnost (V01 – Y98)		542	549	611
z toho sebevraždy (X60 – X84)		138	163	152

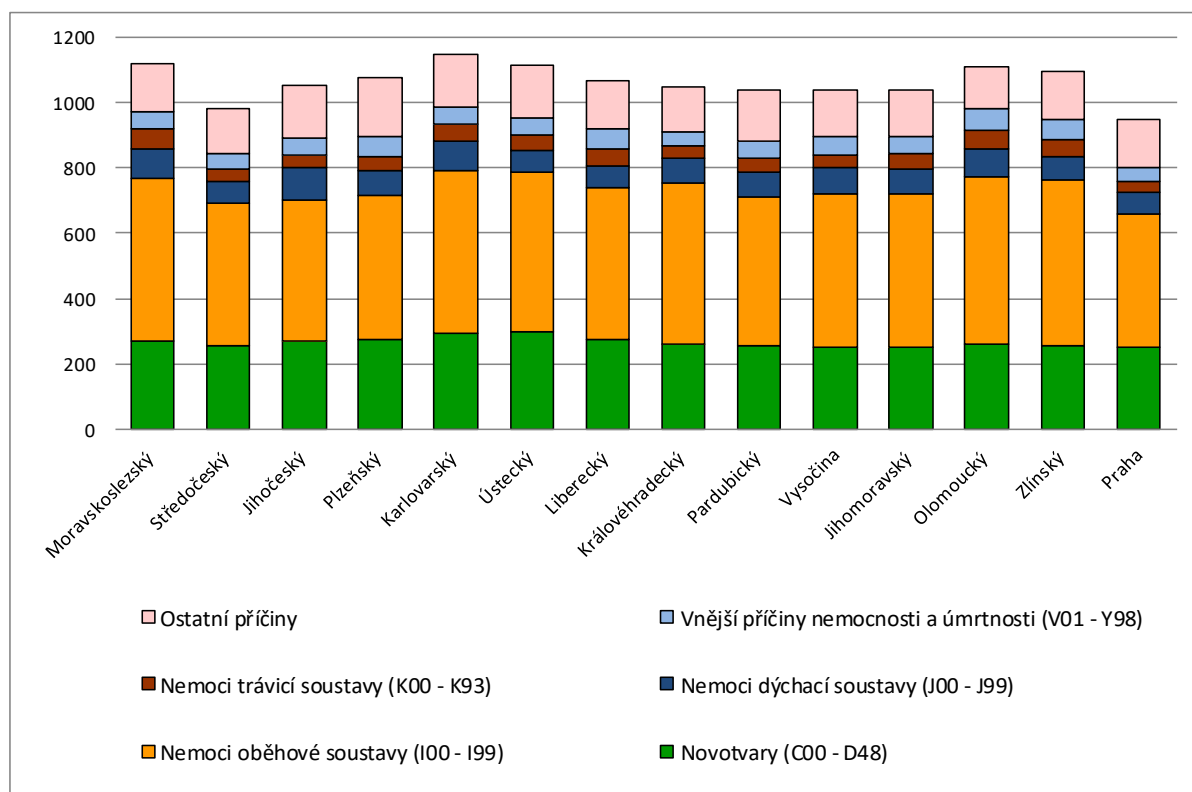
**Obrázek 23 Vývoj standardizované úmrtnosti na 100 000 obyvatel evropské standardní populace; 1982 - 2018**



*Zdroj: Ročenka Praha - životní prostředí 2018*

Ze srovnání standardizované míry úmrtnosti podle příčin a podle krajů je patrné, že hlavní město Praha má nejnižší standardizovanou míru úmrtnosti. V Praze je v krajském srovnání nejnižší počet zemřelých na nemoci trávicí a oběhové soustavy, druhý nejnižší na vnější příčiny a třetí nejnižší na nemoci dýchací soustavy a novotvary.

Obrázek 24 Srovnání standardizované míry úmrtnosti podle příčin úmrtnosti dle krajů (na 100 000 obyvatel) v roce 2017



Zdroj: ČSÚ (2020), Veřejná databáze. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2>

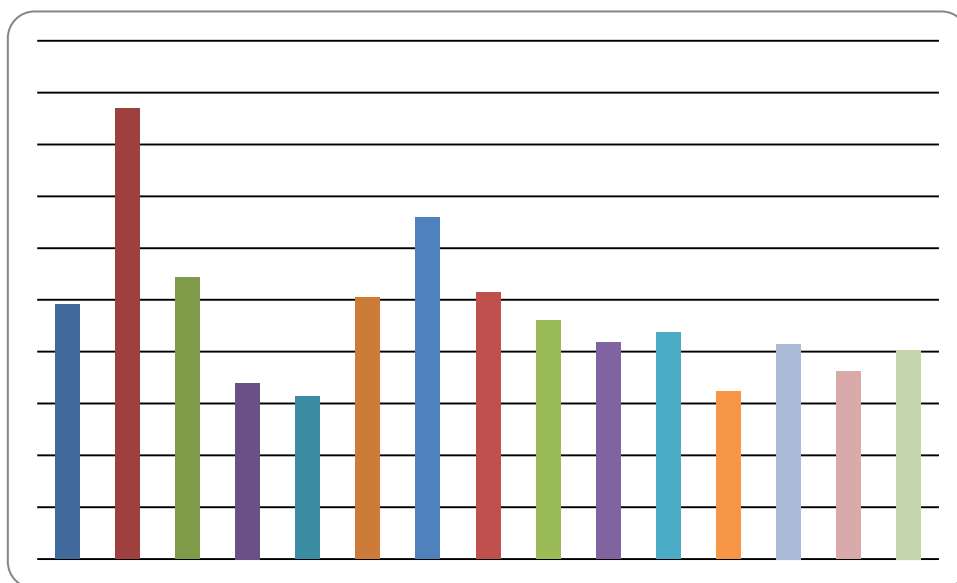
V kategorii vnějších příčin hrají významnou roli dopravní nehody. Počet nehod v České republice od roku 2009 postupně roste a v jejich počtu jsou mezi kraji velké rozdíly. Vyhodnocení dopravní nehodovosti je provedeno samostatně v následující části.

### Dopravní nehody

Vedle faktorů životního prostředí je jako velmi významný faktor veřejného zdraví, uvažována dopravní nehodovost.

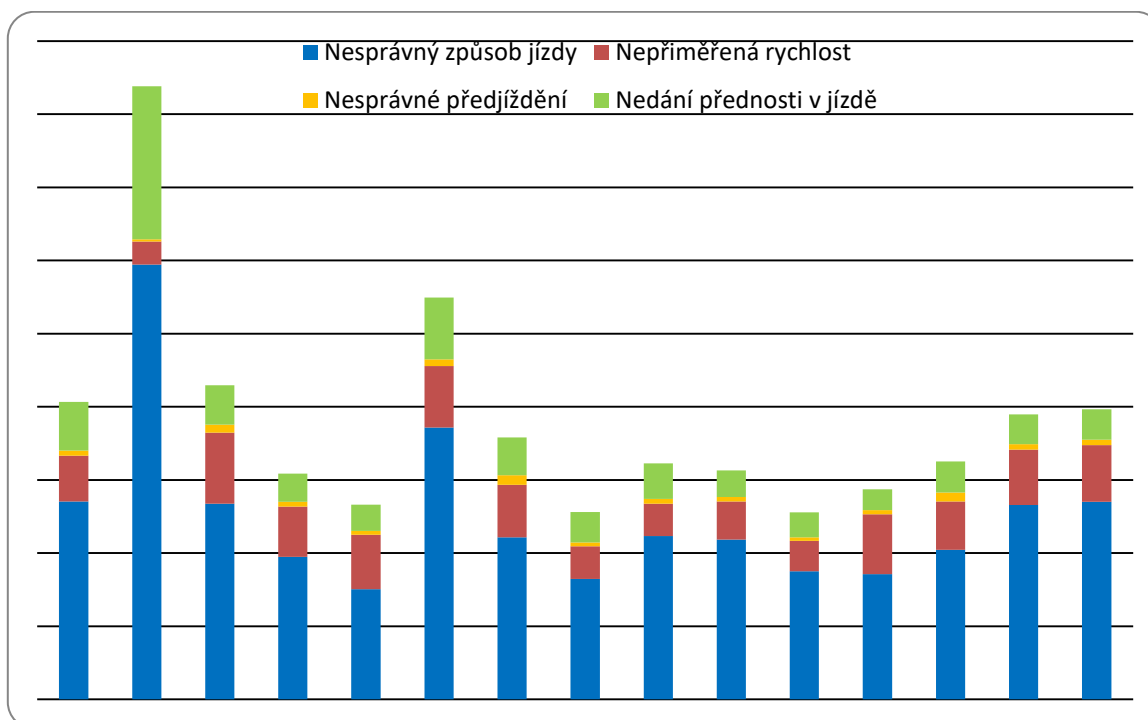
Hlavní město Praha patří ke krajům s nejvyšším počtem nehod na obyvatele, jedná se o téměř dvojnásobek celorepublikové hodnoty. V roce 2018 bylo na území kraje evidováno celkem 22 767 nehod, při kterých bylo usmrceno 31 osob. Z dlouhodobého hlediska se počet dopravních nehod od roku 2009 mírně zvyšuje. V roce 2009 bylo zjištěno 15 583 nehod. Pod vlivem alkoholu došlo v roce 2018 ke 385 nehodám. Počet nehod pod vlivem alkoholu dlouhodobě klesá, v roce 2007 jich bylo 724 (ČSÚ, 2020). Nejvíce dopravních nehod bylo způsobeno nesprávným způsobem jízdy, následováno nedáním přednosti v jízdě.

Obrázek 25 Srovnání počtu nehod na 1 000 obyvatel podle krajů v roce 2018



Zdroj: ČSÚ (2020), Veřejná databáze. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2>

Obrázek 26 Srovnání počtu nehod na 1 000 obyvatel podle nejčastějších příčin podle krajů v roce 2018



Zdroj: Policejní prezidium ČR (2020), Ročenka nehodovosti 2018.

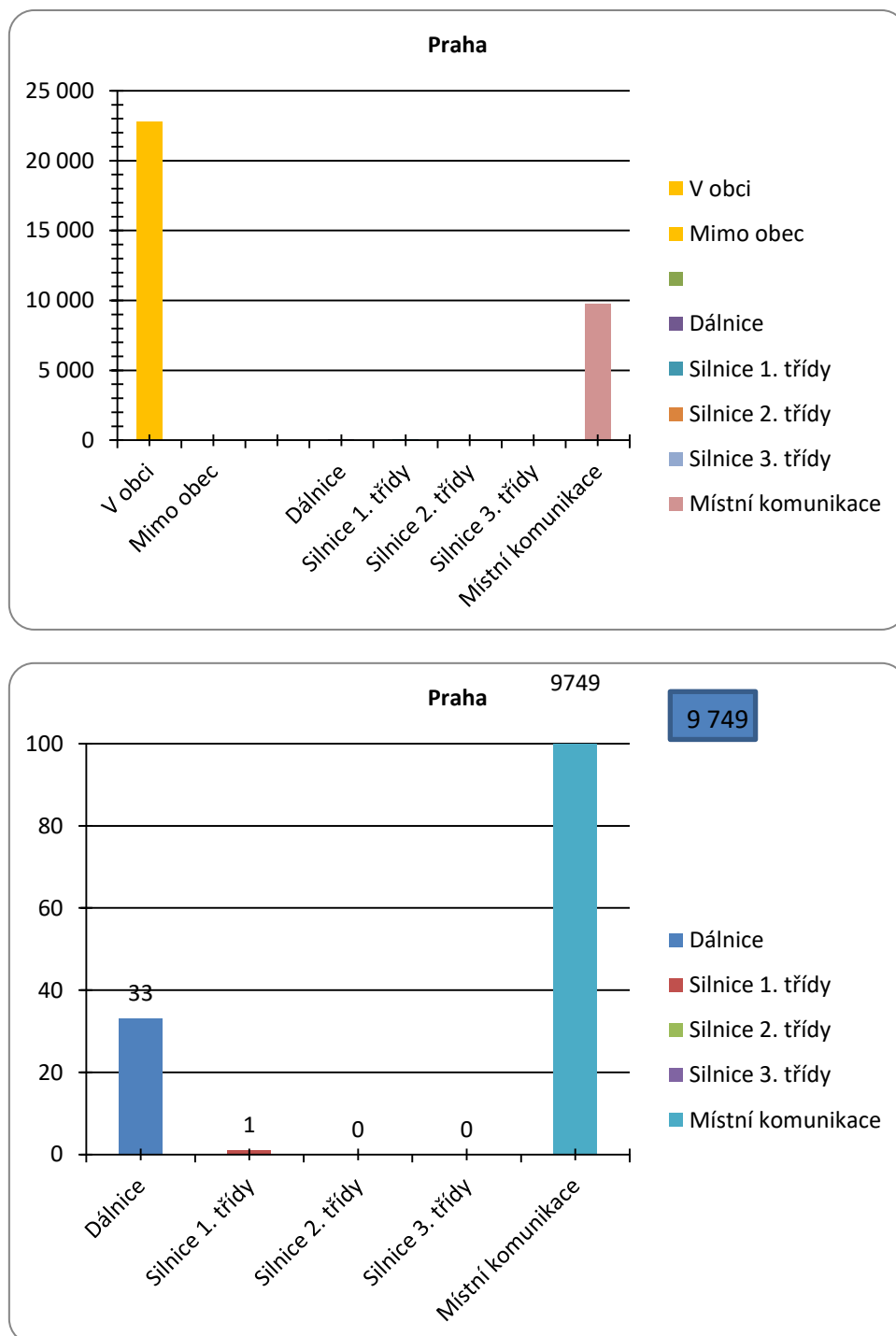
Zdroj: ČSÚ (2020), Veřejná databáze. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2>

Celkový počet nehod v roce 2018 v Praze byl 22 767 nehod. V celorepublikovém průměru se nejvíce nehod odehrává na místních komunikacích (například v roce 2016 to bylo 2,5× více než na silnicích



II. třídy), Praha se s republikovým rozložením dopravních nehod dle typu komunikace shoduje. Nejvíce nehod se událo na místních komunikacích a to 9 749. Na dálnicích se za rok odehrálo 33 dopravních nehod, na silnicích I. třídy 1 nehoda a na silnicích nižších tříd žádná. Podrobnější údaje podává následující obrázek (Policejní prezidium, 2020).

Obrázek 27 Počet nehod v hlavním městě Praha podle místa v roce 2018

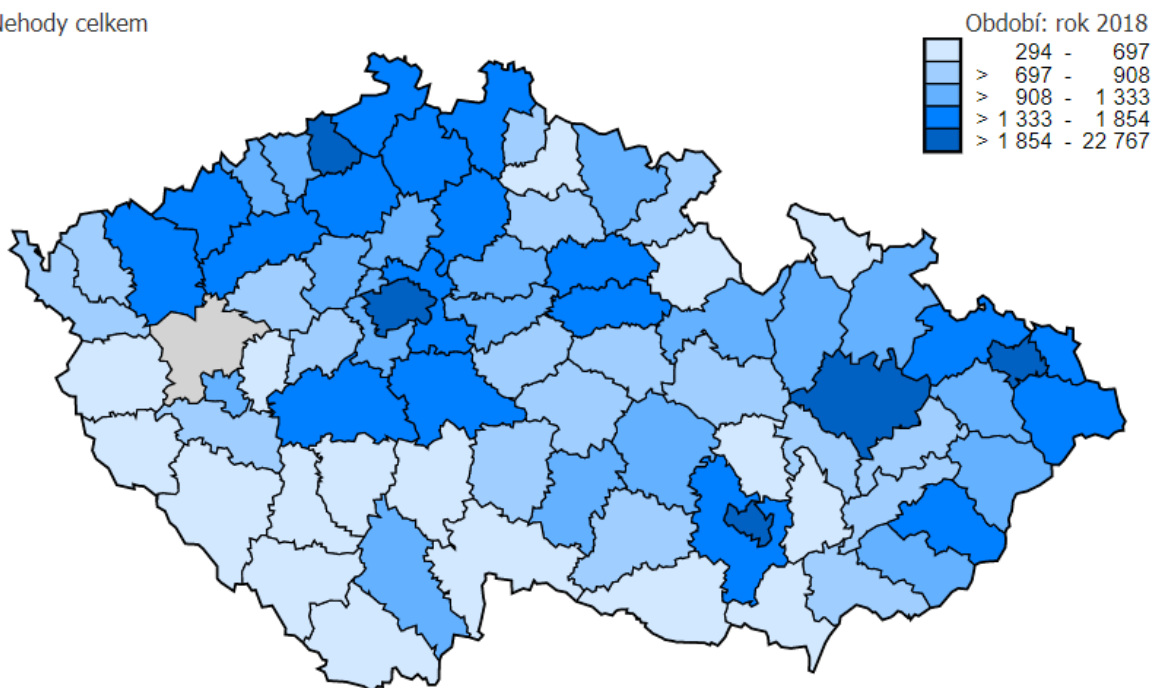


Zdroj: Policejní prezidium ČR (2020), Ročenka nehodovosti 2018.

Porovnání nehodovosti v okresech ČR v roce 2018 ukazuje následující obrázek. Co do absolutního počtu nehod Praha vykazala v roce 2018 nejvíce nehod ze všech okresů ČR. Přesné umístění jednotlivých nehod se smrtelnými následky v rámci hl. m. Prahy je zobrazeno na obrázku 29.

Obrázek 28 Počty dopravních nehod v okresech ČR v roce 2018

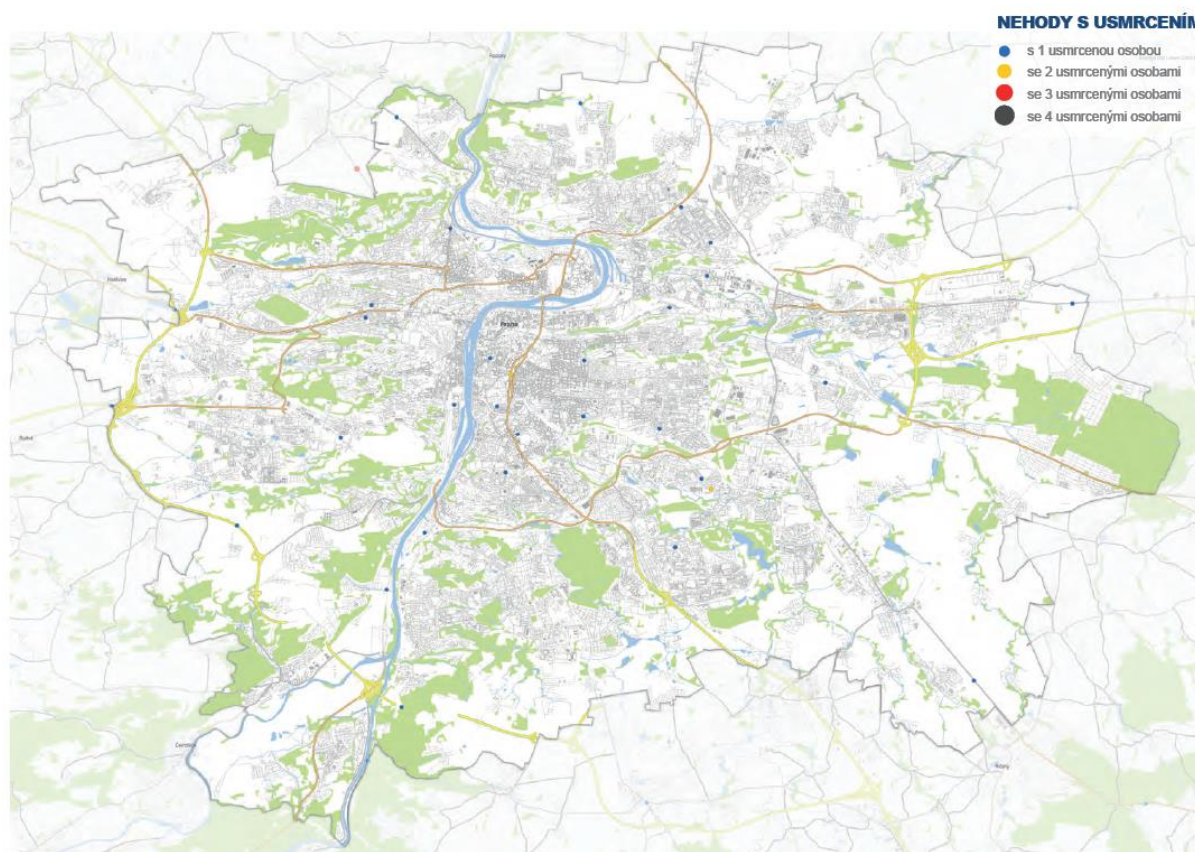
Nehody celkem



Zdroj: ČSÚ (2020), Veřejná databáze. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2>.



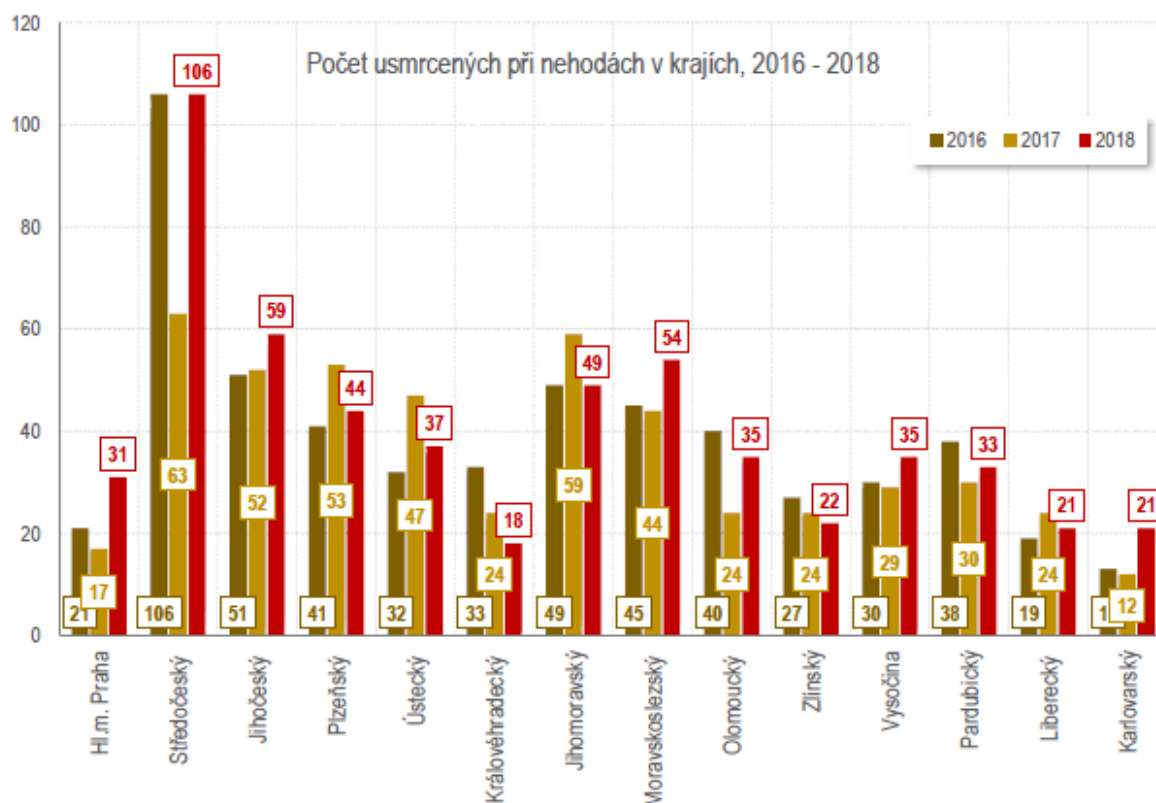
Obrázek 29 Umístění dopravních nehod s následkem smrti v rámci kraje v roce 2018



Zdroj: Policejní prezidium ČR (2020), Ročenka nehodovosti 2018.

V posledních třech letech (2016 – 2018) byla úmrtnost v důsledku dopravních nehod na území Prahy nejvyšší v roce 2018, kdy zemřelo 31 osob. Při porovnání vývoje s ostatními kraji České republiky je Praha z hlediska počtu úmrtí kraj spíše s nižším počtem usmrčených osob při dopravních nehodách, viz následující obrázek.

Obrázek 30 Počet usmrcených při nehodách v krajích v letech 2016 – 2018



Zdroj: Policejní prezidium ČR (2020), Ročenka nehodovosti 2018.

### 3.2.2 Hluková zátěž

Hluk je významným fyzikálním faktorem negativních vlivů na životní prostředí a je jednou z podmiňujících okolností pro možné využití území. Hluková zátěž, obdobně jako znečištění ovzduší, je jedním z nejzávažnějších faktorů působících negativně na zdravotní stav obyvatel. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění, jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a k výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu

a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

- Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreační účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v následující tabulce (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce  $-10$  dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tabulka 12: Stanovení hlukových limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřazování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce  $+5$  dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.

4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Stanovení hygienického limitu se provádí podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy H Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, které vydalo Ministerstvo zdravotnictví dne 18. 10. 2017.

Ve shodě s §12 odst. 4 NV se stará hluková zátěž (SHZ) zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000. Zachování staré hlukové zátěže se posuzuje podle velikosti rozdílu emisních hlukových parametrů komunikace stanovených k 1. 1. 2001 a k datu posouzení.

Pokud byla hluková zátěž před rozhodným datem nižší než základní hygienický limit institut staré hlukové zátěže nemůže být použit.

Pokud je hluková zátěž k rozhodnému datu vyšší než základní hygienický limit hluku a nedošlo k navýšení hlučnosti o více než 2 dB, je ve shodě s metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí ministerstva zdravotnictví stará hluková zátěž tolerována do doby, než dojde k navýšení výchozí hlučnosti (hlučnosti k rozhodnému datu) o více než 2 dB.

Pokud dojde k navýšení hodnoty SHZ o více než 2 dB pak nelze danou hodnotu dále tolerovat a je třeba přijmout taková protihluková opatření, která zajistí nepřekračování hygienického limitu uvedeného v následující tabulce, a to podle toho, v jakém intervalu hodnota staré hlukové zátěže zjištěná před zvýšením hluku o více než 2 dB ležela.

Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity nemohou překročit tyto hodnoty.

**Tabulka 13: Úprava hygienického limitu v případě navýšení hlučnosti o více než 2 dB oproti rozhodnému datu**

Pozemní komunikace a železniční dráhy		Interval staré hlukové zátěže [dB]		Hygienický limit [dB]	
		Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba
Silniční doprava	Dálnice, silnice 1. a II. tř., místní komunikace 1. a II. tř.	60,0 – 65,0	50,0 – 55,0	60	50
		>65,1	>55,1	65	55
	Silnice III. tř., komunikace 1 a II. tř. a účelové komunikace	55,0 – 60,0	45,0 – 50,0	55	45
		>60,1	>50,1	60	50
Železniční doprava	Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	60,0 – 65,0	55,0 – 60,0	60	55
		>65,1	>60,1	65	60
	Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	55,0 – 60,0	50,0 – 55,0	55	50
		>60,1	>55,1	60	55
Tramvajová doprava	Tramvajové dráhy v ochranném pásmu dráhy	60,0 – 65,0	50,0 – 55,0	60	50
		>65,1	>55,1	65	55
	Tramvajové dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	55,0 – 60,0	45,0 – 50,0	55	45
		>60,1	>50,1	60	50

Návrh hygienických limitů je uveden níže. Stanovení hygienických limitů hluku je však plně v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví. Základní hygienické limity pro jednotlivé zdroje hluku ukazuje následující tabulka.

**Tabulka 14: Základní hygienické limity pro jednotlivé dopravní zdroje hluku**

Doprava	Limit	Den $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Noc $L_{Aeq,8h}$ [dB]
Silniční	Hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy	60	50
	Hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy	55	45

Doprava	Limit	Den	Noc
		$L_{Aeq,16h}$ [dB]	$L_{Aeq,8h}$ [dB]
Tramvajová	Hluk z dopravy na dráhách na vlastním tělese v ochranném pásmu dráhy a tramvajových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy	60	50
	Hluk z dopravy na dráhách na vlastním tělese vně ochranného pásma dráhy a tramvajových drahách vedených po silnicích III. třídy	55	45
Železniční	Hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy	60	55
	Hluk z dopravy na dráhách	55	50
Letecká	Letecký provoz	60	50

Zdroje hluku lze z hlediska druhové skladby charakterizovat jako liniové, plošné a bodové. Liniové zdroje představují v zájmovém území silniční, tramvajové a železniční komunikace. Plošné zdroje hluku mohou být průmyslové, výrobní a skladovací areály, v zájmovém území též sportovní areály a parkoviště a letiště. Jako bodové zdroje hluku působí jednotlivé objekty, technologická zařízení na budovách a různé provozovny. Těchto zdrojů může být celá řada, ovšem nejedná se převážně o významné jevy, které by dosáhly regionálního významu.

Z plošných zdrojů hluku je třeba zmínit velká letiště s intenzivním leteckým provozem. Jedná se o veřejné mezinárodní Letiště Václava Havla Praha, neveřejná mezinárodní letiště Letňany a vojenské letiště Kbely. Průmyslové plochy jako zdroj hluku nebyly posuzovány, protože z regionálního hlediska nejsou nástroje pro jejich ovlivňování a jednotlivé areály jsou povinny tento problém lokálně řešit.

Obecně lze za nejvýznamnější zdroje hluku označit liniové zdroje, komunikace a železnice. Nejvýznamnější liniové zdroje hluku představují pozemní komunikace s automobilovým provozem na silnicích I., II. a III. třídy. Silnice III. třídy nejsou, vzhledem k intenzitě dopravy na nich, akusticky významné. Pozornost je tedy zaměřena na silnice I. a II. třídy. Hluk z dopravy obecně závisí na intenzitě, skladbě, rychlosti a plynulosti dopravy, dále na podélném sklonu nivelety, druhu a stavu vozovky, okolní zástavbě, konfiguraci terénu, stínění a odrazech zvuku.

Praha je z akustického hlediska nejzatíženějším regionem z celé České republiky. Podíl obyvatelstva zasažený nadměrným hlukem se pohybuje podle údajů SZÚ těsně nad 50 %. Hlavním zdrojem hluku v městském prostředí je pozemní doprava, především silně narůstající doprava automobilová, spolu s hlukem i od dalších druhů dopravy – tramvajové, železniční a letecké. Kromě okolí frekventovaných ulic a silnic jsou silně exponovanými oblastmi také okolí letišť, železnic a dočasně také stavenišť. Negativní působení hluku je zesíleno vysokou koncentrací obyvatel na relativně malých plochách.

Nejvýznamnějším zdrojem nadměrného hluku, působícího na největší počet obyvatel města, je automobilová doprava. Praha zaujímá v rámci České republiky centrální polohu, která koresponduje s radiálně vedenou sítí hlavních dopravních tahů. Na všechny silnice a dálnice – komunikace ze sítě hlavních dopravních tras v okolí Prahy navazují na území hlavního města jim odpovídající radiální propojení. Mezi hlavní dopravní tahy na hranici města patří dálnice D1 (Praha – Ostrava), D5 (Praha – Rozvadov), D6 (Praha – Cheb), D7 (Praha – Chomutov), D8 (Praha – Ústí n. L.), D10 (Praha – Turnov), D11 (Praha – Hradec Králové) a dálnice D0 (Silniční okruh kolem Prahy).

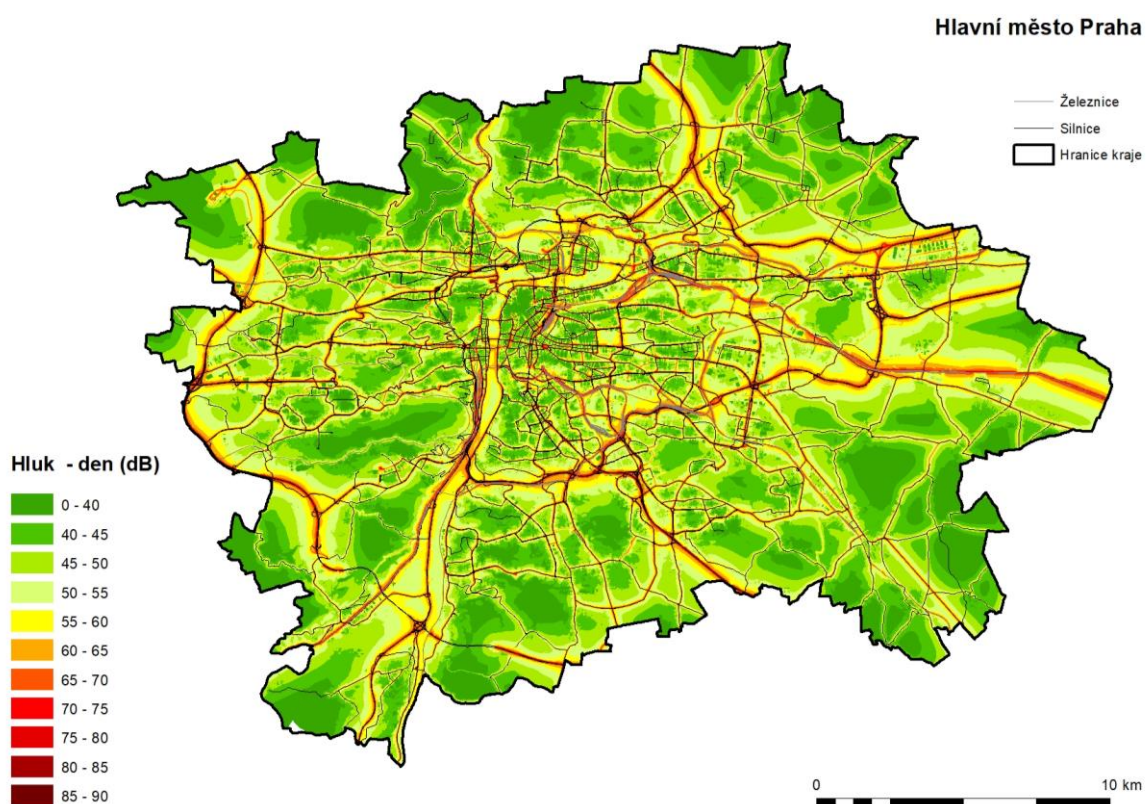
Pro posouzení stávající úrovně akustické zátěže území hl. m. Prahy je možné vycházet z následujících podkladů:

- výpočtová hluková mapa povrchové dopravy 2017
- výsledky strategického hlukového mapování (2017), resp. z něj vycházející Akční plány (viz níže).

### Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy

Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy byla zpracována 2017 na podkladě údajů o dopravě za rok 2016. Jejím objednatelem byl Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, zpracovatelem společnost EKOLA group, spol. s r. o. Součástí projektu bylo zpracování výpočtové hlukové mapy v denní a noční době pro všechny druhy povrchové dopravy na území hl. m. Prahy. Výstupem jsou součtové mapy, znázorňující akustickou zátěž území pro denní a noční dobu v pásmech po 5dB ve výšce 4 m.

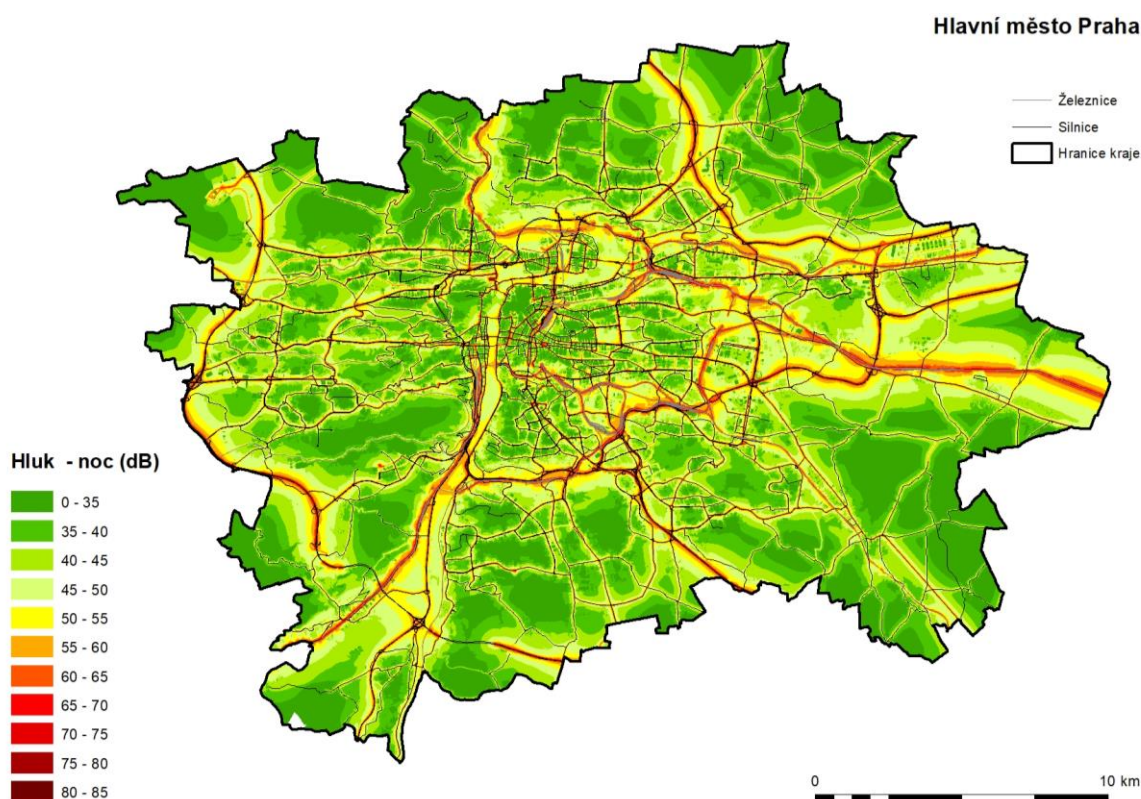
Obrázek 31 Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy – denní doba (2017)



Zdroj: IPR Praha



Obrázek 32 Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy – noční doba (2017)



Zdroj: IPR Praha

Mapy zahrnují pouze hluk z povrchové dopravy, není zde tedy obsažen hluk z dopravy letecké. Vliv hluku v okolí nejvýznamnějšího zdroje leteckého hluku – Letiště Václava Havla Praha – je komentován v závěru této kapitoly.

Jak je z obrázků patrné, nejvyšší vypočtené hodnoty pro denní dobu přesahují 80 dB a lze je zaznamenat v nejbližším okolí nejvýznamnějších dopravních tahů na území Prahy (D1, Jižní spojka, Českobrodská), ale též u některých silně dopravně zatížených ulic v centru města. Hodnoty nad 60 dB se vyskytují prakticky podél všech hlavních dopravních tahů, v širším okolí těchto tahů pak hodnoty dosahují nad 50 dB. Nejnižší hodnoty (pod 40 dB) lze zaznamenat v okrajových oblastech Prahy a v místech dostatečně vzdálených a izolovaných od hlavních komunikací (zejm. lesy a velké parky), případně v místech, kde je hluk z liniových zdrojů hluku odstíněn souvislou zástavbou.

V noční době lze nejvyšší hodnoty (75 - 85 dB) zaznamenat podél nejvýznamnějších dopravních tahů (Pražský okruh v úseku Lochkov - Řeporyje, Jižní spojka aj.), dále také podél některých železničních tratí (Roztoky - Vysočany - Úvaly, Velká Chuchle - Černošice). Hodnoty nad 55 dB lze zaznamenat u většiny hlavních dopravních tahů, v širším okolí těchto komunikací (do 500 m) pak byly vypočteny hodnoty v rozpětí 45 – 55 dB. Nejnižší hodnoty (pod 35 dB) se stejně jako v případě denních hodnot vyskytují v okrajových částech Prahy a v místech dostatečně vzdálených a izolovaných od zdrojů dopravního hluku (zejm. lesy, velké parky atd.), případně v místech, kde je hluk z liniových zdrojů hluku odstíněn souvislou zástavbou.

Z výpočtové hlukové mapy povrchové dopravy (v kombinaci s ochranným hlukovým pásmem letiště Ruzyně) vychází též odhad rozsahu území s překročením hlukových limitů, popsany v kapitole A. 5 tohoto hodnocení.

### **Strategické hlukové mapování a navazující akční plány**

Účelem strategického hlukového mapování je určení míry expozice obyvatel různými úrovněmi hlukové zátěže. Strategické hlukové mapy (SHM) jsou zpracovávány pro nejvýznamnější silniční tahy, železnice, letiště a aglomerace, případě hl. m. Prahy je tedy k dispozici Strategická hluková mapa aglomerace Praha.

Pro výpočet hodnot hlukových ukazatelů se v rámci zpracování SHM používají jednotné evropské metodiky, které se liší od metodik standardně uplatňovaných v ČR (jako je např. „Manuál“ MD ČR<sup>2</sup> pro pozemní komunikace), vypočtené hodnoty pro daný zdroj hluku se proto mohou odlišovat od hodnot stanovených např. v rámci akustické studie téhož zdroje. Porovnání akustické situace je založeno na mezních (nikoli limitních) hodnotách hlukových ukazatelů. Dodržování těchto mezních hodnot slouží pro účely strategického řízení hluku, avšak není vymahatelné; mezní hodnoty jsou tak indikátorem akustické zátěže území, ale nelze je přímo porovnávat s limitními hodnotami dle české legislativy. Mezní hodnoty jsou stanoveny pro hlukové ukazatele  $L_{dvn}$  (hodnota hlukového ukazatele pro den-večer-noc v dB) a  $L_n$  (noční období) v následující výši:

- pro silniční dopravu:  $L_{dvn} = 70$  dB,  $L_n = 60$  dB
- pro železniční dopravu:  $L_{dvn} = 70$  dB,  $L_n = 65$  dB
- pro leteckou dopravu:  $L_{dvn} = 60$  dB,  $L_n = 50$  dB
- pro integrovaná zařízení:  $L_{dvn} = 50$  dB,  $L_n = 40$  dB

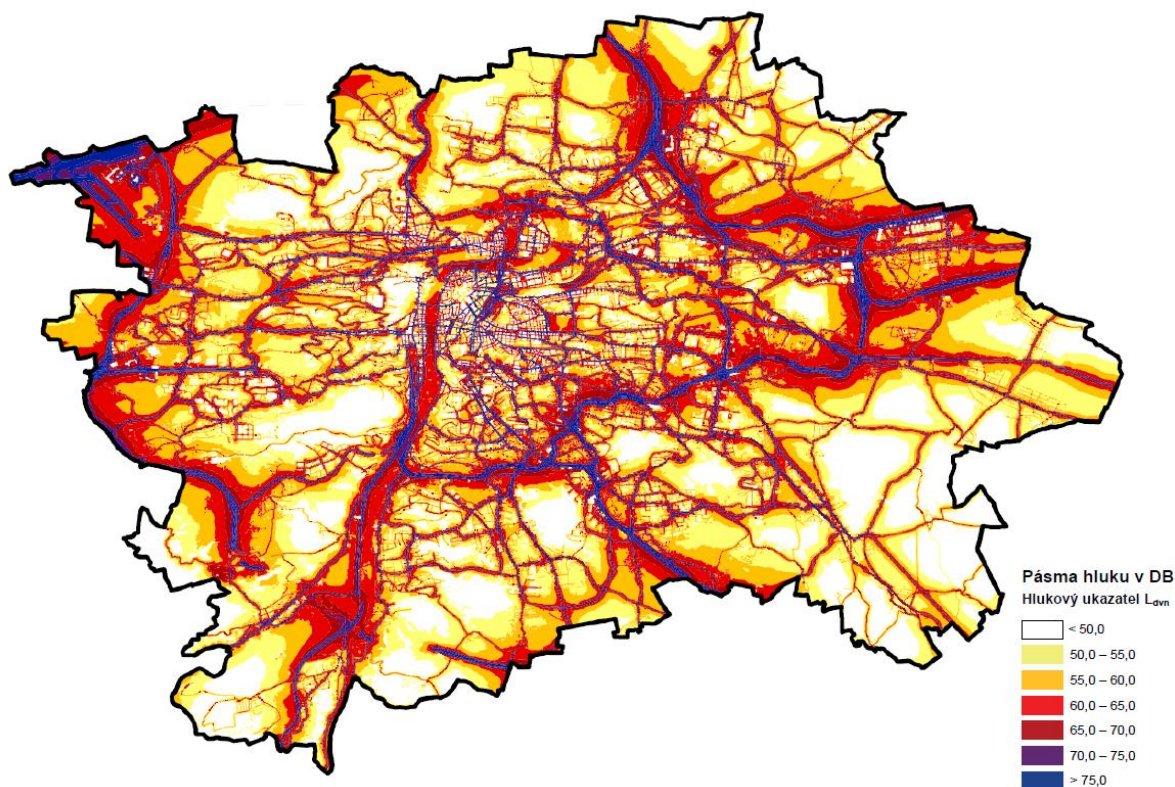
Následující obrázek uvádí rozložení hodnot hlukového ukazatele  $L_{dvn}$  v rámci území hlavního města.

---

<sup>2</sup> MD ČR (2019): Výpočet hluku z automobilové dopravy, Aktualizace metodiky – Manuál 2018. Dostupné na [https://www.mdcr.cz/getattachment/Dokumenty/Strategie/Hluk/Manual-2018/Manual\\_2018\\_v1-3.pdf.aspx](https://www.mdcr.cz/getattachment/Dokumenty/Strategie/Hluk/Manual-2018/Manual_2018_v1-3.pdf.aspx)



Obrázek 33 Strategická hluková mapa 2017 – hlukový ukazatel  $L_{dvn}$



Zdroj: Praha – životní prostředí 2018

Na podkladě SHM jsou pak vytvářeny tzv. akční plány, které řeší problematiku opatření ke zlepšení hlukové situace ve vybraných kritických lokalitách. Pro území hl. m. Prahy jsou v současnosti zpracovány následující aktuální verze akčních plánů:

- Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019
- návrh Akčního plánu protihlukových opatření na železničních tratích (2019)
- návrh Programu snižování hluku (Akční plán) letiště Praha/Ruzyně (2019)

Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019 byl zpracován v roce 2019 společností EKOLA group, spol. s r.o. pro pořizovatele hl. m. Prahy. Akční plán především řeší problém tzv. kritických míst z hlediska množství obyvatel obtěžovaných hlukem a navrhuje pro ně konkrétní opatření na snižování hlukové zátěže. Pro hodnocení území aglomerace Praha byly stanoveny dvě priority, a to:

- Priorita I – vymezuje území, ve kterém je překročena mezní hodnota a současně je zde hustota obyvatel  $\geq 10$  obyvatel/1 000 m<sup>2</sup>.
- Priorita II – vymezuje území, ve kterém je překročena mezní hodnota a současně je zde hustota obyvatel  $\geq 1$  obyvatel/1 000 m<sup>2</sup>.

Výčet kritických míst ukazují tabulky následující tabulky a obrázek.

**Tabulka 15: Seznam kritických míst I. priority v aglomeraci Praha**

ID kritického místa	Ulice	Katastrální území
1	Evropská	Vokovice
2	Jugoslávských partyzánů, Podbabská	Dejvice
3	Korunovační	Bubeneč
4	Milady Horákové	Holešovice
5	Veletřní	
6	Dukelských hrdinů	
7	Bubenská	
8	Argentinská	
9	Ortenovo nám., Komunardů, Jateční	
10	Zenklova	Libeň
11	Liberecká	Střížkov
12	Lovosická	Prosek
13	Chlumecká	Černý Most
14	Kolbenova	Vysočany
15	Sokolovská	Libeň
16	Na Žertvách, U Balabenky	
17	Dlouhá, Soukenická	Staré Město, Nové Město
18	Na Petřínách	Břevnov, Veleslavín
19	Bělohorská	Břevnov
20	Plzeňská, Vrchlického, Duškova	Košíře, Smíchov
21	Lidická	Smíchov
22	Vltavská, Nádražní	
23	Radlická	
24	Ke Krči, Modřanská, Barrandovský most	Braník
25	Novovysočanská, Spojovací	Vysočany
26	Koněvova	Žižkov
27	Husitská, Koněvova	
28	Jana Želivského	
29	Seifertova, Táboritská	
30	Jičínská	Vinohrady, Žižkov
31	Ondříčkova, Slavíkova	
32	Vinohradská	Vinohrady
33	Italská, Anglická	
34	Žitná	Nové Město
35	Ječná	
36	Legerova, Sokolská	
37	Bělehradská	Vinohrady
38	Rumunská, Náměstí Míru	Vinohrady, Vršovice
39	Francouzská	
40	Ruská	Vršovice
41	Korunní	Vinohrady
42	Jaromírova	Nusle
43	Vršovická	Vršovice
44	Petrohradská	

ID kritického místa	Ulice	Katastrální území
45	Moskevská	
46	V Olšinách	Strašnice, Vršovice
47	Starostrašnická	Strašnice
48	Černokostelecká	
49	5. května	Nusle
50	Nuselská	
51	Budějovická	Krč
52	Spořilovská, Na Chodovci, Senohrabská	Záběhllice

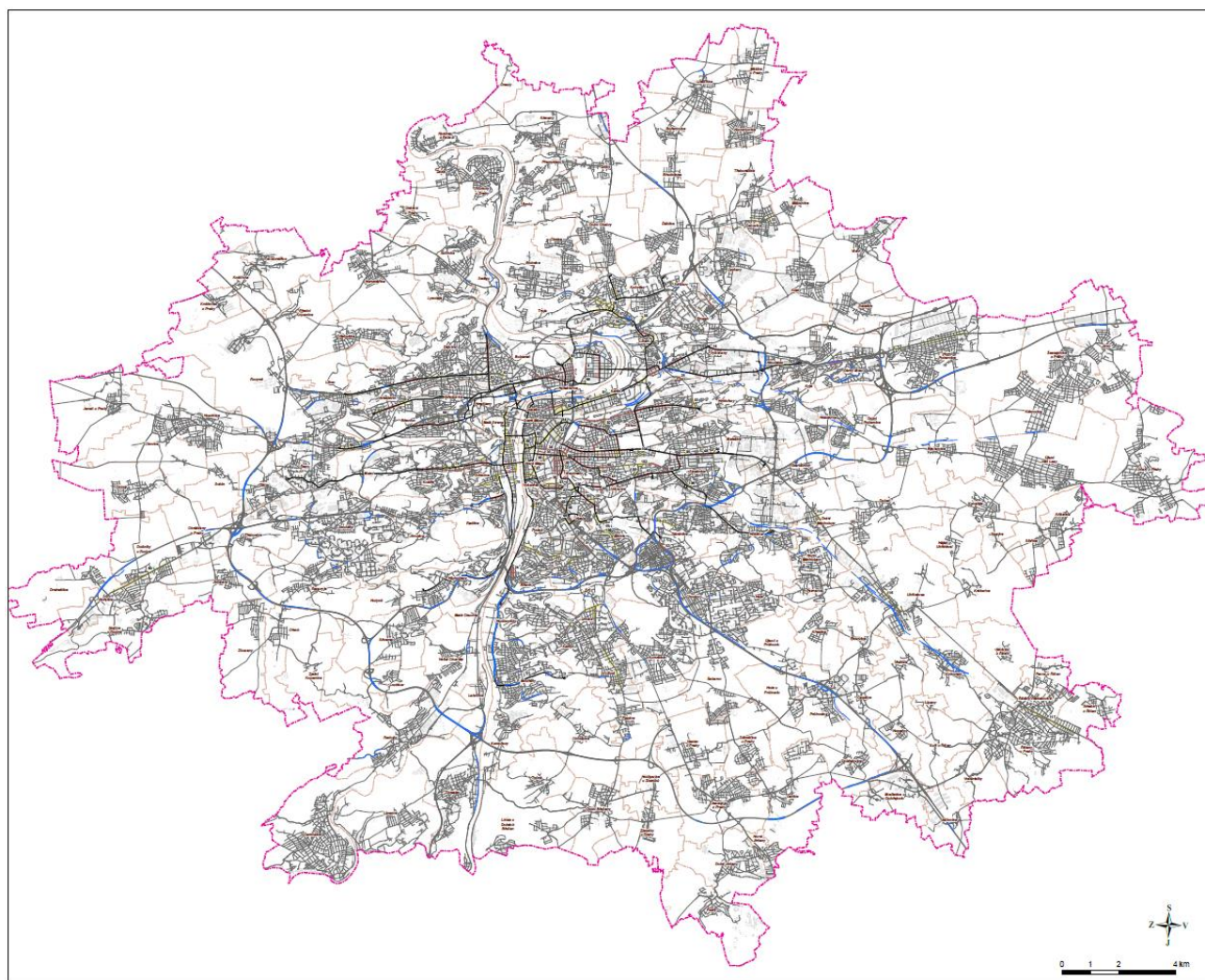
**Tabulka 16: Seznam kritických míst II. priority v aglomeraci Praha**

ID kritického místa	Ulice	Katastrální území
53	Cukrovarská, Polabská	Čakovice
54	Klapkova	Kobylisy
55	Čimická, Pod Sídlištěm	
56	Klapkova, Nad Šutkou, Trojská	
57	Zenklova	Libeň, Kobylisy
58	Davídkova	Libeň
59	V Holešovičkách	
60	Rudná, Masarykova	Hořelice, Dušníky
61	Evropská	Liboc
62	Československé armády	Bubeneč
63	Svatovítská	Dejvice
64	Milady Horákové	Hradčany
65	Bubenská, U Výstaviště	Holešovice
66	Argentinská, Bubenské nábř.	
67	Na Petřinách	Břevnov
68	Patočková	Střešovice
69	Karlovarská, Bělohorská	Řepy
70	Tomášská, Karmelitská, Újezd	Malá Strana
71	Zborovská, Vítězná, Janáčkovo nábř.	Malá Strana, Smíchov
72	Holečkova	Smíchov
73	Štefánikova	
74	Plzeňská	
75	Svornosti, Hořejší nábř., Strakonická	
76	Na Václavce, U Santošky, Ostrovského	
77	Radlická	
78	Náchodská	Horní Počernice
79	Poděbradská	Hloubětín
80	Sokolovská	Karlín, Libeň
81	Rohanské nábř.	Karlín
82	Petrská, Truhlářská, Na Poříčí, Havlíčkova	Nové Město
83	Opletalova	
84	Vodičkova, Jindřižská, Senovážné nám.	
85	Spálená, Myslíkova, Karlovo nám.	
86	Masarykovo nábř., Rašínovo nábř.	

ID kritického místa	Ulice	Katastrální území
87	Vyšehradská, Na Slupi	
88	Lípová	
89	Jugoslávská	Vinohrady
90	Vinohradská	
91	Jičínská, Slezská, Boleslavská	Vinohrady, Žižkov
92	Prokopova	Žižkov
93	Spojovací	
94	Limuzská	Strašnice
95	Černokostelecká	
96	Podolské nábř., Sinkulova	Podolí
97	Sekaninova	Nusle
98	Na Pankráci	
99	Táborská	
100	Křesomyslova, Bělehradská	
101	V Horkách	Vršovice
102	Moskevská	
103	Ruská	
104	Soběslavská	
105	Bělocerkevská	Strašnice
106	Průběžná	
107	Záběhlická	Záběhlice
108	Nuselská, U Plynárny	Michle
109	Michelská	
110	Olbrachtova, Na Strži	Krč
111	Jeremenkova	Podolí
112	Zálesí, Štúrova	Lhotka, Krč
113	Mariánská	Lhotka, Kamýk
114	Libušská	Libuš
115	Kutnohorská	Dolní Měcholupy
116	Přátelství	Uhříněves
117	Černokostelecká	Říčany, Radošovice

*Zdroj: Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019*

Obrázek 34 Vymezení kritických míst pro hluk ze silniční a tramvajové dopravy na aglomeraci Praha

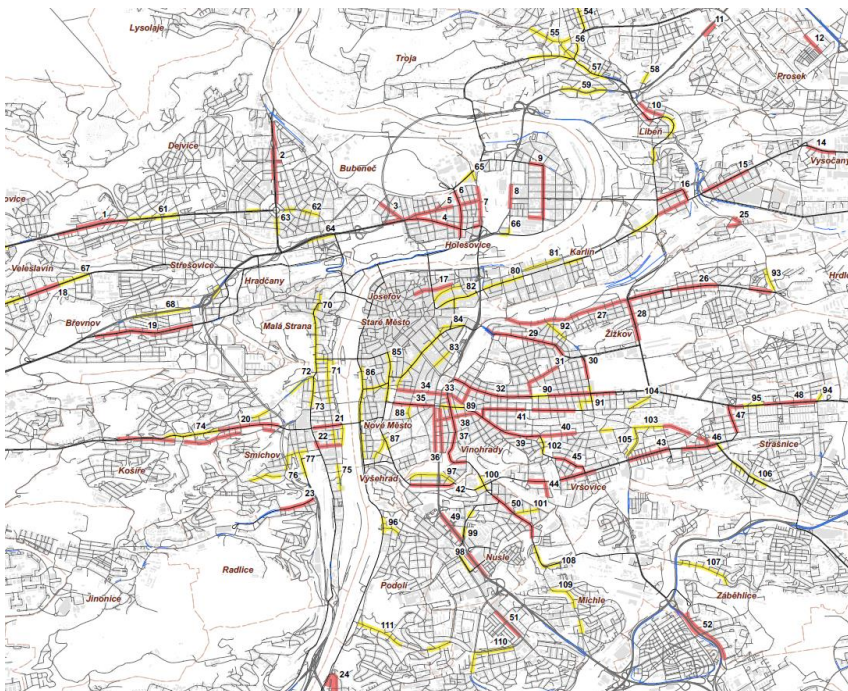


Legenda:

Kritická místa	
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:red; border:1px solid black;"></span>	Priorita I
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:yellow; border:1px solid black;"></span>	Priorita II
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; border:2px dashed pink;"></span>	Hranice aglomerace
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; border:1px dashed orange;"></span>	Katastrální území
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightgray;"></span>	Budovy
<span style="display:inline-block; width:15px; border-bottom:1px solid black;"></span>	Tramvaj
<span style="display:inline-block; width:15px; border-bottom:1px solid gray;"></span>	Silnice
<span style="display:inline-block; width:15px; border-bottom:1px solid blue;"></span>	Protihluková stěna, opěrná zeď

Zdroj: Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019





#### Detail centra města

V květnu 2019 byl společností Sofis Grant zpracován návrh Akčního plánu protihlukových opatření na železničních tratích v aglomeraci Praha pro pořizovatele Ministerstvo dopravy ČR (objednatel ŠŽDC). Dle zvolené metodiky bylo identifikováno 32 potenciálně kritických míst (ohniska hluku nad mezní hodnotou), která jsou v celorepublikovém kontextu spíše lokalitami prioritou pohybující se v první až páté stovce posuzovaných kritických míst.

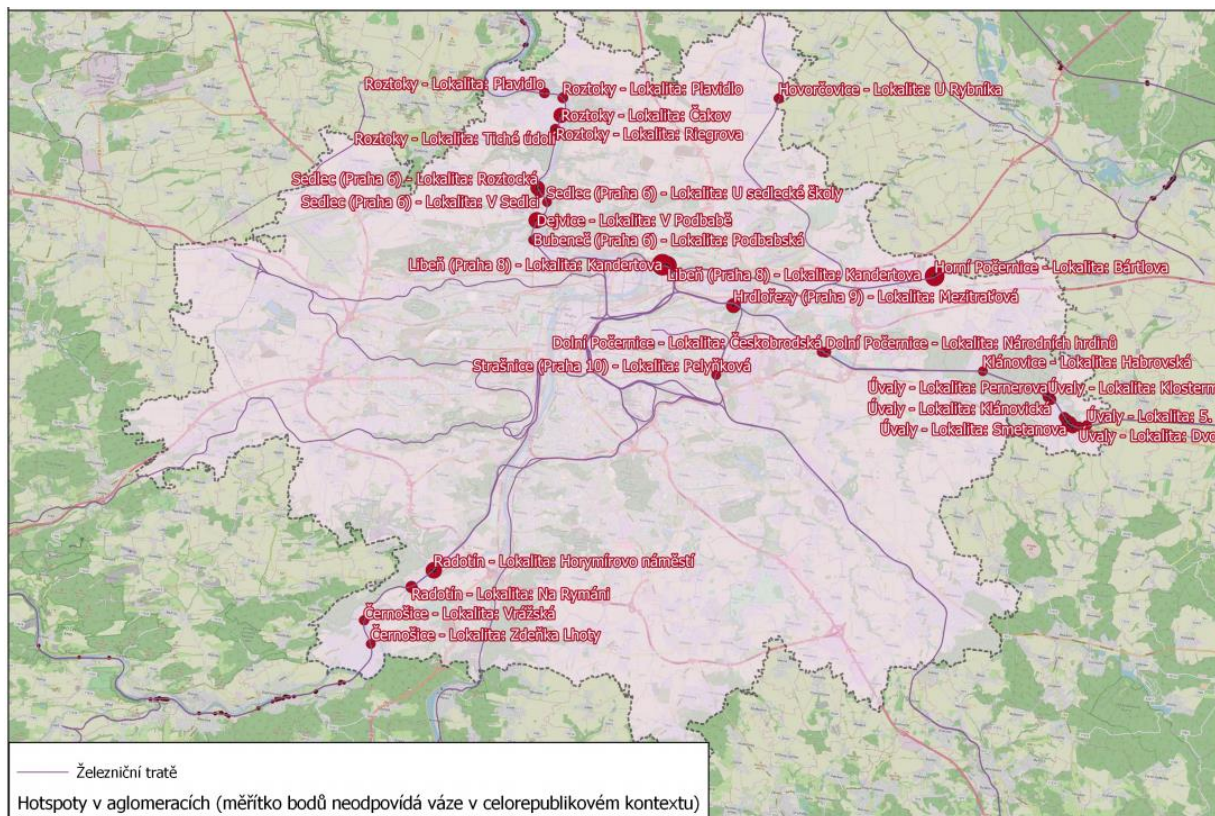
**Tabulka 17: Seznam kritických míst II. priority dle Akčního plánu protihlukových opatření na železničních tratích**

Pořadí v Aglomeraci	Pořadí v ČR	Ulice	Obec/k.ú. hl. m. Prahy	Název KU
1	20	Kandertova	Libeň (Praha 8)	Libeň
2	37	Bártlova	Horní Počernice	Horní Počernice
3	45	Kandertova	Libeň (Praha 8)	Libeň
4	77	V Podbabě	Dejvice	Dejvice
5	79	Horymírovo náměstí	Radotín	Radotín
6	97	Komenského	Úvaly	Úvaly u Prahy
7	106	Čakov	Roztoky	Roztoky u Prahy
8	120	Mezitraťová	Hrdlořezy (Praha 9)	Hrdlořezy
9	128	Roztocká	Sedlec (Praha 6)	Sedlec
10	255	Riegrova	Roztoky	Roztoky u Prahy
11	271	Na Rymáni	Radotín	Radotín
12	310	Smetanova	Úvaly	Úvaly u Prahy
13	343	Škvorecká	Úvaly	Úvaly u Prahy
14	409	Klánovická	Úvaly	Úvaly u Prahy
15	462	Tiché údolí	Roztoky	Roztoky u Prahy

Pořadí v Aglomeraci	Pořadí v ČR	Ulice	Obec/k.ú. hl. m. Prahy	Název KU
16	471	Pernerova	Úvaly	Úvaly u Prahy
17	478	V Sedlci	Sedlec (Praha 6)	Sedlec
18	480	Jiráskova	Úvaly	Úvaly u Prahy
19	509	Plavidlo	Roztoky	Roztoky u Prahy
20	517	Plavidlo	Roztoky	Roztoky u Prahy
21	526	Národních hrdinů	Dolní Počernice	Dolní Počernice
22	559	5. května	Úvaly	Úvaly u Prahy
23	563	Podbabská	Bubeneč (Praha 6)	Bubeneč
24	564	Klostermannova	Úvaly	Úvaly u Prahy
25	607	Českobrodská	Dolní Počernice	Dolní Počernice
26	608	Vrážská	Černošice	Černošice
27	618	U Rybníka	Hovorčovice	Hovorčovice
28	664	Zdeňka Lhoty	Černošice	Černošice
29	677	Dvořákova	Úvaly	Úvaly u Prahy
30	682	Pelyňková	Strašnice (Praha 10)	Strašnice
31	689	Habrovská	Klánovice	Klánovice
32	690	U sedlecké školy	Sedlec (Praha 6)	Sedlec

Zdroj: Akční plán protihlukových opatření na železničních tratích v aglomeraci Praha

Obrázek 35 Přehledná situace a souhrnná lokalizace identifikovaných kritických míst



Zdroj: Akční plán protihlukových opatření na železničních tratích v aglomeraci Praha



Letecká doprava se jako zdroj hluku projevuje zejména v okolí Letiště Václava Havla Praha, které provozuje společnost Letiště Praha, a. s. Ostatní pražská letiště nepatří k významným zdrojům hluku na území hl. m. Prahy. Hlukové mapy letecké dopravy z provozu na Letišti Václava Havla Praha v denní a noční dobu pro rok 2018 uvádí obrázky 6 a 7.

Na území Prahy jsou v denní dobu hlukem z leteckého provozu dotčené oblasti MČ Praha 6, MČ Přední Kopanina a MČ Suchdol. V noční dobu jsou tyto oblasti rozšířeny o okrajová území MČ Nebuše, MČ Lysolaje, MČ Praha 8, MČ Dolní Chabry a MČ Březiněves.

Hlukové mapy z leteckého provozu slouží jako ucelená informace o dotčeném území. Pro hodnocení, zda došlo k překročení hygienického limitu, slouží výsledky z akreditovaného měření. Dále je nutné reflektovat ochranné hlukové pásmo (OHP) letiště, uvnitř kterého nemusí být ve venkovním chráněném prostoru a venkovním chráněném prostoru staveb hygienické limity dodrženy. Na území OHP je však provozovatel letiště povinen zajistit, aby alespoň uvnitř staveb byly hygienické limity hluku dodrženy.

Ochranné hlukové pásmo je zřízeno v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Jedná se o přesně vymezenou oblast, kde se předpokládá dlouhodobější překračování hygienických limitů hluku z leteckého provozu ve venkovním chráněném prostoru a venkovním chráněném prostoru staveb. Mimo OHP nesmí být uvedené limity překročeny. Ochranné hlukové pásmo letiště ukazuje obrázek 8.

Tvar a rozsah ochranného hlukového pásma reflektuje provoz na dráhovém systému. Hranice je vedena po významných územních prvcích a dobových intravilánech obcí a zasahuje do MČ Suchdol, MČ Praha 6, MČ Přední Kopanina, MČ Nebuše, MČ Praha 17 a MČ Zličín.

Obrázek 36 Izofony z leteckého provozu v denní době (06:00–22:00 hodin) vztažené k charakteristickému letovému dni; 2018

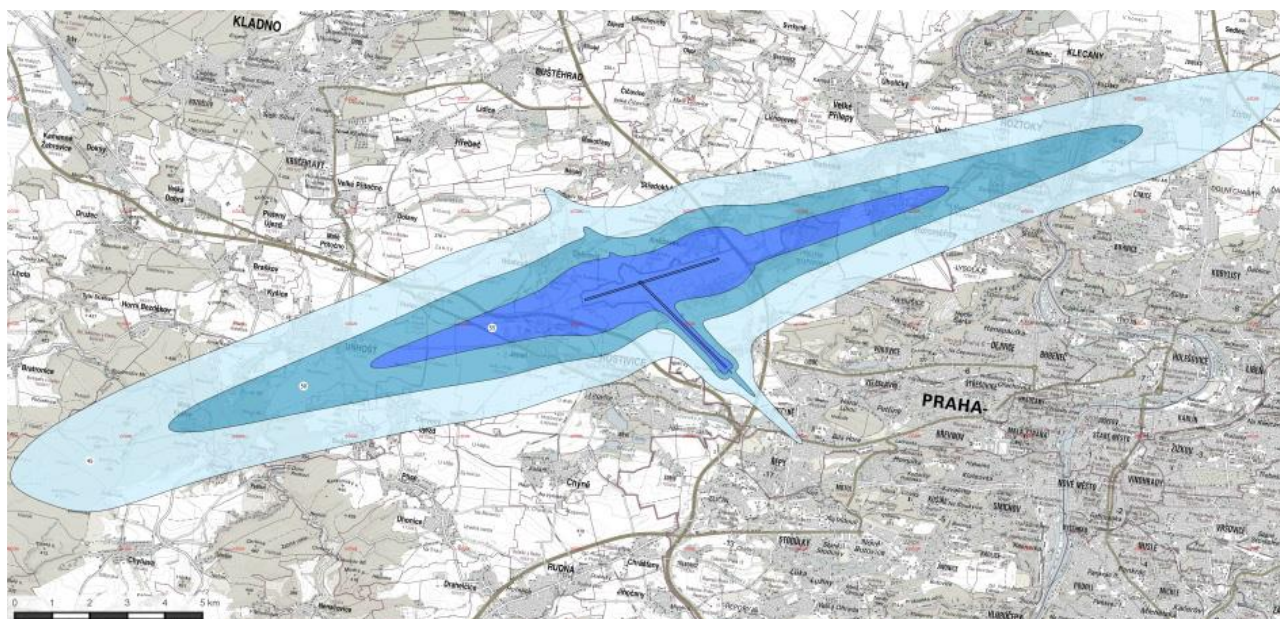


Pozn.: Izofony jsou odstupňované po 5 dB [55; 60; 65 dB].

Zdroj: Letiště Praha, a. s.



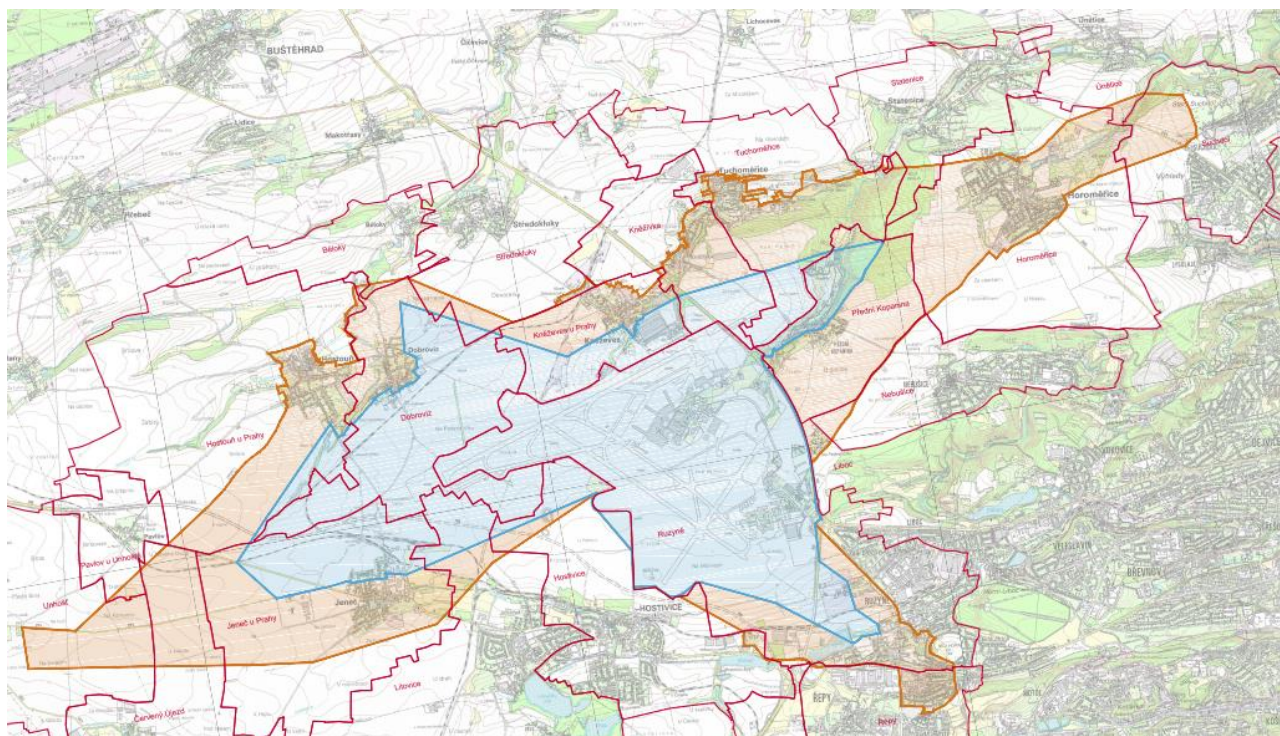
Obrázek 37 Izofony z leteckého provozu pro noční dobu (22:00–06:00 hodin) vztažené k charakteristickému letovému dni; 2018



Pozn.: Izofony jsou odstupňované po 5 dB [45; 50; 55 dB].

Zdroj: Letiště Praha, a. s.

Obrázek 38 Ochranné pásmo Letiště Václava Havla Praha – oranžová hranice



Zdroj: Letiště Praha, a. s.

### **Předpokládaný vývoj bez uplatnění A5 ZÚR HMP**

V případě hluku ze stacionárních zdrojů je možné očekávat stagnaci či mírné zvyšování hluku s umisťováním nových zdrojů. Překračování hlukových limitů v okolí nových zdrojů se však s ohledem na platnou legislativu nepředpokládá. Rozhodující pro vývoj akustické situace území tak bude automobilová doprava. Měrné hlukové emise z dopravy se sice postupně mírně snižují s vývojem vozového parku (zejména u nákladní dopravy), současně však dochází k setrvalému nárůstu intenzit dopravy, a to zejména mimo centrum města; v centru intenzity v posledních pěti letech v zásadě stagnují. V souhrnu je tak možné očekávat v centrální oblasti města spíše stagnaci hlukové zátěže, mimo centrum pak převážně pozvolný nárůst hladin hluku v území. Výraznější zlepšení lze očekávat pouze v místech, kde budou realizována protihluková opatření, nebo podél těch stávajících dopravních tahů, z nichž bude doprava odvedena na nové obchvatové komunikace.

V případě neuplatnění Aktualizace č. 5 ZÚR hl. města Prahy nebudou vytvořeny podmínky pro snížení hlukové zátěže u záměru 600/Z/20 (Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála, kde změna převádí pozemní úsek trasy MO do tunelového vedení, důsledkem bude vyšší hluková zátěže v okolí příslušného úseku MO. Rovněž neprodloužení trasy metra D (600/Z/41) omezí možnosti redukce povrchové dopravy (s dopady na hlukovou zátěž) v centrální oblasti města. Zachování koridoru tramvajové trati mezi Čimickou a Trojskou ulicí ve stávající trase by vedlo k navýšení hlukové zátěže ve zklidněné části zástavby (600/Z/48). Neprovedení rekonstrukcí tratí a komunikací (600/Z/68, 600/Z/7, 600/Z/8) může snížit pravděpodobnost realizace protihlukových opatření u předmětných zdrojů hluku.

## **3.3 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

### **Hydrologické poměry**

Praha spadá do 6 hydrologických povodí 3. řádu, které mohou být dále členěny na vodní útvary povrchových vod:

- ČHP 1-09-04 Vltava od Sázavy po Berounku (VÚ 12911030)
- ČHP 1-11-05 Berounka od Loděnice po ústí (VÚ 13749070)
- ČHP 1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytku (VÚ 13879000 + VÚ 13769000 Botič)
- ČHP 1-12-02 Vltava od Rokytky po ústí (VÚ 13879000 + VÚ 13782010 Rokytky)
- ČHP 1-04-07 Labe od Výrovky po Jizeru (VÚ 11068000 Výmola)
- ČHP 1-05-04 Labe od Jizery po Vltavu (VÚ 11335000 + 11300000 Mlýnský potok).

Do území nezasahuje žádná Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani zde není vymezena žádná lokalita pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Vodohospodářsky významné oblasti hl. města Prahy jsou v generalizované podobě zobrazeny v grafickém schématu níže.

### **Vodní toky**

Nejvýznamnějším vodním tokem v Praze je Vltava, která městem protéká od jihu k severu (zhruba úsek říčních km 40 až 70). Hlavními přítoky Vltavy jsou zleva Litovický – Šárecký potok, Dalejský potok, Berounka s Radotínským potokem a Běchovickým potokem, Botič s Pitkovickým potokem, Kunratický potok a Libušský potok. Z povodí Labe je nejvýznamnější Mratínský potok a Vnořský potok.

Celková délka drobných vodních toků na území hl. m. Prahy je cca 374 km. V Praze se vyskytují vodní toky všech typů od toků bystrinných po toky nížinné. Na Vltavě jsou odtokové poměry relativně vyrovnané, poměr průměrného průtoku  $Q_a$  a povodňového průtoku  $Q_{100}$  je asi 1:25. Na Berounce je tento poměr cca 1:50, na menších tocích jsou odtokové poměry velmi nevyrovnané, poměr

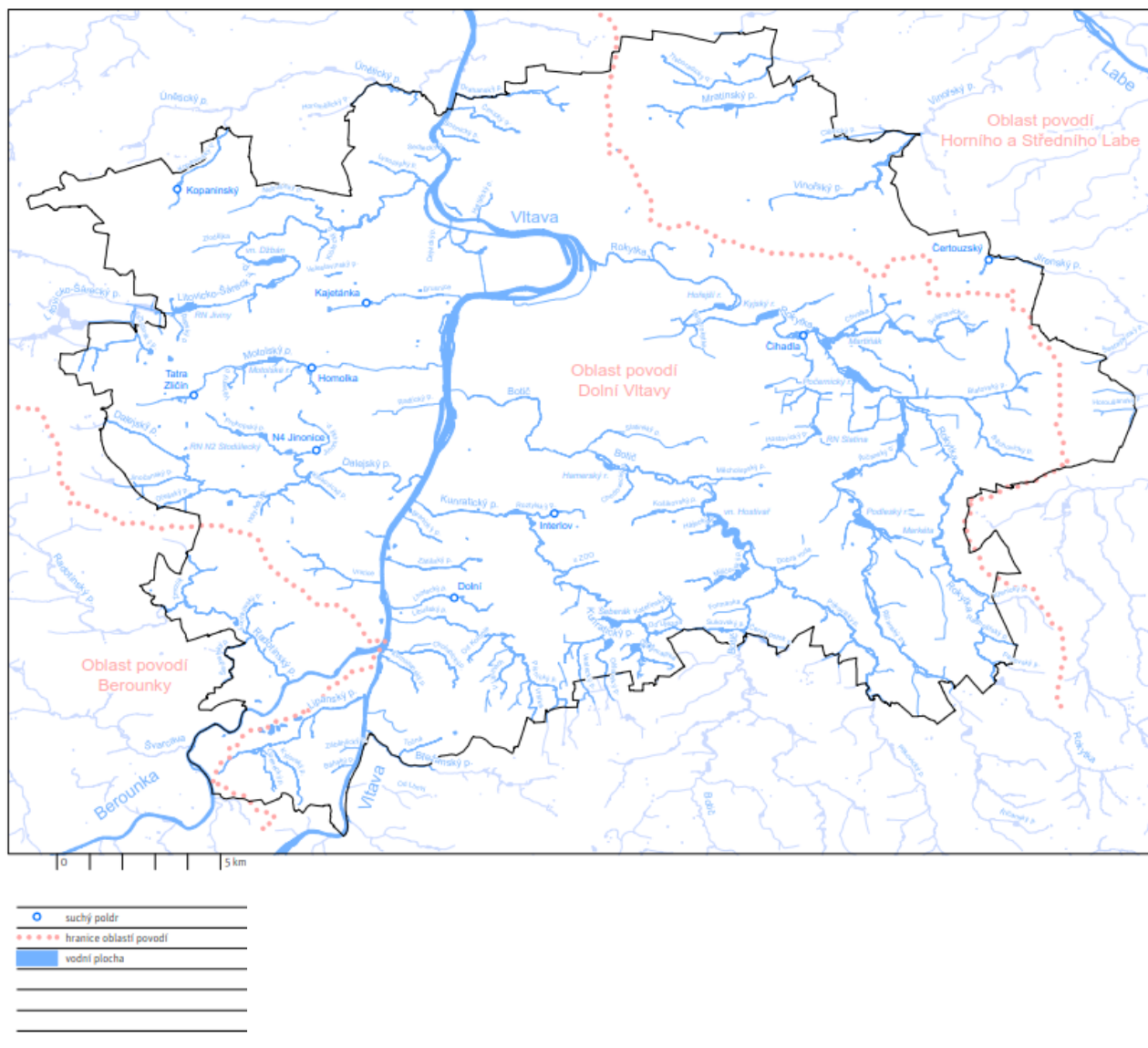
průměrného a povodňového průtoku je cca 1:200, u velmi malých toků i 1:1000. Průtoky jsou ovlivňovány manipulací na vodních dílech, což platí především pro Vltavu s Vltavskou kaskádou a pro další toky, v jejichž povodí jsou větší ovladatelné vodní nádrže. Na ostatních tocích jsou průtoky prakticky přirozené. Většina koryt vodních toků je upravených. Nejvýznamnější toky spravují podniky Povodí Vltavy s. p. a Povodí Labe s. p., drobnější vodní toky spravují Lesy ČR s. p. a Lesy hlavního města Prahy (226 km), případně podniky.

Mezi využívané vodní cesty dopravně významné je v Praze zařazena pouze Vltava včetně navazující části toku Berounky od soutoku po přístav Radotín (tzv. Vltavská vodní cesta). K proplavování slouží plavební komory a vorové propusti na jezech (Podbaba, Štvanice, Smíchov, Mánes a Modřany), k překládce přístavy Holešovic, Smíchov a Radotín, k rekreační plavbě řada přístavních hran a loděnic na obou březích řeky a k dopravě řada přívozů. Energie vodních toků je využívána k výrobě elektřiny v malých vodních elektrárnách Podbaba, Troja, Štvanice, Modřany a Hostivař.

Z důvodů obnovení prostupnosti území pro vodní živočichy a z důvodů nevyhovujících úprav koryt vodních toků jsou Plány povodí navrhována revitalizační opatření na zhruba 8úsecích toků ve správě Povodí Vltavy s. p. (zprostupnění Modřanského, Štítkovského, Staroměstského, Trojského a Helmovského jezu a revitalizace Jinočanského, Běchovického a Říčanského potoka).



Obrázek 39: Schéma vodní toků a vodních ploch na území Prahy



Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016

## Vodní nádrže

V Praze se nalézá asi 290 ha vodních ploch. Na vodních tocích je vybudovaná řada vodních děl – 3 přehrady, 182 rybníků a 37 retenčních nádrží (včetně suchých poldrů). Nejvýznamnějším vodním dílem II. Kategorie je vodní nádrž Hostivař na Botiči, která byla v roce 1962 vybudovaná pro rekreační účel. Jde o průtočnou nádrž s objemem vody 1,85 mil. m<sup>3</sup> a plochou 34,9 ha a se zemní hrází výšky 13 m a délky 110 m. Mezi vodní díla III. Kategorie je zařazena rekreační nádrž Džbán na Litovickém potoce, retenční nádrž Jiviny rovněž na Litovickém potoce a suchá nádrž N4 na Jinonickém potoce. Ostatní rybníky (Kyjský, Počernický 19,4 ha, Slatina, Hamerský, V Rohožníku, Podleský, Šeberák, Libocký, Hořejší, Olšanský, Hrnčířský a další) a retenční nádrže (Čihadla, Stodůlky, Ořech, Petrovice, Zličín a další) jsou zařazeny do kategorie IV., jsou v nájmu Českého rybářského svazu a je na nich

provozován extenzivní chov ryb. Mezi koupací oblasti jsou zařazeny lokality koupališť Hostivař, Džbán, Motol, Lhotka a Šeberák. Údržbu nádrží zajišťují Lesy hl. m. Prahy. Pro zlepšení stavu pražských nádrží probíhá od roku 2003 jejich obnova a revitalizace (odbahnění Hostivařské nádrže a Džbánu, revitalizace Počernického rybníka, Chodoveckých nádrží, nádrží na Hájeckém potoce a dalších celkem 51 nádrží), kvalita vody však stále není vyhovující.

### **Povodňové situace a záplavová území**

V území se mohou vyskytovat přirozené povodně různých typů. Zimní a jarní povodně bývají způsobené táním sněhové pokrývky, většinou v kombinaci s dešťovými srážkami. Tyto povodně se nejvíce vyskytují v podhorských vodních tocích a propagují se dále do nížinných úseků velkých toků.

Letní povodně bývají způsobené dlouhotrvajícími regionálními dešti, přičemž zasahují většinou celá povodí dotčených toků (např. srpen 2002, červen 2013). Tyto povodně se vyvíjejí relativně pomalu, jejich postup lze poměrně dobře předpovídat a provádět včas operativní opatření ke snížení škod.

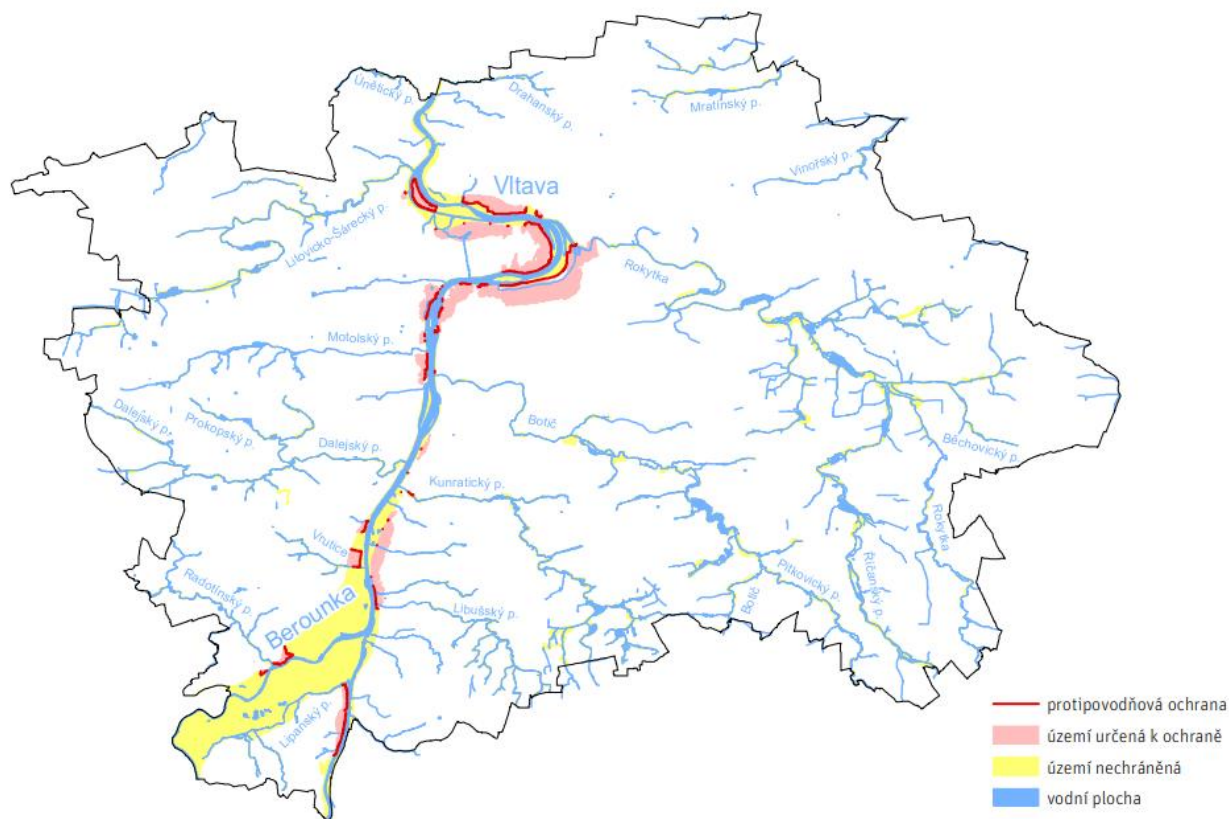
Příválové letní povodně bývají způsobené krátkodobými srážkami v řádech desítek minut vysokou intenzitou srážek, které zasahují obvykle malá území o velikosti do 50 km<sup>2</sup>. Mohou se vyskytnout kdekoli na malých vodních tocích. Prakticky se nedají předem prostorově a časově lokalizovat, pozitivně je mohou částečně ovlivňovat pouze preventivní opatření v ploše povodí.

Zimní povodňové situace bývají způsobené ledovými jevy i při relativně menších průtocích. Vyskytují se v úsecích toků náchylných ke vzniku ledové zácpy při chodu ledových ker a nápěchů při chodu ledové kaše. Vznikají většinou při nízkých průtocích, respektive při náhlé změně průtoku, která způsobí rozlámání ledové celiny, dojde k zaplnění průtočného profilu a vybřežení vody z koryta. Z tohoto hlediska je příznivě ovlivněna dolní Vltava teplejší vodou odtékající v zimě z Vltavské kaskády.

Záplavová území jsou území administrativně určená vodoprávním úřadem, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Rozsah ZÚ je většinou dán rozlivem odpovídajícím průtoku  $Q_{100}$ , tj. povodně s pravděpodobností výskytu jednou za 100 let. Aktivní zóna záplavového území je oblast soustředěného průtoku s největší rychlostí a unášecí silou, většinou odpovídající průtoku  $Q_{20}$ , povodně s pravděpodobností výskytu jednou za 20 let. V Praze platí cca 25 vodoprávních rozhodnutí (opatření obecné povahy), jimiž jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón Vltavy, Berounky a téměř všech drobných vodních toků (viz obrázek níže).

V územně-plánovací dokumentaci hl. m. Prahy se však vymezuje aktivní zóna a záplavové území nejvyšší zaznamenané povodně  $Q_{2002}$ , která se dále dělí na záplavová území průtočná a neprůtočná a území určená k ochraně na  $Q_{2002}$  či na  $Q_{100}$ , podle Pražských stavebních předpisů pak chráněné části záplavových území. Od roku 2005 je zajištěna protipovodňová ochrana vnitřního města, další práce zajistily ochranu Velké Chuchle a Troji. Město by tak mělo být ochráněno proti rozlivu velkých vod Vltavy a Berounky na úroveň povodně roku 2002 a ve Zbraslavi na  $Q_{100}$  (vždy s převýšením 30 cm). V generalizované podobě je rozsah záplavových území vyjádřen v grafickém schématu níže.

**Obrázek 40: Schéma záplavových území**



*Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016*

Podle Směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládnutí povodňových rizik se nově vyhodnocují povodňová rizika (ohrožení alespoň 25 obyvatel nebo majetku v hodnotě alespoň 70 mil. Kč), vytvářejí mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik pro povodně s nízkou pravděpodobností výskytu ( $Q_{500}$ ), se středně vysokou pravděpodobností výskytu ( $Q_{100}$ ) a s vysokou pravděpodobností výskytu ( $Q_5$  a  $Q_{20}$ ) a zpracovávají plány pro zvládnutí povodňových rizik (prevence, ochrana, připravenost).

Vláda České republiky dne 21. 12. 2015 schválila usnesením vlády č. 1082 Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe, jehož součástí je i Vltava. Po vyhodnocení povodňových rizik jsou na celorepublikové úrovni zpracovávány mapy povodňového nebezpečí a povodňových ohrožení. Podle této dokumentace (Povodí Vltavy s. p. červen 2014) je v Praze dotčeno cca 1 450 ha zastavěných či zastavitelných ploch rozlivem při  $Q_{500}$  (770 ha při  $Q_{100}$  a 600 ha při  $Q_{20}$ ), kde je cca 3 900 ohrožených objektů a cca 56 000 ohrožených obyvatel (885 objektů a 1 750 obyvatel při cca 33 citlivých objektů ve vysokém ohrožení) Kámen Zbraslav, Městská policie Radotínská a V Sedlci, Střední škola U Závodiště, objekty na Novotného lávce, n Smetanově nábřeží, na Kampě apod.), celkem se jedná o cca 550 objektů a 1 500 obyvatel v ohrožení různého stupně. Územně plánovací dokumentace by měla definovat rizikové plochy jako plochy nezastavitelné či plochy s omezeným využitím a vymezit území pro navrhovaná protipovodňová opatření (zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova – realizace obtoku). Podle Plánu dílčích povodí (Povodí Vltavy s. p. červen 2014) se dále navrhuje retenční nádrž Chodovec na Košíkovském potoce, terénní průleh v lokalitě parku v Záběhlicích,

zkapacitnění koryta Botiče a další úpravy v Hostivaři, protipovodňová opatření v Braníku, opatření na kanalizaci v Karlíně, retenční nádrž na Rokytce a ochrana Císařského ostrova.

Podle dokumentace Nebezpečí povodní z přívalových srážek (VÚV TGM Brno 2014) zasahuje do Prahy 22 oblastí, kde toto nebezpečí hrozí a kde jsou vyznačeny kritické body odtoku. Jde převážně o okrajové části Prahy na severu (Ďáblice, Dolní Chabry, Bohnice, Sedlec, Lysolaje, Nebužice) a na jeho jihozápadě (Třebonice, Řeporyje, Hlubočepy, Malá Chuchle, Slivenec, Západní Kopanina, Radotín, Lipence, Modřany, Komořany a Točná) viz obrázky níže. Poměrně častým důsledkem těchto přívalových srážek může být protržení hrází rybníků nebo jiných malých vodních nádrží, převážně z důvodu jejich přelítí během přirozené povodně nebo protržení. Například při povodni v srpnu 2002 se protrhlo 23 rybníčních hrází, v červnu 2013 to bylo 7 rybníků. Většinou jde o vodní díla spadající z hlediska technickobezpečnostního dohledu do IV. Kategorie. Dost často není technický stav těchto malých vodních nádrží dobrý a za povodní představují významné potenciální riziko.

Kromě přirozených povodní se mohou vyskytnout povodně způsobené haváriemi vodních děl, které jsou označovány jako zvláštní povodně. Praha může být ohrožena haváriemi několika vodních děl, které jsou označovány jako zvláštní povodně. Praha může být ohrožena haváriemi několika vodních děl – především přehrad Vltavské kaskády, Švihova na Želivce, Klíčavy na Klíčavě. Pro významná vodní díla jsou stanoveny postupové doby a rychlosti zvláštní povodně. Průlomová vlna na Berounce v úseku Beroun – Praha Chuchle může postupovat 5 až 12 hodin rychlostí 2,9 až 7 Praha Chuchle – Mělník 7 až 26 hod rychlostí 2,4 až 8,8 km/h.

## Meliorace

K rozsáhlému ovlivnění přirozených odtokových poměrů docházelo v minulosti v důsledku plošného odvodňování boků zemědělské půdy (meliorace). Areály plošného odvodnění se nacházejí ve větší četnosti v okrajových částech Prahy, hlavně ve východní části od severu k jihu. Na jihovýchodě jsou to zejména MČ Praha-Dubeč, Praha 20, Praha 21, Praha 22, Praha-Benice, Praha-Kolovraty, Praha-Nedvězí, Praha-Dolní Měcholupy, Praha 14, Praha-Štěrboholy, Praha-Dolní Počernice, Praha-Běchovice, Praha-Koloděje. Na severovýchodě jsou to MČ Praha-Vinoř, Praha-Čakovice, Praha-Ďáblice. Na jihu Prahy jsou bloky zemědělské půdy meliorovány především na území MČ Praha-Šeberov, Praha-Kunratice, Praha-Libuš a Praha 12. V západní části Prahy je zemědělská půda meliorována pouze sporadicky na území MČ Praha-Zličín, Praha-Řeporyje a Praha-Slivenec.

## Čistota vody

Hodnocení kvality vody se provádí podle ČSN 75 7221 Klasifikace jakosti povrchových vod, která povrchové vody zařazuje podle kvality do 5 tříd. Hodnocené ukazatele jsou členěny do šesti skupin, přičemž rozhoduje ukazatel s nejnepříznivější hodnotou klasifikace.

třída I.	neznečištěná voda: stav povrchové vody, který nebyl významně ovlivněn lidskou činností, při kterém ukazatele jakosti vody nepřesahují hodnoty odpovídající běžnému přirozenému pozadí v tocích
třída II.	mírně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
třída III.	znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
třída IV.	silně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky umožňující existenci pouze nevyváženého ekosystému

třída V.	velmi silně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky umožňující existenci pouze silně nevyváženého ekosystému.
----------	--

Mezní hodnoty tříd jakosti vody pro vybrané ukazatele uvádí následující tabulka

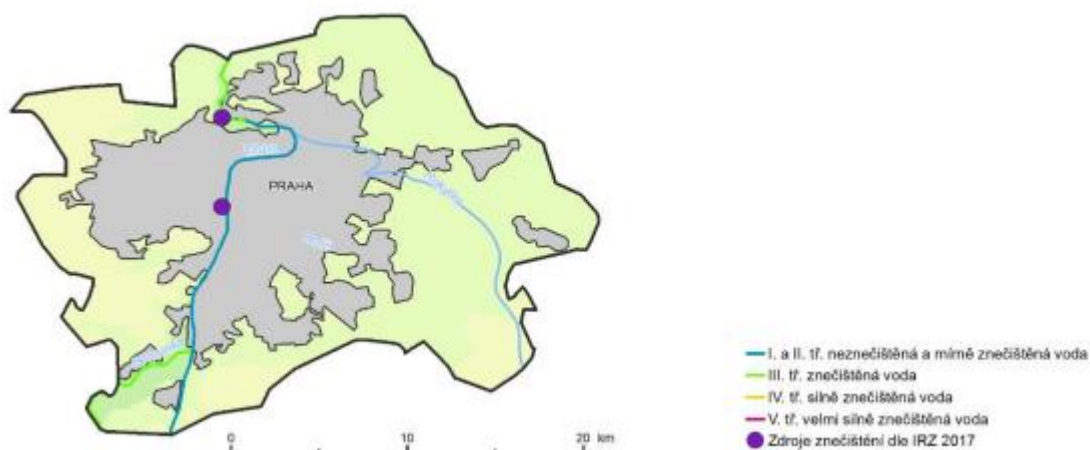
Ukazatel	Jednotka	tř. I	tř. II	tř. III	tř. IV	tř. V
biologická spotřeba kyslíku BSK <sub>5</sub>	mg/l	< 2	< 4	< 8	< 15	≥ 15
chemická spotřeba kyslíku CHSK <sub>Cr</sub>	mg/l	< 15	< 25	< 45	< 60	≥ 60
amoniakální dusík N-NH <sub>3</sub>	mg/l	< 0,3	< 0,7	< 2	< 4	≥ 4
dusičnanový dusík N-NO <sub>3</sub>	mg/l	< 3	< 6	< 10	< 13	≥ 13
celkový fosfor P <sub>celk.</sub>	mg/l	< 0,05	< 0,15	< 0,4	< 1	≥ 1
saprobní index makrozoobentosu	číslo	< 1,5	< 2,2	< 3	< 3,5	≥ 3,5

Další skupiny ukazatelů jsou:

- A – Obecné, fyzikální a chemické ukazatele
- B – Specifické organické látky
- C – Kovy a metaloidy
- D – Mikrobiologické ukazatele

Jakost povrchových vod v Praze se v posledních desetiletích zlepšila. Přesto je Berounka stále zařazena do V. třídy jako velmi silně znečištěná a Vltava ve Vraném do III. Třídy jako znečištěná a v Podolí a pod Prahou v Libčicích do IV. Třídy jako silně znečištěná. Botič, Litovicko-Šárecký potok a Rokytka jsou zařazeny do III. Třídy, Dalejský potok do předposlední IV. Třídy a Kunratický potok do nejhorší V. třídy.

**Obrázek 41: Jakost vody v tocích, 2017 – 2018**



Zdroj: VÚV T.G.M, v.v.i. z podkladů s.p. Povodí, Zpráva o stavu životního prostředí v kraji hl.m. Praha, 2019



Kvalitu vody negativně ovlivňují jednak splachy ze zpevněných ploch, zimní solení silnic, ale zejména kontaminace odpadními a splaškovými vodami. Ty se dostávají do vodních toků prostřednictvím sítě dešťových kanalizací, do které jsou jednotliví znečišťovatelé napojeni nebo přímým napojením na vodní tok. Nezanedbatelným zdrojem jsou také špatně fungující malé čistírny odpadních vod. S rozvojem kanalizační sítě Prahy se předpokládalo postupné ozdravení a zlepšení kvality vody v pražských potocích. Nejen, že se očekávaný výsledek nedostavil, ale mnohdy se kvalita vody dokonce zhoršila. Do poloviny roku 2014 bylo objeveno celkem 107 zdrojů znečištění, a to od rodinných domků po velká nákupní centra, z čehož se podařilo již odstranit a zjednat nápravu v 82 případech.

Málo uspokojivá je obecně situace ohledně eutrofizace stojatých a tekoucích vod a je třeba trvale snižovat zátěž vod živinami, zejména sloučeninami fosforu. Pokles vnosu fosforu byl podpořen omezením používání fosfátů v pracích prostředcích (od roku 2006) a v posledních letech i nižším objemem aplikovaných fosforečných hnojiv v zemědělství. Přesto podstatná část fosforu v současnosti pochází z plošných zdrojů znečištění (hnojení zemědělské půdy) a rovněž kvůli vzrůstající oblibě myček nádobí, kterými je již vybavena zhruba třetina českých domácností (omezení fosfátů v mycích prostředcích teprve od roku 2015).

Nejčastějším znečištěním jsou halogenované organické látky - chloridy (AOX), které se do povrchových vod dostávají chlorováním pitné vody a odpadními vodami z průmyslu, obdobně časté jsou nerozpuštěné látky (NL). V ukazatelích kyslíkového režimu patří Vltava nad Prahou k nejlépe hodnoceným úsekům toků. Velmi nepříznivě byly hodnoceny makrobiologické a biologické ukazatele – chlorofyl byl v těchto třídách naměřen v rozsáhlých úsecích Vltavy i Berounky.

Významnou roli v meziročních výkyvech jakosti povrchových vod hrají klimatické poměry daného roku (vodnost toků, výskyt extrémních hydrologických jevů, roční chod teploty vzduchu). Regionálně má význam koncentrace průmyslových aktivit, existence starých ekologických zátěží nebo intenzita zemědělské činnosti. V současné době je v celé ČR za hlavní zdroje znečištění povrchových a podzemních vod považováno difúzní a plošné znečištění živinami, znečištění obtížně odstranitelnými látkami vypouštěnými z bodových zdrojů a havarijní znečištění.

Podle Plánů oblasti povodí je z chemického hlediska dobrého stavu dosaženo pouze u Vltavy, Berounky a vodních útvarů v povodí Labe (v povodí Mlýnského potoka a Výmoly), u ostatních vodních útvarů není dobrého stavu dosaženo. Z hlediska ekologického mají všechny vodní útvary poškozený potenciál. V celém území je kaprový typ vod, lososový typ vod se zde nevyskytuje.

Hl. m. Praha vyniká díky svému městskému charakteru v dostupnosti připojení k veřejnému vodovodu, kanalizaci i ČOV. Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodu činí dlouhodobě 100 % a podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV se pohybuje okolo 99 %. V roce 2018 bylo v provozu 25 ČOV, přičemž terciární stupeň čištění mělo 24 z nich. V roce 2018 pokračovala celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod Praha na Císařském ostrově. Zkušební provoz nové vodní linky, která už sama o sobě přispěje výrazně ke zlepšení kvality vyčištěných odpadních vod vypouštěných do Vltavy, byl zahájen v září 2018. Ve druhém kroku bude provedena modernizace stávající vodní linky, kterou bude zabezpečeno odstraňování dusíku a fosforu na stanovené hodnoty současné národní i evropské legislativy na kvalitu vypouštěných vyčištěných odpadních vod i při nejvyšším zatížení čistírny odpadními vodami. Narůstající množství odpadních vod z nové zástavby na okrajích Hl. m. Praha vyvolává potřebu intenzifikace pobočných čistíren odpadních vod. V roce 2018 bylo dokončeno několik stavebních prací, které vedly k modernizaci ČOV. V roce 2018 bylo vyrobeno v Hl. m. Praha celkem 97,4 mil. m<sup>3</sup> vody, tedy stejný objem jako v roce 2017. V domácnostech se spotřebovalo 107,5 l. obyv.<sup>-1</sup>. den<sup>-1</sup>, což je nejvíce v ČR, přestože oproti roku 2000, kdy spotřeba vody v domácnostech dosahovala 143,4 l. obyv.<sup>-1</sup>den<sup>-1</sup>, došlo k významnému snížení spotřeby.

Oproti roku 2017 se spotřeba vody v domácnostech snížila o 1,8 l. obyv. -1. den -1. Naopak o 1,5 l. obyv. -1. den -1 se mezi lety 2017 a 2018 zvýšila spotřeba vody ostatních odběratelů, mezi něž se řadí např. služby, zdravotnictví, školství či menší průmyslové podniky připojené na veřejný vodovod. V roce 2018 její výše činila 66,5 l. obyv. -1. den -1, což znamená nejvyšší hodnotu v krajském členění za ČR.

### Hydrogeologické poměry

Odlišnosti přírodních podmínek horninového prostředí z hlediska výskytu podzemní vody jsou vyjádřeny rozdělením území na jednotlivé hydrogeologické rajony (HGR), které jsou pak základními jednotkami pro bilancování množství podzemních vod. Na území Prahy se podle Rajonizace 2005 vyskytují pouze 3 základní rajony:

- HGR 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy
- HGR 6240 – Svrchní silur a devon Barrandienu
- HGR 4510 – Křída severně od Prahy

Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy představuje plošně nejrozsáhlejší rajon na území Prahy. Tvoří jej převážně břidlice, křemence a droby. Podzemní voda vázána na puklinový systém, kde prakticky stagnuje. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody se odhaduje na 0,5 až 1 l/s km<sup>2</sup>. Celková mineralizace kolísá od několika desítek mg/l do několika g/l. Většinou jde o Ca-CO<sub>4</sub> typ, nebo různé typy přechodné a smíšené s různým obsahem iontů hydrogenkarbonátů, popř. vyššími obsahy antropogenních chloridů a jiných složek stejného původu. Hladina podzemních vod je volná, transmisivita nízká. Z kvantitativního hlediska je rajon hodnocen jako dobrý, z chemického hlediska není dosaženo dobrého stavu a trend je neměnný.

Jihozápadní část území hlavního města Prahy utvářejí horniny barrandienského proterozoika a paleozoika, tvořené sedimentárními komplexy se střídajícími se křemenci, pískovci, drobami, vápenci a břidlicemi. Oba komplexy patří k zvrásněným hydrogeologickým strukturám. Na vyvýšeninách jsou denudační zbytky svrchnokřídového pokryvu, kde pískovce mají průlinovo-puklinovou propustnost a nadložní slínovce a jílovce mají funkci regionálního izolátoru. Hladina podzemních vod je volná, propustnost puklino-krasová, transmisivita nízká, mineralizace 0,3 až 1 g/l, chemický typ Ca-Na-HCO<sub>3</sub>. Z kvantitativního hlediska je rajon hodnocen jako dobrý, z chemického hlediska není dosaženo dobrého stavu a trend je vzestupný.

Svrchní křídový kolektor s převážně průlinovou propustností je vyvinut v pískovcích, příp. slepencích mořského cenomanu v hloubkách 5 až 15 m pod úroveň terénu. Hladina podzemní vody je volná nebo mírně napjatá a při výchozech je na nepropustném podloží drénována, např. na Strahově, bílém Beránku a na Vidouli. Transmisivita je střední, mineralizace 0,3 až 1 g/l, chemický typ Ca-HCO<sub>3</sub>. Spodní kolektor tvořený zejména jílovci a slínovci v hloubkách od 15 až 20 m má hladinu podzemní vody napjatou. Propustnost je průlino-puklinová, transmisivita nízká, mineralizace 0,3 až 1 g/l, chemický typ Ca-Na-HCO<sub>3</sub>. Z kvantitativního hlediska je hodnocena jako nevyhovující, z chemického hlediska není dosaženo dobrého stavu a trend je neměnný.

Hydrogeologický význam mají obvykle údolní nivy větších toků, kde bývají fluvialní sedimenty vyvinuty ve větších mocnostech a větších plochách. Na území hlavního města je to oblast soutoku Vltavy a Berounky, kde údolní niva dosahuje na pravém břehu Berounky šířky cca 2 km, na levém břehu Berounky a Vltavy mezi Zbraslaví a Malou Chuchlí cca 1 až 1,5 km. Mocnost nivních uloženin dosahuje 4-6 m v okolí Radotína, resp. 10-12 m v okolí Lahoviček. Svrchní část fluvialních uloženin do hloubky cca 2 až 3 m je tvořena převážně jílovitými sedimenty, níže štěrkopísky a písky. Specifická vydatnost podzemní vody v území u Lahoviček dosahuje až 14 l/s na metr. Dotace podzemní vody je zde dána srážkami a infiltrací z řeky, převážně v úsecích se vzdušným. Podzemní voda je zde antropogenně velmi

zranitelná. Fluviální sedimenty teras a údolní nivy Vltavy a jejich přítoků mají průlinovou propustnost. Rychlost proudění podzemní vody je závislá na spádu hladiny povrchové vody, na zrnitostním složení štěrků a písků, popř. na přítomnosti jílových poloh. Původní roční – sezónní režim hladiny mělké podzemní vody je vyrovnán v důsledku přehradních stupňů. Zásadní je pro rychlost pohybu hodnota koeficientu filtrace, což je rychlost proudění při jednotkovém spádu. Z hlediska mineralizace jsou v kvartérních sedimentech od soutoku Berounky s Vltavou typické smíšené a přechodné typy Ca-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>. Obvykle mají vyšší obsahy iontů železa a manganu a pro pitné účely vyžadují úpravu. Tyto vody jsou antropogenně velmi zranitelné nejen nečištěným odpadem z průmyslových závodů, ale i netěsnostmi kanalizační soustavy. Hladina podzemních vod se v současné době pohybuje v rozmezí 55 až 75 % dlouhodobého průměru. Jakost podzemních vod na území Prahy zpravidla nevyhovuje normám pro pitnou vodu.

### Vodní zdroje

Na území hl. m. Prahy se nachází cca 25 evidovaných zdrojů podzemní vody, z nichž zhruba 7 má stanovena ochranná pásma (OP). Některé studny již nejsou využívány a některé leží v sousedních obcích a do Prahy zasahuje jen jejich OP (viz tabulka níže):

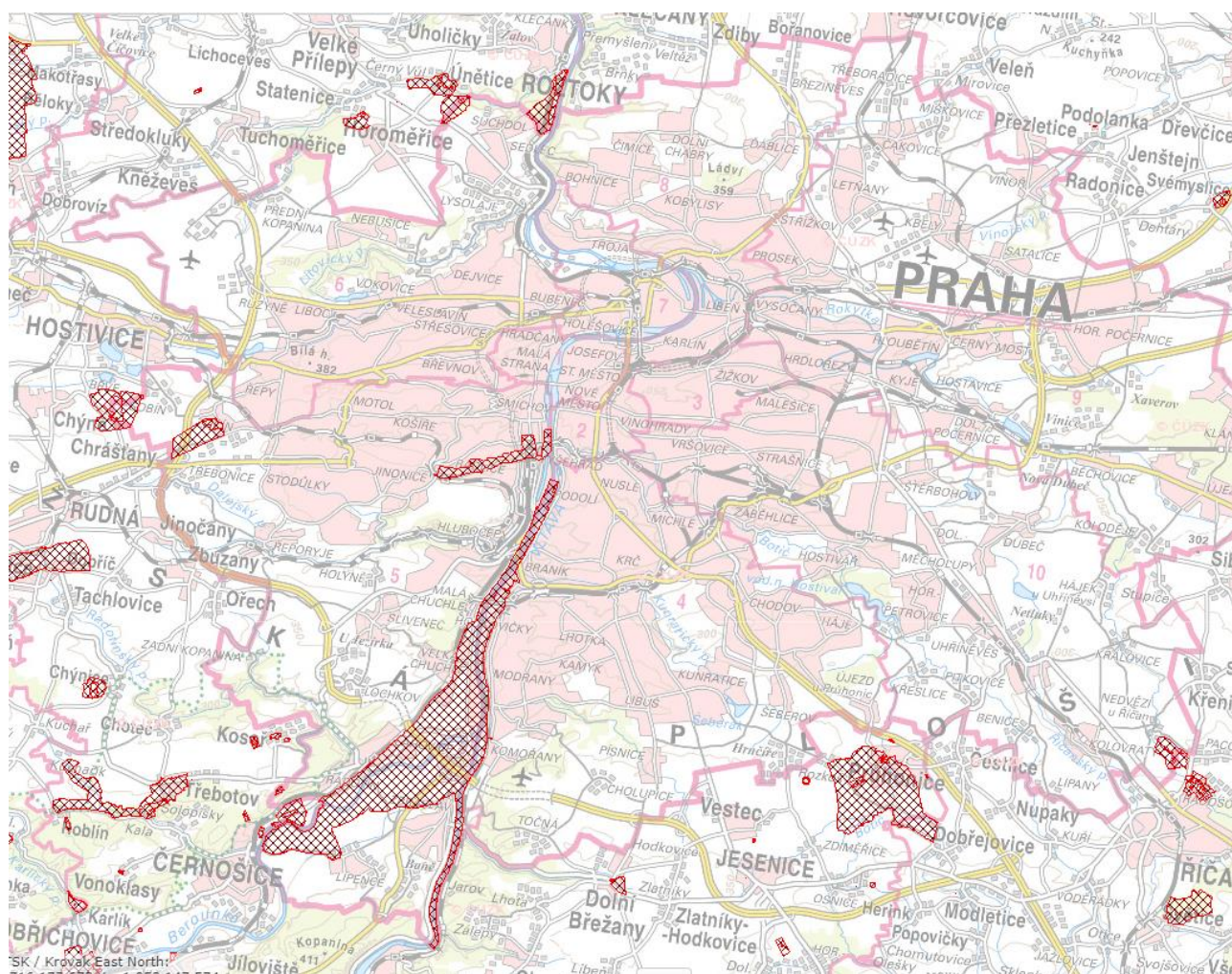
Název	OP v Praze	Uživatel	Odběr m <sup>3</sup> /s	odběr Ø l/s	Účel	Typ	Pozn.
Horoměřice-Suchdol	1., 2.	1. VHS Rostoky		0,60	vodovod	studna	do r. 2012
Hostivice	2. a, b	TS Hostivice	323,0	3,7	údržba	3 vrty	
Vodovod Zličín	1., 2. a, b	Aquaconsult Zličín	33,0	0,40	vodovod	2 vrty	
Kosoř-Staňkovka	2. b	Aquaconsult Kosoř	28,5	0,33	vodovod	štola, studna	
Radošovice-Říčany	1., 2.	Alfa Říčany	10,0	0,12	vodovod	vrt	do r. 2007
Černošice	1., 2.	Aquaconsult	458,0	5,30	vodovod	studna, vrt	
ZOO Troja		ZOO Praha	2 021,0	23,4	údržba	st., 11 vrtů	
Strahovská štola		MČ Praha 5	217,0	2,50	závlaha	štola	
Cementárna		ČMC Radotín	195,0	2,25	výroba	studna	
Letiště Ruzyně		ČSL Praha	146,0	1,70	údržba	2 studny	
Avia Letňany		Avia Letňany	118,5	1,40	sanace		
Avia Letňany		Avia Letňany	68,0	0,80	zatápění		
Palác Žofín		Palác Žofín	71,0	0,80	údržba	3 vrty	
Obecní dům		Obecní dům	59,0	0,70	údržba	2 studny	
Pal Kbely		Pal Kbely	46,0	0,50	sanace		
Zapa beton Písnice		Zapa beton	30,0	0,35	výroba	vrt	
RCP Amazon Karlín		RCP Amazon	27,5	0,30	údržba	2 vrty	
Kaizlovky sady		MČ Praha 8	27,0	0,30	závlaha		
Školka Kbely		Školka Kbely	27,0	0,30	závlaha	3 studny	
Kámen Zbraslav		Kámen Zbraslav	26,5	0,30	údržba	3 vrty	
Pivovar Smíchov	1., 2.	Pražské pivovary			výroba	3 studny	rezerva

Zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV

Obrázek níže schematicky zachycuje ochranná pásma vodních zdrojů na území Prahy. S výjimkou oblasti soutoku Vltavy a Berounky (cca od Podolí po Černošice) a mnohem menší ochranné pásmo na pomezí Smíchova a Radlic, ostatní ochranná pásma do území hl. města pouze zasahují z přilehlých oblastí Středočeského kraje.

Kromě těchto evidovaných vodních zdrojů je v Praze dále cca 260 studánek, z nichž nejznámější je pravděpodobně Vojtěška v Břevnovském klášteře. Za léčivou je považována Zázračná studánka v Lysolajském údolí, lázně byly i u Mariánského pramene v Chuchli. Jako technická památka je chráněna studánka Pod Vidoulí. Většina z nich není pravidelně udržována, mnoho z nich již neslouží svému původnímu účelu. Situace se však postupně lepší, odbor městské zeleně a odpadového hospodářství obnovuje studánky především v chráněných územích, o některé pečují občanská sdružení a místní obyvatelé.

**Obrázek 42: Ochranná pásma vodních zdrojů (červená šrafa)**



ochranná pásma vodních zdrojů

Zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV TGM, 2020

Český hydrometeorologický ústav provozuje pozorovací síť podzemních vod v Praze na 225 objektech, z čehož je 63 pramenů a 162 vrtů (24 hlubokých, 138 mělkých). Nejvýznamnější z nich jsou vyznačeny v mapě pozorovací sítě ČHMÚ: vrty VP 1623 Lipence, VP 1625 Radotín, VP 1626 Zbraslav, VP 1631 Smíchov, VP 1644 Radotín, VP 1719 Jinonice a prameny PP 0358 Zbraslav (Královna) a PP 0908 Malá Chuchle (Mariánský). Pro mělké vrty a některé prameny jsou stanovena ochranná pásma (u vrtů většinou o poloměru 250 m od objektu), v nichž je nutno veškerou investiční činnost projednat s ČHMÚ.

Celkem 40 katastrálních území (cca 40 % plochy v obvodových částech města) je vymezeno jako zranitelná oblast dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění NV č. 117/2014. Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují povrchové nebo podzemní vody zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody. Ve zranitelných oblastech se upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

Se znečištěním podzemních vod souvisí problematika starých ekologických zátěží (SEZ). V Plánu dílčích povodí jsou uvedeny následující lokality: Pražská plynárenská a. s. – Michle, Pérovna s. r. o. Hostivař, Kovošrot Praha a. s., NEAL s. r. o., KCD a. s. Jih, Prefa a. s., SKD Trade a. s., Sara Lee Czech Republic s.r.o. a Letecké přístroje s. r. o. (sanace ukončena v r. 2000).

### **Citlivé a zranitelné oblasti**

Celé správní území hl. m. Prahy je zařazeno mezi citlivé oblasti. **Citlivé oblasti** jsou § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definovány jako vodní útvary povrchových vod:

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanovuje vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Citlivé oblasti jsou stanoveny **nařízením vlády č. 61/2003 Sb.** o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

**Zranitelné oblasti** jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují:

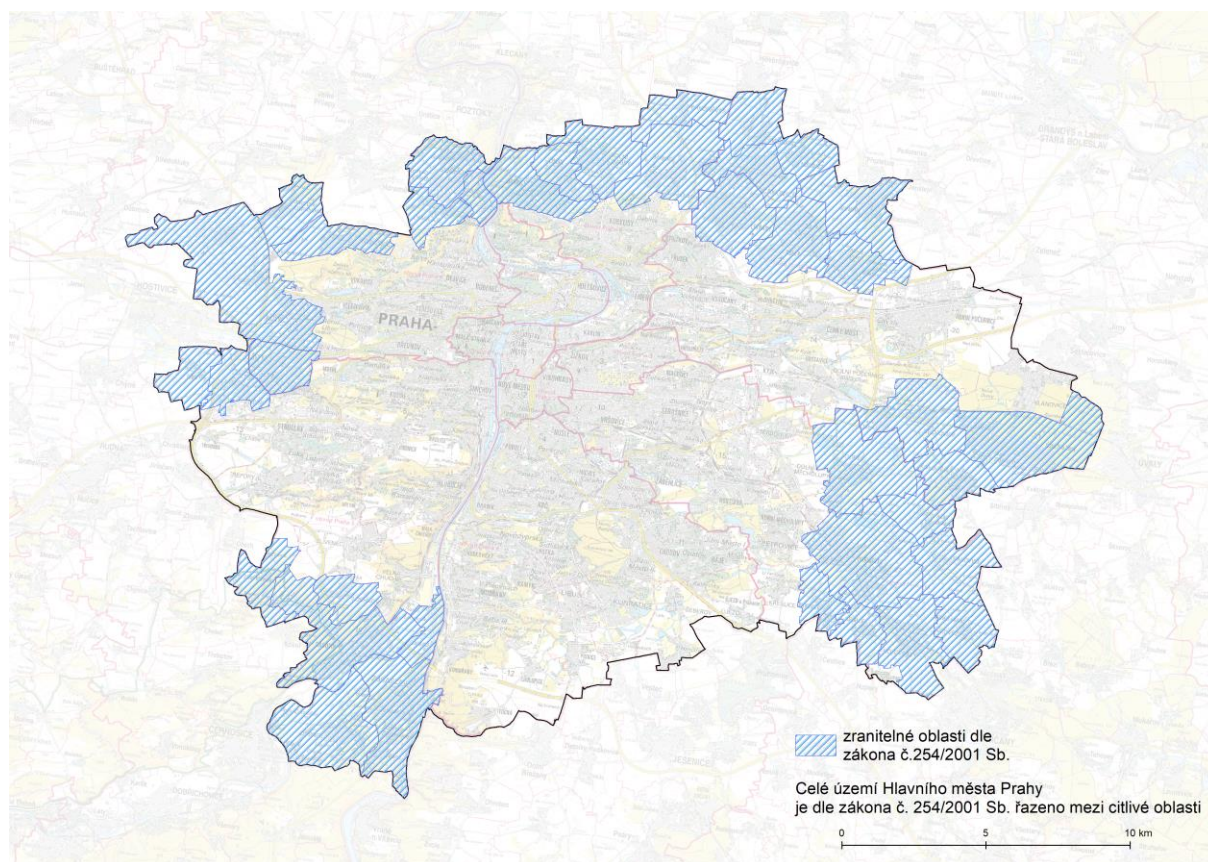
- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody



Vláda stanovuje zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

Zranitelné oblasti byly stanoveny nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 3. března 2003. Poté byly zranitelné oblasti revidovány nařízením vlády č. 219/2007 Sb., které nabylo účinnosti dne 1. září 2007. Poté byly zranitelné oblasti revidovány nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. srpna 2012. Tímto nařízením vlády bylo zrušeno nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb. a nařízení vlády č. 108/2008 Sb. Od 1. srpna 2016 vstoupilo v platnost nařízení vlády č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů. Aktuálně je v platnosti od 1. 7. 2020 Nařízení vlády č. 277/2020 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů. Zranitelné oblasti jsou územně vymezeny katastrálními územími ČR. Zranitelné oblasti se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci a číselném identifikátoru a názvu katastrálního území stanoveného jako zranitelná oblast.

Obrázek 43: Citlivé a zranitelné oblasti



Zdroj: Hydroekologický informační systém VÚV TGM, 2020

### Předpokládaný vývoj bez uplatnění A5 ZÚR HMP

V případě neuplatnění Aktualizace č. 5 ZÚR hl. města Prahy nebudou vytvořeny podmínky pro rozvoj kanalizační soustavy. A5 ZÚR HMP vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu koridor pro přeložku kmenové stoky v Holešovicích (700/Z/32). Z hlediska vodního hospodářství je přínosem ZÚR také podpora hospodaření s dešťovými vodami.

### 3.4 PŮDA

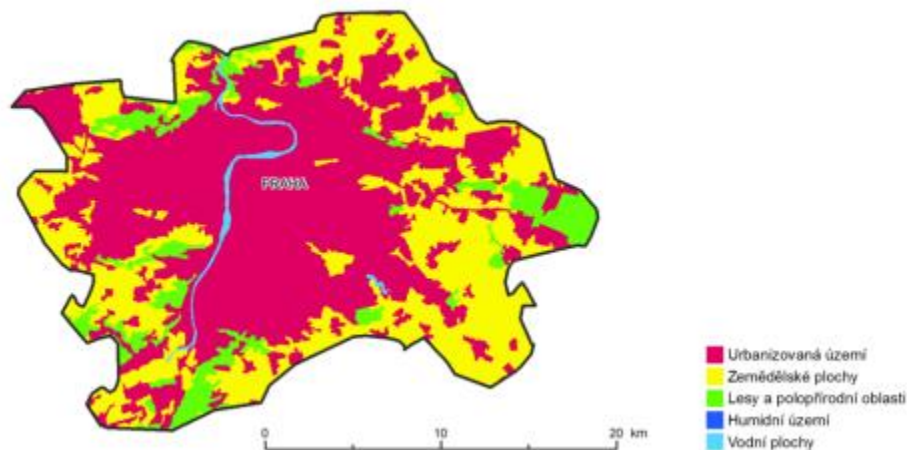
Dle katastrálního zákona č. 256/2013 Sb., v platném znění, jsou pozemky evidovanými v katastru nemovitostí orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy (viz tabulka níže).

*Zastoupení druhů pozemků na území hl. m. Prahy (údaj k 31. 12. 2018)*

	Výměra (ha)
Území HMP celkem:	49 620,66
<b>Zemědělská půda</b>	19 716,85
Z toho:	
orná půda	14 219,73
zahrady	3 946,68
ovocné sady	600,72
trvalé travní porosty	934,6
vinice	12,12
<b>Nezemědělská půda</b>	29 903,81
Z toho:	
lesní plochy	5 194,78
vodní plochy	1 096,25
zastavěné plochy a nádvoří	5 021,10
ostatní plochy	18 591,68

V porovnání s ostatními kraji je v Hl. m. Praha největší podíl zastavěných a ostatních ploch, zahrad a sadů. Rozloha zastavěných ploch, nádvoří a ostatních ploch v roce 2018 dle katastru nemovitostí činila 47,6 % (v roce 2000 to bylo 45,2 %) území Hl. m. Prahy. Zemědělská půda v roce 2018 zaujímala 19,7 tis. ha, tedy 39,6 % území Hl. m. Prahy, přičemž rozloha orné půdy činila 14,2 tis. ha (28,7 % území kraje). Od roku 2000 klesla výměra zemědělské půdy o 1,6 tis. ha (tj. o 7,4 %) a výměra orné půdy poklesla o 1,4 tis. ha, tj. o 8,9 %. Vodní plochy zaujímají 2,2 % území Hl. m. Prahy a lesnatost kraje byla 10,5 %. V databázi LPIS bylo v Hl. m. Praha v roce 2018 registrováno 11,0 tis. ha zemědělské půdy, což představuje 56,0 % zemědělské půdy evidované v katastru nemovitostí a 22,2 % území kraje. Dle databáze CORINE Land Cover z roku 2018 urbanizovaná území pokrývala 56,3 % a zemědělské plochy 33,6 % území kraje. V období 2006–2012 se změnil krajinný pokryv především v souvislosti s rozšiřováním urbanizovaného území celkově na 1 310 ha (2,6 % území kraje), míra změn v tomto kraji patřila v ČR mezi mírně nadprůměrné. V období 2012–2018 se krajinný pokryv měnil výrazně méně (0,7 % plochy).

Obrázek 44: Krajinný pokryv dle databáze CORINE Land Cover, 2018



Zdroj: CENIA, EEA, 2020

#### 3.4.1 Zemědělský půdní fond

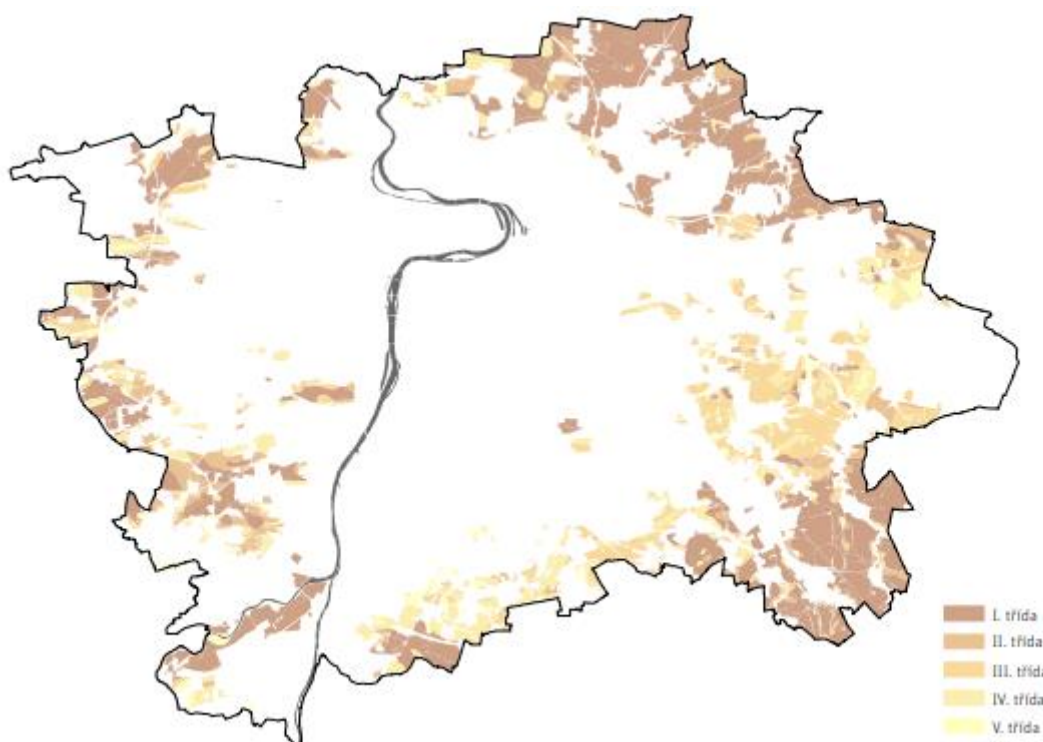
Zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří v současné době významnou součást území hlavního města Prahy, skládá se z druhů pozemků orná půda, vinice, zahrady, sady a trvalé travní porosty.

Kvalita ZPF je hodnocena na základě bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). BPEJ je určitá část zemědělské půdy, která má stejné stanovištní a produkční vlastnosti dané půdou, klimatem a reliéfem terénu. Na základě BPEJ jsou zemědělské půdy zařazeny do pěti tříd ochrany, které se vztahují vždy k jednotlivým klimatickým regionům.

Zemědělský půdní fond se podílí na celkové výměře správního území hlavního města Prahy 40 %. Mimo zastavěné území (údaj zohledňující projednávanou změnu Z2748/00) se nachází cca 14 383 ha zemědělské půdy, z toho 8 020 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, 1 604 ha v II. třídě ochrany, 2 647 ha v III. třídě ochrany, v IV. třídě ochrany je 1 383 ha ZPF a konečně v V. třídě ochrany je pouze 411 ha zemědělského půdního fondu.



**Obrázek 45: kvalita půdy na obhospodařovaných polích**



*Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016*

Nejkvalitnější půdy jsou v severovýchodní oblasti hl. m. (k. ú. Ďáblice, Březiněves, Třeboradice, Vínor, Satalice), kde se nacházejí černozemě na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem. Další významná oblast je východně od Uhřetěvesi a Kolovrat, kolem Benic, Pitkovic a Křeslic, kde se vyskytují převážně hnědozemě na sprašových hlínách středně těžké, s těžší spodinou, vlhčí vodní režim. Podobný typ půd se nachází také v jižní části města v okolí Točné a Cholutic.

V nivě Berounky se nacházejí kvalitní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, které však byly v roce 2002 zasaženy povodní. Na severozápadě a západě města se nacházejí kvalitní půdy v okolí Sobína a Slivence, dále jde o menší enklávy v rámci členitějšího terénu, popř. v územích omezených jinými vlivy (ochrana přírody, ochrana vodních zdrojů a údolních niv).

Oblast nejméně kvalitních půd je v jižní části území (k. ú. Písnice, Kunratice, Šeberov, Újezd u Průhonic), kde převládají hnědé půdy kyselé na různých podkladech, obvykle štěrkovité. Horší hnědé půdy jsou také v k. ú. Dolní Měcholupy, Dubeč a Štěrboholy.

Dalším znakem je na území hl. m. Prahy vysoké procento zornění, tj. podíl orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy. Celorepublikově průměrnou hodnotu 71,6 % Praha překračuje (72,9 %). V této souvislosti je třeba poukázat na skutečnost, že dle posledního průzkumu současného stavu je 22,9 % celkové rozlohy města využíváno k zemědělským účelům. Procento zornění je sice nad celorepublikovým průměrem, ale reálná rozloha plochy pro zemědělské účely je daleko menší. Ponechávání pozemků zemědělského půdního fondu v zastavěném a zastavitelném území je v souladu se zákonem o ochraně ZPF, avšak hrubě to zkresluje ostatní ukazatele. Využitá orná půda pro zástavbu se sice převede do zastavěné plochy, ale zbytek, který zůstane v orné půdě, již nikdy nebude využit pro zemědělskou prvovýrobu.

Orná půda a způsob využívání půdy významně ovlivňuje nízkou heterogenitu prostředí, ekologickou stabilitu, nízkou rekreační atraktivitu, špatnou prostupnost krajiny, zvýšenou prašnost a erozivní ohroženost území, nízkou retenční schopnost půdy atd.

Z tohoto hlediska příznivěji působí jiné druhy pozemků ZPF, jako jsou louky, extenzivní sady, zahrady. Ochrana ZPF jako jedné z hlavních a neobnovitelných složek životního prostředí vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění poslední novely č. 503/2012 Sb. Je zřejmé, že díky charakteru hl. m. Prahy nemohou být požadavky ochrany ZPF při tvorbě zásad územního rozvoje dodrženy v plné míře.

Připojením okrajových sídel venkovského charakteru k Praze vznikl prostor s dostatkem potenciálně volných ploch v zemědělsky obhospodařované krajině. V žádném jiném kraji není tak výrazný rozdíl mezi cenou zemědělského a stavebního pozemku jako v Praze, proto vlastníci pozemků výrazně upřednostňují převod svých nemovitostí do kategorie zastavitelných ploch. Tlak na zastavění těchto volných ploch a jejich komerční využití je značný. Vzniká zde i prostor pro spekulativní nákupy pozemků a následné žádosti o změny územního plánu. Většina lokalit s půdami nižší kvality již byla zahrnuta do rozvojových ploch v rámci územního plánu, proto se jeho změny dotýkají z velké části právě půd I. a II. třídy ochrany, které však lze odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

### **Pedologická charakteristika**

Půdně nejhomogennějším fyzicko-geografickým celkem je Česká tabule. Z půdotvorných substrátů se zde uplatňují především křídové horniny jako slínovce, opuky a pískovce. Charakteristické pro tuto oblast je skalní podloží, které je překryto zejména na severu vrstvou kvartérních sedimentů, především spraší, na pravém vltavském břehu pak také fluvialních písčitých štěrků. Dominujícím půdním typem této oblasti jsou černozemě, vytvořené na spraších, případně karbonátových hlínách s vysokým podílem eolického materiálu, vzácněji na slínovcích. Tyto půdy jsou nejkvalitnějšími na území Prahy.

Poberounská soustava společně s Pražskou plošinou tvoří převážnou část území hl. m. Prahy. Půdotvornými substráty jsou především horniny svrchnoproterozoické jako břidlice, droby, silicity a některé další. Různé je i zastoupení hornin, respektive zvětralin jejich staropaleozoických hornin, a to břidlic, drob, křemenců, vápenců i některých starých výlevných bazik. Zejména na severozápadě se uplatňuje také svrchní křída zvětralinami opuk, pískovců a vzácněji i slínovců. Podobně jako v případě České tabule i zde došlo k rozvoji kvartérních sedimentů, a to jak pleistocenních, tak holocenních. Pleistocén zastoupený především sprašemi, zčásti i sprašovými hlínami nebo polygenetickými hlínami je soustředěn především do oblastí západně od Vltavy a v menší míře do jihovýchodní části území. Nápadným rysem této oblasti je absence eolických sedimentů v Pražské kotlině, zejména v její pravobřežní části. Významnými pleistocenními uloženinami území jsou zde terasové písčité štěrky, doprovázející zejména toky Vltavy a Berounky na různých výškových úrovních. Rozvoje doznávají i aluvia a zejména sídelně podmíněné antropogenní sedimenty. Na sprašových a příbuzných materiálech zde převládají hnědozemě. Podstatně méně než uvedené půdní typy se uplatňují i illimerizované půdy, téměř výhradně však pod lesy. Bohatá je škála hnědých půd od lehkých půd na pískovcích, přes středně těžké půdy, vytvořené na zvětralinách drob, některých břidlic a opuk, až po těžké půdy z břidlic, případně silněji zvětralých opuk.

Zvláštní pozornost zasluhují hnědé půdy eutrofní vzniklé na zvětralinách starých bazických efuziv. Naprostá většina hnědých půd je nasycena, jen relativně vzácněji se uplatňují také hnědé půdy kyselé až silně kyselé, a to častěji pod lesy. Společné všem hnědým půdám, kromě těch, které se vytvořily na terasách, je jejich běžná přítomnost v členitějším reliéfu a velmi častá skeletovitost, která se může uplatnit v nejrůznějších stupni.

Nejnehodnotnějšími půdami jsou černozemě spolu s hnědozeměmi. K nim pak přistupují i nivní půdy širokých údolí Vltavy a Berounky nad Prahou i černice při drobných tocích, které se však plošně příliš výrazně neuplatňují. Hnědé půdy na zvětralinách pevných hornin mají v závislosti na reliéfu a skeletovosti rozdílné vlastnosti. I méně skeletovité půdy v rovinatějším terénu, zastoupené zejména na hlubších eluviích ordovických břidlic, se mohou vyznačovat poměrně příznivou kvalitou. Hnědé půdy na pískovcích a terasových uloženinách, rendziny, pararendziny i těžké pelosoly jsou méně produktivní. Nejníže pak stojí arenosoly a rankery, které jsou obvykle malé kvality. Antropogenní půdy, které jsou na území značně zastoupeny, se jako zemědělsky nebo lesnický využívané půdy neuplatňují. Velmi málo produktivní jsou gleje. Převážně v západní části území jsou zemědělské půdy nejvyšších kategorií produkčního potenciálu ohrožené až poškozené plošnou vodní erozí.

### **Předpokládaný vývoj bez uplatnění Aktualizace 5 ZÚR hlavního města Prahy**

Neuplatněním koncepce A5 ZÚR HMP nedojde ve vztahu k půdě k zásadním změnám oproti současnému stavu. Využití koridorů a ploch vymezených A5 ZUR HMP v nebude spojeno s významným zábořem ZPF.

Lze uvažovat, že pokud by nedošlo k uplatňování ZÚR a dalších koncepčních materiálů nebyly by vytvořeny hranice budoucího rozvoje a docházelo by tak pravděpodobně k vyššímu záboru půd a významnějšímu omezení zemědělského hospodaření na ZPF.

### **3.4.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Území hlavního města Prahy se z převážné části nachází na území přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 Polabí, v menším územním rozsahu poté v PLO č. 10 Středočeská pahorkatina a 8 Křivoklátsko a Český kras.

### **Lesnatost území a kategorizace lesa**

Celková lesnatost hl. m. Prahy je cca 10,4 % z její celkové rozlohy. Z hlediska celorepublikového porovnání jde o kraj s nejnižším zastoupením lesů a je hluboko pod republikovým průměrem 33,8 %. Tato skutečnost je dána zejména nejmenší rozlohou a vysokým zastoupením zastavěných a ostatních ploch.

Území Prahy je z dlouhodobého pohledu výjimečné zejména tím, že za posledních cca 100 let vzrostla výměra lesů o více než 28 %. Plocha lesů zvyšovala hlavně z důvodu připojení dalších obcí k Praze. Nedávné změny v zemědělské politice přinesly s sebou mimo jiné několik celostátních dotačních programů na podporu zalesňování orných půd. Jde většinou o zalesňování pozemků, kde je další zemědělská kultivace nežádoucí nebo nerentabilní, nebo pozemků antropogenně výrazně degradovaných. Tento proces probíhá spíše zvolna a nerovnoměrně, v závislosti na množství finančních prostředků a na dostupnosti vhodných pozemků ve vlastnictví města. Založen byl například lesopark v Letňanech, dále lesy v Satalicích, Kbelích, Dolních Počernicích a Běchovicích. V západní části Prahy se nejrozsáhlejším stalo zalesnění v katastru Radlice, plošně menší výsadby můžeme nalézt i v dalších částech města.

Na území správního obvodu Prahy se lesní porosty nejčastěji vyskytují v údolích vodních toků a v přírodních pracích, nicméně lze je zaznamenat i v dalších částech města. Nejlesnatějšími městskými částmi jsou Praha 6 a Praha-Lysolaje (Šárka včetně lesů v údolích vodních toků Litovického a Nebušického potoka), Praha 12 (lesy na pravém břehu vltavského údolí včetně údolí Libušického a Cholupického potoka), Praha-Klánovice a Praha 21 (Klánovický les), Praha-Kunratice (Michelský a Kunratický les), Praha 16 a Praha-Velká Chuchle (lesy na levobřežních svazích vltavského údolí), Praha-Újezd (Milíčovský les), Praha-Dolní Počernice (Xaverovský háj).

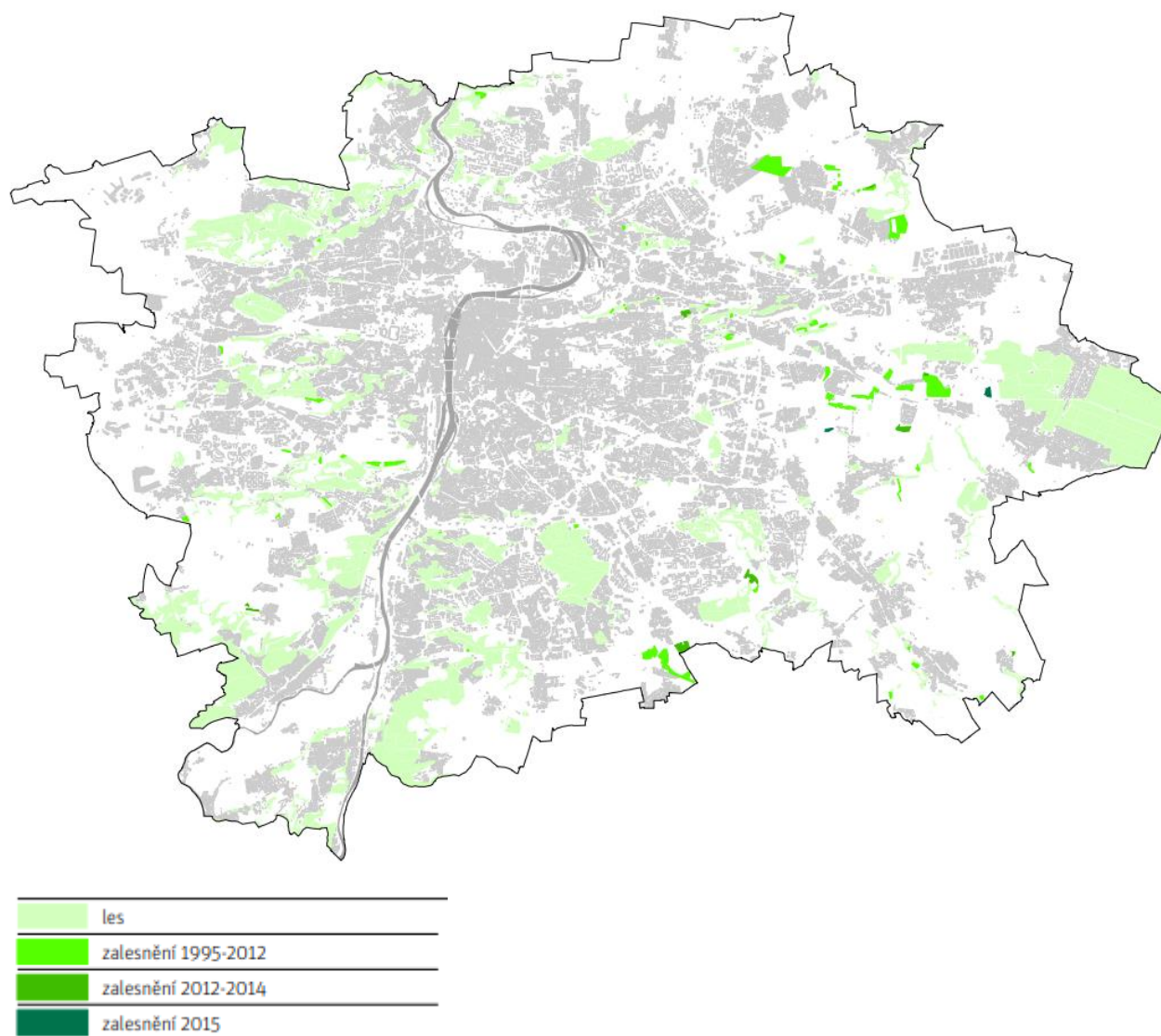
**Zastoupení lesů v jednotlivých městských částech**

Název MČ	Plocha MČ (ha)	PUPFL (ha)	Podíl PUPFL (%)	Název MČ	Plocha MČ (ha)	PUPFL (ha)	Podíl PUPFL (%)
Praha 1	553,84	0,00	0,00	Praha-Dolní Počernice	575,89	129,85	22,55
Praha 2	418,49	0,00	0,00	Praha-Dubeč	860,10	42,80	4,98
Praha 3	648,21	13,40	2,07	Praha-Klánovice	589,68	323,45	54,85
Praha 4	2420,04	190,45	7,87	Praha-Koloděje	375,57	54,78	14,59
Praha 5	2749,79	384,81	13,99	Praha-Kolovraty	649,79	9,19	1,41
Praha 6	4156,11	550,05	13,23	Praha-Královice	495,92	6,99	1,41
Praha 7	709,50	0,00	0,00	Praha-Křeslice	343,50	0,49	0,14
Praha 8	2179,40	163,24	7,49	Praha-Kunratice	809,77	212,60	26,25
Praha 9	1331,04	72,01	5,41	Praha-Libuš	523,49	30,91	5,90
Praha 10	1860,47	44,46	2,39	Praha-Lipence	824,62	20,02	2,43
Praha 11	979,37	39,10	3,99	Praha-Lochkov	271,62	46,88	17,26
Praha 12	2331,79	568,30	24,37	Praha-Lysolaje	247,47	41,10	16,61
Praha 13	1319,68	19,78	1,50	Praha-Nebuše	368,08	54,54	14,82
Praha 14	1353,14	56,91	4,21	Praha-Nedvězí	380,85	17,84	4,68
Praha 15	1024,81	166,30	16,23	Praha-Petrovice	178,64	7,21	4,04
Praha 16	929,84	286,78	30,84	Praha-Přední Kopanina	327,47	64,23	19,61
Praha 17	325,32	7,36	2,26	Praha-Řeporyje	990,28	114,30	11,54
Praha 18	560,66	27,88	4,97	Praha-Satalice	379,79	41,45	10,91
Praha 19	600,23	17,98	3,00	Praha-Slivenec	759,07	42,56	5,61
Praha 20	1693,91	83,05	4,90	Praha-Štěrboholý	297,00	0,00	0,00
Praha 21	1014,87	516,54	50,90	Praha-Suchbát	513,56	64,03	12,47
Praha 22	1562,08	40,88	2,62	Praha-Šeberov	500,18	18,50	3,70
Praha-Běchovice	683,45	34,84	5,10	Praha-Troja	337,14	11,59	3,44
Praha-Benice	277,38	6,86	2,47	Praha-Újezd	370,32	83,96	22,67
Praha-Březiněves	338,07	0,00	0,00	Praha-Velká Chuchle	603,04	175,40	29,09
Praha-Čakovice	1018,36	8,32	0,82	Praha-Vinoř	599,82	51,23	8,54
Praha-Ďáblice	737,93	53,88	7,30	Praha-Zbraslav	985,35	80,42	8,16
Praha-Dolní Chabry	498,90	7,84	1,57	Praha-Zličín	716,95	0,03	0,00
Praha-Dolní Měcholupy	466,03	9,16	1,97				

*Zdroj: ČÚZK*

Všechny lesy na území hl. m. Prahy jsou zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení jako lesy příměstské a se zvýšenou rekreační funkcí (§8, odst. 2c zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). V rámci tvorby územně plánovací dokumentace jsou lesy jednou z nejvíce respektovaných a chráněných kategorií zeleně.

**Obrázek 46: Lesy na území Prahy**



*Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016*

### **Druhovú skladbu lesních porostů**

Na území hlavního města Prahy jsou zachovány fragmenty přirozené skladby lesních porostů, včetně biocenóz na ně vázaných, jelikož tyto porosty nebyly vystaveny tak silnému hospodářskému tlaku jako lesy v jiných částech ČR (masivní výsadby smrku ztepilého). Tyto porosty lze nalézt např. v Chuchelském háji, Divoké Šárce, v údolí Rokytky jižně a jihovýchodně od obce Nedvězí, v Prokopském údolí, v údolí Kunratického potoka a v lesních porostech u Radotína ve Staňkovce, ve Slavičím a Radotínském údolí.

Největší plošný podíl (cca 41,3 %) mají v Praze lesní porosty hodnocené jako spíše přirozené, ve kterých je podíl přirozené druhové skladby vyšší než 50 %. Tato skutečnost je důsledkem vysokého zastoupení porostů, ve kterých hrají roli zájmy ochrany přírody (výskyt MZCHÚ) a také rekreační funkce lesa. V Praze je poté cca 36 % lesních porostů složeno z dřevin nevhodných a introdukovaných. Cizokrajné dřeviny a okrasné formy tvoří v těchto porostech cca 19,1 %. Tato skutečnost je dána zejména rekreační funkcí lesů, které se nacházejí zpravidla v bezprostřední blízkosti stávající zástavby. Jiné než

produkční funkce lesa umožňují např. v parcích a lesoparcích výsadbou cizokrajných druhů z estetických či klimatických důvodů (vyšší odolnost vůči městskému prostředí).

Lesní porosty v hlavním městě jsou, na rozdíl od ostatních krajů ČR, tvořeny převážně listnáči, jejichž podíl v roce 2018 činil 68,7 %. Nejčastěji zastoupenými listnáči byly duby (36,8 %) a akáty (6,3 %), mezi jehličnany převažovaly borovice (18,9 %) a smrky (6,5 %). Druhá skladba lesů v Praze je ovlivněna také způsobem využití lesů, které slouží především k rekreačním účelům.

Nově zakládané porosty byly v roce 2018 tvořeny ze 76,1 % listnáči, zároveň listnáče zaujímaly 67,2 % vytěženého dřeva. Od roku 2000 lze v lesích hl. m. Prahy, stejně jako v rámci celé ČR, pozorovat navýšování podílu listnáčů.

Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií v roce 2018 představovaly porosty ve věku 81–100 let, přičemž dochází především ke zvyšování zastoupení porostů staších 101 let a k poklesu zastoupení u věkových kategorií 21–40 a 61–80 let.

### **Zdravotní stav lesů**

Pražské lesy jsou neúměrně zatěžovány zejména nadměrným rekreačním využíváním, které je závislé na charakteru blízké obytné zástavby a dostupnosti MHD. Nejvíce navštěvovaným – zatěžovaným je lesopark Hostivař. To je podmíněno především snadnou dostupností pro obyvatele Jižního Města, Zahradičního Města, Spořilova, Petrovic, Dolních Měcholup a sídliště Košík. Další velmi navštěvované lesní celky jsou Kunratický a Michelský les, Ďáblický háj, obora Hvězda a Divoká Šárka. Negativní vlivy rekreačního využívání pražských lesů se projevily na cca 28,4 % lesních porostů.

### **Předpokládaný vývoj bez uplatnění 5. Aktualizace ZÚR HMP**

Neuplatněním koncepce A5 ZÚR HMP nedojde ve vztahu k lesům k zásadním změnám oproti současnému stavu. A5 ZUR HMP vymezuje relativně malý počet koridorů. Využití koridorů nebude pravděpodobně spojeno s významným zábořem lesa.

Lze uvažovat, že pokud by nedošlo k uplatňování ZÚR a dalších koncepčních materiálů nebyly by vytvořeny hranice budoucího rozvoje a docházelo by tak pravděpodobně k vyššímu vlivu na lesy.

## **3.5 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

### **Geomorfologie**

Území hl. m. Prahy se nachází ve střední části České vysočiny, převážně v oblasti Poberounské soustavy. Menší část na severovýchodě je součástí České tabule. Geomorfologická hranice těchto dvou subprovincií je následně určující pro další členění území (viz tabulka níže).

Kód	Subprovincie	Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
V	Poberounská soustava				
VA		Brdská oblast			
VA-2			Pražská plošina		
VA-2A				Říčanská plošina	
VA-2A-a					Třebotovská plošina
VA-2A-b					Uhřetěveská plošina

Kód	Subprovincie	Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
VA-2A-c					Úvalská plošina
VA-2A-d					Pražská kotlina
VA-2B				Kladenská tabule	
VA-2B-a					Hostivická tabule
VA-2B-c					Turská plošina
VA-2B-d					Zdíbská tabule
VA-4			Hořovická pahorkatina		
VA-4A				Hořovická brázda	
VA-4A-e					Řevnická brázda
VA-5			Brdská vrchovina		
VA-5B				Hřebeny	
VA-5B-b					Kopaninská vrchovina
VI	Česká tabule				
VIB		Středočeská tabule			
VIB-3			Středolabská tabule		
VIB-3E				Českobrodská tabule	
VIB-3E-a					Kojetická pahorkatina
VIB-3E-b					Čakovická tabule

Pro rozhodující část území je typický plochý až mírně zvlněný reliéf, který svými relativně malými výškovými rozdíly dodává většině území celkově plošinový ráz. Dnešní charakteristickou morfologii vlastního území centrální Prahy ovlivnila především erozní a akumulární činnost Vltavy a jejích přítoků, kdy v okolní parovině Pražské plošiny vznikla Pražská kotlina se skalními stěnami a strmými svahy. Pražská kotlina je poměrně úzká sníženina s rozšířením v místě Holešovického meandru. Nejsevernější je Vltava v místě vtoku, respektive odtoku z Prahy.

Morfologická členitost Prahy je poměrně značná, v jejím geomorfologickém utváření nápadně kontrastuje plošinový reliéf nejvýše položených míst s hluboce zaříznutými údolími Vltavy a jejích přítoků. Nejvyšším místem je zarovnané návrší jihozápadně od Zličína s nadmořskou výškou 399 m. Nejnižším místem (177 m n. m.) je hladina Vltavy v Suchdole, kde opouští území hlavního města.

Vyvýšené plošiny na obou březích Vltavy představují zbytky starých zarovnaných povrchů, níže položené pak akumulární povrchy říčních teras. K nejstarším a nejvyšším plošinám patří v západní části území – Ruzyně, Přední Kopanina, Lysolaje s výškou 360 až 390 m n. m. Nejrozsáhlejší plošina zarovnaného povrchu se vyvinula v Praze-Ruzyni. Plošiny na pravém břehu Vltavy jsou zpravidla nižší – Chodov a Libuš 300-320 m n. m., Průhonice a Kolovraty 290-320 m n. m. Jedinou, poměrně plošně rozsáhlou akumulární plošinou je pliocenní Zdíbská plošina (290-310 m n. m.). Na pravém břehu je významná plošina pokrytá mocným eolickým pokryvem v prostoru Satalic, Letňan, Čakovice a Víně s nadmořskou výškou 260 až 280 m n. m.

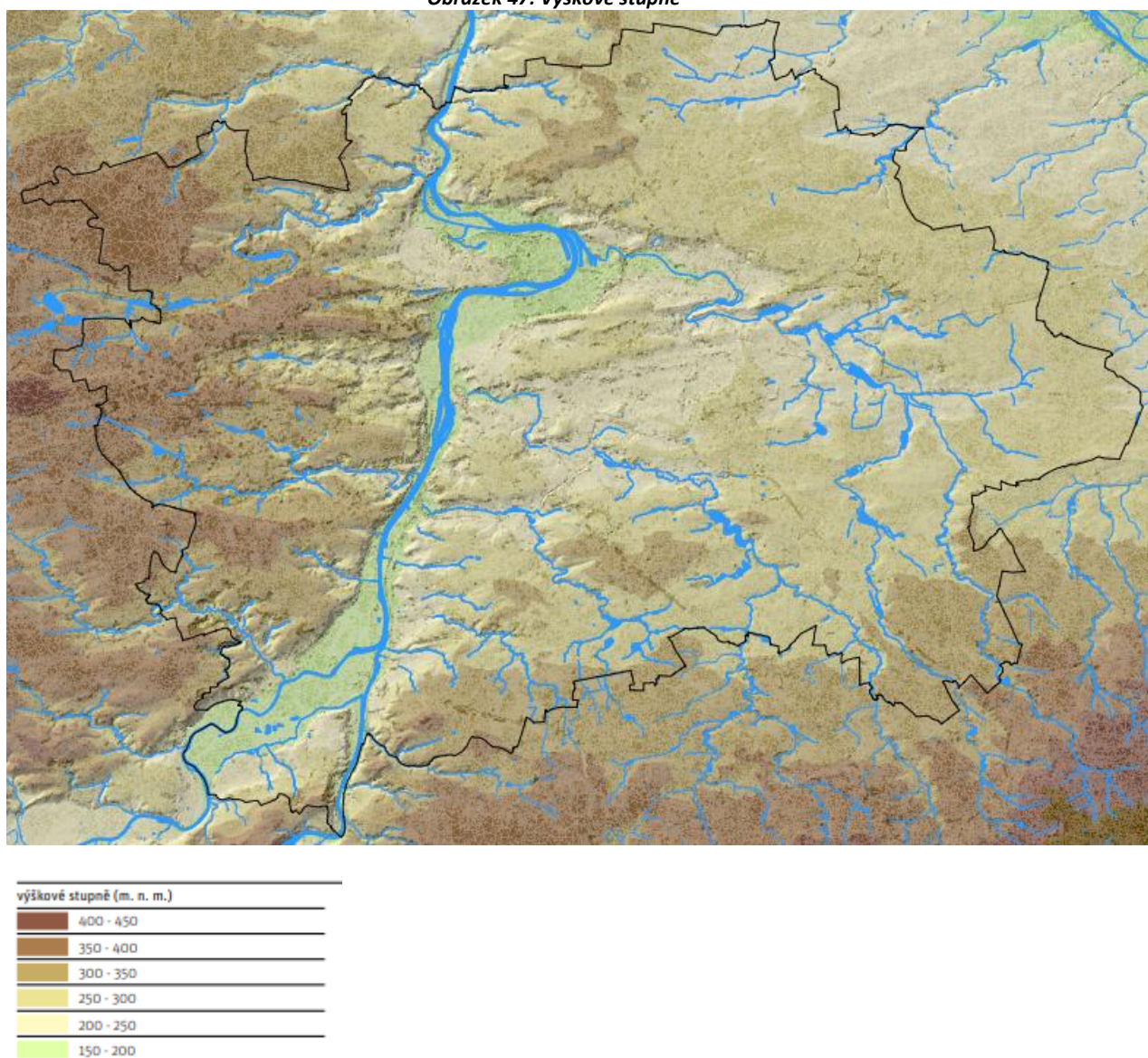
V místech výskytu odolnějších proterozoických a staropaleozoických hornin vynikají výrazné strukturní hřbety a suky. Morfologicky se zřetelně projevují především v silněji denudovaných územích a údolích v tektonicky členitém území podél pražského zlomu. Sledují zpravidla barrandienský zlom a souvisí se



strukturními a tektonickými poměry. Nejvýraznějšími strukturními hřbety se vyznačuje Turská plošina na severu Prahy s útvarem Ládví (359 m n. m.). Dalšími suky jsou Velká skála (314 m n. m.), Kozí hřbety (304 m n. m.) a Kamýk (320 m n. m.). Výrazné strukturní hřbety lemují také údolí Šáreckého nebo Motolského potoka. Dále v severní části Prahy mezi Žižkovem a Hloubětínem a v údolí Radotínského potoka.

Vltava je hydrografickou osou území města a tvoří také jeho erozní bázi. Její výrazné a místy hluboce zaříznuté údolí přetíná v jiho-severním směru struktury barrandienských hornin. Na nich se nacházejí časté skalní výchozy i rozsáhlé skalní partie, které na mnoha místech ještě zvýrazňují kamenolomy. V Pražské kotlině má vltavské údolí nesouměrný příčný profil s příkrým a vyšším levobřežním svahem a mírnějšími pravobřežními svahy, kde jsou dobře patrné kvartérní říční terasy. Přítoky Vltavy a Berounky se zařezávají do podložních hornin a vytvářejí hluboká kaňonovitá údolí. Jde o Karlický potok, Švarcavu, Radotínský potok, Dalejský potok, Šárecký potok, Únětický potok, Rokytky atd.

**Obrázek 47: Výškové stupně**



*Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016*



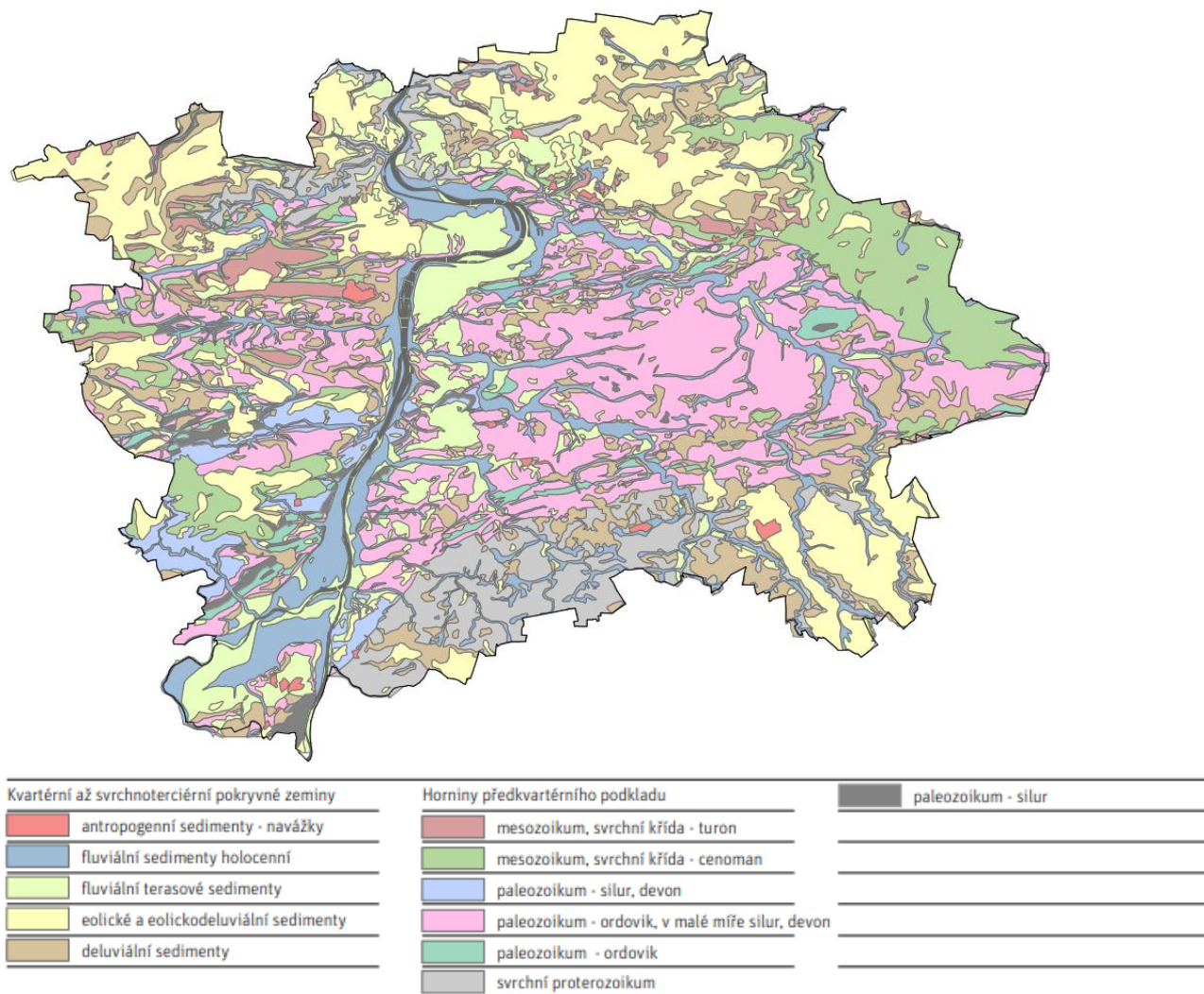
## Geologická stavba

Geologický vývoj v oblasti hl. m. Prahy probíhá od starohor až po současnost, a tomu odpovídá i pestrost horninového podloží. Území bylo třikrát zaplaveno mořem, na jehož dně se ukládaly bohaté vrstvy sedimentů, mezitím zase vystupovalo, když horotvornými procesy vznikala pohoří. Správní obvod Prahy leží ve střední části Českého masivu a spadá do oblasti tepelsko-barrandienské.

Nejstarší geologický podklad území Prahy je tvořen na severozápadě a jihozápadě svrchním proterozoikem. Mladší paleozoikum je zastoupeno ordovikem, silurem a devonem. Paleozoické uloženiny byly zvrásněny do úzkého brachysynklinoria protaženého ve směru JZ-SV, kde nejstarší horniny vystupují na okrajích a nejmladší uprostřed struktury. Pravidelnost uložení je porušena příčnými a podélnými poruchami (pražský zlom, šarecký zlom, závistský přesmyk). Dnešní rozšíření křídových sedimentů na území Prahy je výsledkem terciérní a kvartérní denudace. Proto se zde zachovaly jen horniny mořského a sladkovodního (příp. brakického) cenomanu a spodního a středního turonu. Terciérní sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny uloženinami řazenými k miocénu a pliocénu.

Kvartér je zastoupen pleistocenními a holocenními sedimenty. Značný význam, co do rozsahu i mocnosti, mají na území Prahy antropogenní uloženiny. Jejich ukládání je spojeno zejména se stavební a těžební činností.

**Obrázek 48: Geologická stavba**



*Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016*

### Inženýrsko geologické poměry

Z hlediska regionálního inženýrsko-geologického dělení patří území Prahy ke dvěma regionům:

- regionu nemetamorfovaného předvariského podkladu,
- regionu křídových pánví.

Region nemetamorfovaného předvariského podkladu je zastoupen subregionem barrandienu, který tvoří zpevněné sedimentární horniny proterozoika a paleozoika. Subregion České křídové tabule je zastoupen sladkovodními a mořskými sedimenty cenomanu a turonu, které leží diskordantně na starším zvrásněném podkladu. Vhodnost území k zástavbě bývá obvykle hodnocena podle únosnosti základové půdy. Podle těchto kritérií se vyčleňují tři rajony podle vhodnosti pro zástavbu:

- Rajon vhodný k zástavbě tvoří území, kde vhodná a únosná základová půda leží v hloubce do 2 m pod terénem. Je zde možné zakládat i náročné objekty bez zvláštních technických opatření a zvýšených nákladů. K rajonu patří území s výskytem flyšoidních hornin,

pleistocenních říčních teras a písčitých sedimentů, kde hladina podzemní vody neovlivňuje založení objektů.

- Rajon podmínečně vhodný k zástavbě tvoří území, kde je únosná a vhodná základová půda v hloubce větší než 2 m, nebo kde horniny a zeminy mají nižší únosnost, případně je hladina podzemní vody nad úrovní základové spáry objektů. Nenáročné objekty lze zakládat při využití jednotlivých technických opatření bez výrazného zvýšení nákladů. Náročné objekty je nutné zakládat ve větší hloubce nebo hlubině. Jde převážně o území, kde jsou vyvinuty silně zvětralé a zvětralé slabě metamorfované horniny, dále pískovcovou-slepencové, jílovcovo-prachovcové, pyroklastické a magmatické a vápencovo-dolomitické horniny, eolické písky, eolické spraše, polygenetické sprašové sedimenty, deluviální, deluviofluviální a eolicko-deluviální písčité sedimenty.
- Rajon málo vhodný k zástavbě zahrnuje území s výskytem náplavů nížinných toků, heterogenních navážek odpadů a násypů, včetně území s hladinou podzemní vody mělko pod terénem. Výstavba je zde možná pouze po podrobném inženýrsko-geologickém a geotechnickém průzkumu, zpravidla za použití technicky i finančně náročnějších způsobů zakládání a odvodňování stavební jámy. Výstavba v tomto rajonu představuje zpravidla zvýšené náklady na komplexní průzkumné práce i na vlastní zakládání, což má vliv na celkovou ekonomiku stavby.

### **Nerostné suroviny**

Ochrana výhradních ložisek je zajištěna stanovením chráněných ložiskových území (CHLÚ). Stanovení dobývacího prostoru (dále jen „DP“) je rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu dle § 27 odst. 6 horního zákona základní (nikoliv jedinou) podmínkou pro zahájení těžby. V případech, kdy nebylo stanoveno CHLÚ se DP považuje též za chráněné ložiskové území (§ 43 odst. 4 horního zákona).

Na území Prahy se zásoby nerostných surovin vyskytují nebo vyskytovaly zejména v následujících lokalitách: Severní okraj Prahy (městské části Praha-Suchbátka a Praha-Lysolaje) – jde celkem o pět bloků nevýhradního ložiska cihlářských surovin Sedlec-Únětice. Ložiska byla již vytěžena.

- Jihozápadní okraj Prahy (městské části Praha-Řeporyje, Praha-Slivenec, Praha 16, Praha-Zbraslav a Praha-Lipence):
  - Výhradní ložisko stavebního kamene a vápence Řeporyje má stanoveno CHLÚ Řeporyje, těžba probíhá v rozsahu stejnojmenného dobývacího prostoru. K ložisku přiléhá prognózní zdroj stavebního kamene Řeporyje (ložisko je evidováno jako vytěžené).
  - Výhradní ložisko jílu Zadní Kopanina-Zmrzlík – stanovený DP Zadní Kopanina je v surovinovém informačním registru ČGS Geofond evidován jako těžený; dvě lokality netěženého výhradního ložiska téže suroviny Slivenec jsou chráněny stanoveným CHLÚ Slivenec.
  - Výhradní ložiska Radotín-Špička a Slivenec-Cikánka kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavebního kamene a vápence jsou aktuálně těžena v rozsahu dobývacích prostorů Slivenec a Radotín. V těže lokalitě se nachází další těžené výhradní ložisko vápence Kosoř-Hvíždálka (stanovení dobývacího prostoru Zadní Kopanina I).
  - Dvě lokality výhradního ložiska štěrkopísku Lipence jsou chráněny stanoveným CHLÚ Lipence I. Obě lokality jsou považovány za vytěžené.

- Výhradní ložiska štěrkopísku Lahovice a Lahovice I prozatím nejsou využívána. Lokalita je chráněna stanoveným CHLÚ Zbraslav, dobývací prostor Zbraslav IV se nachází ve stádiu průzkumu a otvírky.
- Výhradní ložisko stavebního kamene Zbraslav se nachází pod ochranou CHLÚ Zbraslav I. Těžba aktuálně probíhá v rozsahu dobývacích prostorů Záběhlíce (Zbraslav) a Zbraslav III – Jíloviště.
- Jihovýchodní okraj Prahy (městské části Praha-Benice, Praha-Kolovraty, Praha-Nedvězí, Praha 22):
  - Tři lokality výhradního ložiska cihlářských surovin Kolovraty nejsou aktuálně využívána. Lokalita je pod ochranou CHLÚ Kolovraty a Kolovraty I. Na tato ložiska severně navazuje nevýhradní ložisko stejné suroviny Uhříněves 2. Těž není těženo.
  - Nevýhradní ložisko cihlářských surovin Sluštice-Pacov na území správního obvodu Prahy zasahuje pouze okrajově. Ložisko v současné době není těženo.
- Izolovaná enkláva na rozhraní městských částí Praha-Štěrboholy a Praha 14.
  - Výhradní ložisko cihlářských surovin a jílu Štěrboholy je zdrojem suroviny pro stejnojmennou cihelnu. DP Štěrboholy je podle ČGS Genofond ve stádiu pozastavené těžby. V rámci tohoto území se dále nachází druhé ložisko se stanoveným CHLÚ Štěrboholy I. Tyto zásoby prozatím nebyly těženy.

## **Svahové deformace, území s výskytem důlních děl a stará důlní díla**

### Svahová deformace

K vzniku svahových pohybů v Praze dochází zejména podél okrajů křídových plošin, kde geologické a hydrogeologické poměry dávají předpoklad vzniku sesuvů či skalních řícení. Pevné, propustné křídové pískovce a slínovce zde leží na relativně měkkém podloží, tvořeném buď jílovcem na bázi křídí, nebo jílovitě zvětřalými břidlicemi ordoviku. Voda vyvěrající na bázi pískovců rozmáčí jílovité horniny v podloží, zhoršuje jejich geotechnické vlastnosti, a tím klesá i stabilita svahu. Tento vývoj mohou urychlit vibrace způsobené dopravou na komunikacích vedených při patách svahů.

Okraje křídových plošin tvořené kvádrovými pískovci jsou rozpukané systémem vertikálních puklin, podle nichž se oddělují od masivu jednotlivé kry, které se zabořují do plastických podložních hornin, naklánějí se a posouvají po svahu. Rozpukání a rozvolnění pískovců může zasahovat až 200 metrů zpět do plošiny. Okraje křídových plošin by se proto neměly zastavovat, neboť zásah do svahu může porušit stávající stabilní poměry. Rovněž svahy pod úpatím křídových plošin nejsou trvale stabilní. Svahové hlíny tvořené zvětřalinou křídových jílovců s opukovou a pískovcovou sutí jsou většinou postiženy pomalými pohyby plouživého charakteru.

K svahovým pohybům může docházet též z důvodů antropogenních zásahů do území. Např. stavebními zásahy do svahů nebo zamokřením z netěsnící vodovodní či kanalizační sítě.

### Území s výskytem důlních děl (poddolovaná území), stará důlní díla

Poddolovaná území jsou důsledkem převážně hornické činnosti a jejich součástí bývají jednotlivá důlní díla. Jde o lokality, kde může docházet k propadům zemského povrchu. Rozsah porušení vyplývá mj. od stáří důlních děl. Podzemní dobývání písku bylo vázáno na okraje křídových plošin, zejména v pruhu mezi Libní a Hloubětínem; na Strahově a ve Střešovicích sahají podzemní lomy do vzdálenosti obvykle menší než 40–60 m od okrajů plošin a čas od času se projevují propady a statickým porušením zástavby a komunikací. Složitou oblastí je návrší Zlatý kůň mezi autobusovým depem Klíčová a kbelským letištěm, které bylo po dobu jednoho století územím s intenzivní těžbou křídového uhlí. Podobná situace platí i pro severní okraj Červeného vrchu, kde v boční roklí pod tramvajovou smyčkou probíhala hlubinná

těžba železných rud. Poddolování jsou nejvíce dotčeny městské části Praha 6, Praha 5 a Praha 9. Na zbytku území je výskyt poddolovaných území spíše ojedinělý.

Za stará důlní díla jsou na území Prahy považovány dle evidence ČGS Požár (Řeporyje), štolý č.1 a 2 – Hvězda (Liboc), Prosek (Prosek) a samostatný vstup u Indiánky (Hloubětín).

#### Pražské podzemí

Pražské podzemí se vyznačuje výskytem řady podzemních staveb. Jednou z nich je pražský vodovodní systém, který byl postupně budován už od středověku. Byla vybudována řada jímacích štol, nejvíce v letech 1540-1570. K nejvýznamnějším patří např. Rudolfova štola. Ta spojuje levé nábřeží Vltavy u Štefánikova mostu vedle domku správce štol s vodohospodářským domkem u Šlechtovy restaurace ve Stromovce. Zkracovala meandr Vltavy a přiváděla vodu do rybníků ve Stromovce. Dalším důležitým historickým systémem je hradní systém štol. Kanalizační systém je mladšího data a k vzniku komplexního čištění odpadních vod došlo až v 18. a 19. století. V poslední době se síť technické infrastruktury sdružují do tzv. kolektorů.

Významnými podzemními stavbami jsou též linky pražského metra A, B a C, tunelové komplexy silniční a železniční dopravy. Zejména jde o vnitřní pražský okruh, kam patří tunelový komplex Blanka (Brusnický, Dejvický a Bubenečský tunel), Strahovský tunel, Mrázovka a Zlíchovský tunel. Na vnějším pražském okruhu jsou to hlavně Lochkovský a Komořanský tunel. V rámci železniční dopravy poté Vinohradské tunely, Vítkovské tunely včetně starého Vítkovského tunelu a tunelu pro pěší mezi Žižkovem a Karlínem.

Dalšími podzemními stavbami jsou podzemní garáže, protiatomové kryty apod.

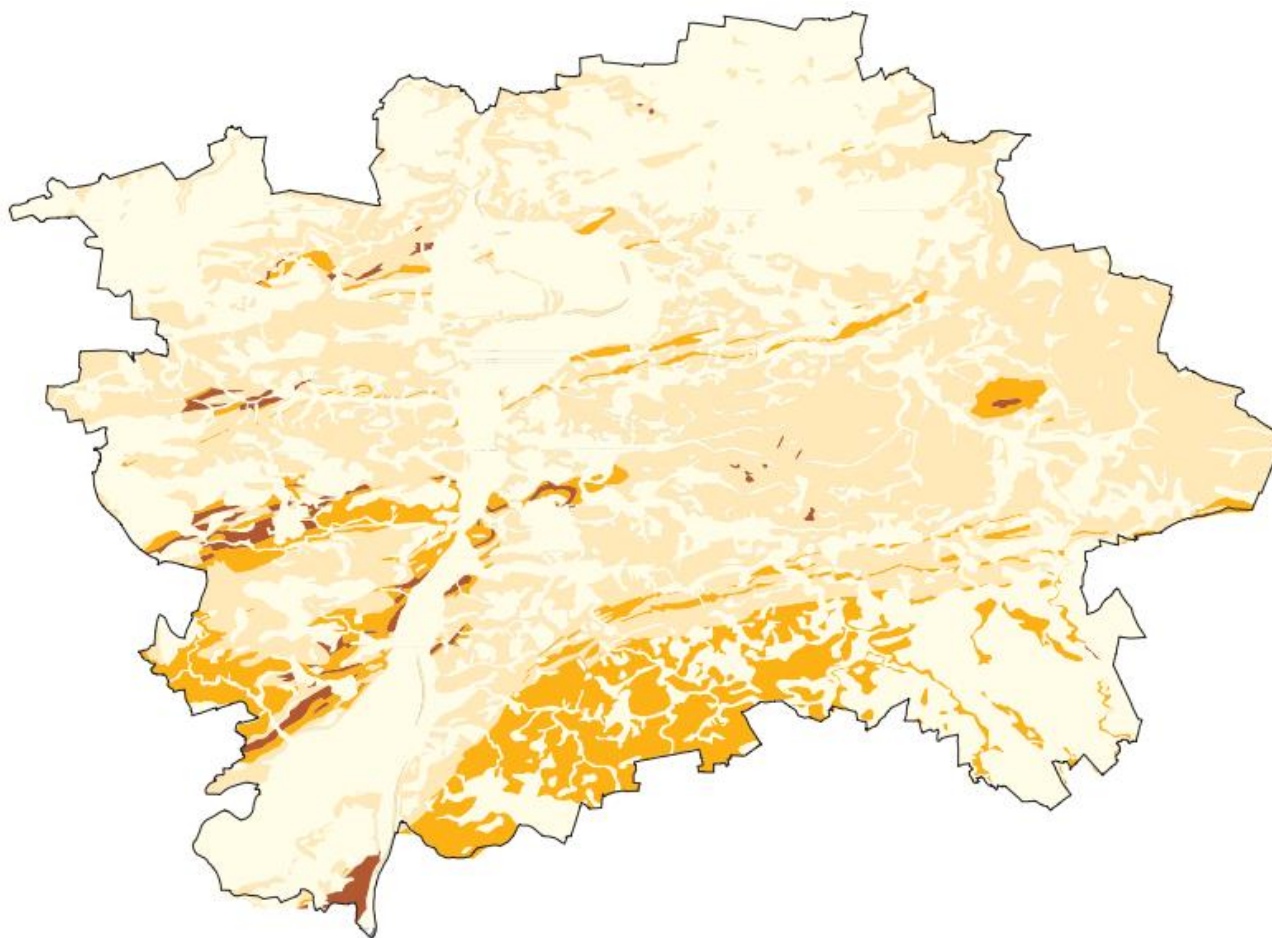
#### Radonové riziko

Charakter horninového prostředí (jako zdroje) a jeho propustnost jsou nejvýznamnější faktory, které ovlivňují uvolňování radonu do prostředí. V tomto směru jsou důležité zejména objemové aktivity radonu ve stavebních objektech. Radonový index lze členit do následujících kategorií:

- Převážně nízkým radonovým rizikem byly označeny plochy: křída, terciér – sedimenty; mezozoikum – sedimenty; svrchní proterozoikum – metasedimenty, metavulkanity, tufy, bazalty; paleozoikum – gabra.
- Převážně nízkým až středním radonovým rizikem (přechodnou kategorií) byly označeny plochy: kvartérní sedimenty, výplavové kužely, navážky.
- Převážně středním radonovým rizikem byly označeny plochy: paleozoikum – sedimenty, vulkanity, bazalty, tufy; svrchní proterozoikum – silicity; terciér – neovulkanity.
- Převážně vysokým radonovým rizikem byly označeny plochy: paleozoikum – magmatity, žilné horniny, granodiority, porfyry, porfyrity.

Většina území hl. m. Prahy spadá do nízkého radonového rizika. Lokality se středním a vysokým radonovým rizikem se nacházejí především v jižní části řešeného území. Tj. v Dalejském a Prokopském údolí, na levém břehu Berounky a v údolí Radotínského potoka, v údolí Vltavy a Hlubočep, Malé Chuchle, Podolí a Zbraslavi, podél jižního okraje Prahy od Komořan po Kralovice, v údolí Motolského potoka, na pravobřežních svazích údolí Šáreckého potoka, u Botiče v Nuslích, v Dolních Počernicích. V měřítku menších izolovaných enkláv poté na zbývajícím území Prahy.

Obrázek 49: Radonové riziko



Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016

### **Předpokládaný vývoj bez uplatnění 5. Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy**

V případě neuplatnění koncepce A5 ZÚR HMP pravděpodobně nedojde k zásahům do horninového prostředí. Potenciálně nedojde k ovlivnění limitů využití území v oblasti ochrany nerostného bohatství.

## **3.6 FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST**

### **Zvláště chráněná území**

Na správním území hlavního města Prahy se ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů z části zasahuje 1 velkoplošné zvláště chráněné území (**CHKO Český kras**) a nachází se zde 95 maloplošných zvláště chráněných území, z toho:

- 8 národních přírodních památek,
- 70 přírodních památek,
- 17 přírodních rezervací.

Výčet stanovených maloplošných zvláště chráněných území přírody dle §§ 28-36 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je uveden v následující tabulce.

Kategorie ochrany	Název MZCHÚ
NPP	Barrandovské skály
NPP	Cikánka I
NPP	Černé rokle
NPP	Dalejský profil
NPP	Letiště Letňany
NPP	Lochkovský profil
NPP	Požáry
NPP	U Nového mlýna
PP	Baba
PP	Bažantnice v Satalicích
PP	Bílá skála
PP	Bohnické údolí
PP	Branické skály
PP	Cihelna v Bažantnici
PP	Cikánka II
PP	Ctirad
PP	Čimické údolí
PP	Dolní Šárka
PP	Dvorecké stráně
PP	Havránka
PP	Housle
PP	Hrnčířské louky
PP	Hvížďalka
PP	Cholupická bažantnice
PP	Chvalský lom
PP	Jabloňka
PP	Jenerálka
PP	Kalvárie v Motole
PP	Komořanské a modřanské tůně
PP	Královská obora
PP	Krňák
PP	Ládví
PP	Letenský profil
PP	Lítoznice
PP	Meandry Botiče
PP	Milíčovský les a rybníky
PP	Modřanská rokle
PP	Motolský ordovik
PP	Nad mlýnem
PP	Nad závodštěm
PP	Obora Hvězda
PP	Obora v Uhříněvsi
PP	Okrouhlík
PP	Opařilka - Červený lom
PP	Opukový lom Přední Kopaniny
PP	Orthocerový lůmek
PP	Pecka
PP	Petřín
PP	Pitkovická stráň



Kategorie ochrany	Název MZCHÚ
PP	Počernický rybník
PP	Pod školou
PP	Pod Žvahovem
PP	Podbabské skály
PP	Podolský profil
PP	Prameniště Blatovského potoka
PP	Pražský zlom
PP	Prosecké skály
PP	Radotínské skály
PP	Rohožník - lom v Dubči
PP	Salabka
PP	Sedlecké skály
PP	Skalka
PP	Skály v zoologické zahradě
PP	Střešovické skály
PP	Trojská
PP	U branického pivovaru
PP	U Hájů
PP	U závisti
PP	Údolí Kunratického potoka
PP	V hrobech
PP	Velká skála
PP	Vidoule
PP	Vizerka
PP	Xaverovský háj
PP	Zámky
PP	Zlatnice
PP	Zmrzlík
PP	Železniční zářez
PR	Cyrilov
PR	Divoká Šárka
PR	Homolka
PR	Chuchelský háj
PR	Klánovický les
PR	Klapice
PR	Mýto
PR	Podhoří
PR	Prokopské údolí
PR	Radotínské údolí
PR	Roztocký háj - Tiché údolí
PR	Slavičí údolí
PR	Staňkovka
PR	Šance
PR	Údolí Únětického potoka
PR	V pískovně
PR	Vinořský park

*Zdroj: ÚAP HMP*

Na území hl. m. Prahy se v rámci výše zmíněných ZCHÚ vyskytují lokality ohrožených druhů dle §§ 48-50 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Druh	Lokalita
Sysel obecný ( <i>Spermophilus citellus</i> )	Letňany
Plavín štítnatý ( <i>Nymphoides peltata</i> )	Praha Komořanské tůně
Plavín štítnatý ( <i>Nymphoides peltata</i> )	Praha Jinonice

Na území hl. m. Prahy se také nacházejí lokality národně významných druhů, tzn. lokality ohrožených druhů s národním významem. Tyto lokality jsou převzaté z monitoringu ohrožených druhů, zajišťovaného Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR.

Z cévnatých rostlin se na území hl. m. Prahy nachází celkem 21 lokalit pro tyto druhy s národním významem: žluťucha smrdutá, hvozdík sivý, česnek tuhý, prasetník lysý, hořček nahořklý, lýkovec vonný a hrachor panonský

Z ptáků se na území hl. města Prahy vyskytují dva druhy na lokalitách s národním významem: kvakoš noční a bukač velký celkem na třech lokalitách, ze savců pak sysel obecný na jedné lokalitě.

*Zdroj: ÚAP HMP*

### Památné stromy

Další součástí přírody chráněnou ve smyslu § 46 zákona č. 114/19 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů, jsou památné stromy. Na Území hl. m. Prahy vyhlášeno 201 památných stromů (stav k 11/2018). Památné stromy jsou součástí územně analytických podkladů. Vzhledem k tomu, že je pod rozlišovací schopností měřítka ZÚR hodnotit zásahy do památných stromů, není zde uváděn jejich kompletní výčet, ale jen přehled zastoupení druhů stromů. Z následující tabulky jasně vyplývá, že nejčastější druh mezi památnými stromy je dub.

Strom (druh)	Počet	Strom (druh)	Počet
Buk lesní ( <i>Fagus sylvatica</i> )	4	Jinan dvoulaločný ( <i>Ginkgo biloba</i> )	3
Cedr atlaský ( <i>Cedrus atlantica</i> )	1	Jírovec maďal ( <i>Aesculus hippocastanum</i> )	5
Dub letní ( <i>Quercus robur</i> )	117	Lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> )	31
Dub zimní ( <i>Quercus patraea</i> )	1	Lípa velkolistá ( <i>Tilia platyphyllos</i> )	5
Dub uherský ( <i>Quercus frainetto</i> )	2	Olše lepkavá ( <i>Alnus glutinosa</i> )	1
Hrušeň obecná ( <i>Pyrus communis</i> )	2	Platan javorolistý ( <i>Platanus x acerifolia</i> )	7
Jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	14	Sekvojovec obrovský ( <i>Sequoiadendron giganteum</i> )	2
Javor babyka ( <i>Acer campestre</i> )	1	Tis červený ( <i>Taxus baccata</i> )	2
Jilm vaz ( <i>Ulmus laevis</i> )	1	Topol bílý ( <i>Populus alba</i> )	1

### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Cílem je trvalé zajištění biologické rozmanitosti všech žijících organismů a jejich společenstev. Síť vymezených prvků ÚSES, tedy prvků přírodě blízkých ploch, je nutné pro zajištění biologické rozmanitosti území zajistit v minimálním rozsahu, přičemž je nutno splňovat metodikou předepsané minimální parametry.

Koncepce nadmístního, tzn. nadregionálního a regionálního ÚSES, je na území Prahy podstatně ovlivněna aktuálním stavem využití území s různou mírou vhodnosti začlenění území do ÚSES a s četnými antropogenními migračními bariérami, často rovněž v kombinaci s přítomností přírodních migračních bariér, což má významný dopad na biogeografickou reprezentativnost řešení.

ZÚR reagují na nové skutečnosti a vymezují plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES v souladu s preferovanými variantami řešení dle studie MŽP Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního územního systému ekologické stability v Praze a Plánu nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR Hl. m. Prahy (Dřevíkovský, J., Daněk, T., Smejtková, I., 2020), s jedinou výjimkou, kdy pro krátký úsek nadregionálního biokoridoru teplomilné bioty v Hlubočepích bylo užito nikoliv základní řešení, nýbrž řešení z kategorie „srovnatelná alternativa“, a to na základě zhodnocení podmínek pro funkční spojitost ÚSES.

Základem změn ve vymezení ÚSES v ZÚR je nová trasa nadregionálního biokoridoru teplomilné bioty, která byla původně vedena centrálními místy Prahy. Nové propojení úseku mezi Vltavou na jihu Prahy a Vltavou na severu Prahy je vedeno západní trasou, tzn. z Prokopského údolí přes Hvězdu a Šárecké údolí. Jsou na ní nově vymezena tři vložená regionální biocentra: Děvín, Prokopské údolí, dále Na Cibulkách a Obora Hvězda. Koridor pro biokoridor je v měřítku ZÚR v celkem 7 místech vymezen jako prostorově nespojitý. Prostorová nespojitost je dána existencí stávající zástavby. Ve směru od severu k jihu se jedná o tato přerušení: v k. ú. Sedlec jižně u ulice Kamýcké, v k. ú. Vokovice a Veleslavín severně, ale zejména jižně od ulice Evropské, v k. ú. Veleslavín u ulice Veleslavínské, v k. ú. Břevnov a Liboc severně i jižně od ulice Libocké, v k. ú. Jinonice u ulic Klikaté a Radlické, v k. ú. Hlubočepy u ulice Pod Žvahovem, v k. ú. Velká Chuchle u ulic Nad Dráhou a Starochuchelská.

Nivní nadregionální biokoridor je nově veden v trase podél Berounky, od soutoku směrem k severu v původní trase podél Vltavy. Jsou na něm nově vymezena dvě vložená regionální biocentra Soutok Vltavy a Berounky, Stromovka. V okrajových částech Prahy je tento biokoridor převážně prostorově spojitý, byť nivní (lužní) společenstva se často vyskytují pouze na jednom z břehů a prostor vlastní řeky je pro část bioty neprostupnou přírodní migrační bariérou. V centrální části Prahy, tj. přibližně od Barrandovského mostu na jihu po Trojský most na severu, se niva Vltavy převážně nedochovala, tudíž i územní podmínky pro výskyt nivních společenstev na březích Vltavy jsou nepříznivé, a to z podstatné části trvale. Velmi omezenou funkčnost pro život a šíření bioty nivních společenstev je nutno přijmout jako realitu, vyplývající z existence souvislé zástavby a opevnění koryta Vltavy nábrežními zdmi. Ve vložených regionálních biocentrech Císařská louka a Rohanský ostrov jsou pouze omezené možnosti pro naplnění požadavků týkajících se existence lužního lesa, biocentrum Císařská louka výrazným způsobem nedosahuje požadované velikosti. V okrajových částech Prahy je koridor pro tento nivní nadregionální biokoridor vymezen jako prostorově nespojitý v měřítku ZÚR podél Vltavy v k. ú. Troja severně od Zoologické zahrady hl. m. Prahy (ulice V Podhoří) a ve třech úsecích podél Berounky v místech, kde řeka Berounka tvoří hranici se Středočeským krajem. V nejsevernějším a nejkratším z těchto tří úseků lze nalézt řešení vedením biokoridoru územím Středočeského kraje (k. ú. Černošice), ve dvou jižnějších úsecích ani na území Prahy (k. ú. Lipence), ani na území Středočeského kraje (k. ú. Černošice) neexistují z důvodu zástavby podmínky pro prostorově nepřerušené vedení trasy nadregionálního biokoridoru.

Vodními (hydrickými) nadregionálními biokoridory jsou Vltava a Berounka. Pro volné šíření některých druhů vodní bioty tekoucími vodami jsou na území Prahy hlavními překážkami říční jezy. Vzhledem k tomu, že zejména Vltava v centrální části města nemá žádné či téměř žádné litorální pásmo a navazující břehové porosty v říční nivě, je při vymezování ÚSES v podrobnější územně plánovací dokumentaci v těch úsecích nivního nadregionálního biokoridoru, které jsou hodnoceny jako prostorově nespojitě či prostorově spojitě jen v krátkých úsecích, vhodné zahrnout zbytky litorálního pásma či břehových porostů lužních dřevin do vodního biokoridoru, resp. vymezit pro vodní a nivní biocenózy jeden společný nadregionální biokoridor.

U nadregionálního biokoridoru pro mezofilní hájovou biotu byla ve střední části jeho trasy mezi Radotínským údolím a Vltavou na severu Prahy, v oblasti Sobína, trasa upravena a je nově vedena východněji, tzn. územím Prahy, na rozdíl od původní trasy ve Středočeském kraji. Nově jsou do tohoto biokoridoru vložena dvě regionální biocentra – Třebonice a Sobín. V souvislosti s provedenými úpravami byla zrušena regionální biocentra Hradčany a Řeporyje.

Na regionální úrovni je upravena trasa biokoridoru mezi Třebonicemi a Petřínem, která se v biocentru Na Cibulkách křížuje s nadregionálním biokoridorem teplomilné bioty. Poblíž tohoto křížení existuje přerušení prostorové spojitosti tohoto regionálního biokoridoru zástavbou v k. ú. Stodůlky podél ulice K Hájům.

Ve východní polovině Prahy, tzn. na pravém břehu Vltavy, jsou trasy regionálních biokoridorů upraveny tak, aby v maximální rozumné míře reprezentovaly a navzájem propojovaly mezofilní stanoviště. Z tohoto důvodu byla doplněna trasa mezi regionálními biocentry Hrnčířské louky a Milíčovský les, dále směřující na východ po pravobřežním svahu údolí Pitkovického potoka. Přerušení prostorové spojitosti v měřítku ZÚR z důvodu zástavby se vyskytuje v případě tras regionálních biokoridorů v k. ú. Vnoř podél ulice V Podskalí a ve dvou blízko sebe se nacházejících úsecích regionálního biokoridoru v k. ú. Kunratice – podél ulice Za Rybníkem a podél ulice K Jelenám.

V plochách pro umístění biocenter a v koridorech pro umístění biokoridorů je úkolem pro podrobnější územně plánovací dokumentaci vymezit biocentra a biokoridory nadmístního, tj. regionálního a nadregionálního ÚSES. Pro možnosti vymezování jsou v ZÚR stanovena pravidla, která umožňují upřesnit vymezení v daném podrobnějším měřítku zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a v detailu znalostí, které tomuto měřítku odpovídají. Omezení pro upřesnění biocenter spočívá obecně pro všechna biocentra v přípustnosti odchylek nepřevyšujících v jednom každém případě 1 % z celkové výměry biocentra dle vymezení v ZÚR, v souhrnu za biocentrum přitom nelze navýšit celkovou výměru biocentra oproti vymezení v ZÚR. Kromě tohoto obecně platného principu platí, že pro biocentra, která ve svém vymezení dle ZÚR přesahují výměru stanovenou oborovou metodikou (Metodika vymezování územního systému ekologické stability. Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2). MŽP, 2017) jako limitující hodnota velikostního parametru, je možno uplatnit snížení plochy biocentra až o 25 %, pokud tím nedojde k poklesu výměry pod limitující hodnotu velikostního parametru. Ve výjimečných případech je přípustné snížení výměry vyšší či takové, které znamená nedosažení limitujících hodnot velikostních parametrů ÚSES. V podrobnější územně plánovací dokumentaci je nutno uvést příčiny výjimečného řešení a důvody, pro které bylo zvoleno.

Pro biocentra, která svou plochou pro umístění přesahují do území Středočeského kraje, platí principy upřesňování obdobně. Vymezení části biocentra nacházející se na území Prahy je nutno provést vždy v kontextu s vymezením části biocentra na území Středočeského kraje.

Suchozemské (terestrické) biokoridory lze upřesňovat v rámci vymezených koridorů pro umístění biokoridorů. Případná přerušení prostorové spojitosti biokoridorů na základě reálných podmínek

v území je přípustné i v územích, v nichž je v rámci podrobnosti ZÚR koridor pro umístění biokoridoru vymezen prostorově spojitě. Každé toto přidané přerušení prostorové spojitosti je nutno náležitě odůvodnit. Lokální (místní) biocentra, které jsou jako vložená biocentra součástmi suchozemských (terestrických) nadregionálních a regionálních biokoridorů, musí být vymezena tak, aby v maximální rozumné míře byly dodrženy limitující hodnoty velikostních parametrů ÚSES dle metodiky ÚSES a aby alespoň část biocentra byla vymezena v koridoru pro umístění biokoridoru ÚSES vymezeném v ZÚR.

**Tabulka 18: Nadregionální prvky ÚSES**

Kód prvku	Název	Kategorie
500/Z/1	2001 Údolí Vltavy	Nadregionální biocentrum
500/Z/2	5 Vídrholec	Nadregionální biocentrum
500/Z/10	K56V	Nadregionální biokoridor vodní
500/Z/11	K59V	Nadregionální biokoridor vodní
500/Z/15	K177M	Nadregionální biokoridor suchozemský
500/Z/16	K56N	Nadregionální biokoridor suchozemský
500/Z/17	K56T	Nadregionální biokoridor suchozemský

**Tabulka 19: Regionální prvky ÚSES**

Kód prvku	Název	Kategorie
500/Z/30	1402 Šance	Regionální biocentrum
500/Z/31	1404 Milíčovský les	Regionální biocentrum
500/Z/32	1405 Uhříněveská obora	Regionální biocentrum
500/Z/33	1406Hrnčířské louky	Regionální biocentrum
500/Z/34	1407 Kunratický les	Regionální biocentrum
500/Z/35	1408 V lukách	Regionální biocentrum
500/Z/36	1409 Modřanská rokle	Regionální biocentrum
500/Z/37	1410 Velký háj	Regionální biocentrum
500/Z/38	1414 Radotínské údolí	Regionální biocentrum
500/Z/39	1452 Litožnice	Regionální biocentrum
500/Z/40	1454 Vinořská bažantnice	Regionální biocentrum
500/Z/41	1457 Císařská louka	Regionální biocentrum
500/Z/42	1458 Stromovka	Regionální biocentrum
500/Z/43	1459 Rohanský ostrov	Regionální biocentrum
500/Z/44	1460 Divoká Šárka	Regionální biocentrum
500/Z/45	1462 Ládví	Regionální biocentrum
500/Z/46	1467 Svatá Juliána	Regionální biocentrum
500/Z/47	1845 Chuchelský háj	Regionální biocentrum
500/Z/48	1852 Třebonice	Regionální biocentrum
500/Z/49	1853 Petřín	Regionální biocentrum
500/Z/50	1855 Čakovice	Regionální biocentrum

Kód prvku	Název	Kategorie
500/Z/51	9994 Soutok Vltavy a Berounky	Regionální biocentrum
500/Z/52	9995 Sobín	Regionální biocentrum
500/Z/53	9996 Obora Hvězda	Regionální biocentrum
500/Z/54	9997 Na Cibulkách	Regionální biocentrum
500/Z/55	9998 Děvín, Prokopské údolí	Regionální biocentrum
500/Z/56	9999 U Dolních Černošic	Regionální biocentrum
500/Z/70	RK1145	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/71	RK1146	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/72	RK1147	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/73	RK1148	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/74	RK1149	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/75	RK1150	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/76	RK1151	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/77	RK1153	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/78	RK1154	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/79	RK1188	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/80	RK1191	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/81	RK1192	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/82	RK1193	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/83	RK1194	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/84	RK1195	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/85	RK1199	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/86	RK9998	Regionální biokoridor suchozemský
500/Z/87	RK9999	Regionální biokoridor suchozemský

## Natura 2000

Jedním z nástrojů sloužících k ochraně biodiverzity v zemích Evropských společenství je vytváření soustavy NATURA 2000. Soustava NATURA 2000 vychází ze Směrnice Rady č. 92/43/EHS ze dne 21. 5. 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Council Directive 92/43/EC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora), zkráceně Směrnice o stanovištích (Habitats Directive) a Směrnice Rady č. 79/409/EHS ze dne 2. 4. 1979, o ochraně volně žijících ptáků (Council Directive 79/409/EC on the conservation of the wild birds), zkráceně Směrnice o ptácích (Birds Directive).

Na území hlavního města Prahy je vyhlášeno 12 území Natura 2000 – evropsky významná lokalita (EVL). Jejich výčet je uveden v následující tabulce. Na území hlavního města Prahy nejsou vymezeny žádné ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Kód	Název EVL	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0110142	Blatov a Xaverovský háj	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílových půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)</li> <li>Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum</li> <li>Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních</li> </ul>	213,88
CZ0213779	Břežanské údolí	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stálá populace přástevníka kostivalového (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)</li> </ul>	496,52
CZ0110049	Havránka a Salabka	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evropská suchá vřesoviště</li> </ul>	2,73
CZ0110040	Chuchelské háje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)</li> <li>Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)</li> <li>Dubohabřiny asociace Galio-carpinetum</li> <li>Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich</li> </ul>	74,82
CZ0110154	Kaňon Vltavy u Sedlce	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kontinentální opadavé křoviny</li> <li>Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)</li> <li>Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)</li> <li>Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů</li> <li>Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i>, <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)</li> </ul>	34,75
CZ0113005	Lochkovský profil	<ul style="list-style-type: none"> <li>Přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)</li> </ul>	34,31
CZ0113002	Milíčovský les	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)</li> </ul>	11,42
CZ0113001	Obora Hvězda	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)</li> </ul>	1,91
CZ0113774	Praha – Letňany	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sysel obecný (<i>Spermophilus citellus</i>)</li> </ul>	64,95
CZ0113773	Praha – Petřín	<ul style="list-style-type: none"> <li>Roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)</li> </ul>	52,59
CZ0110050	Prokopské údolí	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>)</li> <li>Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)</li> <li>Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)</li> <li>Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich</li> </ul>	126,77
CZ0114001	Radotínské údolí	<ul style="list-style-type: none"> <li>Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)</li> <li>Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)</li> <li>Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum</li> <li>Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich</li> <li>Panonské šípákové doubravy</li> <li>Přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)</li> <li>Včelník rakouský (<i>Dracocephalum austriacum</i>)</li> </ul>	109,44

### Předpokládaný vývoj bez uplatnění A5 ZÚR HMP

V případě neuplatnění koncepce A5 ZÚR nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek v plochách a koridorech vymezených A5 ZÚR HMP k zastavění (využití). Nebudou vytvořeny podmínky pro založení skladebných prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně, které A5 ZÚR HMP vymezuje.

### 3.7 KRAJINA

Praha je svou topografií v evropském kontextu zcela jedinečným a specifickým městem. Unikátním fenoménem je linie řeky Vltavy vytvářející severojižní osou města. Tok Vltavy směřuje po soutoku s Berounkou dále na sever, opírá se o svahy severní terasy a v rozsáhlém meandru se stáčí ve východozápadním oblouku a znovu se obrací na sever. Pro reliéf na území Prahy je nápadný rozdíl mezi vysoko položenými plošinami a poměrně hluboce zaříznutými údolími vodních toků.



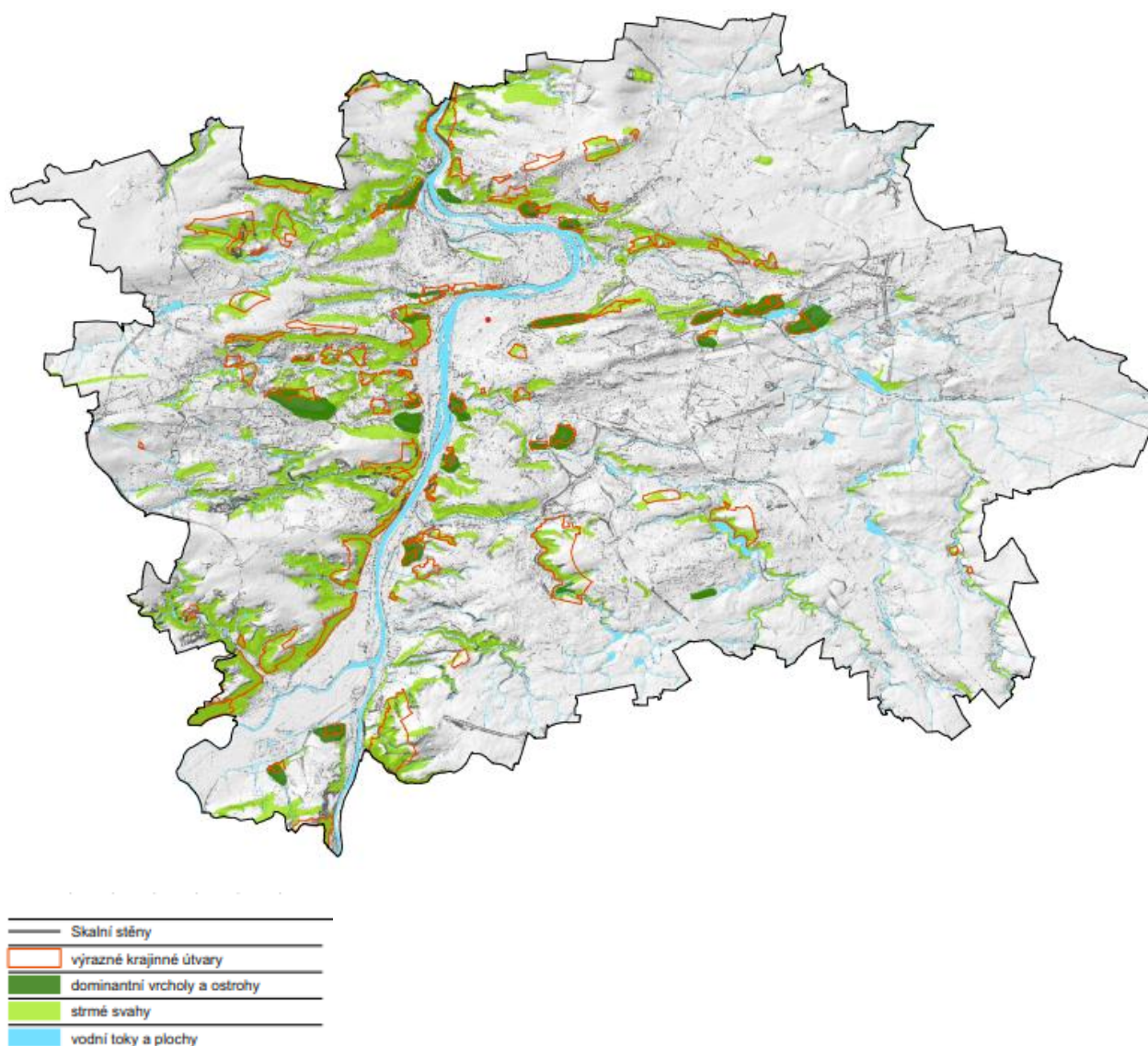
Nejvýraznějším prostorem města je centrální krajinný prostor Vltavy, zvaný Pražská kotlina, který je na západě ohraničen svahy nad Vltavou, od Pavího vrchu přes Mrázovku po Strahov a Petřín.

Na severu ho vymezují Hradčany s Letenskými svahy klesajícími k Hlávkovu mostu. Podél Vltavy je prostor otevřen na severovýchodě do holešovické kotliny, kterou uzavírá na severu vrch Baba a svahy severní terasy. Na východě se prostor otvírá do prostoru Libně a Vysočan. Na jihovýchodě vymezují prostor dominanty Vítkova, radiální svahy Žižkova a Vinohrad, na jihu okraj Nuselského údolí s dominantou Vyšehradu a za ním podolský a branický ostroh se sevřením k příčnému hřbetu Dívčích hradů. Směrem na jih prodlužuje centrální krajinný prostor údolní niva Vltavy až po soutok s Berouňkou, vymezená na západě strmými svahy Barrandova, Chuchle, Radotína, na východě krčskou strání, svahy Modřan a Komořan. Celou scénu pohledově uzavírá na jihu při soutoku Vltavy a Berouňky zbraslavský hřbet a návrší Závist. V Pražské kotlině má vltavské údolí příkrý a vyšší levý břeh na rozdíl od mírnějšího a nižšího pravého břehu. Tomu odpovídají přítoky levého břehu Vltavy a Berouňky, které se výrazně zařezávají a vytvářejí hluboká údolí – Radotínský potok, Dalejský potok, Šárecký potok a Únětický potok, zatímco mělká údolí vytvářejí pravé přítoky – Kunratický potok, Botič či Rokytka.

Soubor viditelných částí krajiny a významně se kompozičně uplatňující zeleně tvoří v řadě případů ucelené linie, tzv. přírodní osy. Tyto linie většinou směřují dostředně k Vltavě, často kopírují údolí potoků nebo významné hřebeny (například žižkovsko-vítkovský či motolsko-strahovský apod.). Všechny přírodní osy jsou relativně stejnoměrně rozloženy. Pouze severovýchodní část Prahy má vymezenou ne zcela plnohodnotnou přírodní osu. Přírodní osy doplněné o další lesy, louky, pastviny, parky, náletové porosty, lody a ostatní plochy vytvářejí na území Prahy souvislé plochy zeleně, které zachycují kvalitní jádra přírodního a mnohdy také urbanistického významu:

- přírodovědně významné plochy – lokality v zájmu ochrany přírody jako národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky a funkční biocentra; dále sem byla zahrnuta území s relativně nejvyšší mírou přírodního charakteru a území s povahou přírodního charakteru;
- urbanisticky významnější historické zahrady a hřbitovy;
- významné lesní komplexy;
- větší přírodě blízké lokality a zelené svahy – vedle lesních komplexů se na území Prahy dochovaly přírodě blízké enklávy tvořené mozaikou lesů, sadů, luk a nelesní zeleně; to, že v průběhu minulých let odolávaly urbanizaci, je dáno členitým, obtížněji zastavitelným reliéfem.

Obrázek 50: Krajinný prostor města



Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016

### Vizuálně významné prvky krajiny

Pro obraz města má rozhodující úlohu výškové členění, výškové rozdíly, které skýtají řadu poloh pro výhledy a pohledy. Významně se uplatňují zejména zelené svahy, jejich čelní hrany a další významné krajinné útvary. Tyto prvky charakterizují pražské veduty a krajinný prostor města a měly by být předmětem zvýšené pozornosti a ochrany.

Základem urbanistické formy Prahy jsou přírodní podmínky vytvářející terénní situaci, ve které postupně vznikaly a byly zakládány jednotlivé části města. Vývoj povrchu a jeho vzhled na území Prahy určily vodní toky, především Vltava. Vltava na severním a jižním okraji Prahy vytvořila hluboce zaříznuté údolí a se svými přítoky se podílela na vzniku poměrně četných forem reliéfu. Ve vizuálním působení krajiny hrají roli zejména:

- Pohledově exponované svahy, svahy z odstupu viditelné, které tvoří základ krajinných vedut.
  - Za exponované svahy lze označit svahy nad cca 10°. To však jen v těch případech, zvedají-li se z rovinatého povrchu. V členitějším reliéfu musí být sklon vyšší. Minimální výška exponovaného svahu je tak dále stanovena na cca 20 m. Při zařazení svahu mezi exponované tedy hraje roli převýšení svahu, jeho sklon i celkový charakter okolí.
- Výrazné terénní útvary a dominanty – ostrohy, hřebeny kopců a jiné geomorfologické prvky.
- Údolí řek a potoků – nivy, zúžené kaňony, v pražských podmínkách je unikátní přírodní osou tok řeky Vltavy, který v délce 29,5 km formoval od pradávna kompozici a geomorfologii Prahy.
- Skalní stěny jsou nejvýraznější a obecně nejvýznamnější části krajinných vedut.
- Lomy jako útvary sice antropogenní, po ukončení těžby však trvale výrazné a tedy rovněž zásadní kompoziční části vedut.
- Pohledově exponované části zeleně – Kompoziční hodnota zeleně se odvíjí nejen od jejích vlastností, ale především z jejího umístění. Jako solitér se uplatňuje i ta část velkoplošné zeleně, která na exponovaný svah vystupuje. Jsou získány prostou mapovou superpozicí zeleně vymezené funkčními plochami současného stavu a počítačové viditelnosti z vybraných stanovišť.
- Pohledově exponované volné plochy – Významnou pozici v kompozici města mají i pohledově exponované volné plochy – plochy bez zeleně a zástavby. Tato otevřená prostranství umožňují vnímat území v širších souvislostech a kontextech, s nabídkou bohatých výhledů a souvislých vedut města. Zvláště unikátními prostory jsou Velká skála a Dívčí hrady, poslední otevřené prostory v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, které se uplatňují v pohledech z centra a spolu s nezastavěnými svahy a terénními útvary a dalšími výraznými krajinnými prvky patří k základním kompozičním prvkům města.

V obraze města a jeho vedutách se samozřejmě také významně uplatňuje pražská architektura a další zásahy způsobené lidskou činností. Tato místa v území umocňují atraktivitu města, dávají Praze její osobitý ráz, a tím ji také výrazně odlišují od jiných evropských měst.

### **Pohledové horizonty**

Vizuální působení městské krajiny se uplatňuje v souvislejších celcích. Významným vjemem Prahy je její obraz, jak je vnímán v pohledech ze středu a do středu města. Tento obraz může být charakterizován víceméně souvislými průhledy nebo pohledovými horizonty.

V rámci zpracování ÚAP 2014 byly hodnoceny vizuální vztahy centrální části města a stanoveny pohledové horizonty historického centra. Vizuálně uzavřená a jednotně působící scéna historického centra se opírá v nejužším pojetí o nejbližší příkré i pozvolné svahy uzavírající údolí Vltavy, v celkovém pojetí se opírá i o vzdálenější svahy a návrší a otevírá se do protáhlých údolí, která umožňují průhledy do vzdálenějších krajin<sup>3</sup>. Tato pásma s podobným optickým působením jsou vymezena souvislými liniemi, tzv. pohledovými horizonty, které jednotlivé vizuální celky uzavírají. Vymezen byl pohledový horizont I. o rozloze více než 570 ha a pohledový horizont II. zhruba o rozloze cca 11 500 ha. Uvnitř těchto linií byly nalezeny výrazně viditelné, tzv. pohledově exponované lokality.

#### Pohledový horizont I.

Zahrnuje území viditelné z celého území PPR a vymezuje vnitřní oblast. Jádrové území o poloměru zhruba 1,5 km vnitřní oblasti města – pražskou kotlinu vymezují morfologicky Letenské svahy, Hradčany, Petřín a ostrohy Mrázovky, Paví vrch, Vyšehrad, návrší Vinohrad s Riegrovými sadami a Vítkov.

---

<sup>3</sup> Za pomyslný střed takto sledovaných horizontů bylo zvoleno geografické těžiště pražské kotliny.

Oblast zůstává otevřená ve směru řeky severovýchodně do oblasti vltavského meandru přes Holešovice a Libeň do Kobylis, na sídliště Ďáblice a Prosek, do Vysočan a Hloubětína. Jižním směrem se otevírá tato „jádrová oblast“ skrze Braník do Chuchle a Lahovic až na Zbraslav.

Neohraňovaná také zůstává pražská kotlina s průměty několika horizontů na východě mezi Vítkovem a Vyšehradem. Veduty v pozadí tvoří část Žižkova a Vršovic, Michle, Nusle. Na jihu jsou ukončeny hranou pankrácké pláně nad Jižní spojkou a Kavčími horami.

Pohledový horizont I. se v místních podmínkách okolo pražské kotliny rozprostírá přibližně ve vzdálenostech od 3 km v případě Smíchova až do 8 km na svazích pod Prosekem. Zahrnuje od severu trojské svahy, Kobylisy, Libeň a značnou část Vysočan. Na východě pak Žižkov až po Nákladové nádraží, část Vinohrad a Vršovic, Michle a Nusle. Na jihovýchodě je vymezen pankráckou plání až k terénní hraně nad Jižní spojkou a volně otevřený jižní konec je pocitově ohraničen Barrandovskými a Branickými skalami.

Pohledově exponované lokality z PPR, které se vizuálně uplatňují díky své jedinečné poloze navzdory poměrně značné vzdálenosti, která často přesahuje zmíněný rozsah krajinné veduty o průměru 8 km. Jsou to lokality Salabka a Velká skála, Šutka, Ládví, Prosecké skály, Klíčov, Bažantnice a Hutě, Vítkov, Bohdalec, Kavčí hory, Branický lom, přírodní památka U branického pivovaru, Komořany-Krupná, Dívčí hrady a Vidoule.

#### Pohledový horizont II.

Tento horizont ohraničuje střední oblast představovanou územím viditelným z PPR a jejího ochranného pásma. Zde jsou opět zdůrazněny plochy se zvláště výraznou viditelností označené jako pohledově exponované lokality viditelné z PPR a jejího ochranného pásma.

Pohledový horizont II. určený rozsahem viditelnosti z míst situovaných v PPR a jejím ochranném pásmu zahrnuje širší okruh krajinných vedut, které se ve víceméně spojitém prstenci objevují nad pohledovým horizontem I. Výrazně kompaktní je tento druhý horizont zejména v levobřežní části Prahy, kde sahá na severu od svahů Sedlce a ostrohu Baba do Trojské kotliny, Bubenče a Holešovic. Na západě zaujímá plochu celých Dejvic až k Liboci a Veleslavínu, větší část Břevnova, Smíchova, Jinonic a končí vedutou sídliště Barrandov. Jižní okraj je neuzavřený a nivou Vltavy umožňuje průhled do Chuchle a dále až ke Zbraslavi. Pravý břeh Vltavy nabízí svou mírnější morfologií plynulejší sled většího množství vedut. Jsou to od jihovýchodu svahy sídliště Kamýk, Lhotka a Novodvorská. Zvláště výrazná je zelená vyvýšenina Kunratického lesa navazující na rozsáhlý horizont tvořený sídlišti Roztyly, Spořilov, Chodov, Košík a Háje až po nádrž Hostivař. Na ně navazuje menší celek Horní Měcholupy a Petrovice. Východní část pohledového horizontu II. představuje velkou část Vinohrad, Vršovic a Žižkova, Strašnice, Malešice a menší díl Hostivaře. Nejvzdálenější dosah druhého horizontu představuje na severovýchodě situovaná oblast Jarova, Vysočan, Hloubětína, Černého Mostu, část Proseku a Kbely. Pohledový horizont II., se v místních podmínkách okolo pražské kotliny rozprostírá přibližně ve vzdálenostech od 6 km v případě levobřežní části a 10 km na pravobřežní části města. Pohledově exponovaná území viditelná z PPR a jejího ochranného pásma jsou viditelná za dobrých meteorologických podmínek. Jsou to od severu lokality Housle (Lysolaje), dále svahy nad Jenerálkou a sídliště Dědina. Na západě to jsou Řepy, Velká Ohrada, svahy západně od Holyně. Na jihu pak Zbraslav, přírodní památka Šance u Závisti a Točná. Ve východní části Prahy vyvýšené plošiny mezi Kolovraty a Nedvězím, svahy nad Podleským rybníkem, lokalita Na Březinách (Hájek) a západní výběžek Xaverovského háje.

Vzdálená území viditelná z PPR a jejího ochranného pásma představují třetí, vnější oblast, která již nevytváří souvislou linii horizontu. Na krajinných vedutách centrální části Prahy významně vystupují

kromě historické zástavby i nezastavěné plochy. Mezi vizuálně exponované a pro ráz historického centra nenahraditelné plochy lze počítat pohledově exponované svahy i plochy zeleně.

### Pražské veduty

Praha má několik „typických obrazů“ – vedut, které uceleně zachycují její kompozici, usazení města v krajině. MPP tyto veduty označuje jako veduty závazné, nedotknutelné.

Pražské veduty jsou jasně čitelné do vzdálenosti hlavních cílů okolo 1,5 kilometru, maximálně však do vzdálenosti 2 kilometry. Objekty spoluutváření kompozici na pozadí, které jsou v dálce a jsou na vedutě jasně čitelné, nesmí být dál než 3,5 kilometru. Vzdálenější objekty (za ideální viditelnosti) už nemá smysl vnímat jinak, než jako součást siluety pozadí.

Hlavní chráněnou kompozicí města tvoří památková rezervace a památkové zóny, toto území je ohraničeno právě ve vzdálenosti 5 km. Je v celé své pozorovatelné šíři zobrazitelné v sérii tří vedut z vrcholů trojúhelníku Pražský hrad – Vyšehrad – Vítkov. Trojúhelník má stranu délky 3,5 kilometru, veduty jsou tedy na hraně zobrazitelnosti detailu, nicméně každá veduta pokrývá svoji třetinu svým popředím a kompozici historického jádra Prahy popisují dostatečně výstižně. Co je vně těchto pohledů, právě ve vzdálenosti do 5 kilometrů, není součástí středu a pro kompozici a obrazotvornost Prahy má odlišný význam.

### Krajinný ráz

Ochrana krajinného rázu, charakteru krajiny, je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Podle odst. 3. § 12 zák. č. 114/1992 Sb. jsou zřizovány přírodní parky k ochraně krajinného rázu na územích s významným soustředěním estetických a přírodních hodnot. Na území hl. m. Prahy je vyhlášeno 12 přírodních parků, jejichž výčet a základní charakteristika jsou uvedeny v následující tabulce.

Název	Charakteristika	Rozloha (ha)	Rok vyhlášení
Botič - Milíčov	Přírodní park při jihovýchodním okraji Prahy pozůstává z údolí Pitkovického potoka od Lipan po soutok s Botičem, podél něhož pokračuje až k okraji přehradní nádrže Hostivař, kde navazuje na přírodní park Hostivař-Záběhlce. Patří k němu i údolí Botiče od mostu dálnice po soutok s Pitkovickým potokem včetně Milíčovského háje a přilehlých rybníků.  Údolní nivy přirozeně meandrujícího Botiče a Pitkovického potoka, obsahuje zvláště chráněná území Pitkovická stráž a Milíčovský les a rybníky.	824,0	1984
Říčanka	Přírodní park se rozkládá podél Říčanského potoka mezi Uhříněvsi a Běchovicemi. Je vyhlášen za účelem uchování rázu venkovské krajiny, kde se střídají pole, louky a rybníky s většími i menšími lesními porosty. Součástí parku je zvláště chráněné území Obora v Uhříněvsi – komplex lužního lesa s bohatým keřovým a bylinným patrem.	407,7	1984
Radotínsko - Chuchelský háj	Rozsáhlé území zahrnující svahy údolí Vltavy a Berounky od Barrandovských skal na severu po Staňkovku na jihu včetně Čertovy strouhy, Přídolí a Radotínského údolí od hranic Prahy nad Rutickým mlýnem k okraji Radotína a přítoků Radotínského potoka od Zadní Kopaniny, Kosoře, Lochkova i Slavičího údolí. Do území parku zasahuje svým severovýchodním výběžkem v Radotínském údolí CHKO Český kras.	1 342,4	1990

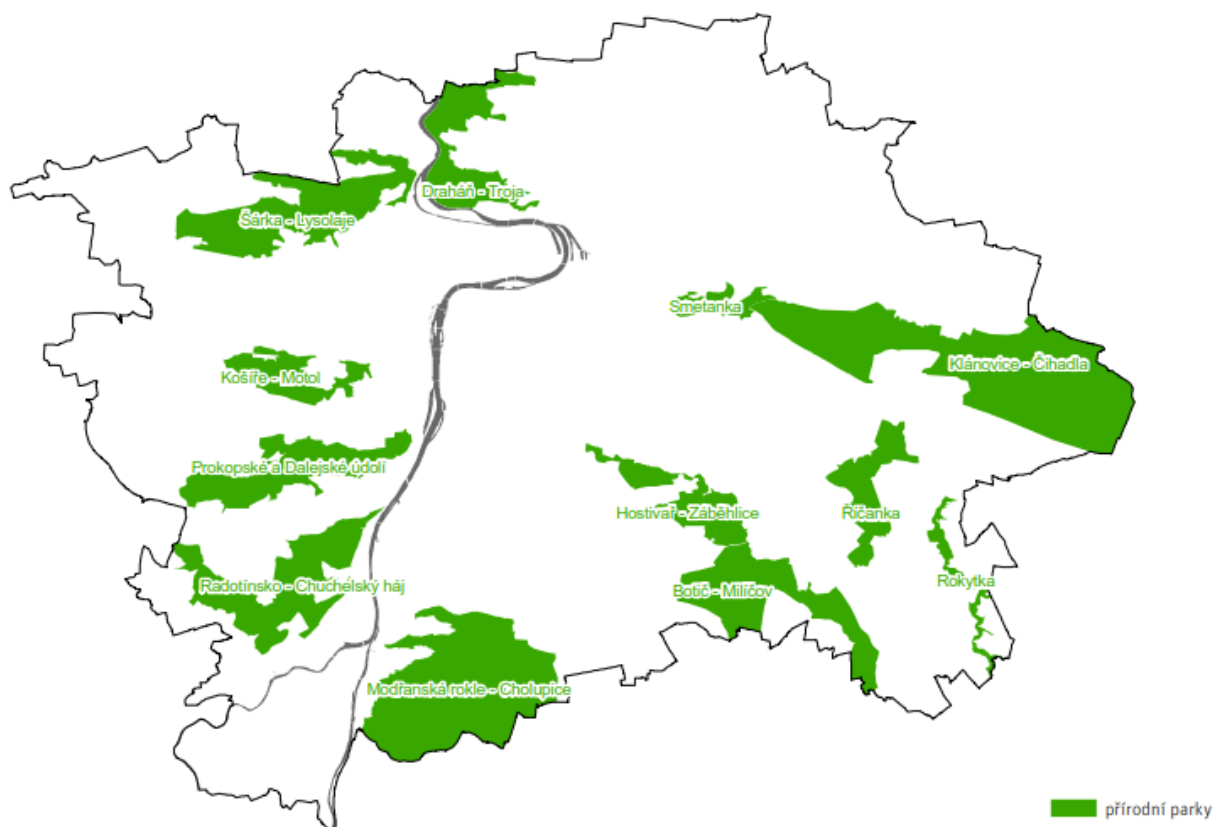
Název	Charakteristika	Rozloha (ha)	Rok vyhlášení
Šárka - Lysolaje	Šárecký potok tvoří osu přírodního parku. Rozsáhlejší území se prostírá podél Šáreckého (Litovického) potoka od vodní nádrže Džbán po jeho ústí do Vltavy včetně Lysolajského údolí, strže Housle, lesnatých strání Hlásku nad Nebušicemi a dvojitého údolí spadajícího k východu směrem od okraje letiště. Jde o významnou přírodní partii na severozápadním okraji pražského území. Jádrem je poměrně hluboké údolí Šáreckého (Litovického) potoka. Jádrem Divoké Šárky je soutěska v buližnicích zvaná Džbán, za níž po rozšířeném úseku v břidlicích následuje další soutěska mezi mohutnými skalami Dívčího skoku a Žabáku.	1 005,0	1990
Drahaň - Troja	Přírodní park leží na pravém svahu vltavského údolí včetně přilehlé plošiny na západ od Čimic a Bohnic. Táhne se podél Vltavy od Jablonky po Drahaňskou rokli pod Dolními Chabry.  Nejcennější je oblast Trojské kotliny s botanickou a zoologickou zahradou a řadou zvláště chráněných území – např. Podhoří, Zámky a Bohnické údolí.	578,8	1990
Hostivař - Záběhlice	Navazuje na přírodní park Botič-Milíčov. Pozůstává ze dvou částí. Horní zahrnuje oba svahy údolí potoka Botiče s přehradní nádrží Hostivař (dokončena v roce 1962) včetně zalesněných návrší po obou stranách a údolní nivu pod hrází nádrže až k okraji staré Hostivaře. Úzký koridor, který touto obcí prochází při toku Botiče, propojuje horní úsek s dolní částí, která zahrnuje nivu Botiče a část zalesněného levého svahu údolí až k Hamerskému rybníku v Záběhlicích. Jeho jádrem je zvláště chráněné území Meandry Botiče se zachovalými ukázkami přirozeně meandrujícího toku Botiče s jeho břehovými porosty. Jeho jádrem je zvláště chráněné území Meandry Botiče se zachovalými ukázkami přirozeně meandrujícího toku Botiče s jeho břehovými porosty.  Součástí přírodního parku je i Hostivařská přehrada, která byla vybudována v letech 1959-1963 a zvláště po dobudování Jižního Města.	423,1	1990
Rokytky	Nachází se při východní hranici pražského území a vyznačuje se velmi protáhlým úzkým tvarem, který je dán mělkým údolím Rokytky zaříznutým do bezlesé zemědělské krajiny Říčanské plošiny. Jde z velké části o kulturní krajinu podél většího potoka s lukami, břehovými porosty a menšími ostrůvky křovin na nevysokých údolních stráních. Jen v jižní části se rozkládá větší lesní komplex přírodní rezervace Mýto, v němž se uplatňují především dubohabřiny ptačincové olšiny a habrové javořiny přerušované loučkami v nivě, dnes neobhospodařovanými. Rokytky zde tvoří přirozené meandry. v přírodním parku se vyskytuje hájová květena a zajímavá fauna bezobratlých. Nad severním okrajem přírodního parku se rozkládá obora zámku v Kolodějích.	1 005,0	1990
Modřanská rokli - Cholutice	Území přírodního parku se nachází v prostoru obcí Modřany, Komořany, Písnice, Cholutice a Točná. Zaujímá severní svah Břežanského údolí a pás lesů táhnoucí se na svazích přivrácených k Vltavě směrem na sever po údolí Komořanského potoka a Modřanskou rokli. Dále sem patří převážně bezlesé plošiny mezi Točnou, Choluticemi a Písnicí, na níž se nachází Cholutická bažantnice. Jde o členitou a zčásti souvisle zalesněnou krajinu Říčanské plošiny při jihovýchodním okraji pražského území, která si dosud na mnohých místech zachovala přírodě blízký ráz.	1 707,5	1991

Název	Charakteristika	Rozloha (ha)	Rok vyhlášení
Košíře - Motol	Dominantou tohoto přírodního parku je tabulová hora Vidoule (zvláště chráněné území). Okolní lesní pozemky zahrnují i lesní komplex v okolí motolského krematoria včetně dalších zvláště chráněných území. Přírodní park menší rozlohy zahrnuje rozsáhlou nezastavěnou enklávu na pravém členitém svahu motolského úvalu od motolského krematoria na západě po zástavbu Na Cibulce, včetně celé stolové hory Vidoule (371 m n. m.). K parku patří i úzký pás, který se táhne od Vidoule přes Šmukýřku do údolí, jímž prochází Jinonická ulice, včetně nezastavěných kopců lemujících jižní okraj Košíř pod Šalamounkou a kolem Bulovky. v současné době je většina plochy uměle zalesněna porosty různého, často nepřírozeného složení, které však zahrnují zbytky původních kyselých doubrav a dubohabřin v údolí u Cibulky a na jednotlivých návrších směrem ke krematoriu.	354,4	1991
Klánovice - Čihadla	Nejrozsáhlejší pražský přírodní park ležící na severovýchodě území hlavního města je protažený ve směru západ – východ, od okraje Kyjí až po hranici Velké Prahy ve východní části lesního komplexu Vidrholec. Podstatnou částí parku jsou zalesněné úseky, dnes z větší části chráněné formou MZCHÚ. Na západě je to přírodní památka Xaverovský háj, východněji pak rozlehlý lesní komplex z větší části zahrnutý do přírodní rezervace Klánovický les-Cyrilov. Ještě dále k západu se pak nachází menší chráněné území přírodní rezervace v pískovně, což je bývalá pískovna (dnes zatopená) s přilehlým úsekem nivy potoka Rokytka, která se stala refugiem mokřadní květeny, význačné mokřadní entomofauny a četných vodních ptáků včetně moudivláčka lužního.	2 222,8	1991
Prokopské Dalejské údolí	Středně velký park leží na jihozápadě Prahy, kde pokrývá celou oblast Dalejského a Prokopského údolí, od Řeporyjí a Nových Butovic až po Zlíchov nedaleko ústí Dalejského potoka do Vltavy. Údolní zářez i postranní rokly mají většinou strmé svahy se skalními výchozy. V dolní, východní části přírodního parku je výškový rozdíl mezi plošinou a dnem údolí více než sto metrů. Svahy jsou členité, což je podmíněno různou odolností hornin proti erozi. Snížené partie, tvořící často svahové stupně a sedla, obvykle odpovídají břidlicím, skály a dílčí vyvýšeniny odolnějším vápencům. Vystupuje zde celá řada pozoruhodných útvarů, jako je strmý nárazový svah na soutoku Dalejského a Prokopského potoka, tzv. Klukovický amfiteátr s protilehlým vrchem Špičákem, hřebeny Bílých skal lemující ostrožnu Butovického hradiště, mohutný masiv Dívčích hradů nad Zlíchovem, bizarně formované holé skalky diabasových aglomerátů novoveské sopky zvané Hemrovy skály či Bílá rokly u hlubočpského hřbitova.	652,5	1993
Smetanka	Území přírodního parku se rozkládá kolem Rokytky a její údolní nivy. Na jihozápadě hraničí s Kyjským rybníkem, který není zahrnut do přírodního parku. Středem přírodního parku se táhne lesnatý hřeben vrchu Smetanka (242 m n. m.), svah U hloubětínské vinice (Hloub) a svah Pod Hájem nad osadou Aloisov. Přírodní park navazuje ve východní části na přírodní park Klánovice-Čihadla. Západním směrem (do centra Prahy) pokračují zelené plochy (Na Balkáně, Na Krejčárku) a vrcholí úzkým hřbetem vrchu Vítkov (270 m n. m.), který zasahuje až do samého centra Prahy.	150,10	2009



Ochrana krajinných hodnot je dále zajišťována prostřednictvím sítě zvláště chráněných území, skladebných prvků systému ekologické stability lokální, regionální i nadregionální úrovně, památných stromů a významných krajinných prvků.

Obrázek 51: Přírodní parky



Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016

### Významné krajinné prvky (VKP)

Dle zákona č. 114/1992 Sb. je významný krajinný prvek definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Mezi VKP „ze zákona“ se řadí lesy, vodní toky, jezera, rybníky, údolní nivy, rašeliniště. Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, sady, meze, parky, zámecké zahrady, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje s ohledem na jejich ekologickou a krajinnotvornou funkci.

Ve správním území je ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění platných předpisů („registrované“ VKP“) registrováno 26 VKP,

	Název	Katastrální území	Datum registrace
1.	Čertův vršek	Libeň	27. 9. 1999
2.	Botanická zahrada UK	Nové Město	21. 4. 1999
3.	Křídový výchoz Na vrchách	Běchovice	26. 4. 2000

	Název	Katastrální území	Datum registrace
4.	Remízek u Stacha	Běchovice	19. 4. 2000
5.	Step nad golfovým hřištěm	Jinonice	15. 4. 2000
6.	Mokřady U Paloučku	Stodůlky	14. 8. 2000
7.	Topoly Červeno-mlýnského potoka	Miškovice	17. 10. 2000
8.	Skalní útvar u Podolského profilu	Podolí	12. 4. 2000
9.	Společenstva křídových pramenů Pod Císařkou	Smíchov	26. 5. 2014
10.	Mokřady Triangl	Hostivař, Strašnice	20. 2. 2001
11.	Nivní porosty V Dubinách	Kunratice	26. 3. 2001
12.	Řepská step	Řepy	6. 8. 2001
13.	Kolovratské vlhké louky	Kolovraty	16. 1. 2002
14.	Společenstvo písnických vlhkých luk U Safiny	Písnice	17. 4. 2003
15.	Lesostep Pod Kuliškou	Dejvice	14. 5. 2004
16.	Skalní výchozy v Dolních Chabrech s výskytem křivatce českého	Dolní Chabry	4. 7. 2005
17.	Lesostep Na Farkáně	Radlice	7. 12. 2007
18.	Podmáčené louky v prameništi Svépravického potoka	Horní Počernice	10. 4. 2008
19.	Stepní trávníky a lesostep nad Sklenářkou	Troja	27. 6. 2008
20.	Step v Řeporyjích	Stodůlky	6. 8. 2008
21.	Podmáčená louka pod rybníkem Jordánek	Šeberov	16. 9. 2009
22.	Černá rokle	Vysočany	28. 10. 2010
23.	Mokřad Běchovického potoka	Běchovice	10. 11. 2010
24.	Vyšehradská skála	Vyšehrad	28. 10. 2010
25.	Společenstva křídových pramenů Pod Spiritkou	Břevnov, Smíchov	26. 5. 2014
26.	Kotlářka	Dejvice	8. 8. 2017

#### Předpokládaný vývoj bez uplatnění 5. aktualizace ZÚR HMP

V případě neuplatnění koncepce A5 ZÚR HMP nedojde k vytvoření předpokladů pro vybudování nových staveb technické a dopravní infrastruktury. Nelze předpokládat, že v případě neuplatnění koncepce dojde k zastavení či omezení stavebního rozvoje ve městě. A5 ZÚR HMP vymezuje již územně prověřené koridory, tedy koridory, jejichž vliv na krajinu lze považovat za akceptovatelný.

V případě neuplatnění koncepce A5 ZÚR HMP nedojde ke stanovení cílových kvalit krajiny vymezených na území města a nebyly by stanoveny podmínky pro jejich dosažení. Definováním cílových kvalit krajiny a stanovením podmínek došlo k vytvoření předpokladu pro jejich naplňování. Byl vytvořen nový rámec pro ochranu a rozvoj krajinných hodnot na území hlavního města Prahy.

### 3.8 KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

#### Objekty a území chráněná dle památkového zákona

Zákon o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), rozlišuje z hlediska ochrany tyto kategorie:

- památkové rezervace (městské a vesnické);
- památkové zóny (městské, vesnické, krajinné);
- národní kulturní památky;
- kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy („ÚAN“).

#### Památkové rezervace

Historické jádro hlavního města Prahy je prohlášeno nařízením vlády č. 66/1971 Sb. Za městskou památkovou rezervaci. Její součástí jsou k. ú. Staré Město, Josefov, Nové Město, Vyšehrad, Malá Strana, Hradčany a okrajové části okolních k. ú. (Holešovice, Vinohrady, Podolí, Nusle a Smíchov). Městská památková rezervace má z roku 1981 stanoveno ochranné pásmo (na základě rozhodnutí Národního výboru č. KUL/5-932/81). Smyslem jejího stanovení je ochrana historického centra Prahy omezením stavebních činností, které by mohly narušit siluetu města. Historické jádro v rozsahu Pražské památkové rezervace bylo v roce 1992 zapsáno do seznamu UNESCO. Historickým jádrem města se rozumí nejstarší osídlení na levém i pravém břehu Vltavy ohraničené novoměstskými hradbami nebo novějším barokním fortifikačním systémem.

- Staré Město a Josefov – území rozprostírající se okolo Královské cesty s dochovaným středověkým charakterem. V místě bývalého staroměstského hradebního okruhu došlo v 19. a 20. století k přestavbám. Vznikla zde zástavba novoměstského charakteru. Výškové stavby historické dominanty Starého Města jsou součástí panoramatu města. Josefov, bývalé židovské město, prošel rozsáhlou asanací, kde byla zcela pozměněna uliční síť a obměněna původní zástavba.
- Hradčany a Pražský hrad – Pražský hrad je nejvýznamnější stavební dominantou města, jde o jeho hlavní identifikační znak uplatňující se v panoramatu města. Zároveň je symbolem české státnosti.
- Malá Strana – Malá Strana je prakticky ze všech stran obklopena sídelní zelení, díky této skutečnosti a architektonicky-urbanistickému pojetí zástavby tak vytváří svébytný celek uplatňující se významněji v panoramatech města.
- Nové Město – Nové Město se vyznačuje heterogenní blokovou zástavbou s jasněji čitelnou (pravidelnou) uliční sítí. Tato skutečnost je dána novějším založením.
- Vyšehrad a podhradí – Vyšehrad lze díky dochovanému baroknímu okruhu považovat za izolovanou enklávu města – pevnost. Nejde o standardní městskou zástavbu, uvnitř hradeb se významněji uplatňuje vzrostlá zeleň. Vyšehrad je nedílnou součástí siluety města. Podhradí je zpravidla utvořeno menšími útvary okolo hradebního okruhu.

Na území správního obvodu města se nacházejí celkem 2 památkové rezervace. Byly prohlášeny nařízením vlády č. 127/1995 Sb. Jde o historická centra původních vsí Stodůlek a Ruzyně. Chráněna je především původní kompaktní zástavba s cennými objekty lidové architektury.

## Památkové zóny

Městská zástavba bezprostředně navazující na městskou památkovou rezervaci je prohlášena za městskou památkovou zónu, je tedy součástí i jejího ochranného pásma. S výjimkou Ořechovky jde o bývalá samostatná města, která byla postupně v rámci utváření tzv. Velké Prahy přičleněna k Praze. Kromě centrální Prahy jsou památkovými zónami další cenné urbanistické soubory města. Posláním památkových zón je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty města. Na území správního obvodu města se nachází celkem 22 památkových zón, jsou jimi:

- PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice, PZ Nusle, PZ Karlín, PZ Smíchov, PZ Baba, PZ Barrandov, PZ Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice – dle vyhlášky 10/1993 Sb.,
- PZ Vilová kolonie Ořechovka – dle vyhlášky 15/1991 Sb.,
- PZ Staré Střešovice a PZ Tejnka – dle vyhlášky č. 108/2003 Sb.,
- PZ Zbraslav – dle vyhlášky č. 5/2014 Sb.
- PZ osada Budčanka, PZ osada Rybáře, PZ Staré Ďáblice, PZ Královice – dle vyhlášky č. 15/1991 Sb.;
- PZ Staré Bohnice, VPZ Stará Hostivař – dle vyhlášky č. 10/1993 Sb.;
- PZ Střešovičky – dle vyhlášky č. 413/2004 Sb.

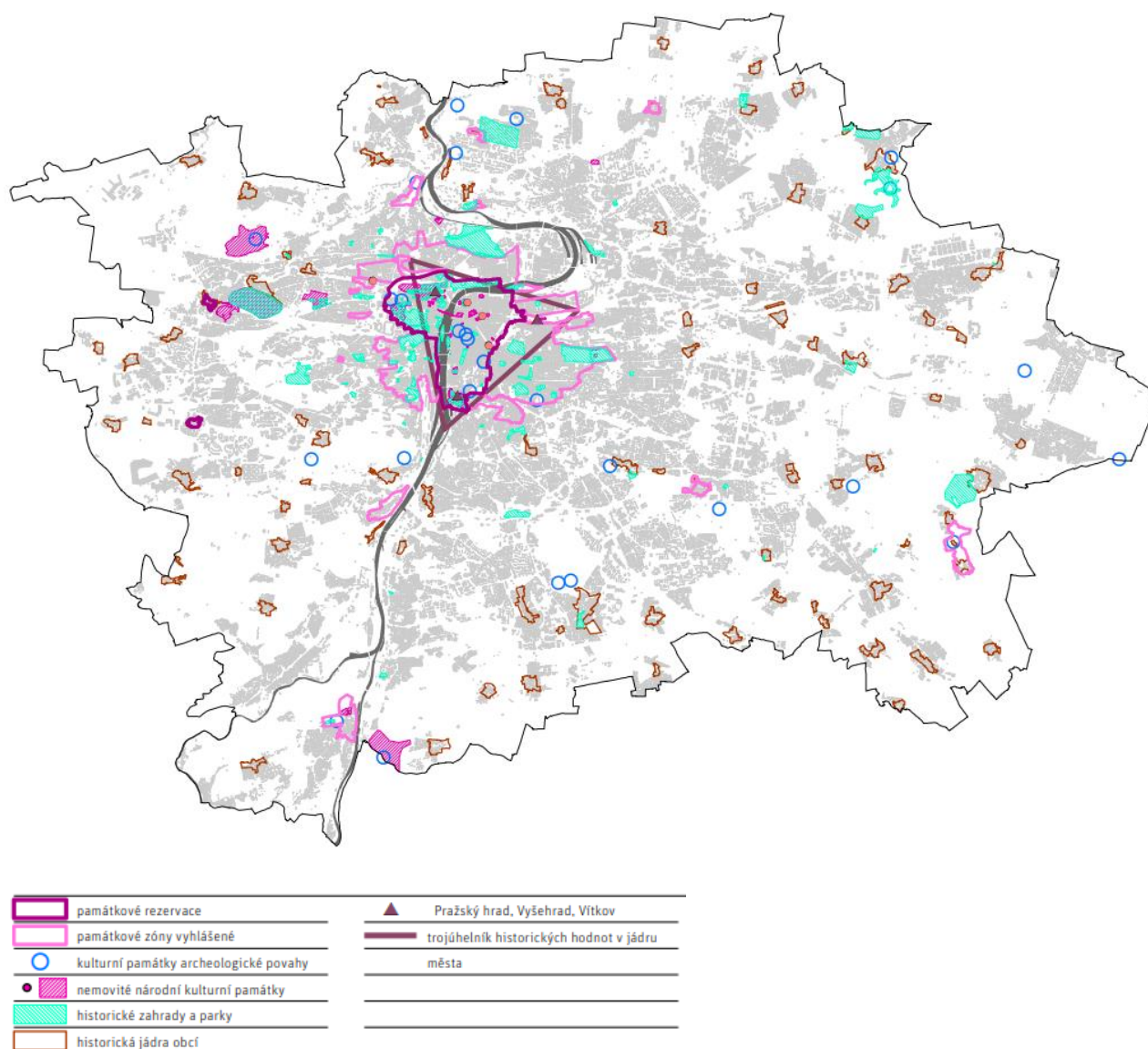
## Národní kulturní památky (NKP)

Na území hlavního města Prahy je vyhlášeno celkem 40 národních kulturních památek. Jejich vysoký počet vyplývá zejména ze skutečnosti, že historické jádro Prahy je svým historickým, kulturním i architektonickým pojetím unikátní. Praha je zároveň po staletí centrem správní moci státu a potažmo i církve. Tato skutečnost byla impulsem pro stavební aktivity širšího rozsahu. Na území města proto vznikla řada výjimečných stavebních objektů.

V rámci Pražské památkové rezervace se nacházejí následující nemovitě NKP: Pražský hrad, Strahovský klášter, sídlo Parlamentu České republiky, Kostel sv. Mikuláše na Malé Straně, Karlův most se sochařskou výzdobou, Klementinum, Dům umělců (Rudolfinum), Starý židovský hřbitov, Staronová synagoga, Staroměstská radnice, Staroměstské náměstí, Palác Kinských, kostel Matky Boží před Týnem, Anežský klášter, Obecní dům hlavního města Prahy s Pražnou bránou, Dům U Černé Matky Boží v Praze na Starém Městě, Karolinum, Stavovské divadlo, Betlémská kaple, Národní divadlo, Novoměstská radnice, Národní muzeum, Pomník sv. Václava, Památník českého odboje 1939-1945 'Pečkárna', Klášter na Slovanech, Vyšehrad a Kostel sv. Cyrila a Metoděje v Resslově ulici.

Mimo Pražskou památkovou rezervaci se poté nacházejí tyto nemovitě NKP: Hradiště Šárka, Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou, Břevnovský klášter, Müllerova vila, Čistírna odpadních vod v Praze v Bubenči, Památník protifašistického odboje v Kobylisích, Národní památník na Vítkově s hrobem Neznámého vojína, Kostel Nejsvětějšího Srdce Páně v Praze na Vinohradech, Čestná pohřebiště spojeneckých armád a bojovníků za svobodu v Olšanech, Hradiště a keltské oppidum Závist, Zbraslavský klášter, Ďáblický hřbitov v Praze s Čestným pohřebištem popravených a umučených politických vězňů a příslušníků druhého a třetího odboje, Invalidovna v Praze, Usedlost Bertramka v Praze, Budova Československého rozhlasu v Praze, Hrob Jana Palacha na Olšanských hřbitovech v Praze.

Obrázek 52: Kulturně-historické hodnoty



Zdroj: Územně analytické podklady Praha, 2016

### Kulturní památky

Na území hlavního města Prahy se celkem nachází 2 401 kulturních památek<sup>4</sup>. Jde o objekty různého významu, velikosti, funkce i stáří. Nejčastěji se jedná o stavby určené pro bydlení (činžovní a měšťanské domy, vily, venkovské usedlosti, atd.), sakrální stavby a objekty (kostely a synagogy, fary, kláštery, kaple, sochy, hřbitovy apod.), stavby správní moci (radnice, paláce, zámky, letohrádky apod.), stavby a objekty dopravní a technické infrastruktury (železniční nádraží a stanice, elektrárny, vodárny, mosty, studny, kašny, kandelábrы apod.), stavby občanské vybavenosti (pošty, školy, tělocvičny, stadiony a jiná sportoviště, banky a pojišťovny, obchodní domy, hostince a hotely apod.), stavby pro výrobu (pivovary,

<sup>4</sup> Údaj uvedený <https://pamatkovykatalog.cz/uskp/> k 31.12.2020.

cihelny, mlýny, strojírny a další průmyslové objekty), veřejná prostranství (parky) a řadu dalších významných objektů.

### Archeologické památky

#### *Archeologické stopy*

Archeologickými stopami jsou archeologické památky středověkého nebo pravěkého stáří zapsané v ústředním seznamu kulturních památek a požívající právní ochrany dle § 2 památkového zákona, v platném znění. Na území Prahy se nachází celkem 27 těchto památek, přičemž v Pražské památkové rezervaci jsou to Kostel sv. Jana Evangelisty Na bojišti, Židovský hřbitov Vladislavova, soubor gotických sklepů Spálená, Kaple sv. Matouše, Dům u Radnice, Měšťanský dům Tychona de Brahe, Městské opevnění novoměstské a staroměstské. Zbývající lokality leží mimo Pražskou památkovou rezervaci. Jsou jimi Hradiště Šárka, Hradiště Baba, Hradiště Na Farkách, Hradiště Zámka, Tvrz Čimice, Hradiště V obůrkách, Hradiště V bažantnici, Tvrz Slavětice, Sídliště Dubeček, Hradiště Hostivař, Hradiště a tvrz Královice, Tvrz Záběhlce, Nový hrad u Kunratic, Hradiště Závist Šance, Hradiště Havlín, Dívčí hrady, Hradiště Butovice, Kostel sv. Filipa a Jakuba na Smíchově.

### Území s archeologickými nálezy (ÚAN)

ÚAN je standardně členěn do následujících čtyř kategorií:

- ÚAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.
- ÚAN II – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100 %.
- ÚAN III – území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.
- ÚAN IV – území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří.

Dle § 22 památkového zákona je ochrana prokázaných nebo předpokládaných archeologických památek na území ÚAN určena zejména pro stavební činnost. Tzn. umožnit Archeologickému ústavu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického průzkumu. Na území hl. m. Prahy se nacházejí pouze ÚAN I., II. a IV. kategorie. Přičemž celé území Pražské památkové rezervace je považováno za ÚAN I.

### Ostatní kulturně, architektonicky a historicky cenné objekty a území

V rámci správního obvodu hl. m. Prahy se nachází řada dalších historicky, architektonicky nebo kulturně cenných objektů, jejich souborů a lokalit (území). Tyto jevy nepodléhají konkrétní právní ochraně dle památkového zákona, nicméně lze je v celkovém pojetí památkové ochrany na území Prahy považovat za nepostradatelné, neboť jsou nedílnou součástí struktury města. Některé konkrétní stavební objekty však mohou být prohlášeny za národní kulturní památky či kulturní památky nebo tyto jevy mohou být součástí památkových zón či rezervací..

### Významné archeologické plochy (VAP)

VAP jsou lokality menšího územního rozsahu nacházející se na území Pražské památkové rezervace a jde o specifický výstup ochrany archeologického dědictví v Praze. Celkem je vymezeno 137 lokalit

s doloženým nebo předpokládaným výskytem archeologických památek v podzemní struktuře (např. historické terény, relikty staveb, movité nálezy, ekofakta). Zpravidla se nacházejí pod existující zástavbou.

#### Historické parky a zahrady

Na území hlavního města Prahy se dochovalo přes cca 280 historických zahrad od rozsáhlých celků až po drobné parky. Často jsou soustředěny v Pražské památkové rezervaci, jedná se především o zahrady přiléhající k palácům (např. Valdštejnská, Lobkovická, Vrtbovská, Vratislavská nebo Černínská zahrada). Významně se v panoramatu Prahy uplatňují zahrady na svazích pod Pražským hradem nebo Petřínem. Na pravém břehu Vltavy je protíváhou Pražského hradu komplex parků na Vyšehradě (Karlachovy a Štulcovy sady, park pod Hradbami a zahrady Nového děkanství a nového probošství). Mimo Pražskou památkovou rezervaci se jedná většinou o bývalé obory sloužící dnes k rekreačním účelům (např. obora Hvězda, Královská obora – Stromovka) nebo o parky přiléhající k zámeckým areálům či k bývalým usedlostem (např. ve Ctěnicích nebo Dolních Počernicích).

#### Historická jádra původních obcí

S výjimkou kompaktního pražského jádra a k němu přiléhající zástavby podléhající ochraně zpravidla jako památkové rezervace a památkové zóny se na území hl. m. Prahy nachází řada dalších dochovaných historických center původních obcí, které byly posléze územně přičleněny k Praze. Celkem jde o 92 dochovaných původních center. V některých případech jsou tato centra zároveň součástí památkových zón či rezervací.

#### Urbanisticky cenné soubory

Urbanistický soubor je definován jako ucelená skupina staveb a prostorů vytvářející prostorový a provozní celek. Jde o novodobé komponované soubory, které se vyznačují vlastními hodnotami. Na území hl. m. Prahy se nachází celkem 35 souborů, jde např. o Areál České zemědělské univerzity v Praze na Suchdole, Hanspaulku, Jihozápadní město nebo sídliště Solidarita.

#### Architektonicky a historicky významné stavby

Architektonicky a historicky významné stavby mohou být zároveň prohlášeny za národní kulturní památky nebo kulturní památky.

Za architektonicky významné stavby jsou na území hl. m. Prahy považovány objekty postavené v posledních cca 160 letech. Ty mapují období moderního vývoje města. Největší koncentrace těchto významných objektů je v okolí Václavského náměstí a staroměstského okruhu od Jungmannova náměstí po náměstí Republiky. Další významná lokalita v centru Prahy je asanovaná část Starého Města. Nicméně tyto objekty lze nalézt na území celé Prahy. Historicky významnými stavbami jsou ty objekty, které jsou nositeli kulturního dědictví a paměti historického vývoje osídlení a společnosti. K jejich koncentraci dochází především na území Pražské památkové rezervace.

#### **Předpokládaný vývoj bez uplatnění 5. Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy**

V případě neuplatnění A5 ZÚR HMP nebudou stanoveny rámcové principy rozvoje hlavního města, které jsou mj. definovány s cílem zajištění ochrany kulturní a historických hodnot Prahy.

Nelze předpokládat, že v případě neuplatnění koncepce A5 ZÚR HMP dojde k pozastavení stavebního rozvoje města. Naopak neuplatněním této koncepce by mohlo dojít k nekoordinovanému rozvoji stavebních aktivit a poškození kulturních a historických hodnot.



### 3.9 HMOTNÉ STATKY

Hmotnými statky z pohledu SEA se rozumí dlouhodobé hmotné majetky, kam mj. patří stavební objekty. Právě stavební objekty (stavby) jsou považovány za jev, který může být rozvojovými tendencemi koncepce ovlivněn. Dle § 1242 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou stavby považovány za věci nemovité. V rámci SEA jsou hmotné statky vyjádřeny zákresem budov z technické mapy hl. m. Prahy.

Charakter jednotlivých stavebních objektů se odvíjí od dané struktury města, kde je umístěn. Strukturu zástavby lze diferencovat následovně:

- Centrum – zástavba je tvořena nepravidelnými, ale kompaktními bloky situovanými podél poměrně krátkých ulic. Jde o nejstarší rostlé městské jádro (např. Staré Město). Jednotlivé stavební objekty jsou přibližně stejného měřítka.
- Město – zástavba je tvořena pravidelnými kompaktními bloky, které utváří jednotlivé čtvrtě. Je předurčena relativně pravidelnou uliční sítí (např. Žižkov, Vinohrady). Jednotlivé stavební objekty jsou přibližně stejného měřítka (s výjimkou objektů občanské vybavenosti apod.).
- Předměstí – zástavba charakteru sídlišť, zahradních měst, vilových čtvrtí apod. Jednotlivé stavební objekty již zpravidla nejsou seskupeny do kompaktních uzavřených bloků, ale struktura zástavby je otevřená – volnější. Měřítko staveb je rozdílné dle dané struktury, tzn. větších obytných souborů sídlišť, vil, dvojdomů, řadových domů apod. (např. Strašnice, Roztyly, Zahradní město, Ořechovka).
- Periférie – zástavba je tvořena modernistickými sídlišti a obytnými soubory, produkčními areály, rekreačními a obchodními areály, specifickými areály, zahrádkovými osadami nebo zástavbou venkovského charakteru bývalých samostatných obcí a navazující zástavbou soudobých rodinných domů (např. sídliště Barrandov a Lužiny, Dolní Počernice, areál letiště Václava Havla, školský areál ČZU, skladové haly v Horních Počernicích, ZOO, obchodní centra na Černém Mostě, atd.). Měřítko jednotlivých stavebních objektů je značně rozdílné.

#### **Předpokládaný vývoj bez uplatnění 5. Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy**

V případě neuplatnění A5 ZÚR HMP nebudou stanoveny rámcové principy rozvoje hlavního města, které jsou mj. definovány s cílem zajištění ochrany hmotného majetku.

Nelze předpokládat, že v případě neuplatnění koncepce A5 ZÚR HMP dojde k pozastavení stavebního rozvoje města. Naopak neuplatněním této koncepce by mohlo dojít k nekoordinovanému rozvoji stavebních aktivit, které mohou způsobit škodu na hmotném majetku.

## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

---

První část této kapitoly stručně shrnuje hlavní „složkové“ charakteristiky životního prostředí, u kterých existuje předpoklad možného významného ovlivnění navrhovaným řešením A5 ZÚR HMP. Následně byly vymezeny a popsány oblasti, ve kterých nelze vyloučit riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů.

### 4.1 SLOŽKOVÉ CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Přehled hlavních změn provedených v rámci A5 ZÚR HMP.

- Úprava vymezení celoměstských ploch.
- Úprava vymezení skladebných prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně.
- Úprava vymezení prvků dopravní infrastruktury a vymezení prvků nových:
  - 600/Z/20 Městský okruh Pelc- Tyrolka – Štěrboholská radiála – VPS;
  - 600/Z/7 Přestavba dálnice D7 – VPS;
  - 600/Z/8 Přestavba dálnice D8 – VPS;
  - 600/Z/41 Trasa metra D, úsek Náměstí míru – Náměstí republiky – VPS;
  - 600/Z/42 Trasa metra D, větev Nemocnice Krč – Poliklinika Modřany - územní rezerva;
  - 600/Z/45 Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle – VPS;
  - 600/Z/47 Severní tramvajová tangenta Podbaba – Bohnice -územní rezerva;
  - 600/Z/48 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice – VPS;
  - 600/Z/49 Východní tramvajová tangenta Jižní Město - Vršovice – VPS;
  - 600/Z/68 Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou – VPS.
- Vymezení nových prvků technické infrastruktury:
  - 700/Z/22 Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích (nově vymezeno).
  - 700/Z/5 Poldr Třeboradice
  - 700/Z/55 Přeložka stávající stoky B
  - 700/Z/71 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla (Pražský okruh)
  - 700/Z/72 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Suchdola (Pražský okruh)
  - 700/Z/73 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Čimic (Pražský okruh)
  - 700/Z/87 Transformační stanice Malešice
  - 700/Z/88 Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice
  - 700/Z/89 Transformační stanice Chodov
  - 700/Z/90 Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Chodov
- Úprava vymezení krajiny Prahy a definování jejich cílových kvalit.

Dle odborného názoru zpracovatelského týmu nelze vyloučit ovlivnění níže popsaných složek životního prostředí:

### OVZDUŠÍ

Hlavní sledované charakteristiky<sup>5</sup>:

- úroveň koncentrací znečišťujících látek relevantních pro dopravní zdroje (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen, benzo[a]pyren) – roční průměry, v případě PM<sub>10</sub> též 36. nejvyšší 24hodinový průměr v roce

---

<sup>5</sup> Popis charakteristik je uveden v kapitole 3 této dokumentace

- rozsah překročení imisních limitů
- rozmístění obytné zástavby

Při hodnocení vlivů na ovzduší byla, kromě hodnocení charakteru záměrů jako možných zdrojů emisí, hodnocena úroveň imisní zátěže v místě záměru, která může být v důsledku změny emisní zátěže ovlivněna. Vstupní údaje představují 5-leté průměry koncentrací v jednotlivých čtvrcích kilometrové sítě, které každoročně zveřejňuje ČHMÚ (z pověření MŽP), doplněné o výstupy Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

## **OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ**

Hlavní sledované charakteristiky:

- rozmístění obytné zástavby
- rozsah překročení hlukových limitů
- poloha pozemních komunikací a tramvajových a železničních tratí
- intenzita dopravy na komunikacích

Naplňováním A5 ZUR HMP mohou být ovlivněny determinanty ochrany zdraví mezi které patří kvalita ovzduší, hluková zátěž, dopravní nehodovost a faktory kvality života v dané lokalitě (pohoda bydlení, průchodnost území, rekreační využití území atd. Uvedené faktory budou ovlivněny zejména v případě vymezení koridorů pro tramvajovou dopravu, v menší míře se pak jedná též o dopravu silniční a železniční. Tramvajové tratě jsou zdrojem hluku v území. Důsledně proto byl sledován zejména vliv A5 ZUR HMP ve smyslu změny polohy tratí vůči obytné či jiné chráněné zástavbě. V případě silniční a železniční (tunel na MO, rozšíření D7 a D8, vstup RS, modernizace trati Praha - Kralupy) se jako klíčová ukázala otázka realizace nových protihlukových opatření. Obecně lze konstatovat, že u změn, které A5 ZUR HMP přináší, převládá hodnocení buď neutrální (bez vlivu), nebo pozitivní (snížení zátěže). Základním požadavkem je pak vždy splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby. Negativní vlivy na dopravní bezpečnost nebyly identifikovány.

## **KLIMA**

Vzhledem k charakteru A5 ZUR HMP se nepředpokládá ovlivnění klimatického systému (viz kap. 6).

## **PODZEMNÍ A POVRCHOVÉ VODY**

Navrhovaným řešením A5 ZUR HMP, může být ovlivněn zejména režim a jakost povrchových a podzemních vod a odtokové poměry v území. V rámci hodnocení jsou v souladu s ust. § 19 odst. písm. a) stavebního zákona sledovány tyto charakteristiky:

- Rozsah a způsob využívání záplavových území;
- Odvádění a zneškodňování odpadních vod v území;
- Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území;
- Rozsah a způsob využívání území v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Při dodržení platných příslušných ustanovení zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících „podzákonných norem“ (zachování stávající hydrografické sítě, normové křížení koryt vodních toků, minimalizace úprav vodních toků vedoucích ke zrychlování odtoku vody z území apod.) může být režim povrchových vod ovlivněn nárůstem zpevněných ploch způsobujících zvýšení a urychlení povrchového odtoku z území. Z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch je rostlý terén ochuzován o srážkovou vodu, která je v městském prostředí odváděna kanalizačním systémem.

Významný vliv na odtokové poměry může mít případné umístění nových záměrů do záplavových území. Možnosti využití záplavového území upravuje vodní zákon pro aktivní zónu, mimo ni může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky. V Praze platí cca 25 vodoprávních rozhodnutí (opatření obecné povahy), jimiž jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón Vltavy, Berounky a téměř všech drobných vodních toků (viz obrázek 40).

V územně-plánovací dokumentaci hl. m. Prahy je vymezena aktivní zóna a záplavové území nejvyšší zaznamenané povodně z roku 20002  $Q_{2002}$ . Tato záplavová území se dělí na průtočná a neprůtočná, a dále pak dle podmínek pro protipovodňovou ochranu na území určená k ochraně na  $Q_{2002}$  či na  $Q_{100}$ , Rozsah záplavových území vymezených na území hl. m. Prahy zobrazen na obrázku 40. V důsledku umísťování staveb do záplavových území může při povodňové situaci docházet nejen k ohrožení obyvatelstva a k materiálním škodám, ale také ke zmenšování prostoru přirozeného rozlivu povodňových vod, což může zvýšit povodňovou hladinu a zhoršit situaci výše na toku.

Při posuzování možnosti umísťování staveb je nutno se zaměřit na využití území s nepřijatelným rizikem při povodních a v lokalitách s nebezpečím povodní z přívalových srážek. Na území hlavního města Prahy je z tohoto pohledu nejcitlivějším územím prostor podél Vltavy, zejména pak oblast soutoku s Berounkou a dále v oblastech soutoku větších vltavských přítoků (Botič - , Rokytka).

V oblasti jakosti povrchových vod hraje důležitou roli způsob likvidace odpadních, zejména splaškových vod. Na kanalizaci je v Praze napojeno cca 99 % všech domácností. Situace v oblasti čištění a odvádění odpadních vod je popsána v kap. 3 této dokumentace. K ovlivnění jakosti povrchových vod může dojít pozitivně zlepšením stavu a rozšířením kanalizační sítě v doposud neodkanalizovaných lokalitách nebo v oblasti modernizace stávající kanalizační sítě.

K ovlivnění podzemních vod může dojít např. provádění staveb, jejichž realizace je spojena s významným zásahem do terénu např. při výstavbě tunelů a podzemních kolektorů technické infrastruktury. Hydrogeologické podmínky na území hl. m. Prahy jsou popsány v kap. 3 této dokumentace. Potenciální vlivy na hydrogeologické poměry jsou závislé na způsobu rozsahu a řešení konkrétních staveb. Na úrovni SEA lze upozornit na potenciálně možné vlivy, které mohou v území s konkrétními podmínkami nastat.

Obdobně vydatnost a jakost vodních zdrojů může být negativně ovlivněna nevhodným rozšiřováním zástavby a zpevňováním povrchů v infiltračních oblastech. Na území hl. m. Prahy se nachází cca 25 evidovaných zdrojů podzemní vody, z nichž zhruba 7 má stanovena ochranná pásma (OP). Zdroje jsou identifikovány v kap. 3 této dokumentace.

## **PŮDA**

### **Zemědělský půdní fond**

Řešením každé územně plánovací dokumentace, resp. umísťováním a realizací staveb do ploch vymezených územně plánovací dokumentací, mohou být ovlivněny zejména zemědělské pozemky vedené v katastru nemovitostí je zemědělský půdní fond (orná půda, trvalé travní porosty, zahrady, ovocné sady a vinice).

Územní rozvoj, resp. nové plochy a koridory určené k urbanizaci, všeobecně vytváří tlak na území. Na území HMP je z tohoto pohledu problematické zejména umísťování staveb mimo hustě urbanizované území.

V důsledku využití koridorů a ploch vymezených A5 ZÚR HMP může být spojeno s trvalým odnětím pozemků ze ZPF. Významnost vlivu na ZPF bude závislá hlavně na velikosti ploch a koridorů určených

pro další rozvoj a bonitě půdy dotčené vyjádřené třídami ochrany. V tomto směru jsou jednoznačně za nejcennější považovány půdy v I. a II. třídě ochrany. Z hlediska významnosti vlivu na ZPF svou roli též hraje druh zemědělského pozemku. Především skutečně zorněné pozemky jsou využívány k zemědělské prvovýrobě. Je tedy nutno předpokládat, že může dojít k jejich trvalému záboru. V řešeném území se ZPF nejčastěji vyskytuje (včetně bonitně cenných půd v I. a II. třídě ochrany a půd zároveň zorněných) v periferních částech Prahy, zejména na jejím severovýchodním, jihovýchodním a západním okraji. Bližší popis přítomnosti ploch zařazených do ZPF a míra jejich využití je uveden v kap. 3 této dokumentace. Ve „vnitřních“ částech území HMP se poslední izolované enklávy nejvyšší kvality půdy vyskytují v prostoru Dívčích hradů, Trojmezí, Kyjí a Dolních Počernic).

Z pohledu ZPF je pozitivním faktem využití ploch brownfields či jiných nevyužívaných pozemků na území hl. m. Prahy. V tomto směru se koncepce může kladně projevovat zejména transformací (přestavbou) již urbanizovaného území, tzn. docházení k postupnému extenzivnímu rozvoje města. Zejména extenzivním rozvojem dochází k nejvýznamnějšímu ovlivňování zemědělského hospodářství.

### **Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

V rámci hodnocení vlivu na lesy (pozemků určených k plnění funkce lesa) jsou sledovány následující charakteristiky:

- Lesní pozemky vedené v katastru nemovitostí (na území Hlavního města Prahy jsou všechny lesy zařazeny do kategorie les zvláštního určení);
- Pásmo 50 m od okraje lesa.

Vliv na lesy bývá v rámci územního plánování řádově nižší než je tomu u ZPF. Plochy a koridory lze snáze vymezit mimo lesní pozemky a vyhnout se tím trvalému odnětí pozemků z PUPFL. Výjimkou v tomto směru bývají liniové záměry dopravní a technické infrastruktury, jejichž směrové vedení, resp. směrové vedení budoucích staveb, nemusí vždy umožňovat adekvátní minimalizaci trvalých záborů. Dochází potom ke vzniku nových lesních průseků, rozšíření stávajících průseků, jsou-li záměry vedeny v souběhu s již existující infrastrukturou, zásahům do lesních okrajů větších lesních celků či dotčení menších lesních enkláv a remízů.

Lesní porosty jsou ve větších celcích na území Hlavního města Prahy zastoupeny především v jeho okrajových částech, jako jsou městské části Praha 6 a Praha-Lysolaje (Šárka včetně lesů v údolích vodních toků Litovického a Nebušického potoka), Praha 12 (lesy na pravém břehu vltavského údolí včetně údolí Libušského a Cholutického potoka), Praha-Klánovice a Praha 21 (Klánovický les), Praha-Kunratice (Michelský a Kunratický les), Praha 16 a Praha-Velká Chuchle (lesy na levobřežních svazích vltavského údolí), Praha-Újezd (Milíčovský les), Praha-Dolní Počernice (Xaverovský háj).

Na území města plní lesy spíše než funkci hospodářskou funkci rekreační, přírodovědnou, ekostabilizační, vodohospodářskou, hygienickou atd.

Lesní porosty mají po svém obvodu vymezeno pásmo o šířce 50 m od lesního okraje. Umístění staveb v tomto pásmu není vyloučeno, nicméně podléhá souhlasu orgánu lesa.

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

Řešením územně plánovací dokumentace, resp. umístováním a realizací staveb do koridorů a ploch vymezených A5 ZÚR HMP, mohou být ovlivněny zejména následující jevy a charakteristiky horninového prostředí, resp. limity využití území v oblasti horninového prostředí.

- ložiska nerostných surovin:
  - výhradní ložiska;

- nevýhradní ložiska;
- prognózní zdroje nerostných surovin;
- území s výskytem důlních děl (poddolovaná území);
- sesuvná území;
- radonové riziko.

Veškeré relevantní jevy tohoto typu jsou na základě datových sad ÚAP HMP převzaty do výkresu A.IV. Vlivy horninového prostředí. Popis horninového prostředí je uveden v kapitole 3 této dokumentace.

Dle zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon), jsou za nerostné bohatství považována zjištěná výhradní ložiska nerostných surovin (§ 5). Těžba výhradních ložisek probíhá v rámci stanovených dobývacích prostorů (dále jen „DP“). Ochrana netěžených ložisek nebo jejich částí je zpravidla zajištěna stanovením chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“). Umisťování staveb, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, je možné pouze v obecném zájmu za podmínek stanovených §§ 18 a 19 horního zákona. Obdobný postup se použije též u netěžených DP s ukončenou těžbou, které jsou v případech, kdy nebylo CHLÚ stanoveno, považována za chráněná ložisková území (§ 43 odst. 4 horního zákona). Nevýhradní ložiska (ložiska nevyhrazených nerostů) jsou součástí pozemku a ochrana ve smyslu horního zákona se na ně nevztahuje.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (geologický zákon) ukládá orgánům územního plánování (§ 13) „...zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů...“. Za „předpokládaná ložiska“ jsou považovány tzv. prognózní zdroje nerostných surovin, na něž se vztahuje ustanovení § 13 odst. 3, podle kterého mohou stavební úřady vydat územní rozhodnutí v těchto plochách jen na základě závazného stanoviska MŽP. Na území hlavního města Prahy se prognózní ložiska vyskytují pouze ojediněle (Řeporyje).

Hlubinná těžba surovin, probíhající v průběhu historie také na území hlavního města Prahy, je doložena existencí území s doloženým nebo předpokládaným výskytem důlních děl. Využití takto dotčených ploch může být limitováno zhoršenými podmínkami pro zakládání staveb. Rozsah a významnost těchto omezení je nutné vždy upřesnit na základě báňsko-technického průzkumu. Obdobně případné využití ploch postižených nebo ohrožených vznikem svahových deformací a lokalit s výskytem vysokého radonového rizika je nutné řešit na úrovni stavebně technického řešení stavby. Společně s plochami prognózních zdrojů nerostných surovin jsou všechny tyto jevy považovány za „území zvláštní geologické stavby“, pro která platí výše citované ust. § 13 odst. 3 geologického zákona.

## **FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST**

Příroda ve městě je ovlivňována změnami v území. Především se projevují takové změny, které se nacházejí na kontaktu současné přírodní složky a nových staveb. Rozvojové aktivity (koridory a plochy A5 ZÚR HMP) mohou negativně ovlivnit flóru, faunu, biologickou rozmanitost, a to jak přímými, tak nepřímými vlivy. Tyto vlivy jsou zvažovány při hodnocení vlivů na fenomény ochrany přírody (dle obecné i zvláštní ochrany přírody).

Hlavní sledované charakteristiky:

- zvláště chráněné území;
- lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti);
- územní systém ekologické stability (ÚSES) – nadregionální a regionální úrovně;
- významné krajinné prvky (ze zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů);
- významné krajinné prvky registrované;

- stanovištní podmínky v území;  
migrační prostupnost území pro biotu.

K potenciálně významnému ovlivnění flóry, fauny a biologické rozmanitosti může dojít v případě návrhu využití ploch či koridorů umístěných v území významném z hlediska flóry, fauny a biologické rozmanitosti (viz kap. 3) či v případě ovlivnění podmínek v těchto územích.

Praha patří k metropolím s velice pestrá a bohatou přírodou. Týká se to živé i neživé složky. Především díky členitému georeliéfu najdeme v Praze množství geologických profilů odkrytých stavbami, ale také přirozených masivních skalních výchozů, které zůstaly jen velmi málo dotčeny zástavbou. Jedná se především o skály v údolí Vltavy (Barrandovské skály, Branická skála, Vyšehrad, Sedlečské skály), ale také v bočních údolích (Prokopské údolí, Tiché údolí, Šárka). Na tato místa je často vázána cenná xerothermní skalní vegetace, ale také stepní trávníky, subkontinentální opadavé křoviny a další nelesní biotopy. Řada zvláště chráněných území byla vyhlášena s cílem chránit tyto biotopy, ale také geologicky pozoruhodná místa, památky na minulost území.

Z přírodních biotopů byly v minulosti nejvíce ovlivněny lesy, které ustupovaly zástavbě a dalším aktivitám. Jejich zbytky byly v minulosti dosti pozměněny lesní pastvou a těžbou dřeva. Ještě konce 19. století bylo blízké okolí Prahy téměř úplně odlesněné. Na počátku 20. století byl v reakci na vysázen tzv. zelený pás kolem Prahy, avšak bohužel byly zvoleny nevhodné dřeviny jako akát, borovice černá, dub červený a smrk. Část cenných xerothermních bezlesí ustoupila těmto fádším stromovým výsadbám. V souvislosti s neobhospodařováním některých ploch se v současnosti i v chráněných územích šíří náletové dřeviny, bezlesí zarůstají. Kromě neobhospodařování se na tomto faktu podílí také eutrofizace prostředí. Zbytky polopřirozených lesních porostů najdeme například v Břežanském údolí, Chuchelských hájích, Radotínském údolí, dokonce i v některých parcích – např. hájová vegetace na Petříně.

Řeky a jejich přítoky tvoří samostatnou část neživé přírody v Praze. Toky měly zásadní funkci pro modelaci terénu v minulosti, postupně však byly městem spoutány natolik, že v současné době přirozených vodních a mokřadních fenoménů najdeme pouze minimum.

K nejvýznamnějším přírodním hodnotám na území hlavního města patří lesní komplexy (Břežanské údolí, Chuchelské háje, Radotínské údolí), severně od nich zaujme Prokopské a Dalejské údolí. Na pravém břehu Vltavy se nachází Kunratický les (s údolím Kunratického potoka), Milíčovský les, výrazné je také údolí Pitkovického potoka a Botiče s nádrží Hostivař, Klánovický lesní komplex. Na severu Prahy dominuje Roztocký háj – Tiché údolí a údolí Únětického potoka, dále Sedlečské skály, Šárecké údolí.

Praha zdaleka nevyniká jen svými historickými a kulturními památkami, ale neméně významné jsou její geologické a přírodní zajímavosti.

Informace o stanoviscích příslušných orgánů ochrany přírody<sup>6</sup> Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ke Zprávě o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v období říjen 2014 – březen 2017 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 21. 8. 2017 č. j. MZP/2017/500/399, které je podkladem pro zpracování A5 ZÚR HMP vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality („EVL“) Prokopské údolí, označené kódem CZ0110050.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, ve svém stanovisku z 31.3. 2017 č.j. MHMP 503918/2017 k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen

---

<sup>6</sup> Stanoviska vydaná ke zprávě o uplatňování ZÚR Hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)



2017) konstatuje, že uvedený návrh nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Český kras ve svém stanovisku podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) ze dne 10. 8. 2017 čj. SR/1501/SC/2017-2 konstatuje, že: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Návrh zprávy o uplatňování Zásad ÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)“ může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

## KRAJINA

Krajina je složkou životního prostředí, která je ovlivňována všemi změnami, ke kterým v území dochází. Obecně lze konstatovat, že se v obraze krajiny projeví využití všech nově navrhovaných ploch a koridorů. Rozsah a kvalita těchto změn je závislá na způsobu konkrétního řešení staveb a způsobu a intenzitě využití ploch.

V rámci předkládaného posouzení je sledován vliv A5 ZÚR HMP především ve vztahu ke:

- Krajinnému rázu;
- Přírodním parkům;
- Intenzitě a způsobu využití krajiny;
- Prostupnosti krajiny;
- Pohledovým horizontům;
- Fragmentaci krajiny.

Popis těchto charakteristik je uveden v kapitole 3 této dokumentace.

Krajina hlavního města je zásadně ovlivněna antropogenní činností, a to jak v pozitivním tak negativním smyslu slova. Ve velké části území došlo i přes zásadní antropogenní zásahy k vytvoření harmonického krajinného prostředí respektujícího a podtrhujícího přírodní složky. Naopak v jiných částech došlo a stále dochází k využití území způsobem narušujícím či zcela stírajícím krajinné hodnoty (přírodní, kulturně historické, estetické). Necitlivými zásahy do krajinného prostředí může dojít k ovlivnění nejen bezprostředního okolí staveb, rozvojových ploch atd., ale v případě nevhodného využití území v pohledově exponovaných lokalitách může dojít k zásadním změnám např. v panoramatu celé Prahy.

Řešení ochrany krajiny a rozvoje krajinných hodnot je v A5 ZÚR HMP věnována značná pozornost. A5 ZÚR HMP vymezuje krajiny Prahy ve smyslu Evropské úmluvy o krajině. A pro každou z vymezených krajin stanovuje cílové kvality a územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality. Zásadní je také vymezení krajinného rozhraní a enklávy otevřené krajiny na území města.

K ovlivnění krajinného prostředí dojde v souvislosti s budováním staveb dopravní a technické infrastruktury.

Využití koridorů pro dopravní infrastrukturu lze jen částečně provést bez zásahu do otevřené krajiny, mimo zastavěné území případně zcela vyloučit vlivy na krajinu. Realizací nových staveb silniční a železniční dopravy může docházet k prohloubení procesu fragmentace krajiny a omezení její prostupnosti. Míra těchto vlivů je významnější (negativnější) v otevřené krajině, než v krajině města. V městském prostředí jsou stavby dopravní infrastruktury vnímány jako její přirozená součást. Obdobně jsou vnímány stavby technické infrastruktury.

## **KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Území hlavního města představuje v evropském kontextu jedinečnou koncentraci kulturně-historických, architektonických, urbanistických a archeologických hodnot. Z tohoto důvodu jsou pro posouzení vlivů 5. Aktualizace ZÚR hl. m. Prahy dle přílohy stavebního zákona využity informace a charakteristiky o jevech sledovaných v ÚAP HMP:

- památkové rezervace a zóny a ochranná pásma;
- národní kulturní památky a kulturní památky (včetně archeologických stop);
- území s archeologickými nálezů (ÚAN);
- významné archeologické plochy (VAP);
- historické parky a zahrady;
- historická jádra původních obcí;
- urbanisticky cenné soubory;
- architektonicky a historicky významné stavby.

K největší kumulaci kulturních hodnot logicky dochází v historickém centru Prahy a v centrech bývalých obcí, v místech nejstaršího osídlení. Mimo tato centra se však mohou též nacházet cenné lokality. Jde např. o bývalá hradiště nebo historické zahrady a parky. Za cenná je potřeba z toho hlediska považovat také historická jádra původně samostatných obcí, které byly k Praze připojeny koncem 19. a v průběhu 20. století.

Území hlavního města bylo, je a nadále bude proměňováno zejména stavebním rozvojem v podobě umísťování nových staveb či přestavbami stávajících objektů. K negativní dopadům těchto činností může dojít tehdy, nebude-li územní rozvoj v dostatečné míře respektovat ochranu těchto hodnot, resp. pokud nedokáže tyto citlivě zakomponovat, resp. na ně navázat v rámci nových urbanistických a architektonických řešení. To se týká zejména památkově, architektonicky nebo urbanisticky hodnotných staveb a souborů (nezávisle na jejich případném statusu památkové ochrany).

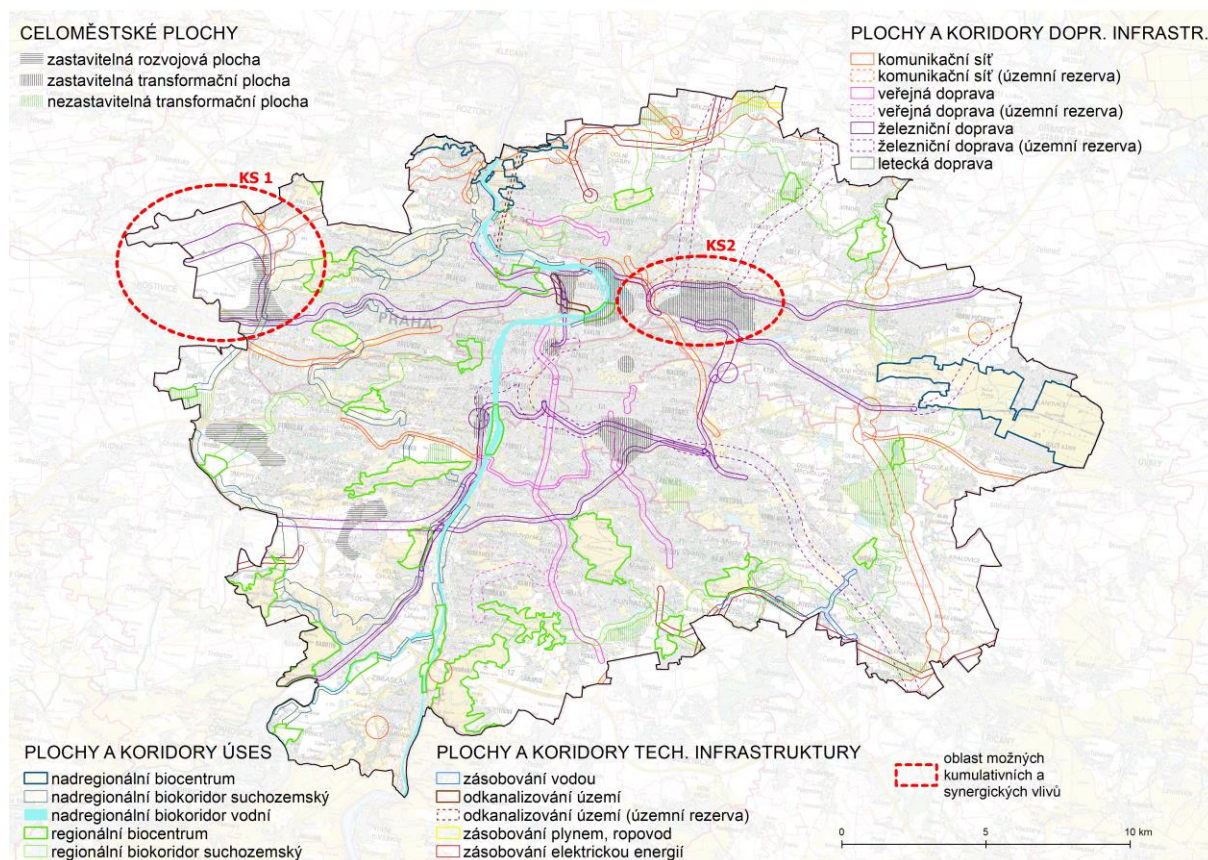
### **4.2 OBLASTI S MOŽNÝM VZNIKEM KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ**

Hlavní město Praha je územím, ve kterém dochází k velmi rychlému rozvoji a téměř celé jeho území lze vnímat jako oblast s možným vznikem kumulativních a synergických vlivů. S tímto vstupním předpokladem je přistupováno k vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Celé řešené území je součástí rozvojové oblasti OB1 vymezené Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen PÚR ČR). PÚR ČR vymezuje tuto oblast jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakž i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy, připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

V rámci řešeného území byly vymezeny 2 oblasti, ve kterých je vymezen větší počet koridorů pro dopravní infrastrukturu a současně jsou zde vymezeny zastavitelné/transformační plochy. V těchto oblastech lze predikovat vyšší rozvojovou dynamiku a vznik negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.

**Obrázek 53: Vymezené oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů**



Poznámka: podkladem je výkres ploch a koridorů (Úplné znění po A5 ZÚR HMP)

### **KS 1**

*Dotčené městské části:* Nebušice, Praha 6, Přední Kopanina, Zličín

*Významné vlastnosti, hodnoty, limity:* okrajový průnik s přírodním parkem Šárka – Lysolaje,

*Stávající zdroje zátěže složek životního prostředí:*

Významná fragmentace krajiny

*Plochy a koridory vymezené v dané oblasti:*

- Ruzyně – Drnovská - návrh 400/Z/42
- Pražský okruh, stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol) - návrh 600/Z/2
- Přestavba dálnice D7 - návrh 600/Z/7
- Nová paralelní vzletová a přistávací dráha na Letišti Václava Havla Praha - návrh 600/Z/9
- Železniční trať Praha - Letiště Václava Havla Praha - Kladno - návrh 600/Z/66
- Mimoúrovňová křižovatka Aviatická - D7 - návrh 600/Z/30

Složky životního prostředí, které mohou být významně ovlivněny:

- Kvalita krajinného prostředí
- Zahušťování zástavby
- Prohloubení procesu fragmentace krajiny

## **KS 2**

*Dotčené městské části:*

- Praha 14, Praha 19, Praha 3, Praha 8, Praha 9

*Významné vlastnosti, hodnoty, limity:*

- ochranné pásmo Pražské památkové rezervace
- zemědělská půda
- přírodní park Smetanka (okrajově)

*Stávající zdroje zátěže složek životního prostředí:*

- fragmentace krajiny významnými dopravními stavbami;
- Letiště Václava Havla,

*Plochy a koridory vymezené v dané oblasti:*

- Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála - návrh 600/Z/20
- Libeňská spojka - návrh 600/Z/21
- Železniční trať Praha-Libeň - Praha-Malešice - návrh 600/Z/61
- Železniční trať Praha - Nymburk - návrh 600/Z/67
- Železniční trať Praha - Kralupy nad Vltavou - návrh 600/Z/68
- Železniční trať Praha - Kolín - návrh 600/Z/69

Složky životního prostředí, které mohou být významně ovlivněny:

- Kvalita krajinného prostředí
- Zahušťování zástavby
- Prohloubení procesu fragmentace krajiny

Vymezené oblasti jsou graficky zobrazeny ve výkresové části dokumentace (výkres č.8). V rámci hodnocení kumulativních a synergických vlivů byla věnována zvýšená pozornost při hodnocení koridorů, které jsou do této oblasti zahrnuty.

## 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM 5. AKTUALIZACE ZÚR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Kapitola 5 je zpracována na podkladě údajů a zjištění uvedených kapitole 3 a 4. Je jedním z podkladů pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů.

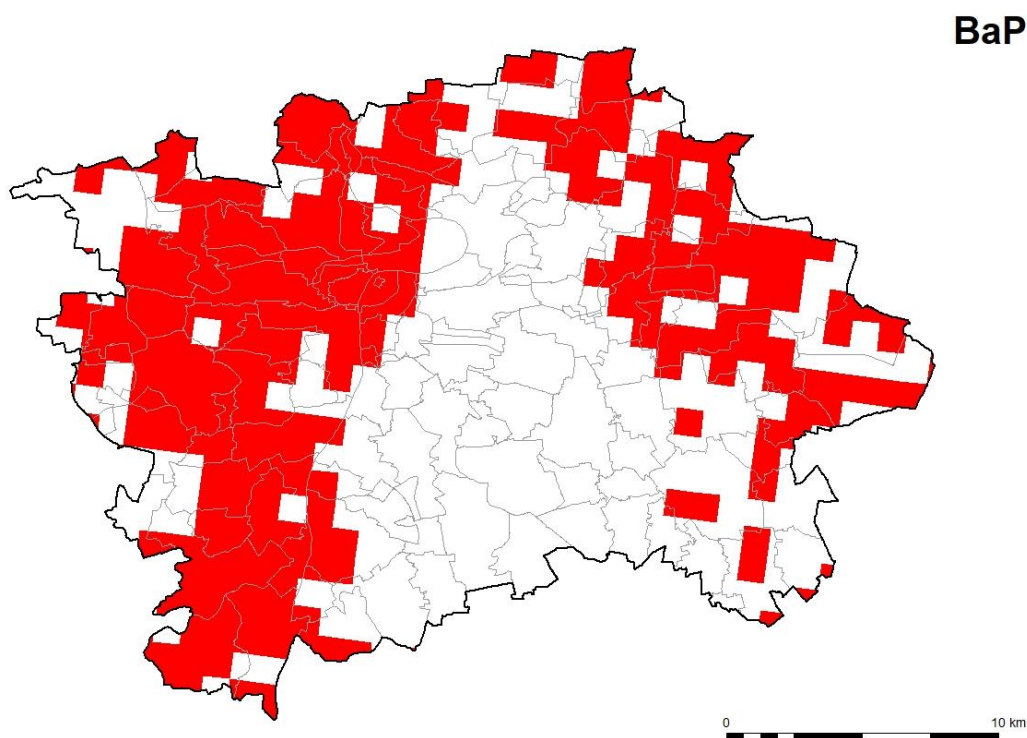
Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním A5 ZÚR HMP ovlivněny jsou verbálně komentovány. Problémy, které lze graficky zobrazit jsou podchyceny v grafických schématech. Grafická schémata nejsou zpracována pro všechny složky ŽP. Území Prahy je vzhledem ke své velikosti, míře urbanizace atd. specifickým územím a na úrovni ZÚR nelze některé problémy graficky vyjádřit ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (2015).

### 5.1 SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY UPLATNĚNÍM A5 ZÚR HMP DLE SLEDOVANÝCH SLOŽEK ŽP

#### OVZDUŠÍ

Nejvýznamnějším problémem ochrany ovzduší na území hlavního města Prahy je v současnosti (vzhledem k poklesu imisní zátěže ostatních znečišťujících látek) překračování imisního limitu benzo[a]pyrenu. Rozsah překročení imisního limitu pro BaP je znázorněn na následujícím obrázku. Vymezení vychází z dat ČHMÚ – pětiletých průměrů koncentrací ve čtvercové síti 1×1 km za období let 2014 – 2018.

Obrázek 54 Překročení imisního limitu



Imisní limit pro benzo[a]pyren je dle podkladů ČHMÚ překročen na 233 km<sup>2</sup> (47 % území města). K překročení dochází především v západní části Prahy podél Pražského okruhu (D0), kde hodnoty dosahují až 1,7 ng.m<sup>-3</sup>, a dále na východě Prahy, zejména podél hlavních dopravních tahů. Obě pásma překročení se pak spojují v severní části města. Centrum a jižní část města jsou naproti tomu zasaženy nadlimitními hodnotami podstatně méně.

A5 ZÚR HMP může pozitivně ovlivnit situaci zejména v okolí trasy Městského okruhu Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála, kde převádí pozemní úsek trasy MO do tunelového vedení. Návrhy směřující k zvýšení atraktivity hromadné dopravy (zejm. prodloužení metra) směřují k zvýšení jejího podílu na dělbě přepravy (oproti individuální automobilové dopravě) s pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší. Záměry rekonstrukce dálničních úseků by potenciálně mohly vést k zvýšení atraktivity a tím nárůstu intenzity dopravy, vzhledem k délce předmětných úseků lze však tyto vlivy považovat za zanedbatelné.

## HLUK

Z hlediska ochrany obyvatel lze za problém životního prostředí, který by mohl být uplatněním A5 ZÚR HMP významně ovlivněn, označit překročení hlukových limitů. Vyhodnocení rozsahu překračování hlukových limitů je poměrně komplikované, neboť jednotlivé zdroje hluku mají odlišně stanoveny limitní hodnoty (viz kap. A3). V souhrnu lze s určitým zjednodušením konstatovat, že:

- pro dopravu na hlavních komunikacích (dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy) platí limit 60 dB ve dne a 50 dB v noci, shodný limit platí též pro hluk z dopravy na tramvajových drahách vedených po těchto komunikacích a pro hluk z dopravy na tramvajových drahách vedených na vlastním tělese v ochranném pásmu dráhy
- pro hluk z dopravy na silnicích a místních komunikacích III. třídy a pro tramvajové tratě na vlastním tělese mimo ochranné pásmo dráhy platí limit 55 dB ve dne a 45 dB v noci
- pro hluk z dopravy na železničních drahách platí limit 60 dB ve dne a 55 dB v noci v ochranném pásmu dráhy, resp. 55 dB ve dne a 50 dB v noci mimo ochranné pásmo
- pro letecký provoz platí limit 60 dB ve dne a 50 dB v noci

Pro odhad rozsahu překročení limitů byly využity následující podklady:

- výpočtová hluková mapa povrchové dopravy 2017, jedná se o součtové mapy, které znázorňují rozložení součtové hlukové zátěže z automobilové, tramvajové a železniční dopravy v pětidecibellových pásmech pro denní a noční dobu
- vymezení ochranného hlukového pásma v okolí Letiště Václava Havla Praha, jakožto oblasti, kde se předpokládá dlouhodobější překračování hygienických limitů hluku z leteckého provozu ve venkovním chráněném prostoru a venkovním chráněném prostoru staveb

Oba podklady jsou podrobněji prezentovány v kapitole A3.

Postup vymezení nadlimitních území pak byl následující:

- z hlukové mapy povrchové dopravy byly extrahovány plochy s překročením hodnoty 60 dB ve dne a 50 dB v noci, tyto plochy byly sumarizovány. Lze konstatovat, že se jedná o území, kde je buď překročen limit pro hluk z hlavních komunikací (vč. tramvajového provozu na těchto komunikacích), nebo hluk z železniční dopravy v denní době.
- následně bylo extrahováno pásmo hluku ve dne v rozpětí 55 – 60 dB a současně byly identifikovány lokality, v nichž se dominantně uplatňuje hluk z železničních tratí. Bylo zjištěno několik lokalit, v nichž je rozsah pásma hluku ve dne nad 55 dB větší, než plocha vytvořená v předchozím kroku s tím, že se zjevně jedná o hluk z železnic. Tyto plochy byly připojeny k sumarizované ploše nadlimitních pásem.

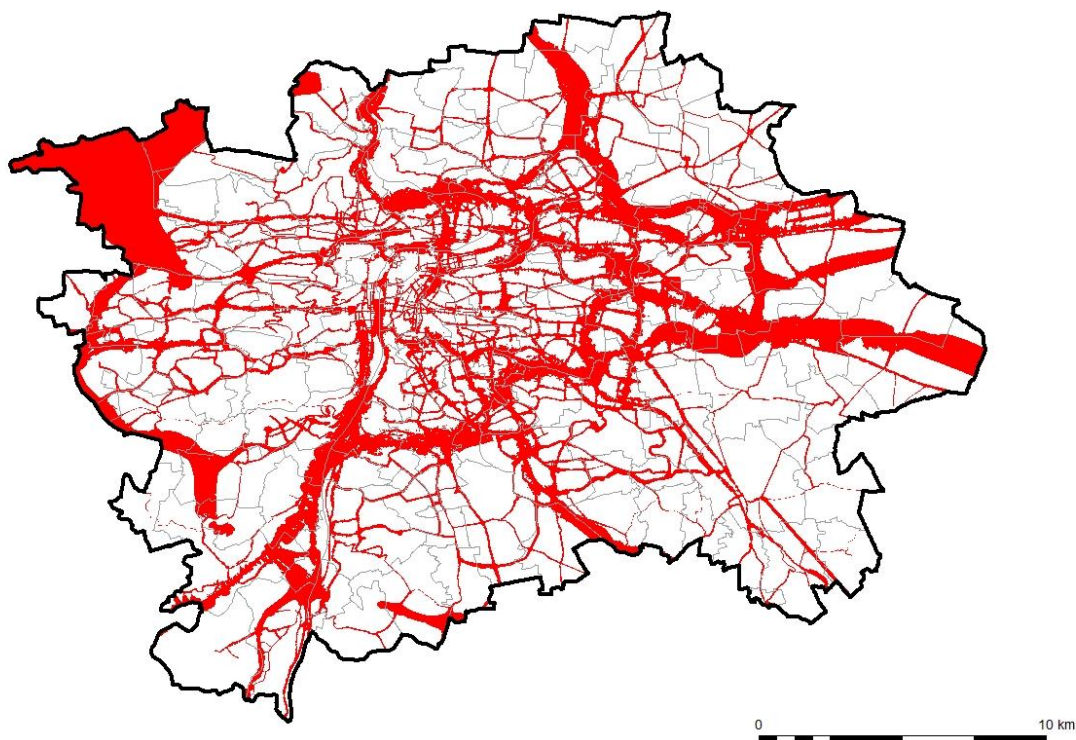
- následně byla překontrolována situace v okolí tramvajových drah vedených na vlastním tělese ve vztahu k pásma hluku 55 – 60 dB ve dne a 45 - 50 dB v noci. V případě, že bylo zjištěno, že zde uvedená pásma zasahují větší území, než jaké bylo sumarizováno v předchozích krocích, a současně se jedná o dominantní vliv tramvajové trati, byly tyto plochy připojeny k sumarizované ploše nadlimitních pásem.
- výsledná mapa byla dále sumarizována s plochou ochranného hlukového pásma v okolí Letiště Václava Havla Praha, jakožto územím, kde je počítáno s překračováním limitů hluku z leteckého provozu

Nebylo uvažováno s odlišným stanovením limitů v prostoru ochranných pásem železničních drah a tramvajových tratí, neboť jejich rozsah je v řádu desítek metrů a tedy nikoli v měřítku hodnocení ZÚR. Nebylo též uvažováno s limitem 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro dopravu na silnicích a místních komunikacích III. třídy, neboť hluková mapa vychází zejména z dat sčítání dopravy TSK Praha a sčítaná síť v zásadě koreluje s rozsahem hlavních komunikací (I. a II. třídy) a rovněž proto, že dle analýzy jsou vyšší hladiny hluku v těchto lokalitách velmi často vázány na hluk z provozu na blízké či navazující hlavní komunikace (a platí pro ně tedy limit 60/50 dB). Značnou roli hrály i praktické důvody, neboť oddělení hluku z hlavní a „vedlejší“ komunikace by bylo v mnoha lokalitách neproveditelné, kromě toho se často pásma 60/50 a 55/45 dB s ohledem na uzavřený uliční prostor téměř shodují a doplnění by se tak týkalo velmi malých plošek o rozměrech řádově metrů či nižších desítek metrů. S ohledem na tuto skutečnost může být rozsah vymezeného území mírně podhodnocen, a to právě o lokality, v nichž je dominantní hluk z dopravy na silnicích a místních komunikacích III. třídy a jeho úroveň je v rozpětí 55 – 60 dB ve dne a 45 – 50 dB v noci. Stejně tak tomu ale bude i v případech, kdy komunikace nebyla do hlukové mapy zahrnuta např. z důvodu neexistence dopravních dat. S ohledem na rozsah území a charakter záměrů posuzovaných v A5 ZÚR HMP lze toto omezení považovat za přijatelné. Nebyly uvažovány plošné a bodové zdroje hluku (s výjimkou ruzyňského letiště), překračování limitů pro stacionární zdroje hluku se nepředpokládá.

Výsledný rozsah takto vymapovaného území je uveden na následujícím obrázku. Oblast, na níž se předpokládá překročení některého z hygienických limitů hluku, zahrnuje celkem cca 30 % území města (148 km<sup>2</sup>). Jak je z obrázku patrné, vymezené území kopíruje většinu dopravních tahů, hlavních železničních tratí a přirozeně zahrnuje též okolí ruzyňského letiště.



Obrázek 55 Překročení hlukových limitů



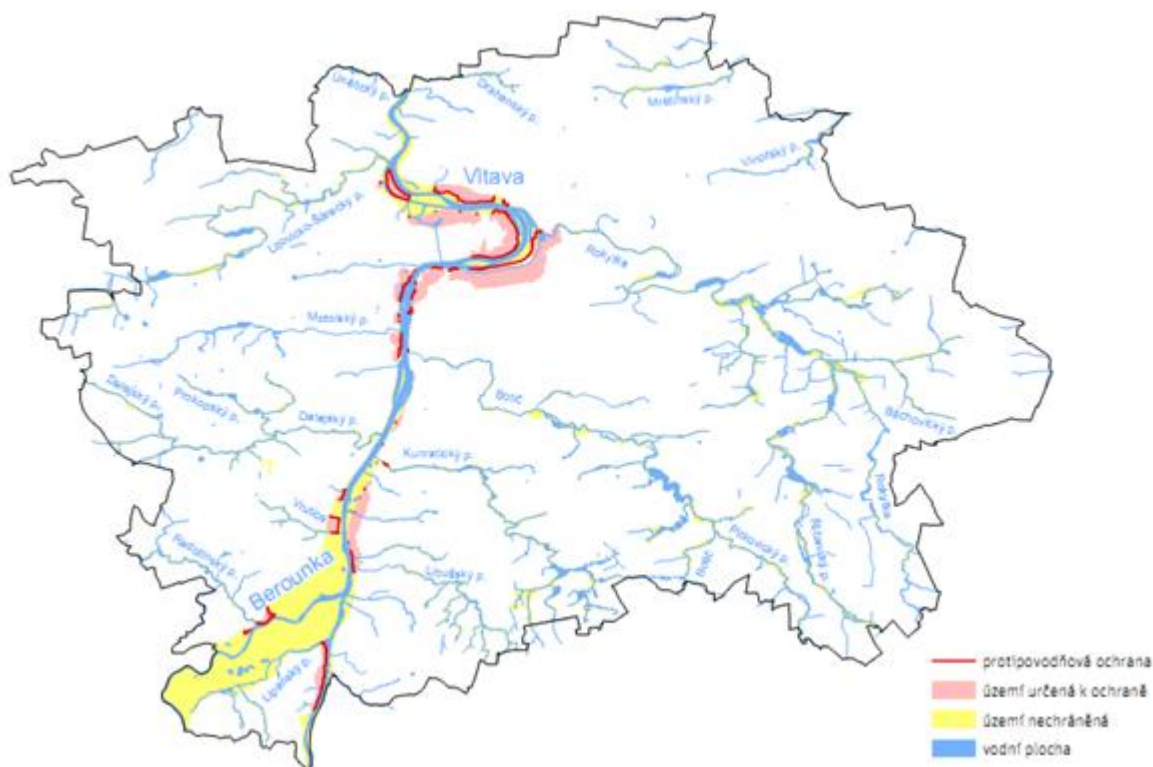
Většina záměrů A5 ZÚR HMP ovlivní lokální akustickou situaci v daném místě, a to převážně pozitivně. Týká se to zejména trasy Městského okruhu Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála (převod do tunelového vedení), ale i přestaveb stávajících tratí a komunikací s ohledem na skutečnost, že tyto rekonstrukce jsou provázeny doplněním protihlukových opatření. V jednom případě se jedná o změnu vedení trati s výsledným převážně pozitivním dopadem. Prodloužení trasy metra přispěje k snížení objemu individuální automobilové dopravy a bude mít tak sice ve vztahu k jednotlivým komunikacím mírnější, avšak na druhou stranu plošně rozsáhlejší pozitivní dopad.

### **Povrchové a podzemní vody**

#### **Povodňové situace**

V Praze jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón Vltavy, Berounky a téměř všech drobných vodních toků. Přibližně 1 450 ha zastavěných či zastavitelných ploch v povodí Vltavy a Berounky je dotčeno rozlivem při  $Q_{500}$  (770 ha při  $Q_{100}$  a 600 ha při  $Q_{20}$ ), kde je cca 3 900 ohrožených objektů a cca 56 000 ohrožených obyvatel (885 objektů a 1 750 obyvatel při  $Q_{100}$  a 666 objektů a 950 obyvatel při  $Q_{20}$ ). Z tohoto množství je cca 640 ha v nepřijatelném riziku a cca 33 citlivých objektů ve vysokém ohrožení (Kámen Zbraslav, Městská policie Radotínská a V Sedlci, Střední škola U Závodiště, objekty na Novotného lávce, na Smetanově nábřeží, na Kampě apod.), celkem se jedná o cca 550 objektů a 1 500 obyvatel v ohrožení různého stupně. Dále zasahuje do Prahy 22 oblastí, v nichž hrozí nebezpečí povodní z přívalových srážek. Jde převážně o okrajové části Prahy na severu (Řáblice, Dolní Chabry, Bohnice, Sedlec, Lysolaje a Nebošice) a na jihozápadě (Třebonice, Řeporyje, Hlubočepy, Malá Chuchle, Slivenec, Západní Kopanina, Radotín, Lipence, Modřany, Komořany a Točná).

Obrázek 56: Kategorizace záplavových území z hlediska jejich ochrany



Zdroj: ÚAP HMP, 2016

Kromě přirozených povodní se mohou vyskytnout povodně způsobené haváriemi vodních děl, označované jako zvláštní povodně. Praha může být ohrožena především haváriemi přehrad Vltavské kaskády, Švihova na Želivce a Klíčavy na Klíčavě, ale též haváriemi řady rybníků nebo jiných malých vodních nádrží, převážně z důvodu jejich přelití během přirozené povodně. Často není technický stav těchto malých vodních nádrží dobrý a během povodní představují významné potenciální riziko. Pokud předpokládaný rozsah území ohrožený zvláštními povodněmi výrazně přesahuje záplavová území, vymezuje se jejich rozsah v krizovém plánu.

A5 ZÚR HMP může povodňovou situaci nepříznivě ovlivnit v případě umístování staveb do záplavových území. V případě, kdy realizace stavby může ovlivnit průchod povodňové vlny.

### Srážkové vody

Množství srážkových vod spadlých na zemský povrch je v podstatě neovlivnitelný, ovlivnit se ale dá další nakládání s nimi. V zastavěném území většina srážek stéká po málo propustném povrchu do kapacitně limitované kanalizace. Rozšiřováním zástavby do okrajových částí Prahy dochází ke stupňování nároků na zkapacitnění kanalizačních sběračů, přičemž odtokem poměrně čistých srážkových vod do kanalizace dochází k navýšování celkového množství odpadních vod a k nežádoucímu ředění splaškových vod, což způsobuje kapacitní a technologické obtíže při jejich čištění. Odlehčování naředěných odpadních vod při srážkových epizodách do vodotečí není také bez problémů – jednak jsou do toků odváděny naředěné splašky a nečistoty z povrchů komunikací, navíc ani koryta drobných vodotečí v Praze nemají při přívalových srážkách dostatečnou kapacitu. Řešením

je umožnit čistým srážkovým vodám vsak do terénu a přebytečná množství zachytit v dešťových nádržích a odvádět na ČOV s časovým zpožděním.

A5 ZÚR HMP může ovlivnit situaci v oblasti odvádění dešťových vod vytvořením podmínek pro modernizaci a zkapacitnění kanalizačních sběračů. Řešením A5 ZÚR HMP mohou být rovněž ovlivněny podmínky pro retenci vody v území. V důsledku zvyšování rozsahu zpevněných ploch v území může dojít ke zhoršení podmínek pro retenci vody.

### **Čistota vody**

Přes významné investice do oblasti odkanalizování a čištění vod není jakost povrchových vod stále na požadované úrovni. Znečišťování vodních toků souvisí s výše popsaným problémem s nakládáním se srážkovými vodami (odlehčování jednotné kanalizace bez čištění do vodotečí, splachy znečištěných vod z komunikací apod.), s přetíženími lokálními ČOV, s nelegálním vypouštěním odpadních vod do toků, s plošným znečištěním ze zemědělsky využívaných ploch, a také s nedostatečným odkanalizováním obcí výše v povodí.

A5 ZÚR HMP může ovlivnit situaci v oblasti odvádění dešťových vod vytvořením podmínek pro modernizaci a zkapacitnění kanalizačních sběračů.

Nejčastějším znečištěním jsou halogenované organické látky – chloridy (AOX), které se do povrchových vod dostávají chlorováním pitné vody, zimním solením komunikací a odpadními vodami z průmyslu, obdobně časté jsou nerozpuštěné látky (NL). Velmi nepříznivě jsou hodnoceny makrobiologické a biologické ukazatele – chlorofyl v rozsáhlých úsecích Vltavy i Berounky.

### **Problematika drobných vodních toků ve vztahu k urbanizaci území**

Urbanizovaná území jsou specifická vysokým podílem zpevněných a nepropustných ploch. Srážkové vody nemohou přirozeně infiltrovat a dotovat podzemní zvodně. Úroveň výparu je rovněž oproti přirozeným podmínkám snížena. Větší část objemu přímo odtéká po zpevněném povrchu do dešťových vpustí a stokovou sítí je odváděna do recipientů. Vedle objemu vody je podstatná i rychlost povrchového odtoku. Zvýšený povrchový odtok je základní příčinou všech typů lokálních záplav v urbanizovaných územích.

Pramenné oblasti drobných vodních toků protékajících Prahou se nacházejí v okrajových částech, většinou za hranicemi města. Koryta těchto toků jsou zejména přírodního charakteru s přirozeným vegetačním doprovodem, které utvářejí charakter příměstské krajiny. Drobné vodní toky na území města jsou nejen součástí jeho infrastruktury, ale zároveň jde o významné krajinné prvky ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Okrajové části města s pramennými oblastmi vodotečí jsou velmi citlivé na masivní výstavbu, ať už jde o stavby pro bydlení, občanskou vybavenost, komerční výstavbu apod., nebo o nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu, a proto by mělo docházet v těchto oblastech k potřebným opatřením, které zajistí hospodaření se srážkovou vodou v místě vzniku nebo ji alespoň co nejvíce pozdrží.

Zastavěnost těchto území se jeví jako podstatný problém, neboť zejména velká zastavěná území s množstvím zpevněných ploch jsou odvodněna kanalizačními systémy do drobných vodních toků a při zvýšených průtocích způsobených významnými či víceletými srážkami dochází k překročení kapacity koryta, zvýšení rychlosti průtoku, unášecí síly a erozi koryta a jeho okolí. To má poté za následky i vybřežování vody z koryta a zaplavování nemovitostí. Zároveň zpevněné plochy zastavěného území brání dotaci podzemních zvodní srážkovými vodami a ty nemohou dotovat drobné vodní toky v bezdeštném období.

Zástavba v záplavovém území drobných vodních toků je další z řady problémů, které ovlivňují drobné vodní toky. Povodně na těchto tocích přicházejí a odcházejí velmi rychle, a proto je možnost zajišťovat protipovodňová opatření dosti problematická. Mobilní ochranu se obvykle nepodaří včas postavit a trvalá ochrana valy, zídkami apod. je do určité míry kontraproduktivní, protože zmenšuje průtočný profil, vede ke zvýšení hladiny a rychlosti proudění, zvětšení erozní činnosti toku a na jiných místech k zanášení koryta toku a tím ke snižování jeho průtočnosti. V místech, která nejsou dosud urbanizována, je nejvhodnější protipovodňovou ochranou je nezastavovat.

Vliv na kvalitu vody v tocích má i jejich zatrubňování, které s sebou nese dva negativní aspekty pro vodní tok – nejen, že je zrušena jeho krajinnotvorná funkce, ale zároveň je vodní tok v mnoha případech využíván jako součást kanalizačního systému. V lepším případě funguje takto upravený vodní tok jako naředěná klasická dešťová kanalizace, v horším případě jsou od něj zaústěny i jiné odpadní vody, často bez vodoprávního povolení. Potoční vody protékající dlouhým zaklenutím mají nedostatek rozpuštěného kyslíku, a tím i malou samočisticí schopnost. Z tohoto důvodu je potřebné vždy důkladně zvážit nutnost zaklenutí a používat toto řešení pouze pro krátké přechody, např. komunikačních sítí apod. Jednou zaklenuté vodní toky je již téměř nemožné revitalizovat, nejen s ohledem na kvalitu protékající vody, ale i z toho důvodu, že plocha potřebná pro otevření koryta je často již využita jiným způsobem.

## **Půda**

### Zemědělský půdní fond

Praha se shodně jako většina měst a obcí v rámci ČR potýká s trvalým úbytkem ZPF na svém území. Z hlediska zemědělské produkce je nejcitelnější ztrátou úbytek orné půdy nacházející se hlavně v periferních částech města. V okrajových částech města je celkově výskyt ZPF nejvyšší, zároveň jde o půdy nejkvalitnější spadající do I. a II. třídy ochrany. Vlivem urbanizačního tlaku, extenzivního rozvoje, dochází k fragmentaci zemědělské půdy liniovými stavbami či jejímu rozdrobení postupující výstavbou, zejména obytného a výrobního charakteru. Výsledkem je vznik územně izolovaných zemědělských ploch, které z důvodu ztížených podmínek pro hospodaření (především obtížné zpřístupnění) postupně ztrácí svůj hospodářský význam. Rozvojovými tendencemi Hlavního města Prahy a okolních obcí na území Středočeského kraje se jednotlivá zastavěná území postupně spojují v jeden celek. K tomuto jevu dochází mj. podél radiál vystupujících z Prahy, např. silnice I/2 (MČ Praha-Kolovraty – Říčany), I/12 (MČ Praha 21 – Květnice), II/606 (MČ Praha 6 a Praha-Zličín – Hostivice), II/610 (MČ Praha-Vinoř – Podolanka), II/603 (MČ Praha-Kunratice – Vestec), II/605 (MČ Praha-Zličín – Rudná). Lze předpokládat, že v Praze jakožto hlavním městě a jejím okolí bude tlak na ZPF nadále vysoký.

K největšímu úbytku ZPF dochází v periferních částech města, kde je výskyt zemědělské půdy největší. Nejvíce však v západní, jihozápadní a jižní (MČ Praha-Lipence, Praha-Zbraslav, Praha 12, Praha-Velká Chuchle, Praha-Lochkov, Praha-Slivenec, Praha 13, Praha-Zličín, Praha-Šeberov) a severovýchodní až východní části Prahy (MČ Praha 18, Praha 19, Praha 14, Praha-Satalice, Praha 20, Praha-Dolní Počernice, Praha-Štěrboholy, Praha-Běchovice nebo Praha-Koloděje). V těchto MČ byl úbytek způsoben zejména výstavbou jižní větve SOKP, na plochu náročných halových objektů, kolonií rodinných domů a též golfových hřišť. Směrem k městskému centru poté úbytky ZPF klesají. V centrální části města se zpravidla nacházejí pouze zahrady či jiné zemědělsky nevyužívané pozemky. Úbytek v podobě izolovaných bodů lze tedy vysvětlit využitím proluk mezi stávající zástavbou. Nicméně úbytek ZPF způsobený extenzivním vývojem v okrajových částech města je nadále dominantní. Využívání vnitřních rezerv města lze tedy nadále považovat za nedostatečné.

Na území Prahy došlo rovněž k částečnému nárůstu zemědělských ploch (nejvíce v městských částech Praha 16 a Praha-Slivenec), nicméně úbytek je v tomto případě stále dominantní.

A5 ZÚR HMP výše uvedený problém ovlivní vytvořením podmínek pro vznik nových staveb dopravní a technické infrastruktury, jejichž využití si vyžádá zábory ZPF.

#### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

V Praze jakožto jediném kraji v rámci ČR se prakticky nenacházejí lesy hospodářské. Převážná většina lesních pozemků spadá do kategorizace lesů zvláštního určení, tzn. lesů příměstských a rekreačních, popřípadě lesů na území zvláště chráněných území. Z hlediska lesního hospodářství tedy nejde o lesy cíleně pěstované pro produkci dřevní hmoty. Jejich funkce je především rekreační. Lesní pozemky lze mnohdy považovat za součást sídelní zeleně.

Z hlediska ochrany lesa, jeho zdravotního stavu, je problémem nadměrná rekreační zátěž vyplývající z hustoty osídlení. Lesní porosty tvoří prakticky pouze izolované enklávy, které jsou často obklopeny okolní zástavbou. Výjimkou jsou některé lesy v periferních částech města. Tyto periferní lesy mají vzhledem ke své větší rozloze zároveň významnější rekreační potenciál. Vysoká rekreační zátěž je též výsledkem dobré dopravní dostupnosti. Zastoupení lesů je tedy vzhledem k vysokému počtu obyvatel na území Prahy nedostatečné.

Od roku 2002 do roku 2019 bylo nově vysazeno na pozemcích hl. m. Prahy více než 218 ha lesa a založeno 147 ha luk, což je více než 3/4 plochy Kunratického lesa. V posledních letech je realizováno několik projektů zalesňování (např. projekt Lesopark Vinice, les Dívčí Hrad, les Pod Cihelnou, Lesopark Letňany, les Robotka a les V Panenkách). Součástí větších, nově zalesňovaných ploch jsou i založené odpočívny louky, umožňující i provozování různých sportovních a rekreačních aktivit, a nově založená cestní síť, která z pochopitelných důvodů na původní orné půdě téměř nebyla nebo měla nevhodné trasování. V současné době jsou připravovány k realizaci dva rozsáhlé projekty na zalesnění zemědělské půdy – Les Na Musile a Les Arborka o celkové výměře více než 25 hektarů (zdroj: <http://www.praha-priroda.cz/lesy/historie-prazskeho-zalesnovani-a-nove-projekty/>).

V Praze bylo v roce 2018 vytěženo celkem 14,2 tis. m<sup>3</sup> dřeva bez kůry. Podobně jako v celé ČR dochází i zde k nárůstu celkové a nahodilé těžby způsobeného zpracováním následků sucha a přidruženého šíření hmyzích škůdců. Tento nárůst však není vzhledem ke skladbě lesů s převahou listnáčů na území Hl. m. Prahy tak výrazný jako v ostatních krajích ČR. Společně s rostoucí nahodilou těžbou se také zvyšuje zastoupení vytěžených jehličnanů (67,3 % v roce 2018).

A5 ZÚR HMP výše uvedené problémy může ovlivnit vytvořením podmínek pro vznik nových staveb dopravní a technické infrastruktury, jejichž využití si vyžádá zábory PUPFL nebo pokud budou tyto stavby vstupovat do pásma 50 m od okraje lesa.

#### **Horninové prostředí**

Z hlediska horninového prostředí lze za problematické považovat lokality s výskytem sesuvných území, lokality ovlivněné poddolováním s výskytem starých důlních děl. V místě výskytu těchto jevů panují ztížené podmínky pro zakládání staveb. Vhodnost či nevhodnost pro výstavbu lze prokázat na základě inženýrsko-geologického průzkumu. Obdobně lze nahlížet na aktuálně těžené dobývací prostory, kde po ukončení těžby mohou panovat obdobné podmínky, neboť i zde došlo k narušení zemského povrchu. Limitem pro umísťování staveb jsou také stanovená chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP).

A5 ZÚR HMP neovlivní výše uvedené problémy. Pokud jsou koridory vymezeny v území se zhoršenou stabilitou území, je nutné řešit stavby s ohledem na tuto situaci. Samotný problém však nebude v důsledku využití těchto území ovlivněn (prohlouben).

## **Radonové riziko**

Radon je plyn, který se uvolňuje z geologického podloží. Zejména v místech s vysokým radonovým rizikem je nutno při stavební činnosti počítat s negativními vlivy tohoto plynu na lidský organismus. Výstavba v těchto lokalitách je možná při dostatečně navržených ochranných opatřeních. Jde zejména o prostor kamenolomu ve Zbraslavi (MČ Praha-Zbraslav), Dalejské a Prokopské údolí (MČ Praha 5, Praha 13, Praha-Řeporyje), levou část údolí Berounky a údolí Vltavy (MČ Praha 16, Praha-Lochkov, Praha-Velká Chuchle, Praha 4, Praha 12), údolí Motolského potoka (MČ Praha 5, Praha 17, Praha 13, Praha-Zličín), pravobřežní svahy údolí Šáreckého potoka (MČ Praha 16) a v menším rozsahu dále na území MČ Praha 10, Praha 15, Praha-Dolní Počernice, Praha-Běchovice, Praha-Královice, Praha-Dolní Chabry.

A5 ZÚR HMP nebude mít vliv na radonové riziko.

## **Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

Současným celosvětovým problémem je pokles biologické rozmanitosti, ubývání rostlinných a živočišných druhů, který je kromě řady jiných faktorů spojen s antropogenními vlivy v krajině.

Člověk přispívá ke snižování biodiverzity narůstající fragmentací krajiny (biotopů) v důsledku rozvoje dopravní i technické infrastruktury. Silně fragmentovaná krajina, rozčleněná polopropustnými či téměř nepropustnými bariérami, znamená izolaci dílčích populací a vývoj směrem k jejich zániku. K ochraně biologické rozmanitosti slouží zvláště chráněná území, a to včetně lokalit Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptáčích oblasti). A5 ZÚR HMP může negativně ovlivnit tuto situaci v případě záboru a fragmentace cenných biotopů.

Problémem je šíření nepůvodních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Pro šíření invazivních druhů neofytů jsou vytvářeny ideální podmínky zejména tam, kde dochází vlivem antropogenních zásahů k narušení či likvidaci stanovišť. Stavební činnost v území či těžební aktivity devastují původní stanoviště a vegetaci a vytvářejí podmínky pro nástup invazních druhů.

Plochy a koridory Aktualizace č. 5 ZÚR HMP budou pravděpodobně znamenat prohloubení tohoto problému na lokalitách, kde bude prováděna stavební činnost. Riziko šíření neofytů lze snížit následnou pravidelnou údržbou narušených pozemků.

## **Krajina**

Krajina Hlavního města Prahy je dlouhodobě významně ovlivňována činností člověka. Vzhledem k intenzitě využití území a vysoké dynamice rozvoje města se krajina hlavního města neustále proměňuje.

Kvalita městské krajiny je určována především přítomností kulturně historických a přírodních hodnot, jejich uspořádáním, kvalitou nově vznikajících hodnot a jejich vztahy s hodnotami stávajícími. Krajinné hodnoty se nacházejí prakticky po celém území města. V hustě zastavěných částech města je vyšší koncentrace kulturně historických hodnot, naopak v územích s nižší mírou zastavění a vyšší koncentrací ploch zeleně vyšší koncentrace hodnot přírodních (výjimkou jsou např. území s vysokým podílem orné půdy, devastovaná území). Prostory bez významnějšího soustředění krajinných hodnot jsou prostory v okolí Letiště Václava Havla (Ruzyně – MČ Praha 6), území západně od nádraží Zličín, Na Radosti a Pod Zličínem, Stodůlky sever (MČ Praha 17 Zličín), průmyslová oblast mezi Štěrboholou, Malešicemi a Hostivaří. Absence krajinných hodnot byla rovněž identifikována v prostoru mezi Kbely a Letňany a Makovicemi (MČ Praha 18 a 19). Krajinářsky málo významný je rovněž prostor severně od Horních Počernic v okolí dálnice D10 (MČ Praha 20).

Problémem krajiny hl. m. Prahy je ohrožování krajinných hodnot v důsledku urbanizace území, zvyšující se intenzity využívání neurbanizovaných částí města, volné krajiny. K zásadním problémům města v oblasti ochrany krajiny a krajinných hodnot patří:

- Postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb se Středočeským krajem;
- Tlak na výstavbu v otevřené krajině namísto její proměny v rekreační a přírodní zázemí města;
- Fragmentace krajiny dopravními stavbami;
- Ovlivnění obrazu krajiny technicistními stavbami;
- Nízká architektonická kvalita staveb;
- Kobercovitá zástavba, výstavba rozsáhlých halových objektů;
- Omezení prostupnosti krajiny v důsledku vzniku uzavřených areálů a umístováním nových dopravních staveb do krajiny;
- Intenzivní rekreační využívání volné krajiny.

V důsledku naplňování koncepce A5 ZÚR HMP může dojít zejména k prohloubení problému týkající postupující urbanizace, fragmentace krajiny a omezení prostupnosti krajiny pro člověka.

### **Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky**

Hlavní město Praha je bohaté na přítomnost velkého množství kulturně historických hodnot. Kulturně historické hodnoty jsou soustředěny nejen v centru města, ale jsou přítomny také v historických centrech obcí i v okrajových částech Prahy.

Z hlediska ochrany kulturního, architektonického a historického dědictví je problémem nevyhovující technický stav některých nemovitých kulturních památek. NPÚ na území HMP eviduje celkem 34 takových památek, kterým zanedbáváním péče hrozí další poškození či zánik. To mj. souvisí se změnami probíhajícími v historickém centru Prahy, kde dochází k obměně funkčního využití. Obytná funkce území je postupně nahrazována funkcemi administrativními, obchodními, apod. Centrum Prahy je zároveň ovlivněno silným turistickým ruchem a reklamou. Investičním tlakem může docházet k narušení architektonicky a historicky cenných staveb. Městské centrum je obecně stále silně ovlivněno dopravní zátěží.

V současné době na území HMP dochází k nekoncepčnímu umístování výškových či prostorově rozměrných staveb. Může tedy docházet k ovlivnění vizuálního působení historických dominant v panoramatu města. Vnímání výškových staveb, významnosti jejich negativního/pozitivního vlivu, je do značné míry subjektivní. Do panoramatu města se promítají mj. modernistické výškové stavby na Pankráci, centrální dispečink dopravního podniku, dům odborových svazů na Žižkově, televizní a telekomunikační věže na Žižkově, palác Vinohrady a Crystal na Vinohradech, komín malešické spalovny či věžové výdechy strahovského tunelu.

A5 ZÚR HMP neovlivní výše uvedené problémy. Nejsou vymezovány koridory či plochy pro záměry, které by mohly zásadně ovlivnit kulturní a historické hodnoty na území Hl.m.Prahy.

## **5.2 SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DLE ÚAP HMP**

V následujícím textu je uveden přehled problémů životního prostředí uvedených v územně analytických podkladech Hl. m. Prahy (2016).



Mezi hlavní problémy týkající se kvality prostředí na území hlavního města patří problémy s čistotou ovzduší a hlučností prostředí, které přímo souvisí s dopravní obsluhou města a aktuálně i problematika nakládání s odpady.

### **Problémy se znečištěním ovzduší a hlukovou zátěží**

Na značné části území hl. m. Prahy jsou překračovány imisní limity pro kvalitu ovzduší. Nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší v Praze jsou emise z dopravy. K překračování limitů dochází podél kapacitních dopravních komunikací, další zasaženou oblastí je okolí velkých stacionárních zdrojů znečištění (cementárna Radotín, kamenolom Řeporyje, Zbraslav). Snižování emisní zátěže z dopravy brzdí nedostatek technicky vybavených tras komunikací mimo centrum města, a to především stabilizace nadřazené komunikační sítě a urychlené dobudování Pražského okruhu. Problémy jsou se zaváděním opatření, které by mohly zlepšit kvalitu ovzduší ve městě jako je – zavedení mytného systému, důsledná kontrola emisních parametrů a zavádění alternativních paliv, ekologizace energetické infrastruktury, vymezení nízkoemisních oblastí apod. Malá podpora je pocítovaná pro uplatňování šetrné hromadné dopravy a podpory cyklistů a pěších.

### **Současné zatížení města hlukem**

Praha je z akustického hlediska nejzatíženějším regionem z celé České republiky. Podíl obyvatelstva zasažený nadměrným hlukem se pohybuje podle údajů SZÚ těsně nad 50 %. Nejvýznamnější akustický problém ve městě představuje hluk ze silniční dopravy. Ostatní zdroje dopravního hluku, tedy letecká, železniční a tramvajová doprava, se uplatňují relativně místně. Z výsledků hlukového posouzení vyplývá, že skoro třetina obyvatel hlavního města bydlí v prostředí, kde noční hluk z některého z dopravních zdrojů dosahuje nebo přesahuje 50 dB. Podobně jako pro snížení emisí má stejný význam zavádění výše zmíněných opatření i pro snížení hluku. Ten lze dále ovlivnit i zvýšenou kontrolou rychlosti, plynulosti provozu, zaváděním tichých povrchů apod., ale i uplatněním tzv. tichých oblastí, jejichž smyslem je zachování alespoň relativně tichého prostředí ve městě i do budoucna. Tiché oblasti jsou definovány jako oblasti, které nejsou vystaveny hluku z jakéhokoli zdroje tak, že hodnoty zvoleného ukazatele hluku v ní nepřekročí stanovenou mez. U stávajících komunikací v rezidenčních oblastech, ve kterých jsou překračovány přípustné hygienické limity, je nutné zajistit realizaci protihlukových opatření. Všechna uvedená opatření a zásahy vyžadují nemalou míru finančních prostředků, ale i schopný management pro jejich kvalitní přípravu a realizaci.

### **Ohrožení v území**

Ohrožení v území mohou představovat případné projevy katastrofických přírodních procesů a také některé obtížně odstranitelné doprovodné projevy související s funkcí dopravních terminálů nebo s riziky souvisejícími s předchozím nešetrným nakládáním s územím. Za tato celoměstsky významná ohrožení, jejichž ochranu je možno podpořit s využitím nástrojů územního plánování lze považovat:

- **Záplavová území**

Záplavová území jsou administrativně určena území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Cílem stanovení záplavových území je vytvoření územního limitu pro zástavbu a jiné využití v oblastech s nejvyšším ohrožením lidských životů a majetků.

A5 ZÚR HMP může ovlivnit průchod povodně v území v případě vymezení koridorů či ploch pro záměry, které by omezily průchod povodňové vlny v území.

- **Poddolovaná a sesuvná území**

Svahové deformace přirozeného původu nepředstavují na území hlavního města významnější problém; tím by se mohly stát pouze sekundární sesuvy způsobené např. poruchami na vodovodních a kanalizačních řadech nebo technicky špatně provedené zemní práce narušující stabilní poměry.

Obdobně jako svahové pohyby ani poddolovaná území nejsou v Praze větším problémem. Poddolování zde souvisí především s hornickými pracemi prováděnými převážně v 19. století; výjimečně probíhaly některé těžby a ražby i ve 20. století. Za potenciálně lokálně problematický lze označit pouze okraj křídové plošiny, kde byl v 19. století a patrně i již dříve těžen pískovec. Jedná se přibližně o pruh na hraně Prosecké plošiny dlouhý 5–6 km mezi dnešní Libní a Hloubětínem.

A5 ZÚR HMP nemůže tento problém ovlivnit. ZÚR vymezují plochy a koridory pro záměry v území. Jejich technické provedení není předmětem řešení této dokumentace. V případě, že je provedeným hodnocením identifikován střet s lokalitami, ve kterých jsou ztíženy základové poměry, je při projektování staveb nutné citlivě přihlížet ke stabilitě v území. Na tuto skutečnost je případně zpracovatelem SEA upozorněno. Daný střet je nutno detailně řešit v rámci navazující projekční přípravě konkrétní stavby.

- **Ovlivnění území těžební činností**

Na území Hl. m. Prahy se v současné době těží ve větším množství pouze dvě suroviny, a to stavební kámen a vápenc. Stavební kámen se produkuje hlavně na Zbraslavi, v menší míře v Zadní Kopanině, Radotíně a Řeporyjích. Výše vytěženého stavebního kamene kolísá v souladu s vývojem stavebnictví, které od roku 2009 zažívalo výrazný útlum v souvislosti s ekonomickou recesí a k oživení došlo až od roku 2013. Zatímco v roce 2006 dosáhla těžba stavebního kamene v kraji přes 1 mil. t, v roce 2012, v největším propadu, činila již jen 580,5 tis. t. Pak se začala opět navyšovat a v roce 2018 těžba stavebního kamene činila 945,0 tis. t.

Vápence se těží na území městských částí Radotín, Slivenec a Zadní Kopanina. Objem těžby vápence je relativně stabilní, kolísá kolem 600 tis. t za rok. V roce 2018 jeho těžba meziročně vzrostla o 4,9 % na 691,0 tis. t. V kategorii Ostatní jsou zahrnuty jíly keramické nežáruvzdorné (ložisko v Zadní Kopanině) a kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Tato surovina se těží ve Slivenci. Dalšími surovinami uvedenými v kategorii Ostatní jsou pórovinové jíly, jejichž těžba však byla v roce 2009 ukončena.

Plocha dotčená těžbou v Hl. m. Praha v roce 2018 činila 123,4 ha, což odpovídá 0,2 % rozlohy kraje. Dále bylo v oblastech dotčených těžbou 10,0 ha rozpracovaných rekultivací a 13,8 ha ukončených rekultivací.

Řešením A5 ZÚR HMP nedojde k ovlivnění daného problému. ZÚR nevymezují plochy těžby.

### **Oblasti a lokality se starými zátěžemi**

Jedná se o kontaminace horninového prostředí a podzemních vod nebezpečnými látkami, které jsou na území hl. m. Prahy především důsledkem přímé antropogenní činnosti. Jde převážně o staré průmyslové areály, jednotlivé průmyslové provozy, benzínové pumpy a dále navážky s příměsí nebezpečných odpadů. Znečišťující látky jsou především ropné uhlovodíky, dichlorethan, dichlorethen, tetrachloretan (perchlor), skupiny chlorovaných alifatických uhlovodíků, kadmium, chrom, olovo, zinek, železo a mnohá další.

Řešením A5 ZÚR HMP nedojde k ovlivnění daného problému. ZÚR nevymezují plochy či koridory v důsledku jejichž využití by mohlo dojít k prohloubení tohoto problému. V případě, že by koridor či

plocha byly umístěny do území se starou zátěží, je podmínkou jeho využití předchozí odstranění této zátěže.

### **Další identifikované problémy**

- Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaných oblastech. Absence stanovení jasné hranice pro rozvoj městské krajiny (zastavěného území);
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území HMP a stanovením územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit pro tyto krajiny stanovených.
- Nedostatečná ochrana ZPF;
  - V důsledku využití koridorů a ploch vymezených A5 ZÚR HMP může dojít prohloubení tohoto problému, k záboru ZPF (k záboru kvalitních půd).
- Srůstání sídel v otevřené krajině včetně srůstání této zástavby s obcemi ve správním území Středočeského kraje;
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území hl. m. Prahy. Pro tyto krajiny ZÚR stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit. Mezi těmito podmínkami jsou uvedeny požadavky na zastavení srůstání sídel.
- Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vysoká rekreační zátěž stávajících lesů i jiných přírodně blízkých ploch;
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území hl. m. Prahy. Pro tyto krajiny ZÚR stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit. Mezi těmito podmínkami jsou uvedeny požadavky na zalesnění vhodných ploch.
- Vysoký podíl zornění ZPF na území města, mimo jiné též v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, hygienický a rekreační potenciál apod.);
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území hl. m. Prahy. Pro tyto krajiny ZÚR stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit. Mezi těmito podmínkami jsou uvedeny požadavky na zvýšení ekologické stability, snížení vodní a větrné eroze půdy.
- Existence oblastí s velmi malým podílem různých tradičních forem krajinné vegetace (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.);
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území hl. m. Prahy. Pro tyto krajiny ZÚR stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit. Mezi těmito podmínkami jsou uvedeny požadavky na zakládání mezí, hájků, větrolamů apod.
- Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí;
  - A5 ZÚR HMP může přispět k ovlivnění (prohloubení) tohoto problému v případě vymezení koridorů v blízkosti území v zájmu ochrany přírody a krajiny.
- Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř přírodních parků;
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území hl. m. Prahy. Pro tyto krajiny ZÚR stanovuje podmínky pro zachování nebo

dosažení cílových kvalit. Mezi těmito podmínkami jsou uvedeny požadavky na usměrnění rozvoje území s ohledem na krajinné hodnoty jednotlivých krajin.

- Chybějící jasná hierarchie městských parků a nedostatek parkových ploch místního významu (veřejných prostranství s parkovými úpravami) v dostupné vzdálenosti v některých částech zastavěného území i v nové zástavbě, zábory stávajících ploch s vegetací v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin;
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území hl. m. Prahy. Pro tyto krajiny ZÚR stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit. Mezi těmito podmínkami je pro krajinu města Prahy uveden požadavek na zakládání nových městských parků zejména v územích, která jsou z hlediska dostupnosti městských parků místními obyvateli aktuálně hodnocena jako deficitní.
- Nedostatečná ochrana krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, podílejících se na jedinečnosti obrazu města;
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území hl. m. Prahy. Pro tyto krajiny ZÚR stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit. Mezi těmito podmínkami jsou stanoveny podmínky pro ochranu obrazu města. Například pro Krajinu města Prahy je stanovena podmínka *„Před novou zástavbou chránit výrazné morfologické tvary, které utvářejí specifický georeliéf v obrazu města Prahy, a jako rozsáhlé vegetační plochy ve svazích a na hranách vymezujících Pražskou kotlinu i směřující dále k okraji města a do odevřeně krajiny propojující historickou městskou krajinu s příměstskými krajinami Metropolitní rozvojové oblasti Praha“*.
- Špatná prostupnost a dostupnost (chybějící napojení na uliční prostranství) některých parkových prostranství.
  - A5 ZÚR HMP může přispět k řešení tohoto problému prostřednictvím vymezení krajin na území hl. m. Prahy. Pro tyto krajiny ZÚR stanovuje podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit. Mezi těmito podmínkami jsou stanoveny podmínky pro veřejná prostranství. Například pro Krajinu města Prahy je stanovena podmínka *„V ulicích na náměstích a zelených veřejných prostranstvích a dalších veřejně přístupných území zvyšovat užitnost a kvalitu veřejného prostoru.“*

### 5.3. ŘEŠENÍ A5 ZÚR HMP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝM ÚZEMÍM A LOKALITÁM NATURA 2000

Vztah koridorů a ploch vymezených A5 ZÚR HMP ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000 je graficky znázorněn ve výkrese A. VI.a. a VI.b. Vlivy na biologickou rozmanitost flóry a faunu.

Přehled zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 vymezených na území hl. m. Prahy je uveden v kapitole 3 této dokumentace.

Vlivy na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit byl vyloučen příslušnými orgány ochrany přírody (viz níže).

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ke Zprávě o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v období říjen 2014 – březen 2017 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 21. 8. 2017 č. j. MZP/2017/500/399, které je podkladem pro zpracování A5 ZÚR HMP vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality („EVL“) Prokopské údolí, označené kódem CZ0110050.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, ve svém stanovisku z 31.3. 2017 č.j. MHMP 503918/2017 k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) konstatuje, že uvedený návrh nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Český kras ve svém stanovisku podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) ze dne 10. 8. 2018 č.j. SR/1501/SC/2017-2 konstatuje, že:

Koncepce „Návrh zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)“ (dále též „Koncepce“) obsahuje návrh na zpřesnění ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury – železniční dopravy.

Z uvedených návrhů na území EVL – z hlediska působnosti AOPK ČR, Regionálního pracoviště Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras - zasahuje pouze koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě Praha-hranice ČR (- Dresden), který prochází přes území Evropsky významné lokality Praha - Letňany (CZ0113774). Jediným předmětem ochrany EVL Praha-Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha - sysla obecného (*Spermophilus citellus*).

AOPK ČR konstatuje, že předmětným vymezením územní rezervy koridoru vysokorychlostní tratě Praha-hranice ČR (- Dresden) dochází pouze ke stanovení územní ochrany pro možné budoucí vymezení koridoru pro vlastní záměr vysokorychlostní trati Praha-hranice ČR (- Dresden) (dále též „VRT“). Z tohoto hlediska je jakýkoli vliv územní rezervy koridoru VRT na území EVL Praha-Letňany vyloučen.

Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo zpracováno.

## **6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT AKTUALIZACE Č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.**

---

### **6.1. METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH PLOCH A KORIDORŮ**

Hodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení všech částí A5 ZÚR HMP. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A5 ZÚR HMP (měřítko 1 : 100 000).

Předmětem hodnocení jsou nově vymezené plochy a koridory a změnové části koridorů. Části koridorů, které nebyly měněny nejsou předmětem posouzení.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A5 ZÚR HMP definován/vymezen.

Oddíly A5 ZÚR HMP bez územního průmětu<sup>7</sup> jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce A5 ZÚR HMP na:

- klima, ovzduší – imisní zátěž území;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q<sub>100</sub>, aktivní zóna záplavového území, citlivé a zranitelné oblasti
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;

---

<sup>7</sup> priority územního plánování, obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území stanovené pro vymezené oblasti, plochy a koridory, upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

- horninové prostředí – chráněná ložisková území, dobývací prostory, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, prognózní zdroje, poddolovaná území, sesuvná území
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1:100 000.

#### Definice sledovaných vlivů

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

#### Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv



+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

## **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

## **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či plocha/koridor jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

## **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

## **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

## **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v příloze této dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

V rámci zpracování vyhodnocení je provedeno orientační hodnocení územních rezerv vymezených A5 ZÚR HMP. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v přílohové části této dokumentace.

## 6.2. METODIKA VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů A5 ZÚR HMP na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení všech částí A5 ZÚR HMP. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A5 ZÚR HMP (měřítko 1 : 100 000).

Předmětem hodnocení jsou nově vymezené plochy a koridory a změnové části koridorů. Části koridorů, které nebyly měněny nejsou předmětem posouzení.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A5 ZÚR HMP definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce A5 ZÚR HMP na:

- klima, ovzduší – imisní zátěž území;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území  $Q_{100}$ , aktivní zóna záplavového území, citlivé a zranitelné oblasti
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – chráněná ložisková území, dobývací prostory, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, prognózní zdroje (evidované, ostatní), poddolovaná území, sesuvná území
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1:100 000.

### Definice pojmů

**Kumulativní (hromadný) vliv** - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán

**Synergický (společný) vliv** - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území a bylo vyhodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Podkladem pro hodnocení stávajícího stavu území (stávající zátěže) byly informace uvedené v kap. 3., 4. a 5 dokumentace SEA A5 ZÚR HMP.

V kapitole 3. jsou uvedeny údaje o současném stavu sledovaných složek životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním A5 ZÚR HMP významně negativně ovlivněny, tj. která ze složek ŽP může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). V rámci provedené prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou koridory A5 ZÚR HMP vkládány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí a jaké záměry jsou v tomto území připravovány.

Následně bylo provedeno hodnocení koridorů vymezených A5 ZÚR HMP s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Hodnoceny byly:

- složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých částí A5 ZÚR HMP na jednu složku životního prostředí, (ovzduší, voda, půda, atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.
- prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak kumulativní, tak synergické.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány.

Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

#### **Způsob hodnocení:**

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně zatížena. Potenciálně významně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

#### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/ plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již zatížena. Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

### 0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnoceným koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

### +1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

### +2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

V případě identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů byla navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů. Tato opatření byla stanovena na základě výsledků hodnocení uvedených v hodnotících tabulkách a následně pak v kap. 8 resp. kap. 11 této dokumentace. Za účelem zajištění sledování dopadů koncepce na životní prostředí jsou v kap. 10 navrženy monitorovací ukazatele. Tyto ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv.

## 6.3. HODNOCENÍ KONCEPCE A5 ZÚR HMP

Tato část hodnocení obsahuje hodnocení koncepčních částí A5 ZÚR HMP, částí bez územního průmětu. Provedeno je vyhodnocení uplatňování koncepčních částí A5 ZÚR HMP na sledované složky životního prostředí (klima, ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví, povrchové a podzemí vody, půda, lesy, horninové prostředí, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky). Naplňování některých částí koncepce, která je zpracována formou slovních výroků, jsou úzce spojeny s graficky vyjádřenými částmi. V rámci níže uvedeného následujícího hodnocení jsou tyto grafické výroky zohledněny. Jejich samostatné hodnocení je uvedeno dále a v tabulární příloze této dokumentace.

Provedená změna	Popis provedených změn	Komentář SEA
Aktualizace priorit územního plánování kraje.	Byla provedena úprava znění priorit územního plánování hlavního města Prahy.	Úprava priorit územního plánování nebude spojena s vlivy na sledované složky životního prostředí. Žádná z provedených úprav nebude znamenat zvýšení rizika ovlivnění složek ŽP.
Aktualizace zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR.	Vymezena je rozvojová oblast OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, rozvojová oblast zahrnuje celé správní hl. m. Prahy.	Provedená změna nevyvolá nárůst zátěže složek životního prostředí.
	A5 ZÚR hl. m. P nevymezuje žádné nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy.	Bez vlivu.

Provedená změna	Popis provedených změn	Komentář SEA
<p>Aktualizace zpřesnění vymezení specifických oblastí nadmístního významu a úprava podmínek pro následné rozhodování o změnách v území a úprava úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.</p>	<p>A5 ZÚR hl. m. vymezuje tyto typy specifických oblastí.</p> <p>Oblast celoměstského centra (400/Z/60) – upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci;</p> <p>Oblasti osvětové, vzdělávací a rekreačně společenské – plochy a zařízení pro významné politické, sportovní a kulturní aktivity nadmístního, celostátního a mezinárodního významu – Draháň – Troja – Bubeneč 400/Z/70 - upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Letňany 400/Z/71 – nebylo upraveno vymezení oblasti, upraveny jsou Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Strahov 400/Z/72 - nebylo upraveno vymezení oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin Soutok Vltavy a Berounky 400/Z/73 upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Radotínské údolí 400/Z/74 - upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Prokopské a Dalejské údolí 400/Z/75 - upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Vidouce – Cibulka – Motol 400/Z/76 - upraveno je vymezení této oblasti, upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Šárka 400/Z/77 - upraveno je vymezení této oblasti;</p> <p>Oblasti zasažené provozem letišť – Ruzyně 400/Z/80 upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, Kbely 400/Z/81 - upraveny</p>	<p>Úprava vymezení specifických oblastí není spojena s vlivy na sledované složky životního prostředí. Pro každou z těchto oblastí jsou stanoveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, které mj. řeší také ochranu složek životního prostředí, které by mohly být využívány daných oblastí dotčeny.</p>

Provedená změna	Popis provedených změn	Komentář SEA
	jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci,  Údolní niva Berounky a Vltavy - 400/Z/90 - upraveny jsou podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.	
Aktualizace zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu.	A5 ZÚR hl. m. upravují verbální popis navrhované urbanistické koncepce ploch a koridorů	Z pohledu ochrany složek životního prostředí se jedná o formulační úpravy. Celková urbanistická koncepce ploch a koridorů zůstává nezměněna.
Aktualizace vymezení rozvojových ploch R.	Zrušeno vymezení rozvojové oblasti Štěrboholy – Dolní Měcholupy - Dubeč	Bez vlivu.
	Bylo upraveno územní vymezení rozvojové plochy Barrandov – Slivenec (400/Z/40) a byly upraveny Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci	V měřítku zpracování A5 ZÚR HMP nelze přesněji predikovat rozsah budoucích vlivů na složky životního prostředí. V rámci zpracování navazujících územně plánovacích dokumentací je nutné důsledně dodržovat stanovené úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci. Z pohledu ochrany složek životního prostředí je důležité zejména respektování území dotčených přírodních parků (PPK Prokopské a Dalejské údolí, PPK Radotínsko – Chuchelský háj, zachování prostupnosti krajiny, řešení propojení zelených klínů, zajištění splnění hygienických limitů v území apod.
	Bylo upraveno územní vymezení rozvojové plochy Západní město (400/Z41) a byly upraveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území pro a úkoly pro podrobnější ÚPD.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly úkoly pro podrobnější ÚPD pro plochu Ruzyně – Drnovská (400/Z42). Plošné vymezení této rozvojové plochy není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
Aktualizace vymezení transformačních ploch.	Byla zrušena transformační plocha Letňany - Avia	Bez vlivu.
	Byly upraveny požadavky na využití a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu Maniny, Dolní Libeň, Invalidovna (400/Z/50). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Byly upraveny požadavky na využití a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu Vysočany (400/Z/51). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.

Provedená změna	Popis provedených změn	Komentář SEA
	Upraveny byly požadavky na využití, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu Bohdalec - Slatiny (400/Z/52). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly požadavky na využití, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu Nákladové nádraží Žižkov (400/Z/53). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly požadavky na využití, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD v území pro transformační plochu Masarykovo nádraží (400/Z/54). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly úkoly pro podrobnější ÚPD v území pro transformační plochu Nádraží Smíchov (400/Z/55). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly požadavky na využití, podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD v území pro transformační plochu Holešovice – Bubny – Zátory i (400/Z/56). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
Upravena byla část Rozvojové oblasti zeleně. Nově je kapitola označena názvem Transformační plochy v otevřené krajině.	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území pro plochu Trojmezí (100/Z/40). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Březiněvsi (100/Z/41). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Čakovic (100/Z/42). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Zlámaného kříže (100/Z/43). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Plocha V Panenkách byla zrušena.	Bez vlivu.



Provedená změna	Popis provedených změn	Komentář SEA
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině Litožnice – Jankov (100/Z/45). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Kolovrat (100/Z/46).	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Křeslic (100/Z/47). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině U Kunratické Spojky (100/Z/48). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině Dívčí Hrad (100/Z/52). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
	Upraveny byly podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnějších ÚPD pro transformační plochu v otevřené krajině Za Hospodou (100/Z/53). Plošné vymezení není měněno.	Provedená změna nebude mít vliv na sledované složky životního prostředí.
Kapitola územního systému ekologické stability byla zcela přepracována.	Přepracováno bylo vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES na území města. Změna byla provedena na základě studie Vyhodnocení a revize koncepce nadregionálního ÚSES v práci (Ageris, s.r.o., 2018), Plánu nadmístního systému ekologické stability pro potřeby aktualizace ZÚR HL. m. Prahy (Dřevíkovský, J., Daněk, T., Smejtková, I., 2020) a Metodiky vymezení územního systému ekologické stability. Metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO OPŽP 2014 – 2020, MŽP 2017)	Vymezení skladebných částí ÚSES je hodnoceno jednoznačně kladně. Aktualizace vymezení ÚSES s cílem zajištění souladu s platnými oborovými normami a metodikami je předpokladem pro vymezení prvků ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně na celém území města v odpovídajícím rozsahu a kvalitě. Prvky ÚSES kromě ekostabilizační funkce plní pestrou škálu dalších funkcí – podpora biodiversity, podpora retence vody v území, omezení účinků eroze atd.
Aktualizována byla koncepce Dopravní infrastruktury.	Upraveny byly zásady koncepce dopravní infrastruktury, názvy koridorů železniční, silniční, letecké dopravy a byly upraveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD.	Provedené úpravy zásad koncepce dopravní infrastruktury nebudou mít vliv na sledované složky životního prostředí. Formální úpravy názvů ploch a koridorů jsou hodnoceny jako bez vlivu na sledované složky životního prostředí.

Provedená změna	Popis provedených změn	Komentář SEA
Aktualizována byla koncepce technické infrastruktury.	Upraveny byly názvy ploch a koridorů technické infrastruktury pro zásobování vodou, odkanalizování, vodní toky, drobné vodní toky, zásobování teplem, zásobování elektrickou energií, zásobování zemním plynem, dálkovody, elektronickou komunikaci a odpadové hospodářství, a byly upraveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD.	Provedené úpravy podmínek pro následné rozhodování o změnách v území a úkoly pro podrobnější ÚPD nebudou mít vliv na sledované složky životního prostředí. Formální úpravy názvů ploch a koridorů jsou hodnoceny jako bez vlivu na sledované složky životního prostředí.
Aktualizováno bylo upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturní a civilizačních hodnot území kraje.	Aktualizovány byly podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturní a civilizačních hodnot.	Provedenými úpravami nedochází k omezení podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních či civilizačních hodnot na území města. Provedené změny se týkají především stylizace vět.
Přepracováno bylo stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.	Kapitola byla přepracována na základě upraveného překladu Evropské úmluvy o krajině (sdělení MZV č.12/2017 Sb. m. s.). Na území Prahy bylo vymezeno 12 krajů jako individuálních jednotek, pro které jsou stanoveny cílové kvality a územní podmínky pro zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit.	A5 ZÚR HMP vymezuje na území hlavního města krajiny, pro které stanovuje jejich cílové kvality a územní podmínky pro zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit.  Provedená změna A5 ZÚR HMP je hodnocena jednoznačně kladně. Vymezení cílových kvalit krajiny je v souladu s Evropskou úmluvou o krajině. A5 ZÚR HMP jasně definují nejvýznamnější krajinné hodnoty kraje, hodnoty specifické pro vymezené krajiny.  Prosazování stanovených podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny přispěje k ochraně krajinných hodnot hlavního města a zamezí územnímu rozvoji, který by mohl být spojen s narušením krajinných hodnot a funkcí krajinného systému.
Aktualizována byla kapitola Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lež práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.	A5 ZÚR HMP ruší tyto VPS uvedené v platných ZÚR HMP:  Dopravní infrastruktura: 910/600/Z/9 Pražský okruh, stavba č. 510 (Satanice – Běchovice), 910/600/Z/43 Trasa metra A, úsek Dejvická – Nemocnice Motol.  Technická infrastruktura: 910/700/Z/4 Poldr na Kopaninském potoce, 910/700/Z/24 Prodloužení kanalizačního sběrače H, 910/700/Z/25 Prodloužení kanalizačního sběrače G, 910/700/Z/28 Kanalizační sběrač Třebenice, 910/700/Z/29 Kanalizační sběrač Folimanka, 910/700/Z/31 Záchytná nádrž Povltavská, 910/700/Z/32 Rozšíření nátokového labyrintu na Ústřední čistírnu odpadních vod, 910/700/Z/61 Tepelný napáječ propojující levobřežní soustavu s napáječem Kladno, 910/700/Z/71 Přeložka vysokotlakého plynovodu (Pražský okruh), 910/700/Z/85	Hodnocení měněných a nově vymezených veřejně prospěšných staveb je uvedeno v přílohou části této dokumentace a v následujícím oddíle této kapitoly.

Provedená změna	Popis provedených změn	Komentář SEA
	<p>Elektrické vedení 110 kV Malešice – Uhřetěves – Chodov.</p> <p>A5 ZÚR HMP vymezuje nové veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravní infrastruktury:</p> <p>910/600/Z/7 Přestavba dálnice D7, 910/600/Z/8 Přestavba dálnice D8, 910/600/Z/22 Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky, 910/600/Z/48 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice, 910/600/Z/38 Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou,</p> <p>A5 ZÚR HMP upravuje vymezení veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravní infrastruktury.</p> <p>910/600/Z/27 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice, 910/600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka – Štěrboboholská radiála, 910/600Z/45 Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle, 910/600/Z/46 Jižní tramvajová tangenta Smíchov – Dvorce – Budějovická, 910/600/Z/49 Východní tramvajová tangenta Jižní Město – Vršovice, 910/600/Z/68 Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou, 910/600/Z69 Železniční trať Praha – Kolín<sup>8</sup>.</p> <p>A5 ZÚR HMP vymezuje novou veřejně prospěšnou stavbu v oblasti technické infrastruktury</p> <p>910/700/Z/22 Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích.</p> <p>A5 ZÚR HMP ruší vymezení veřejně prospěšných opatření:</p> <p>k založení ÚSES k zajištění ochrany archeologického dědictví k zajišťování obrany a bezpečnosti státu</p>	
Kapitola Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.	Kapitola je A5 ZÚR HMP přepracována. A5 ZÚR HMP nestanovuje požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí. Požadavky, které byly obsaženy v této kapitole, jsou již uvedeny v předcházejících kapitolách.	Bez vlivu.
Kapitola Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.	V platných ZÚR HMP nebylo stanoveno. A5 ZÚR HMP nestanovují.	Bez vlivu.

<sup>8</sup> Poznámka: Koridor 910/600/Z69 Železniční trať Praha – Kolín není předmětem vyhodnocení, jeho hodnocení není uvedeno v tabelárním hodnocení. V rámci zpracování A5 ZUR HMP došlo k úpravám vymezení z důvodu realizace stavby v části koridoru, pro kterou byl vymezen. Úpravou vymezení nedošlo k novým územním nárokům.

Provedená změna	Popis provedených změn	Komentář SEA
Kapitola Vymezení ploch a koridorů, ve kterých pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.	V platných ZÚR HMP nebylo stanoveno. A5 ZÚR HMP nestanovují.	Bez vlivu.
Kapitola Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor.	V platných ZÚR HMP nebylo stanoveno zadání regulačního plánu. A5 ZÚR HMP nestanovuje zadání pro regulační plán.	Bez vlivu.
Kapitola Stanovení pořadí změn v území (etapizace).	V platných ZÚR HMP nebylo stanoveno pořadí změn v území. A5 ZÚR HMP nestanovují pořadí změn v území.	Bez vlivu.
Kapitola Stanovení kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona	V platných ZÚR HMP nebyla kapitola uvedena. A5 ZÚR HMP kompenzační opatření nestanovuje.	Bez vlivu.

Vyhodnocení úprav provedených po společném jednání dle §37 Stavebního zákona (viz. Kap. 1.2. této dokumentace.

Provedená změna	Popis provedené změny	Komentář SEA
Kapitola a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje	<p>Byla vložena nová priorita pro environmentální pilíř f) <i>při rozvoji veřejné dopravy upřednostňovat elektrickou trakci a další bezemisní druhy dopravy</i></p> <p>Upraveny byly priority územního plánování Prahy</p> <p>3/ Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání, zejména v Městské krajině Prahy a v sídlech v příměstské krajině; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.</p> <p>4/ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.</p> <p>5/ Zmírnit negativní vlivy suburbanizace za administrativním územím Prahy opatřeními v příměstské krajině Prahy a</p>	<p>Doplnění priority je hodnoceno jednoznačně kladně. Její prosazování přispěje k omezení individuální automobilové dopravy. Omezení negativních vlivů vyvolávaných automobilovou dopravou (emisní a hluková zátěž).</p> <p>Úprava priorit 3 – 8 je hodnocena jednoznačně kladně. V rámci úprav byly posíleny teze směřující k ochraně složek životního prostředí.</p>

Provedená změna	Popis provedené změny	Komentář SEA
	<p>na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet dalšímu zhoršování stavu.</p> <p>6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem záchytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území.</p> <p>7/ Vytvořit podmínky pro postupné omezování vjezdu individuální automobilové dopravy do historického centra, zejména do Památkové rezervace v hlavním městě Praze.</p> <p>8/ Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.</p>	
Kapitola b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)	Upravena byla formulace textu komentujícího vymezení rozvojových oblastí a os	Bez vlivu.
Kapitola c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí [§ 32 odst. 1 písm. c) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu	<p>Upraven byl vstupní text kapitoly týkající se vymezení specifické oblasti SOB09.</p> <p>Doplněny byly úkoly pro podrobnější ÚPD týkající se ochrany památkových hodnot v oblasti celoměstského centra 400/Z60. Došlo ke zvýšení důrazu na památkovou péči:</p> <p>a) <i>navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající</i></p>	Provedení úprav přispěje k posílení ochrany objektů a lokality v zájmu památkové péče. Úpravou dochází k posílení ochrany krajiny a krajinného rázu.

Provedená změna	Popis provedené změny	Komentář SEA
	<p><i>poloze ve městě a specifickým podmínkám oblasti, zejména s ohledem na hodnoty památkových rezervací a památkových zón a respektovat panorama a horizonty města,</i></p> <p><i>b) ověřit možnosti výškové regulace a upřesnit možnost výstavby výškových staveb na území celého města, především s ohledem na památkové rezervace, památkové zóny a ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze,</i></p> <p><i>c) vytvořit podmínky pro zachování historické střešní krajiny se subtilními věžovými dominantami a na tuto tradiční kompozici navazovat,</i></p> <p><i>d) respektovat charakter území, míru využití a měřítko struktury zástavby v památkových rezervacích a památkových zónách,</i></p> <p><i>e) vytvořit podmínky pro umístění dostatečného množství celoměstsky významné veřejné vybavenosti, f) ověřit podmínky pro omezení vjezdu individuální automobilové dopravy do celoměstského centra, zejména Památkové rezervace v hlavním městě Praze.</i></p> <p>Byla provedena změna vymezení oblasti celoměstského centra 400/Z/60</p> <p>Upraven byl název oblasti 400/Z/70 Troja – Císařský ostrov – Královská obora a byly upraveny podmínky pro následné rozhodování o změnách v území týkající se ochrany památek, došlo ke zvýšení důrazu na památkovou péči, ochranu krajiny a ochranu přírodních hodnot území:</p> <p><i>f) zachování zelených trojských a kobylických svahů,</i></p> <p><i>g) zachování Královské obory (Stromovky) jako nestavební plochy,</i></p> <p><i>h) respektování významu kulturní památky Královská obora a letohrádek včetně její historické parkové úpravy,</i></p> <p><i>i) zachování kompozičních hodnot parku Královská obora s jeho druhovým bohatstvím včetně sortimentu</i></p>	

Provedená změna	Popis provedené změny	Komentář SEA
	<p><i>introdukovaných dřevin při zajišťování funkce biocentra ÚSES,</i></p> <p><i>j) respektování provozu Ústřední čistírny odpadních vod.</i></p>	
<p>Kapitola d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů [§ 32 odst. 1 písm. d) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno</p>	<p>Byly upraveny formulace Urbanistické koncepce ploch a koridorů v měřítku kraje v bodech týkajících se krajiny, veřejné dopravy a veřejných prostranství.</p> <p>Byly upraveny názvy ploch a koridorů dopravní infrastruktury, tak aby odpovídaly platné PÚR ČR.</p> <p>Vymezení koridorů dopravní infrastruktury nebylo změněno. Upraveno bylo vymezení územních rezerv 600/Z/82 a 600/Z/84.</p> <p>Byly upraveny názvy ploch a koridorů technické infrastruktury, tak aby odpovídaly platné PÚR ČR.</p> <p>Doplněno bylo vymezení těchto koridorů technické infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 700/Z/5 Poldr Třeboradice</li> <li>- 700/Z/10 Vodovodní řad Jesenice</li> <li>- 700/Z/71 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla Praha (Pražský okruh)</li> <li>- 700/Z/72 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Suchdola (Pražský okruh)</li> <li>- 700/Z/73 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Čimic (Pražský okruh)</li> <li>- 700/Z/87 Transformační stanice Malešice</li> <li>- 700/Z/88 Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice</li> <li>- 700/Z/89 Transformační stanice Chodov</li> <li>- 700/Z/90 Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Chodov</li> </ul> <p>Upraveno bylo vymezení koridoru 700/Z/23 Přeložka stávající stoky B a 700/Z/55.</p> <p>Upraveny byly verbální výroky ZÚR v částech zásobování vodou,</p>	<p>Formální úpravy (úpravy názvů) jsou hodnoceny jako bez vlivu.</p> <p>Posouzení nově vložených koridorů technické infrastruktury je uvedeno v kapitole 6. této dokumentace a v tabelární příloze.</p>

Provedená změna	Popis provedené změny	Komentář SEA
	odkanalizování, vodní toky, drobné vodní toky, zásobování elektrickou energií a zásobování plynem.	
Kapitola e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	Upravena byla koncepce ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.	Provedenými úpravami byla posílena ochrana památkových hodnot

## 6.2. SOUHRNNÉ HODNOCENÍ VLIVU PLOCH A KORIDORŮ NA SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V této kapitole je uvedeno shrnutí výsledků hodnocení vymezených ploch a koridorů, identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí uvedené v tabelární příloze.

Souhrnné vyhodnocení obsahuje též závěry týkající se posouzení územních rezerv ve vztahu k potenciálně ovlivněným environmentálním limitům využití území, které mohou být budoucím způsobem využití územních rezerv ovlivněny, včetně komentáře týkajícího se možné významnosti potenciálních vlivů.

### 6.2.1 Vlivy na klima

Zrychlování a zesilování změny klimatu, k němuž dochází v posledních letech, je ve shodě naprosté většiny odborníků příčinně spojeno s nárůstem antropogenních emisí tzv. skleníkových plynů. Základními antropogenními skleníkovými plyny jsou oxid uhličitý (CO<sub>2</sub>), metan (CH<sub>4</sub>), oxid dusný (N<sub>2</sub>O), dále do této skupiny patří fluorované uhlovodíky a některé další sloučeniny fluoru. Tyto látky přispívají ke změně klimatu v odlišné míře, pro možnosti srovnání se tedy obsah skleníkových plynů přepočítávají na tzv. CO<sub>2</sub> ekvivalent.

Zhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na klimatický systém Země je tedy provedeno na základě odhadu vlivů plánu na produkci emisí skleníkových plynů. Na rozdíl od emisí znečišťujících látek do ovzduší se v případě skleníkových plynů uvažuje i s tzv. nepřímými emisemi, vyprodukovanými např. při výrobě elektrické energie pro pohon kolejových vozidel apod. Odhad potenciálních vlivů A5 ZÚR HMP vychází z následujících skutečností:

- z posuzovaných návrhů se tři týkají silniční dopravy, nepředstavují tak umístění nové komunikace, pouze změnu záměru nebo úpravy na stávajícím tahu. Pět návrhů se týká tratí kolejové veřejné hromadné dopravy, z čehož v jednom případě jde o prodloužení trati, v jednom případě o přestavbu stávající trati a ve třech případech o úpravu vedení koridoru. Jeden záměr je bez vztahu k emisím skleníkových plynů (přeložka stoky).
- všechny hodnocené návrhy (s výjimkou přeložky stoky) jsou tedy potenciálně spojeny s emisemi z automobilové dopravy, případně s nepřímými emisemi pro provoz kolejové dopravy. A5 ZÚR HMP neobsahuje umístění nového významného zdroje emisí skleníkových plynů (typu teplárny, spalovny apod.). Obecně přitom platí, že naprostá většina emisí skleníkových plynů je produkována stacionárními zdroji, naopak doprava má na celkových emisích jen malý podíl (cca 15 %).



- všechny záměry představují dílčí zásahy do platných koridorů nebo do stávajících staveb, nejedná se o umístění nových zdrojů emisí. V případě zásahů do silničních staveb (600/Z/20, 600/Z/7, 600/Z/8) se nejedná o záměry spojené s významnějším nárůstem emisí. Změna vedení tratí kolejových staveb nebo rekonstrukce trati (600/Z/45, 600/Z/48, 600/Z/49, 600/Z/68) bilanci skleníkových plynů prakticky neovlivní. V případě prodloužení metra bude proti sobě působit spotřeba energie na jeho provoz a vyvolaná redukce objemu automobilové dopravy. Přeložka stoky (700/Z/22) bude mít na klimatický systém nulový vliv.

Ve výsledku tak lze konstatovat, že všechny záměry A5 ZÚR HMP se vyznačují nulovým nebo zanedbatelným vlivem na klimatický systém Země.

### 6.2.2 Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na obyvatele a lidské zdraví v komplexním pohledu vychází z následujících základních kritérií:

- A5 ZÚR HMP vytváří podmínky pro ochranu zdraví obyvatel;
- realizace záměrů A5 ZÚR HMP nebude mít poškozující vliv na zdraví obyvatel;
- A5 ZÚR HMP ve svém důsledku přispěje ke zlepšení veřejného zdraví.

Základním cílem ochrany veřejného zdraví je zvýšit úroveň zdraví a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet. Ochrana veřejného zdraví přitom musí být zajištěna nejen pro populaci majoritní, ale také v maximální možné míře pro senzitivní skupiny populace (starší osoby, etnické minority, chronicky nemocné a invalidní osoby, atd.). V rámci hodnocení jsou tak na základě relevantních koncepčních materiálů nejprve stanoveny cíle a priority ochrany veřejného zdraví, jejichž naplňování je posuzováno. Vzhledem k charakteru posuzované koncepce jsou primárně sledovány následující cíle:

- snižování zdravotních rizik z životního prostředí;
- snižování úrazovosti;
- snižování stresu;
- omezování negativních socioekonomických vlivů.

K těmto cílům jsou pak vázány faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví:

- faktory kvality složek životního prostředí, kam patří znečištění ovzduší a hluková zátěž;
- faktor dopravní bezpečnosti jakožto zásadní faktor ochrany zdraví (i života) obyvatel;
- faktory determinující vnímání kvality života v dané lokalitě, kam patří ovlivnění celkového stavu lokality, pohoda bydlení, průchodnost území, rekreační využití území, obtěžování prašností a hlukem;
- faktory sociálně ekonomické, kam patří vliv na nezaměstnanost a příjmovou situaci obyvatel.

Z uvedených faktorů nejsou v této kapitole posuzovány sociálně ekonomické faktory, které jsou předmětem hodnocení v rámci ekonomického a sociálního pilíře VVURÚ. Hodnocení je tak zaměřeno na faktory znečištění ovzduší, hluku, dopravní bezpečnosti a celkového vnímání kvality života a pokrývá tak souhrnně problematiku vlivů na kvalitu ovzduší, lidské zdraví a obyvatelstvo.

Pro úplnost je třeba dále uvést, že faktory životního prostředí mají pouze dílčí vliv na celkovou úroveň zdravotního stavu jedinců či populace. Pro celý souhrn determinantů kvality životního a pracovního prostředí se uvádí, že ovlivňují zdraví cca z 15 %. Realizace jednotlivého záměru pak tvoří jen malou

část z celkových faktorů životního prostředí a ovlivňuje tak jeho zdraví nejvýše v řádu jednotek procent, často i méně.

V následujícím přehledu je tedy uveden souhrnný popis očekávaných dlouhodobých vlivů posuzovaných záměrů A5 ZÚR HMP na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.

Významné potenciální pozitivní vlivy (+2) byly identifikovány u záměru 600/Z/20 (Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála). Změna převádí pozemní úsek trasy MO do tunelového vedení. Navržené řešení přináší výrazné snížení hlukové a imisní zátěže a v důsledku toho i výrazné pozitivní vlivy na obyvatele v řešeném území. Negativní dopady budou nulové či zanedbatelné, může se jednat např. o nárůst výkonu VZT v důsledku prodloužení tunelu (zvýšení hlukové emise) a mírné zvýšení emisí z tunelových portálů (z téhož důvodu) apod., pozitivní vlivy však jednoznačně převažují. Je nutno zajistit splnění hlukových limitů pro veškeré umístované stacionární zdroje, v oblastech s překročením hlukových a imisních limitů nezvýšení zátěže nad úroveň výchozího stavu (bez MO), v oblastech podlimitních pak nezvýšení nad úroveň limitů.

Mírné pozitivní potenciální vlivy (+1) byly identifikovány u záměrů 600/Z/41, 600/Z/42, 600/Z/48 a 600/Z/68 a to z následujících důvodů:

- 600/Z/41 – jedná se o prodloužení trasy metra D v úseku Náměstí Míru - Náměstí Republiky. Výstavba trasy metra D má významný potenciál převzetí části přepravy, která je v současnosti realizována individuální automobilovou nebo povrchovou autobusovou dopravou a tím přispět k snížení hlukové a imisní zátěže území a zvýšení dopravní bezpečnosti. Přirozeně též zásadně přispěje k zvýšení obsluhy území veřejnou dopravou. Jako taková má bezpochyby významné pozitivní vlivy, posuzovaná změna se však týká jen kratšího úseku tratě a je proto hodnocena na úrovni mírných vlivů. Záměr přispěje k posílení popsané funkce trasy metra D. Pozornost je třeba věnovat případným novým zdrojům hluku a znečištění ovzduší v oblasti koncových stanic, kde se jednak zvýší poptávka po navazující dopravě, jednak lze předpokládat výstavbu nových objektů, které budou zdrojem a cílem dopravy, jako jsou parkovací plochy, obchodní centra a podobně. Jejich vliv bude však pravděpodobně malý, neboť příslušné stanice metra jsou již v provozu.
- 600/Z/48 - změna upravuje vedení tramvajové trasy mezi Čimickou a Trojskou ulicí. Původní napojení je vedeno přes zklidněnou ulici III. třídy, ulici Uzavřená. Nárůst hlučnosti v této ulici by byl vlivem umístění nového zdroje významný. Nově je propojení navrženo přes hlavní ulici v území (Pod Sídlištěm) a dnes již tramvají pojížděnou ulicí Klapkova. Nové vedení je navrženo v ulicích, kde je již dnes určité hlukové zatížení, případný nárůst hlukové zátěže nebude pro obyvatelstvo tak významný jako v území s minimální výchozí hlukovou zátěží. Zároveň platí, že po zprovoznění tramvajové trati platí povinnost zajištění hygienických limitů.
- 600/Z/68 - změna představuje přestavbu stávající tratě, vliv na obyvatelstvo bude pozitivní. Dojde k úpravě stávajícího železničního svršku a tím k významné redukci hlukové zátěže. Případně budou doplněna protihluková opatření.

Nulové až mírně pozitivní potenciální vlivy (0/+1) byly identifikovány u záměrů 600/Z/7 a 600/Z/8, a to z následujících důvodů. V obou případech se jedná o úpravu stávajícího krátkého dálničního úseku. Pokud dojde k rozšíření trasy, z hlediska hygienických limitů bude nutno nově posoudit akustickou zátěž okolního území a na základě akustické studie budou v případě požadavku pro ochranu chráněného venkovního prostoru nebo chráněného venkovního prostoru staveb doplněna protihluková opatření. Potenciální negativní vlivy by mohly spočívat ve zvýšení atraktivity komunikace (nárůst intenzity dopravy) a zvýšení rychlosti jízdy (nárůst emisí a hluku), avšak vzhledem k délce obou úseků jsou tyto vlivy považovány za nulové či zanedbatelné. Vliv změn na obyvatelstvo je proto v

souhrnu hodnocen jako nulový (bez doplnění protihlukových opatření) až pozitivní (v případě doplnění protihlukových opatření).

Vlivy ostatních návrhů ZÚR na obyvatelstvo, lidské zdraví, hluk a ovzduší jsou v dlouhodobém horizontu zanedbatelné až nulové, jedná se o záměry 600/Z/45, 600/Z/49, 600/Z/84 a 700/Z/22.

V souhrnu tak lze konstatovat, že záměry A5 ZÚR HMP mají celkově pozitivní dlouhodobé vlivy na obyvatele a lidské zdraví, včetně podmiňujících determinantů (znečištění ovzduší, hluk, dopravní nehodovost). A5 ZÚR HMP tak v souhrnu vytváří podmínky pro ochranu zdraví obyvatel a přispěje ke zlepšení veřejného zdraví, realizace jejích záměrů nebude mít (za předpokladu dodržení standardních opatření, zejm. splnění hlukových limitů) poškozující vliv na zdraví obyvatel.

Využití koridorů vymezených pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a ovzduší.

Součástí A5 ZÚR HMP jsou také tři územní rezervy. Jedná se vesměs o stavby související s veřejnou dopravou, a proto na ně lze pohlížet převážně pozitivně. V rámci jejich hodnocení v příslušných dalších etapách je však nutno přihlídnout i k rizikům, která jsou s těmito záměry potenciálně spojena. V případě trasy metra D Nemocnice Krč - Poliklinika Modřany (600/Z/42) se může jednat o sekundární vliv nárůstu intenzit dopravy či umísťování nových zdrojů a cílů dopravy u koncových stanic metra, u severní tramvajové tangenty Podbaba - Bohnice a východní trasy RS (600/Z/47 a 600/Z/84) pak o hluk z provozu nové tramvajové a železniční trati. Zejména trasa severní tramvajové tangenty je v části území navržena v zastavěném území a optimalizace protihlukové ochrany tak zde bude nutnou podmínkou.

U všech záměrů, při jejichž realizaci proběhnou zemní práce a stavební činnost, je pak dále nutno očekávat krátkodobé vlivy ve smyslu zvýšení hlukové zátěže v místě výstavby a jeho bezprostředního okolí, případně též podél přístupových tras. Významnějších tunelových staveb (Městský okruh, trasa D metra) by se v souhrnu za celou stavu jednalo o střednědobý vliv, avšak jelikož se posouzení týká pouze změn těchto záměrů, spočívajících v úpravách či doplnění krátkých tunelových úseků, je i v těchto případech vliv stavebních prací považován za krátkodobý. Uvedené vlivy jsou lokálního krátkodobého charakteru a jsou vesměs hodnoceny jako mírně negativní (-1). Shodně pro ně platí, že jejich působení je dočasné, nepřesahuje běžný rámec typický pro stavby daného typu a je řešitelné pomocní obvyklých opatření.

### **6.2.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Stanovení míry vlivu navrhovaných záměrů na vodohospodářské poměry se opírá o současnou vodohospodářskou legislativu – zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a navazující vyhlášky a předpisy. V měřítku zpracování vlivů A5 ZÚR HMP na životní prostředí lze vyhodnotit především možné vlivy na odtokové poměry, zahrnující režim povrchových a podzemních vod, dále je nutno hodnotit potenciální vliv navrhovaných záměrů na jakost vod, zejména při dotčení vodohospodářsky chráněných území (hydrogeologických rajónů a ochranných pásem vodních zdrojů).

Využitím ploch a koridorů vymezených A5 ZÚR HMP dojde k možnému ovlivnění lokálních hydrologických poměrů – zejména proudění podzemních vod. To se týká zejména navržených staveb dopravní a technické infrastruktury, jejichž realizace si vyžádá zemní práce významného rozsahu. Jedná se o koridory 600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka- Štěrboholská radiála, 600/Z/41 Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky, 700/Z/22 Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích.

Stavby silniční dopravy při svém zásadním zásahu do reliéfu terénu a kontinuálním průběhu ovlivňují především odtokové poměry. Odtok povrchové vody ze zpevněných ploch je urychlován a soustřeďován což působí negativně při kritických srážkách (následná eroze).

Jedním z nejvýraznějších ovlivnění odtokových poměrů je vedení komunikací přes stanovená záplavová území (vyhláška MŽP č. 79/2019 Sb.). Na území města Prahy je vymezena aktivní zóna a záplavové území nejvyšší zaznamenané povodně  $Q_{2002}$ , která se dále dělí na záplavová území průtočná a neprůtočná, a území určená k ochraně na  $Q_{2002}$  či na  $Q_{100}$ . V případech, kdy koridor přechází záplavové území a jeho aktivní zónu musí být dodržena zásada, že nesmí dojít k významnému ovlivnění odtoku velkých vod, nesmí dojít ke zhoršení důsledků záplavy, jak zvýšeným vzdutím nad přecházející komunikací, tak následným zrychlením odtoku pod ní.

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že do střetu se záplavovým územím a jeho aktivní zónou dochází u těchto koridorů:

- 700/Z/22 – Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích – jedná se stavbu pod terénem, odtokové poměry nebudou dotčeny.
- 600/Z/41 – Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky - jedná se stavbu pod terénem, odtokové poměry nebudou dotčeny.
- 600/Z/45 – Jižní tramvajová tangenta Budějovická- Michle – okrajový zásah do záplavového území  $Q_{100}$  Botiče. Vzhledem k charakteru stavby a rozsahu střetu se záplavovým územím nelze předpokládat zhoršení průchodu povodně.

#### Vlivy na vodní útvary

Vodní útvar povrchových a podzemních vod je právně ukotven v zákoně č.254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dle §2, odst. 3 je vodním útvarem vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu. Vodní útvary se člení na útvary povrchových vod a útvary podzemních vod. Útvar povrchové vody je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži v korytě vodního toku. Útvar podzemní vody je pak vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru, nebo kolektorech, přičemž kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr.

Vodními útvary podzemních vod základní vrstvy na území Prahy jsou Svrchní silur a devon Barrandienu, Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy a Křída severně od Prahy.

Hodnocené koridory nejsou v kontaktu s žádných sledovaných kolektorů povrchových vod.

Využití koridorů vymezených pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s vlivy na podzemní a povrchové vody.

Realizace staveb není obecně řazena mezi činnosti ovlivňujících kvantitativní či chemický stav podzemních vodních útvarů. V rámci zpracování projektové dokumentace jednotlivých záměrů je nutné se touto tematikou zabývat a stanovit účinná opatření k ochraně útvarů podzemních vod. Toto se týká zejména záměrů, jejichž realizace bude spojena s významnými zemními pracemi.

#### 6.2.4. Vlivy na půdu

##### Vlivy na zemědělský půdní fond

Koridory nově vymezené či měněné, které jsou uvedeny v návrhové část A5 ZÚR HMP představují potenciální zábor ZPF v rozsahu 1,88 ha, z toho 1,01 ha v I. třídě ochrany (dále též „TO“) a 0,44 ha ve II. TO.

Pro výpočet záborů byla odborným odhadem stanovena šířka tělesa stavby takto: pro koridory dálnic 50 m, pro koridory železnic a tramvajových tratí 15 m.

Dle § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Koridor/ plocha	Název	Třída ochrany ZPF (ha)					ZPF Celkem (ha)	Pozn.
		I.	II.	III.	IV.	V.		
600/Z/20	Městský okruh Pelc – Tyrolka – Šterboholská radiála	-	-	-	-	-	-	Trasa koridoru se nachází v tunelu. Zábor nehodnocen.
600/Z/7	Přestavba dálnice D7	0,24	0,00	0,00	0,05	0,33	0,62	Nově vymezeno.
600/Z/8	Přestavba dálnice D8	0,49	0,44	0,00	0,01	0,00	0,94	Nově vymezeno.
<b>Silniční doprava celkem</b>		<b>0,73</b>	<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>	<b>0,33</b>	<b>1,56</b>	
600/Z/41	Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky	-	-	-	-	-	-	Trasa koridoru se nachází v tunelu. Zábor nehodnocen.
600/Z/45	Jižní tramvajová tangenta – Budějovická – Michle	0,28	0,00	0,01	0,00	0,00	0,29	Úprava vymezení.
600/Z/48	Severní tramvajová tangenta Podbaba - Bohnice	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,03	Úprava vymezení.
600/Z/49	Východní tramvajová tangenta Jižní Město - Vršovice	-	-	-	-	-	-	Trasa koridoru se nachází kompletně v zastavěném území mimo ZPF – zábor nehodnocen.
600/Z/68	Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Koridor bude vymezen v rozsahu stávajícího drážního tělesa – zábor nehodnocen.
<b>Železniční doprava celkem</b>		<b>0,28</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,32</b>	
<b>PLOCHY A KORIDORY CELKEM</b>		<b>1,01</b>	<b>0,44</b>	<b>0,04</b>	<b>0,06</b>	<b>0,33</b>	<b>1,88</b>	

##### Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Potenciální mírně negativní vlivy byly identifikovány hodnocením koridorů vymezených pro přeložky vysokotlakých plynovodů 700/Z/71 a 700/Z/73. Využití ostatních koridorů nebude spojeno s vlivy na les.

#### 6.2.5. Vlivy na horninové prostředí

V rámci hodnocení A5 ZÚR HMP byl sledován případné střety vymezených koridorů s těmito limity / jevy v oblasti horninového prostředí:

- Dobývací prostor těžený

- Dobývací prostor netěžený
- Chráněné ložiskové území
- Sesuv aktivní a ostatní
- Území s výskytem důlních děl většího rozsahu
- Bilancované ložisko výhradní
- Evidované ložisko nevýhradní
- Nebilancované ložisko evidované

Provedeným hodnocením nebyl identifikován střet žádného z posuzovaných koridorů s výše uvedenými limity. Nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

#### 6.2.6. Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost

Realizace všech koridorů vymezených A5 ZÚR HMP bude spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.

U několika koridorů dochází k územnímu střetu s plochami chráněnými jako zvláště chráněné území přírody (ZCHÚ) nebo jejich ochranná pásma (OP). Může tak dojít k ohrožení územní celistvosti těchto ZCHÚ a narušení jejich dalších ekologických funkcí.

V případě **koridoru 600/Z/20** (Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála) se v jeho trase nachází přírodní památka (PP) *Bílá skála*, včetně ochranného pásma. Koridor je však navržen pro podzemní vedení (tunel) městského silničního okruhu. Realizací návrhu by nemělo dojít k zásahu do povrchu území PP. Předmětem ochrany PP Bílá skála je klasický geologický profil se skalními výchozy, z velké části odkrytými bývalým lomem. Významné jsou zde také nálezy zkamenělin. Na povrchu se vyskytují vzácné stepní druhy rostlin a živočichů. Povrchové fenomény výstavbou silničního tunelu zasaženy nebudou, ovlivnění geologických a paleontologických fenoménů v této fázi přípravy projektu vyloučit nelze. Z uvedených důvodů je vliv na toto území hodnocen jako mírně negativní.

K výše uvedenému závěru přispívají i další pravděpodobné negativní vlivy záměru, jimiž jsou:

- zvýšení vnosu znečišťujících látek a následná eutrofizace citlivých rostlinných stanovišť a také zvýšená hladina rušení.

Koridor **600/Z/41** (pro trasu metra D v úseku Náměstí Míru - Náměstí Republiky) je veden v trase, kde se nachází památný strom *Dub uherský v Italské*. Vzhledem k plánovanému vedení trasy pod povrchem je negativní ovlivnění tohoto památného stromu nepravděpodobné.

**Koridor 600/Z/7** je vymezen v blízkosti ochranného pásma přírodní památky Opukový lom Přední Kopaniny. Předmětem ochrany je geologický profil křídových sedimentů, paleontologické naleziště a fragmenty stepní vegetace. Vzhledem k poloze koridoru vůči tomuto chráněnému území zpracovatel SEA nepředpokládá ovlivnění chráněného geologického profilu. Pozornost je nutné však věnovat ochraně stanovištním podmínkám stepních společenstev, které se ve vazbě na bývalý lom vytvořily.

Územní rezerva **600/Z/42** pro trasu metra D, větev Nemocnice Krč - Poliklinika Modřany, zahrnuje okraj území přírodní památky (PP) *Modřanská rokle*. Vzhledem k vedení trasy pod povrchem je pravděpodobné, že ke skutečnému střetu nedojde. Cílem ochrany PP *Modřanská rokle* je ochrana erozního zářezu Libušského potoka s geologickým profilem v proterozoiku a ordoviku a s výchozem proterozoických slepenců, dále přirozená údolní potoční niva a krajinářsky významný celek. Nedojde k

ovlivnění krajiny ani biotických složek ekosystému. Je třeba zajistit, aby nebyly ovlivněny ani hydrologické podmínky území. Samotná stavba by měl být vedena mimo území PP.

Široce vymezená území rezerva **600/Z/47** pro Severní tramvajovou tangentu Podbaba – Bohnice je vymezena i na území dvou přírodních památek – PP *Baba* a PP *Podbabské skály*, včetně jejich OP. U PP *Baba* není možné vyloučit přímý územní střet, u PP *Podbabské skály* není tento střet pravděpodobný.

Územní rezerva zahrnuje též vymezenou evropsky významnou lokalitu Natura 2000 *Kaňon Vltavy u Sedlce*, jejímiž předměty ochrany jsou evropsky významné typy přírodních stanovišť vázané na skalní výchozy a tzv. říční fenomén (Kontinentální opadavé křoviny, Panonské skalní trávniky *Stipo-Festucetalia pallentis*, Polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnitých podložích *Festuco-Brometalia*, Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Pionýrská vegetace silikátových skal *Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*).

Provoz trati je spojen s trvalým rušením i existencí nových prvků zvyšujících riziko mortality živočichů. Jedná se jednak o pohyb projíždějících tramvajových vozů (mortalita drobných terestrických živočichů) a nových lan trolejí zvyšujících riziko střetů ptáků a letounů s lany. Nutno brát v potaz, že součástí plánované tramvajové trati je i přemostění koryta Vltavy, která je významným tahovým koridorem a přímo v dotčeném území i shromaždištěm ptáků

#### 6.2.7. Vlivy na krajinu

Využití koridorů vymezených A5 ZÚR HMP nebude spojeno s významnými vlivy na krajinu a krajinný ráz. Vliv stav, které budou realizovány pod povrchem je logicky hodnocen jako nulový (700/Z/22 – Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích, 600/Z/41 – Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky).

Koridory 600/Z/7- Přestavba dálnice D7 a 600/Z/8 – Přestavba dálnice D8 jsou z hlediska vlivu na krajinu hodnoceny jako záměry s mírně negativním vlivem. Koridory jsou vymezeny pro rozšíření tělesa dálnice na příjezdu do Prahy. Jejich využitím dojde k posílení vizuálního významu dálničního tělesa v obraze krajiny. Dálnice nevstupují na území hlavního města v prostorech, které by byly krajinářsky cenné. V případě dálnice D8, dálnice na vstupu do hlavního města prochází relativně plochou zemědělskou krajinou bez významných přírodních, kulturních a krajinných hodnot. V případě dálnice D7 těleso dálnice přechází menší plochu izolační zeleně vázanou na plochy skladování a ČOV, ramena stávající křižovatky dálnice D7 s ulicí Aviatickou, liniovou zeleň doprovázející tok Kopaninského potoka. Cca 200 m východně od tělesa dálnice D7 na vstupu do města se nachází krajinářsky a přírodovědně cenná lokalita PP Opukový lom Přední kopaniny. Využitím koridoru nebude tato přírodní památka dotčena.

Přesto že koridor 600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka – Štěrbaholská radiála kříží přírodovědně a krajinářsky cenný prostor Bílé Skály jsou vlivy na krajinu hodnoceny jako nulové. Dle Urbanisticko-dopravní studie Soubor staveb městský okruh a Libeňská spojka (<https://mestskyokruh.info/urbanisticko-dopravni-studie/>) bude trasa městského okruhu v tomto úseku vedena tunelem. Vlivy na krajinné prostředí budou minimalizovány. V kap. 6.2.2.3 ZÚR je stanovena podmínky pro následné rozhodování o změnách v území c) neporušení krajinného rázu podél pravého břehu Vltavy, zejména k řece přivrácené části svahu Bílé skály prostorovým řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka.

Vliv koridorů pro tramvajovou dopravu 600/Z/45 Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle, 600/Z/48 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice a 600/Z/49 Východní tramvajová tangenta Jižní město – Vršovice je hodnocen jako nulový mírně negativní. Všechny 3 koridory jsou vymezeny

v silně urbanizovaných územích, v územích které se nevyznačují žádnými krajinnými, kulturními ani přírodními hodnotami.

Z hlediska vlivu na krajinu byl identifikován mírně až významně negativní vliv hodnocením koridorů vymezených pro nadzemní elektrická vedení 700/Z/88 a 700/Z/90. Koridory jsou vymezeny v trasách stávajících nadzemních elektrických vedení. Jejich využitím dojde k posílení vizuálního projevu VVN v obraze krajiny.

Podmínkou realizace všech staveb je zajištění zachování prostupnosti města pro pěší a cyklisty.

#### **6.2.8. Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví**

Území hlavního města se vyznačuje přítomností výjimečných kulturních a architektonických hodnot z nich velká část je v péči památkové péče.

Koridor 600/Z/41 pro trasu metra D v úseku Náměstí Míru - Náměstí Republiky je vymezen na území Pražské městské památkové rezervace, zasahuje do jejího ochranného pásma a na území městských památkových zón (Vinohrady, Žižkov, Vršovice). Památkově chráněná území nebudou vzhledem k charakteru stavby dotčena. Nelze vyloučit lokální vlivy krátkodobého a střednědobého charakteru po dobu provádění stavebních prací. V rámci projektové přípravy stavby je nutné řešit ochranu jednotlivých objektů v zájmu památkové péče. Zlepšení kvalitní hromadné automobilové dopravy na území památkové rezervace a památkových zón přispěje ke zklidnění individuální automobilové dopravy. Toto je hodnoceno kladně.

Provedeným hodnocením byl identifikován střet koridoru 600/Z/20 s ochranným pásmem Pražské památkové rezervace. Vzhledem k tunelovému řešení v nejcitlivějším úseku stavby lze vlivy hodnotit jako nevýznamné. Do ochranného pásma Pražské památkové rezervace zasahují také koridory 600/Z/45 pro jižní tramvajovou tangentu Budějovická – Michle, 600/Z/48 pro severní tramvajovou tangentu Kobylisy – Bohnice a 600/Z/49 pro východní tramvajovou tangentu Jižní Město - Vršovice. Ovlivnění kulturních hodnot se nepředpokládá, pro těleso trati budou přednostně využity stávající komunikace. Rovněž koridor 600/Z/68 pro železniční trať Praha - Kralupy nad Vltavou zasahuje do ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Železniční trať bude realizována v ose stávající trati a ovlivnění kulturních hodnot není předpokládáno.

Vliv koridoru 600/Z/8 je z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty hodnocen jako nulový až mírně negativní z důvodu zásahu do území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů.

Využití koridorů vymezených pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s vlivy kulturní a historické hodnoty v území.

U všech hodnocených koridorů nelze vyloučit vliv na archeologické nálezy. Stanoveno je proto opatření požadující v rámci přípravy projektů zajištění archeologických průzkumů.

#### **6.2.9. Vlivy na hmotné statky**

Využití všech koridorů vymezených A5 ZÚR HMP bude spojeno se zásahem do hmotných statků. U některých koridorů nelze vyloučit demolici stavebních objektů, demolici či přeložky technické a dopravní infrastruktury a jiné činnosti, které si vyžádají dotčení hmotných statků.

Rozsah a podmínky zásahu do hmotného majetku budou řešeny v rámci nižších stupňů územně plánovací dokumentace a v rámci projektové přípravy jednotlivých záměrů.



### 6.3 VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

#### Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Území města Prahy je silně urbanizováno a urbanizačními tlaky jsou dotčeny všechny městské části. Obecně lze za oblast významné kumulace rozvojových záměrů označit území celého města i přiléhající oblasti Středočeského kraje.

V rámci zpracované prostorové analýzy (viz kap. 4 této dokumentace) byly vymezeny 2 oblasti, ve kterých jsou na úrovni zásad územního rozvoje HMP připravovány záměry, jejichž realizace může být spojena s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. V rámci kapitoly 4 jsou tyto oblasti popsány a je zde uveden výčet připravovaných záměrů. Graficky jsou tyto oblasti zobrazeny ve výkrese č. 8.

Z koridorů, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR HMP je do těchto oblastí vložen koridor 600/Z/7 pro přestavbu dálnice D7, oblast KS\_1. Do oblasti KS\_2 je vložena část koridoru 600/Z/20 vymezeného pro Městský okruh Pelc- Tyrolka – Štěrboholská radiála.

V oblasti KS\_1 dojde v důsledku využití koridoru 600/Z/7 k prohloubení bariérového efektu dálnice D7. Z důvodu omezení působení tohoto vlivu je navrženo kompenzační opatření požadující zachování prostupnosti území pro pěší a cyklisty.

V oblasti KS\_2 vzhledem k navrhovanému tunelovému řešení záměru, pro který je vymezen koridor 600/Z/20, nedojde k prohloubení kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k půdě, krajině a horninovému prostředí.

V případě vlivů na kvalitu ovzduší, lidské zdraví a obyvatelstvo se potenciálně mohou projevit zejména kumulativní a synergické vlivy znečištění ovzduší a hluku, spočívající ve skutečnosti, že konečným receptorem všech vlivů jsou obyvatelé žijící v daném území. Kumulativní vlivy jsou tak reprezentovány působením imisních příspěvků většího počtu zdrojů emisí, hlukem z více komunikací atd. Synergické vlivy se pak projevují zejména společným působením znečištění ovzduší a hluku na lidské zdraví. Hodnocením koridorů byl z hlediska kumulací a synergií identifikován nulový vliv, nebo pozitivní potenciální vliv (+1) na kvalitu ovzduší, lidské zdraví a obyvatelstvo.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je nutno konstatovat, že v rámci záměrů A5 ZÚR HMP nebyly identifikovány žádné potenciální negativní kumulativní a synergické vlivy na kvalitu ovzduší, lidské zdraví a obyvatelstvo. Kumulativní a synergické vlivy nelze vyloučit také v případě využití koridorů vymezených A5 ZÚR HMP jako územní rezervy. Posouzení kumulativních a synergických vlivů je nutné věnovat pozornost v rámci budoucího prověřování koridoru 600/Z/47. Jeho využití může být spojeno s negativním i pozitivním vlivem ve vztahu k ovzduší a obyvatelstvu. Podpora rozvoje tramvajové dopravy vytváří podmínky pro omezení individuální automobilové dopravy (omezení emisí z automobilové dopravy). Změna upravuje vedení severní tramvajové tangenty Podbaba - Bohnice. Rozšíření koridoru územní rezervy zvýší možnosti optimalizace trasy tratě, na území Troje však změna přenáší trasu trati do více zastavěného území. Z tohoto důvodu je nutné v rámci přípravy záměru vytvořit podmínky pro splnění hlukových limitů z provozu tratě.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí. Nulové až mírně negativní vlivy byly identifikovány (0/-1) ve vztahu k hmotnému majetku, povrchovým a podzemním vodám a flóře, fauně, biologické rozmanitosti a krajině hodnocením koridoru 600/Z/20 a krajině hodnocením koridoru 600/Z/7.

Mírně negativní vlivy kumulativní a synergické byly identifikovány vyhodnocením koridorů 700/Z/88 a 700/Z/88 z důvodu ovlivnění krajinného rázu stavbami nadzemních elektrických vedení. Koridory jsou vkládány do lokalit, jejichž obraz je již v současné době zatížen vysokou koncentrací antropogenních

linií a ploch technického charakteru. Pozitivní vlivy (+1) byly identifikovány ve vztahu k ovzduší, lidskému zdraví a obyvatelstvu hodnocením koridorů 600/Z/41, 600/Z/45, 600/Z/48 a 600/Z/49.

Shrnutí identifikovaných kumulativních a synergických vlivů je přehledně zobrazeno v následující tabulce:

**Tabulka 20: Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů vymezených návrhových koridorů**

Označení plochy/koridoru	Ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví	Klima	Hmotný majetek využití území	Kulturní a historické hodnoty	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Krajina
600/Z/20	0	0	0/-1	0	0/-1	0	0	0	0/-1	0/-1
600/Z/41	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/45	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/48	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/49	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/-1
600/Z/8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
700/Z/89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1

*Návrh ukazatelů monitorování kumulativních a synergických vlivů*

- Rozsah ploch celoměstského systému zeleně
- Délka tras pro pěší a cyklisty
- Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL
- Podíl území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví
- Podíl území s překročenými směrnými hodnotami WHO pro průměrné roční koncentrace PM10 a PM2,5

#### **6.4. HODNOCENÍ VLIVŮ PŘESAHUJÍCÍCH HRANICE HL. M. PRAHY**

Hlavní město Praha je obklopeno územím Středočeského kraje. A5 ZÚR HMP vymezuje 2 koridory, které jsou funkčně i prostorově spojeny s koridory vymezenými v platných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje:

- 600/Z/7 Přestavba dálnice D7
- 600/Z/8 Přestavba dálnice D8

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje v platném znění (ZÚR SK po aktualizaci č.2) vymezují pro oba koridory navazující části:

- D010 navazující část koridoru 600/Z/7
- D011 navazující část koridoru 600/Z/8

Využití koridorů vymezených A5 ZÚR HMP na území hlavního města nebude spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí Středočeského kraje.

Navazující úseky byly vyhodnoceny v rámci zpracování Vyhodnocení vlivů ZÚR Středočeského kraje na životní prostředí. Závěry vyhodnocení výše uvedených koridorů:

D010 – vlivy na ovzduší jsou hodnoceny jako nulové až mírně pozitivní. Důvodem tohoto hodnocení je zvýšení plynulosti a rychlosti doprav, který povede k poklesu emisí oxidu uhelnatého a organických látek, je však nutno očekávat nárůst emisí NOx. Vzhledem k tomu, že v rámci rekonstrukce platí povinnost zajistit splnění hlukových limitů, lze ve výsledku očekávat i snížení hlukové zátěže. Bez protihlukových opatření (stěny, valy) však dojde naopak k nárůstu hluku vlivem vyšší rychlosti. Vlivy na flóru faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní z důvodu zásahu do skladebných prvků ÚSES, ovlivnění krajinného rázu a ovlivnění vodní plochy. Vlivy na vodu jsou hodnoceny jako mírně negativní z důvodu ovlivnění odtokových poměrů v území a ovlivnění záplavového území Zlonického potoka. Koridor na území Středočeského kraje zasahuje do chráněného ložiskového území, poddolovaného území a území se svahovými deformacemi. Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní. Významně negativní vliv byl identifikován ve vztahu k půdám z důvodu záboru kvalitní zemědělských půd. Využití koridoru bude spojeno s vlivy na les, tyto vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní. Vlivy na kulturní a historické hodnoty jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní z důvodu zásahu do regionu lidové architektury a památkové rezervace Třebíz.

D011 - identifikovány byly významně negativní vlivy na ZPF (zábor ZPF), vlivy na obyvatelstvo jsou hodnoceny jako významně pozitivní, vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní z důvodu zásahu do skladebných prvků ÚSES.

Naplněním koncepce A5 ZÚR HMP nedojde k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí na území jiných států.

A5 ZÚR HMP vymezují plochu 700/Z/5 pro poldr Třeboradice. Využití této plochy nebude spojeno s vlivy na složky životního prostředí na území Středočeského kraje.

#### **SHRNUTÍ VYHODNOCENÍ IDENTIFIKOVANÝCH VLIVŮ**

Hodnocením koncepčních tezí A5 ZÚR HMP nebyly identifikovány negativní vlivy na složky životního prostředí. A5 ZÚR HMP upravuje koncepční rámec krajské územně plánovací dokumentace.

Naplňování a respektování formulovaných vizí nebude spojeno s negativními vlivy na ŽP, naopak jejich důsledné prosazování a dodržování přispěje ke zlepšení kvality složek životního prostředí ve městě.

A5 ZÚR HMP upravuje vymezení specifických oblastí, oblastí osvětových, vzdělávacích a rekreačně společenských, oblastí, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin, oblastí zasažených provozem letišť, oblastí rozvojových a transformačních. Úprava vymezení hranic těchto oblastí a úprava podmínek pro následné rozhodování o změnách v území a úkolů pro podrobnější ÚPD nevyvolá negativní vlivy na složky životního prostředí, ani nezhoršuje podmínky pro zajištění ochrany životního prostředí.

**Tabulka 21: Shrnutí výsledků hodnocení identifikovaných dlouhodobých, trvalých vlivů (výsledky hodnocení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury)**

ozn. plochy/koridoru	ovzduší, obyv., zdraví	klima	hmotný majetek využití území	kultur.a histor. hodnoty	povrch. a podzem. vody	zpf	pupfl	hornin. prostředí	flóra, fauna,	krajina
600/Z/20	+2	0	0/-1	0	-1	0	0	0	-1	0
600/Z/41	+1	0	0	+1/-1	0/-1	0	0	0	0	0
600/Z/45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/48	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/68	+1	0	0/-1	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/7	0/+1	0	0	0	0/-1	-1	0	0	-1	-1
600Z/8	0/+1	0	0	0/-1	0/-1	-1	0	0	0	-1
700/Z/22	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	0
700/Z/5	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/55	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	0
700/Z/71	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
700/Z/72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/73	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
700/Z/87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/88	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	1/-2
700/Z/89		0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1/-2

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí. Nulové až mírně negativní kumulativních a synergické vlivy byly identifikovány (0/-1) byly identifikovány ve vztahu k hmotnému majetku, povrchovým a podzemním vodám a flóře, fauně, biologické rozmanitosti a krajině hodnocením koridoru 600/Z/20, v případě hodnocení vlivu na krajinu pak hodnocením koridoru 600/Z/7. Shrnutí výsledků kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v tabulce 20.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy přesahující hranice kraje ani hranice České republiky.

V rámci předkládaného hodnocení byly prověřeny koridory vymezené pro územní rezervy s cílem upozornění na možné ovlivnění environmentálních limitů využití území, které mohou být v případě využití územní rezervy k navrhovanému účelu dotčeny (ovlivněny). Vyjádření k územním rezervám neovlivňuje závěrečné doporučení posuzovatele, zda lze s návrhem A5ZÚR HMP jako celkem souhlasit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z provedeného hodnocení návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy vyplývá, že naplnění koncepce bude spojeno s mírně negativními vlivy až významně negativními vlivy až významně pozitivními vlivy na sledované složky životního prostředí.

S návrhem A5 ZÚR HMP lze z hlediska vlivu na životní prostředí jako celkem souhlasit za předpokladu zajištění splnění opatření uvedených v kapitole 11 této dokumentace.

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

---

Zastupitelstvo hlavního města Prahy schválilo Zprávu o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) usnesením č. 38/9 dne 14. 6. 2018, ve které je uvedeno, že navrhované řešení v rámci aktualizace nebude variantní.

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ke Zprávě o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v období říjen 2014 – březen 2017 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 21. 8. 2017 č. j. MZP/2017/500/399, které je podkladem pro zpracování A5 ZÚR HMP vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality („EVL“) Prokopské údolí, označené kódem CZ0110050.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, ve svém stanovisku z 31.3. 2017 č.j. MHMP 503918/2017 k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) konstatuje, že uvedený návrh nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Český kras ve svém stanovisku podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) ze dne 10. 8. 2018 č.j. SR/1501/SC/2017-2 konstatuje, že:

Koncepce „Návrh zprávy o uplatňování ZÚR hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)“ (dále též „Koncepce“) obsahuje návrh na zpřesnění ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury – železniční dopravy.

Z uvedených návrhů na území EVL – z hlediska působnosti AOPK ČR, Regionálního pracoviště Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras - zasahuje pouze koridor územní rezervy vysokorychlostní tratě Praha-hranice ČR (- Dresden), který prochází přes území Evropsky významné lokality Praha - Letňany (CZ0113774). Jediným předmětem ochrany EVL Praha-Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha - sysla obecného (*Spermophilus citellus*).

AOPK ČR konstatuje, že předmětným vymezením územní rezervy koridoru vysokorychlostní tratě Praha-hranice ČR (- Dresden) dochází pouze ke stanovení územní ochrany pro možné budoucí vymezení koridoru pro vlastní záměr vysokorychlostní trati Praha-hranice ČR (- Dresden) (dále též „VRT“). Z tohoto hlediska je jakýkoli vliv územní rezervy koridoru VRT na území EVL Praha-Letňany vyloučen.

Návrh Aktualizace č. 5 ZÚR HMP je zpracován invariantně. Vymezeny nejsou plochy ani koridory ve variantním řešení.

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by znemožnily využití vymezených koridorů. Identifikované vlivy lze vyloučit či minimalizovat prostřednictvím navrhovaných opatření.

A5 ZÚR HMP prověřovala možnosti variantního řešení či vycházela z podkladových studií, kterými byly varianty prověřovány, a do A5 ZÚR HMP byly zapracovány varianty nejpříjemnější.

**Specifické oblasti nadmístního významu** - variantní řešení nebylo prověřováno. Specifické oblasti jsou vymezeny na základě specifických podmínek a potřeby řešení specifických problémů v dané lokalitě. Návrh variantního řešení není možný.

**600/Z/7** – variantní řešení nebylo prověřováno. Záměr je svázán s tělesem stávající dálnice.

**600/Z/8** - variantní řešení nebylo prověřováno. Záměr je svázán s tělesem stávající dálnice.

**600/Z/20** – A5 ZÚR HMP upravuje, resp. rozšiřuje stávající koridor pro Městský okruh v úseku Pelc – Tyrolka – Balabenka. Rozšíření koridoru umožní dále prověřovat různé alternativy vedení městského okruhu v podrobnějším měřítku než v ZÚR. Původní koridor umožňoval pouze vedení v ulici Povltavské, nově přípustné je obousměrné vedení dopravy v tunelové trase pod Bílou skálou. Toto řešení umožňuje převedení automobilové dopravy v daném úseku ze současné pravobřežní komunikace Povltavské a uvolní tak část krajinářsky hodnotného veřejného prostoru ve prospěch pěší a cyklistické dopravy s pozitivním vlivem na životní prostředí. Všechny alternativy byly důsledně prověřovány při tvorbě (viz Koncept odůvodnění) nového územního plánu, ve studii proveditelnosti a ve studii Nové podoby městského okruhu. Nejedná se o nově vymezený koridor, ale o rozšíření už vymezeného koridoru.

**600/Z/41** – alternativy prodloužení metra D z Náměstí Republiky na sever byly prověřovány v rámci příprav A5 ZÚR HMP Institutem plánování a rozvoje hl. města Prahy. Tyto přípravy umožňovaly vymezit koridor v předkládané trase. Prodloužení trasy metra D severním směrem zajišťuje ve stanici Hlavní nádraží přestupní vazby na vlakovou dopravu, na navrhované linky tramvaje a trasu metra C. Ve stanici Náměstí Republiky pak přestupy na vlakové spoje zaústěné do Masarykova nádraží, na linky tramvají a linku metra B. Je tím posílen význam veřejné osobní dopravy, obsluha a dostupnost centra hlavního města včetně relace na mezinárodní letiště Václava Havla Praha. Alternativy a jednoznačně pozitivní přínos vybrané trasy byly prověřeny v dokumentu IPR Praha Strategie rozvoje trasy metra D.

**600/Z/45** - při převedení koridoru z územní rezervy do návrhu nebyla prověřována alternativa vedení, protože samotná tramvajová tangenta je ekologickou alternativou k autobusové a automobilové dopravě. Návrh koridoru zajišťuje podmínky pro výstavbu chybějícího tangenciálního propojení v rámci městské části a realizaci navrhovaného významného propojení s tzv. Východní tramvajovou tangentou.

**600/Z/48** – A5 ZÚR HMP upravuje, rozšiřuje stávající koridor na základě vyhodnocení alternativ v rámci směrového a prostorového prověření technického řešení stavby se stávající tramvajovou sítí městské části Prahy 8, kdy bylo zjištěno, že je třeba koridor vést mírně odlišnou trasou.

**600/Z/49** - A5 ZÚR HMP upravuje, rozšiřuje stávajícího koridoru na základě vyhodnocení alternativ v rámci směrového a prostorového prověření technického řešení.

**600/Z/68** - při převedení koridoru z územní rezervy do návrhu nebyla prověřována alternativa vedení, protože se nejedná o vymezení zcela nového koridoru, ale o koridor pro přestavbu existující železniční trati. Záměr je vázán na stávající vedení trati. Jedná se o využití území vymezeného jako brownfield.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení je předložený invariantní návrh považován za dostačující. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezené plochy nebo koridoru.

## 7.1. POROVNÁNÍ A5 ZÚR HMP S NULOVOU VARIANTOU

- nulová varianta - neprovedení koncepce, ZÚR HMP ve znění (vydaných) aktualizací č. 1, 2 a 3.
- aktivní varianta – provedení koncepce A5 ZÚR HMP

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší, klima	V nulové variantě nedojde k převedení části MO do tunelu, což se projeví vyšším imisním zatížením v okolí tunelu. Dále nedojde k prodloužení trasy metra D, čímž se omezí možnosti redukce povrchové dopravy (s dopady na kvalitu ovzduší) v centrální oblasti města.	Aktivní varianta přináší vhodnější řešení zejména v případě Městského okruhu Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála. Pozitivně je hodnoceno prodloužení metra D, které má potenciál snížení dopravní a tím i imisní zátěže v centrální oblasti města.
	Z hlediska vlivů na klimatických systém jsou obě varianty srovnatelné. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší je jako vhodnější hodnocena varianta aktivní.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	V nulové variantě nedojde k převedení části MO do tunelu, důsledkem bude vyšší hluková zátěž v okolí příslušného úseku MO. Rovněž neprodloužení trasy metra D omezí možnosti redukce povrchové dopravy (s dopady na hlukovou zátěž) v centrální oblasti města. Zachování koridoru tramvajové trati mezi Čimickou a Trojskou ulicí ve stávající trase by vedlo k navýšení hlukové zátěže ve zklidněné části zástavby. Neprovedení rekonstrukcí tratí a komunikací může snížit pravděpodobnost realizace protihlukových opatření u předmětných zdrojů hluku.	Aktivní varianta přináší vhodnější řešení zejména v případě Městského okruhu Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála. Pozitivně je hodnoceno prodloužení metra D, které má potenciál snížení dopravní a tím i hlukové zátěže v centrální oblasti města. Pozitivně jsou hodnoceny rovněž rekonstrukce tratí a komunikací, která jsou standardně provázána prověřením a případným doplněním protihlukových opatření, jakož i změna koridoru tramvajové trati mezi Čimickou a Trojskou ulicí.
	Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako vhodnější hodnocena varianta aktivní.	
Podzemní v povrchové vody	<p>V nulové variantě nedojde k ovlivnění hydrologických poměrů. Nebudou realizovány stavby, jejichž realizace je spojena s provedením významných zemních prací.</p> <p>V nulové variantě dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Platné ZÚR HMP vymezují koridory pro významné dopravní stavby, jejichž realizace je spojena se zpevněním ploch významného rozsahu.</p> <p>V nulové variantě (platný ZÚR HMP) jsou sledovány veřejně prospěšné stavby, určené pro nakládání s odpadními vodami (kanalizační sběrače). Z návrhu A5 ZÚR HMP jsou tyto koridory vyňaty z důvodu neaktuálnosti (záměr již není sledován) či na základě Zprávy o uplatňování ZÚR HMP.</p>	<p>V aktivní variantě jsou vymezeny koridory pro záměry, jejichž realizace bude spojena s provedením zemních prací významného rozsahu. Jedná se o koridory 600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka - Štěrboholská radiála, 600/Z/41 Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky, 700/Z/22 Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích. Využitím vymezených koridorů může dojít k lokálnímu ovlivnění hydrologických poměrů v území.</p> <p>V posuzované variantě byly z A5 ZÚR HMP vyřazeny některé koridory pro stavby určené k odvádění odpadních vod. Tyto koridory byly vyřazeny z důvodu neaktuálnosti (záměr již není sledován) či z důvodu identifikace pouze lokálního významu, záměr nemá nadmístní význam, není sledován v měřítku ZÚR a jeho další řešení přísluší územně plánovací dokumentaci zpracovávané na úrovni obce.</p> <p>Naplnění koncepce v aktivní variantě není spojeno s významnými negativními vlivy na vodohospodářské poměry v území. A5 ZÚR HMP vymezuje koridory, které jsou ve střetu se záplavovým územím a jeho aktivní zónou. Jedná se o koridory pro stavby,</p>



Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
		jejichž realizací nebudou ovlivněny podmínky pro průchod povodně (stavby pod terénem, stavby bez objektů ovlivňujících průchod povodňové vlny).
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody nebyly při porovnání obou variant zjištěny výrazné rozdíly. Obě varianty jsou hodnoceny jako přibližně rovnocenné.	
Půda – ZPF	Nulová varianta je spojena s vyšším rozsahem záboru ZPF v porovnání s variantou aktivní. A5 ZÚR ruší vymezení některých ploch a koridorů, jejichž využití by bylo spojeno se zábořem ZPF.	V porovnání s nulovou variantou si uplatnění A5 ZÚR HMP vyžádá zábor ZPF o 693,6 ha nižší. Uvedené snížení záboru je dáno zejména vypuštěním či změnou vymezení některých transformačních a rozvojových ploch a koridorů, které jsou sledovány platnými ZÚR HMP.  Koridory nově vymezené či měněné, které jsou uvedeny v návrhové část A5 ZÚR HMP představují potenciální zábor ZPF v rozsahu 10,2 ha, z toho 5,72 ha v I. třídě ochrany (dále též „TO“) a 2,85 ha ve II. TO.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta aktivní.	
Půda – PUPFL	Nulová varianta není spojena s vlivy na les.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na les.
	Z hlediska vlivu na PUPFL jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	V aktivní variantě jsou vymezeny koridory 600/Z/20 a 600/Z/7 v blízkosti zvláště chráněných území. Jejich negativní ovlivnění není předpokládáno. V aktivní variantě dojde v důsledku využití vymezených koridorů k ovlivnění stanovištních podmínek v koridorech a jejich blízkosti.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	Využitím koridorů vymezených A5 ZÚR HMP dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny. Obraz krajiny bude ovlivněn zejména v důsledku využití koridorů vymezených pro nadzemní elektrická vedení.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako mírně vhodnější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je však akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.	

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta je spojena s nulovým až mírně negativním vlivem na hmotný majetek. Využitím koridorů 600/Z/7 a 600/Z/68 může dojít k omezení využívání objektů, které se nacházejí v koridoru.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	

**Tabulka 22: Shrnutí výsledků hodnocení trvalých a dlouhodobých vlivů návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury**

ozn. plochy/kori doru	ovzduší, obyv., zdraví	klima	hmotný majetek využití území	kultur.a histor. hodnoty	povrch. a podzem. vody	zpf	pupfl	hornin. prostředí	flóra, fauna,	krajina
600/Z/20	+2	0	0/-1	0	-1	0	0	0	-1	0
600/Z/41	+1	0	0	+1/-1	0/-1	0	0	0	0	0
600/Z/45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/48	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/68	+1	0	0/-1	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/7	0/+1	0	0	0	0/-1	-1	0	0	-1	-1
600Z/8	0/+1	0	0	0/-1	0/-1	-1	0	0	0	-1
700/Z/22	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	0
700/Z/5	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/55	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	0
700/Z/71	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
700/Z/72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/73	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
700/Z/87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/88	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	1/-2
700/Z/89		0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1/-2

**Tabulka 23: Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury**

Označení plochy/koridoru	Ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví	Klima	Hmotný majetek využití území	Kulturní a historické hodnoty	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Krajina
600/Z/20	0	0	0/-1	0	0/-1	0	0	0	0/-1	0/-1
600/Z/41	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/45	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/48	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/49	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0/-1
600/Z/8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
700/Z/89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1

**Tabulka 24: Shrnutí výsledků hodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů návrhových koridorů dopravní a technické infrastruktury**

Označení plochy/koridoru	Ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví	Klima	Hmotný majetek využití území	Kulturní a historické hodnoty	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Krajina
600/Z/20	-1	0	-1	0/-1	0	0	0	0	0/-1	-1
600/Z/41	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0
600/Z/45	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
600/Z/48	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
600/Z/49	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
600/Z/68	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
600/Z/7	-1	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1

Označení plochy/koridoru	Ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví	Klima	Hmotný majetek využití území	Kulturní a historické hodnoty	Povrchové a podzemní vody	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Krajina
600Z/8	-1	0	-1	0	-1	-1	0	0	0	-1
700/Z/22	-1	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	-1
700/Z/5	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/55	-1	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	0
700/Z/71	-1	0	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
700/Z/72	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1
700/Z/73	-1	0	0	0	0	0	-1	0	-1	-1
700/Z/87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/88	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
700/Z/89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
700/Z/90	0	0	0	0	0	0/-1	0	0	-1	0

Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že s koncepcí A5 ZÚR HMP lze jako s celkem souhlasit za podmínky zajištění splnění navrhovaných opatření, která jsou uvedena v kap. 11 této dokumentace „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí.“

## 7.2 METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH PLOCH A KORIDORŮ

Hodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení všech částí A5 ZÚR HMP. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A5 ZÚR HMP (měřítko 1 : 100 000). Předmětem hodnocení jsou nově vymezené koridory a změnové části koridorů. Části koridorů, které nebyly měněny nejsou předmětem posouzení.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A5 ZÚR HMP definován/vymezen.

Oddíly A5 ZÚR HMP bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce A5 ZÚR HMP na:

- klima, ovzduší – imisní zátěž území;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;

- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy - plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území
- příroda a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, přírodní park, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 100 000.

### Definice sledovaných vlivů

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít). Na rozdíl od vlivu sekundárního k nepřímému vlivu nemusí dojít, např. v případě výstavby nové silniční stavby dochází v některých lokalitách ke zvýšené poptávce po výstavbě skladových a výrobních prostor. Výstavbou nové silniční stavby může tedy dojít k nepřímému vlivu na půdu, krajinu atd. Tento vliv však nemusí nastat.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování zrealizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

#### **Způsob hodnocení:**

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

#### **-2 – potenciálně významný negativní vliv**

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **-1 - potenciálně mírně negativní vliv**

Využití vymezeného koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

#### **0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv**

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

#### **+1 - potenciálně pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

#### **+2 - potenciálně významný pozitivní vliv**

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v přílohové části této dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Použitá metodika vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Omezení použité metody spočívá v neznalosti přesného umístění stavby v rámci koridoru, informací o umístění doprovodných staveb a rozsahu a charakteru zemních prací. Jedná se o informace, které ovlivňují rozsah vlivů na složky životního prostředí. Jinými skutečnostmi nebylo předkládané hodnocení SEA limitováno. Zpracovatel měl k dispozici všechny potřebné podklady pro hodnocení A5 ZÚR HMP a pro formulaci závěrů hodnocení. Přehled použitých zdrojů je uveden v kapitole 15. této dokumentace.

Součástí dokumentace Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP je grafická část obsahující tyto výkresy zpracované v měřítku 1: 100.000:

- I. Vlivy na obyvatelstvo
- II. Vlivy na kulturní, historické, architektonické a urbanistické hodnoty
- III. Vlivy na vodu
- IV. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)
- V. Vlivy na horninové prostředí
- VI. Vlivy na biologickou rozmanitost, flóru a faunu
- VII. Vlivy na krajinu
- VIII. Kumulativní a synergické vlivy

## 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

---

Provedeným hodnocením návrhu A5-ZÚR HMP nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních a prostorových opatření ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (2015). Návrh koncepčních a prostorových opatření není nutný.

Návrh opatření vychází z hodnocení ploch a koridorů vymezených A5 ZÚR HMP, které je uvedeno v přílohové části této dokumentace. Opatřeními pro předcházení, snížení nebo minimalizaci závažných negativních vlivů předmětné koncepce jsou ošetřeny veškeré identifikované vlivy: nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) a mírně negativní vlivy (-1). Mírně negativní až významně negativní vlivy (-1/-2) a významně negativní vlivy (-2) nebyly provedeným hodnocením identifikovány ve vztahu k žádné složce životního prostředí<sup>9</sup>.

### PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ - SPOLEČNÁ

- Při zpřesňování koridorů pro silniční dopravu v územně plánovacích dokumentacích a při přípravě konkrétních záměrů, zajistit takové řešení, aby zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma nebyla zasažena, pokud to nebude možné, tento zásah minimalizovat či vyloučit.

*Opatření je zahrnuto v ZUR – kap. 6.2.1. Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: b) respektování urbanistických, památkových a přírodních hodnot území*

- Vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem a znečištěním ovzduší z dopravy. U všech staveb, které jsou potenciálním zdrojem hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší, je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA.

*Opatření je zahrnuto v ZUR – kap. 6.2.1 Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: d) navržení vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky z dopravy*

- U liniových pozemních staveb dopravní infrastruktury (tramvajové a železniční tratě, silniční doprava) upřesnit výsledné vedení trasy s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, včetně splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby, zachovat nebo nahradit místní spojení pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Integrovat tramvajové trati do urbánního prostředí bez narušení jeho stávajících funkcí (obytná funkce, propustnosti území pro chodce a cyklisty apod.).

*Opatření je zahrnuto v ZUR – kap. 6.7. Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: b) zohlednění urbanistických a přírodních podmínek v území*

---

<sup>9</sup> Navrhovaná opatření se nevztahují k vyloučení či minimalizaci přechodných vlivů (krátkodobých a střednědobých). Možnost tohoto časového rozlišení je limitováno ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona. Jedná se o vlivy působící po omezenou dobu spojené s realizací staveb.



## PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ - SPECIFICKÁ

- V rámci projektového řešení trasy Městského okruhu Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála (600/Z/20):
  - posoudit hlukovou a rozptylovou studii situaci v okolí výdechových objektů a výjezdových portálů celé předmětné trasy MO. Zajistit splnění hlukových limitů pro veškeré umístované stacionární zdroje (vzduchotechnické objekty). V oblastech s překročením hlukových či imisních limitů zajistit nezvýšení zátěže nad úroveň výchozího stavu (bez MO). Budou-li ve výchozím stavu imisní a hlukové limity splněny, zajistit u příslušných veličin nezvýšení hlukové a imisní zátěže nad úroveň těchto limitů;
  - realizovat v nejvyšší možné míře technická či jiná opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení hlukové a imisní situace.

*Opatření jsou částečně zahrnuta v ZUR – kap. 6.2.2.3 Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: b) převedení velké části vnitroměstské dopravy na trasu zohledňující urbanistické hodnoty území ve vymezeném koridoru, d) optimalizace rozsahu tunelových úseků v jejich výdechů z hlediska vlivu na ovzduší a obyvatele při sledování kvality urbanistického návrhu řešení, aplikace účinných odsávacích zařízení. V kap. 11 této dokumentace je navržena úprava článku 6.2.2.3., který vymezuje i koridor Městského okruhu Pelc – Tyrolka – Štěrboholská radiála.*

- minimalizovat rozsah vlivů na předmět ochrany přírodní památky Bílá skála;

*Opatření jsou částečně zahrnuta v ZUR – kap. 6.2.2.3 Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci b) upřesnit řešení východní části Městského okruhu v koridoru Pelc Tyrolka – Balabenka – Jarov – Rybníčky s cílem omezit negativní vlivy Městského okruhu na území. V kap. 11 této dokumentace je navržena úprava článku 6.2.2.3., který vymezuje i koridor Městského okruhu Pelc – Tyrolka – Štěrboholská radiála.*

- minimalizovat rozsah vlivů na hmotný majetek;

*Opatření je zahrnuto v ZUR – kap. 6.2.2.3 Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: b) převedení velké části vnitroměstské dopravy na trasu zohledňující urbanistické hodnoty území ve vymezeném koridoru*

- minimalizovat vlivy na hydrogeologické poměry v území.

*Opatření je zahrnuto v ZUR - kap 6.2.2.3 ZÚR Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: e) tunelové řešení MO mezi Pelc Tyrolkou a Balabenkou v zájmu minimalizace negativního působení stavby*

- V rámci projektového řešení trasy metra D v úseku Náměstí Míru - Náměstí Republiky (600/Z/41):
  - prověřit problematiku případného umístování nových zdrojů emisí a hluku (včetně zdrojů a cílů dopravy) v návaznosti na stanice metra. V případě existence takovýchto záměrů posoudit samostatně v rámci příslušných procesů jejich vlivy na obyvatele, znečištění ovzduší a hluk a jejich umístění připustit pouze v případě nezvýšení negativních vlivů nad únosnou mez;
  - zajistit zpracování předběžného archeologického průzkumu;
  - zajistit návrh řešení minimalizující vlivy na hydrogeologické poměry v území.

*V kap. 11 navržena úprava opatření uvedeného v kap.6.6. Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území, c)*

- V rámci projektového řešení železniční trati Praha – Kralupy nad Vltavou (600/Z/68) minimalizovat rozsah vlivů na hmotný majetek.

- V rámci projektového řešení přestavby dálnice D7 (600/Z/7):
  - realizovat v nejvyšší možné míře technická či jiná opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení hlukové a imisní situace;

*V kap. 11 navržena úprava opatření uvedeného v kap. 6.2.1. d) navržení vhodných opatření, zejména vytvoření územních podmínek pro minimalizaci vlivů a ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy*

- minimalizovat rozsah záboru ZPF;

*Opatření je zahrnuto v ZUR – kap. 6.2.1. Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: b) respektování urbanistických, památkových a přírodních hodnot území.*

- zajistit ochranu přírodní památky Opukový lom Přední Kopanina;

*Opatření je zahrnuto v ZUR – kap. 6.2.1. Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: b) respektování urbanistických, památkových a přírodních hodnot území.*

- zajistit zachování prostupnosti území pro pěší a cyklisty.

*Opatření je součástí priorit územního plánování kap. 2 ZÚR: 10/ Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny*

- V rámci projektového řešení přestavby dálnice D8 (600/Z/8):
  - realizovat v nejvyšší možné míře technická či jiná opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení hlukové a imisní situace;

*V kap. 11 navržena úprava opatření uvedeného v kap. 6.2.1 ZÚR. d) navržení vhodných opatření, zejména vytvoření územních podmínek pro minimalizaci vlivů a ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy*

- minimalizovat rozsah záboru ZPF;

*Opatření je v ZUR – kap. 6.2.1. Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území: b) respektování urbanistických, památkových a přírodních hodnot území.*

- V rámci projektového řešení trasy metra D, úsek Náměstí Míru - Náměstí Republiky (600/Z/41) prověřit problematiku případného umísťování nových zdrojů emise a hluku (včetně zdrojů a cílů dopravy) v návaznosti na stanice metra.

*V kap. 11 navržena úprava opatření uvedeného v kap. 6.6. ZÚR c) ve vymezených koridorech tras metra zajištění koordinace staveb metra se záměry v území se zohledněním priority staveb metra a ochrany obyvatelstva před negativními účinky dopravy*

- V rámci projektového řešení Přeložky vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla (Pražský okruh) (700/Z/71) minimalizovat rozsah záboru lesa.

*V kap.11 je navržena úprava kapitoly 7.2.6., navrženo je doplnění Úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.*

- V rámci projektového řešení Přeložky vysokotlakých plynovodů u Čimic (Pražský okruh) (700/Z/73) minimalizovat rozsah záboru lesa.

*V kap.11 je navržena úprava kapitoly 7.2.6., navrženo je doplnění Úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci.*

- V rámci projektového řešení elektrického vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice (700/Z/88) vyloučit negativní vlivy na předmět ochrany evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj.

*Opatření je v ZUR- kap 7.2.5. Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci: vyloučit negativní vlivy zapojení elektrické stanice Malešice na předmět ochrany Evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj.*

S ohledem na vydání A5 ZÚR HMP formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, budou opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování zapracována do kapitoly 11 této dokumentace. V rámci kapitoly 11 je nutné provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8. zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

---

Na základě analýzy relevantních národních a regionálních dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb A5 ZÚR HMP k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

Při zpracování A5 ZÚR HMP byly částečně akceptovány relevantní cíle přijaté na vnitrostátní a regionální, celoměstské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 2 tohoto Vyhodnocení.

**Téma:** Ovzduší, obyvatelstvo, veřejné zdraví, hluk

Relevantní zdrojové koncepce: Politika územního rozvoje ČR, v platném znění, Státní politika životního prostředí pro období 2012 – 2020, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Plán hlavních povodí ČR, Národní program snižování emisí,

- Snížení úrovně znečištění ovzduší

Realizace koncepce A5 ZÚR HMP přispěje k částečnému snížení zátěže životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci vytvořením podmínek pro zlepšení průjezdnosti území automobilovou dopravou. Automobilová doprava je zdrojem emisí, které zatěžují životní prostředí.

- Omezování negativních vlivů dopravy na ovzduší

Realizace koncepce A5 ZÚR HMP přispěje k částečnému omezení emisí vytvořením podmínek pro zlepšení průjezdnosti území automobilovou dopravou. Automobilová doprava je zdrojem emisí, které ohrožují klimatický systém Země.

- Omezování hlukové zátěže z dopravy

Naplnění koncepce A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení koridorů pro nové silniční stavby, jejichž cílem je omezení intenzity dopravy v hustě zastavěných územích města, snížení hlukové zátěže z dopravy. K naplnění cíle přispívá také vytvoření podmínek pro rozvoj hromadné dopravy. Hromadná doprava je alternativou k individuální automobilové dopravě. Omezení individuální automobilové dopravy přispěje k omezení hlukové zátěže v území. A5 ZÚR HMP vymezuje koridory pro tramvajové tratě a trasy metra.

**Téma:** Povrchové a podzemní vody

Relevantní zdrojové koncepce: Státní politika životního prostředí pro období 2012 -2020, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Plán hlavních povodí ČR,

- Snižování znečištění podzemních a povrchových vod

A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle např. prostřednictvím vymezení koridoru pro kmenovou stoku B v Holešovicích.

- Posílení retenční schopnosti krajiny

A5 ZÚR HMP přispívá k podpoře zvýšení retenční schopnosti krajiny prostřednictvím stanovením priority územního plánování Prahy 12. *Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na struktur osídlení.*

**Téma:** Zemědělský půdní fond (ZPF)

Relevantní zdrojové koncepce: Politika územního rozvoje ČR v platném znění, Státní program ochrany přírody a krajiny pro období 2020 - 2025, Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

- Využití brownfields

A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení transformačních ploch. Jedná se o oblasti, která by měla být asanována, znovu využita. Naplňování cíle přispívá k znovuvyužití mj. ploch brownfield.

- Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)

K dosažení cíle A5 ZÚR HMP částečně přispívá stanovením územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílové kvality Krajiny Čakovické tabule. Je stanovena podmínka: Regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel a záboru kvalitní zemědělské půdy, zejména podél dálnic D10 a D11.

**Téma:** Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Relevantní zdrojové koncepce: Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR.

- Podporovat mimoprodukční funkce lesa.

A5 ZÚR HMP daný cíl neřeší. Všechny lesy na území Hlavního města Prahy jsou zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení, u kterých je mimoprodukční funkce podporována ve smyslu zákona o lesích.

- Zachovat současnou výměru lesů

A5 ZÚR HMP daný cíl neřeší.

**Téma:** Ochrany přírody a krajiny

Relevantní zdrojové koncepce: Politika územního rozvoje ČR, v platném znění, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025, Strategický plán hlavního města Prahy (akt. 2016), Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)

- Ochrana přírodních a krajinných hodnot

A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajin. Pro jednotlivé krajiny, ve kterých jsou přítomny přírodní hodnoty, prvky chráněné ve smyslu zákona o ochraně přírody stanovuje územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality týkající se zajištění ochrany těchto hodnot.

- Rozvoj ploch krajinné a parkové zeleně

A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajin. V rámci stanovení podmínek pro zachování nebo dosažení cílové kvality jsou stanovena opatření směřující k rozvoji krajinné zeleně. Toto se týká zejména krajin mimo souvisle zastavitelného území Prahy.

V těchto krajinách je požadováno např. zakládání mezí, hájků, linií větrolamů, linií zeleně vázané na drobné vodní toky atd. V Krajině města Prahy je stanoven požadavek na zakládání nových městských parků.

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny

A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně. Ekologické funkce budou chráněny a posilovány také díky prosazování cílů formulovaných v kapitole f) Stanovení cílových kvalit krajin. V rámci stanovení podmínek pro zachování nebo dosažení cílové kvality jsou stanovena opatření směřující k rozvoji krajinné zeleně. Toto se týká zejména krajin mimo souvisle zastavitelného území Prahy. V těchto krajinách je požadováno např. zakládání mezí, hájků, linií větrolamů, linií zeleně vázané na drobné vodní toky atd. V Krajině města Prahy je stanoven požadavek na zakládání nových městských parků. Zvyšování rozsahu ploch zeleně je základním krokem k posílení ekologických funkcí krajiny.

- Ochrana a rozvoj územního systému ekologické stability a zelené infrastruktury

A5 ZÚR HMP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně. Jejich vymezením v Zásadách územního rozvoje se stanou závaznými pro nižší stupně územně plánovací dokumentace. Tímto krokem je zajištěna jejich závaznost, a jsou vytvořeny podmínky pro spojitě dotváření územního systému ekologické stability prostřednictvím skladebných prvků lokální úrovně. Podmínky pro ochranu a rozvoj prvků zelené infrastruktury jsou vytvářeny prostřednictvím kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajin. V rámci stanovení podmínek pro zachování nebo dosažení cílové kvality krajin mimo souvisle zastavitelné území Prahy jsou stanovena opatření směřující k ochraně a rozvoji krajinné zeleně a vodních prvků v krajině.

A5 ZÚR HMP je zpracována invariantně. Možnosti variantního řešení byly prověřovány v rámci přípravných prací řešení. Zpracování návrhu vychází z podkladových studií, kterými byly varianty prověřovány, a do A5 ZÚR HMP zapracovány varianty nejpříjemnější. Jedním z klíčových faktorů rozhodujícím o přijatelnosti varianty byla také ochrana složek životního prostředí. Referenční cíle všech koncepčních materiálů sledují mj. ochranu stavu složek životního prostředí a vytváření podmínek zlepšení jejich kvality a pro jejich rozvoj.

Navrhované invariantní řešení předložené A5 ZÚR HMP lze z pohledu naplňování cílů vnitrostátních ochrany životního prostředí považovat za akceptovatelné.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU 5. AKTUALIZACE ZÚR HL. M. PRAHY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanoveny jsou monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí. Monitorovací ukazatele jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv. Stanovené indikátory zohledňují také výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Základním výchozím principem je úvaha, že kumulativní, resp. „synergický“ charakter je pouze typologické označení specifického vlivu, který vzniká v důsledku společného působení jednotlivých složkových vlivů. Návrh ukazatelů je proto koncipován jako sada vybraných složkových indikátorů pro každý prostor s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A5 ZÚR HMP.

Indikátor	Zdroj dat	Jednotka
Podíl území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví	ČHMÚ	%
Podíl území s překročenými směrnými hodnotami WHO pro průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> a PM <sub>2,5</sub>	ČHMÚ	%
Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem nad úrovní mezních hodnot hlukových ukazatelů pro silniční, železniční a leteckou dopravu	Ministerstvo zdravotnictví	Počet obyvatel
Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem ze silniční dopravy nad úrovní doporučených hodnot WHO (popř. nejbližších zjištělých hodnot*)	Ministerstvo zdravotnictví	Počet obyvatel
Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z dopravy, podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí Hlavního města Prahy	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Státní zdravotní ústav v Praze	Počet obyvatel
Počet protipovodňových opatření	Povodí Vltavy s. p., Magistrát hlavního města Prahy	Počet protipovodňových opatření
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Magistrát hlavního města Prahy, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR	Počet výjimek
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	ha
Změna koeficientu ekologické stability (KES)	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	Bezrozměrný index
Rozsah ploch celoměstského systému zeleně	IPR Praha	ha
Počet nemovitých kulturních památek	IPR Praha	Počet nemovitých kulturních památek
Počet ohrožených nemovitých kulturních památek	IPR Praha	Počet ohrožených nemovitých kulturních památek
Počet brownfieldů na území hl. m. Prahy	Ministerstvo pro místní rozvoj	Počet brownfieldů

Výměra brownfieldů na území hl. m. Prahy	Ministerstvo pro místní rozvoj	ha
Délka tras pro pěší a cyklisty	IPR Praha	km

\*) Doporučené hodnoty WHO pro ukazatel  $L_{dvn}$  jsou aktuálně stanoveny na 53 dB v případě silniční a 54 dB v případě železniční dopravy. Jelikož v rámci Strategického hlukového mapování je standardně zjišťována expozice obyvatel v pětideciblových pásmech, lze v obou případech sledovat hodnotu v pásmu  $L_{dvn}$  nad 55 dB.

Sledování dopadů implementace A5 ZÚR HMP na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti A5 ZÚR HMP. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů. Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území hlavního města Prahy.

S ohledem na možné kumulativní a synergické vlivy na lidské zdraví je v případě znečištění ovzduší a hluku navrženo sledovat kromě imisních limitů a mezních hodnot hluku též směrné a doporučené hodnoty, stanovené Světovou zdravotnickou organizací (WHO). Směrné a doporučené hodnoty jsou stanoveny na nižších úrovních, případný nárůst rozsahu území či počtu obyvatel nad těmito hodnotami tak umožní v předstihu reagovat na nepříznivý vývoj situace. Naopak dosažení směrných a doporučených hodnot představuje cíl, jehož naplnění přinese dostatečnou ochranu zdraví obyvatel i s ohledem na výskyt kumulativních či synergických vlivů na lidské zdraví.



## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

Podkladem pro návrh požadavků jsou projektová opatření společná a specifická pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů uvedená v kap. 8. této dokumentace. S ohledem na vydání A5 ZÚR HMP formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8. převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele územně plánovací dokumentace na způsob a rozsah zapracování těchto požadavků do výrokové části koncepce tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle § 40 odst. 2 písm. e) SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8. zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

Podkladem pro odůvodnění požadavků jsou zjištění obsažená v předchozích kapitolách dokumentace, zejména zjištění vyplývající z kap. 3 až 6. včetně hodnotících tabulek jednotlivých ploch a koridorů (viz kap. 15. Přílohy). Cílem odůvodnění je doložit, že navrhované požadavky jsou orientovány na dosažení souladu řešení návrhu A5 ZÚR HMP s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu zajištění územních podmínek pro příznivé životní prostředí (§ 18 odst. SZ), resp. vytváření podmínek pro ochranu území podle zvláštních předpisů (§ 19 odst. 1 písm. m) SZ.

Návrh A5 ZÚR HMP s přihlédnutím k ust. § 36 odst. 3 věty druhé SZ doplňuje a rozvíjí podmínky pro rozhodování o změnách v území prakticky ve všech kapitolách ZÚR, přičemž jejich významnou součástí jsou podmínky obsahově orientované na ochranu přírodních, kulturně historických a urbanistických, resp. architektonických hodnot území ve smyslu minimalizace vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí, kulturního dědictví. SEA dokumentace konstatuje, že takto stanovené podmínky v zásadě naplňují požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí i ve vztahu k vlivům zjištěným v rámci posouzení vlivů návrhu A5-ZÚR HMP. S ohledem na tuto skutečnost doporučuje SEA pouze dílčí úpravy vybraných pasáží výrokové části<sup>10</sup>.

V platných ZÚR HMP jsou podmínky pro následné rozhodování zpravidla formulovány společně pro konkrétní skupiny ploch a koridorů rozčleněné dle jejich funkční hierarchizace. Návrh Aktualizace č. 5 tuto strukturu nemění. Z tohoto důvodu jsou doporučení SEA vztažena ke konkrétním podkapitolám výrokové části, přičemž jejich odůvodnění vychází ze závěrů posouzení vlivů ploch konkrétních a ploch a koridorů obsažených v návrhu A5 ZÚR HMP. Pro názornost požadovaných úprav

---

<sup>10</sup> Viz A5 ZÚR HMP:

Kapitola 6.2. Koridory pro silniční dopravu vymezené v ZÚR

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

b) respektování urbanistických, památkových a přírodních hodnot

d) navržení vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy

Kapitola 6.3. Koridory a plochy pro železniční dopravu vymezené v ZÚR

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci

d) upřesnit územní nároky potřebného zázemí železniční dopravy (tj. provozně- technické základny umožňující požadovaný rozsah a kvalitu železniční dopravy) a návrhem rekonstrukcí stávajících tratí směřovat ke snížení akustických emisí

je použitý stejný systém vyznačení doporučených změn jako v případě „srovnávacího textu“ posuzované ÚPD tzn., že je uvedeno celé úplné znění podmínky, přičemž text určený k vypuštění je vyznačený „~~takto~~“ a nový text „**takto**“. V rámci odůvodnění jsou pak uvedeny věcné skutečnosti týkající se vlivů spojených s uplatňováním návrhu A5 ZÚR HMP.

#### Kap. 6.2.1 Nadřazený komunikační systém Prahy

*Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území*

- písm. b):
  - ~~respektování~~ **minimalizovat vlivy na urbanistických, památkových a přírodních hodnot urbanistické, památkové a přírodní hodnoty** území,

##### *Odůvodnění*

Důvodem této úpravy je přílišná obecnost (neurčitost) pojmu „respektovat“, což může působit komplikace při následném uplatňování této podmínky jak na úrovni zásad územního rozvoje, tak zejména při rozhodování o změnách v území. Naproti tomu pojem „minimalizovat vlivy“ lze definovat jako nejmenší možné vlivy na danou složku životního prostředí nebo sledovaný jev v rámci všech technicky proveditelných a ekonomicky akceptovatelných variant řešení. Tento požadavek se proto vztahuje jednak upřesňování optimální stopy komunikace v rámci vymezeného koridoru, na technické řešení vlastní komunikace a případný návrh dalších technických opatření k minimalizaci vlivů komunikace na výše uvedené hodnoty. Tato řešení logicky musí zároveň zohledňovat všechny ostatní souvislosti a jevy v území s přihlédnutím k vyváženosti jednotlivých zájmů, hospodárnosti, efektivnosti a náročnosti řešení ve vztahu k dosažení sledovaného cíle.

Ve vztahu k návrhu A5 ZÚR HMP jsou motivem úpravy vlivy zjištěné u nově vymezených koridorů 600/Z/7 přestavba dálnice D7 a 600/Z/8 přestavba dálnice D8.

Koridor **600/Z/7** je vymezen pro úpravu stávajícího krátkého dálničního úseku dálnice D7 na vstupu do hlavního města na území Přední Kopaniny. Z výkresové části SEA dokumentace (výkres č. IV Vlivy na půdu) je patrné, že v ploše koridoru, obdobně jako na většině území hl. m. Prahy) převažují kvalitní zemědělské půdy. Obdobná situace je v případě koridoru **600/Z/8**, který je vymezen pro úpravu stávajícího krátkého dálničního úseku dálnice D8 na vstupu do hlavního města v prostoru Březiněvsi a Ďáblic. Ačkoliv v obou případech je rozsah záboru významně limitován míry charakterem záměru (přestavba stávající komunikace) SEA dokumentace doporučuje, ohledem na stav životního prostředí a problémy jeho vybraných složek, které mohou být návrhem A5-ZÚR HMP ovlivněny (viz kap. 3. až 5. této dokumentace), minimalizaci rozsahu záboru ZPF, při zohlednění podmínek ochrany zdraví obyvatelstva a složek životního prostředí.

- písm. d):
  - navržení vhodných opatření, **zejména vytvoření územních podmínek**, pro **minimalizaci vlivů a ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy.**

##### *Odůvodnění*

Úprava formulace je vychází z dikce ustanovení § 19 odst. 1 písm. e), j) a m) odst. 1 SZ a s přihlédnutím k § 36 odst. 3 věte první tohoto zákona. Věcným důvodem úpravy je skutečnost, že jedním z významných opatření pro snížení imisního příspěvku  $PM_{10}$ , zejména v případě prokázaného překročení platných imisních limitů již před zahájením samotné realizace stavby, je výsadba ochranné zeleně, oddělující přilehlou zástavbu od dopravního provozu. Plochy pro výsadbu zeleně jsou součástí předmětné silniční stavby, pro jejíž umístění v požadovaných parametrech je nezbytné v rámci ÚPD

vytvořit odpovídající „územní podmínky“. Věcný obsah sousloví „minimalizovat vlivy“ byl vysvětlen výše a ve vztahu ochrany zastavěných území, platí v plném rozsahu.

V podmínkách hl. m. Prahy představuje hluk z dopravy jednu z hlavních zátěží životního prostředí. Z hlediska hierarchizace silniční dopravy je zdrojem těchto vlivů zejména nadřazený komunikační systém Prahy, zahrnující koridory dálnic včetně Pražského okruhu (resp. jejich úseky na území HMP) a koridory pozemních komunikací s celoměstským významem. Pokud se v rámci vymezeného koridoru nebo v jeho bezprostřední blízkosti nachází obytná zástavba, může být imisní zátěž ovzduší spolu s hlukem zdrojem narušení faktorů pohody a v případě překročení platných hygienických limitů také zdrojem zdravotních rizik pro obyvatelstvo.

Z obou koridorů nově vymezených návrhem A5 ZÚR HMP je nutné tuto podmínku uplatnit zejména ve vztahu koridoru pro přestavbu dálnice D8 (**600/Z/8**), který je vymezen v blízkosti jihozápadního okraje obytné zástavby v Březiněvsi. Potenciální negativní vlivy by mohly spočívat ve zvýšení atraktivity komunikace (nárůst intenzity dopravy) a zvýšení rychlosti jízdy (nárůst emisí a hluku).

V případě koridoru pro přestavbu dálnice D7 (**600/Z/7**) nebyl v jeho nejbližším okolí (v rámci měřítka podrobnosti ZÚR) zjištěn výskyt tzv. chráněné zástavby ve smyslu § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb., ochrany veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Požadavek minimalizace vlivů se doporučuje uplatnit ve vztahu k objektům pro rodinou rekreaci na levobřežním svahu Kopaninského potoka.

#### **Kap. 6.2.2.3 Městský okruh (600/Z/20)**

- V článku 6.2.3 Městský okruh, který vymezuje i koridor Městského okruhu Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála (600/Z/20):

*Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území*

- písm. c):
  - **prostorovým řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka minimalizovat vlivy na předměty ochrany přírodní památky Bílá skála, včetně neporušení krajinného rázu podél pravého břehu Vltavy, zejména k řece přivrácené části svahu Bílé skály;**
- písm. e):
  - tunelové řešení Městského okruhu mezi Pelc-Tyrolkou a Balabenkou v zájmu minimalizace negativního působení stavby, **včetně ochrany před hlukem**“;

*Odůvodnění:*

Návrh A5 ZÚR HMP rozšiřuje koridor Městského okruhu v jeho západním koncovém úseku v prostoru Pelc-Tyrolka za účelem vytvoření územních podmínek pro tunelové vedení trasy v celém úseku Pelc-Tyrolka – Balabenka.

Upravené vymezení koridoru 600/Z/20 zahrnuje významnou část plochy přírodní památky Bílá skála a jejího ochranného pásma. Předmětem ochrany jsou jednak skalní výchozy v bývalém lomu na svahu vltavského údolí s charakteristickým geologickým profilem ordovických hornin a výskytem paleontologických nálezů a dále segmenty xerotermní vegetace, zastoupené travinnými společenstvy kyselé skalní stepi s výskytem některých chráněných druhů ptactva a teplomilných druhů hmyzu a plžů. Biotické předměty ochrany mohou být výstavbou silničního tunelu zasaženy pouze nepřímo v důsledku změny hydrogeologických poměrů. K případnému ovlivnění geologických a paleontologických fenoménů může dojít zejména v rámci činností prováděných hornickým způsobem v průběhu realizace

stavby. V dalších fázích projektové přípravy záměry je proto nutné hledat taková řešení, která minimalizují rozsah vlivů na toto zvláště chráněné území. Z tohoto důvodu doporučuje SEA úpravu uvedené podmínky pro následné rozhodování rozšířením požadavku minimalizace vlivů, kromě krajinného rázu, též na předměty ochrany PP Bílá skála.

Tunelové vedení trasy omezuje rozsah možných negativních vlivů hluku a emisí z dopravy pouze na nejbližší okolí tunelového portálu a plochy vyústění případných větracích zařízení na povrch. Doplnění textu uvedené podmínky vychází ze skutečnosti, že do nově vymezeného úseku tohoto koridoru zasahují areály Matematicko-fyzikální fakulty ÚK a nemocnice Na Bulovce.

#### **Kap. 6.6. Systém metra**

- v článku 6.6. Systém metra, který rozšiřuje systém tras metra o trasu D:

*Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území*

- písm. c) ve vymezených koridorech tras metra zajištění koordinace staveb metra se záměry v území se zohledněním priority staveb metra a **ochrany obyvatelstva před negativními účinky dopravy**

*Odůvodnění:*

Návrh A5 ZÚR HMP vymezuje koridor pro trasu metra D, v úseku Náměstí Míru – Náměstí Republiky. Výstavba trasy metra D zásadně přispěje ke zvýšení obsluhy území veřejnou dopravou. Jako celek má významným potenciál pro převzetí části přepravy, která je v současnosti realizovaná individuální automobilovou nebo povrchovou autobusovou dopravou a tím přispěje ke snížení hlukové a imisní zátěže území. Úprava podmínek pro následné rozhodování je formulována s cílem vyloučení potenciálně negativních vlivů na hlukovou a imisní zátěž v dotčeném území, ke kterým může dojít v případě umístění nových zdrojů emisí a hluku (včetně zdrojů a cílů dopravy) v návaznosti na stanice metra.

Předložený návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životního prostředí je podkladem pro návrh stanoviska. Do návrhu stanoviska nebyla zařazena všechna opatření, která jsou uvedena v kap. 8 této dokumentace. Převzata byla pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, a která nejsou v návrhu A5 ZÚR HMP již obsažena. Některá z navrhovaných opatření jsou již součástí např. Podmínek pro následné rozhodování o změnách v území v kapitole 6.2.1. a 6.2.2. A5 ZÚR HMP.

#### **Kap. 7.2.5. Zásobování elektrickou energií**

- V článku 7.2.5 Zásobování elektrickou energií, který vymezuje koridory pro zásobování elektrickou energií Prahy pro celostátní přenosovou soustavu:

*Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:*

- písm. c) **vyloučit negativní vlivy zapojení elektrické stanice Malešice na předmět ochrany Evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj.**

*Odůvodnění:*

Návrh A5 ZÚR HMP vymezuje koridor pro elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice (700/Z/88) v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění aktualizace 1, 2, 3, 4 a 5. koridor okrajově zasahuje do přírodní rezervace V Pískovně, prochází v blízkosti přírodní památky Xaverovský háj a evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj. Z důvodu předběžné opatrnosti bylo

navrženo opatření k vyloučení vlivu na evropsky významnou lokalitu. K ovlivnění předmětu ochrany výše uvedených lokalit v zájmu ochrany přírody a krajiny s velkou pravděpodobností nedojde. Koridor je navržen v překryvu se stávajícím nadzemním elektrickým vedením. Lze předpokládat, že pro výstavbu bude využita trasa stávajícího VVN, že nedojde do zásahu do uvedených zvláště chráněných území.

Opatření je zpracováno do návrhu A5 ZÚR HMP.

#### **Kap. 7.2.6. Zásobování plynem**

- V článku 7.2.6. Zásobování plynem, který vymezuje koridor pro vysokotlaké plynovody s tlakem nad 40 barů a vybraných vysokotlakých plynovodů s tlakem nad 4 bary a světlostí potrubí vyšší než DN 300 mm.

*Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:*

**písm. e) minimalizovat rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.**

*Odůvodnění:*

Návrh A5 ZÚR HMP vymezuje koridory 700/Z/71 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla Praha (Pražský okruh) a 700/Z/73 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Čimic (Pražský okruh) v kontaktu s pozemky určeným k plnění funkcí lesa (PUPF) zařazených do kategorie les zvláštního určení. Vzhledem k šíři vymezených koridorů, lze v podrobnější územně plánovací dokumentaci koridory zpřesnit, tak aby jejich vliv na les byl minimalizován či vyloučen. Lesní porosty jsou významnými přírodní hodnotou, významnou z hlediska ekologické stability, biologické diversity, posilují retenci vody v krajině, plní rekreační funkce atd.

Opatření je zpracováno do návrhu A5 ZÚR HMP.

## 12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

---

### ZÁŠADNÍ OKRUHY, KTERÉ JSOU PŘEDMĚTEM ŘEŠENÍ A5 ZÚR HMP

- Změna struktury A5 ZÚR HMP z důvodu zajištění souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Úprava terminologie/označení koridorů z důvodu zajištění souladu názvy v rámci projektové přípravy staveb či obecně používanými názvy (např. Silniční okruh kolem prahy, či Letiště Václava Havla apod.)
- Úpravy provedené z důvodu zlepšení přehlednosti textu a odstranění nesrovnalostí;
- Vypuštění některých ploch a koridorů z důvodu jejich zrušení či neaktuálnosti;
- Vymezení nových ploch a koridorů, případně úprava jejich vymezení na základě Zprávy o uplatňování ZÚR HMP;
- Převymezení územního systému ekologické stability;
- Nové zpracování Stanovení cílových kvalit krajiny z důvodu zajištění souladu s novou podobou Úmluvy o krajině.

#### Koridory, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR HMP

- 600/Z/20 Městský okruh Pelc- Tyrolka – Štěrboholská radiála – VPS;
- 600/Z/7 Přestavba dálnice D7 – VPS;
- 600/Z/8 Přestavba dálnice D8 – VPS;
- 600/Z/41 Trasa metra D, úsek Náměstí míru – Náměstí republiky – VPS;
- 600/Z/42 Trasa metra D, větev Nemocnice Krč – Poliklinika Modřany - územní rezerva;
- 600/Z/45 Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle – VPS;
- 600/Z/47 Severní tramvajová tangenta Podbaba – Bohnice -územní rezerva;
- 600/Z/48 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice – VPS;
- 600/Z/49 Východní tramvajová tangenta Jižní Město - Vršovice – VPS;
- 600/Z/68 Železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou – VPS
- 700/Z/22 Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích
- 700/Z/5 Poldr Třeboradice
- 700/Z/55 Přeložka stávající stoky B
- 700/Z/71 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Letiště Václava Havla (Pražský okruh)
- 700/Z/72 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Suchdola (Pražský okruh)
- 700/Z/73 Přeložka vysokotlakých plynovodů u Čimic (Pražský okruh)
- 700/Z/87 Transformační stanice Malešice
- 700/Z/88 Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Malešice
- 700/Z/89 Transformační stanice Chodov
- 700/Z/90 Elektrické vedení 400 kV připojení transformační stanice Chodov

A5 ZÚR HMP nově řeší kapitolu Stanovení cílových kvalit krajiny. Tuto změnu lze hodnotit jednoznačně kladně. Určení nejvýznamnějších krajinných hodnot města, stanovení zásad pro jejich ochranu a stanovení jasné vize tvorby krajiny je krokem k posílení ochrany krajiny a vytvoření podmínek pro péči o krajinu.

A5 ZÚR HMP převymezuje skladebné prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Aktualizace vymezení ÚSES s cílem zajištění souladu s platnými oborovými normami a metodikami je

předpokladem pro vymezení prvků ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně na celém území města v odpovídajícím rozsahu a kvalitě. Prvky ÚSES kromě ekostabilizační funkce plní pestrou škálu dalších funkcí – podpora biodiversity, podpora retence vody v území, omezení účinků eroze atd.

V rámci předkládaného hodnocení bylo provedeno zhodnocení vztahu A5 ZÚR HMP k relevantním národním a regionálním koncepcím a byl vyhodnocen vztah A5 ZÚR HMP k těmto koncepcím. Velmi silný a silný vztah A5 ZÚR HMP byl identifikován k těmto koncepcím

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050
- Zásady urbánní politiky (2017)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 2015
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2002)
- Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027
- Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze

Následně byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalézt cíle životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Vztah A5 ZÚR HMP je hodnocen tabelárně. V dalším kroku byla definována sada referenčních cílů pro účely zacílení vyhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na jednotlivé složky životního prostředí a dále vyhodnocení způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí do A5 ZÚR HMP.

Referenční cíle:

- Snížení úrovně znečištění ovzduší
- Omezování negativních vlivů dopravy na ovzduší
- Snižit znečištění podzemních a povrchových vod
- Omezování negativních vlivů dopravy na ovzduší
- Snižit znečištění podzemních a povrchových vod
- Posílení retenční schopnosti krajiny
- Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)
- Využití brownfields

### **Současný stav složek životního prostředí**

#### *Ovzduší*

Nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší na území hl. m. Prahy je automobilová doprava. Nejvhodnějším podkladem pro souhrnnou charakteristiku znečištění ovzduší v Praze jsou pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek ve čtvercové síti 1×1 km, které každoročně vydává Český hydrometeorologický ústav. Výsledky hodnocení za roky 2014 – 2018 z pohledu látek klíčových ve vztahu k rozvoji města jsou uvedeny v následujícím přehledu

- nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého se pohybují na úrovni 30 – 38  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (tzn. mírně pod imisním limitem) a vyskytují se na území centra města a podél nejzatíženějších úseků hlavních komunikací (Jižní Spojka, magistrála aj.). Koncentrace přes 25  $\mu\text{g.m}^{-3}$  se vyskytují především v centru Prahy a v bezprostředním okolí některých důležitých dopravních tahů (např. D1, D0). Směrem od centra města hodnoty klesají. Hodnoty v rozmezí 20 – 25  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (polovina imisního limitu) se vyskytují v okrajových oblastech - severozápadně od centra města. Nejnižší hodnoty pohybující se pod 15  $\mu\text{g.m}^{-3}$  se vyskytují při jihovýchodním okraji hranice Prahy. Imisní limit (40  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na hodnoceném území překročen.
- nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM10 dosahují 25 - 27  $\mu\text{g.m}^{-3}$  a vyskytují se v centru města, v okolí Letiště Václava Havla a podél D0 v oblasti Řep. Hodnoty přes 24  $\mu\text{g.m}^{-3}$  se vyskytují v širším okolí centra města a Letiště Václava Havla a v okolí radotínské cementárny. Nejnižší hodnoty do 23  $\mu\text{g.m}^{-3}$  se opět nacházejí při jihovýchodní hranici Prahy a lokálně v severovýchodní části. Imisní limit (40  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na hodnoceném území překročen.
- obdobné prostorové rozložení jako v případě průměrných ročních koncentrací PM10, je patrné i u 36. nejvyšších hodnot 24hodinových koncentrací PM10 s tím rozdílem, že rozptyl hodnot je zde o něco větší. Nejvyšší hodnoty dosahují 46 - 48  $\mu\text{g.m}^{-3}$  a vyskytují se zejména v okolí Letiště Václava Havla a lokálně v centru města. Nejnižší koncentrace nabývají hodnot do 30  $\mu\text{g.m}^{-3}$  a vyskytují se při jihovýchodní hranici hl. m. Prahy. Imisní limit (50  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na území Prahy překročen.
- rozložení průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM2,5 je obdobné jako u PM10. Nejvyšší hodnoty dosahují 19 – 20  $\mu\text{g.m}^{-3}$  a vyskytují se v okolí Letiště Václava Havla a lokálně při D0 (Řepy). Nejnižší hodnoty se naopak vyskytují v jihovýchodní části Prahy a lokálně na severovýchodě (pod 17  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ). Imisní limit (25  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na sledovaném území překročen.
- nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu dosahují 1,3 - 1,5  $\mu\text{g.m}^{-3}$  a byly zaznamenány v okolí páteřních komunikací (Jižní Spojka, Strakonická) a v centru města. Hodnoty přes 1,1  $\mu\text{g.m}^{-3}$  se vyskytují v širším okolí centra města a v okolí významnějších dopravních tahů (D0, D1, D8 aj.). Nejnižší hodnoty do 1  $\mu\text{g.m}^{-3}$  se vyskytují u jihovýchodní hranice Prahy. Imisní limit (5  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) není na sledovaném území v žádné části překročen.
- nejvyšší průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (1,4 - 1,7  $\text{ng.m}^{-3}$ ) byly zaznamenány podél Pražského okruhu. Hodnoty nad 1  $\text{ng.m}^{-3}$  (imisní limit) byly naměřeny v západní a severozápadní části Prahy. Hodnoty pod 0,9  $\text{ng.m}^{-3}$  se vyskytují v centrální a jižní části Prahy. Imisní limit (1  $\text{ng.m}^{-3}$ ) je na 47 % sledovaného území překročen.

V souhrnu tak lze konstatovat, že dle údajů ČHMÚ jsou na území Prahy v pětiletém průměru 2014 – 2018 splněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky vyjma benzo[a]pyrenu. Imisní limit benzo[a]pyrenu je naproti tomu překračován na plošně rozsáhlém území (47 % území Prahy).

#### *Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluková zátěž)*

Hlavní město Praha má nejnižší standardizovanou míru úmrtnosti ze všech krajů ČR. V Praze je v krajském srovnání nejnižší počet zemřelých na nemoci trávicí a oběhové soustavy, druhý nejnižší na vnější příčiny a třetí nejnižší na nemoci dýchací soustavy a novotvary. Střední délka života v Praze aktuálně (pro narozené v roce 2018) činí 78,25 let u mužů a 82,95 let u žen. Příčinám úmrtí dlouhodobě vévodí nemoci oběhové soustavy (42,0 %), jež jsou následovány novotvary (26,6 %). Nemoci dýchací soustavy byly příčinou úmrtí v 7,4 %, vnější příčiny v 4,9 %.



Z akustického hlediska je Praha nejzatíženějším regionem z celé České republiky. Podíl obyvatelstva zasažený nadměrným hlukem se pohybuje podle údajů SZÚ těsně nad 50 %. Hlavním zdrojem hluku v městském prostředí je pozemní doprava, především silně narůstající doprava automobilová, spolu s hlukem i od dalších druhů dopravy – tramvajové, železniční a letecké. Kromě okolí frekventovaných ulic a silnic jsou silně exponovanými oblastmi také okolí letišť, železnic a dočasně také stavenišť. Negativní působení hluku je zesíleno vysokou koncentrací obyvatel na relativně malých plochách.

Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy (2017) ukazuje, že v okolí nejzatíženějších komunikací hodnoty denního hluku přesahují 80 dB (D1, Jižní spojka, Českobrodská, ale též některé ulice v centru města). Hodnoty nad 60 dB se vyskytují prakticky podél všech hlavních dopravních tahů, v širším okolí těchto tahů pak hodnoty dosahují nad 50 dB. V noční době lze nejvyšší hodnoty (75 – 85 dB) zaznamenat opět podél nejvýznamnějších dopravních tahů (Pražský okruh v úseku Lochkov - Řeporyje, Jižní spojka aj.), ale i podél některých železničních tratí (Roztoky - Vysočany - Úvaly, Velká Chuchle - Černošice). Hodnoty nad 55 dB lze zaznamenat u většiny hlavních dopravních tahů, v širším okolí těchto komunikací (do 500 m) pak byly vypočteny hodnoty v rozpětí 45 – 55 dB.

Nejnižší hodnoty (pod 40 dB ve dne, resp. pod 35 dB v noci) se vyskytují v okrajových částech Prahy a v místech dostatečně vzdálených a izolovaných od zdrojů dopravního hluku (zejm. lesy, velké parky atd.), případně v místech, kde je hluk z liniových zdrojů hluku odstíněn souvislou zástavbou.

Další informace o hlukové zátěži území lze čerpat z výsledků strategického hlukového mapování a na něj navazujících akčních plánů. Akční plán snižování hluku aglomerace Praha 2019 obsahuje celkem 117 kritických míst ve vazbě na silniční dopravu, v nichž jsou v obytné zástavbě překročeny mezní hodnoty hlukových ukazatelů (mezní hodnoty nejsou hygienickými limity hluku, umožňují však identifikovat lokality, na něž by měla být přednostně zacílena opatření ke snížení hlukové zátěže). Akční plán protihlukových opatření na železničních tratích pak uvádí 32 kritických míst ve vazbě na dopravu železniční.

Letecká doprava se jako zdroj hluku projevuje zejména v okolí Letiště Václava Havla Praha. Na území Prahy jsou v denní dobu hlukem z leteckého provozu dotčené oblasti MČ Praha 6, MČ Přední Kopanina a MČ Suchbátka. V noční dobu jsou tyto oblasti rozšířeny o okrajová území MČ Nebušice, MČ Lysolaje, MČ Praha 8, MČ Dolní Chabry a MČ Březiněves.

#### *Povrchové a podzemní vody*

Nejvýznamnějším vodním tokem v Praze je Vltava. Hlavními přítoky jsou zleva Litovický – Šárecký potok, Dalejský potok, Berounka s Radotínským potokem a Běchovickým potokem, Botič s Pitkovickým potokem, Kunratický potok a Libušský potok. Celková délka drobných vodních toků na území hl. m. Prahy je cca 374 km. V Praze platí cca 25 vodoprávních rozhodnutí (opatření obecné povahy), jimiž jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón Vltavy, Berounky a téměř všech drobných vodních toků (viz obrázky níže). V Praze se nalézá asi 290 ha vodních ploch.

Jakost povrchových vod v Praze se v posledních desetiletích zlepšila. Berounka je však stále zařazena do V. třídy jako velmi silně znečištěná a Vltava ve Vraném do III. třídy jako znečištěná a v Podolí a pod Prahou v Libčicích do IV. třídy jako silně znečištěná. Botič, Litovicko-Šárecký potok a Rokytka jsou zařazeny do III. třídy, Dalejský potok do předposlední IV. třídy a Kunratický potok do nejhorší V. třídy. Kvalitu vody negativně ovlivňují jednak splachy ze zpevněných ploch, zimní solení silnic, ale zejména kontaminace odpadními a splaškovými vodami.

Na území hl. m. Prahy se nachází cca 25 evidovaných zdrojů podzemní vody, z nichž zhruba 7 má stanovena ochranná pásma (OP).

### *Půda*

Hl. m. Praha má velmi vysoký podíl zastavěných a ostatních ploch, zahrad a sadů. Rozloha zastavěných ploch, nádvorí a ostatních ploch v roce 2018 dle katastru nemovitostí činila 47,6 % (v roce 2000 to bylo 45,2 %) území Hl. m. Prahy. Zemědělská půda v roce 2018 zaujímal 19,7 tis. ha, tedy 39,6 % území Hl. m. Prahy, přičemž rozloha orné půdy činila 14,2 tis. ha (28,7 % území kraje). Od roku 2000 klesla výměra zemědělské půdy o 1,6 tis. ha (tj. o 7,4 %) a výměra orné půdy poklesla o 1,4 tis. ha, tj. o 8,9 %. Vodní plochy zaujímají 2,2 % území Hl. m. Prahy a lesnatost kraje byla 10,5 %. V databázi LPIS bylo v Hl. m. Praha v roce 2018 registrováno 11,0 tis. ha zemědělské půdy, což představuje 56,0 % zemědělské půdy evidované v katastru nemovitostí a 22,2 % území kraje. Dle databáze CORINE Land Cover z roku 2018 urbanizovaná území pokrývala 56,3 % a zemědělské plochy 33,6 % území kraje. V období 2006–2012 se změnil krajinný pokryv především v souvislosti s rozšiřováním urbanizovaného území celkově na 1 310 ha (2,6 % území kraje), míra změn v tomto kraji patřila v ČR mezi mírně nadprůměrné. V období 2012–2018 se krajinný pokryv měnil výrazně méně (0,7 % plochy).

Praha je kraj ČR s nejnižším zastoupením lesů. Tato skutečnost je dána zejména nejmenší rozlohou a vysokým zastoupením zastavěných a ostatních ploch. Všechny lesy na území hl. m. Prahy jsou zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení jako lesy příměstské a se zvýšenou rekreační funkcí (§8, odst. 2c zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). V rámci tvorby územně plánovací dokumentace jsou lesy jednou z nejvíce respektovaných a chráněných kategorií zeleně. Pražské lesy jsou neúměrně zatěžovány zejména nadměrným rekreačním využíváním.

### *Horninové prostředí*

Nejstarší geologický podklad území Prahy je tvořen na severozápadě a jihozápadě svrchním proterozoikem. Mladší paleozoikum je zastoupeno ordovikem, silurem a devonem. Paleozoické uloženiny byly zvrásněny do úzkého brachysynklinoria protaženého ve směru JZ-SV, kde nejstarší horniny vystupují na okrajích a nejmladší uprostřed struktury. Pravidelnost uložení je porušena příčnými a podélnými poruchami (pražský zlom, šarecký zlom, závistský přesmyk). Dnešní rozšíření křídových sedimentů na území Prahy je výsledkem terciární a kvartérní denudace. Proto se zde zachovaly jen horniny mořského a sladkovodního (příp. brakického) cenomanu a spodního a středního turonu. Terciární sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny uloženinami řazenými k miocénu a pliocénu.

Kvartér je zastoupen pleistocenními a holocenními sedimenty. Značný význam, co do rozsahu i mocnosti, mají na území Prahy antropogenní uloženiny. Jejich ukládání je spojeno zejména se stavební a těžební činností.

Na území Prahy se zásoby nerostných surovin vyskytují nebo vyskytovaly zejména v následujících lokalitách:

- severní okraj Prahy (městské části Praha-Suchbátka a Praha-Lysolaje) – jde celkem o pět bloků nevýhradního ložiska cihlářských surovin Sedlec-Únětice. Ložiska byla již vytěžena.
- jihozápadní okraj Prahy (městské části Praha-Řeporyje, Praha-Slivenec, Praha 16, Praha-Zbraslav a Praha-Lipence) - výhradní ložisko stavebního kamene a vápence Řeporyje, výhradní ložisko jílu Zadní Kopanina-Zmrzlík, výhradní ložiska Radotín-Špička a Slivenec-Cikánka kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavebního kamene a výhradní ložisko vápence Kosoř-Hvížďalka, výhradní ložiska štěrkopísku Lipence, výhradní ložiska štěrkopísku Lahovice a Lahovice I., výhradní ložisko stavebního kamene Zbraslav
- jihovýchodní okraj Prahy (městské části Praha-Benice, Praha-Kolovraty, Praha-Nedvězí, Praha 22) – 3 lokality výhradního ložiska cihlářských surovin, nevýhradní ložisko cihlářských surovin Sluštice-Pacov,

- Izolovaná enkláva na rozhraní městských částí Praha-Štěrboholy a Praha 14 - výhradní ložisko cihlářských surovin a jílu Štěrboholy

#### *Flóra, fauna, biologická rozmanitost*

Na správním území hlavního města Prahy se ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů z části zasahuje 1 velkoplošné zvláště chráněné území (CHKO Český kras) a nachází se zde 95 maloplošných zvláště chráněných území, z toho:

- 8 národních přírodních památek,
- 70 přírodních památek,
- 17 přírodních rezervací.

Vyhlášeno je 12 lokalit soustavy Natura 2000 – evropsky významných lokality.

Vyhlášeno je 201 památných stromů.

Na území města jsou vyhlášeny skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální, regionální a lokální úrovně. Koncepce nadmístního, tzn. nadregionálního a regionálního ÚSES, je na území Prahy podstatně ovlivněna aktuálním stavem využití území s různou mírou vhodnosti začlenění území do ÚSES a s četnými antropogenními migračními bariérami, často rovněž v kombinaci s přítomností přírodních migračních bariér, což má významný dopad na biogeografickou reprezentativnost řešení.

#### *Krajina*

Praha je svou topografií v evropském kontextu zcela jedinečným a specifickým městem. Unikátním fenoménem je linie řeky Vltavy vytvářející severojižní osou města. Tok Vltavy směřuje po soutoku s Berouňkou dále na sever, opírá se o svahy severní terasy a v rozsáhlém meandru se stáčí ve východozápadním oblouku a znovu se obrací na sever. Pro reliéf na území Prahy je nápadný rozdíl mezi vysoko položenými plošinami a poměrně hluboce zaříznutými údolími vodních toků. Nejvýraznějším prostorem města je centrální krajinný prostor Vltavy, zvaný Pražská kotlina, který je na západě ohraničen svahy nad Vltavou, od Pavího vrchu přes Mrázovku po Strahov a Petřín.

Na severu ho vymezují Hradčany s Letenskými svahy klesajícími k Hlávkovu mostu. Podél Vltavy je prostor otevřen na severovýchodě do holešovické kotliny, kterou uzavírá na severu vrch Baba a svahy severní terasy. Na východě se prostor otvírá do prostoru Libně a Vysočan. Na jihovýchodě vymezují prostor dominanty Vítkova, radiální svahy Žižkova a Vinohrad, na jihu okraj Nuselského údolí s dominantou Vyšehradu a za ním podolský a branický ostroh se sevřením k příčnému hřbetu Dívčích hradů. Směrem na jih prodlužuje centrální krajinný prostor údolní niva Vltavy až po soutok s Berouňkou, vymezená na západě strmými svahy Barrandova, Chuchle, Radotína, na východě krčskou strání, svahy Modřan a Komořan. Celou scénu pohledově uzavírá na jihu při soutoku Vltavy a Berouňky zbraslavský hřbet a návrší Závist. V Pražské kotlině má vltavské údolí příkrý a vyšší levý břeh na rozdíl od mírnějšího a nižšího pravého břehu. Tomu odpovídají přítoky levého břehu Vltavy a Berouňky, které se výrazně zařezávají a vytvářejí hluboká údolí – Radotínský potok, Dalejský potok, Šárecký potok a Únětický potok, zatímco mělké údolí vytvářejí pravé přítoky – Kunratický potok, Botič či Rokytka. Na území hl. m. Prahy je vyhlášeno 12 přírodních parků

#### *Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty*

Historické jádro hlavního města Prahy je prohlášeno nařízením vlády č. 66/1971 Sb. městskou památkovou rezervací. Její součástí jsou k. ú. Staré Město, Josefov, Nové Město, Vyšehrad, Malá Strana, Hradčany a okrajové části okolních k. ú. (Holešovice, Vinohrady, Podolí, Nusle a Smíchov). Městská památková rezervace má z roku 1981 stanovenou ochranné pásmo (na základě rozhodnutí

Národního výboru č. KUL/5-932/81). Historické jádro v rozsahu Pražské památkové rezervace bylo v roce 1992 zapsáno do seznamu UNESCO. Historickým jádrem města se rozumí nejstarší osídlení na levém i pravém břehu Vltavy ohraničené novoměstskými hradbami nebo novějším barokním fortifikačním systémem.

Dále jsou na území města vyhlášeny památkové zóny, jsou jimi: PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice, PZ Nusle, PZ Karlín, PZ Smíchov, PZ Baba, PZ Barrandov, PZ Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice, PZ Vilová kolonie Ořechovka, PZ Staré Střešovice a PZ Tejnka, PZ Zbraslav, PZ osada Budánka, PZ osada Rybáře, PZ Staré Ďáblice, PZ Královice, PZ Staré Bohnice, VPZ Stará Hostivař a PZ Střešovičky.

Na území hlavního města Prahy je vyhlášeno celkem 40 národních kulturních památek. Jejich vysoký počet vyplývá zejména ze skutečnosti, že historické jádro Prahy je svým historickým, kulturním i architektonickým pojetím unikátní. Praha je zároveň po staletí centrem správní moci státu a potažmo i církve. V rámci zpracovávaného hodnocení byly identifikovány nejvýznamnější současné problémy životního prostředí na území města. Mezi hlavní problémy patří zhoršená kvalita ovzduší v některých částech města, vysoká hluková zátěž území vyvolaná dopravou, ohrožení území povodní, ohrožení území těžební činností, rozvoj zástavby ve volné krajině, srůstání sídel, zábor ZPF, riziko ovlivnění krajinných dominant, omezená prostupnost některých částí území a malý podíl lesů.

Na základě analýzy A5 ZÚR HMP a popisu stavu složek životního prostředí na území města Prahy byl proveden popis „složkových“ charakteristik životního prostředí, u kterých existuje předpoklad možného významného ovlivnění navrhovaným řešením A5 ZÚR HMP. Následně byly vymezeny a popsány 2 oblasti, ve kterých nelze vyloučit riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů.

V rámci analýzy území byly popsány současné problémy životního prostředí, které by mohly být uplatněním A5 ZÚR HMP významně ovlivněny. Pozornost je věnována zejména ovzduší, hlukové zátěži, povodňovému riziku, nakládání se srážkovými vodami, kvalitě vod, problémům biologické rozmanitosti a změnám v obraze krajiny Prahy. Uvedeny jsou rovněž problémy ŽP definované ÚAP HMP.

### **Shrnutí výsledků posouzení A5 ZÚR HMP z hlediska vlivů na životní prostředí**

Pro účely posouzení souladu A5 ZÚR HMP s relevantními strategickými dokumenty na národní a regionální úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí. Nalezeny byly vazby A5 ZÚR HMP v oblasti ochrany ovzduší, ochrany veřejného zdraví, povrchových a podzemních vod, půdy a ochrany přírody a krajiny. Zhodnocen byl způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do A5 ZÚR HMP. Realizace koncepce A5 ZÚR HMP přispěje k částečnému snížení zátěže životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci vytvořením podmínek pro zlepšení průjezdnosti území automobilovou dopravou. Z hlediska ochrany přírody je významným přínosem vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Z hlediska ochrany krajinných hodnot je výrazným přístupem vymezení krajin na území Prahy, stanovení cílových kvalit krajin a stanovení kroků k jejich dosažení.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy (-2) na sledované složky životního prostředí, které by mohly vzniknout v důsledku naplňování koncepčních verbálních výroků A5 ZÚR HMP.

## **Shrnutí výsledků posouzení ploch a koridorů A5 ZÚR HMP**

V této kapitole je uvedeno shrnutí výsledků hodnocení vymezených ploch a koridorů, identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí uvedené v tabelární příloze.

Souhrnné vyhodnocení obsahuje též závěry týkající se posouzení územních rezerv ve vztahu k potenciálně ovlivněným environmentálním limitům využití území, které mohou být budoucím způsobem využití územních rezerv ovlivněny, včetně komentáře týkajícího se možné významnosti potenciálních vlivů.

### **Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší**

Významné potenciální pozitivní vlivy (+2) byly identifikovány u záměru 600/Z/20 (Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála). Změna převádí pozemní úsek trasy MO do tunelového vedení. Navržené řešení přináší výrazné snížení hlukové a imisní zátěže a v důsledku toho i výrazné pozitivní vlivy na obyvatele v řešeném území. Negativní dopady budou nulové či zanedbatelné, může se jednat např. o nárůst výkonu VZT v důsledku prodloužení tunelu (zvýšení hlukové emise) a mírné zvýšení emisí z tunelových portálů (z téhož důvodu) apod., pozitivní vlivy však jednoznačně převažují. Je nutno zajistit splnění hlukových limitů pro veškeré umístované stacionární zdroje, v oblastech s překročením hlukových a imisních limitů nezvýšení zátěže nad úroveň výchozího stavu (bez MO), v oblastech podlimitních pak nezvýšení nad úroveň limitů.

Mírné pozitivní potenciální vlivy (+1) byly identifikovány u záměrů 600/Z/41, 600/Z/48 a 600/Z/68 a to z následujících důvodů:

- 600/Z/41 – jedná se o prodloužení trasy metra D v úseku Náměstí Míru - Náměstí Republiky. Výstavba trasy metra D má významný potenciál převzetí části přepravy, která je v současnosti realizována individuální automobilovou nebo povrchovou autobusovou dopravou a tím přispět k snížení hlukové a imisní zátěže území a zvýšení dopravní bezpečnosti. Přirozeně též zásadně přispěje k zvýšení obsluhy území veřejnou dopravou. Jako taková má bezpochyby významné pozitivní vlivy, posuzovaná změna se však týká jen kratšího úseku tratě a je proto hodnocena na úrovni mírných vlivů. Záměr přispěje k posílení popsané funkce trasy metra D. Pozornost je třeba věnovat případným novým zdrojům hluku a znečištění ovzduší v oblasti koncových stanic, kde se jednak zvýší poptávka po navazující dopravě, jednak lze předpokládat výstavbu nových objektů, které budou zdrojem a cílem dopravy, jako jsou parkovací plochy, obchodní centra a podobně. Jejich vliv bude však pravděpodobně malý, neboť příslušné stanice metra jsou již v provozu.
- 600/Z/48 - změna upravuje vedení tramvajové trasy mezi Čimickou a Trojskou ulicí. Původní napojení je vedeno přes zklidněnou ulici III. třídy, ulici Uzavřená. Nárůst hlučnosti v této ulici by byl vlivem umístění nového zdroje významný. Nově je propojení navrženo přes hlavní ulici v území (Pod Sídlištěm) a dnes již tramvají pojížděnou ulicí Klapkova. Nové vedení je navrženo v ulicích, kde je již dnes určité hlukové zatížení, případný nárůst hlukové zátěže nebude pro obyvatelstvo tak významný jako v území s minimální výchozí hlukovou zátěží. Zároveň platí, že po zprovoznění tramvajové trati platí povinnost zajištění hygienických limitů.
- 600/Z/68 - změna představuje přestavbu stávající tratě, vliv na obyvatelstvo bude pozitivní. Dojde k úpravě stávajícího železničního svršku a tím k významné redukci hlukové zátěže. Případně budou doplněna protihluková opatření.

Nulové až mírně pozitivní potenciální vlivy (0/+1) byly identifikovány u záměrů 600/Z/7 a 600/Z/8, a to z následujících důvodů. V obou případech se jedná o úpravu stávajícího krátkého dálničního úseku. Pokud dojde k rozšíření trasy, z hlediska hygienických limitů bude nutno nově posoudit akustickou

zátěž okolního území a na základě akustické studie budou v případě požadavku pro ochranu chráněného venkovního prostoru nebo chráněného venkovního prostoru staveb doplněna protihluková opatření. Potenciální negativní vlivy by mohly spočívat ve zvýšení atraktivity komunikace (nárůst intenzity dopravy) a zvýšení rychlosti jízdy (nárůst emisí a hluku), avšak vzhledem k délce obou úseků jsou tyto vlivy považovány za nulové či zanedbatelné. Vliv změn na obyvatelstvo je proto v souhrnu hodnocen jako nulový (bez doplnění protihlukových opatření) až pozitivní (v případě doplnění protihlukových opatření).

Vlivy ostatních návrhů ZÚR na obyvatelstvo, lidské zdraví, hluk a ovzduší jsou v dlouhodobém horizontu zanedbatelné až nulové, jedná se o záměry 600/Z/45, 600/Z/49, 600/Z/84 a 700/Z/22.

V souhrnu tak lze konstatovat, že záměry A5 ZÚR HMP mají celkově pozitivní dlouhodobé vlivy na obyvatele a lidské zdraví, včetně podmiňujících determinantů (znečištění ovzduší, hluk, dopravní nehodovost). A5 ZÚR HMP tak v souhrnu vytváří podmínky pro ochranu zdraví obyvatel a přispěje ke zlepšení veřejného zdraví, realizace jejích záměrů nebude mít (za předpokladu dodržení standardních opatření, zejm. splnění hlukových limitů) poškozující vliv na zdraví obyvatel.

U všech záměrů, při jejichž realizaci proběhnou zemní práce a stavební činnost, je pak dále nutno očekávat krátkodobé vlivy ve smyslu zvýšení hlukové zátěže v místě výstavby a jeho bezprostředního okolí, případně též podél přístupových tras. Významnějších tunelových staveb (Městský okruh, trasa D metra) by se v souhrnu za celou stavu jednalo o střednědobý vliv, avšak jelikož se posouzení týká pouze změn těchto záměrů, spočívajících v úpravách či doplnění krátkých tunelových úseků, je i v těchto případech vliv stavebních prací považován za krátkodobý. Uvedené vlivy jsou lokálního krátkodobého charakteru a jsou vesměs hodnoceny jako mírně negativní (-1). Shodně pro ně platí, že jejich působení je dočasné, nepřesahuje běžný rámec typický pro stavby daného typu a je řešitelné pomocní obvyklých opatření.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Využitím ploch a koridorů vymezených A5 ZÚR HMP dojde k možnému ovlivnění lokálních hydrologických poměrů – zejména proudění podzemních vod. To se týká zejména navržených staveb dopravní a technické infrastruktury, jejichž realizace si vyžádá zemní práce významného rozsahu. Jedná se o koridory 600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka- Štěrboholská radiála, 600/Z/41 Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky, 700/Z/22 Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích.

Stavby silniční dopravy při svém zásadním zásahu do reliéfu terénu a kontinuálním průběhu ovlivňují především odtokové poměry. Odtok povrchové vody ze zpevněných ploch je urychlován a soustřeďován což působí negativně při kritických srážkách (následná eroze).

Jedním z nejvýraznějších ovlivnění odtokových poměrů je vedení komunikací přes stanovená záplavová území (vyhláška MŽP č. 79/2019 Sb.). Na území města Prahy je vymezena aktivní zóna a záplavové území nejvyšší zaznamenané povodně  $Q_{2002}$ , která se dále dělí na záplavová území průtočná a neprůtočná, a území určená k ochraně na  $Q_{2002}$  či na  $Q_{100}$ . V případech, kdy koridor přechází záplavové území a jeho aktivní zónu musí být dodržena zásada, že nesmí dojít k významnému ovlivnění odtoku velkých vod, nesmí dojít ke zhoršení důsledků záplavy, jak zvýšeným vzdutím nad přecházející komunikací, tak následným zrychlením odtoku pod ní.

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že do střetu se záplavovým územím a jeho aktivní zónou dochází u těchto koridorů:

- 700/Z/22 – Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích – jedná se stavbu pod terénem, odtokové poměry nebudou dotčeny.

- 600/Z/41 – Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky - jedná se stavbu pod terénem, odtokové poměry nebudou dotčeny.
- 600/Z/45 – Jižní tramvajová tangenta Budějovická- Michle – okrajový zásah do záplavového území Q100 Botiče. Vzhledem k charakteru stavby a rozsahu střetu se záplavovým územím nelze předpokládat zhoršení průchodu povodně.

### **Vlivy na půdu**

#### Vlivy na zemědělský půdní fond

Koridory nově vymezené či měněné, které jsou uvedeny v návrhové části A5 ZÚR HMP představují potenciální zábor ZPF v rozsahu 10,2 ha, z toho 5,72 ha v I. třídě ochrany (dále též „TO“) a 2,85 ha v II. TO. Předběžný odhad záboru půdního fondu byl počítán pouze pro koridory 600/Z/7 a 600/Z/8 (přestavba dálnice D7 a D8), které jsou navrženy mimo souvisle zastavěné území hl. m. Prahy. Ostatní koridory nebyly do výpočtu zařazeny vzhledem ke skutečnosti, že jsou vymezeny v souvisle zastavěném území, nejedná se o půdy zemědělsky využívané.

Vliv A5 ZÚR HMP na půdu je hodnocen jako mírně negativní (-1).

#### Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Potenciální mírně negativní vlivy byly identifikovány hodnocením koridorů vymezených pro přeložky vysokotlakých plynovodů 700/Z/71 a 700/Z/73. Využití ostatních koridorů nebude spojeno s vlivy na les.

### **Vlivy na horninové prostředí**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

### **Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost**

Koridor 600/Z/7 je vymezen v blízkosti ochranného pásma přírodní památky Opukový lom Přední Kopaniny. Předmětem ochrany je geologický profil křídových sedimentů, paleontologické naleziště a fragmenty stepní vegetace. Vzhledem k poloze koridoru vůči tomuto chráněnému území zpracovatel SEA nepředpokládá ovlivnění chráněného geologického profilu. Pozornost je nutné však věnovat ochraně stanovištním podmínkám stepních společenstev, které se ve vazbě na bývalý lom vytvořily.

V případě koridoru 600/Z/20 (Městský okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála) se v jeho trase nachází přírodní památka (PP) *Bílá skála*, včetně ochranného pásma. Koridor je však navržen pro podzemní vedení (tunel) městského silničního okruhu. Realizací návrhu by nemělo dojít k zásahu do povrchu území tohoto chráněného území. Vliv koridoru je hodnocen jako mírně negativní.

### **Vlivy na krajinu**

Využití koridorů vymezených A5 ZÚR HMP nebude spojeno s významnými vlivy na krajinu a krajinný ráz. Vliv staveb, které budou realizovány pod povrchem je logicky hodnocen jako nulový (700/Z/22 – Přeložka kmenové stoky B v Holešovicích, 600/Z/41 – Trasa metra D, úsek Náměstí Míru – Náměstí republiky).

Koridory 600/Z/7- Přestavba dálnice D7 a 600/Z/8 – Přestavba dálnice D8 jsou z hlediska vlivu na krajinu hodnoceny jako záměry s mírně negativním vlivem. Koridory jsou vymezeny pro rozšíření tělesa dálnice na příjezdu do Prahy. Jejich využitím dojde k posílení vizuálního významu dálničního tělesa v obraze krajiny.

Přesto že koridor 600/Z/20 Městský okruh Pelc – Tyrolka – Štěrboholská radiála kříží přírodovědně a krajinářsky cenný prostor Bílé Skály jsou vlivy na krajinu hodnoceny jako nulové. Dle Urbanisticko-dopravní studie Soubor staveb městský okruh a Libeňská spojka (<https://mestskyokruh.info/urbanisticko-dopravni-studie/>) bude trasa městského okruhu v tomto úseku vedena tunelem. Vlivy na krajinné prostředí budou minimalizovány.

Vliv koridorů pro tramvajovou dopravu 600/Z/45 Jižní tramvajová tangenta Budějovická – Michle, 600/Z/48 Severní tramvajová tangenta Kobylisy – Bohnice a 600/Z/49 Východní tramvajová tangenta Jižní město – Vršovice je hodnocen jako nulový. Všechny 3 koridory jsou vymezeny v silně urbanizovaných územích, v územích které se nevyznačují významnými krajinnými, kulturními ani přírodními hodnotami.

Z hlediska vlivu na krajinu byl identifikován mírně až významně negativní vliv hodnocením koridorů vymezených pro nadzemní elektrická vedení 700/Z/88 a 700/Z/90. Koridory jsou vymezeny v trasách stávajících nadzemních elektrických vedení. Jejich využitím dojde k posílení vizuálního projevu VVN v obraze krajiny.

### **Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví**

Území hlavního města se vyznačuje přítomností výjimečných kulturních a architektonických hodnot z nich velká část je v péči památkové péče.

Provedeným hodnocením byl identifikován střet koridoru 600/Z/20 s ochranným pásmem Pražské památkové rezervace. Vzhledem k tunelovému řešení v nejcitlivějším úseku stavby lze vlivy hodnotit jako nevýznamné. Do ochranného pásma Pražské památkové rezervace zasahují také koridory 600/Z/45 pro jižní tramvajovou tangentu Budějovická – Michle, 600/Z/48 ro severní tramvajovou tangentu Kobylisy – Bohnice a 600/Z/49 pro východní tramvajovou tangentu Jižní Město - Vršovice. Ovlivnění kulturních hodnot se nepředpokládá, pro těleso trati budou přednostně využity stávající komunikace. Rovněž koridor 600/Z/68 pro železniční trať Praha - Kralupy nad Vltavou zasahuje do ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Železniční trať bude realizována v ose stávající trati a ovlivnění kulturních hodnot není předpokládáno.

Koridor 600/Z/41 pro trasu metra D v úseku Náměstí Míru - Náměstí Republiky je vymezen na území Pražské městské památkové rezervace, zasahuje do jejího ochranného pásma a na území městských památkových zón (Vinohrady, Žižkov, Vršovice). Koridor vymezen na území s území s archeologickými nálezy. Zlepšení kvalitní hromadné automobilové dopravy na území památkové rezervace a zón přispěje ke zklidnění individuální automobilové dopravy. Toto je hodnoceno kladně. Negativně je hodnocen zásah do území s archeologickými nálezy (mírně negativní vliv).

Vliv koridoru 600/Z/8 je z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty hodnocen jako nulový až mírně negativní z důvodu zásahu do území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů.

### **Vlivy na hmotné statky**

Využití všech koridorů vymezených A5 ZÚR HMP bude spojeno se zásahem do hmotných statků. U některých koridorů nelze vyloučit demolici stavebních objektů, demolici či přeložky technické a dopravní infrastruktury a jiné činnosti, které si vyžádají dotčení hmotných statků.

Rozsah a podmínky zásahu do hmotného majetku budou řešeny v rámci nižších stupňů územně plánovací dokumentace a v rámci projektové přípravy jednotlivých záměrů.

Na základě provedeného hodnocení byla formulována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí.



V rámci předkládaného hodnocení byly prověřeny koridory vymezené pro územní rezervy<sup>11</sup> s cílem upozornění na možné ovlivnění environmentálních limitů využití území, které mohou být v případě využití územní rezervy k navrhovanému účelu dotčeny (ovlivněny).

Návrh Aktualizace č. 5 ZÚR HMP je zpracován invariantně. Vymezeny nejsou plochy ani koridory ve variantním řešení. V rámci předkládaného vyhodnocení bylo provedeno porovnání aktivní varianty (A5 ZÚR HMP) s nulovou variantou (ZÚR HMP ve znění (vydaných) aktualizací č. 1, 2 a 3). Z tohoto porovnání vyplývá, že s koncepcí A5 ZÚR HMP lze souhlasit za podmínky zajištění splnění navrhovaných opatření, která jsou uvedena v kap. 11 této dokumentace.

Stanoveny jsou monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí:

- Podíl území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví
- Podíl území s překročenými směrnými hodnotami WHO pro průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>
- Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem nad úrovní mezních hodnot hlukových ukazatelů pro silniční, železniční a leteckou dopravu
- Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem ze silniční dopravy nad úrovní doporučených hodnot WHO (popř. nejbližších zjistitelných hodnot\*)
- Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z dopravy, podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí Hlavního města Prahy
- Počet protipovodňových opatření
- Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů
- Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL
- Změna koeficientu ekologické stability (KES)
- Rozsah ploch celoměstského systému zeleně
- Počet nemovitých kulturních památek
- Počet ohrožených nemovitých kulturních památek
- Počet brownfieldů na území hl. m. Prahy
- Výměra brownfieldů na území hl. m. Prahy
- Délka tras pro pěší a cyklisty

Z provedeného hodnocení návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy vyplývá, že naplnění koncepce bude spojeno s mírně významnými a významně negativními vlivy až významně pozitivními vlivy na sledované složky životního prostředí.

S návrhem A5 ZÚR HMP lze souhlasit za předpokladu zajištění splnění navrhovaných opatření.

---

<sup>11</sup> Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném v době zpracování hodnocení nebo § 23b (platná verze stavebního zákona v době úprav hodnocení) se územní rezervy neposuzují

### 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

---

Na základě zpracovaného návrhu A5 ZÚR HMP a zpracovaného Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na životní prostředí

#### VYDÁVÁ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

#### souhlasné stanovisko

k „Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy“ a k vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

#### Společná opatření

- U liniových pozemních staveb dopravní infrastruktury (tramvajové a železniční tratě, napojení Městského okruhu na okolní komunikační síť) upřesnit výsledné vedení trasy s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, včetně splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby, zachovat nebo nahradit místní spojení pro pěší a cyklistickou dopravu.
- Integrovat tramvajové trati do urbánního prostředí bez narušení jeho stávajících funkcí (obytná funkce, prostupnosti území pro chodce a cyklisty apod.).

#### Specifická opatření

- V rámci projektového řešení trasy Městského okruh Pelc-Tyrolka - Štěrboholská radiála (600/Z/20):
  - realizovat v nejvyšší možné míře technická či jiná opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení hlukové a imisní situace.
  - minimalizovat rozsah vlivů na předmět ochrany přírodní památky Bílá skála;
- V rámci projektového řešení přestavby dálnice D7 (600/Z/7):
  - realizovat v nejvyšší možné míře technická či jiná opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení hlukové a imisní situace.
  - minimalizovat rozsah záboru ZPF;
  - zajistit ochranu přírodní památky Opukový lom Přední Kopanina.
- V rámci projektového řešení přestavby dálnice D8 (600/Z/8):
  - realizovat v nejvyšší možné míře technická či jiná opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde k nadlimitnímu zhoršení hlukové a imisní situace.
  - minimalizovat rozsah záboru ZPF;
- V rámci projektového řešení trasy metra D, úsek Náměstí Míru - Náměstí Republiky (600/Z/41):
  - prověřit problematiku případného umístování nových zdrojů emise a hluku (včetně zdrojů a cílů dopravy) v návaznosti na stanice metra.

# 14. VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UVEDENÝCH VE STANOVISKU MŽP K POTŘEBĚ POSOUZENÍ AKTUALIZACE Č. 5 ZÚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
<p>1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezovaných (nových i upravených) ploch a koridorů jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace ZÚR HMP na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a na zachování migrační propustnosti krajiny), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti.</p>	<p>U všech nových či upravených opatření (koridorů) je provedeno vyhodnocení jejich vlivů na sledované složky životního prostředí. Sledovány jsou složky životního prostředí v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění platných předpisů. Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů posuzovaných koridorů je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.</p> <p>Provedeno je tabelární hodnocení všech koridorů (uvedeno je bodové hodnocení vlivů a verbální hodnocení). V kapitole 12. je dále uvedeno souhrnné hodnocení identifikovaných vlivů.</p>
<p>2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v Aktualizaci ZÚR HMP z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v Aktualizaci ZÚR HMP zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do předmětné aktualizace.</p>	<p>A5 ZÚR HMP nevymezuje koridory ve variantním řešení.</p> <p>Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by vyloučily využití vymezených koridorů. Identifikované vlivy lze vyloučit či minimalizovat prostřednictvím navrhovaných opatření.</p> <p>A5 ZÚR HMP prověřovala možnosti variantního řešení či vycházela z podkladových studií, kterými byly varianty prověřovány, a do A5 ZÚR HMP zapracovány varianty nejpříjemnější.</p> <p>600/Z/7 – variantní řešení nebylo prověřováno. Záměr je svázán s tělesem stávající dálnice.</p> <p>600/Z/8 - variantní řešení nebylo prověřováno. Záměr je svázán s tělesem stávající dálnice.</p> <p>600/Z/20 – A5 ZÚR HMP upravuje, resp. rozšiřuje stávající koridor pro Městský okruh v úseku Pelc – Tyrolka – Balabenka. rozšíření koridoru umožní dále prověřovat různé alternativy vedení městského okruhu v podrobnějším měřítku než v ZÚR. Původní koridor umožňoval pouze vedení v ulici Povltavské, nově přípustné obousměrné vedení dopravy v tunelové trase pod Bílou skálou umožňuje převedení automobilové dopravy v daném úseku ze současné pravobřežní komunikace Povltavské a uvolní tak část krajinářsky hodnotného veřejného prostoru ve prospěch pěší a cyklistické dopravy s pozitivním vlivem na životní prostředí. Všechny alternativy byly důsledně prověřovány při tvorbě (viz Koncept odůvodnění) nového územního plánu, ve studii proveditelnosti a ve studii Nové podoby městského okruhu. Nejedná se o nově vymezený koridor, ale o rozšíření už vymezeného koridoru.</p> <p>600/Z/41 –alternativy prodloužení metra D z Náměstí Republiky na sever byly prověřovány v rámci příprav A5 ZÚR HMP Institutem plánování a rozvoje hl. města Prahy. Tyto přípravy umožňovaly vymezení koridor v předkládané trase. Prodloužení trasy metra D severním směrem zajišťuje ve stanici Hlavní nádraží přestupní vazby na vlakovou dopravu, na navrhované</p>

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
	<p>linky tramvaje a trasy metra C. Ve stanici Náměstí Republiky pak přestupy na vlakové spoje zaústěné do Masarykova nádraží, na linky tramvajů a linku metra B. Je tím posílen význam veřejné osobní dopravy, obsluha a dostupnost centra hlavního města včetně relace na mezinárodní letiště Václava Havla Praha. Alternativy a jednoznačně pozitivní přínos vybrané trasy byly prověřeny v dokumentu IPR Praha Strategie rozvoje trasy metra D.</p> <p>600/Z/45 - při převedení koridoru z územní rezervy do návrhu nebyla prověřována alternativa vedení, protože samotná tramvajová tangenta je ekologickou alternativou k autobusové a automobilové dopravě. Návrh koridoru zajišťuje podmínky pro výstavbu chybějícího tangenciálního propojení v rámci městské části a realizaci navrhovaného významného propojení s tzv. Východní tramvajovou tangentou.</p> <p>600/Z/48 – A5 ZÚR HMP upravuje, rozšiřuje stávajícího koridoru na základě vyhodnocení alternativ v rámci směrového a prostorového prověření technického řešení vazby se stávající tramvajovou sítí městské části Prahy 8, kdy bylo zjištěno, že je třeba koridor vést mírně odlišnou trasou.</p> <p>600/Z/49 - A5 ZÚR HMP upravuje, rozšiřuje stávajícího koridoru na základě vyhodnocení alternativ v rámci směrového a prostorového prověření technického řešení.</p> <p>600/Z/68 - při převedení koridoru z územní rezervy do návrhu nebyla prověřována alternativa vedení, protože se nejedná o vymezení zcela nového koridoru, ale o koridor pro přestavbu existující železniční trati. Záměr je vázán na stávající vedení trati. Jedná se o využití území vymezeného jako brownfield.</p>
3. Požadujeme vyhodnotit všechny případné varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.	<p>A5 ZÚR HMP nevymezuje koridory ve variantním řešení.</p> <p>Při hodnocení vymezených koridorů byla zohledněna stávající úroveň znečištění dané lokality, resp. byl vyhodnocen vliv využití vymezeného koridoru ve vztahu k imisním limitům stanoveným v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.</p>
4. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie CHKO, NPR, NPP, PR a PP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.	<p>Identifikované vlivy nových i upravených ploch a koridorů na zvláště chráněná území jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a v její přílohové části.</p> <p>V části závěru tabelárního vyhodnocení jsou stanovena opatření k předcházení, vyloučení či snížení potenciálně negativních vlivů na zvláště chráněná území.</p>
5. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace ZÚR HMP na životní prostředí musí být provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených koridorů a ploch (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak pro návrh Aktualizace ZÚR HMP. Jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem území	Hodnocení kumulativních a synergických vlivů, které mohou být vyvolány využitím vymezených koridorů je uvedeno v kap. 6 dokumentace a v části tabelárního hodnocení posuzovaných koridorů.

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.	
6. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami, koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat nová technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.	V rámci vyhodnocení vymezených koridorů bylo provedeno vyhodnocení ve vztahu k vodnímu režimu. Vzhledem k tomu, že koridory jsou vymezeny v silně urbanizovaném území hlavního města je zde přirozený vodní režim silně pozměněn.  V důsledku využití vymezených koridorů nebude nutné budovat nová technická opatření pro zadržení vody v krajině, či pro ochranu obytné zástavby. Tato problematika musí být koncepčně zajištěna pro celé území hlavního města.
8. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch a koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.	V rámci zpracování hodnocení bylo provedeno vyhodnocení záboru ZPF pro koridory 600/Z/7 a 600/Z/8, jejichž využití bude spojeno s reálným zábořem ZPF.  Ostatní koridory vymezené A5 ZÚR HMP jsou vymezeny v urbanizovaném území a k reálnému záboru ZPF, který by byl využíván pro zemědělské účely nedochází.
9. U nově navržených či upravených ploch a koridorů požadujeme vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.	Hodnocením vymezených koridorů nebyl identifikován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.
10. U nově navržených či upravených ploch a koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.	V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů. Žádný z koridorů vymezených A5 ZÚR HMP není v kontaktu s lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
11. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.	V grafické příloze Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR HMP na životní prostředí zpracované v měřítku 1 : 100 000 jsou zobrazeny koridory dopravní a technické infrastruktury, které jsou předmětem řešení. Ve výkrese VI. Vlivy na biologickou rozmanitost, flóru a faunu jsou zobrazeny tyto jevy: chráněné krajinná oblast Český kras, zvláště chráněná území přírody, lokality Natura 2000 – evropsky významná lokalita, ÚSES regionální a nadregionální úrovně, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Ve výkrese VII. Vlivy na krajinu jsou zobrazeny přírodní parky, významné krajinné prvky registrované, významná vyhlídková místa, pohledově exponovaná území, výrazné terénní úpravy a pohledově exponované svahy.
12. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR HMP naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny ČR (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 atd.).	Vyhodnocení vztahu A5 ZÚR HMP ve vztahu k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politice životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 atd.) a dalším strategickým dokumentům přijatým na národní a krajské úrovni je uvedeno v kap. 2 této dokumentace.
13. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů aktualizace ZÚR HMP se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají - zejména Národní program snižování	Vyhodnocení vztahu A5 ZÚR HMP ve vztahu k Národnímu programu snižování emisí ČR a Programu zlepšování kvality aglomerace Praha CZ1 a dalším strategickým dokumentům přijatým na národní a krajské úrovni je uvedeno v kap. 2 této dokumentace.

Požadavek ze stanoviska MŽP	Vypořádání požadavku
emisi ČR a Program zlepšování kvality aglomerace Praha CZ1.	
<p>17. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR HMP na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace ZÚR HMP s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:</p> <p>a. s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),</p> <p>b. s aktualizací ZÚR HMP jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.</p> <p>V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.</p>	<p>Závěry a doporučení, včetně návrhu stanoviska je uvedeno v kapitole 12 a 13. této dokumentace.</p> <p>V rámci vyhodnocení vlivů nebyly zjištěny vlivy v rozsahu, které by znemožňovaly využití vymezených koridorů. Závěr, ve kterém je konstatováno, za jakých podmínek lze s využitím koridoru souhlasit je uveden v tabelárním hodnocení jednotlivých koridorů.</p> <p>Zpracovatelský tým konstatoval, že s A5 ZÚR HMP lze jako celkem souhlasit za podmínky dodržení opatření stanovených pro hodnocené koridory.</p> <p>Koncepce A5 ZÚR HMP je stanovena invariantně.</p>

## 15. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

---

### Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady

- 3. aktualizace ZÚR HMP, 2019
- Územně analytické podklady Hlavního města Prahy, 2017

### Literární zdroje

- Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP 2/2015
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
- Hejný S., Slavík B (1988): Květena ČSR 1, Academia, Praha
- Mikyška R a kol. (1972): Geobotanická mapa ČSSR, Academia, Praha
- Neuhauslová Z., Moravec J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Botanický ústav Akademie věd ČR, Praha
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa Quitt GÚ ČSAV, Brno
- Roční zpráva o hydrometeorologické situaci v České republice 2017, ČHMÚ
- Tolasz R. a kol. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Praha, Univerzita Palackého, Olomouc
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha
- Statistická ročenka životního prostředí ČR - 2016 (CENIA)
- Zpráva o životním prostředí v krajině hl. m. Praha v roce 2018, 2019

### Legislativa, normy, metodiky

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP 8/2004
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

### Veřejné Internetové zdroje

- <http://iprpraha.cz>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)

- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa\\_bonity\\_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)
- [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=vsakovani](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=vsakovani)
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>

Přehled koncepčních materiálů je uveden v kapitolách 1.2.



## 16. PŘÍLOHY

---

Hodnotící tabulky:

- Plochy a koridory vymezené nebo upravené návrhem A5 ZÚR HMP
- Územní rezervy vymezené nebo upravené návrhem A5 ZÚR HMP