

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
6) Zástupce veřejnosti					
3224 MHMPP09N820P	Námítka	MHMPP09N820P	3013951	Jiné	Zástupce veřejnosti zastupuje 367 fyzických osob - viz detail podání.
3224 MHMPP09N820P	Námítka	MHMPP09N820P	3013963	Nesouhlas	(1) nesouhlasíme s vymezením transformační plochy s obytným využitím při Žilinské ulici, požadujeme v tomto území vymežit park; Zdůrazňujeme, že nová výstavba na okraji Trojmezí zvýší tlak na ulici Hlavní, jakožto přivaděče na DI a na SJ magistrálu se všemi negativními důsledky pro Sídliště Spořilov II a pro starý Spořilov. Výstavba v Žilinské naopak přinese další zátěž pro již velmi zatížené území Jižní spojkou a znemožní vybudování izolační zeleně, s kterou počítá stávající ÚP.
3224 MHMPP09N820P	Námítka	MHMPP09N820P	3013964	Nesouhlas	(2) nesouhlasíme s vymezením transformační ani rozvojové plochy s obytným využitím při ulici U Záběhlického zámku, požadujeme v tomto území vymežit park navazující na lokalitu Trojmezí.

Zdůrazňujeme, že nová výstavba na okraji Trojmezí zvýší tlak na ulici Hlavní, jakožto přivaděče na DI a na SJ magistrálu se všemi negativními důsledky pro Sídliště Spořilov II a pro starý Spořilov. Výstavba v Žilinské naopak přinese další zátěž pro již velmi zatížené území Jižní spojkou a znemožní vybudování izolační zeleně, s kterou počítá stávající ÚP.						
3224	MHMPP09QUAB9	Námitka	MHMPP09QUAB9	3011537	Jiné	Zástupce veřejnosti zastupuje 384 fyzických osob - viz detail podání.
3224	MHMPP09QUAB9	Námitka	MHMPP09QUAB9	3011538	Nesouhlas	1) Nesouhlasíme s návrhem veřejně prospěšné stavby komunikačního propojení 610/-/33 Komunikační propojení Otakarova - Nad Vinným potokem a Čiklova - Otakarova (Lokalita 041/Nusle, 719/Nádraží Vršovice a Strašnice a 190/Kapitol). Navrhujeme je z návrhu vyřadit. Komunikační propojení (nová kapacitní silnice) prochází skrze řadu historických činžovních domů, které jsou součástí cenné zástavby v městské památkové zóně Nusle a které by musely být demolovány, nebo prochází v jejich bezprostředním sousedství se všemi negativními dopady na kvalitu života obyvatel. Zdůrazňujeme, že tato komunikace je pozůstatkem ZÁKOSu z dob totality a její zřízení nikdy nebylo s občany řádně projednáno. Již dříve bylo upuštěno od silničního mostu na Výtoni a Metropolitní plán již od úseku Čiklova - Otakarova ustupuje. Zrušení úseku Otakarova - Nad Vinným potokem je jen logickým ukončením této nesmyslné magistrály.
3224	MHMPP09QUAB9	Námitka	MHMPP09QUAB9	3011541	Nesouhlas	2) Požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče. Jedné z potenciálních nejcennějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.
3224	MHMPP09QUAFP	Námitka	MHMPP09QUAFP	3011665	Jiné	Zástupce veřejnosti zastupuje 431 fyzických osob - viz detail podání.
3224	MHMPP09QUAFP	Námitka	MHMPP09QUAFP	3011706	Nesouhlas	1) Nesouhlasíme s vymezením Zlíchovského mostu do Dvorců jako významné komunikace pro automobily, která přivede do již tak nadměrně zatížené oblasti Jeremenkovy ulice další automobilovou dopravu. Zdůrazňujeme, že záměr Dvoreckého mostu byl léta projednáván a změnou ÚP byl umístěn ze Zlíchova do Kublova jako most výhradně pro tramvaje a další MHD a pro chodce a cyklisty namísto mostu pro IAD. Navrácení mostu pro IAD a přidání dalšího mostu do oblasti Vyšehradu je naprostým porušením všech dřívějších jednání, která vyústila v konsensuální změnu ÚP týkající se Dvoreckého mostu.
Umístění mostu či dokonce mostů (Zlíchovský most, Podolský most) pro automobilovou dopravu do území mezi Barrandovským mostem a Vyšehradem by znamenalo zásadní narušení pohody bydlení v podstatné částí Prahy 4, zejména v katastru Podolí a Braníka. Ulice, do kterých by tyto mosty přivedly automobilovou dopravu, zejména ulice Jeremenkova a Na Dolinách, jsou rezidenční ulice zajišťující běžnou obsluhu území a nejsou způsobilé nést větší zátěž automobilovou dopravou. Tyto ulice slouží i k cestám dětí do škol a školských zařízení. Z tohoto důvodu došlo v minulosti k úpravám Jeremenkovy ulice tak, že každému směru jízdy slouží jen jeden jízdní pruh. Nárůst automobilové dopravy by kromě snížení bezpečnosti znamenal rovněž nárůst hlukové a imisní zátěže, neslučitelný s rezidenčním charakterem území.						
3224	MHMPP09QUAFP	Námitka	MHMPP09QUAFP	3011708	Nesouhlas	Obslužnost území bude podle návrhu metropolitního plánu dostatečně zajištěna veřejnou dopravou (metro D, tramvaj), proto není návrh mostů pro individuální dopravu odůvodněný. 2) Nesouhlasíme s vymezením Podolského mostu jakožto významné komunikace pro automobily (rezerva), který znehodnotí území Podolí pod Vyšehradem. Umístění mostu či dokonce mostů (Zlíchovský most, Podolský most) pro automobilovou dopravu do území mezi Barrandovským mostem a Vyšehradem by znamenalo zásadní narušení pohody bydlení v podstatné částí Prahy 4, zejména v katastru Podolí a Braníka. Ulice, do kterých by tyto mosty přivedly automobilovou dopravu, zejména ulice Jeremenkova a Na Dolinách, jsou rezidenční ulice zajišťující běžnou obsluhu území a nejsou způsobilé nést větší zátěž automobilovou dopravou. Tyto ulice slouží i k cestám dětí do škol a školských zařízení. Z tohoto důvodu došlo v minulosti k úpravám Jeremenkovy ulice tak, že každému směru jízdy slouží jen jeden jízdní pruh. Nárůst automobilové dopravy by kromě snížení bezpečnosti znamenal rovněž nárůst hlukové a imisní zátěže, neslučitelný s rezidenčním charakterem území.
3224	MHMPP09QUAFP	Námitka	MHMPP09QUAFP	3011722	Nesouhlas	Obslužnost území bude podle návrhu metropolitního plánu dostatečně zajištěna veřejnou dopravou (metro D, tramvaj), proto není návrh mostů pro individuální dopravu odůvodněný. 3) Nesouhlasíme s návrhem výškové regulace v území, která v již dotvořené urbanistické struktuře Podolí a Dvorců připouští novou zástavbu vyšší nežli je zástavba dosavadní; požadujeme, aby výšková regulace důsledně vycházela z obvyklé výšky zástavby v území, nikoli z výšky nejvyšších objektů v území. Rezidenční zástavba Podolí (včetně Dvorců) vznikala zejména v období I. československé republiky podle striktně daných regulačních plánů, které výšku zástavby zásadním způsobem omezovaly. Vzhledem k tomu, že lokality v katastru Podolí jsou vymezeny jako stabilizované, není možné výšku stanovovat ve vyšší hodnotě než je stávající zástavba v území. Žádáme proto přehodnocení navrhovaných rozmezí regulované výšky budov tak, aby v žádném čtverci v Podolí nepřesahovala stávající obvyklou zástavbu.