

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
181 Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003120	Nesouhlas	<p>A) Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor podává k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) následující <u>zásadní připomínky</u>:</p> <p>1. Čl. 118 Komunikační systém</p> <ul style="list-style-type: none">Požaduje vložit další odstavec s textem „Komunikační systém musí respektovat vymezené dopravně významné sledované vodní cesty a realizace mostů a lávek přes ně musí plynule navazovat na systém komunikací“. <p>V návaznosti na tuto připomínku je nezbytné, před vymezením níže uvedených záměrů, prověřit, zda poměry v území umožňují jejich umístění v území při respektování požadavků právních předpisů a regulativů pro sklon nástupních ramen:</p>

181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003131	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003135	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003137	Jiné
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003140	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003141	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003145	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003146	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003148	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003149	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003156	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003161	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003163	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003167	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003171	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003172	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003173	Nesouhlas
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Námítka	MHMPXPJ22I3G	3003174	Nesouhlas

- Lávka přes Vltavu u Sedlce (kód 640/-/59),
- Lávka na severní cíp Císařského ostrova (kód 640/-/40),
- Lávka přes Vltavu v Modřanech – nad jezem cca v místě současného přivozu (kód 640/-/65),
- Lávka přes Vltavu u Lahovic – v místě současného přivozu (kód 640/-/61),
- Lávka přes Vltavu u Zbraslavi (kód 640/-/54),
- Lávky na Libeňský ostrov (kód 640/-/82, 640/-/83).

Podmínka se opírá o nezbytnost realizovat spodní obrys mostu nad maximální plavební hladinou minimálně v šířce plavební dráhy nebo nad hladinou nejvyšší známé povodně. Zároveň při vymezování nových koridorů upozorňuje na nezbytnost na plynulé navázání na stávající komunikační systém.

2. Čl. 130 Vodní doprava

- Do článku doplnit další odstavec „Metropolitní plán vymezuje plochu nové plavební komory „Staré Město a paralelní vodní cestu k plavební komoře Praha – Smíchov“.
- Připomínka na vymezení plochy pro stavbu nové plavební komory Staré Město byla vznesena v rámci podmětů pro zpracování Metropolitního plánu předložených dopisem zn. 16135/2014-262 ze dne 27. 2. 2014. Nová plavební komora bude zřízena především za účelem zvýšení plynulosti vodní dopravy v centru Prahy. Dojde k vytvoření nezávislé paralelní vodní cesty k plavební komoře Praha – Smíchov, která zajistí propojení zdrže Helmovského jezu a zdrže Šítkovského jezu.

2. Čl. 130 Vodní doprava

- Vypustit v odst. 4 z přístavů s ochrannou funkcí přístav „Radotín“ (670/845/1001).
- Přístav Radotín vzhledem k jeho pozici v otevřeném korytě není vhodný pro přístav s ochrannou funkcí.

3. K příloze č. 2/600

- Požaduje prověření, zda poměry v území umožňují umístění navrhovaných mostů a lávek přes vodní toky v území při respektování požadavků právních předpisů a regulativů, například z hlediska sklonů nástupních ramen a požadavků na podjezdné výšky na dopravně významné sledované vodní cestě a relevantních požadavků ČSN na návrhové průtoky, viz připomínka k Čl.118.

3. K příloze č. 2/600

- Požaduje vypustit návrh ochranného přístavu Libeň (670/845/1001) a v daném místě ponechat přístav jako Říční (veřejný) (stav).
- Stávající přístav Libeň, který není zakreslen v příloze Z 03 je již vedený v seznamu veřejných přístavů s ochrannou funkcí (viz Labsko-Vltavský dopravní informační systém – LAVDIS), tzn. již vydáno rozhodnutí Státní plavební správy dle § 6c zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.

3. K příloze č. 2/600

- Požaduje vypustit návrh územní rezervy Podolského mostu (kód 610/-/110).
- Most částečně zasahuje nad přístav Podolí. Takové umístění mostu by ohrožovalo jeho provoz a údržbu.

3. K příloze č. 2/600

- Požaduje vypustit Lávku na východní cíp Císařského ostrova (kód 640/-/103).
- Lávka je navržena v prostoru uvažovaného definitivního uzávěru v místě dokončené nové vodní linky ÚČOV Praha – ústí do uzavřeného, neveřejného provozního zázemí vodního díla Troja.

3. K příloze č. 2/600

- Požaduje vypustit Lávku přes Vltavu u Velké Chuchle (kód 640/-/19).
- Lávka v tomto místě by tvořila překážku průchodu velkých vod.

3. K příloze č. 2/600

- Požaduje vypustit Lávku na Císařský ostrov v Podbabě (kód 640/-/136).
- Lávka je navržena nad plavební komorou Troja-Podbaba. Povodí Vltavy, státní podnik, jako subjekt s právem hospodařit k tomuto vodnímu dílu, nesouhlasíme s návrhem lávky, zejména z bezpečnostních a provozních důvodů. Pro manipulaci a údržbu plavební komory je nutné použití jeřábů a další podobné mechanizace. Dále musí být respektována minimální podjezdná výška dle třídy vodní cesty.

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- doplnit značku „Plavební komora (návrh)“ a do situace doplnit novou plavební komoru „Staré město“ (viz připomínka oprávněného investora k Čl. 130).

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- doplnit značku „Vodní cesta (návrh)“ a do situace doplnit návrh vodní cesty vedoucí z nové plavební komory „Staré město“ do stávající plavební komory „Mánes“ (viz připomínka oprávněného investora k Čl. 130), pozn. podklady pro vymezení poskytne státní podnik Povodí Vltavy na vyžádání.

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- Požaduje vypustit říční přístav, který je zakreslen jako stávající nedaleko vymezené lávky 640/-/109 přes zátoku – v plavební mapě nese název „zátoka Delfín“.
- Není v souladu s povolením Státní plavební správy.

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- Doplnit stávající přístav Libeň (s ochrannou funkcí).

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- Z výkresové části vypustit „Ochranný přístav Radotín – návrh“ (viz připomínka oprávněného investora k Čl. 130).

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- Požaduje výrazně barevně odlišit stávající a navrhovaného PPO.

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- Doplnit vyznačení přístavu Praha – střed a Praha – Jih.

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- Doplnit vyznačení PPO stanic metra.

4. K příloze Z 03 výkres infrastruktury:

- Opravit vyznačení PPO Modřan – v legendě je stále uvedeno pouze jako návrh (již realizováno) a zobrazit v celém rozsahu.

181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003175	Nesouhlas	Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky a Dolní Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podává povodí Vltavy, státní podnik, k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) následující připomínky:
						1. Do čl. 30 Koncepce dopravní infrastruktury <ul style="list-style-type: none">Doplnit do odst. 2 písm. h) i vodní dopravu. Čl. 117 odst. 1 Metropolitního plánu. 1. Do čl. 30 Koncepce dopravní infrastruktury <ul style="list-style-type: none">Doplnit do odst. 2 zásadu ch) „zajistit plynulost vodní dopravy v Praze“. Dopravní infrastruktura musí být řešena komplexně. Vodní dopravu nelze řešit bez vazeb na ostatní systém dopravy. Vltavská vodní cesta je součástí sítě Transevropské dopravní sítě (TEN-T). Požadavek je v souladu s Čl. 117 odst. 1 Metropolitního plánu. 2. V čl. 111 Plochy podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajině <ul style="list-style-type: none">V odst. 6 upravit text „vodní tok s nezakrytou hladinou, případně též s částečně zakrytou vodní hladinou“ za slova „vodní tok, případně též zakrytý (zatrubněný) vodní tok či částečně zakrytý (zatrubněný) vodní tok“. Článek je nezbytné uvést do souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. 3. Do čl. 121 Systém veřejné dopravy <ul style="list-style-type: none">Doplnit přístavy, přístaviště osobní lodní dopravy a přivozy. V textu chybí vodní doprava v napojení na veřejnou dopravu. V současné době hrají přivozy nemalou roli v systému veřejné dopravy. Požadavek je v souladu s Čl. 117 odst. 1 Metropolitního plánu. 4. Ve čl. 130 Vodní doprava <ul style="list-style-type: none">Z textu odst. 1 písm. a) vypustit text „na které je možné provozovat dopravně významnou plavbu“ a nahradit slovy „daná plavební dráhou“. Text dán do souladu s legislativou. Slovní spojení „dopravně významná“ je vázáno na slova „dopravně významná vodní cesta“. 4. Ve čl. 130 Vodní doprava <ul style="list-style-type: none">Z odst. 1 bodu b) vypustit slovo „kotvení“ a nahradit „stání“, slova „nalodňování a vyloďování“ nahradit „nástup a výstup“, doplnit mezi druhy přístavu také přístav „osobní lodní dopravy“. Kotvením se míní pouze stání na kotvě – návrh změny vyplývá ze zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů. 4. Ve čl. 130 Vodní doprava <ul style="list-style-type: none">Odst. 6 - viz připomínka k příloze č. 2/600. 5. V čl. 133 Protipovodňová ochrana a opatření <ul style="list-style-type: none">Text odst. 1 dát do souladu s legislativou. Metropolitní plán nemůže vymezovat záplavová území. Záplavové území je definováno ustanovením § 66 vodního zákona a jeho rozsah a návrh upřesněn vyhláškou č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace. Záplavová území jsou administrativně určená území (rozsah schválený příslušným vodoprávním úřadem), která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou, tzn. zaplavované území (rozliv) při nejvyšší zaznamenané povodni není záplavovým územím, tento postoj je v rozporu se sledovaným jevem 50a územně analytických podkladů a vodním zákonem. Metropolitní plán nemůže tedy ani dodatečně vymezovat ostatní kategorie záplavového území – doporučujeme používat v daném kontextu termíny jiné – zaplavované území, rozlivy, kategorie rozlivů nebo kategorie zaplavovaného území, území rozlivu průtočné. 6. Čl. 134 Záplavová území <ul style="list-style-type: none">Upravit Čl. 134 tak, aby byly akceptovány regulativy pro územní plánování dle kategorií „Povodňového ohrožení“ vyplývající z Plánů pro zvládání povodňových rizik. V textu a grafických přílohách zcela chybí promítnutí územního limitu „povodňové ohrožení“, například z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe vyplývá, že území s vysokým povodňovým ohrožením je zcela nevhodné s ohledem na extrémní ohrožení k povolování, umisťování a provádění staveb. V rámci plnění cílů výše uvedeného plánu by mezi záplavová území průtočná“ měly být zařazeny plochy s „vysokým ohrožením“. Dle platného Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí je při zpracování návrhů územních plánu nezbytné respektovat i opatření DVL31700001 a BER31700001 Pořízení nebo změna územního plánu (vymezení ploch, jejichž využití nepovede k překročení přijatelné úrovně povodňového ohrožení), které požaduje nezbytnost zpracování požadavků na snižování nepřijatelného povodňového rizika podle výstupů map povodňového nebezpečí a map povodňových rizik. Povodňové ohrožení je jeden ze sledovaných jevů územně analytických podkladů (jev 52a – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů). 6. Čl. 134 Záplavová území <ul style="list-style-type: none">Doplnit do textu oblasti s významným povodňovým rizikem na území Prahy – Vltava, Rokytka, Berounka, Botič, Mratínský potok a Litovický (Šárecký) potok. Oblasti převzaty z platného Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. 6. Čl. 134 Záplavová území Dále upozorňujeme, že jsou navržena dále následující opatření v rámci III. cyklu Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy: <ul style="list-style-type: none">DVL31700029 PPO Papírny Bubeneč (již zpracovány v MPP)DVL31700034 PPO ZOO Praha (již zpracovány v MPP)DVL31700036 PPO – Přístav HolešoviceDVL31700037 PPO – Přístav SmíchovDVL31700039 Úpravy stávajících PPO v centru PrahyDVL31800004 Protipovodňová opatření v lokalitě parku Olgy Havlové K přílohám: 1. Příloha č. 2/600 610/Systém pozemních komunikací
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003176	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003177	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003178	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003179	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003180	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003182	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003183	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003184	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003185	Nesouhlas	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003186	Jiné	
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003190	Jiné	K přílohám: 1. Příloha č. 2/600 610/Systém pozemních komunikací
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003191	Nesouhlas	<ul style="list-style-type: none">U záměru 610/-/49 – městský okruh Pelc – Tyrolka – Balabenka – zvážit s ohledem na odtokové poměry variantu „tunelu“. K přílohám: 1. Příloha č. 2/600 670/Vodní doprava
181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003198	Nesouhlas	<ul style="list-style-type: none">vypustit z přílohy i výkresové části Přístav Libeňský ostrov (670/845/1003) – návrh je v rozporu s opatřením uvedeném v Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe DVL31700022 Praha – Vltava, zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova (VD200002). Ke grafické části: 2. Příloha Z 03

181	Povodí Vltavy, státní podnik	Připomínka	MHMPXPJ22I3G	3003199	Nesouhlas	<ul style="list-style-type: none">• z přílohy nevyplývá, co je míněno pod pojmem „Vodní tok (návrh)“. Vodní linie vodních toků jsou vedeny v rámci Centrální evidence vodních toků (dále jen „CEVT“), která vychází z ustanovení § 43 vodního zákona. Nelze tedy v Metropolitním plánu vymezovat vodní linie pro vodní toky. Navrhuje zavést nový název respektující výše uvedené například „koryta vodních recipientů (návrh)“. Ke grafické části: 2. Příloha Z 03
						<ul style="list-style-type: none">• doplnit zobrazení záplavového území drobných vodních toků, včetně zobrazení vymezených aktivních zón těchto záplavových území. Upozorňujeme, že vymezení nových zastavitelných ploch (rozvojové nebo transformační) v ochranných pásmech vodních zdrojů Podolí II, Smíchov, Zličín musí být v souladu s podmínkami ochrany vodních zdrojů.