



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro strategický a hospodářský  
rozvoj a podporu podnikání a inovací  
ZHMP

## ZÁPIS ze 9. jednání

**Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP konaného dne  
17. 1. 2024 v 13:30 hod.**

Zasedací místnost Nová Rada, 1. patro, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Mgr. Barbora Rázga, Mgr. Zuzana Habartová, Mgr. Jan Chabr, Viktor Mahrik, Ing. Jan Vacíř, Mgr. Lenka Vedralová, MVDr. Bc. Vladislava Vojtíšková, Ing. Klára Kubešová  
**Omluveni:** Ing. Jana Komrsková, Ing. Jan Ladin, Ing. arch. Martin Valovič  
**Nepřítomni:** David Procházka  
**Hosté:** RNDr. Daniel Mazur, Bc. Tomáš Lapáček  
**Jednání řídil:** Mgr. Barbora Rázga - předsedkyně Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP

Jednání se dále zúčastnili zaměstnanci Magistrátu hl. m. Prahy.

Čas zahájení: 13:30 hod.

### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Ověřovatel zápisu z 9. jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP
3.	Program 9. jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP
4.	Schválení zápisu ze 7. jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP
5.	Vznik vědeckotechnického parku v hl. m. Praze – lokalita Letňany
6.	Přehled aktivit v rámci inovačního prostředí financované hl. m. Prahou
7.	Informace o odboru projektového řízení
8.	Různé

### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Úvod

Předsedkyně Barbora Rázga přivítala přítomné členy a zahájila 9. jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP. Přítomno bylo dle prezenční listiny 6 členů Výboru. Následně se na jednání dostavil J. Chabr.

#### 2. Ověřovatel zápisu z 9. jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP

Předkladatel: Mgr. Barbora Rázga, předsedkyně Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP

Ověřovatelem zápisu byl pověřen Ing. Jan Vacíř, který s tímto souhlasí.

### **3. Program 9. jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP**

Předkladatel: Mgr. Barbora Rázga, předsedkyně Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP

Předsedkyně B. Rázga konstatovala, že program dostali členové Výboru prostřednictvím e-mailu v předstihu a vyzvala je k návrhu případných změn. Jelikož nikdo z přítomných členů Výboru neměl žádný návrh na změnu, předsedkyně je vyzvala k hlasování.

Usnesení

**Výbor pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP**

#### **I. schvaluje**

program jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP dne 17.1.2024 v předloženém znění

**Přijato; pro: 6 proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### **4. Schválení zápisu ze 7. jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP**

Předkladatel: Mgr. Barbora Rázga, předsedkyně Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP

Předsedkyně vyzvala členy Výboru k případným připomínkám k zápisu ze 7. jednání. Jelikož nikdo z přítomných členů Výboru neměl žádné připomínky, vyzvala je k hlasování.

Usnesení

**Výbor pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP**

#### **I. schvaluje**

zápis ze 7. jednání Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP ze dne 18.10.2023 v předloženém znění

**Přijato; pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### **5. Vznik vědeckotechnického parku v hl. m. Praze - lokalita Letňany**

Předkladatel: radní RNDr. Daniel Mazur, Ph. D., MVDr. Bc. Vladislava Vojtíšková

Předsedkyně B. Rázga v úvodu uvedla, že Výbor dostal omluvu P. Hlaváčka.

V. Vojtíšková v krátkosti upozornila na metodiku vědeckotechnických parků (dále jen „VTP“), která byla zpracovaná v rámci RIS3 strategie. Autorem je R. Samek, který pracuje v Agentuře pro podporu podnikání a investic CzechInvest. Dále V. Vojtíšková vyjádřila zájem pozvat R. Samku na další jednání Výboru a na konferenci, která proběhne 28. 2. 2024. Dále konstatovala, že termín VTP není v Česku používán jednotně a že R. Samek má relevantní poznámky k metodice VTP a tedy je vhodné být s ním ohledně tohoto tématu v kontaktu.

B. Rázga doplnila, že se jedná o konferenci Rozvoj města pro průmysl a inovace, která se bude konat koncem února a pozvánku dle avíza kanceláře P. Hlaváčka dostanou i jednotliví členové Výboru. Dále uvedla, že CzechInvest bude přizván na další jednání Výboru.

Diskuze:

V. Mahrik se dotázal na upřesnění, zda to znamená, že materiál, o kterém mluvila V. Vojtíšková, bude představen na únorovém jednání Výboru. B. Rázga toto potvrdila.

## 6. Přehled aktivit v rámci inovačního prostředí financované hl. m. Prahou

Předkladatel: radní RNDr. Daniel Mazur

Jelikož D. Mazur byl mimo místnost vyzvala B. Rázga K. Kubešovou k uvedení a prezentaci tohoto bodu.

K. Kubešová v úvodu uvedla, že materiál vychází z úkolu z červnového Výboru a upřesnila, že se jedná o přehled organizací, které financuje hl. m. Praha, nejedná se však o veškerý přehled jejich činností, ale pouze těch, na které jsou použity prostředky z rozpočtu hl. m. Prahy. Dále uvedla, že těchto organizací není ve výsledku tolik, přestože dílčích aktivit mají dost a doplnila, že jde o shrnutí, jelikož kromě jedné organizace se už všechny na Výboru prezentovaly. Jde o zaměření se na organizace, které mají za úkol podporovat inovační infrastrukturu. Předložený materiál je rozdělen dle RIS3 domén specializace a dále je přidána aktivita „inovace ve vzdělávání“, která se nově propisuje do strategických dokumentů. K. Kubešová konstatovala, že role Pražského inovačního institutu, z. ú. (dále jen „PII“) se propisuje do všech kategorií, protože je koordinátorem a zastřešujícím subjektem napříč všemi oblastmi. Dále uvedla, že pro oblast umělé inteligence podporuje hl. m. Praha prg.ai, z. s. Pro vesmírné aktivity je využívána spolupráce s CzechInvestem na programu ESA BIC Czech Republic. Pro kulturní a kreativní odvětví má hl. m. Praha založený zapsaný ústav Kreativní Praha, z. ú. Pro oblast healthtech & biotech zatím není založený žádný spolek, což se může do budoucna změnit. Do oblasti urbáních inovací je zařazen kromě PII také Operátor ICT, a.s., jako garant agendy Smart City, byť jeho role od ostatních je odlišná. Následně do oblasti inovací ve vzdělávání je zařazen Kampus Hybernská, z.ú., ačkoliv jeho aktivity jsou širší, např. v oblasti kultury, cirkulární ekonomiky, nicméně finanční prostředky z rozpočtu hl. m. Prahy směřují převážně do vzdělávacích aktivit. Poté K. Kubešová krátce představila aktivity zaměřené na podporu inovací realizované hl. m. Prahou – Podnikatelské a inovační centrum hl. m. Prahy, HW lab a Pražský inovační maraton, který je realizován ve spolupráci s Operátorem ICT, a.s. Následně zmínila připravované dotační programy na podporu inovací HMP pro rok 2024 – Program na podporu jedno a vícedenních akcí, Program na podporu inovací a Program na podporu projektů ke zlepšení stavu životního prostředí – podpora cirkulární ekonomiky, který byl již vyhlášen.

Podrobnější informace ke konkrétním aktivitám a projektům výše zmíněných subjektů vč. vyčíslení finanční podpory ze strany hl. m. Prahy jsou uvedeny v prezentaci v Příloze č. 1 tohoto zápisu.

### Diskuze:

V. Vacíř se dotázal, zda existuje informace, jak jsou financovány jednotlivé domény specializace a zda je to rozloženo rovnoměrně, jelikož v prezentaci bylo uvedeno, že rozpočet na kofinancování partnerských projektů ve všech oblastech je 20 mil. Kč. K. Kubešová reagovala, že tato částka se týká pouze PII a vztahuje se k projektu Prague Smart Akcelerátor+ a projektu iKAP II, který byl zaměřen na inovace ve vzdělávání. V rámci projektu iKAP II byl PII nejklíčovějším partnerem ze všech čtyřiceti partnerů. Projekt Smart Akcelerátor je rovnoměrně rozprostřen na všechny domény specializace. Částka kofinancování projektu Prague Smart Akcelerátor+ je 15 mil. Kč.

V. Vojtíšková poděkovala za prezentaci a dále poznamenala, že ohledně rozhodnutí, zda založit nový spolek nebo jít cestou CzechInvestu v oblasti healthtech & biotech se přiklání ke spolupráci s již zavedenými institucemi než zakládat nový spolek, který nebude mít tolik zkušeností. Synergie stávajících zkušených subjektů je vždy lepší, než když je více aktérů. Dále se dotázala, zdali se uvažuje o nějakém dotačním programu pro otevřené dílny, nebo zdali nějaký dotační titul již existuje. D. Mazur odpověděl, že o vlastní organizaci pro biotechnologie hl. m. Praha neuvažuje a doplnil, že v loňském roce vznikl spolek Prague.bio bez účasti hl. m. Prahy, s tím, že hl. m. Praha do spolku může přistoupit. Aktuálně je toto v jednání. Dále konstatoval, že podpora otevřených dílen není, nicméně podpora dílčích aktivit v rámci otevřených dílen určitě existuje. Následně D. Mazur uvedl, že nedávno jednal se zástupci organizátorů Maker Faire, kteří jsou členy sítě evropských FABLabů a hovořili o možnosti, že v rámci VTP by byl také začleněn vlastní FABLab. Zároveň uvedl, že zhruba za rok a půl, chtějí v hl. m. Praze udělat velký veletrh typu Maker Faire s mezinárodním přesahem a konstatoval, že tato akce si zaslouží i finanční podporu. Zatím není nic dohodnuto. V. Vojtíšková reagovala, že ve VTP by měla být otevřená dílna a že to je součástí i jiných VTP např. v Plzni. Dále konstatovala, že vznik VTP je otázka minimálně 3 až 5 i více let, a i proto se přiklání k tomu, aby se podpořily spíše existující subjekty. D. Mazur doplnil, že si dokáže představit spolupráci s existujícím FABLabem, ale jde o myšlenku v zárodku. K. Kubešová doplnila, že otevřenou sdílenou dílnu hl. m. Praha má, jedná se o HW lab umístěný v Kongresovém centru Praha. HW lab je budován v rámci evropské dotace, proto je omezen okruh veřejnosti, pro kterou je v tuto chvíli určen - pro žáky druhého stupně základních škol a studenty středních škol tato

možnost je. Z. Habartová také poděkovala za prezentaci a konstatovala, že je ráda, že vidí uceleně veškeré aktivity v této oblasti, které dělá Magistrát hl. m. Prahy. Dále se dotázala, jak funguje spolupráce u technologické inkubace v rámci jednotlivých domén specializace, jelikož v prezentaci byla uvedena pouze u vesmírných aktivit. K. Kubešová reagovala, že uvedla veškeré aktivity, které jsou financovány z rozpočtu hl. m. Prahy, a kromě technologické inkubace na úrovni ESA BIC hl. m. Praha obdobnou aktivitu v dalších oblastech nepodporuje. V rámci výběru dalších aktivit podpory podnikání a inovací byla jedna z variant, zdali jít obdobou cestou ESA BIC i v dalších oblastech, ale to je v jednání a závisí to na výši přiděleného rozpočtu, na politické shodě a prioritách. Z. Habartová vyjádřila zájem, aby nevznikalo mnoho institucí s obdobnými činnostmi ve stejné oblasti a informovala, že huby pro AI, space, kreativní průmysl, mobilitu a další existují a je lepší se vydat cestou spolupráce. Dále doplnila, že R. Samek má dobře zmapované sdílené dílny v rámci celé České republiky a může podat informaci, jakým způsobem je financovat, anebo tvořit. Následně konstatovala, že HW lab zmiňovaný K. Kubešovou navštívila a je skvělý, jen je potřeba ho více zpropagovat. K. Kubešová uvedla, že bude o HW labu mluvit v další prezentaci k dalšímu bodu jednání a že je ho potřeba určitě zpropagovat, ale v tuto chvíli se čeká na dovybavení. Jakmile bude HW lab plně vybaven, je tu možnost uspořádat separátní akci nebo přímo jednání Výboru v jeho prostorách. D. Mazur doplnil, že ambicí hl. m. Prahy není v rámci jednotlivých domén tvořit nové technologické inkubátory, ale pokud existují, pak je racionální udělat komplementární věc, nebo se domluvit na programu, že část aktivit inkubátoru hl. m. Praha převezme např. spolurozhodování, které projekty jsou pro město přínosné.

B. Rázga požádala K. Kubešovou o rozeslání prezentace všem členům Výboru a následně ukončila rozpravu.

## 7. Informace o odboru projektového řízení

**Předkladatel:** Mgr. Barbora Rázga, předsedkyně Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP

B. Rázga předala slovo K. Kubešové. K. Kubešová představila odbor projektové řízení Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „odbor“). V úvodu uvedla, že odbor je rozčleněn na tři oddělení – oddělení přípravy a realizace projektů, oddělení strategie a podpory podnikání a oddělení zprostředkujícího subjektu ITI. Odbor má aktuálně 18 zaměstnanců. Od 1. 4. 2024 se mění název odboru na odbor projektové podpory, oddělení strategie a podpory podnikání je přejmenováno na oddělení podpory podnikání a inovací a oddělení zprostředkujícího subjektu ITI se ruší a nahrazuje se oddělením strategie a monitoringu. Pro oblast projektů jsou úkoly rozčleněny na evropské projekty, koordinaci mezinárodních projektů a řízení víceodborových projektů. Velkou agendou je metodická podpora v oblasti projektové řízení a práce na rozšíření portfolia sítě projektových pracovních v rámci úřadu. Dalším úkolem je správa projektové databáze OpenProject, do které jsou zapojeny i některé z městských organizací. Odbor je dále koordinátorem za MHMP pro oblast SmartCity. Nové úkoly jsou v oblasti strategických dokumentů, z tohoto důvodu vzniklo také oddělení strategie a monitoringu. V prosinci byla řediteli MHMP odevzdána Strategie rozvoje MHMP do roku 2035. Úkolem odboru je implementace této strategie, ale i facilitace nových strategií, které vznikají budou a samozřejmě propojování projektových záměrů a idejí se strategiemi, které město již má. Dále odbor musí dokončit roli zprostředkujícího subjektu ITI. Na úrovni oddělení podpory podnikání a inovací se v tuto chvíli připravují dotační programy na podporu inovací, dále je tu agenda inovací v prostředí MHMP, HW lab a správa Podnikatelského a inovačního centra hl. m. Prahy, které přešlo v září 2023 na odbor.

Podrobnější informace k jednotlivým aktivitám odboru jsou uvedeny v prezentaci v příloze č. 2 zápisu.

### Diskuze:

L. Vedralová konstatovala, že předpokládá, že implementace projektového řízení na úřad byla řízena samostatně jako projekt a v této souvislosti se dotázala na náklad s tím spojený a zda do procesu byli zapojeni nějací externisté. Dále se dotázala, jaká certifikace bude metodikou. Kolik projektových manažerů odboru bude certifikováno, příp. zdali už jsou certifikováni. Následně L. Vedralová položila dotaz, jakým způsobem budou řízeny lidské zdroje a vyjádřila přesvědčení, že toto není dořešené a bude to velký problém. Konstatovala, že má zkušenost se zaváděním projektového řízení do státní příspěvkové organizace čítající 2200 zaměstnanců. Zároveň požádala o souhrn všech běžících projektů vč. základních informací – termín zahájení projektu, předpoklad ukončení projektu. Dále se L. Vedralová zeptala, kdo je nejvyšším orgánem tohoto projektového řízení na úřadě, zdali je zřízen řídicí výbor a kdo je jeho členem, jaké jsou jejich role a pravomoci, zdali mohou včas ukončit projekt v případě, že se v projektu v určité fázi již nevyplatí pokračovat. Následně L. Vedralová požádala o vysvětlení, proč se zábery řeší projektově. K. Kubešová reagovala, že náklad na implementaci byl minimální, jelikož metodika byla zpracována interními

kapacitami. Je využívána bodyshoppingová smlouva s Operátorem ICT, a.s., kde jsou využíváni projektoví manažeři. Nákup externích konzultačních služeb s výjimkou tohoto nebyl. Historicky bylo na MHMP vyškoleny cca 30 zaměstnanců PRINCE2 napříč odbory, v praxi plošné zavedení metodiky nefungovalo. V metodice projektového řízení jsou využívány nejlepší metody z obojího (PRINCE2, IPMA). Na oddělení přípravy a realizace projektů je od prosince 2023 8 projektových manažerů, z nichž má certifikaci IPMA 6 projektových manažerů a PRINCE2 také. Dle metodiky se postupuje klasickým řídicím výborem, jsou kompetence, které jsou svěřeny jednotlivým ředitelům odborů. V tuto chvíli je tedy řídicí výbor vnímán obecně jako podpůrný orgán. Jsou projekty, typicky SmartCity projekty, kde je řídicí výbor, nicméně každou smlouvu schvaluje Rada HMP, a tedy pouze Rada HMP může smlouvu zrušit. Pak jsou interní projekty v kompetenci ředitelů odborů a ti mají také kompetenci projekt zrušit. Něco jiného jsou z hlediska administrace projekty spolufinancované z EU. L. Vedralová se dále dotázala, jakým způsobem je navázán systém odměňování jednotlivých zaměstnanců, kteří se nad rámec svých povinností zapojí do projektu. K. Kubešová odpověděla, že před jednáním Výboru měla schůzku na toto téma a odměňování je v řešení. Jsou návrhy, které nejsou zatím potvrzeny. L. Vedralová konstatovala, že to je těžké, protože zaměstnanci nemůžeme nařídít pracovat nad 100 % svého vytížení a je to o vůli zaměstnance, že se chce do projektu zapojit, naráží se na zákoník práce. Dále L. Vedralová připomněla žádost o seznam aktuálně realizovaných projektů a znovu se dotázala na zábory. K. Kubešová vysvětlila, že jde o jednotný postup a digitalizaci žádanek pro zábory, jelikož si toto každá městská část a organizace řeší samostatně, je zde požadavek postup sjednotit. Forma řešení je proof of concept – otestování možnosti a vycházení z dobré praxe jednotlivých městských částí. Neaktivnější je městská část Praha 1. Cílem je přijít s dílčím funkčním řešením, které se pak rozšíří případně na další oblasti. Následně L. Vedralová uvedla, že by ráda nahlédla do projektové dokumentace, protože předpokládá, že je součástí metodiky řízení projektů. Vyjádřila zájem, kolik je šablon projektové dokumentace, a které byly odstraněny, jelikož je jich velké množství, je to zatěžující a některé bývají i duplicitní. K. Kubešová reagovala, že vše může poskytnout. Drtivá většina šablon je doporučující, jsou tam šablony povinné a záměr je poměrně obsáhlý co do informací. Byly vytipovány pilotní projekty, na kterých se metodika vyzkouší a následně se teprve přistoupí k vydání nařízení. L. Vedralová uvedla, že z vlastní zkušenosti ví, že často bývá projektová činnost zaměřována s klasickou agendou, aby se vyhnulo tvorbě projektové dokumentace. Je toto ošetřené, bude mít nově vzniklý odbor přehled o všech projektech? K. Kubešová reagovala, že podle ní navzdory nástrojům projektového řízení, nikdy nenastane stav, že odbor bude vědět o 100 % všech projektů.

B. Rázga též požádala o přehled aktuálně realizovaných projektů a následně položila dotaz ohledně Strategie MHMP do roku 2035, zdali se jedná o interní dokument, nebo zdali je možné ho získat příp. ho komentovat a doplnit. Dále se dotázala, co si má představit pod přípravou na implementaci zákona o právu na digitální službu z pohledu odboru. Následně se zeptala na spolupráci odboru s odborem dopravy a EIT Urban Mobility, zdali projekty běží nebo byly dokončeny. K. Kubešová odpověděla, že projekty proběhly. V konsorciu došlo k neshodám a město usnesením Rady HMP zastavilo spolupráci, což je aktuálně platné usnesení. Dále reagovala, že Strategie MHMP do roku 2035 je interním dokumentem a že při její tvorbě byly osloveny všechny politické kluby a prostor na návrhy byl. Strategie se bude určitě aktualizovat a ředitel MHMP o ní jistě bude politickou reprezentaci informovat.

Ohledně informace k implementaci zákona o právu na digitální službu vyzvala K. Kubešová T. Sladkého, aby reagoval. T. Sladký v úvodu uvedl, že se jedná o vcelku složitou záležitost – od roku 2025 poskytovat digitální služby tzn. že občan bude mít jeden styk s úřadem a úřad si bude vykonávat agendy na pozadí sám, aniž by si občan musel vše zajistit sám na jednotlivých úřadech/odborech. Byla zřízena poradní skupina pro implementaci zákona o právu na digitální služby, která vznikla jako podskupina pracovní skupiny MHMP pro řešení problematiky digitalizace procesů a agend v HMP. Skupina je vedena sekčním ředitelem D. Lísalem. Dosud proběhla tři jednání. Nejdříve byla navázána spolupráce s Digitální a informační agenturou (dále jen „DIA“). Hodně se pracuje na katalogu služeb, celoměstském katalogu služeb veřejné správy, zatím v přenesené působnosti. Následně se bude pracovat na samostatné působnosti. Je to vázáno na tvorbu scénářů/ katalogu typických životních situací občana a jeho interakce s úřady na území Prahy. Pro tyto účely bude využit Portál Pražana, který spravuje Operátor ICT. Musí být definovány role a zapojení městských částí do systému. Aktuálně se pracuje na městské části Praha 2 na digitalizaci městských poplatků, kde proběhne pilotní ověření. V březnu 2024 bude připravena demoverze prostředí a následně jednotlivé městské části dostanou na výběr, zdali to budou chtít řešit obdobným způsobem. Odbor vystupuje jako support, koordinuje aktivity, hlídá termíny, detekuje rizika atd. B. Rázga se dotázala, zdali se T. Sladký domnívá, že budou 1. 2. 2025 opravdu veškeré agendy digitalizované. Každá instituce si toto řeší sama. Odklad účinnosti ministr Bartoš vyloučil. T. Sladký reagoval, že v aktuálním termínu je nutné dostat minimálním požadavkům zákona. Typickým produktem nad rámec jsou zábory, kde jsou v konfliktu soukromoprávní vztah se správním řízením. Tyto agendy digitalizovány nebudou. Vše se odvíjí od nastavení informačních systémů, úpravy procesů a všech IT nástrojů, což jsou složité otázky. D. Mazur dodal, že v rámci této pracovní skupiny i minikonferencí k tématu v minulém roce zaznělo, že v tento termín má být vše hotové, ale DIA to bere, že jde o termín pro ni, tzn. že na krajské a obecní úrovni zbývá 0 času. Dále konstatoval, že nebude předjímat, co a zda se vše stihne. Jsou agendy, které ani stát digitalizovat nebude. Ale cca 100 agend v rámci hl. m. Prahy a městských částí je stále úkolem digitalizovat. B. Rázga požádala o vysvětlení. D. Mazur vysvětlil, že na státní úrovni se snaží své agendy digitalizovat do určitého data, není

však řešeno časově, že hl. m. Praha pro své agendy potřebuje odpracovat např. další část. Různé agendy na státní úrovni jsou finišované k různému datu a může nastat situace, že na některé agendy bude Praha čekat nebo bude muset vykročit do neznáma a bude se doufat, že se to někde potká.

V. Vacíř se dotázal, zdali bylo uvažováno, že školení a metodická pomoc k projektovému řízení bude do budoucna poskytována městským částem. K. Kubešová uvedla, že kurz je akreditovaný v podmínkách MHMP. Bylo řešeno již s jednou z městských částí. Dále vyjádřila přesvědčení, že by to šlo realizovat jednorázově, ale za současné personální kapacity určitě ne jako standardní služba pro městské části. Dále by bylo řešením nabízet volné kapacity kurzu městským částem, ale to byl pravděpodobně komplikovanější proces.

Z. Habartová se dotázala, zdali hl. m. Praha disponuje materiály, kterými by ztraktivnila Prahu pro zahraniční investory. Dotaz položila v návaznosti na článek, kde se uvádělo, že se Praha neumístila na předních místech v hodnocení atraktivity pro příchod zahraničních talentů, kteří by v rámci programu ekonomické migrace – digitální nomád pomáhali stávajícím zahraničním investorům v rozvoji inovací atd., umístila se Olomouc a Plzeň. Dále se dotázala, zdali existuje strategie pro městské části, jak nastavit pobídkové systémy pro podnikatele v jednotlivých částech Prahy, jestli existuje metodika a zdali je situace mapována v rámci Agendy21. K. Kubešová odpověděla, že tuto agendu má pod sebou oddělení zahraničních vztahů. Dříve byla část ekonomické diplomacie součástí odboru projektového řízení, zhruba před třemi lety se agenda oddělila a je pod nimi. Některé materiály mají, některé materiály připravují. Název strategie a podpory podnikání je historický, dnes je agenda oddělení rozdělena do dvou částí pod D. Mazura a Z. Kovářka. Současně vývoj úkolů byl změněn ve chvíli, kdy vznikl PII a agenda byla na něj převedena. Současné aktivity podpory podnikání se odehrávají např. v rámci Podnikatelského inovačního centra hl. m. Prahy. Strategie pro městské části není. Stále není vyjasněno, která agenda jde za PII a která zůstává na oddělení podpory podnikání.

V. Vojtíšková položila dotaz, jaký je vztah odboru projektového řízení a odboru evropských fondů (dále jen „FON“), zdali se agendy překrývají nebo se nějakým způsobem doplňují. K. Kubešová vysvětlila, že se agenda nepřekrývá. FON je dotační kancelář a pokud jde o fondy přímo řízené EK, ty řeší odbor projektového řízení. FON má za úkol klasické národní operační programy. Dělají dotační monitoring, přípravu projektových žádostí a následně projekty administrují.

## 8. Různé

D. Mazur informoval, že v souvislosti s žádostí PII o provozní dotaci na rok 2024 ve výši 12 mil. Kč, je zpracováván tisk a připravována smlouva. Částka je již v rozpočtu hl. m. Prahy alokována. Smluvní podmínky budou podobné jako v loňském roce a jsou dodané nové tabulky s plány, kolik bude na jednotlivé položky utraceno. Dále je připravován dotační program na inovační eventy a dotační program pro podporu inovací jako takových. Dále D. Mazur zmínil konferenci k VTP, která se plánuje na konec února.

Následně B. Rázga poděkovala členům Výboru za účast a ukončila jednání.

Další jednání Výboru je plánováno na únor 2024.

Čas ukončení: 15.30 hod.

PŘÍLOHA Č. 1 Přehled aktivit v rámci inovačního prostředí financované hl. m. Prahou



P1\_Inovacni  
aktivity\_2024-01-17.ç

PŘÍLOHA Č. 2 Prezentace Informace o odboru projektového řízení



P2\_PRI\_2024-01-17.  
pptx

---

**Mgr. Barbora Rázga**  
**předsedkyně Výboru pro strategický a**  
**hospodářský rozvoj a podporu podnikání**  
**a inovací ZHMP**

**Ing. Klára Kubešová**  
**tajemnice Výboru pro strategický a**  
**hospodářský rozvoj a podporu podnikání**  
**a inovací ZHMP**

**Ověřil:** Ing. Jan Vacíř, člen Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP  
**Zapsal:** Ing. Klára Kubešová tajemnice Výboru pro strategický a hospodářský rozvoj a podporu podnikání a inovací ZHMP, Ing. Blažena Pivovarová, PRI MHMP