



## ZÁPIS z 9. jednání

Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP konaného dne 16. 10. 2019 ve 14:00 hod.

Nemocnice Na Františku, Na Františku 847/8, Praha 1 – Staré Město

- Přítomni:** Ing. Miloš Růžička, Mgr. Eva Horáková, Stanislav Nekolný, MBA, PharmDr. Petr Fifka, MUDr. Marián Hošek, Mgr. Marcela Janečková, MUDr. Tomáš Kaštovský, Mgr. Petr Kubíček, Martin Tománek
- Omluveni:** Ing. Ladislav Kos
- Nepřítomni:** Ing. Radek Lacko
- Hosté:** radní Mgr. Milena Johnová, Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro Sekci služeb občanům, Mgr. Martin Ježek, ředitel ZDR MHMP, MUDr. David Erhart, ředitel NNF
- Jednání řídil:** Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu a schválení zápisu ze dne 12.09.2019
3.	Informace k připravované problematice MNMF – tisk R-34603
4.	Tisk R-34175
5.	Tisk R-33924
6.	Souhrnná informace o tiscích předkládaných RHMP
7.	Tisk R-34566
8.	Různé

### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Zahájení

Jednání výboru zahájil ve 14.12 předseda M. Růžička, který přivítal přítomné členy výboru, pracovníky Nemocnice Na Františku i hosty.

Přítomno 9 členů výboru, výbor je usnášeníschopný.

Z jednání výboru je pořizována audionahrávka.

#### 2. Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu a schválení zápisu ze dne 12.09.2019

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

K navrženému programu navrhl předseda výboru M. Růžička neveřejné projednání bodu 5. a jeho posunutí jako bod 7. jednání

Ověřovatelem zápisu byla navržena Marcela Janečková, která s návrhem souhlasí.

K zápisu z 8. jednání Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP, které se konalo 12. 9. 2019, nebylo připomínek.

## **Usnesení č. U-VZ-0038**

### **Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP**

#### **I. schvaluje**

1. program 9. jednání výboru se změnou v projednávání bodu 5. jako bodu 7. a projednávání bodu 7. jako neveřejný a ověřovatelku zápisu, kterou je Marcela Janečková

přijato jednomyslně, pro: 9 proti: 0 zdržel: 0

2. zápis z 8. jednání výboru, které se konalo 12.09.2019

přijato jednomyslně, pro: 9 proti: 0 zdržel: 0

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **3. Informace k připravované problematice MNNF – tisk R-34603**

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

Předseda výboru M. Růžička informoval přítomné o postupné realizaci projektu Metropolitní nemocnice Na Františku (dále MNNF), jehož partnery jsou současné zdravotnické zařízení Nemocnice Na Františku (dále NNF), Městská část Praha 1 (dále MČ P1) a hlavní město Praha (dále HMP). Dalšími partnery jsou také zdravotní pojišťovny a Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Přivítal na jednání radní M. Johnovou, která doplnila informaci tím, že pro stabilizaci nemocnice a další rozvoj je nezbytný konsensus HMP a MČ P1 týkající se rozvoje a majetkového uspořádání. M. Johnová shrnula vykonané kroky pro vznik MNNF a zdůraznila, že základním cílem a principem je vytvoření bezpečného a stabilního prostředí pro fungování nemocnice. V minulosti byl záměr na převedení nemocnice do soukromých rukou. Nejbližším úkolem je řešení provozu a majetku. Provoz převezme příspěvková organizace HMP, která je již administrativně založena; tento úkol řešil odbor ZDR MHMP pod vedením ředitele M. Ježka. Probíhají důležitá jednání se zdravotními pojišťovnami, zejména s regionálním ředitelem VZP. Tato pojišťovna původně počítala s proměnou nemocnice na nemocnici následné péče a polikliniku. Nyní vzniká multioborová nemocnice s akutní i následnou péčí, se stanovištěm záchranné služby i lékařské pohotovostní služby.

Dále vyzval předseda M. Růžička ředitele NNF, aby informoval o aktuální situaci. MUDr. David Erhart sdělil, že se ekonomická situace zlepšuje, nová lůžka sice získána nebyla, ale nemocnice je personálně zajištěna, což dokládají i data ÚZIS. Největší fluktuace je mezi nižším zdravotnickým personálem. Nemocnice disponuje 113 akutními lůžky a 46 lůžky následné péče. Nově jsou otevřena lůžka pro akutní rehabilitaci, jejichž nedostatek v kraji je zřejmý. Efektivní je spolupráce se Zdravotnickou záchrannou službou hl. m. Prahy (dále ZZS HMP), probíhá příjem pacientů nejen pražských, ale i ze Středočeského kraje. I do budoucna se počítá s urgentním příjmem typu B.

M. Růžička poznamenal, že po delší době vykazuje letos nemocnice před koncem roku kladný hospodářský výsledek. Projekt rozvoje nemocnice vychází z analytických čísel a z jednání s pojišťovnami o zajištění zdravotní péče a služeb na území Prahy. Důležitý je také další rozvoj spolupráce s dalšími poskytovateli zdravotních služeb na území HMP a fungování MNNF v kontextu ostatních pražských nemocnic. Koncepte rozvoje metropolitní zdravotní sítě pro roky 2020-2025 bude také součástí materiálu k rozvoji nemocnice.

Ředitel ZDR MHMP doplnil, že širší koncepte metropolitní zdravotní sítě je prezentována zdravotním pojišťovnám i ministerstvu zdravotnictví. Bez nemocnice se nedaly zdravotnické organizace HMP pro poskytování zdravotní péče dobře propojovat.

M. Růžička uvedl, že naplňování koncepte zdravotní sítě v Praze začalo vznikem příspěvkové organizace HMP (dále PO), která bude provozovat nemocnici, zajištění nástupnictví je nesporné. Majetek není NNF, ale je ve správě MČ P1. Ve věci správy majetku a celkového organizačního uspořádání byla zadána právní analýza společnosti HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář. Výsledkem této analýzy je doporučení založit zapsaný ústav, který by majetek spravoval – šlo by o Ústav metropolitního zdravotnictví. Tato právní forma je pro všechny zúčastněné subjekty nejvýhodnější a dává jim největší míru kontroly nejen nad majetkovými záležitostmi, ale i nad správou a rozvojem nemocnice.

M. Ježek připomněl, že zadání dané usnesením Zastupitelstva HMP bylo ve variantě neodsouhlasení majetku. Advokátní kancelář byla požádána o doplnění analýzy k možnostem správy majetku s ohledem na obdržené dotazy. Preferována je forma neziskové organizace, proto byla zvolena forma ústavu. Ústav může mít i další funkce – preventivní, vzdělávací –, nejen tedy správu majetku. V otázce movitého majetku probíhá oceňování pro odkoupení.

M. Růžička zdůraznil, že čas je limitem pro realizaci projektu – zejména v souvislosti s nároky, které případná nejistota klade například na zaměstnance nemocnice.

V následující diskusi T. Kaštovský vyzdvihl, že se obraz nemocnice změnil i v očích odborné veřejnosti, ocenil to jako pozitivní změnu. Položil otázku, jak budou řešeny majetkové otázky ve vztahu mezi PO a ústavem.

M. Ježek odpověděl, že MNMF si bude nemovitý majetek pronajímat od ústavu, který bude budovy spravovat a řešit investiční záležitosti. Společnými zakladateli Ústavu metropolitního zdravotnictví budou HMP a MČ P1.

T. Kaštovský položil další otázku – jakým způsobem bude probíhat komunikace o nájmu a investicích, každoročně?

M. Ježek sdělil, že vše závisí na formulaci statutu zapsaného ústavu, pro nájemné je také více variant.

P. Fifka se dotázal, zda je HMP připraveno podporovat provoz MNMF i v činnostech, které jsou ztrátové. Dále konstatoval, že představený koncept majetkového uspořádání v něm vyvolává pochybnosti, protože podle něj znamená faktické vyvedení majetku MČ P1.

M. Růžička sdělil, že na projektu se pracuje nejméně půl roku a proti formulaci P. Fify se důrazně ohradil. Majetek nebude nikam vyveden, MČ P1 o nic nepřijde. Majetek je HMP a MČ P1 jej má svěřen do správy. Budova nemocnice by byla vložena do společného neziskového subjektu a v případě ukončení jeho činnosti se vrací zpět do svěřené správy MČ P1. Ve variantě zapsaného ústavu mají HMP a MČ P1 partnerské postavení, skýtající potřebné záruky, přičemž HMP uplatňuje navíc svůj vliv jako kraj, což je role, kterou MČ P1 plnit nemůže. V případě zřízení zapsaného ústavu by MČ P1 měla, stejně jako HMP, trvalou účast na správě a rozvoji nemocnice. Návrh založit ústav je výsledkem analýz a dosavadních jednání, hledáme trvalé řešení pro vzájemnou spolupráci, s maximem vzájemných záruk.

Radní M. Johnová připomněla, že celý projekt je velmi složitý, proto je potřeba hledat kompromisní řešení. Variant možného uspořádání je na stole víc (varianta 1: Vytvoření nové právní entity – provozní společnosti – obchodní korporace nebo ústav; varianta 2: Poskytnutí nemovitostí ze strany NnF/MČ Praha 1 – přímo na základě smlouvy o nájmu, smlouvy o zřízení věcného břemene nebo darování; varianta 3: Odsvětření MČ Praha 1), varianta zapsaného ústavu se z nich ovšem jeví jako nejvybalancovanější.

M. Hošek se dotázal, komu v případě ukončení činnosti ústavu případně zhodnocený majetek, když se HMP zaváže k investicím a bude je realizovat v rámci provozu nemocnice. Dále se ujistil, že v MNMF bude provozována lékařská pohotovostní služba. Položil také otázku na variantu věcného břemene a konkrétně se ptal, zda se případně tato zvolená varianta bude moci měnit dle potřeb, které během času vyvstanou, nebo zda pravidla budou striktně daná.

M. Růžička sdělil, že forma ústavu nejlépe zajistí proporcionalitu ve vztahu k majetku. Bude ošetřeno, aby s majetkem nešlo nakládat jinak, než bude při založení ústavu stanoveno.

P. Fifka poznamenal, že otázky majetkové by měl řešit odborník na majetek, a celá věc by tudíž měla být projednána i majetkovým výborem. Výbor pro zdravotnictví by měl řešit otázky zdravotního provozu. Dále se v této souvislosti dotázal, který radní bude mít v gesci ústav s majetkem.

Radní M. Johnová odpověděla, že jde o typickou mezigesční agendu.

M. Janečková poznamenala, že formu ústavu považuje za poměrně složitou variantu, zejména vzhledem k procesu rozhodování správní rady ústavu, když bude zastoupený stejný počet osob z MHMP a MČP1, a položila otázku, z jakého důvodu nebyla zvolena varianta věcného břemene.

Radní M. Johnová sdělila, že ústav by umožňoval spolupráci HMP a MČ P1, a do budoucna by tak lépe zajistil stabilitu nutnou pro provoz nemocnice. V jiných variantách není prvek spolupráce tak výrazný. Případné odsvětření majetku není v současné době preferovanou variantou a mohlo by být pro budoucnost nebezpečím – umožňuje špatné nakládání s velkým majetkem.

M. Ježek upozornil, že důležitá je definice statutu ústavu – ředitel a správní rada. Záleží na vymezení kompetencí pro jednotlivé orgány. Ve statutu lze nastavit počet členů správní rady, sílu hlasů, právo veta apod. Jak kvalitně bude statut zpracován, tak kvalitně lze majetek v praxi spravovat.

T. Kaštovský se dotázal, proč tedy HMP neřekne, že bude nemocnici financovat přímými dotacemi, kdy by nemocnici dále provozovala MČ P1, ale na základě zadání HMP. Proč se nenastaví takovýto model spolupráce?

M. Růžička odpověděl, že situaci nešlo jednoduše řešit dotacemi pro nemocnici jako příspěvkovou organizaci MČ P1.

Dále v diskusi vystoupil starosta MČ P1 Mgr. Pavel Čížinský, v jehož působnosti je mimo jiné oblast zdravotnictví a sociálních věcí. P. Čížinský zdůraznil, že se hledá dlouhodobé řešení provozu nemocnice, kdy se HMP jeví jako vhodnější provozovatel. Zajištění stability pro poskytování péče pro občany a nastavení spolupráce mezi jednotlivými zdravotnickými zařízeními Prahy je reálné pouze z pozice HMP.

M. Hošek se zeptal na důvod neodsvětření.

Starosta Čížinský odpověděl, že MČ P1 si chce nechat i nadále vliv na provoz nemocnice.

M. Růžička doplnil, že se hledá řešení, které je co nejméně politické. Důvodem je snaha o dosažení dlouhodobé stability.

P. Fifka poznamenal, že na provozovateli, kterým bude PO HMP, je všeobecná shoda, ale problematika majetku je dost zásadní. Radní M. Johnová s tímto souhlasila a dodala, že jednoduchá řešení neexistují. M. Růžička uvedl, že forma ústavu staví nejvíce překážek potenciálně škodlivým řešením.

M. Ježek sdělil, že Praha již má zkušenost s obdobným schématem v případě Olivovy dětské léčebny, o.p.s. – v dřívější právní úpravě byla obecně prospěšná společnost obdobou dnešního zapsaného ústavu.

T. Kaštovského zajímá dlouhodobá vize pro NNF a prostor pro současné vedení nemocnice.

Ředitel D. Erhart rekapituloval, co se již podařilo zajistit: oproti dřívější jednorozhodčí smlouvě je nyní s VZP uzavřena smlouva čtyřletá, na jejíž potvrzení ze strany VZP se nyní čeká. Nově je v provozu 20 lůžek následné péče a 13 lůžek pro akutní rehabilitaci. Rozvíjí se spolupráce s MČ P7, s její příspěvkovou organizací – Poliklinikou Prahy 7. Jde o indikace pacientů ze spádové oblasti Prahy 7. Funguje smlouva o spolupráci s Fakultní nemocnicí Královské Vinohrady, o obdobné smlouvě se jedná se Všeobecnou fakultní nemocnicí v Praze. Pro stanoviště ZZS HMP je vyčleněn prostor a usiluje se o znovuootevření oddělení ARO. Nová koncepce nemocnice je v souladu s moderními trendy v medicíně, zejména operativa v chirurgii a ortopedii bude zaměřena na jednodenní péči. Do budoucna se uvažuje o získání dalších lůžek, ale momentálně je pro pojišťovny akceptovatelných jen 6 lůžek ARO.

E. Horáková se domnívá, že materiál by měl projednat i Výbor pro správu majetku, majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP. Otázkou je, jak změny ovlivní stávající zaměstnanci nemocnice.

Ředitel D. Erhart připomněl, že otázka stability zaměstnanců je klíčová a je v tuto chvíli procesně vyřešena. Zdravotnické zařízení typu nemocnice musí fungovat kontinuálně – přelom roku, kdy má dojít k plánované transformaci, je obdobím mimořádně náročným, zejména pak pro zařízení, které působí v centru metropole. Personální zajištění je nezbytnou podmínkou pro udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb.

Radní M. Johnová uvedla, že cílem je vyjednat převedení provozu tak, aby s ním byli spokojeni všichni zúčastnění.

Ředitel M. Ježek doplnil, že plynulý přechod PO se cíleně připravuje, včetně přechodu smluv se zdravotními pojišťovnami.

#### **Usnesení č. U-VZ-0039**

##### **Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

předloženou informaci o připravovaném materiálu k Metropolitní nemocnici Na Františku  
přijato jednomyslně, pro: 9 proti: 0 zdržel: 0

**přijato jednomyslně, pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **4. Tisk R-34175**

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

Informace k předloženému materiálu podal pracovník odboru SML MHMP Z. Hübner. Tisk číslo R-34175, k návrhu na úpravu rozpočtu vlastního hl. m. Prahy v kapitole 04 a poskytnutí individuálních účelových dotací v oblasti sportu, byl schválen usnesením Rady HMP č. 2131 ze dne 7. 10. 2019. Rada HMP souhlasí s poskytnutím dotace ve výši 3 mil. Kč Městské části Praha-Běchovice na rekonstrukci Sportovní haly Richtrova i s poskytnutím dotace ve výši 5 mil. Kč Městské části Praha 20 na modernizaci venkovního sportoviště při ZŠ Ratibořická 1700. v obou případech se jedná o rekonstrukce sportovišť. Dále souhlasila s poskytnutím individuální investiční účelové dotace v oblasti sportu ve výši 30 mil. Kč Městské části Praha 17 na dokončení výstavby Sportovního centra Řepy. Všechny návrhy předem projednala Komise Rady hl. m. Prahy pro sport.

V 16.10 odešla M. Janečková, přítomno 8 členů výboru, výbor je usnášenischopný.

E. Horáková se zeptala na výši investice MČ P17 a na celkové náklady akce. Z. Hübner sdělil, že celkové náklady přesahují 300 mil. Kč.

M. Tománek upozornil na skutečnost, že pokud jde o dotace uvedené v pracovním tisku, který členové výboru obdrželi, Rada HMP svým usnesením č. 2131 ze dne 7. 10. 2019 souhlasně projednala pouze tři body z pěti navržených.

#### **Usnesení č. U-VZ-0040**

##### **Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP**

###### **I. doporučuje**

materiál ve znění tisku Z-7694 Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení  
přijato jednomyslně, pro: 8 proti: 0 zdržel: 0

**přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **5. Tisk R-33924**

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

Informace k předloženému materiálu podal pracovník odboru SML MHMP Z. Hübner. Jedná se o uzavření dodatku k již uzavřené smlouvě na jednoletý grant pro investiční dotaci s příjemcem dotace TJ Břevnov, z.s. Materiál je předkládán na základě žádosti spolku TJ Břevnov, z.s., o změnu termínů čerpání, vyúčtování a s tím souvisejících dalších termínů dle uzavřené Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelové dotace – jednoletého grantu č. DOT/61/06/010323/2019 (dále jen „smlouva“) a úpravu projektu na akci "Výstavba a instalace dvouplášťové přetlakové tenisové haly pro 3 dvorce včetně prostoru pro uskladnění haly v letních měsících" v celkové výši 2,4 mil. Kč. Subjekt žádá z důvodů pozdního přidělení poskytnuté dotace a z důvodu nižší výše poskytnutých finančních prostředků o posunutí termínů čerpání a realizace o cca 5 měsíců, tedy do 30. 11. 2020. O změnu termínu čerpání a vyúčtování bylo zažádáno před uplynutím lhůty dané smlouvou s velkým předstihem, dokonce již před podepsáním smlouvy příjemcem dotace. Změna výše poskytnuté dotace – požadavek byl uspokojen ze 40 % – si z důvodu nedostatku finančních prostředků vynutila některé změny v projektu. Změnou projektu zůstává původní účel projektu zachován, neboť se jedná pouze o úspornější variantu. Grantové podmínky jsou dodrženy.

#### **Usnesení č. U-VZ-0041**

##### **Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP**

###### **I. doporučuje**

materiál ve znění tisku Z-7579 Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení  
přijato jednomyslně, pro: 8 proti: 0 zdržel: 0

**přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **6. Souhrnná informace o tiscích předkládaných RHMP**

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

Informace o tiscích, zpracovaná na základě sdělení odborů a dostupných informací z programu TED, byla členům výboru předložena písemně. K předložené informaci nebyly vzneseny připomínky ani doplňující dotazy.

#### **Usnesení č. U-VZ-0042**

##### **Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

předloženou informaci o materiálech projednávaných Radou a Zastupitelstvem HMP  
přijato jednomyslně, pro: 8 proti: 0 zdržel: 0

**přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **7. Tisk R-34566**

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

**PROJEDNÁVÁNÍ MATERIÁLU PROBĚHLO JAKO NEVEŘEJNÉ.**

Projednávání byl přítomen starosta MČ Praha-Vinoř Ing. Michal Biskup. Tisk je zpracován k návrhu na prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně příjemce dotace Tělocvičná jednota Sokol Vinoř. V roce 2017 obdržel Sokol Vinoř 10 mil. Kč na výstavbu klubovny a kabin u fotbalového hřiště. Akce byla od počátku provázána časovými problémy – pozdní obdržení stavebního povolení a pozdní zahájení stavby způsobilo neschopnost vyúčtovat dotaci ve smluvním termínu. Budova však byla dostavěna a následně zkolaudována. Z důvodu nedodání vyúčtování v termínu musel být vystaven platební výměr na odvod ve výši 10 mil. Kč, proti němuž bylo nejprve podáno odvolání – to však bylo následně staženo z důvodu možného nárůstu penále za dobu vyřizování odvolání. Platební výměr tak nabyl právní moci. Příjemce dotace podal dne 18. 6. 2019 v souladu s ustanovením § 22 odst. 14 zákona č. 250/2000 Sb. žádost o prominutí odvodu dle platebního výměru č. 13/2018 ze dne 5. 10. 2018. Žádost o prominutí odvodu byla

podpořena městskou částí Praha-Vinoř, která stejně jako příjemce dotace uvádí důvody zvláštního zřetele hodné, na jejichž základě je žádáno o prominutí odvodu.

Tisk ovšem obsahuje mnoho nepřesností a nejasností; výbor proto doporučuje dopracovat a vyjasnit sporné otázky a pokusit se najít řešení, které bude akceptovatelné pro HMP jako poskytovatele dotace i pro MČ Praha-Vinoř a které současně nebude pro TJ Sokol Vinoř likvidační.

## **8. Různé**

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

V bodu různé nebyl předložen k projednání žádný materiál.

Příští jednání výboru se uskuteční dle harmonogramu ve středu 13. 11. 2019.

Jednání bylo ukončeno v 17.00.

**Ing. Miloš Růžička**  
**předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP**

**MUDr. Alena Weberová**  
**tajemnice Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP**

**Ověřil:** Mgr. Marcela Janečková, členka Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

**Zapsal:** MUDr. Alena Weberová, MHMP – ZSP MHMP