

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

zápis z jednání ze dne 16. 5. 2019

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo od 13.00 hod. v zasedací místnosti Nová Rada budovy Nové radnice MHMP.

Jednání řídila předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková.

Přítomní členové Výboru:

Ing. Mariana Čapková
Mgr. Jiří Koubek
Mgr. Jan Čížinský
Ing. Pavel Hájek
Mgr. Karel Hanzlík
Bc. Michaela Krausová
Ing. Ivan Pilný
Mgr. Jiří Růžička
Mgr. Jakub Stárek

Omluven:

RNDr. Marcela Plesníková

Hosté:

PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., radní hl. m. Prahy pro oblast školství, sportu, vědy a podpory podnikání
Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru školství, mládeže a sportu (SML) MHMP
Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro sekci služeb občanům
Ing. Martin Kubelka, Ph.D., ředitel odboru evidence majetku (EVM) MHMP
Ing. Petr Schmied, odbor rozpočtu MHMP, oddělení financování škol a školských zařízení

Tajemnice:

Mgr. Radana Mrázková

Program:

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 14. – 18. jednání
3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP dne 23. 5. 2019: Z-7105 (změna ZL VOŠ a SPŠ Hellichova, P1), R-31525 (změna ZL SŠ U Závodiště, P5), R-32822 (změna ZL Gymnázium Chodovická, P9), R-32995 (změna ZL SPŠ Betlémská, P1), R-32900 (změna ZL SOŠ Drtinova, P5)
4. Využití Dominikánského dvora pro školské účely
5. Různé (Školské rady, Termíny jednání Výboru VV ve II. pololetí 2019)
6. Diskuze a závěr

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková ve 13.05 hodin a sdělila, že se z jednání Výboru omlouvá RNDr. Marcela Plesníková.

Přítomno bylo 9 členů Výboru. Výbor byl usnášeníschopný.

Výboru byl předložen program ke schválení. Vzhledem k tomu, že k navrženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky, požádala předsedkyně Ing. Mariana Čapková o hlasování ke schválení programu jednání.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

9 – 0 – 0

Program jednání byl schválen.

Ověřovatelem zápisu z jednání byl navržen Mgr. Jiří Koubek.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

9 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

9 – 0 – 0

Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.

Následně přikročila předsedkyně Výboru k dalšímu bodu programu.

2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 14. - 18. jednání

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 14. - 18. jednání Rady HMP. Do rozpravy se nikdo z členů Výboru nepřihlásil.

Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 14. - 18. jednání RHMP na vědomí.

3. Tisky, které budou předkládány k projednání na zasedání ZHMP dne 23. 5. 2019: : Z-7105 (změna ZL VOŠ a SPŠ Hellichova, P1), R-31525 (změna ZL SŠ U Závodiště, P5), R-32822 (změna ZL Gymnázium Chodovická, P9), R-32995 (změna ZL SPŠ Betlémská, P1), R-32900 (změna ZL SOŠ Drtinova, P5)

Ing. Čapková konstatovala, že všech pět uvedených tisků, které budou zařazeny na jednání Zastupitelstva HMP, jsou tzv. tisky technické – jedná se o změny zřizovacích listin – a otevřela k bodu rozpravu.

Do rozpravy se nikdo z členů Výboru nepřihlásil. Předsedkyně Výboru Ing. Čapková navrhla k tomuto bodu usnesení.

Usnesení:

Výbor souhlasí s předloženými tisky a navrhuje ZHMP projednat je a schválit v předloženém znění.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

9 – 0 – 0

Návrh byl schválen

Poté Ing. Čapková požádala radního PhDr. Mgr. Víta Šimrala, Ph.D. et Ph.D., aby přítomné seznámil s tiskem R-33208 k posílení mzdových prostředků zaměstnanců ve školství.

Radní Šimral sdělil, že k tomuto tématu byly zpracovány dva tisky - jeden se týká navýšení celé kapitoly školství o 300 milionů. Druhý obsahuje pravidla přerozdělování těchto prostředků. Tento tisk bylo nutné upravit a bude spolu s prvním tiskem předložen na květnovém jednání ZHMP. Úprava původního znění spočívá v tom, že po dohodě s řediteli škol byl změněn bod 5, který se rozdělil na dva, v nichž je ředitelům pouze doporučeno pravidlo při rozdělování finančních prostředků. Původně bylo v tisku uvedeno pravidlo, že 70 % prostředků se přidělí plošně a 30 % bude rozděleno podle rozhodnutí ředitele organizace. K úpravě došlo z právních důvodů, kdy byla odborem legislativy vyjádřena pochybnost nad tím, zda v rámci odměn, které se podle zákoníku práce mohou dávat pouze za mimořádné pracovní výkony, lze dát odměnu všem plošně. Zároveň bylo rozhodnuto dát více prostoru ředitelům škol, aby si rozdělení peněz upravili podle svého rozhodnutí. V usnesení pouze zůstala povinnost ředitelů uvést ve své Výroční zprávě krátkou informaci o způsobu využití těchto finančních prostředků. Protože přesto, že si radní myslí, že většina ředitelů je odpovědných, zná prostředí své školy a ví, jak nejlépe alokovat finance na platy, přesto by hlavní město z pozice zřizovatele, který tyto finance ze svého rozpočtu posílá, mělo vědět, na základě jakého klíče jsou tyto peníze přerozdělovány. Radní totiž dostává informace od některých učitelů, že nedostali z těchto peněz nic. Některé školy prostě podle radního nefungují tak, jak by si pedagogický sbor přál. Ale to je potřeba řešit jinak, ne limitováním pravomocí ředitelů v tom, jak rozdělují odměny pedagogickému sboru. Předsedkyně Čapková poděkovala radnímu Šimralovi za shrnutí a otevřela k bodu rozpravu.

Mgr. Jiří Růžička poděkoval radnímu za informaci i za toto rozhodnutí, protože původní návrh vyvolal mezi řediteli vzbouření. Řekl, že chápe, že ne na všechny ředitele je spolehnout. A ví, že je třeba posílit mzdové prostředky pro všechny učitele, když už to dostatečně neudělal stát. Ale to je věc, kterou by na svou odpovědnost měli učinit ředitelé. Krom toho nelze ředitelům vstupovat do toho, jak mají rozdělovat mzdové prostředky. Toto rozhodnutí je ve prospěch celé věci.

Mgr. Jakub Stárek k dodal, že souhlasí se senátorem Růžičkou. Shodnou se na tom, že ředitelům se má dát co největší kompetence a co největší možnost rozhodování, protože představa, že politici nebo úředníci vědí lépe, jak rozhodovat o té které škole, je mylná. V tomto ohledu tento krok vítá a podtrhuje, že by bylo velmi vhodné komunikovat to tak, že zalepujeme díru, kterou by měl financovat stát. Že to není něco, na co se stát může spolehnout, ale naopak, že stát by se měl postarat o to, aby město nemuselo doplácet tyto finanční prostředky, ale mohlo je používat například na rozvoj škol nebo do programů nad rámec běžného financování platů učitelů.

Mgr. Jan Čizinský konstatoval, že se chce zastat původní myšlenky dělení peněz, protože finance navíc jsou tu potřeba hlavně proto, že v Praze jsou vyšší životní náklady. Je třeba upozornit na to, že je třeba přidat každému s tím, že ti nejlepší mají dostat nejvíc. Dorovnání je ale nutné například i proto, že jsou tu nejvyšší nájmy. Proto by ředitelé měli přidat každému.

Také Ing. Ivan Pilný řekl, že vítá tuto aktivitu a je rád, že se peníze našly, protože učitelé je bezesporu potřebují. A věří tomu, že většina ředitelů bude rozumných a rozdělí je víceméně způsobem, který byl navržen. Dále uvedl, že se mu osobně nelíbí jednak to, že jsou nějaké limity státního rozpočtu a příliš mnoho priorit, ale především to, že se tyto věci dělají plošně.

Jak už bylo zmíněno, životní náklady jsou v různých regionech velmi různé a plošné přidávání toto vůbec nerespektuje. Za druhé je tady stále tendence drtivou většinu peněz převádět do tabulek, takže individuální výkonnost pedagogických pracovníků tam není zohledněna. To je samozřejmě špatně. Pokud tedy má hlavní město jako zřizovatel vyvíjet nějaký tlak nebo doporučení státu, tak by se přimlouval, aby kromě toho, aby to bylo víc finančních prostředků, tak aby ty byly distribuovány zásadně jiným způsobem, než je tomu dosud.

Radní Šimral poděkoval všem za podporu a za to, že se všichni shodnou na tom, že vzdělávání je absolutní prioritou. Podle něj komunikace, která by měla za Prahu probíhat, je taková, aby se reflektovaly mezikrajové rozdíly v životních nákladech. Protože při plošném zvyšování prostředků bude Praha stále znevýhodněna. Důležitý v hlavním městě je také motivační faktor. Nejen, že mnoho absolventů zejména fyziky a technických předmětů odchází mimo školství do jiných oborů, ale na technických oborech je vůbec málo studentů. Tady by měl stát najít další peníze na tarifní navyšování, protože pokud mladí učitelé nebudou mít perspektivu, že se dostanou alespoň na nějaký plat a bude vše záviset jen na tom, jaké odměny jim ředitel alokuje, tak asi dostatečně nenalákáme mladé lidi, aby vůbec šli studovat pedagogickou fakultu, případně aby po jejím absolvování přecházeli do praxe ve školách. To je problém, který asi momentálně v Praze nejvíce řešíme. Je tady akutní nedostatek učitelů a budeme se s ním potýkat minimálně příštích 4-5 let.

Mgr. Jakub Stárek doplnil, že jak již na Výboru říkal, takovýto systém rozdělování peněz na MŠMT existoval do roku 2009 - rozvojový program hustota specifika. Byl ukončen, protože byl velký tlak, aby se peníze rozdělovaly podle klasického klíče. Pokud by byla vůle část finančních prostředků, o které se každoročně navyšuje státní rozpočet, ve financování regionálního členství vyčlenit zpátky do takovýchto programů, tak by bylo možné zase zpátky podpořit Prahu stejně jako některé další regiony, např. středočeský kraj či jiné, které mají svoje specifika v oblasti základního i středního školství. Je k tomu třeba nějaká politická dohoda, ale nelze konstatovat, že to je nemožné - podle školského zákona to možné je. Vezme se část finančních prostředků z regionálního školství a podle školského zákona se může určit jejich účel - jakýmkoliv transparentním způsobem. Například se může poměřit vůči nákupnímu koši - v takovém případě by z toho Praha vyšla nejlíp. Dále konstatoval, že by bylo třeba tlačit na to, aby nějaký podobný mechanismus byl v rámci financování regionálního školství znovu zaveden, protože jak řekl radní, nový systém financování tento problém Prahy vůbec neřeší.

Ing. Ivan Pilný na závěr tohoto bodu uvedl, že vzhledem k tomu, že o tomto tisku bude následující týden jednat na Zastupitelstvu HMP, měl by k němu Výbor zaujmout stanovisko.

Mgr. Jan Čížinský navrhl hlasovat o tom, že tento tisk Výbor podporuje v upraveném znění.

Ing. Mariana Čapková poděkovala všem za diskusi i podnět k hlasování o tomto bodu a navrhla usnesení, o kterém dala hlasovat:

Usnesení:

Výbor souhlasí s navrhovanou změnou a doporučuje předložený tisk ke schválení ZHMP.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

9 – 0 – 0

Návrh byl schválen

4. Využití Dominikánského dvora pro školské účely

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková v úvodu připomněla, že na minulém jednání Výboru byl pozván Ing. Ivan Smolka, ředitel Střední školy Waldorfské lyceum, který v souvislosti s Dominikánským dvorem představil svou vizi toho, jak by se zde lyceum mělo rozvíjet. Poté

požádala o poskytnutí informací k tomuto bodu ředitele odboru evidence majetku (EVM) MHMP Ing. Martina Kubelku, Ph.D.

Ředitel Mgr. Kubelka konstatoval, že Městská část Praha 4 požádala hl. m. Prahu o odejmutí správy svěřených věcí v k. ú. Braník a to tzv. Dominikánského dvora. Areál Dominikánského dvora je nemovitou kulturní památkou a dotčené nemovitosti byly svěřeny MČ Praha 4 v roce 1996 na základě jejich žádosti kdy MČ Praha 4 s vědomím, že se jedná o kulturní památku, chtěla uvedený objekt revitalizovat a zřídit tam kulturně výchovné středisko doplněné o léčebné a pečovatelské zařízení. Uvedený objekt do této chvíle nebyl revitalizován. Městská část to uvádí i ve své důvodové zprávě, kterou zaslala hl. m. Praze. Mezi zástupci MČ Praha 4 a hl. m. Prahy byla předjednána možnost odnětí těchto nemovitostí ze správy MČ. Právě s odkazem na mediální výstupy, které se v uplynulých měsících zmiňovaly o možném využití Dominikánského dvora pro Waldorfské lyceum, požádala majetková komise (které byla žádost MČ o odsvětření předložena minulý měsíc) o stanovisko Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP - zda doporučuje či nedoporučuje odejmutí tzv. Dominikánského dvora pro potřeby Waldorfského lycea. V tuto chvíli je tato situace ve stadiu, kdy by měl odbor evidence majetku městské části oznámit, zda souhlasí nebo nesouhlasí s odejmutím na základě doporučení Výboru. Mgr. Kubelka k tomu upozornil, že ani jeden odbor MHMP – tedy majetkový ani školský – nemají peníze na nutnou revitalizaci tohoto objektu. V médiích byla zmiňována částka minimálně 250 milionů. Hrubý odhad je minimálně dvojnásobný. Návrh usnesení pro Výbor pro výchovu a vzdělávání tedy zní: Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP doporučuje nebo nedoporučuje odejmutí ze svěřené správy pro potřeby waldorfského lycea a bod 2, že žádá odbor EVM MHMP seznámit s usnesením Výboru Majetkovou komisí Rady HMP, která se dané problematice bude věnovat na svém nejbližším zasedání.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala za úvod a otevřela k bodu diskusi

Radní Šimral nejprve informoval, že již s ředitelem Ing. Smolkou začali po minulém jednání Výboru diskutovat další zmíněné varianty rozšíření této školy. Uvedl, že momentálně se posuzuje plán výstavby v okolí stávající základní školy na Butovické. Došlo by ke stejnému navýšení kapacity a cena této investice by byla v řádech desítek milionů korun. Nedošlo by ovšem k záchraně Dominikánského dvora - památkově chráněné nemovitosti, která má svou architektonickou hodnotu. Což bylo jednou z těch motivací, proč se toto řešení zvažovalo.

Ing. Čapková poděkovala radnímu za doplnění informace.

Mgr. Jan Čížinský uvedl, že by bylo nešťastné, kdyby to vyznělo tak, že má Výbor něco proti Waldorfskému lyceu. To v žádném případě, je to výborná škola a zaslouží si rozšíření. Nechtěl by, aby usnesení Výboru vyznělo tak, že neschválil rozšíření školy nebo rekonstrukci dvora pro školu. Výbor pouze řeší, že se jedná o drahý objekt. Mělo by tedy být zřejmé, že lyceum má dostat prostory ale jiným způsobem.

Předsedkyně Ing. Čapková konstatovala, že Výbor může k usnesení dodat, že bude usilovat o podporu navýšení kapacit lycea jinou cestou.

Ing. Ivan Pilný navrhl v první části usnesení vynechat Waldorfskou školu jako takovou. Tento objekt prostě není vhodný pro adaptaci na školské zařízení, pro školské účely se nehodí, ať by tam byla jakákoliv škola. Do druhé části usnesení pak lze podle něj dát doporučení hledat pro tuto školu nějaké řešení.

Ing. Čapková k tomu však uvedla, že usnesení je takto navrženo proto, že Výbor byl vyzván přímo k vyjádření se k odsvětření za účelem umístění Waldorfského lycea. V souvislosti s tím se dotázala ředitele Mgr. Kubelky, zda lze usnesení formulovat tak, že odejmutí správy nedoporučujeme za účelem umístění jakéhokoliv školského zařízení.

Mgr. Jan Čížinský k tomu upozornil, že Výbor nemá žádné podklady, že nemá projektovou dokumentaci nebo alespoň studii, jak to lze řešit. Navrhl proto, aby se Výbor usnesl, že podporuje rozšíření Waldorfského lycea, ale jinou formou, než v Dominikánském dvoře. K

odsvěření by se Výbor vůbec nevyjadřoval, protože nemůže říct, že se objekt vůbec nehodí pro žádné školské zařízení.

Předsedkyně Ing. Čapková k tomu však uvedla, že Výbor byl konkrétně vyzván, aby se vyjádřil právě k odsvěření za účelem umístění Waldorfského lycea. Proto doporučuje maximálně dodržet to, k čemu byl Výbor vyzván.

Mgr. Karel Hanzlík konstatoval, že tuto záležitost by Výbor měl rozdělit na dva podbody. První je, zda bude vůbec souhlasit s tím, aby se odsvěřil majetek městské části, který nabyla v roce 1996, a získalo ho zpět do vlastnictví HMP. Druhá věc je, jestli se tento objekt vůbec hodí k nějakému výchovně vzdělávacímu procesu nebo pro nějakou školskou instituci. K tomu připomněl výklad Mgr. Evy Dvořáčkové (manažer BOZP Českomoravského odborového svazu pracovníků ve školství) na minulém Výboru, která ve své prezentaci vysvětlila, že podobné objekty přetvářet na školské instituce je velice složité a náročné.

Předsedkyně Ing. Čapková řekla, že by se přikláběla k tomu, aby Výbor neřešil odsvěřování majetku jako takového, protože bude-li odsvěřen pro jakýkoliv jiný účel, pro jaký se najdou finance, tak v tom není žádný problém.

Ředitel Kubelka souhlasil s Ing. Čapkovou s tím, že problematiku odsvěřování by v každém případě nechal na majetkové komisi, která čeká na stanovisko Výboru pouze směrem k Waldorfskému lyceu.

Ing. Mariana Čapková k tomu dodala, že vyjadřovat se v usnesení k tomu, zda budeme navyšovat kapacity lycea, není v tuto chvíli podstatné, protože majetková komise od Výboru chce vědět jen to, jestli navrhuje Dominikánský dvůr odsvěřit pro Waldorfské lyceum a postarat se o jeho zafinancování. Takže by v usnesení mělo zaznít, že Výbor nedoporučuje odejmutí správy svěřených věcí za účelem využití Waldorfského lycea. Na tom se všichni shodli. To však nic nemění na tom, že Výbor podporuje rozvoj kapacit lycea, jak také zaznělo v diskusi. Předsedkyně proto navrhla držet se původního usnesení navrženého ředitelem Mgr. Kubelkou a dala o tomto návrhu hlasovat.

Usnesení:

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

I. Nedoporučuje

odejmutí správy svěřených věcí z vlastnictví hl. m. Prahy městské části Praha 4 a to pozemku parc. č. 1769/1 o výměře 2 771 m² se stavbou č.p. 44, pozemku parc.č. 1765/18 o výměře 89 m² a pozemku parc.č. 1770/2 o výměře 54 m², vše v k.ú. Braník za účelem využití pro potřeby Waldorfského lycea

II. Žádá

odbor EVM MHMP, aby s tímto usnesením Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP seznámil Majetkovou komisi RHMP

Hlasování: pro – proti – zdržel se

8 – 0 – 1

Návrh byl schválen

5. Různé (Školské rady, Termíny jednání Výboru VV ve II. pololetí 2019)

Předsedkyně Výboru Ing. Čapková poděkovala za zaslání průběžných návrhů na obsazení míst zástupců zřizovatele ve školských radách. Nyní je třeba obsadit 74 míst, což se zatím nepodařilo. Konečný termín zaslání navrhovaných zájemců je 29. 5. Do té doby bude ještě všem

členům Výboru rozeslána průběžná tabulka obsazenosti, aby bylo možné obsadit i místa, o která není takový zájem. Nominované zástupce odsouhlasí Výbor na svém červnovém jednání.

Poté předsedkyně Ing. Čapková informovala členy Výboru, že jim byl zaslán návrh termínů jednání Výboru ve druhém pololetí 2019 a dotázala se, zda s těmito návrhy souhlasí. Vzhledem k tomu, že v původně navrženém termínu konání posledního letošního jednání Výboru 28. 11. 2019 se koná Schola Pragensis, byl termín Výboru posunut na 5. 12. 2019. Výbor termíny s touto navrženou změnou schválil.

Své vystoupení Ing. Mariana Čapková zakončila pozváním přítomných na vyhlášení výsledků soutěže Sollertia Praha v Brožíkově síni Staroměstské radnice. Jak sdělila ředitelka odboru Mgr. Němcová, jedná se o dlouholetou dovednostní soutěž žáků odborných škol pro žáky škol s výučním listem, které se již 4 roky účastní i žáci průmyslových škol – stavebního a strojírenského oboru. Je pořádána jako několikastupňová soutěž, kdy na závěr ti nejlepší soutěží nejen mezi sebou, ale s mistrem z oboru, na jehož výkon se snaží dosáhnout. Což se již podařilo - elektrikáři už dvakrát porazili mistra.

Na závěr se do bodu Různé se přihlásil Ing. Ivan Pilný, který členy informoval o tom, že se s radním Šimralem zúčastnili zahájení aktivity Prague AI. ČVUT v Praze, Univerzita Karlova a Akademie věd ČR spojily síly s hlavním městem v iniciativě prg.ai, která podpoří špičkovou vědu a výzkum v oblasti umělé inteligence (AI). Iniciátoři plánují přilákat do Česka světové vědce, rozšířit základnu českých AI talentů a pomoci vzniku nových technologických firem a startupů. Díky prg.ai se Praha může v dohledné době stát centrem umělé inteligence evropského významu. Kromě pražského magistrátu podporují tuto unikátní iniciativu i vláda a významné soukromé společnosti. A protože jeden ze směrů, kam se tato iniciativa ubírá, je mít tady dostatečně vzdělané lidi - nejen doktorandy a vědce, tak by Ing. Pilný doporučoval, abychom se k této aktivitě připojili a podpořili ji - počínaje středními školami. Je to důležitá aktivita, která Prahu velmi zviditelní, a měli bychom hledat programy, které by tuto aktivitu podpořily. Radní Šimral k tomu doplnil, že již proběhlo první setkání skupiny, která bude připravovat koncepci. Jejimi členy jsou zástupci pražských průmyslových škol, a jak uvedl, chce zapojit i gymnázia. Nyní přemýšlejí o novém grantovém programu v oblasti inovací. Momentálně všechny inovační projekty propadají grantovými schémata a musí dostávat mimořádné dotace. To by chtěli naplánovat od příštího roku. Bližší informace je možné připravit pro některé z dalších jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání, protože se jedná o velmi důležitou aktivitu.

6. Diskuze, závěr

Do diskuze se již nepřihlásil žádný člen Výboru.

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková závěrem poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14.00 hod.

.....
Ing. Mariana Čapková, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

.....
Mgr. Jiří Koubek, ověřovatel zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

