



ZÁPIS z 4. jednání

Výboru pro zdravotnictví konaného dne 17. 2. 2021 v 15:00 hod.

formou on-line konference v prostředí Cisco Webex

- Přítomni:** Ing. Miloš Růžička, Ing. Jana Komrsková, Stanislav Nekočný, MBA, MUDr. Marián Hošek, MUDr. Tomáš Kaštovský, Ing. Jakob Hurrle, MDDr. Bára Malíková, Ing. Radek Lacko, Marta Schwarzová
- Omluveni:** prof. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr., MSc., PharmDr. Petr Fifka, Mgr. Marcela Janečková
- Nepřítomni:**
- Hosté:** Mgr. Milena Johnová, radní Mgr. Milena Johnová, Mgr. Martin Ježek, ředitel ZDR MHMP, MUDr. Petr Kolouch, MBA., ředitel ZZS HMP, Ing. Kamila Svobodová, ZDR MHMP, Michal Müller, předseda Komise pro zdravotnictví MČ Praha 1
- Jednání řídil:** Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví ZHMP

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Zahájení
2.	Schválení programu a volba ověřovatele zápisu
3.	Schválení zápisu ze dne 20.01.2021
4.	Problematika očkování v Praze
5.	MNNP Vysočany – informace o činnosti od 2/2020 – 1/2021
6.	R-39134 k návrhu na poskytnutí dotací v Programu oblasti zdravotnictví pro rok 2021
7.	R-39140 k návrhu na poskytnutí dotací hlavního města Prahy na základě Programu Akce celopražského významu pro rok 2021
8.	Zpráva o provedení auditu v segmentu pohřebnictví
9.	Analýza využití pozemků Správy pražských hřbitovů ve Vršovicích
10.	Souhrnná informace o tiscích předkládaných Radě a Zastupitelstvu HMP
11.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

Jednání zahájil předseda výboru, Ing. Miloš Růžička, v 15.05. Přivítal přítomné, ověřil funkčnost internetového připojení a konstatoval, že v okamžiku zahájení je připojeno osm členů výboru, a výbor je tedy usnášeníschopný.

2. Schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Předseda Výboru M. Růžička úvodem rekapituluje, že schůze byla řádně svolána a podklady včetně navrženého programu byly členům včas rozeslány. Jako ověřovatele zápisu navrhuje MUDr. Tomáše Kaštovského, ten s návrhem

souhlasí. K navrženému programu nebyly vzneseny žádné připomínky, v 15:06 je tedy přistoupeno k hlasování o usnesení v následujícím znění:

Usnesení č. U-VZ-0016

Výbor pro zdravotnictví

I. schvaluje

navržený program jednání a ověřovatele, jímž je MUDr. Tomáš Kaštovský

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0 – usnesení bylo přijato.

3. Schválení zápisu ze dne 20.01.2021

K hlasování o schválení zápisu z minulého jednání Výboru je přistoupeno v 15:07.

Usnesení č. U-VZ-0017

Výbor pro zdravotnictví

I. schvaluje

zápis z 3. jednání výboru konaného dne 20.01.2021

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0 – usnesení bylo přijato.

4. Problematika očkování v Praze

Projednávání tohoto bodu je přítomen ředitel odboru ZDR a krajský koordinátor očkování Mgr. M. Ježek, ředitel ZZS HMP MUDr. P. Kolouch a radní pro oblast zdravotnictví Mgr. M. Johnová.

Předseda výboru žádá M. Ježka, aby shrnul události posledních dní s ohledem na pražský terén a aby seznámil přítomné i se vznikem a fungováním Koordinační skupiny pro očkování.

M. Ježek se ujímá slova a uvádí, že Koordinační skupina pro očkování má pestré složení – jsou v ní zastoupeny odbor, sekretariát radní, koaliční i opoziční politici, Zdravotnická záchranná služba. Koordinační skupina se schází pravidelně jednou týdně, vždy ve středu.

Koordinační skupina má pět samostatných podskupin, které se scházejí ad hoc: jednu pro zřízení velkokapacitního očkovacího centra v Kongresovém centru s kapacitou 1.000 očkovaných denně, k tomuto centru M. Ježek podrobněji promluví za okamžik, v tuto chvíli jen zmiňuje, že přípravná fáze potrvá ještě měsíc, aktuálně se řeší zejména otázka bezpečnosti, do procesu je zapojena hygienická stanice a další subjekty.

Mezi zbývajícími podskupinami je např. podskupina pro vakcinaci, pro vznik očkovacích center, politická podskupina – ta se ovšem dosud nesešla.

Pokud jde o dodávku vakcín přímo pro Prahu jako kraj: jedinou dodávku, kterou Praha obdržela, je dodávka firmy AstraZeneca, pro vakcínu této firmy už byl vysoutěžen dodavatel, ale ještě nedoběhla lhůta pro podání námitek, takže výsledek řízení ještě není možné zveřejnit, zatím tedy zaváží Avenier.

Vakcíny jsou zaváženy do MNNP – zatím to bylo 2.500 dávek, toto množství bylo rozděleno a použito pro personál LDN, k doočkování a přeočkování pracovníků v jednotlivých očkovacích centrech na území hlavního města a zbývající část, tedy cca 800 dávek, bude dodána praktickým lékařům, ve čtvrtek má přijít další dodávka.

AstraZeneca je primárně určena pro očkování praktickými lékaři, Praha je první a jediný kraj, který už tuto možnost využívá, ostatní kraje čekají, až se očkování praktickými lékaři otevře i v Centrálním registračním systému. Praha chce očkovat i seniory starší osmdesáti let (80+), kteří se nemohou dostavit na očkovací místo.

Praha oslovila všech 720 praktických lékařů působících na území hlavního města, z toho cca 500 odpovědělo a z tohoto počtu jich cca 300 vyjádřilo ochotu očkovat i v rámci návštěvní služby.

M. Ježek dále uvádí, že požádal národní koordinátorku, aby z kraje Vysočina stáhla další 3.000 dávek, což je dáno tím, že v krajích není o vakcínu AstraZeneca takový zájem.

V pondělí by měla Praha obdržet 5.200 dávek vakcíny Moderna, Avenier je bude zavážet ve čtvrtek.

V souvislosti s touto vakcínou bylo osloveno všech 22 městských částí, odezva přišla od 9 z nich. V MČ Praha 1,3,5,8,9 vzniknou hlavní (distribuční) očkovací místa zásobovaná přímo Avenierem, generální místa, kam bude Avenier zavážet, jsou pak MPP a MNNP – tam budou soustředěny vakcíny pro ty městské části, které nebudou zásobovány přímo, ale budou si je právě v těchto dvou místech vyzvedávat.

Poslední vakcína je vakcína Pfizer – z distribučních očkovacích míst (DOM, jde o místa ve fakultních nemocnicích), bylo vyzvednuto 15 plat, tedy zhruba 17.500 dávek, dodávky mají týdenní frekvenci.

Tady funguje přímá domluva mezi distribučními očkovacími místy, firmou Pfizer a ministerstvem zdravotnictví Praha tu do procesu dodávek nemůže vstoupit jinak, než jako prosebník, koordinační role se ujmout nemůže, proces je v tuto chvíli rozplánován na 4 týdny dopředu, pak se uvidí.

Pokud jde o očkovací místa na území hlavního města, v současnosti je jich 29, jejich souhrnná kapacita je 7.200 očkovaných denně plus dalších 500 očkovaných zvládnou mobilní týmy, které provozuje 5 poskytovatelů.

K velkokapacitnímu centru: do jeho zřízení je zapojeno několik organizací, např. ZZS, ČSČK, ICT, Kongresové centrum. Velkokapacitní centrum by měla zastřešit pražská příspěvková organizace Metropolitní zdravotnický servis, jehož vedením je v tuto chvíli pověřen rovněž M. Ježek. Praha dlouho hledala poskytovatele zdravotních služeb, který zastřeší vlastní proces očkování, MPP tuto roli odmítla, byly proto osloveny další instituce, předběžná domluva je v tuto chvíli uzavřena s Poliklinikou na Budějovické, jejímž provozovatelem je společnost Medicon.

Předpokládaný start směřuje na měsíc duben, před ostrým spuštěním bude probíhat zkušební fáze s figuranty z řad HZS i Policie ČR, aby se vychytaly případné nedostatky.

Předseda výboru M. Růžička žádá o krátké doplnění ředitele ZZS P. Koloucha.

MUDr. Kolouch uvádí, že krizový štáb odsouhlasil účast týmů ZZS na 2 velkokapacitních centrech – jedním je centrum v O2 aréně s dosud nejasným startem. Celkově zatím o tomto centru není k dispozici příliš informací, ale ZZS je připravena reagovat podle potřeby. A pak je tu samozřejmě příprava centra v pražské gesci.

Všichni zaměstnanci ZZS jsou v tuto chvíli očkovaní a jsou v součinnosti s pražskými nemocnicemi připraveni dále pokračovat v boji s Covidem.

Předseda výboru uděluje slovo radní Johnové, ta konstatuje, že poskytnuté informace byly přesné a vyčerpávající. Radní pouze připomíná, že zpracovali strategii očkování, která bude nazítří projednávána zastupitelstvem jako červený tisk, vzhledem k nedostatku informací však tento materiál nebylo možno podat dříve.

Předseda výboru M. Růžička v 15:25 zahajuje rozpravu.

Člen výboru M. Hošek vznáší dotaz, zda má hl. město zájem zřizovat nová očkovací místa – a jak má postupovat městská část, která by očkovací místo chtěla zřídit. Praha 6 uvažuje o zřízení místa na poliklinice, mají i provozovatele – M. Hošek by rád věděl, co je v této fázi třeba učinit ze strany městské části, jakým způsobem by MČ dostávala vakcínu atd.

Předseda M. Růžička rekapituluje informaci dříve poskytnutou M. Ježkem, podle níž bylo osloveno 22 městských částí, z nichž reagovalo 9.

M. Ježek upřesňuje, že toto oslovení se týkalo vakcíny od firmy Moderna, předtím šla všem 57 městským částem detailní informace o tom, co je potřeba pro zřízení očkovacího místa, tato informace je k dispozici i na zdravotnickém webovém portálu. Za odbor ZDR by byl rád, aby očkovacích míst bylo co nejvíce – vakcína by měla být rozdělována tím způsobem, že AstraZeneca poputuje k praktickým lékařům, Pfizer do očkovacích center a Moderna městským částem, aby se tyto proudy nemísily a do systému nebyl vnášen další chaos.

M. Ježek zde vnímá určitou paralelu s odběrovými místy – začínalo se čtyřmi místy, dnes je jich sedmdesát a jejich celková kapacita přesahuje dvacet tisíc odběrů denně. Považuje za lepší mít více míst s menší kapacitou – aby bylo možné dodávky vakcín efektivněji využívat.

Radní Johnová vstupuje do rozpravy výzvou, aby ti, kdo mají možnost, vznik očkovacích míst podpořili, rozhodně uvítá vznik očkovacích míst v Dejvicích i v severněji položených částech Prahy.

Předseda M. Růžička se ptá, jaký počet očkovaných denně mají garantovat praktičtí lékaři. M. Ježek odpovídá, že by mělo jít zhruba o 10.000 očkovaných denně, byť reálně půjde spíše o nižší číslo; jde o očkování prováděné v ordinacích. Další 2.500 očkování by se pak týkalo očkování v domácnostech. V obou případech je třeba brát tato čísla s rezervou.

M. Růžička klade otázku, zda i v případě vakcíny AstraZeneca jde výhradně o nákupy státu, a zda zde tedy není nic, co by Praha pořizovala vlastní aktivitou.

M. Ježek potvrzuje, že jde vesměs o nákupy státu.

M. Růžička chce dále vědět, proč kraj Vysočina nemá zájem o vakcínu firmy Moderna. Ptá se rovněž na to, jaká vakcína má největší zásah vůči mutacím a zda je relevantní přemýšlet o strategii nejen ve smyslu rozvážení a distribuce, ale i z hlediska účinnosti a zdravotního dopadu na populaci.

Reaguje členka výboru B. Malíková, odpovídá pouze zjednodušeně a v rychlosti – virus bude mutovat ve spike proteinu, postup je nyní na farmaceutických firmách, cílená úprava a následná aktivace vakcín je velmi rychlá, zvolená technologie umožňuje rychlou upravitelnost.

Člen výboru T. Kaštovský řečené potvrzuje – vakcíny se budou uzpůsobovat na míru modifikacím viru.

T. Kaštovský má ale sám jiný dotaz, směřující na M. Ježka coby krajského koordinátora pro očkování: mezi kolegy praktickými lékaři se začaly objevovat dotazy, jak postupovat u pacientů, kteří sice nejsou starší 80 let, ale jsou polymorbidní – pokud tito pacienti osloví ministerstvo zdravotnictví, dostávají odpověď, že jejich praktický lékař se má obrátit na krajského koordinátora, který jim zajistí dodávku vakcíny.

Mgr. Ježek uvádí, že tato informace je pro něj nová – podle dosavadních instrukcí mají být aktuálně očkovány pouze skupiny definované strategií, nyní tedy senioři 80+, výslovně se na to ptal, podle ministerstva mají praktičtí lékaři začít očkovat až od 1. března.

T. Kaštovský opakuje, že paní Mgr. Hrušková z MZ ČR přímo doporučuje, aby praktický lékař přímo kontaktoval krajského koordinátora s tím, že chce očkovat individuální pacienty s polymorbiditami. Tak to stojí v oficiální odpovědi pacientům, oni pak praktickým lékařům volají a tohoto postupu se dožadují.

T. Kaštovský dodává, že mezi kolegy praktickými lékaři je velká ochota očkovat v ordinacích, což systému výrazně pomůže, ochota očkovat v domácnostech je – z důvodů již dříve uvedených – daleko menší.

Předseda výboru žádá ředitele Ježka, aby citovaný podnět probral na ministerstvu zdravotnictví a o výsledku podal zprávu.

Hlásí se J. Hurrle – na koho se mají lidé kvůli očkování obracet?

M. Ježek odpovídá, že v současnosti je správným postupem pouze registrace přes centrální registrační systém.

Předseda výboru M. Růžička se ptá ředitele Koloucha, zda ZZS ve speciálních úkonech spolupracuje s dalšími kraji a participuje na řešení jejich problémů, například nasazením vlastní techniky.

P. Kolouch odpovídá, že ZZS je připravena pomoci v případě tísňe vyhlášené krajem a půjde-li o 6 a více pacientů, je schopna nasadit i velkokapacitní prostředky, například vozidlo Atego.

Praha je kapacitami naplněna, ale je připravena pomoci, stejně tak pomáhá Hasičský záchranný sbor, Policie ČR – např. formou dodání řidičů. Primárně musí samozřejmě ZZS myslet na to, aby dobře hospodařila se silami vlastních zaměstnanců, protože covidová situace potrvá ještě dlouhou dobu, ale součinnost pokračuje, zatím je to dobré.

Předseda výboru děkuje, končí rozpravu k tomuto bodu a v 15:43 zahajuje hlasování o usnesení v tomto znění:

Usnesení č. U-VZ-0018

Výbor pro zdravotnictví

I. bere na vědomí

předloženou informaci ohledně očkování

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0 – usnesení bylo přijato.

5. MNNP Vysočany – informace o činnosti od 2/2020 do 1/2021

Předseda výboru připomíná, že MNNP únorem 2020 vstoupila do nové etapy, a žádá radní M. Johnovou o úvodní slovo.

M. Johnová konstatuje, že MNNP prošla zásadní proměnou k lepšímu, je připravena zrekonstruovaná kapacita, tento týden už by mělo být hotovo i očkovací centrum, které v nemocnici vzniká – následně předává slovo řediteli odboru ZDR M. Ježkovi, aby situaci představil detailněji.

M. Ježek zmiňuje, že všem členům výboru bylo zasláno podrobné vyjádření, proběhly veřejné zakázky, nákup mobiliáře. Osobně MNNP navštívil před dvěma dny v souvislosti s přípravou očkovacího centra, předpoklad je, že by mělo začít fungovat k 22. 2. Startovací kapacita centra byla stanovena na 120 očkovaní denně, záleží na počtu týmů – maximem jsou 3 týmy, pak by denní počet očkovaných činil 200 nebo o něco více.

Během rekonstrukce byla v provozu jenom 2 patra, teď jsou provozuschopná všechna poschodí, zbývá nasmlouvat zdravotnický personál, hlavně lékaře. Další 2 patra se budou přistavovat, už jsou k dispozici i všechny statické posudky. Tento krok i vizuálně dorovná dostavbu, která už byla provedena na sousední budově. Zvýšení kapacity, k němuž takto dojde, je žádoucí, neboť u lůžek dlouhodobé péče v Praze dlouhodobě převažuje poptávka nad nabídkou. Jedním z plánů také je sehnat lékaře-paliatra a začít provozovat jedno poschodí věnované paliativní péči.

Měla by rovněž proběhnout rekonstrukce suterénu, kde bude nabízena rehabilitace, což je důležitá součást poskytování následné péče. Posledním krokem bude rekonstrukce jídelny.

Předseda M. Růžička upozorňuje, že příklad MNNP dokládá potřebnost fungování Prahy jako kraje a připomíná, že aktuálně projednávaný bod nenahrazuje debatu o nastavení kontrolních procesů – je spíše doplněním informací v souvislosti s aktuálním děním v Praze a s investicemi, které od srpna loňského roku do této nemocnice putovaly. Z přednesené zprávy podle něj vyplývá, že provedené kroky byly správné a smysluplné, a děkuje přítomným za to, že příslušné tisky v minulosti podpořili.

Rozprava ukončena v 15:51, předseda výboru znovu připomíná, že je k dispozici podrobná zpráva o hospodaření, výběrových řízeních i pořízeném mobiliáři. Následně je přistoupeno k hlasování o usnesení:

Usnesení č. U-VZ-0019

Výbor pro zdravotnictví

I. bere na vědomí

zprávu o o činnosti MNNP

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0 – usnesení bylo přijato.

6. R-39134 k návrhu na poskytnutí dotací v Programu oblasti zdravotnictví pro rok 2021

Předseda Výboru M. Růžička vyzývá ke stručnému komentáři tohoto bodu radní M. Johnovou.

Radní uvádí, že projednávaný tisk, stejně jako ten, který je předmětem následujícího bodu a který se také týká grantů, je aktuálně v připomínkovém kolečku. Principiálně nepřináší nic nového, současný postup navazuje na praxi

minulých let – došlo jen k dílčím úpravám, větší důraz je například kladen na paliativní péči. M. Johnová žádá o podrobnější komentář zástupce odboru ZDR.

Slova se ujímá grantová specialista Ing. K. Svobodová, upřesňuje, že oba zmíněné tisky budou částečně předloženy i Zastupitelstvu, neboť některé dotace jsou nad kompetenci samotné Rady: dotace převyšující 200.000,- Kč musí Rada odsouhlasit, ale jejich schválení je úkolem Zastupitelstva.

Do rozpravy se nikdo nehlásí, předseda M. Růžička v 15:57 přistupuje k hlasování o usnesení v tomto znění:

Usnesení č. U-VZ-0020

Výbor pro zdravotnictví

I. doporučuje

materiál ve znění tisku R-39134 Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0 – usnesení bylo přijato.

7. R-39140 k návrhu na poskytnutí dotací hlavního města Prahy na základě Programu Akce celopražského významu pro rok 2021

V představení tohoto bodu pokračuje Ing. K. Svobodová – program byl vyhlášen loni v srpnu, sestává ze dvou opatření – "Odborné akce v oblasti zdravotní a zdravotně-sociální" a "Akce a aktivity na podporu pracovníků ve zdravotnictví a sociálních službách."

Přihlásilo se celkem 78 žadatelů, jejich souhrnný požadavek činil 13 085 823 Kč, přičemž v Opatření I. – byl počet žádostí 46 v celkové výši požadavku na dotaci 7 511 642,- Kč a v Opatření II. – počet žádostí 32 v celkové výši požadavku na dotaci 5 574 181,- Kč.

Žádosti byly nejprve zkontrolovány z hlediska formální úplnosti – kontrolovala se zejména zákonná podmínka podpisu žádosti statutárním orgánem.

Novinkou v zadání byla podmínka, aby měl uchazeč zřízení datovou schránku a disponoval kvalifikovaným elektronickým podpisem – v tomto směru řada žadatelů neměla žádné zkušenosti, takže se vyskytly chyby technického rázu a žadatelé byli vyzváni k jejich opravě.

Odbor vyřadil pouze ty žádosti, které elektronický podpis neměly vůbec a/nebo neobsahovaly požadované přílohy – z těchto důvodů bylo vyřazeno 8 žádostí.

Odbor ZDR je v tomto směru průkopníkem, jako první přistoupil k důsledné elektronizaci žádost – vše, včetně korespondence, bude ukládáno do datové služby, což významně zjednoduší práci, i pro samotný odbor jde o novou zkušenost.

Ředitel MHMP Ing. Kubelka vyšel tomuto trendu vstříc a založil grantovou pracovní skupinu, která má sjednotit grantové procesy v rámci magistrátu, skládá se ze zástupců jednotlivých grantových pracovišť, skupina bude řešit softwarové a právní návaznosti, aby v budoucnu zcela odpadlo dvojí podávání, tedy elektronické a souběžně papírové, a aby celý proces byl na všech pracovištích ryze elektronický.

Po formálním posouzení následovalo posouzení obsahové; zde byla stanovena hranice 65 bodů – pokud projekt dosáhl 64 a méně bodů, byl vyřazen. Každý projekt byl hodnocen dvěma externími hodnotiteli, na základě jejich hodnocení se pak počítal návrh na dotaci.

Odbor připravil návrhy dotací a poskytl je k posouzení a kontrole grantové komisi, která u obou programů vydala doporučující rozhodnutí Radě ke schválení.

Ve věcném posouzení projektů bylo dalších 7 žádostí, které byly vyřazeny – právě pro nedosažení předepsané bodové hranice.

Předseda M. Růžička se žádá o souhrnná čísla – jaká je finanční alokace na každou z obou tematických skupin.

Ing. Svobodová odpovídá, že program podporující akce celopražského významu nemá alokace na jednotlivá témata – pro celý program bylo souhrnně alokováno 8,5 miliónu Kč.

Do rozpravy se nikdo se nehlásí, v 16:08 proto předseda výboru přistupuje k hlasování o usnesení v následujícím znění:

Usnesení č. U-VZ-0021

Výbor pro zdravotnictví

I. doporučuje

materiál ve znění tisku R-39140 Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení

pro: 7, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0 – usnesení bylo přijato.

8. Zpráva o provedení auditu v segmentu pohřebnictví

Úvodní slovo pronáší radní M. Johnová – je ráda, že předložený materiál vznikl, ráda by ale, aby jej představil ředitel odboru ZDR M. Ježek, který jej měl na starost. M. Ježek aktuálně není připojen, slova se proto ujímá předseda výboru: konstatuje, že materiál dostali členové výboru s předstihem k dispozici, a vyzývá přítomné, aby vystoupili se svými připomínkami. Zároveň upozorňuje, že již proběhlo výběrové řízení na ředitele příspěvkové organizace Správa pražských hřbitovů a ptá se radní Johnové, v jakém stádiu je proces jmenování nového ředitele.

M. Johnová uvádí, že komise vybírala ve 3 kolech, její členové se rozhodli nechat zpracovat i nezávislé posouzení manažerských schopností obou finalistů. Nakonec byl vybrán a Radou jmenován Mgr. Martin Červený – radní je ráda, že organizace bude mít stabilního a schopného ředitele, který dokáže plně využít potenciál loňského sloučení obou pražských pohřebnických organizací.

Do rozpravy se hlásí člen výboru T. Kaštovský. Děkuje za informaci a rád by na příští jednání pozval nového ředitele – aby jej výbor přivítal ve funkci a aby nový ředitel předložený materiál okomentoval a seznámil členy výboru se svou vizí.

Předseda M. Růžička klade otázku, zda členové výboru chtějí nového ředitele pozvat hned na příští jednání, nebo zda mu výbor dá nějaký čas, aby se v nové situaci více zorientoval.

T. Kaštovský navrhuje pozvat jej hned, a pak před koncem roku třeba znovu, aby bylo možné zhodnotit, jak se ve funkci osvědčí.

Předseda výboru uzavírá rozpravu a připomíná, že předložený materiál mají k dispozici i zastupitelské kluby – budou-li k němu mít nějaké dotazy, lze je vznášet i průběžně. V 16:15 přistoupeno k hlasování o usnesení:

Usnesení č. U-VZ-0022

Výbor pro zdravotnictví

I. bere na vědomí

zprávu o provedení auditu v oblasti pohřebnictví

pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0 – usnesení bylo přijato.

9. Analýza využití pozemků Správy pražských hřbitovů ve Vršovicích

Úvodní slovo opět pronáší radní M. Johnová – Správa pražských hřbitovů má ve své správě zajímavý pozemek, s jehož využíváním ale nejsou radní ani odbor ZDR spokojeni. Domluvili se proto s dosluhujícím ředitelem SPH K. Koblihou, že dá současnému nájemci výpověď a že odbor nechá zpracovat analýzu možného lepšího využití pozemku. Poté radní předává slovo řediteli odboru ZDR M. Ježkovi.

M. Ježek konstatuje, že pozemek má rozlohu cca 9.000 m², navazuje na Vršovický hřbitov, takže by zde jednak vzniklo něco, po čem je v Evropě i v rámci Prahy velká poptávka, a to je prostor pro moderní způsob pohřbívání, rozptylová loučka.

Odbor tu zároveň opráší projekt výstavby centrálního sídla SPH i centrální márnice; pozitivní dopad pandemie je podle M. Ježka v tom, že nutí přemýšlet nad dostupnými rezervami. Některé kraje uváděly přeplněnost svých kapacit pro přechodné ukládání zemřelých, odbor proto oživil plány na vybudování centrální pražské márnice a zvýšení počtu mrazicích míst – těch je v Praze v tuto chvíli 897.

M. Ježek rekapituluje, že na pozemku má tedy vzniknout centrální sídlo SPH, centrální márnice, rozptylová loučka neboli les vzpomínek neboli zenový háj a komunitní zahrada pro občany Prahy. Celkově má dojít i k jistému odděmonizování hřbitovů a o určitý návrat k historickému stavu, kdy byl hřbitov běžnou součástí života komunity. M. Ježek dále uvádí, že z výběrového řízení ví, že se zamýšlený projekt potkává s koncepcí nového ředitele. M. Ježek také zmiňuje, že se seznámil s obdobnými projekty v Rakousku, v Německu i v Brně a že vesměs působí velmi dobře.

O slovo se hlásí místopředsedkyně výboru J. Komrsková – má několik dotazů, protože pozemek je na území jejich městské části, Prahy 10 – jako městská část chtějí být přinejmenším lépe informováni. Pokud jde o současného nájemce, kdy mu končí nájemní smlouva, kdy areál opustí? J. Komrsková příslušnou lokalitu zná a ví, že si lidé žijící v sousedství stěžují zejména na hluk.

M. Ježek uvádí, že stížnosti z okolí zaznamenali, právě ony byly spouštěčem celého projektu.

Nájemce měl původně smlouvu na 1.500 m², používal ale celý pozemek. Za neoprávněné užívání mu byla vyměřena pokuta 1 mil. Kč a byla s ním uzavřena nová smlouva s novými podmínkami na dobu určitou v délce jednoho roku s automatickou prolongací vždy o další rok. Zjistilo se, že i nájemce i tuto smlouvu porušuje. Aktuální smlouva platí do konce dubna letošního roku, nájemce musí pozemek uvést do původního stavu a doplatit uloženou pokutu, která byla rozložena do pěti splátek.

J. Komrsková se dále ptá, zda na pozemku má vzniknout všechno, o čem ředitel Ježek hovořil, nebo jenom něco z toho? A jaký je časový harmonogram?

M. Ježek uvádí, že na pozemku se počítá se všemi čtyřmi aktivitami – tři varianty uváděné ve studii se týkají jenom způsobů jejich uspořádání v rámci pozemku. S městskou částí by mělo být projednáno, kterou variantu preferuje.

Časový harmonogram je závislý výhradně na financích, mělo by se začít méně náročnými investicemi, rekultivací pozemku, lesem. Nejdříve by se musel odsouhlasit záměr, pak bude třeba vysoutěžit dodavatele, následně v rámci rozpočtu vyjednat alokaci prostředků na jednotlivé etapy. U zenové loučky a komunitní zahrady může jít o dva roky, u staveb třeba o pět, ale jde pouze o velmi hrubý odhad.

J. Komrsková podotýká, že by se za městskou část, společně se svými kolegy z odboru územního rozvoje, chtěla spojit s magistrátem, aby nedocházelo ke vzájemným překvapením. Se schůzkou je samozřejmě možné počkat až na dobu, kdy bude záměr v pokročilejší fázi.

M. Ježek souhlasí, navrhuje vyčkat alespoň měsíc, než bude nový ředitel SPH lépe zorientovaný.

Předseda M. Růžička se ptá, kam se nyní bude rozhodování posouvat – ke schválení záměru, ke zpracování studie proveditelnosti?

J. Komrsková by chtěla, aby se jen odsouhlasil záměr.

Předseda M. Růžička vysvětluje, že mluví už o dalších krocích a ptá se, jaký má být další krok, aby jej bylo možné zapracovat do usnesení – v čem výbor doporučuje pokračovat?

M. Ježek navrhuje formulaci "doporučuje zpracovat záměr realizace."

Předseda výboru se táže členů, zda s takovou formulací souhlasí, a v 16:31 ukončuje rozpravu a nechává hlasovat o usnesení v tomto znění:

Výbor pro zdravotnictví

I. doporučuje

zpracovat záměr realizace využití předmětných pozemků.

pro: 4, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0 – usnesení nebylo přijato.

10. Souhrnná informace o tiscích předkládaných Radě a Zastupitelstvu HMP

Souhrnná informace o tiscích byla členům předem zaslána zároveň s ostatními podklady k jednání, k informaci nebylo podnětů ani připomínek. V 16:33 bylo přistoupeno k hlasování o usnesení:

Usnesení č. U-VZ-0023

Výbor pro zdravotnictví

I. bere na vědomí

předloženou informaci o materiálech projednávaných Radou a Zastupitelstvem HMP

pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0 – usnesení bylo přijato.

11. Různé

Předseda výboru M. Růžička představuje přítomným hosta, p. Michala Müllera, předsedu Komise pro zdravotnictví MČ Praha 1, který v této funkci vystřídal zemřelou paní JUDr. Janderovou.

Děkuje mu za zájem a těší se na případnou budoucí spolupráci.

P. Müller děkuje, vyjadřuje vůli navázat na spolupráci, která mezi hlavním městem a MČ Praha 1 dosud probíhala, a co nejintenzivněji vzájemně komunikovat.

Jednání výboru bylo ukončeno v 16:35.

Ing. Miloš Růžička
předseda Výboru pro zdravotnictví ZHMP

Ověřil: MUDr. Tomáš Kaštovský, člen Výboru pro zdravotnictví ZHMP

Zapsal: Mgr. Jiří Královec, DiS., DiS., MHMP – OVO MHMP