

**Z Á P I S č. 07/2015**  
**z mimořádného jednání kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se**  
**uskutečnilo dne 27.5.2015**

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Jiří Hrabák, JUDr. Ivan Hrůza, Mgr. Bc. Jakub Michálek, Mgr. Ondřej Mirovský, JUDr. Petr Novotný, Ing. Patrik Nacher, Jan Slezák, Mgr. Petr Prchal

/presenční listina připojena k originálu zápisu/

Hosté: JUDr. Martina Děvěrová, MPA, Ing. Ondráčková, ředitelka OKC MHMP,  
JUDr. Krobová Hášová, členka ZHMP

**Program:**

- 1/ Schválení programu (\*) – schválení zápisu 06/2015 (mimoř.) – stanovení ověřovatele
- 2/ Informace o plnění usnesení KV ZHMP přijatých v souvislosti s kauzou Škodův palác
  - informace o postupu orgánů činných v trestním řízení,
  - podezření o možném vzniku škody,
  - seznam volných prostor
- 3/ Nedodržování zákona o poskytování informací na odboru SML MHMP (odmítnutí informace o výši platu) - podnět Mgr. Bc. Michálek
- 4/ Informace o zpracování přehledu uplatňovaných sankcí (podnět JUDr. Hrůza)
- 5/ Informace o výsledcích kontrolní činnosti OKC MHMP (zprávy elektronicky)
- 6/ Informace o stavu doručených a vyřízených stížností
- 7/ Různé

**Ad 1/ Schválení programu – schválení zápisu 06/2015 – stanovení ověřovatele**

Zasedání kontrolního výboru ZHMP řídila předsdkyně výboru JUDr. Jaroslava Janderová. Ověřovatelem zápisu byl ustanoven Mgr. Prchal. Zasedání bylo zahájeno v 12.00 hod.

Schválení zápisu: k zápisu 06/2015 vznesl připomínku JUDr. Hrůza. Požádal, aby na str. 2 (v bodě ad 1)/ a str. 5 (v odst. stížnost p. Doubka) - bylo v textu zápisu doplněno před jménem paní předsdkyně jeho jméno, protože návrhy na precizování zápisu a návrh na Novelizaci nařízení navrhnul v rámci diskuze jako první. Text zápisu dle požadavku JUDr. Hrůzy opraví tajemnice. Zápis byl schválen. (hlasování : 7 - 0 - 1).

**Program zasedání:**

Program zasedání byl schválen (hlasování 8 – 0 – 0) .

**Ad 2/ Informace o právním zastoupení – Škodův palác**

Před zahájením zasedání obdrželi členové výboru dva písemné podklady:

- Informaci o průběhu projednávání kauzy Škodův palác na zasedáních KV ZHMP zpracovanou JUDr. Janderovou
- Informaci o postupu orgánů činných v trestním řízení, které jsou známé odboru OKC MHMP.

K Informaci předložené OKC MHMP vznesl dotazy Mgr. Michálek

a) zda probíhá trestní řízení, resp. stíhání

b) zda HMP uplatnilo nárok na náhradu škody

c) zda rada HMP reagovala na usnesení KV ZHMP ze dne 13.5.2015.

D i s k u s e : (jména diskutujících následně v textu zápisu jsou uváděna bez titulů).

Janderová - usnesení předloženo Radě, dosud bez zpětné reakce.

Děvěrová – k uplatnění nároku na náhradu škody město nepřistoupilo, nelze jednoznačně stanovit, v čem škoda spočívá,

Hrůza- nutno posoudit zda vznikla škoda, zda město uzavřením smlouvy vydělalo nebo naopak prodělalo a došlo tak ke škodě, vrátit se k pramenům a posoudit, zda byl vlastně naplněn původní záměr, aby pronájmem Škodova paláce město ušetřilo.

Prchal – zpětné posouzení záměru bude kontraverzní, zda byl správně či nesprávně zamýšlen, nepronajaté prostory lze klasifikovat jako škodu, ale bude komplikované stanovit, kdo za nepronajmutí uvolněných objektů odpovídá.

Děvěrová – za neuskutečněné pronájmy nelze vinit konkrétní osoby, když o pronájmy nikdo nejeví zájem. Např. Dům u Minuty pronajat, objekt Platněšská – prodej.

Mirovský – záměr byl úmyslný a jednostranně zacílen, pronájem objektu orgánům státní správy je vždy výhodný. Město by mělo upřednostnit užívání vlastního majetku a omezit pronájmy. Vznesl požadavek, aby odpovědi představitelů MHMP uvedené v Informaci předložené OKC MHMP byla zaslány všem členům KV ZHMP (zajistí tajemnice a OKC MHMP).

Nacher – ke škodě HMP došlo, nájem je vysoký nad rámec tzv. tržního nájmu, což připustila ve svém vystoupení i paní Schaeffer. Co bude cílem jednání KV ZHMP.

Janderová – předložená informace bude předložena na zasedání ZHMP (28.5.2015), doporučeno Radě nadále jednat s protistranou o možnosti snížení nájmu a pokračovat v soudním sporu.

Děvěrová – dotaz na Nachera, zda existuje písemný doklad o tom, že by protistrana uznala, že se jedná o vysoký nájem.

Janderová – odkázala na zápis z jednání a zvukový záznam, který obsahuje přesné vyjádření paní Schaeffer.

Krobová – dotaz ohledně data a doby konání soudního jednání.

Děvěrová – jednání stanoveno na 3.6.2015, čas upřesní telefonicky.

Michálek – konstatoval, že výše nájmu je 2 x vyšší než tržní nájemné, výběr objektu byl udělán tzv. „na míru“, zda bylo toto negativní hledisko známo tehdejšími úředníky.

Janderová – uvedla, že jednání o nevýhodnosti smlouvy inicioval primátor Svoboda a následně v tomto jednání pokračoval i primátor Hudeček.

Michálek – dotazy na ředitelku MHMP v souvislosti s úkoly z minulého zasedání k usn. č. 03/06.KV ZHM žádá : *Bod 1.2. Magistrát hl. m. Prahy, zastoupený JUDr. Martinou Děvěrovou, MPA, aby zajistila prověření a následně předložila KV ZHMP informaci o dosavadním postupu, týkajícím se podezření o možném vzniku škody v souvislosti s rozhodnutími Rady HMP v kauze pronájmu Škodova paláce.*

Děvěrová – problematika vzniklé škody je stále v šetření, ke splnění úkolu byl zadán příliš krátký termín.

Michálek - k bodu 1.3. KV ZHMP žádá: Magistrát hl. m. Prahy, zastoupený JUDr. Martinou Děvěrovou, MPA, aby na nejbližším zasedání KV ZHMP předložila seznam volných bytových prostor v majetku HMP, včetně přehledu o termínech a metodách, jimiž byly tyto objekty nabízeny potenciálním zájemcům.

Děvěrová – na zpracování seznamu se pracuje. Sumarizaci podkladů zajišťuje odbor SVM MHMP.

Michálek – zda probíhá trestní řízení a stíhání.

Ondráčková – k této problematice OKC MHMP nemá k dispozici žádné informace.

Prchal – k dotazům, které se týkají výběrového řízení (zda bylo zmanipulované a neregulární) by se měl vyjádřit soud v rámci probíhajícího řízení.

Michálek – vyzval p. Prchala, aby upustil od nevhodných výroků a vynechal označení „anarchistické strany“.

Prchal – vyslovil omluvu za nevhodný výrok. Zdůraznil, že je nutné vyčkat na rozhodnutí soudu a následně pokračovat dle jeho usnesení.

Michálek – zopakoval dotaz ohledně atmosféry v roce 2006, jak byla vnímána úředníky a tehdejšími představiteli HMP.

Slezák – doporučil tento dotaz směřovat na členy Rady z roku 2006.

Usnesení č. 01/07/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. bere na vědomí :

Informaci o průběhu projednávání kauzy Škodův palác na zasedáních KV ZHMP zpracovanou JUDr. Janderovou (po opravě data) a souhlasí s jejím předložením na zasedání ZHMP dne 28.5.2015

2 . bere na vědomí :

Informaci o postupu orgánů činných v trestním řízení, které jsou známé odboru OKC MHMP.

*Hlasování : 9-0-0*

Ad 3) Nedodržování zákona o poskytování informací na odboru SML MHMP

(odmítnutí informace o výši platu) - podnět Mgr. Bc. Michálek

V úvodním slově Mgr. Michálek konstatoval, že se dne 11.5.2015 obrátil na členy KV ZHMP a zaslal jim v příloze odkazy na dokumenty, které získal z odboru školství a na které byl upozorněn občanem.

Jde o to, že MHMP porušuje zákon o svobodném přístupu k informacím a již 14 x nezákonně odmítá poskytovat žadatelům informace o výši platů, čili se neřídí závazným právním názorem Ministerstva vnitra, viz podnět. To samo o sobě je důvodem, pro který je postup MHMP nezákonný a vystavuje město hrozbám následných úhrad. Přes jeho apel MHMP nezjednal nápravu, proto žádá, aby tato záležitost byla projednána kontrolním výborem.

Děvěrová – uznávám, že jsme povinni respektovat právní názor MV, v rozhodnutích SML MHMP bylo vždy konkrétně uvedeno, proč informace o platu nebudou poskytnuty. Zdůraznila však, že HMP je zažalováno občanem, jehož plat byl zveřejněn a dle žalujícího tím došlo k nemajetkové újmě.

Mirovský – doporučil raději vše zveřejňovat a respektovat rozhodnutí soudu.

Nacher – zvážit míru proporcionality, zamezit zneužívání režimu zákona 106, ale respektovat rozhodnutí soudu.

Krobová – doporučila zpracovat do pracovních smluv ustanovení, že zaměstnanec souhlasí se zveřejněním svého platu.

Michálek – zdůraznil, že orgán I. stupně je vázán právním názorem orgánu II. stupně, což se v případě odboru SML MHMP nestalo a žádosti o sdělení platu nebylo vyhověno. Smyslem výkonu veřejné správy není polemika s právním názorem nadřízeného správního orgánu.

Děvěrová – upřesnila, že v případě, kdy je Praha zažalována byla výše platu zveřejněna na základě usnesení Rady, která MHMP uložila údaje zveřejnit.

Hrůza – kdo je placen z daní, musí akceptovat, že jeho plat bude zveřejněn.

Děvěrová – povinnost, že zaměstnanec bude souhlasit se zveřejněním platu lze zpracovat do textu budoucích pracovních smluv.

Nacher – nenechat se ovlivnit tzv. chronickými stěžovateli, kteří režim zákona 106 zneužívají.

Slezák – údaje týkající se platu člena zastupitelstva nebo platu ředitelů škol lze dohledat v tabulkách.

Mirovský – občan by neměl být v roli vyhledávače, postačovalo by údaje zavěsit na příslušných webových stránkách úřadu.

Usnesení č. 02/07/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. vyzývá MHMP,

aby se v samostatné působnosti řídil právním názorem obsaženým v rozhodnutí Ministerstva vnitra č.j.

14976 – 108/ODK – 2013 ze dne 3.3.2015

2. žádá MHMP,

o poskytnutí informace o vyřízení věci uvedené v bodě 1.

*Hlasování : 9-0-0*

Ad 4/ Informace o zpracování přehledu uplatňovaných sankcí (podnět JUDr. Hrůza)

Děvěrová – konstatovala, že požadované Přehledy obdržela krátce před zasedáním KV ZHMP a je nezbytné, aby došlo k jejich vyhodnocení příp. k doplnění. Požádala proto přítomné členy KV ZHMP zda by bylo možné projednávání tohoto bodu přerušit. Přehledy budou v nejkrajším možném termínu členům KV předány (příp. v elektronické podobě). Zadavatel požadavku JUDr. Hrůza s vysvětlením a požadavkem paní ředitelky vyslovil souhlas. S přerušением projednávání bodu vyslovili souhlas i ostatní členové KV (Hlasování 9- 0 – 0).

Ad 5/ Informace o výsledcích kontrolní činnosti OKC MHMP (zprávy elektronicky)

Michálek – požádal o umožnění přístupu do veřejných složek, které obsahují protokoly z kontrol realizovaných OKC MHMP.

Usnesení č. 03/07/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. bere na vědomí

Informativní zprávy o výsledcích kontrolní činnosti OKC MHMP přeloženými k datu 27.5.2015 Radě HMP s tím, že další zprávy budou KV ZHMP průběžně předkládány.

*Hlasování : 9-0-0*

Ad 6/ Informace o stavu doručených a vyřízených stížností

Průběžnou informaci předložila předsedkyně výboru.

### Jeřábková (kabeláž tunelu Blanka)

Mirovský – informoval o průběhu jednání dopravního výboru ZHMP a doporučil na příští zasedání KV ZHMP přizvat předsedkyni dopravního výboru paní Bendovou a využít materiály, které již byly na uvedeném výboru projednány. Přislíbil, že materiály dopravního výboru přepošle předsedkyni KV ZHMP. Janderová - stěžovatelce bude zaslána průběžná informace.

Petice Ládví (Vélová Lucie) – bude zařazeno jako samostatný bod programu na příští zasedání KV ZHMP (přizvat zástupce Metrostavu a MČ).

Podnět p. Mirovského (odtahy vozidel na MČ Praha 3) – podklady zaslat předsedkyni KV ZHMP (přizvat na jednání ředitele Městské policie HMP).

Leinveberová (stížnost na ředitelku ZŠ Motol) podnět předložený p. Nacherem. Návrh odpovědi pro předsedkyni zpracuje OKC MHMP.

Stížnost ředitele ZZS MUDr. Schwarze adresována paní primátorce a KV ZHMP + 3 stížnosti proti jeho odvolání (Nykl, Mejstřík, Petrus)

Janderová – informovala o části průběhu jednání Rady HMP, kdy došlo k odvolání ředitele záchranky. Konstatovala, že obsahem všech stížností občanů je kritika postupu Rady HMP, nedostatečné zdůvodnění odvolání ředitele a především obava, aby bylo zajištěno fungování ZZS a nedošlo k ohrožení zdraví obyvatel Prahy.

### D i s k u s e :

Hrůza – odvolání ředitele je nesporné právo Rady, ale měly by být známy důvody. Lze předpokládat, že tato problematika bude předmětem jednání ZHMP.

Mirovský – vyjádřil se k zapojení ředitele ZZS na MČ 7, poukázal na neslučitelnost funkce ředitele ZZS a senátora.

Prchal – nebyly dostatečně uvedeny důvody pro odvolání, nebyly rovněž využity výsledky z provedeného auditu.

Janderová – navrhla vyčkat, až problematika ZZS bude projednána na zasedání ZHMP. Následně projednat na příštím zasedání KV ZHMP. (hlasování 9 -0 – 0).

### Ad 7) r ů z n é

#### Havárie v dodávce pitné vody na části území MČ Praha 6.

### D i s k u s e :

Hrůza – nejedná se pouze o problém MČ Praha 6, ale jedná se problém celého města. Zpochybněna byla činnost Veolie (resp. plnění smluvních podmínek) a ze strany občanů byla vznesena kritika na opožděné poskytování informací.

Mirovský – selhala informovanost občanů (používání závadné vody seniory, kteří o závadnosti neměli informace, ohrožení zdraví).

Prchal – selhala funkčnost krizového štábu. Nutno posoudit kontroverzní smlouvu s Veolií.

Krobová – nejsou dosud známé příčiny havárie. V souvislosti s úkolem, který obdržela na základě minulého zasedání KV (analýza Přehledu právních služeb) požádala o smlouvy s AK, vyúčtování a faktury. Předsedkyně přislíbila součinnost při sumarizaci požadovaných podkladů.

Slezák – opravy jsou finančně náročné, ke kolizím dojde i v budoucnu.

Nacher – řešit věcnou stránku problému a vyvarovat se zpolitizování kauzy, vzhledem k částce 5 000 Kč jako odškodnění lze předpokládat navýšení počtu žadatelů.

Novotný – předložil návrh na přerušení projednávání bodu „Havárie vody“, vyčkat na závěry z jednání ZHMP.

Usnesení č. 04/07/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. žádá paní primátorku (s odkazem na její funkci předsedkyně krizového štábu)  
o předložení a projednání informace o kontaminaci vody, ke které došlo na části území  
Městské části Praha 6 na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se uskuteční dne  
28.5.2015

Hlasování : 5 – 1 – 2

Jednání kontrolního výboru ZHMP bylo ukončeno v 15.00 hod.

Zápis zpracovala : JUDr. Huspeková  
tajemnice výboru

**Mgr. Petr P r c h a l**  
ověřovatel zápisu

**JUDr. Jaroslava J a n d e r o v á**  
předsedkyně výboru