



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 879334/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 2216937/2019/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Ivana Pavlečková

236 00 4788

Počet listů/příloh: 1/0

Datum:

16.6.2021

Sdělení

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu (dále STR MHMP), obdržel podání společnosti [redacted] (dále „žadatel“), ve věci odvolacího řízení **sp.zn. S-MHMP 2216937/2019/STR** vedeného proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 22, odboru výstavby, č.j. P22 8733/2019 OV 04, sp.zn. MC22 837/2018 OV 04 ze dne 29.7.2019, jehož předmětem je

územní rozhodnutí o umístění stavby [redacted] - Praha 22
Praha, Uhřetěves, při [redacted]



V tomto svém podání odkazujete na stanovisko advokátní kanceláře [redacted] s.r.o., které bylo již dříve doloženo do spisu a které se týká odvolání souhlasu městské části Praha 22 ve smyslu § 184a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dále uvádíte, že tato právní oblast je vysoce specifickou disciplínou a že považuje za užitečné „společně toto stanovisko a jeho dopady na projekt projednat. Za tímto účelem žádáte o návrh termínu jednání v předmětné věci.

K tomu STR MHMP sděluje následující:

Obecným právním předpisem pro postup správních orgánů v řízení je zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Správní řád nezná institut „jednání“, které by se odehrávalo pouze za účasti žadatele a správního orgánu, tedy s vyloučením ostatních účastníků řízení.

Správní řád v § 49 upravuje institut ústního jednání, kdy toto ústní jednání je zásadně přístupné všem účastníkům řízení. Podle ustanovení § 49 odst. 1 věta první správního řádu: *„Ústní jednání správní orgán nařídí v případech, kdy to stanoví zákon, a dále tehdy, jestliže je to ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků nezbytné.“* V daném případě nejsou splněny zákonné předpoklady pro nařízení ústního jednání. Správní řád ani stavební zákon totiž neukládají odvolacímu správnímu orgánu povinnost nařídit ústní jednání v průběhu odvolacího řízení. Nařízení ústního jednání není v daném případě nutné ani ke splnění účelu řízení ani pro uplatnění práv účastníků, protože případné doplnění či podrobnější zdůvodnění předmětného stanoviska advokátní kanceláře můžete žadatel učinit v písemné podobě.

Vašemu návrhu na „stanovení termínu jednání“, tak jak požadujete ve svém výše uvedeném podání, proto z důvodu zachování rovnosti procesních práv všech účastníků řízení nelze vyhovět.

S pozdravem

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

1.

Na vědomí:

1.