

S-2276937/49/PV



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení silničního správního úřadu



MHMPP08984IY

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy <i>Odbor stavebního řádu</i>	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP	1094660/2020
DORUČENO DNE:	15-07-2020
Počet listů dokumentu:	2
Počet listinných příloh:	1
Počet a druh nelistinných příloh:	
Převzal:	191



Magistrát hl. m. Prahy
Odbor stavebního řádu
Mgr. Ivana Pavlečková
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Č. j.:

MHMP-1020988/2020/O4/Go



Spis. zn.:

S-MHMP 734940/2020

Datum:

1. 7. 2020

Sdělení k závaznému stanovisku v rámci stavby 

Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, obdržel žádost odboru stavebního úřadu Magistrátu hl. m. Prahy podle ust. § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), o přezkoumání souhlasného závazného stanoviska Úřadu městské části Praha 22, odboru životního prostředí a dopravy ze dne 25.10.2018 pod bodem č. 7 sp. zn.: P22 7000/2018 OŽPD 09, vydané k projektové dokumentaci stavby nazvané  - Praha 22 na pozemcích parc. 

Přezkoumávané stanovisko řeší dopravní zájmy ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a zákona 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o silničním provozu).

Přezkoumávané závazné stanovisko bylo vydáno příslušným silničním správním úřadem ÚMČ Praha 22, odborem životního prostředí a dopravy, který má v dané věci pozici dotčeného orgánu státní správy dle § 136 odst. 1 správního řádu.

Předložené souhlasné závazné stanovisko ÚMČ Praha 22, odboru životního prostředí a dopravy, bylo podkladem pro vydání územního rozhodnutí odborem výstavby ÚMČ Praha 22 sp. zn.: MC22/ 837/2018 OV 04, č.j. P22 8733/2019 OV 04 ze dne 29. 7. 2019, kterým byl schválen uvedený stavební záměr.

Do tohoto rozhodnutí, jimž bylo povoleno umístění předmětné stavby, podali odvolání k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu:

Obsahem odvolání proti shora citovanému rozhodnutí stavebního úřadu ÚMČ Praha 22 je rovněž vyjádřený nesouhlas s uvedeným závazným stanoviskem odboru životního prostředí a dopravy ÚMČ Praha 22. Odvolatelé proti závaznému stanovisku zejména namítají nepřiměřené dopravní přetížení lokality.

Závazné stanovisko sice není samostatným rozhodnutím, ale správní řád připouští jeho přezkoumání na základě odvolání. V rámci přezkumu správní orgán posuzuje, zda závazné stanovisko bylo vydáno v souladu s právními předpisy.

Závazné stanovisko bylo vydáno v rozporu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, neboť jeho obsah neodpovídal požadavkům kladeným na odůvodnění správního rozhodnutí, protože jediné tak bude možné jeho přezkoumání z hlediska zákonnosti. Závazné stanovisko sice není samostatným rozhodnutím, ale správní řád připouští jeho přezkoumání na základě odvolání, který se soustředí na to, zda bylo závazné stanovisko přijato v souladu s právními předpisy. Přezkoumané souhlasné závazné stanovisko v bodě 7 obsahuje pouze podmínky, za nichž dotčený správní orgán souhlasí s realizací stavby. To znamená, že závazné stanovisko nebylo dotčeným správním orgánem řádně odůvodněno, z čehož vyplývá jeho nepřezkoumatelnost. Za tohoto stavu je závazné stanovisko právně vadné a lze jej proto označit jako pouhý formální úkon.

Z judikatury Nejvyššího správního soudu č.j. 9 As 21/2009-150 vyplývá, že „při vydávání závazného stanoviska podle § 149 správního řádu z roku 2004, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, je třeba na základě § 154 správního řádu přiměřeně použít ustanovení o obsahu, formě a náležitostech rozhodnutí (§ 67 a § 68 správního řádu z roku 2004)“.

Na základě těchto skutečností by měl odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hl. m. Prahy, jakožto příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, postupovat podle ust. § 149 odst. 6 správního řádu a závazné stanovisko pro jeho nezákonnost zrušit.

Takový postup je však vyloučen ust. § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení totiž lze nezákonné závazné stanovisko dotčeného orgánu vydané pro účely řízení podle stavebního zákona zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, a to postupem podle ust. § 149 odst. 5 správního řádu. Na tento postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení podle ust. § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt podle ust. § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu.

Jelikož závazné stanovisko odboru životního prostředí a dopravy ÚMČ Praha 22 sp.zn.: P22 7000/2018 OŽPD 09 v bodě 7 bylo vydáno dne 25.10.2018 tak lhůta, ve které by mohlo být toto závazné stanovisko odborem pozemních komunikací a drah Magistrátu hl. m. Prahy zrušeno, již uplynula.


Ing. Aleš Krejča
ředitel odboru pozemních komunikací a drah