



Váš dopis ze dne:
27.1.2021
Č. j.:
MHMP 176261/2021
Sp. zn.:
S-MHMP 119990/2021

Vyřizuje/tel.:
Ing. Antonín Lovětínský
236 003 101
Počet listů/příloh: **4/0**
Datum:
10.02.2021

Poskytnutí informací

Povinný subjekt, Hlavní město Praha, se sídlem Praha 1, Staré Město, Mariánské náměstí 2/2, IČO: 000 64 581 (dále jen „**povinný subjekt**“), obdržel žádost od žadatele, [REDACTED] (dále jen „**žadatel**“), ze dne 27. 1. 2021, o poskytnutí následujících informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZSPÍ**“):

- 1) Jak je zajištěna eliminace rizik, která jsou uváděna v auditní zprávě (Zákaznický audit Combatra ze dne 4. 1. 2021)?
- 2) Jakým způsobem zajišťuje MHMP nezbytný požadavek, aby veškeré VZ splňovaly kritérium účelnosti a hospodárnosti? Existuje-li nějaký manuál v tomto smyslu, žádám o jeho zaslání.
- 3) Jak lze zabránit tomu (případně, jaký předpis nebo manuál na úrovni MHMP toto upravuje), aby u všech na první pohled předražených veřejných zakázek byla cena odůvodněna několika audity a analýzami, které cenu jednak „legitimizují“ a i svou vlastní cenou ještě dále zvyšují? Žádám o zaslání předpisu, který tuto věc upravuje.
- 4) Je nějak omezen počet analýz a auditů na jednu zakázku nebo je stanovena maximální cena za jednu analýzu či audit. I zde žádám o zaslání dokumentu, který toto upravuje. (dále jen „**žádost**“).

Obecně:

Dle § 37 odst. 2 věta první a druhá zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, platí, že: „Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, **datum narození** a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 4.“

Dle odst. 3 téhož ustanovení správního řádu platí, že: „Nemá-li podání předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán podateli nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu.“

Povinný subjekt níže k žádosti žadatele poskytuje jím požadované informace v největším možném rozsahu, nicméně napříště žadatele žádá, aby uvedl své identifikační údaje ve své úplnosti, tj. vyjma jména, příjmení a trvalého pobytu, rovněž i své datum narození, neboť pouze takovýmto způsobem může být vyloučena zaměnitelnost žadatele za jinou osobu. Povinný subjekt z přílohy žádosti vyrozuměl, že žadatelem je [REDAKCE] společník společnosti [REDAKCE] tj. úřední činnosti nedostatek žádosti napravit.

K bodu 1) žádosti:

Povinný subjekt k dotazu ad 1, tj. „Jak je zajištěna eliminace rizik, která jsou uváděna v auditní zprávě (Zákaznický audit Combatra ze dne 4. 1. 2021)?“ poskytuje žadatelem požadované informace v následující podobě:

Po seznámení se s obsahem auditní zprávy je **povinný subjekt toho názoru, že auditní zpráva neuvádí konkrétní rizika, jejichž eliminace by měla být zajištěna.** Nad rámec uvedené je třeba konstatovat, že žadatelem užitý pojem „nabíjecí soustava pro elektromobily“ není zcela určitý, a není proto zřejmé, co tímto pojmem žadatel skutečně míní.

K bodu 2) žádosti:

Povinný subjekt k dotazu ad 2, tj. „Jakým způsobem zajišťuje MHMP nezbytný požadavek, aby veškeré VZ splňovaly kritérium účelnosti a hospodárnosti? Existuje-li nějaký manuál v tomto smyslu, žádám o jeho zaslání.“ poskytuje žadatelem požadované informace v následující podobě:

Povinný subjekt, jakožto veřejný zadavatel, postupuje při zadávání veřejných zakázek dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Cílem ZZVZ nezpochybnitelně je hospodárné, efektivní a účelné nakládání s veřejnými prostředky, avšak explicitně ZZVZ povinnost dodržet tzv. principy 3E (hospodárnost, účelnost, efektivitu) neukládá. Tohoto cíle ZZVZ dosahuje nepřímo, a to zajištěním toho, aby smlouvy na veřejné zakázky byly uzavírány na základě formalizovaného procesu, který garantuje zachování hospodářské soutěže. **Vlastní metodiku nebo manuál týkající se principů**

3E povinný subjekt nemá a vychází z obecně dostupných a veřejných metodik principu 3E Ministerstva financí.

K bodu 3) žádosti:

Povinný subjekt k dotazu ad 3, tj. „Jak lze zabránit tomu (případně, jaký předpis nebo manuál na úrovni MHMP toto upravuje), aby u všech na první pohled předražených veřejných zakázek byla cena odůvodněna několika audity a analýzami, které cenu jednak „legitimizují“ a i svou vlastní cenou ještě dále zvyšují? Žádám o zaslání předpisu, který tuto věc upravuje.“ poskytuje žadatelem požadované informace v následující podobě:

Povinný subjekt při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky vždy postupuje dle ZZVZ a využívá veškeré možnosti dané ZZVZ. Zejména využívá postupů dle § 113 ZZVZ upravující institut tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny. Zpravidla tak povinný subjekt (nejen povinný subjekt dle této žádosti, ale obecně všechny povinné subjekty dle ZZVZ) požádá účastníka zadávacího řízení o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Následně dojde k posouzení takového objasnění ze strany povinného subjektu; pokud pak nastane situace předpokládaná ustanovením § 113 odst. 6 ZZVZ, povinný subjekt účastníka zadávacího řízení, který předložil mimořádně nízkou nabídkovou cenu, ze zadávacího řízení vyloučí. **Vlastní metodiku nebo manuál týkající se podání mimořádně nízké nabídkové ceny v rámci zadávacího řízení povinný subjekt nemá** a vychází z obecně přístupných zdrojů, zejm. ze zákona ZZVZ.

K bodu 4) žádosti:

Povinný subjekt k dotazu ad 4, tj. „Je nějak omezen počet analýz a auditů na jednu zakázku nebo je stanovena maximální cena za jednu analýzu či audit. I zde žádám o zaslání dokumentu, který toto upravuje.“ poskytuje žadatelem požadované informace v následující podobě:

Počet analýz a auditů na jednu zakázku stanoven není, není ani stanovena maximální cena za jednu analýzu či audit. Povinný subjekt vždy stanovuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu se ZZVZ. **Vlastní metodiku nebo manuál týkající se počtu analýz, resp. auditů ve vztahu k zadávacím řízením dle ZZVZ tak povinný subjekt nemá** a vychází z obecně přístupných zdrojů, zejm. ze zákona ZZVZ.

Poučení:

Proti výše uvedenému požadavku na úhradu nákladů za poskytnutí informací je možno podat stížnost ve smyslu ust. § 16a odst. 1 písm. d) ZSPl. Stížnost se podává u nadepsaného povinného subjektu (Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1) do 30 dnů od doručení tohoto sdělení a rozhoduje o ní Ministerstvo vnitra jako odvolací orgán.

Ing. Jan Rak

ředitel odboru hospodaření s majetkem

podepsáno elektronicky