Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 37. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 23. dubna 2018
Čas: 16:00 – 18:45
Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 246

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)
Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., Ing. arch. Jana Blažíčková

Ověřovatel zápisu: Ing. Pavel Čihák

Program:

1) Nové projednání podnětů na úpravy U 1224 a U 1263
2) Přerušené návrhy zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (z jednání KUP 26. 3. 2018 a 9. 4. 2018)
    - Z 3066/10 – MČ Praha-Šeberov, k. ú. Šeberov
    - Z 3067/10 – MČ Praha-Šeberov, k. ú. Šeberov
    - Z 3069/10 – MČ Praha 4, k. ú. Podolí
    - Z 3073/10 – MČ Praha 4, k. ú. Michle
    - Z 3093/10 – MČ Praha 9, k. ú. Střížkov
    - Z 3094/10 – MČ Praha-Štěrboholy, k. ú. Štěrboholy
    - Z 3100/10 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany
    - Z 3104/10 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov
    - Z 3111/10 – MČ Praha 12, k. ú. Komořany
3) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 152/2017, č. 165/2017 a č. 185/2017 (z jednání KUP dne 5. 3. 2018)
4) Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy
5) Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (cca 20 ks)

V 16:00 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 10 členů komise. Po zahájení jednání předseda komise představil návrh programu a navrhl úpravu programu v podobě vyřazení přerušených bodů programu, ke kterým zatím nepřišly požadované náležitosti (nejčastěji aktuální názor MČ). Vzhledem k tomu, že k nově navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal předseda komise hlasovat o schválení programu. Program komise byl jednomyslně schválen (10 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Upravený program:

1. Nové projednání podnětů na úpravy U 1224 a U 1263
2. Přerušené návrhy zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (z jednání KUP 26. 3. 2018 a 9. 4. 2018)
    - Z 3104/10 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov
    - Z 3111/10 – MČ Praha 12, k. ú. Komořany
3. Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 152/2017, č. 165/2017 a č. 185/2017 (z jednání KUP dne 5. 3. 2018)
4. Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy

5. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (cca 20 ks)

Za ověřovatele zápisu z 37. jednání navrhl předseda komise Ing. Pavla Čiháka, který byl členy komise potvrzen (10 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

1) Nové projednání podnětů na úpravy U 1224 a U 1263

Bod programu č. 1 byl na program KUP zařazen na žádost paní náměstkyně Mgr. Petry Kolínské. Podněty byly na jednání KUP znovuzařazeny na základě nových skutečností (uzavření smluv). Obě úpravy byly doporučené na zasedání KUP dne 4. 5. 2015 a 18. 5. 2015 k neschválení.

Podnět č. U 1224/01 – MČ Praha 5, k. ú. Hlubočepy

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-D na OV-F z důvodu nové bytové výstavby Barrandov.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje.

IPR podnět na úpravu nově akceptuje (3). Ing. arch. Kubiš uvedl, že v roce 2015 bylo stanovisko IPR nedoporučující, ale vzhledem ke skutečnosti, že mezi společností Finep CZ a.s. a Městskou částí Praha 5 vznikla smlouva, kde se domluvilo společné financování infrastruktury a dalších částí předpokládaného záměru, přehodnotil IPR Praha své stanovisko. Zároveň uvedl, že smlouva říká, že zamýšlená výstavba bude v souladu s pořizovanou územní studií na celý Barrandov.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš členy komise ve stručnosti seznámil se zmíněnou studií. Předseda komise uvedl, že smlouva bude přílohou tohoto zápisu. Ing. Čemus uvedl, že v daném území probíhají další dvě změny, které jsou podmíněny zmíněnou územní studii. Předseda komise uvedl, že dopravní obslužnost bude v dané lokalitě vyřešena patrně dříve, než se bude realizovat samotná zástavba a tento fakt vidí jako jeden z důvodů podpoření změny. Ing. Čemus upozornil členy KUP, že daná změna (úprava) se bude pořizovat nezkráceným řízením, a to s ohledem na podkladovou studii, která určí kapacity budoucího záměru.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. U 1224/01 a zároveň bere na vědomí zmíněnou smlouvu mezi městskou částí a investorem.

Podnět č. U 1263/01 – MČ Praha - Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu výstavby dvou rodinných domů a přístupové komunikace.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje vzhledem k okolním koeficientům.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že v minulosti daný podnět na úpravu doporučil VÚRM a pořizovatel. Městská část s úpravou souhlasila a KUP ji nedoporučila. Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D., uvedl, že daný podnět na úpravu byl do KUP zařazen znovu s ohledem na to, že v daném území vznikla plánovací smlouva. Ta však komisi aktuálně není k dispozici.

Vzhledem k tomu, že plánovací smlouva nebyla komisi k dispozici, navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání daného podnětu.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. U 1263/01 a zároveň požaduje po UZR, aby jménem KUP oslovil městskou část a vyžádal od ní zmíněnou plánovací smlouvu.

2) Přerušené návrhy zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (z jednání KUP 26. 3. 2018 a 9. 4. 2018)

Z 3104/10 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV na OB s plovoucí značkou VV z důvodu vzniku obytné zástavby.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 440 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že městská část se změnou souhlasí, stačí jí zachování plochy VV ve formě plovoucí značky.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3104/10.

Z 3111/10 – MČ Praha 12, k. ú. Komořany

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-A, NL/TVV, PZO/OB-A, NL/OB-A na OB-C z důvodu vzniku obytné zástavby.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 563 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 1 občanské sdružení, nedoporučuje ji koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Určený zastupitel dle § 47 odst. 4 stavebního zákona s danou změnou nesouhlasí. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) včetně vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000. Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Dále je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Pro zpracování návrhu změny bude respektován požadavek Pražské vodohospodářské společnosti a. s. – doplnění podmíněnosti dostavby vodovodního řadu v ulici Komořanská.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jedná se o rozšiřování zástavby na okraji Prahy v izolované poloze, kde není zajištěna kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Vyvolaná doprava nežádoucím způsobem přitíží uliční síť v Komořanech. Dokud nebude zrealizována přeložka Komořanské, neměla by se výstavba v předmětném území realizovat. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona. V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii. Ing. arch. Kubiš uvedl, že změna je v rozporu se všemi principy urbanismu a že záměrem změny je cca dvacetinásobná kapacita současného stavu; platný ÚP má nyní kapacitu (hrubý odhad) cca 2 700 m^2 hrubých podlažních ploch (dále HPP), po této změně by kapacita byla navýšena na cca 43 000 m^2 HPP.

Diskuze: Ing. Čihák přinesl na jednání KUP podklady k chystanému záměru v daném území. Členové KUP se s podklady seznámili. Předseda komise uvedl, že jde o vytvoření satelitního bydlení, které je nežádoucí

z pohledu zvýšení individuální automobilové dopravy a vyšších nákladů pro město. Ing. Čihák uvedl, že diskutované území v blízkosti Pražského okruhu je momentálně prázdné a bylo by žádoucí ho nějakým způsobem „oživit". Předseda komise dále uvedl, že i podle předloženého projektu půjde spíše o uzavřené, rezidenční bydlení, které lokalitu ničím neoživí. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že jde o typické rozrůstání do krajiny bez návazné infrastruktury a že strategií města je přeci udržitelnost, kterou tento záměr postrádá. Předseda komise uvedl, že schválení této změny by bylo v rozporu s předchozím rozhodováním komise. Ing. Svatoš uvedl, že dle platného ÚP již v místě existuje zastavitelné území (OB-A) a investor se může jednoho dne rozhodnout a postavit v území domy bez jakékoliv občanské vybavenosti.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat nejprve o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
3		5		2

Vzhledem k tomu, že pro doporučení schválení návrhu zadání změny nehlasovala potřebná většina (7 členů KUP), navrhl předseda komise hlasovat o doporučení neschvalovat návrh zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
6		3		1

Komise se i přes přetrvávající diskuzi neusnesla, zda změnu doporučit či nedoporučit s výsledkem hlasování 3 (doporučit) ku 6 (nedoporučit).

3) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 152/2017, č. 165/2017 a č. 185/2017 (z jednání KUP dne 5. 3. 2018)

Podnět č. 152/2017 – MČ Praha 20, k. ú. Horní Počernice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVO a zrušení VPS na VN-E z důvodu zrušení VPS – recyklace stavebního odpadu.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna reaguje na historický vývoj a umožní vhodnější využití pozemku.

IPR změnu ÚP nedoporučuje. Neschválený podnět na č. 615 /VS/ na ZHMP 5. 11. 2015 (KUP, VURM - ne). Rušení ploch pro odpady není v souladu s plány odpadového hospodářství hl. m. Prahy.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že požadovanou informaci od stavebního úřadu (stavební povolení) UZR zajistil. Stavební povolení bylo členům komise předloženo. Objekty nacházející se v území mají stavební povolení a jsou povoleny jako objekty, které jsou z části využívány k nakládání s odpady. Ing. arch. Kubiš uvedl pochybnost nad tím, jestli je stavební povolení pravomocné. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že další rovinou tohoto podnětu je rozhodnutí, zda odstranit funkční plochu pro odpadové hospodářství, která tam je v souladu s Plánem odpadového hospodářství hl. m. Prahy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání podnětu na změnu ÚP z důvodu pochybnosti, zda je stavební povolení pravomocné.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise přerušuje projednávání podnětu č. 152/2017 na změnu ÚP a zároveň požaduje po UZR, aby znovu oslovil místní stavební úřad (jménem KUP) o ověření nabití právní moci předloženého stavebního povolení.

Podnět č. 165/2017 – MČ Praha 14, k. ú. Černý Most

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK, ZP a CSZ na OB z důvodu vybudování areálu Čihadla.

Pořizovatel změnu ÚP akceptuje. Jedná se o zásah do ploch určených k funkci zeleně, která zde však fakticky není. Možnost pořízení změny by měla být prověřena procesem projednání s dotčenými orgány.

IPR změnu ÚP nedoporučuje. Jedná se o plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně a nacházejí se zde stávající porosty. Území se nachází v zásobním pásmu VDJ Kozinec, který má omezenou zásobovací kapacitu. Max. možný kód je "C". Nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§55) + studie.

Diskuze: Ing. Čemus předložil situační výkres z požadované hmotové studie (příloha zápisu). Z hmotové studie vyplývá, že záměrem jsou v daném území dvoupodlažní domy. Předseda komise uvedl, že by v dalších fázích zamýšleného záměru mělo být mezi městskou částí a investorem řešeno navázání okolní zeleně na obytné území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 165/2017.

Podnět č. 185/2017 – MČ Praha 15, k. ú. Horní Měcholupy

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK, ZMK/SV na SV z důvodu požadavku smíšeného území.

Pořizovatel změnu ÚP akceptuje. Změna reaguje na vývoj v časovém horizontu. V lokalitě jsou nevyčerpané zastavitelné plochy.

IPR změnu ÚP nedoporučuje. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch by přiblížilo zástavbu do míst, kde se v budoucnu počítá s tunelovým úsekem VRT Praha-Brno, jehož prostorové řešení se bude ještě upřesňovat. Po záp. hranici vodov. řad, území v zásobním pásmu VDJ Kozinec, který má omezenou zásobovací kapacitu. Nutné odůvodnění nových zastavitelných ploch (§55).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že na UZR dorazilo vyjádření od architekta městské části, ale vyjádření je bez jasného závěru. Předseda komise uvedl, že by lokalitu měl vyřešit nový územní plán, zvláště když městská část nemá jednoznačný názor.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 185/2017.

4) Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy

Podnět č. 23/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Jinonice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-C na SV-F z důvodu změny prostorového uspořádání.

Pořizovatel úpravu ÚP akceptuje. Kód míry využití území prověří návrh změny. SV-C neodpovídá současnému stavu území. Jde o historické jádro obce. MČ s úpravou souhlasí. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu nedoporučuje (4). Neodpovídá charakteru území, které je stabilizované s vesnickou strukturou zástavby, lokalita navazuje na historické centrum Starých Butovic kolem původní návsi a rybníka, doporučujeme navýšení max. na kód D.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že vlastník nemůže absolutně nic přistavět, jelikož mu už teď nevychází koeficient zeleně. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že zde by se mohl využít speciální kód S. Dále uvedla, že hned sousední pozemky jsou územím stabilizovaným, bez kódu míry využití území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 23/2017 a zároveň doporučuje upravit předmět změny pouze na plochu SV bez kódu míry využití území.

Podnět č. 25/2017 – MČ Praha 9, k. ú. Vysočany

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-F na SV-G z důvodu vytvoření městské polyfunkční struktury v území dnešního brownfieldu – Kolben park.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Jde o navýšení kódu míry využití území o 1 stupeň. Kód míry využití území prověří návrh změny. Úprava je v souladu s principem zahušťování středu města. Jde o lokalitu s dobrou dopravní dostupností (v blízkosti metra). MČ bez vyjádření. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 25/2017.

Podnět č. 28/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Lhotka

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SMJ-F na SMJ-H z důvodu doplnění výstavby lokálního centra.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Jde o navýšení kódu míry využití území o 2 stupně. Kód míry využití území prověří návrh změny (může vyplynout nižší). Úprava je v souladu s principem zahušťování středu města. Jde o lokalitu s dobrou dopravní dostupností (v blízkosti metra). MČ bez vyjádření. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Jde o lokalitu s potenciálem rozvoje, blízkost metra.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 28/2017.

Podnět č. 1/2018 – MČ Praha - Libuš, k. ú. Libuš

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu výstavby dvoupodlažního domu.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Jde o navýšení kódu míry využití území o 2 stupně. Kód míry využití území prověří návrh změny (může vyplynout nižší). Kód míry využití území A je v Praze obecně málo, vedle OB-D. MČ s úpravou souhlasí. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Kód míry využití území „C“ považujeme za přiměřený.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 1/2018.

Podnět č. 2/2018 – MČ Praha - Libuš, k. ú. Písnice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu přístavby rodinného domu.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Navýšení o 2°. Kód míry využití území prověří návrh změny (může vyplynout nižší). Kód míry využití území A v Praze obecně málo, vedle řada úprav OB-B, OB-C. MČ s úpravou souhlasí. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Doporučujeme kód C pro celou plochu OB/A.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 2/2018.

Podnět č. 3/2018 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-C na SV-G z důvodu bytového domu Vazovova.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje, vzhledem k odstranění výtek soudu. MČ s úpravou souhlasí. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu nedoporučuje (4). Vzhledem k charakteru území akceptujeme max. kód E.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že by se přiklonil spíše k doporučení IPR než k doporučení pořizovatele.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		3

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 3/2018.

Podnět č. 4/2018 – MČ Praha - Suchdol, k. ú. Suchdol

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB (případně OB-B) z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje, kód míry využití území prověří návrh změny. Kód míry využití území A v Praze obecně málo. MČ bez vyjádření. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Akceptujeme pouze na OB/B.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 4/2018.

Podnět č. 5/2018 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-G na SV-K z důvodu zástavby proluky Dělnická.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Jde o navýšení kódu míry využití území o 4 stupně Kód míry využití území prověří návrh změny (může vyplynout nižší). Úprava je v souladu s principem zahušťování středu města. MČ s úpravou souhlasí. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Akceptujeme s podmínkou zachování charakteru bloku.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že aby mohl být zachován charakter bloku, je nutné přizpůsobovat kód míry využití území jednotlivým pozemkům.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 5/2018.

Podnět č. 6/2018 – MČ Praha 6, k. ú. Vokovice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu SV-D na SV-G z důvodu vytvoření lokálního centra Červený vrch.

Pořizovatel úpravu ÚP akceptuje. Jde o navýšení kódu míry využití území o 3 stupně. Kód míry využití území prověří návrh změny (může vyplynout nižší). Úprava je v souladu s principem zahušťování středu města. Jde o lokalitu s dobrou dopravní dostupností (v blízkosti metra). Jde o veřejný zájem - žádá MČ. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Požadovaný kód míry využití území odpovídá okolní zástavbě.

Diskuze: Předseda komise předložil materiál k zamýšlenému záměru v území dodaný městskou částí. Členové komise se shodli, že se jim předložený záměr na vybudování lokálního centra zdá žádoucí a odpovídající charakteru daného území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 6/2018.

Podnět č. 7/2018 – MČ Praha 6, k. ú. Dejvice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-C z důvodu snížení možné plochy zastavěnosti s ohledem na plánovanou komunikaci, která obslouží vedlejší území.

Pořizovatel úpravu ÚP nedoporučuje. Stávající kód míry využití území B odpovídá charakteru sousedních ploch a je pro lokalitu ideální. MČ bez vyjádření. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu nedoporučuje (4). Nedoporučujeme vzhledem k okrajové zástavbě v Šáreckém údolí. Pro území se zpracovává územní studie.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 7/2018.

Podnět č. 8/2018 – MČ Praha 21, k. ú. Klánovice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu novostavby rodinného domu.

Pořizovatel úpravu ÚP akceptuje. Navýšení o 1°. Kód míry využití území prověří návrh změny. Kód míry využití území A v Praze obecně málo, vedle řada úprav OB-B. MČ bez vyjádření. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 8/2018.

Podnět č. 9/2018 – MČ Praha 2, k. ú. Vinohrady

Jedná se o úpravu minimálního podílu bydlení na ploše SV z kódu 3 na kód 0.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Podmínky nevhodné pro bydlení (hluk, prach). MČ bez vyjádření. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že pod touto lokalitou vede trasa metra a bydlení zde není možné. Předseda komise uvedl, že zásadně nesouhlasí s úbytkem ploch bydlení v centru města.

Vzhledem k vyjádření pořizovatele a IPR navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 9/2018.

Podnět č. 10/2018 – MČ Praha 2, k. ú. Vinohrady

Jedná se o úpravu minimálního podílu bydlení na ploše SV z kódu 3 na kód 0.

Pořizovatel úpravu ÚP doporučuje. Podmínky nevhodné pro bydlení (hluk, prach). MČ bez vyjádření. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		3		3

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že oproti předchozímu podnětu je tato lokalita klidnější a bydlení by zde mělo zůstat.

Vzhledem k diskuzi a k tomu, že pro doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP nehlasovala potřebná většina (7 členů KUP), navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		2		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 10/2018.

5) Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Podnět č. 60/2015 – MČ Praha 6, k. ú. Liboc

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB-C z důvodu výstavby rodinného domu.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jde o zásah do celoměstského systému zeleně a záplavového území v okolí Litovického potoka. MČ bez vyjádření. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

IPR změnu ÚP nedoporučuje (4). Jedná se o plochu stávající vzrostlé vegetace v nivě Litovického potoka (tedy ve VKP ze zákona) a v záplavovém území. Tím se podnět dostává do rozporu s podmínkami vyjádřenými v ZÚR - konkrétně s podmínkou 2.4.2. a) "respektovat významné krajinné prvky", dále s podmínkou 2.4.2. g) "...nezastavovat údolnice drobných vodních toků". Jde také o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch s důsledky na nežádoucí nárůst IAD v ulici Libocké a místní uliční síti ve stávající zástavbě.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 60/2015.

Podnět č. 70/2016 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy NL na OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k dotvoření lokality. MČ bez vyjádření. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

IPR změnou ÚP akceptuje (3). Akceptujeme pouze 1 řadu parcel při zajištění obslužné dopravy (novou ulicí). Vyžaduje upřesnění hranice přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. Upozorňujeme na limit - severní části v OP vedení VVN. Využití západní části je omezeno přiváděcím vodovodním řadem a jeho ochranným pásmem. Lokalita se nachází v přírodním parku Modřanská rokle - Cholupice.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
3		1		6

Vzhledem k tomu, že pro doporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina (7 členů KUP), navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		3

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 70/2016.

Podnět č. 106/2016 – MČ Praha 17, k. ú. Řepy

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SP, SO5 na OV (případně SV), VV z důvodu doplnění lokality o všeobecnou obytnou plochu.

Pořizovatel změnu ÚP akceptuje. Rozsah změny by mohl být prověřen v rámci jejího projednání. MČ bez vyjádření. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

Vyjádření IPR: Akceptujeme změnu pouze na plochu SP a SO5 navazující západně na plochu VV (v prodloužení VV). Upozorňujeme na problematiku Břevnovské radiály, která je v platných ZÚR hl. m. Prahy vymezena "koridorem pozemních komunikací s celoměstským významem pro upřesnění v rámci ÚP".

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		0		5

Vzhledem k tomu, že pro doporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina (7 členů KUP), navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		0		4

Vzhledem k tomu, že se komise neshodla, zda doporučit či nedoporučit zahájení pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 106/2016, tak podnět přerušila (odhlasováno – všichni pro) a shodla se, že se k podnětu vrátí na příštím jednání. Zároveň komise požaduje po UZR, aby oslovil příslušnou městskou část s žádostí o jejich aktuální stanovisko k danému podnětu.

Podnět č. 23/2017 – MČ Praha - Křeslice, k. ú. Křeslice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OP, PZA na ZMK z důvodu podpoření zeleného pásu kolem Prahy.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o přeskupení funkcí v rámci nezastavitelného území. MČ bez vyjádření. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování úpravy.

IPR změnou ÚP doporučuje (2).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 23/2017.

Podnět č. 27/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Braník

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZVO na OV-G z důvodu výstavby bytových domů.

Pořizovatel změnu ÚP akceptuje. Jde o transformaci území. V rámci plochy ZVO nemohou být umístěny bytové domy. MČ bez vyjádření. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

IPR změnou ÚP akceptuje (3). Upozornění na možnost podměrečné plochy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 27/2017.

Podnět č. 63/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Radlice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch VN-D, ZVO-D, DH, ZMK na SV-E z důvodu realizace okolí metra Radlická.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna je součástí transformace území v okolí metra Radlická. MČ se změnou souhlasí. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

IPR změnou ÚP akceptuje (3). Upozornění: Využití území omezeno VTL plynovodem a jeho bezpečnostním pásmem. V území je umístěna plynová regulační stanice.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 63/2017.

Podnět č. 168/2017 – MČ Praha 8, k. ú. Troja

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZMK, OP/OV-B, OP/SV-C, LR, ZMK/OV-B, ÚSES a CSZ na OV-B, SV-C a ÚSES z důvodu požadavku obytného území.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Lokalita navazuje na území řešené územní studií Kyje. Změna by mohla prověřit možnost přeměny území. MČ se změnou částečně souhlasí, resp. požaduje řešit všechny změny v dané lokalitě územní studií. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

IPR změnou ÚP nedoporučuje (4). Jedná se o rozšiřování zastavitelných ploch ve vnějším pásmu města v území s velkou nenaplněností zastavěných ploch (§55), kde není kvalitní obsluha veřejnou dopravou. Požadujeme podkladovou studii. Upozornění: Využití území omezeno VTL plynovodem a jeho bezpečnostním pásmem.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 168/2017.

Podnět č. 159/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na VS z důvodu realizace zpevněné plochy pro výrobu zemních substrátů.

Pořizovatel změnu ÚP akceptuje. Jedná se o srůstání zástavby, nicméně k němu již došlo severně od řešené plochy. MČ se změnou souhlasí. Pořizovatel momentálně nemá k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

IPR změnou ÚP akceptuje (3). Upozorňujeme na srůstání zástavby jednotlivých obcí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 159/2017.

Podnět č. 93/2017 – MČ Praha 14, k. ú. Hloubětín, Kyje

Jedná se o změnu funkčního využití ploch LR, ZMK, PS a CSZ na OB z důvodu výstavby 6 rodinných domů.

Pořizovatel změnu ÚP nedoporučuje. Jde o rozrůstání zástavby na úkor ploch zeleně. MČ se změnou nesouhlasí. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

IPR změnou ÚP nesouhlasí (5). Rozšiřování zástavby je v rozporu s kapitolou 8.1 a) ZUR hl. m. - Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových průhledů, měřítka zástavby atd. V sousedství neschválen podnět 278 -ZHMP 19. 6. 2014 a neschváleno zadání č. Z

2912/00-ZHMP 27. 4. 2017. Funkční využití jedné z parcel (parc. č. 1095, k. ú. Troja) je již řešeno v projednávané změně č. Z 2934 (neschváleno zadání ZHMP 27. 4. 2017).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezahajovat pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 93/2017.

Podnět č. 177/2017 – MČ Praha 10, k. ú. Strašnice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZP a CSZ na OB z důvodu výstavby bytového domu vč. garážových stání.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změnou dojde k doplnění lokality jedním RD. MČ se změnou souhlasí. Pořizovatel má k dispozici materiály pro zkrácené řízení pořizování změny.

IPR změnou ÚP akceptuje (3). Upozorňujeme na srůstání zástavby jednotlivých obcí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		0		5

Vzhledem k tomu, že pro doporučení zahájit pořizování změny ÚP nehlasovala potřebná většina (7 členů KUP), navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání podnětu č. 177/2017.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání podnětu č. 177/2017 do příštího jednání KUP.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 18:45 ukončil 37. jednání komise. Další jednání komise bude cca za měsíc, až bude na UZR doposlána většina požadovaných podkladů, a to i z předchozích jednání KUP.

Předseda komise zároveň vyzval UZR, aby oficiálním dopisem vybídl všechny městské části k aktivnějšímu vyjadřování se k podnětům. Upozornil, že pro hlasování komise je názor městské části k jednotlivým podnětům důležitý.

Komise za 2 hod. 45 min. projednala 2 návrhy změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, 15 podnětů na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy z nichž 1 přerušila a 13 podnětů na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy z nichž 3 přerušila.

PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise

Ověřil: Ing. Pavel Čihák

Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

1. Prezenční listina z 37. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných návrhů zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, podnětů na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy a podnětů na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasovaní Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
3. Smlouva o spolupráci společnosti Finep a.s. a Městské části Praha 5 týkající se podnětu na úpravu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. U 1224/01
4. Výtažek z hmotové studie k podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 165/2017

Prezenční listina

z 37. jednání komise konaného dne 23. 4. 2018

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický *předseda*	236 002 990	matej.stropnicky@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák		cihak.paja@seznam.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.		zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič		citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek		hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul		jiri.haramul@brezineves.cz	
doc. Ing. arch. Ivo Oberstein		ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák		iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš		jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová		szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová		veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula		spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.		lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažíčková *tajemnice*	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
K. KUBIŠ / IPR			
Čemus UZR			
PECH JAN UZR	236 004 687		
VAVŘINA VOJTĚCH UZR	236005812		

Tabulky s výsledky hlasování

1) Nové projednání podnětů na úpravy U 1224 a U 1263

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
U 1224/01	MČ Praha 5	Hlubočepy	úprava míry využití území - nový bytová výstavba Barrandov	OV-D	OV-F	**ANO** **9 / 0 / 1**
U 1263/01	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	úprava míry využití území - výstavba dvou rodinných domů a přístupové komunikace	OB-A	OB-C	**přerušeno** **9 / 0 / 1**

2) Přerušené návrhy zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (z jednání KUP 26. 3. 2018 a 9. 4. 2018)

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3104/10	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití plochy - vznik obytné zástavby	VV	OB (VV)	**ANO** **9 / 0 / 1**
Z 3111/10	MČ Praha 12	Komořany	změna funkčního využití ploch - vznik obytné zástavby	OB-A, NL/TVV, PZO/OB-A, NL/OB-A	OB-C	**přerušeno**

3) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 152/2017, č. 165/2017 a č. 185/2017 (z jednání KUP dne 5. 3. 2018)

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
152/2017	MČ Praha 20	Horní Počernice	změna funkčního využití ploch, vymezení funkce VPS, zrušení recyklace stavebního odpadu	TVO, VPS	VN-E	**přerušeno** **9 / 0 / 0**

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
165/2017	MČ Praha 14	Černý Most	změna funkčního využití ploch, areál Čihadla	ZMK, ZP, CSZ	OB	**ANO 7 / 0 / 2**
185/2017	MČ Praha 15	Horní Měcholupy	změna funkčního využití ploch, požadavek na smíšené území	ZMK, ZMK/SV	SV	**NE 8 / 0 / 2**

4) Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
23/2017	MČ Praha 5	Jinonice	Bytový dům Staré Butovice	kód C v ploše SV	kód F v ploše SV	**ANO 10 / 0 / 0**
25/2017	MČ Praha 9	Vysočany	Vytvoření městské polyfunkční struktury v území dnešního brownfieldu - KOLBEN PARK	kód F v ploše SV	kód G v ploše SV	**ANO 9 / 0 / 1**
28/2017	MČ Praha 4	Lhotka	Doplnění výstavby lokálního centra	kód F v ploše SMJ	kód H v ploše SMJ	**ANO 10 / 0 / 0**
1/2018	MČ Praha - Libuš	Libuš	Výstavba dvoupodlažního domu	kód A v ploše OB	kód C v ploše OB	**ANO 10 / 0 / 0**
2/2018	MČ Praha - Libuš	Písnice	Přístavba RD	kód A v ploše OB	kód C v ploše OB	**ANO 10 / 0 / 0**
3/2018	MČ Praha 12	Modřany	Úprava U 0994/2011 DOTČENÁ ROZHODNUTÍM SOUDU - bytový dům Vazovova	kód C v ploše SV	kód G v ploše SV	**NE 7 / 0 / 3**
4/2018	MČ Praha - Suchdol	Suchdol	Míra využití území odpovídající sousední funkční ploše OB u křížení ulic Bažantní a Starosuchdolské - výstavba RD	kód A v ploše OB	OB bez kódu (příp. OB-B)	**ANO 10 / 0 / 0**

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
5/2018	MČ Praha 7	Holešovice	Zástavba proluky Dělnická	kód G v ploše SV	kód K v ploše SV	**ANO 10 / 0 / 0**
6/2018	MČ Praha 6	Vokovice	Vytvoření lokálního centra Červený Vrch	kód D v ploše SV	kód G v ploše SV	**ANO 9 / 0 / 1**
7/2018	MČ Praha 6	Dejvice	Navýšení kódu míry využití území vzhledem ke snížení možné plochy zastavěnosti s ohledem na plánovanou komunikaci, která obslouží vedlejší území	kód B v ploše OB	kód C v ploše OB	**NE 10 / 0 / 0**
8/2018	MČ Praha 21	Klánovice	Novostavba jednopodlažního RD	kód A v ploše OB	kód B v ploše OB	**ANO 10 / 0 / 0**
9/2018	MČ Praha 2	Vinohrady	Úprava minimálního podílu bydlení stanoveného pro centrální část města - Legerova	kód min. podílu bydlení 3 v ploše SV	kód min. podílu bydlení 0 v ploše SV	**NE 8 / 1 / 1**
10/2018	MČ Praha 2	Vinohrady	Úprava minimálního podílu bydlení stanoveného pro centrální část města - Škrétova	kód min. podílu bydlení 3 v ploše SV	kód min. podílu bydlení 0 v ploše SV	**NE 7 / 0 / 2**

5) Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
60/2015	MČ Praha 6	Liboc	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB-C	**NE 10 / 0 / 0**
70/2016	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	NL	OB	**NE 7 / 0 / 3**

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
106/2016	MČ Praha 6	Řepy	změna funkčního využití ploch - doplnění lokality o všeobecně obytnou plochu	SP, SO5	OV (případně SV), VV	**přerušeno**
23/2017	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	změna funkčního využití ploch - podpoření zeleného pásu kolem Prahy	OP, PZA	ZMK	**ANO 10 / 0 / 0**
27/2017	MČ Praha 4	Braník	změna funkčního využití ploch - výstavba bytových domů	ZVO	OV-G	**ANO 9 / 0 / 1**
63/2017	MČ Praha 5	Radlice	změna funkčního využití ploch - Revitalizace okolí metra Radlická	VN-D, ZVO-D, DH, ZMK	SV-E	**ANO 10 / 0 / 0**
93/2017	MČ Praha 14	Hloubětín, Kyje	změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území	ZMK, OP/OV-B, OP/SV-C, LR, ZMK/OV-B, ÚSES, CSZ	OV-B, SV-C, ÚSES,	**NE 9 / 0 / 1**
159/2017	MČ Praha 6	Ruzyně	změna funkčního využití ploch, zpevněné plochy pro výrobu zemních substrátů	ZMK	VS	**ANO 10 / 0 / 0**
168/2017	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch, výstavba 6 rodinných domů	LR, ZMK, PS, CSZ	OB	**NE 10 / 0 / 0**
177/2017	MČ Praha 10	Strašnice	změna funkčního využití ploch, výstavba bytového domu vč. garážových stání	ZP, CSZ	OB	**NE 10 / 0 / 0**

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5

FINEP

Městská část Praha 5
Úřad městské části
Odbor územního rozvoje
nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
III/07/01

10 / 0 / OÚR / 17

MCØ5XØØKJU8F

SMLOUVA O SPOLUPRÁCI

Smluvní strany:

Městská část Praha 5
se sídlem: nám. 14. října 1381/4, 150 00 Praha 5
zastoupená: Ing. Pavlem Richterem, starostou
IČO: 00063631
(dále jen *„Městská část"*)

a

FINEP BARRANDOV ZÁPAD, k. s.
se sídlem: Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1
IČO: 27918041

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 76651, zastoupená komplementářem - společností PRAGUE DEVELOPMENT SICAV PLC, jménem FINEP BARRANDOV FUND, za nějž jednají ředitelé, pan Ing. Michal Kocián a pan Ing. Štěpán Havlas
(dále jen jako *„Investor"*)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku ve smyslu § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen *„Občanský zákoník"*), následující smlouvu o spolupráci (dále jen *„Smlouva"*).

1. Úvodní ustanovení

1.1. Městská část jakožto územní samosprávný celek pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, mezi které patří mimo jiné uspokojování potřeb bydlení, dopravní obslužnosti, celkový kulturní rozvoj a další každodenní potřeby.

1.2. Investor se na území Městské části dlouhodobě podílí na naplňování zájmů občanů a veřejnosti, mimo jiné realizací řady investic, mezi které patří:

(i) vypracování architektonické studie a dokumentace pro územní a stavební řízení pro parkovací dům dle zadání Městské části;

(ii) dílčí participace na odkanalizování lokality a zokruhování vodovodní sítě, zejména zajišťováním příslušných práv k pozemkům, na kterých se bude umisťovat nový kanalizační řad;

(iii) spolupráce při plánování a přípravě prodloužení tramvajové trati sídliště Barrandov – Holyně – Slivenec, v rámci které Investor zajišťuje příslušná práva k pozemkům, na kterých se bude tramvajová trať realizovat, výkupy pozemků a jejich další prodej DPP za nižší než tržní ceny a pronájem vlastních pozemků DPP a investice do právně-technické podpory v územním řízení o umístění tramvajové trati a následném soudním sporu;

(iv) vybudování herních prvků, dětského hřiště a provedení sadových úprav budovaného náměstí, včetně výsadby vzrostlých stromů v rámci vlastního Projektu;
(v) vytvoření náměstí s komerčními plochami pro obchody a služby (minipivovar, restaurace, ordinace lékařů, supermarket);
(vi) výstavba prodloužení Werichovy ulice s výhledovým napojením na ul. K Barrandovu;
(vii) vybudování povrchu v zastávkách tramvaje a v kolejišti v délce nového náměstí tvořeného žulovou dlažbou;
(viii) provedení sadových úprav podél nové tramvajové trati a komunikace v úseku sídliště Barrandov – Holyně – Slivenec;
(ix) výstavba hlavních kanalizačních stok v lokalitě, vybudování přečerpávací stanice.

1.3. Investor má v úmyslu na pozemcích v k. ú. Hlubočepy, zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na LV 8336, LV 10674 a LV 1240 (po dohodě s HMP, která je vlastníkem pozemků zapsaných na LV 1240), pro k. ú. Hlubočepy, realizovat po jednotlivých etapách projekt výstavby nazvaný „BARRANDOV KASKÁDY 1. etapa – domy C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, X, Y" a dále pak projekt výstavby na dalších etapách v dané lokalitě, zejména výstavba polyfunkčního domu Z (dále jen *„Pozemky"* a *„Projekt"*). LV s uvedením dotčených pozemků (částečný výpis LV) tvoří přílohu č. 3 této Smlouvy.

1.4. Za účelem umístění staveb – domů F, G, H, I bylo vydáno *Odborem stavebním a infrastruktury Úřadu městské části Praha 5* dne 11.04.2017 rozhodnutí o umístění stavby, č. j. MC05 16625/2017 (dále jen *„ÚR2"*). Kopie ÚR2 tvoří Přílohu č. 1 této Smlouvy.

1.5. Městská část jakožto aktivně legitimovaný účastník správního řízení, které vedlo k vydání ÚR2, podalo dne 26.04.2017 odvolání (dále jen *„Odvolání"*) proti ÚR2. Kopie odvolání tvoří Přílohu č. 2 této Smlouvy.

1.6. Městská část v rámci Odvolání a rovněž v rámci jednání s Investorem vyjádřila požadavky na úpravu Projektu v obecním zájmu za účelem dalšího rozvoje lokality Barrandov, a to i v budoucích etapách Projektu v rámci územního rozhodnutí na domy C, D, E (dále jen *„UR1"*), na domy J, K, L, X, Y (dále jen *„ÚR3"*) a polyfunkční dům Z (dále jen *„ÚR4"*) jakož i v rámci dalších plánovaný etap. Upřesnění parametrů zadání pro části Projektu v rozsahu ÚR3 a ÚR4 je uvedeno v Příloze č. 4 této Smlouvy.

1.7. Investor má zájem některé připomínky a požadavky Městské části zakomponovat do svého Projektu za podmínek dále uvedených v této Smlouvě a navázat tak na své dosavadní investice v lokalitě, uvedené v odst. 1.2. výše.

1.8. Městská část má zájem spolupracovat s Investorem na rozvoji jejího území a naplnění potřeb jejích občanů při realizaci Projektu. Smluvní strany mají zájem upravit vzájemná práva a povinnosti z této spolupráce vyplývající, způsobem uvedeným v této Smlouvě.

2. Práva a povinnosti Investora

2.1. **Rezidenční parkování.**
Investor se v rámci řešení parkování zavazuje zajistit, aby ve všech svých současných i budoucích etapách včetně ÚR1, ÚR2, ÚR3 a ÚR4 činil jednotlivě u každé etapy poměr parkování a bytů minimálně 1,1:1 (parkováním se pro účely této smlouvy myslí součet garážových stání i stání na povrchu tedy tzv. návštěvnických stání), a to následujícím způsobem:

2.1.1. veškeré budoucí etapy (nad rámec ÚR1, ÚR2, ÚR3 a ÚR4) projektované podle platných a účinných stavebních předpisů pro hl. m. Prahu budou mít jednotlivě

minimálně 1,1 parkovací místo na byt, a to i v případě, pokud by po započtení tramvajové trati umožňovaly předpisy nižší poměr parkovacích míst nebo za každé stání, které bude chybět do tohoto poměru, bude uhrazen Městské části Praha 5 příspěvek dle odst. 2.1.3. této smlouvy o spolupráci;

2.1.2. v rámci stávajícího ÚR3 (domy J, K, L, X, Y) projektovaného podle OTPP přidá Investor další parkovací místa tak, aby bylo dosaženo koeficientu parkování a bytů v poměru 1,1:1 nebo za každé stání, které bude chybět do tohoto poměru, bude uhrazen Městské části příspěvek dle odst. 2.1.3. této smlouvy o spolupráci;

2.1.3. Investor se zavazuje uhradit Městské části příspěvek ve výši 50.000,00 Kč za každé parkovací stání, které bude chybět do celkové bilance parkovacích stání v poměru k počtu bytů minimálně 1,1:1 v rámci jednotlivých etap.

2.1.4. V případě, že Investor uhradí Městské části finanční příspěvek za parkovací stání dle odstavců 2.1.1., 2.1.2. a 2.1.3., zavazuje se Městská část tyto prostředky využít na rozvoj veřejné a technické infrastruktury v lokalitě Barrandov.

2.1.5. nad rámec příspěvku 50.000,00 Kč za jedno parkovací stání ve shora uvedeném smyslu bude Investor na přípravě a výstavbě parkovacího domu na pozemku ve vlastnictví Městské části v západní části Barrandova spolupracovat, a to následujícím způsobem:

a) Investor vypracuje architektonickou studii parkovacího domu (v ceně do 400.000,00 Kč);
b) Investor zpracuje podle zadání Městské části dokumentaci pro ÚR (v ceně do 1.000.000,00 Kč);
c) Na základě výzvy a na náklady Městské části pak vypracuje i dokumentaci pro stavební povolení a dokumentaci k provedení stavby (DPS).

2.1.6. Investor nabídne budoucím residentům neprodaná parkovací místa na předchozích etapách, a to konkrétně v objektech A a B, když ke dni podpisu této smlouvy je volných 20 parkovacích míst (počet volných míst se však může změnit v návaznosti na aktuální poptávku).

2.2. Obchodní plochy.

Investor zajistí zvýšení obchodních a nebytových ploch ve všech etapách včetně ÚR2, ÚR3, ÚR4 a budoucích etapách projektu, a to tak, aby byl plněn požadavek na umístění 10% kapacity funkční plochy SV v rámci těchto etap Projektu, a to následujícím způsobem:

2.2.1. v ÚR2 (objektu H a I) navýší Investor změnou ÚR2 plánovanou obchodní plochu 395 m^2 o přibližně 480 m^2 na přibližně celkových 875 m^2 + 150 m^2, a to formou vloženého patra a přístavby. Přesná výměra obchodních ploch bude vycházet ze stavebně-technických možností projektu tak, aby projekt byl v souladu s právními předpisy a závaznými normami. Do těchto prostor plánuje Investor umístit retailovou plochu pro supermarket o velikosti 300 až 500 m^2, případně další provozovny s nabídkou služeb pro klienty v pochozí vzdálenosti; Investor se dále zavazuje, že počet vybudovaných parkovacích míst určených pro komerční plochy bude v souladu s příslušnými právními předpisy a závaznými normami;

2.2.2. v ÚR3 (objektu X) navýší Investor změnou ÚR3 obchodní plochu na 850 m^2, do kterých Investor plánuje umístit restauraci s minipivovarem;

2.2.3. v rámci ÚR4 představující výstavbu polyfunkčního domu Z, který bude umístěn ve funkční ploše SV-G. Investor zajistí, aby bylo v domě Z umístěno přibližně 2.669 m^2 obchodních a nebytových ploch a zajistí, aby žádost o vydání ÚR byla podána do 2 let ode dne uzavření této Smlouvy. Přesná výměra obchodních a nebytových ploch bude vycházet ze stavebně-technických možností projektu tak, aby projekt byl v souladu s právními předpisy a závaznými normami. Investor se dále zavazuje, že žádost o vydání stavebního povolení podá do 12 měsíců ode dne nabytí právní moci územního rozhodnutí na dům Z. Investor se rovněž zavazuje, že polyfunkční dům Z zrealizuje do 3 let od nabytí právní moci stavebního povolení na dům Z. Podání výše uvedených žádostí, resp. realizace předmětného domu Z je podmíněna realizací nové, pro

realizaci domu Z potřebné páteřní infrastruktury a komunikací, zejména splaškové a dešťové kanalizace, jejímž investorem je hl. m. Praha. Obě strany berou na vědomí, že splnění výše uvedených závazků Investora je podmíněno tím, že stav projednávání a následná realizace této podmiňující infrastruktury umožní podání žádostí a realizaci domu Z.

2.3. Investor umístí a zajistí provoz pobočky České pošty – Pošta partner do obchodních prostor v ulici Voskovcova (dům č. p. 1075 v k. ú. Hlubočepy), po dobu tří (3) let od 06/2018.

2.4. Za účelem vyloučení pochybností smluvní strany sjednávající, že Investor neporuší své závazky podle bodu 2.2. této Smlouvy, pokud bude souhrnně plněn požadavek na umístění 10% funkční plochy SV v rámci etap Projektu.

2.5. Investor se dále zavazuje, že:

2.5.1. sníží objekt C o jedno nadzemní podlaží, tedy ze současných 8 pater (6 + 2 ustupující), kde je umístěno 82 bytových jednotek na 7 pater (6 + 1 ustupující), což znamená snížení počtu bytových jednotek o 11;

2.5.2. podá žádost o změnu ÚR1, případně dle svého uvážení žádost o změnu stavebního povolení (do společného projednání) případně takových správních úkonů vedoucích k naplnění smyslu této smlouvy v rozsahu změny Projektu dle odst. 2.5.1. této Smlouvy a bude řádně vést řízení za účelem vydání takového územního rozhodnutí a stavebního povolení zohledňující tuto změnu.

2.6. Investor se zavazuje vybudovat veřejné dětské hřiště o velikosti cca 300 m^2, se standardními herními prvky, pískovištěm apod., které bude umístěné v západní části Barrandova po dohodě s Městskou částí. Dále zrealizuje sadové úpravy náměstí a vysadí vzrostlé stromy.

2.7. Investor odpovídá za plnění osob, které použil ke splnění závazků vyplývajících pro něho z této Smlouvy jako by plnil sám. Pro vyloučení pochybností Smluvní strany konstatují, že Investor je oprávněn realizovat Projekt po částech, prostřednictvím projektových společností. Investor je oprávněn tuto Smlouvu nebo její část, vztahující se k příslušné části Projektu, postoupit na společnost, která bude danou část Projektu realizovat, s čímž vyslovuje Městská část předem svůj souhlas.

2.8. Investor prohlašuje, že může tuto Smlouvu platně uzavřít a že si zajistil veškerá platná korporátní rozhodnutí a souhlasy potřebné k jejímu platnému uzavření.

2.9. Investor je oprávněn kdykoliv požádat o změnu jím požadovaných územního rozhodnutí za účelem splnění touto smlouvou dohodnutých úprav Projektu při dodržení parametrů, a povinností sjednaných v této Smlouvě.

2.10. Investor je povinen uhradit Městské části paušální smluvní pokutu ve výši celkem 5.000.000,- Kč (pouze jednou) v případě nesplnění povinností Investora uvedených v odst. 2.1., 2.2., 2.3. a 2.5. této Smlouvy řádně a včas, a to ani v dodatečné lhůtě dle odst. 2.11. níže. Pro vyloučení pochybností se Smluvní strany dohodly, že nárok na smluvní pokutu nevzniká v případě, že k nesplnění povinností dojde z důvodů, které neleží na straně Investora. Smluvní strany jednoznačně deklarují, že uhrazením smluvní pokuty dle tohoto odstavce povinnosti a závazky Investora uvedené v odst. 2.1., 2.2., 2.3. a 2.5. této Smlouvy nezanikají.

2.11. Smluvní strany se dohodly, že nárok Městské části na smluvní pokutu dle odst. 2.10. této Smlouvy vzniká teprve po marném uplynutí dodatečné 90ti denní lhůty k nápravě porušení, specifikovaného písemné výzvě doručené ze strany Městské části Investorovi.

2.12. Smluvní strany se dohodly, že částka odpovídající smluvní pokutě, tj. částka ve výši 5.000.000,00 Kč bude složena do 10 pracovních dnů ode dne podpisu Smlouvy o úschově do

úschovy schovatele, kterým byl dohodou smluvních stran určen JUDr. Michal Bernard, Ph.D., ev. č. ČKA 14936, advokát společnosti Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o., a bude uvolněna za podmínek sjednaných ve smlouvě o úschově. Smlouva o úschově bude uzavřena bezodkladně společně se smlouvami o úschově uzavíranými schovatelem, Investorem, Spolkem Za lepší Barrandov a Společenstvím vlastníků jednotek č. p. 1130, Voskovcova ulice, Praha 5.

2.13. Smluvní strany se dohodly, že závazky Investora, které by se po podpisu této smlouvy staly objektivně nesplnitelné z důvodů neležících na straně Investora, zanikají. Za účelem vyloučení pochybností se konstatuje, že bude-li po Investorovi ze strany Městské části požadováno plnění nebo podmínky, které jsou v rozporu s požadavky nebo podmínkami právních předpisů včetně technických norem, pak se takové požadavky nebo plnění považují za nesplnitelné.

2.14. Za účelem vyloučení jakýchkoli nesrovnalostí smluvní strany konstatují a sjednávají, že etapou podle této smlouvy se rozumí část Projektu vymezená tím kterým územním rozhodnutím, tj. UR1, UR2. UR3 a UR4.

2.15. Investor se zavazuje, že potřebu rezidenčních parkovacích stání nebude uspokojovat v rámci řešení dopravy v klidu pro obchodní plochy.

3. Práva a povinnosti Městské části

3.1. Městská část je povinna vzít zpět v plném rozsahu své Odvolání a takové zpětvzetí Investorovi doložit.

3.2. Městská část tímto souhlasí s případnými úpravami Projektu oproti parametrům a podmínkám ÚR2, budou-li tyto změny realizovány za účelem splnění závazků Investora uvedených v odst. 2.1., 2.2. a 2.3. této Smlouvy a zavazuje se tento souhlas ve lhůtě 15 dnů od obdržení výzvy Investora, Investorovi písemně potvrdit. Tento svůj souhlas se Městská část zavazuje rovněž vyjádřit v podobě a formě potřebné pro účely územních a stavebních řízení vztahujících se k Projektu. Smluvní strany současně berou na vědomí, že souhlas Městské části dle předchozích vět tohoto odstavce nezahrnuje a z povahy věci ani nemůže zahrnovat garanci konkrétního obsahu správních rozhodnutí orgánů státní správy příslušných k rozhodování v souvislosti s přípravou a realizací Projektu.

3.3. Městská část se zavazuje nepodnikat žádné takové kroky, které by vedly k nevydání pravomocných územních rozhodnutí či stavebních povolení týkajících se Projektu, resp. jeho jednotlivých etap nebo k jejich zrušení, pokud tyto budou v souladu s podmínkami a závazky sjednanými v této Smlouvě. S ohledem na skutečnost, že v době podpisu smlouvy nejsou známy všechny relevantní detaily Projektu, nevztahují se závazky Městské části uvedené v tomto odstavci na skutečnosti, které nemohly být Městské části známy v době podpisu této Smlouvy a/nebo nebyly s Městskou částí projednány ve smyslu této Smlouvy. V takovém případě je však Městská část povinna Investora předem o svém jednání, které nebude v souladu s tímto odstavcem, informovat a záležitost s ním projednat.

3.4. Městská část zejména nepodá odvolání, námitky, připomínky, správní žaloby či kterékoliv jiné procesní prostředky proti (i) územním rozhodnutím a stavebním povolením na umístění a povolení objektů v rámci etapy F, G, H, I Projektu, jakož ani proti návrhům jejich změn dle podmínek uvedených v této Smlouvě, budou-li tyto změny zohledňovat závazky Investora v této Smlouvě dohodnuté; a dále proti (ii) územním rozhodnutím a stavebním povolením na umístění a povolení objektů navazujících etap Projektu, zejména etapy J, K, L, X, Y a Z, budou-li taková ÚR a stavební povolení reflektovat podmínky uvedené v této Smlouvě nebo pokud budou již tyto podmínky splněny v rámci přechozích etap. S ohledem na skutečnost,

že v době podpisu smlouvy nejsou známy všechny relevantní detaily Projektu, nevztahují se závazky Městské části uvedené v tomto odstavci na skutečnosti, které nemohly být Městské části známy v době podpisu této Smlouvy a/nebo nebyly s Městskou částí projednány ve smyslu této Smlouvy. V takovém případě je však Městská část povinna Investora předem o svém jednání, které nebude v souladu s tímto odstavcem informovat a záležitost s ním projednat.

3.5. Městská část převezme a zajistí provoz a údržbu náměstí vybudovaného Investorem v rámci Projektu.

3.6. Městská část se zavazuje podpořit Projekt na veřejných jednáních, jakož i při jednání se zástupci zájmových spolků a sdružení působících v rámci lokality Barrandov.

3.7. Městská část zajistí provoz jedné přepážky CZECH POINT v rámci nové pobočky České pošty – Pošta partner v ulici Voskovcova (dům č. p. 1075 v k. ú. Hlubočepy), a to po dobu tří (3) let od 06/2018.

3.8. Městská část se zavazuje podpořit začlenění odkanalizování sídliště Barrandov do strategického plánu investic hlavního města. Prahy.

3.9. Městská část se zavazuje do doby schválení Z 3012 Odkanalizování Barrandov Zastupitelstvem hl. m. Prahy tuto změnu ÚPn podporovat a pokud to bude z procesního hlediska potřebné, tak i vyjádřit svůj výslovný souhlas s jejím schválením.

3.10. Tímto se ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje, že byly splněny podmínky pro platnost právního jednání městské části Praha 5, a to usnesením Rady městské části Praha 5 č. 49/1636/2017 ze dne 06.12.2017.

3.11. Městská část je povinna uhradit Investorovi smluvní pokutu ve výši 2.000.000,00 Kč v případě nesplnění povinnosti Městské části sjednané v odst. 3.1. této Smlouvy řádně a včas, a to ani v dodatečné lhůtě dle odst. 3.12. níže.

3.12. Smluvní strany se dohodly, že nárok Investora na smluvní pokutu dle odst. 3.11. této Smlouvy vzniká teprve po marném uplynutí dodatečné 15ti denní lhůty k nápravě konkrétního porušení, specifikovaného písemné výzvě doručené ze strany Investora Městské části. V takovém případě je rovněž Investor oprávněn od této Smlouvy písemně odstoupit.

4. Termíny plnění

4.1. Není-li v konkrétním případě v této Smlouvě stanoveno jinak, je Investor povinen své povinnosti stanovené v odst. 2.1., 2.2. a 2.3. této Smlouvy, spočívající v podání žádosti o změnu územních rozhodnutí ÚR1, ÚR2 a ÚR3, případně takových správních úkonů vedoucích k naplnění smyslu této smlouvy (závazky Investora), splnit nejpozději do dvou (2) let ode dne právní moci příslušného územního rozhodnutí, ke kterému se daná povinnost vztahuje.

4.2. Není-li v konkrétním případě v této Smlouvě stanoveno jinak, je Městská část povinna své povinnosti stanovené v odst. 3.1. této Smlouvy splnit nejpozději do 15 dnů ode dne podpisu této Smlouvy.

5. Doručování

5.1. Jakékoliv oznámení, žádosti nebo výzvy, pokud mají být učiněny podle této Smlouvy písemně, budou považovány za učiněné, budou-li doručeny účastníkům na opačné smluvní straně osobně proti potvrzení, doporučenou zásilkou nebo prostřednictvím kurýra na adresy uvedené v záhlaví této Smlouvy nebo na jinou adresu písemně oznámenou v souladu s tímto odstavcem.

5.2. Pokud se písemnost doručovanou prostřednictvím kurýra nebo doporučené pošty nepodaří z jakéhokoliv důvodu účastníkovi doručit na adresu uvedenou v záhlaví této Smlouvy či na jinou adresu řádně oznámenou, má se za to, že písemnost byla doručena pátým (5) dnem od podání písemnosti na poštu nebo kurýrovi.

6. Závěrečná ustanovení

6.1. Tato Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu posledním z účastníků. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem její platnosti s výjimkou ustanovení čl. 2.1., 2.2., 2.3., 2.5., 2.6. a 2.10., která nabývají účinnosti dnem, kdy dojde k řádnému podání návrhu na zpětvzetí odvolání proti ÚR1 a ÚR2 všemi odvolateli příslušnému správnímu orgánu, podle toho, který den nastane později. Ustanovení 2.1., 2.2., 2.3., 2.5., 2.6. a 2.10. nabývají účinnosti i v případě, že odvolací orgán pravomocně rozhodne o zamítnutí odvolání do ÚR1 a ÚR2 nebo odvolací řízení pravomocně zastaví a současně v zákonné lhůtě 2 měsíců nebude do rozhodnutí o odvolání podána správní žaloba, v takovém případě tato ustanovení nabývají účinnosti ke dni uplynutí 3 měsíců ode dne doručení rozhodnutí o odvolání Investorovi. V případě, že do výše uvedených rozhodnutí odvolacího orgánu bude podána správní žaloba, nabývají ustanovení 2.1., 2.2., 2.3., 2.5., 2.6., 2.10., 3.2., 3.3., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7., 3.8. a 3.9. účinnosti okamžikem právní moci rozhodnutí, kterým bude správní žaloba zamítnuta či odmítnuta. Tato Smlouva pozbývá účinnosti, pokud Městská část poruší své závazky uvedené v odst. 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. a/nebo 3.5. této Smlouvy a tyto nenapraví ani v dodatečně poskytnuté lhůtě k nápravě, ledaže jsou nenapravitelné.

6.2. Žádná ze smluvních stran není oprávněna odstoupit od této Smlouvy, vypovědět ji, či ji jinak jednostranně ukončit z jiných než zákonných důvodů, nebo z důvodů výslovně uvedených v této Smlouvě.

6.3. Tato Smlouva se uzavírá na celou dobu realizace Projektu.

6.4. Práva a povinnosti podle této smlouvy přecházejí i na právní nástupce smluvních stran.

6.5. Smluvní strany se dohodly, že pro účely veškerých právních vztahů mezi Investorem a Městskou části z této Smlouvy nebo souvisejících s touto Smlouvou platí následující: (i) dle § 1740 odst. 3 Občanského zákoníku se vylučuje možnost, aby se odpověď s dodatkem nebo odchylkou, která podstatně nemění podmínky nabídky, stala přijetím nabídky, (ii) dle § 1758 Občanského zákoníku jakékoli případné změny Smlouvy musí být učiněny v písemné formě a strany tedy nechtějí být vázány, pokud nebude dodržena písemná forma změny Smlouvy, (iii) dle § 564 Občanského zákoníku je vyloučena možnost změny této Smlouvy jinak než v písemné formě, (iv) vylučuje se aplikace ustanovení § 1977 až § 1980, Občanského zákoníku.

6.6. Pro vyloučení pochybností smluvní strany uvádí, že žádný závazek podle této Smlouvy není fixním závazek podle § 1980 OZ.

6.7. Smluvní strany prohlašují, že na sebe přebírají nebezpečí změny okolností a že jakákoliv změna okolností nezakládá žádné ze smluvních stran právo uplatňovat jakékoliv nároky s tím

související; smluvní strany výslovně vylučují aplikaci ustanovení § 1765 odst. 1 a § 1766 Občanského zákoníku.

6.8. Smluvní strany se vzdávají jakéhokoliv práva na zrušení Smlouvy a navrácení do původního stavu, pokud by byla vzájemná plnění dle této Smlouvy v hrubém nepoměru, a výslovně vylučují aplikaci ustanovení § 1793 Občanského zákoníku.

6.9. Účastníci prohlašují, že tato Smlouva představuje jedinou a úplnou dohodu smluvních stran o předmětu této Smlouvy jakož i o všech jejích náležitostech. Zároveň účastníci prohlašují, že veškerá ujednání obsažená v této Smlouvě, jsou výsledkem společného jednání, které předcházelo uzavření této Smlouvy. Žádný projev účastníka po uzavření této Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s ujednáními této Smlouvy.

6.10. Tato Smlouva a práva z ní vzniklá se řídí Občanským zákoníkem.

6.11. Tato Smlouva byla sepsána ve dvou (2) vyhotoveních s platností originálu, z nichž každý z účastníků obdrží po jednom (1).

6.12. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla zveřejněna v registru smluv za podmínek zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy poslední smluvní stranou, nejpozději do tří (3) měsíců ode dne podpisu smlouvy. Smluvní strany souhlasí se zveřejněním svých osobních údajů ve smlouvě, která bude zveřejněna v registru smluv podle věty první. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti obsažené ve smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.

6.13. Nedílnou součástí této Smlouvy jsou následující přílohy.

Příloha č. 1: Kopie ÚR2
Příloha č. 2: Kopie Odvolání
Příloha č. 3: Částečný výpis LV č. 8336, 10674 a 1240, k. ú. Hlubočepy
Příloha č. 4: Specifikace parametrů zadání pro části Projektu v rozsahu ÚR3 a ÚR4

V Praze dne 13.12.2017

[redacted]

za Městskou část
Ing. Pavel Richter,
starosta MČ Praha 5

V Praze dne 13.12.2017

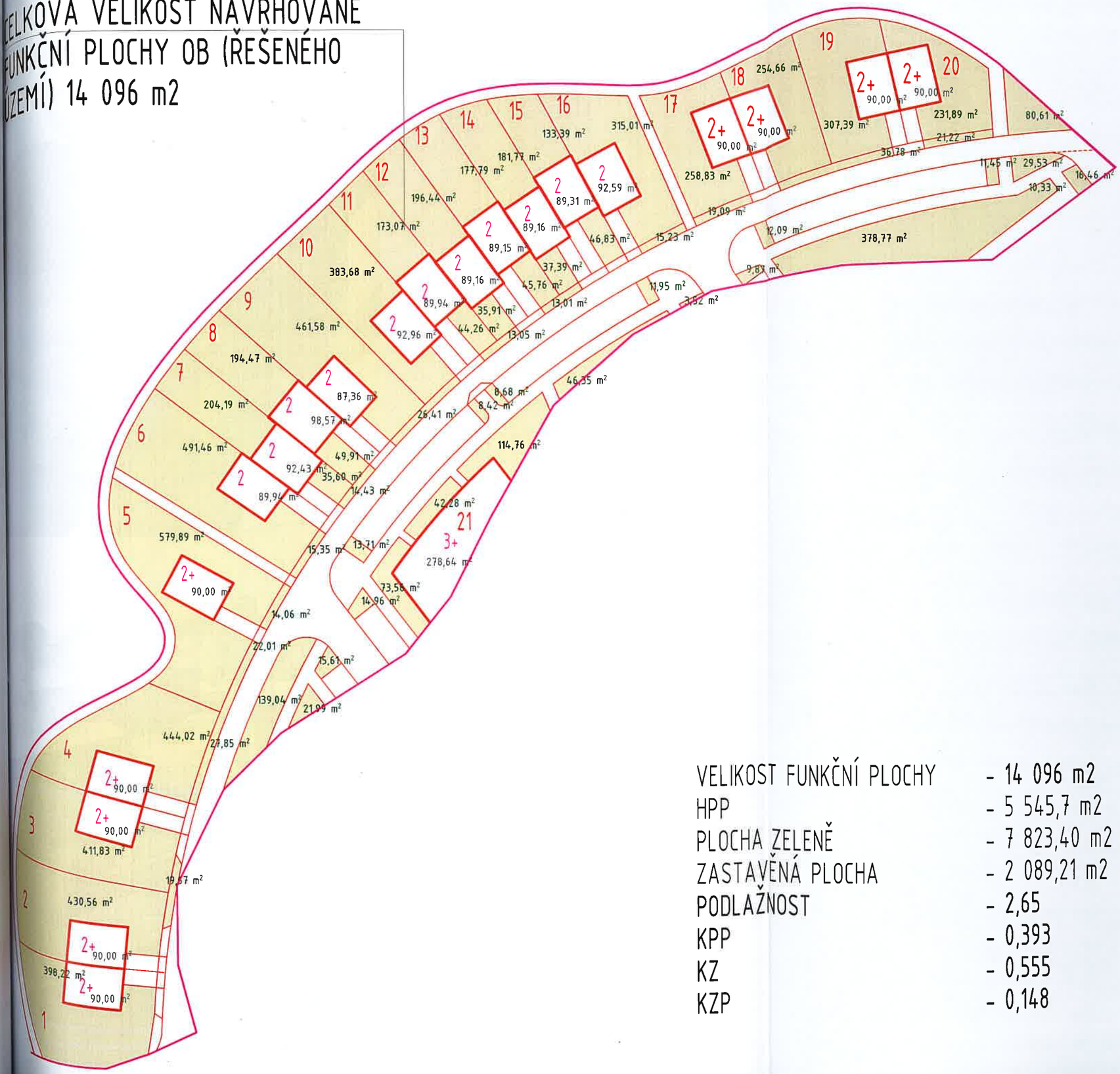
[redacted]

za Investora
PRAGUE DEVELOPMENT SICAV PLC,
jménem FINEP BARRANDOV FUND
Ing. Michal Kocián, ředitel

[redacted]

za Investora
PRAGUE DEVELOPMENT SICAV PLC,
jménem FINEP BARRANDOV FUND
Ing. Štěpán Havlas, ředitel

CELKOVÁ VELIKOST NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ PLOCHY OB (ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ) 14 096 m2



VELIKOST FUNKČNÍ PLOCHY	- 14 096 m2
HPP	- 5 545,7 m2
PLOCHA ZELENĚ	- 7 823,40 m2
ZASTAVĚNÁ PLOCHA	- 2 089,21 m2
PODLAŽNOST	- 2,65
KPP	- 0,393
KZ	- 0,555
KZP	- 0,148

PROJEKT

ÚZEMNÍ STUDIE AREÁL ČIHADLA ČERNÝ MOST, PRAHA 14

ZADAVATEL:
Ing. Milan Horáček
Na Klaudiánce 1136/6b, Podolí, 147 00, Praha

PROJEKTANT / AUTOR NÁVRHU

STUDIO AM s.r.o.
ARCHITEKTONICKÝ ATELIER
NA KOLEJNÍM STATKU 1
14000 PRAHA 4
TEL: 261 222 674, FAX: 261 223 777

VYPRACOVAL

ing. arch. Zdeněk Pichl

ST. PROJEKTU

ÚZEMNÍ STUDIE

ČÁST PROJEKTU

SITUACE -BILANCE PLOCH

FORMÁT	1xA3		
DATUM	05/2017	MĚŘÍTKO	1 : 750