

**Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP**  
**zápis z jednání ze dne 24. října 2011**

Jednání výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „výbor“) dne 24. října 2011 se konalo v zasedací síni Nové rady budovy Magistrátu hl. m. Prahy, bylo zahájeno v 15.05 hod. a ukončeno v 16.45 hod. Po celou dobu jednání řídila předsedkyně výboru Ing. Marie Kousalíková.

**Přítomní členové výboru:**

Ing. Marie Kousalíková (předsedkyně)  
Mgr. Ludmila Štvánová (místopředsedkyně)  
Mgr. Albert Kubišta (člen)  
Mgr. Nataša Šturmová (členka)  
Mgr. Marta Semelová (členka)  
David Zelený (člen)

**Nepřítomní členové výboru:**

Jan Slezák (místopředseda)  
Andrea Vlášková (členka)  
Mgr. Jiří Dienstbier (člen)

Ing. Adam Šimčík (tajemník)

**Přítomní hosté:**

Mgr. Lenka Němcová (ředitelka odboru SMT)  
Ing. Božena Suková (SMT)  
PhDr. Karel Fryč (SMT)  
Ing. David Janata (HKP)  
Ing. Eva Dvořáčková (ČMOS PŠ)

dále hosté dle přiložené prezenční listiny a další zástupci veřejnosti, kteří se na prezenční listinu i přes žádost tajemníka výboru nezapsali

**Program a obsah jednání**

Na úvod předsedkyně výboru Kousalíková uvítala členy výboru na jeho jednání, dále uvítala hosty a konstatovala, že výbor je schopen usnášet se, protože v daný okamžik bylo přítomno 6 z 9 členů výboru.

**1) Schválení pořadu jednání a volba ověřovatele zápisu**

Předsedkyně výboru Kousalíková předložila členům výboru ke schválení návrh pořadu jednání tak, jak byl uveden v pozvánce.

Místopředsedkyně výboru Štvánová navrhla, aby bod „Různé“ byl projednáván jako první a aby se v jeho rámci mohli vyjádřit přítomní zástupci veřejnosti.

Členka výboru Semelová se k návrhu místopředsedkyně Štvánové připojila.

Předsedkyně výboru Kousalíková sdělila, že rovněž souhlasí s tím, aby zástupci veřejnosti dostali slovo, a dodala, že bod „Různé“ je zpravidla pouze informativního rázu a jeho předsunutí nepovažuje za správné řešení. Navrhla, aby se jako první zařadil bod programu „Vyjádření hostů z řad veřejnosti k záměru zredukovat počet škol“ a dala hlasovat o tomto návrhu.

*hlasování*

Pro: 6

Výbor schválil zařazení bodu „Vyjádření hostů z řad veřejnosti k záměru zredukovat počet škol“

Předsedkyně výboru Kousalíková dala hlasovat o pořadu jednání jako celku a navrhla za ověřovatelku zápisu místopředsedkyni Štvánovou.

*hlasování*

Pro: 6

Výbor pořad jednání schválil a zvolil místopředsedkyni Štvánovou ověřovatelkou zápisu.

## **2) Vyjádření hostů z řad veřejnosti k záměru zredukovat počet škol**

Předsdkyně výboru Kousalíková na úvod uvedla, že záměr zredukovat počet příspěvkových organizací v působnosti odboru SMT schválila Rada hl. m. Prahy na svém jednání dne 18. října 2011. Vyzvala hosty - představitele jednotlivých škol, aby se k tomuto záměru vyjádřili a požádala, aby sdělení za každou školu trvalo maximálně 5 minut.

*Příspěvek představitelů Střední odborné školy logistických služeb, Praha 9, Učňovská 1 (dále jen „SOŠ LS“)*

Ředitelka SOŠ LS Langhammerová uvedla, že SOŠ LS má být spojena se školou, která je školou velmi blízkou, ale že by chtěla zachovat samostatnost SOŠ LS. Dále zmínila, že SOŠ LS má 60letou tradici, že jde o jedinečnou školu v Praze a Středočeském kraji, protože vychovává odborníky pro organizace, které mají o absolventy zájem, že v tisku proběhla informace, že SOŠ LS vychovává adepty pro úřady práce, což není pravda. Dále uvedla, že v SOŠ LS je malý počet žáků s tím, že jde o problém všech středních škol, že gymnázia se propagují sama, řemeslné obory a obory technických škol jsou propagovány hl. m. Prahou, ale obory SOŠ LS nepropaguje nikdo. Dále uvedla, že SOŠ LS má kvalitní vybavení a sídlí v budově patřící hl. m. Praze, tak nevidí důvod, proč by měla být optimalizována a uvedla, že by chtěla znát kritéria, podle jakých byly jednotlivé školy vybírány.

Další představitelka SOŠ LS doplnila, že SOŠ LS má 12 tříd, kde by mohli být žáci, což je při počtu 26 žáků 312 žáků a SOŠ LS má v současnosti 257 žáků, tj. 82 % naplněnost. Dále uvedla, že při proběhlé evaluaci rodiče ocenili, že jde o menší školu, která uhlídá všechny problémy v chování a ve které není potřeba investovat velké prostředky na potlačení negativních projevů chování, jako jsou drogy, šikana atd. Dále uvedla, že gymnázia v současné době odebírají děti, které nepatří ke špičce a že sloučení gymnázií by bylo spíš ku prospěchu věci, protože by děti, které nebudou dále studovat vysoké školy měly přecházet na střední odborné školy, dále uvedla, že SOŠ LS je specifická škola, která je jedinečná ve Středočeském kraji a neví, proč byla k optimalizaci vybrána.

Zástupkyně ředitele SOŠ LS Poláčková uvedla, že se jí navržená koncepce zdá značně nekonceptní, protože z množství 100 škol se dotkla optimalizace pouze 3 škol a že se jí zdá ušetřených 9 mil Kč v rozpočtu hl. m. Prahy velmi málo.

Předsdkyně výboru Kousalíková uvedla, že SOŠ LS není naplněna z 82 %, ale ze 48 %, protože naplněnost každé školy se určuje k cílové kapacitě, dále uvedla, že SOŠ LS nemá vlastní školní jídelnu a sídlí v objektu, který je sítěmi propojen s objektem Střední odborné školy stavební a zahradnické, Praha 9, Učňovská 1, dále uvedla, že Střední škola elektrotechniky a strojírenství, se sídlem 106 00 Praha 10, Jesenická 1, se kterou se má SOŠ LS sloučit je škola opravená, moderní a žáci rozhodně nic neztratí a naopak získají. Zástupcům SOŠ LS dále doporučila, aby se s dotazy stran kritérií pro slučování obrátili přímo na náměstka Weinerta. Dále sdělila, že byla informována náměstkem Weinertem, že ředitelka SOŠ LS se sloučením souhlasila a souhlas citovala ze závěru dopisu ředitelky SOŠ LS adresovaného náměstkovi Weinertovi.

Ředitelka SOŠ LS Langhammerová uvedla, že původně šlo o záměr na sloučení se Střední odbornou školou stavební a zahradnickou, Praha 9, Učňovská 1, se kterým nesouhlasila vzhledem k nízké úrovni jejich žáků a navrhovala, že pokud má být SOŠ LS sloučena, pak tedy se školou s příbuzným zaměřením.

Předsdkyně výboru Kousalíková uvedla, že jsou slučováni právě se školou s podobným zaměřením.

Ředitelka SOŠ LS Langhammerová zopakovala, že by chtěla, aby SOŠ LS zůstala samostatná a upozornila, že cílová kapacita, je z dob, kdy měli školu opravdu naplněnou.

Předsedkyně výboru Kousalíková uvedla, že cílové kapacity jsou z dob, kdy bylo více dětí i u gymnázií, která jsou však stále naplněna, a dodala, že chápe, že problém tkví v nedostatku dětí a jejich nezájmu o studium na odborných školách. Dále uvedla, že se v minulosti jako náměstkyně primátora neúspěšně snažila, aby MŠMT změnilo současný systém financování škol, protože při jeho zachování nebude možné střední školy financovat, a proto musí docházet k této redukci, protože pokud budou školy dostávat prostředky podle naplněnosti a tyto prostředky se nebudou přerozdělovat, jako je tomu nyní, nebude možné školy udržet.

*Příspěvek představitelů Střední průmyslové školy stavební Josefa Gočára, Praha 4, Družstevní ohoz 3 (dále jen „SPŠS JG“)*

Představitel SPŠS JG Sobotka uvedl, že nezpochybňuje právo zřizovatele na provádění optimalizace škol například z ekonomických důvodů, ale jde mu o to, jakým způsobem to chce zřizovatel učinit. Dále uvedl, že se optimalizace dotýká dětí i jejich rodičů, pedagogů, školy samotné i hl. m. Prahy, na jehož území sídlí SPŠS JG bezmála 200 let, a že je proti jejímu zániku. Dále uvedl, že absolventi SPŠS JG jsou ceněni i díky dobrému jménu školy a že tento kredit v důsledku sloučení s jinou školou zanikne a zanikne i historie SPŠS JG. Dále uvedl, že před přijímacím řízením nebyli rodiče o záměru zřizovatele na sloučení informováni a první oficiální informace byly zveřejněny až 12. září 2011 na jednání výboru. Dále uvedl, že pro řadu žáků a jejich rodičů byla rozhodujícím kritériem kvalita a jméno školy, a proto se rozhodli pro studium na SPŠS JG, přičemž kdyby věděli, že bude SPŠS JG zrušena, zapsali by se jinam. Dále sdělil, že Střední průmyslová škola zeměměřická, Praha 9, Pod Tábořem 300, která se z této školy vyčlenila v 50. letech minulého století, má nyní 9 tříd a 201 studentů, samostatnou budovu, která je prý neekonomická, že SPŠS JG má vlastní energeticky úspornou budovu 16 tříd, 450 žáků, 58 % naplněnost a je uznávanou školou v celé zemi a jediný problém, který tato škola má je odchod ředitele do důchodu, přičemž toto považuje za slabý důvod k tomu, aby nebyla nástupnickou organizací při sloučení. Sdělil, že chce, aby zřizovatel zachoval právní subjektivitu SPŠS JG i její název a dále, že potomci J. Gočára dali souhlas s použitím jména právě SPŠS JG a ne jinému právnímu subjektu, který má teprve vzniknout. Na závěr uvedl, že souhlasí se sloučením, ale chce, aby SPŠS JG byla právním nástupcem sloučených škol a aby o místě ředitele bylo rozhodnuto ve výběrovém řízení.

Předsedkyně výboru Kousalíková uvedla, že dle jejího názoru by J. Gočárovi přívlastek „zeměměřická“ nevalil, ale že o problému s názvem bude informovat náměstka Weinerta a bude mu žádost na zachování názvu tlumočit. Dále uvedla, že v roce 1951 došlo k umělému rozdělení SPŠS JG a nyní dochází pouze k opětovnému sloučení. Dále zmínila, že se v minulosti sama zasadila o to, aby byla SPŠS JG opravená a že je dobře, že se sem stěhuje jiná škola, na jejíž opravu prostředky nezbyvaly. Dále dodala, že věří, že bude sloučená škola naplněná a bude fungovat. Na závěr dodala, že historie nemůže zaniknout, ať je jakákoliv.

Představitel SPŠS JG Sobotka doplnil, že problém není v přívlastku „zeměměřická“, ale ve ztrátě právní subjektivity.

Předsedkyně výboru Kousalíková uvedla, že v tom problému nevidí, ale nemůže v tomto případě hovořit za náměstka Weinerta, ale bude mu požadavek tlumočit.

*Příspěvek představitelů Střední průmyslové školy strojnické, školy hl. města Prahy, Praha 1, Betlémská 4 (dále jen „SPŠS Betlémská“)*

Představitel SPŠS Betlémská Svoboda uvedl, že SPŠS Betlémská byla z optimalizace vyřazena s tím, že v médiích proběhla zpráva, že hl. m. Praha dalo SPŠS Betlémská ještě jeden rok šanci, což znamená nejistotu pro děti i jejich rodiče, kdy neví, co s touto školou vlastně bude. Dále, že zřizovatel tímto způsobem „torpéduje“ vlastní školu a říká rodičům, že SPŠS Betlémská zanikne a takové zprávy jsou pro SPŠS Betlémská likvidační. Sdělil, že problém naplněnosti SPŠS Betlémská může spočívat v řediteli, který měl být již deset let v penzi.

Předsdkyně výboru Kousalíková uvedla, že všechny zprávy v médiích nemusí být zcela korektní. Dále uvedla, že sama tři roky žádala ředitele SPŠS Betlémská, aby něco udělal pro přilákání zájemců o studium, že jinak je SPŠS Betlémská odsouzena k zániku. Dále uvedla, že za ní přišli zástupci SPŠS Betlémská v čele s paní Mgr. Divokou se zajímavým projektem, který by mohl být úspěšný, a že jim slíbila podporu a sama přimlouvala za to, aby SPŠS Betlémská byla vyňata z optimalizace. Dále uvedla, že sami zástupci školy jí sdělili, že na realizaci projektu potřebují jeden rok, což novináři bohužel nešťastně uchopili.

Představitelka SPŠS Betlémská Divoká se dotázala, zda je předsdkyně Kousalíková ochotna vyjádřit zmíněnou podporu projektu před novináři.

Předsdkyně výboru Kousalíková odpověděla, že se jí na to nikdo z novinářů zatím neptal, ale že samozřejmě bude reagovat stejně, jako na tomto jednání. A dále uvedla, že technické obory nesmí zaniknout, protože jejich absolventi jsou potřeba, což byl pro ni také důvod, aby SPŠS Betlémskou v její snaze o oživení podpořila a přeje jí v této snaze úspěch.

Představitelka SPŠS Betlémská Divoká sdělila, že informace v médiích nejsou konzistentní, a proto vzniká u rodičů nejistota. Dále požádala, aby byla SPŠS Betlémská zahrnuta do projektových dnů.

Ředitelka SMT Němcová uvedla, že tzv. projektové dny jsou projektem Asociace průmyslových škol, jejichž smyslem je ukázat žákům osmých a devátých tříd, co se na průmyslových školách učí a co jim základní škola není schopná ukázat, například chemické pokusy atd. Doplnila, že v současnosti se na tomto projektu podílí 9 škol. Dále sdělila, že o této aktivitě byl ředitel SPŠS Betlémská informován, ale SPŠS Betlémská se bohužel nepřihlásila, ale že není problém školu do projektu dodatečně zařadit.

Předsdkyně výboru Kousalíková otevřela k tomuto bodu diskusi pro členy výboru.

Členka výboru Semelová uvedla, že souhlasí, že optimalizace je potřebná a dále, že souhlasí, že jsou potřeba technické školy. Dále uvedla, že současná optimalizace není koncepční a postrádá logiku a že o ní není možné rozhodovat bez znalosti kritérií a navrhuje, aby se tento bod stáhl z programu jednání ZHMP. Dále uvedla, že nedostatek zájemců o studium na odborných školách je způsoben podporou soukromých škol a gymnázií a rušit odborné školy, jejichž absolventi mají uplatnění, je špatnou cestou i dle MŠMT a že kraj by měl naopak tyto školy podpořit. Dále uvedla, že pokud se škola sloučí s jinou, je vyučovaný, mnohdy jedinečný obor ohrožen. Dále uvedla, že je důležité, co bude s učiteli a budovami sloučených škol. Na závěr se dotázala, kdo a jak bude hodnotit úspěšnost projektu SPŠS Betlémská.

Předsdkyně výboru Kousalíková uvedla, že hl. m. Praha ani za jejího působení ve funkci náměstkyně primátora ani nyní neposkytuje souhlas se zřizováním soukromých škol a že v poslední době bylo zřízeno jediné gymnázium, a to Gymnázium Milady Horákové. Dále uvedla, že se obory neruší a všechny zůstávají a dále, že dotazy stran využití budov musí být směřovány na náměstka Weinerta. Na závěr uvedla, že vyhodnocením zmiňovaného projektu bude zájem o školu.

Člen výboru Kubišta se dotázal proč není přítomen náměstek Weinert.

Předsdkyně výboru Kousalíková sdělila, že má dovolenou.

Člen výboru Kubišta se dotázal, proč se má rušit SOŠ LS s ohledem na pracovní trh, že by se spíš měla podporovat než optimalizovat. Dále se dotázal, jestli se bude v rámci slučování původně oddělených škol z SPŠS JG připojovat i Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební, Praha 1, Dušní 17. Dušní 17, Praha 1, vyčleněná v roce 1956.

Předsdkyně výboru Kousalíková sdělila, že se obory SOŠ LS neruší, že zůstávají zachovány, jen se přesouvají na jinou školu.

Místopředsedkyně výboru Štvánová sdělila, že si nechá zásadní vyjádření na jednání ZHMP, dále že upozorní náměstka Weinerta na mlžení, které se objevuje v médiích a které způsobuje rozruch a nejistotu. Dále se dotázala, jestli bude nutné měnit zřizovací listiny ve smyslu kapacity škol, protože cílové kapacity počítají se studiem denním i dálkovým a kapacita škol je jiná, že to bude chtít rovněž s náměstkem Weinertem probrat. Závěrem se dotázala, jestli je ředitel školy neodvolatelný.

Předsedkyně výboru Kousalíková sdělila, že ředitel školy je odvolatelný pouze v případě závažného porušení právních předpisů například v hospodářské oblasti, dále sdělila, že je připravována novela školského zákona, díky které by ředitelé byli v šestiletých intervalech přezkušováni. Dále uvedla, že kapacity škol jsou v rejstříku škol a školských zařízení a ne ve zřizovacích listinách a že ředitele několikrát vyzývala, aby si podali žádosti o změny, aby údaje o kapacitách více odpovídali realitě.

Ředitelka SMT Němcová uvedla, že se nesmí směřovat cílová kapacita a počet tříd prvních ročníků. Uvedla, že ředitelé každoročně žádají odbor SMT o povolení otevření určitého počtu prvních ročníků, odbor SMT vždy vychází z počtu přijatých žáků v předcházejícím roce. Doplnila, že ředitelům odborných škol není bráněno, aby při dostatku žáků otevřeli více tříd, než bylo původně zamýšleno.

Předsedkyně výboru Kousalíková poděkovala zástupcům škol za jejich vystoupení a uzavřela k tomuto bodu jednání diskuzi.

### **3) Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy HMP - základní teze**

Ředitelka SMT Němcová uvedla, že se v současnosti jedná pouze o základní teze materiálu a kompletní materiál bude výboru předložen k projednání a odsouhlasení do konce března 2012.

Pracovnice SMT Suková sdělila, že zatím nebyl schválen Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR vládou, a proto nelze v současnosti poskytnout definitivní znění zejména s ohledem na zamýšlenou změnu financování a dále uvedla strukturu materiálu a názvy jednotlivých kapitol.

Předsedkyně výboru Kousalíková otevřela tomuto bodu jednání diskuzi a doplnila, že materiál schválený v předchozích letech je na internetových stránkách MHMP a dále, že nejdůležitější je kapitola o financování.

Místopředsedkyně výboru Štvánová sdělila, že je potřeba počkat na výsledek jednání zejména ohledně financování, aby bylo možné konkretizovat jednotlivé otázky.

Členka výboru Semelová navrhla, že by svoje poznámky k projednávanému materiálu zaslala písemně ředitelce SMT Němcové k případnému zpracování.

Ředitelka SMT Němcová souhlasila a vyzvala i ostatní členy výboru k zaslání případných připomínek na její emailovou adresu.

Předsedkyně výboru Kousalíková uzavřela k tomuto bodu jednání diskuzi s tím, že členové výboru zašlou své případné připomínky ředitelce SMT Němcové do čtrnácti dnů.

Výbor vzal materiál na vědomí.

#### **4) Podpora učňovského školství a technických škol na území HMP**

Ředitelka SMT Němcová uvedla, že jde o aktualizaci informací, které výbor obdržel na svém březnovém jednání.

Pracovník SMT Fryč shrnul výsledky probíhající kampaně, zmínil, že i díky ní nedochází k proporcionálnímu poklesu zájmu o učňovské obory, uvedl, že značka „ŘEMESLO ŽIJE!“ je již známá a zvyšuje prestiž učňovského školství na území hl. m. Prahy, zmínil přínosy výukových polygonů, top campů a dále zavedení programu RUR, e-shopu, soutěže Sollertia. Dále ukázal fotografie z jednotlivých polygonů. Nastínil budoucnost projektu v roce 2012, kdy by se mělo pokračovat v zahájených aktivitách, rozšířit o podporu dalších technických a nehumanitních oborů a podporovat kvalitu, iniciativu a nadstandard ve vzdělávání. Zmínil důležitost komunikační stránky projektu. Na závěr předvedl a popsal schéma systému připravovaných aktivit zaměřených na průmyslové školy – mentorský pyramidový systém Waldes, který se pilotně zkouší na třech průmyslových školách.

Předsedkyně výboru Kousalíková otevřela k tomuto bodu jednání diskuzi a sdělila, že je ráda, že tato kampaň pokračuje.

Místopředsedkyně výboru Štvánová se dotázala, na kterých školách se projekt pilotně zkouší.

Pracovník SMT Fryč sdělil, že jde o Vyšší odbornou školu a Střední školu slaboproudé elektrotechniky, Střední průmyslovou školu stavební, Praha 1, Dušní 17 a Střední průmyslovou školu dopravní, a. s.

Místopředsedkyně výboru Štvánová upozornila, že název akce „Já nejsem z gymplu“ je zavádějící, dehonestující pro žáky gymnázií i odborných škol a doporučila, aby byl změněn.

Ředitelka SMT Němcová uvedla, že se jedná pouze o část projektu a že byl tento název konzultován s experty na média.

Členka výboru Semelová sdělila, že by střední odborné školy měly trvaleji spolupracovat se základními školami.

Předsedkyně výboru Kousalíková sdělila, že ředitelé jsou si tohoto vědomi a snaží se akce pro základní školy dělat, přičemž někdy je problém s bezpečností práce.

Předsedkyně výboru Kousalíková uzavřela k tomuto bodu jednání diskuzi a předložila výboru návrh usnesení, kterým výbor souhlasí se současnou podobou podpory učňovského a odborného školství na území hl. m. Prahy a doporučuje pokračovat v této podpoře i v příštím roce a dala o tomto návrhu hlasovat.

*hlasování*

Pro: 6

(znění přijatého usnesení v příloze zápisu)

#### **5) Informace o přípravě akce „Schola Pragensis“**

Předsedkyně výboru Kousalíková předložila členům výboru harmonogram přípravy akce Schola Pragensis, uvedla, že akce se bude konat ve dnech 24. až 26. listopadu 2011 v Kongresovém centru a pozvala všechny členy výboru na její konání.

Výbor vzal informaci na vědomí.

## **6) Výsledky přijímacího řízení pro 2011/2012**

Předsedkyně výboru Kousalíková předložila členům výboru stručnou informaci o výsledcích přijímacího řízení a otevřela k tomuto bodu jednání diskuzi.

Místopředsedkyně výboru Štvánová sdělila, že zachytila informaci, že na pražských školách bude přebývat 8 000 míst a dotázala se, jak to koresponduje s uvedeným číslem 11 616.

Ředitelka SMT Němcová uvedla, že se jedná o celkový počet žáků přijatých do prvních ročníků a zmiňovaných 8 000 míst byl celkový přebytek za všechny ročníky oproti cílové kapacitě. Dále upozornila, že v červnu 2011 vyšlo z devátých ročníků o 1 000 žáků méně než v červnu 2010.

Předsedkyně výboru Kousalíková uzavřela k tomuto bodu jednání diskuzi.

Výbor vzal informaci na vědomí.

## **7) Informace o konkurzních řízeních na ředitele přísp. organizací zřizovaných HMP**

Předsedkyně výboru Kousalíková předložila členům výboru informaci o proběhlých konkurzních řízeních a uvedla, že ve třech případech odešel ředitel do starobního důchodu a ve dvou případech se vzdal funkce.

Výbor vzal informaci na vědomí.

## **8) Školské rady**

Předsedkyně výboru Kousalíková předložila členům výboru přehled uvolněných míst ve školských radách a požádala členy výboru, aby jej předali v rámci svých klubů a aby zaslali návrhy na doplnění zástupců zřizovatele ve školských radách tajemníkovi výboru.

Výbor vzal informaci na vědomí.

## **9) Různé**

Předsedkyně výboru Kousalíková požádala členy klubu, aby zaslali tajemníkovi návrhy možných termínů příštího jednání výboru.

Předsedkyně výboru Kousalíková pozvala členy výboru na konferenci „Systém péče o ohrožené děti v hlavním městě Praze“, která se koná 30. listopadu 2011 ve velké zasedací síni MHMP.

Předsedkyně výboru Kousalíková poděkovala členům výboru a hostům za účast a jednání výboru ukončila.

V Praze dne 24. října 2011

Ing. Marie Kousalíková  
předsedkyně výboru

Mgr. Ludmila Štvánová  
ověřovatelka zápisu

Ing. Adam Šimčík  
tajemník výboru

Přílohy:  
Prezenční listina  
Usnesení výboru