

A T E M

Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

**ZPRÁVA O DYNAMICKÉ SKLADBĚ
VOZOVÉHO PARKU NA ÚZEMÍ
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY V ROCE 2020**

Leden 2021

Zpráva o dynamické skladbě vozového parku na území hlavního města Prahy v roce 2020

ZADAL: **Hlavní město Praha**
Mariánské náměstí 2
110 00 Praha 1

ZPRACOVAL: **ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.**
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4

VEDOUcí PROJEKTU: **Mgr. Jan Karel**

SPOLUPRÁCE: Mgr. Radek Jareš
Ing. Josef Martinovský
Mgr. Robert Polák
Ing. Eva Smolová

Leden 2021

O B S A H

1. Úvod	4
2. Postup řešení	5
2.1. Dopravní průzkumy na reprezentativních úsecích silniční sítě Prahy	5
2.2. Zpracování dat	8
2.3. Agregace dat	11
2.4. Zařazení automobilů podle emisních předpisů EU a EHK	12
3. Výsledky hodnocení na sledovaných profilech	16
3.1. Počty vozidel	16
3.2. Zastoupení továrních značek automobilů	19
3.3. Stáří vozového parku	25
3.4. Zastoupení automobilů dle typu paliva.....	47
3.5. Složení vozového parku dle emisních norem EURO	54
3.6. Vývoj složení vozového parku dle emisních předpisů EHK a EU	65
4. Porovnání se statickou skladbou vozového parku	71
4.1. Zastoupení osobních a nákladních automobilů.....	71
4.2. Zastoupení továrních značek osobních automobilů.....	72
4.3. Zastoupení roku výroby	76
5. Porovnání s dynamickou skladbou v zahraničí	81
6. Závěr	86
7. Seznam použité literatury	89

Příloha 1: Zastoupení továrních značek vozidel dle technických parametrů

Příloha 2: Počty vozidel v jednotlivých kategoriích dle emisních parametrů

Příloha 3: Vývoj dynamické skladby vozového parku v hl. m. Praze z hlediska emisních parametrů v období let 2005 – 2020

1. ÚVOD

Množství emisí znečišťujících látek, které jsou produkovány automobilovou dopravou, je zásadně ovlivněno skladbou vozového parku, tj. procentuálním zastoupením vozidel podle jejich emisních charakteristik. Skladbu vozového parku je možno charakterizovat dvěma způsoby:

- tzv. statickou skladbou se vyjadřuje zastoupení jednotlivých emisních kategorií v rámci celkového počtu registrovaných vozidel
- tzv. dynamickou skladbou se vyjadřují podíly různých kategorií vozidel přímo v dopravním proudu na komunikaci

Údaje o skladbě vozového parku mají výrazný vliv na výsledek emisního výpočtu, vzhledem k rozdílné výši měrných emisí u jednotlivých emisních kategorií. Pro výpočet emisí je proto nezbytné mít k dispozici co nejpřesnější odhad skladby vozového parku, jehož provedení je však současně značně komplikovaným úkolem. Za tímto účelem není možné přebírat údaje ze statistického vyhodnocení počtů registrovaných aut dle Centrálního registru vozidel (CRV), neboť skutečné zastoupení vozidel na komunikacích se značně liší od zastoupení aut v registru. Obecně lze konstatovat, že skladba podle registru je emisně méně příznivá, neboť starší vozidla jsou obvykle používána podstatně méně často a jejich skutečný podíl na komunikacích je výrazně nižší než by odpovídalo údajům z CRV.

Proto je nutné vycházet z průzkumů prováděných přímo na komunikacích. K zjištění skladby vozového parku však nelze použít výsledky běžných sčítání dopravy, neboť emisní úroveň vozidla není pouhým sledováním zjistitelná. Podklady o skutečném zastoupení vozidel na komunikacích je tak možné zjistit pouze na základě podrobných dopravních průzkumů, při kterých jsou nejprve zaznamenávány registrační značky konkrétních automobilů a k nim jsou poté přiřazeny jejich technické a emisní parametry z Centrálního registru vozidel.

V České republice bylo vyhodnocení dynamické skladby vozového parku provedeno v letech 2001, 2005, 2010 a 2015 pro Ředitelství silnic a dálnic ČR [1, 2, 3, 4] a v letech 2009 a 2015 pro Magistrát hl. m. Prahy [5, 6]. Na tyto studie navazuje předkládaný projekt, jehož cílem je aktualizovat data pro území hlavního města Prahy dle stavu v roce 2020. V rámci projektu byly provedeny dopravní průzkumy se záznamem registračních značek projíždějících automobilů na 10 vybraných reprezentativních profilech komunikační sítě Prahy.

2. POSTUP ŘEŠENÍ

Zpracování projektu vychází ze shodných metodických postupů, které byly použity v projektech předcházejících.

Řešení projektu zahrnuje následující kroky:

- provedení dopravních průzkumů na 10 reprezentativních úsecích silniční sítě Prahy
- převod výsledků dopravních průzkumů do datových sestav a jejich zpracování
- zajištění a zpracování dat o technických parametrech zaznamenaných vozidel a jejich stáří dle databáze Centrálního registru vozidel (vazba na registrační značky)
- agregace dat za jednotlivé profily
- vyhodnocení aktuálního stavu dynamické skladby vozového parku na sledovaných komunikacích podle kategorií aut, stáří vozidel a dalších ukazatelů
- vyhodnocení skladby vozového parku v roce 2020 z hlediska emisních parametrů
- porovnání zjištěné skladby vozového parku se statickou skladbou a se skladbou vozového parku na městských komunikacích vybraných evropských zemí
- vyhodnocení vývoje dynamické skladby vozidel a jejich emisních kategorií v období let 2000 – 2020

2.1. Dopravní průzkumy na reprezentativních úsecích silniční sítě Prahy

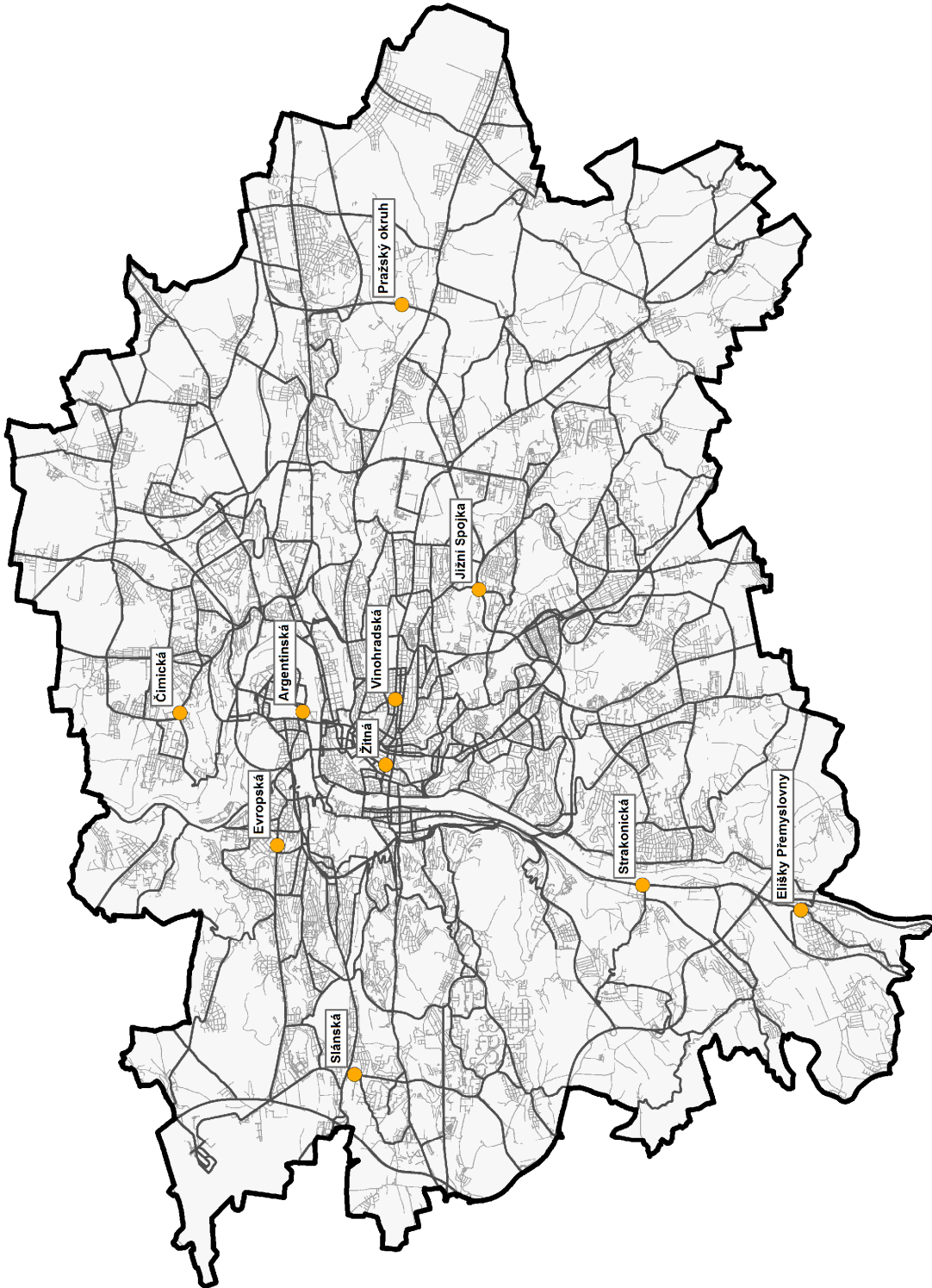
V rámci projektu byly provedeny dopravní průzkumy zaměřené na získání základních dat o vozidlech vyskytujících se na vybraných sčítacích profilech, které reprezentují jednotlivé typy významných silničních úseků na území města Prahy: kapacitní komunikace nadřazené sítě, hlavní příjezdové trasy do centrální oblasti, silně zatížené ulice v centru a sběrné komunikace v okrajových částech města. Přehled vybraných profilů uvádí tab. 2.1.

Tab. 2.1. Přehled sčítacích profilů

Typ komunikace	Profil
kapacitní komunikace	Jižní spojka
	Pražský okruh
příjezdové trasy do širšího centra města	Evropská
	Strakonická
silně zatížené ulice v centru města	Argentinská
	Vinohradská
	Žitná
sběrné komunikace na okrajích města	Čimická
	Elišky Přemyslovny
	Slánská

Na všech profilech byly provedeny jednodenní dopravní průzkumy v délce 10 hodin ($8^{00} - 18^{00}$). Během průzkumů byly zaznamenávány registrační značky (RZ) projíždějících vozidel, a to podle typu lokality dvěma způsoby. V případě ulic vybavených chodníky byly RZ zaznamenávány přímo během průzkumu na diktafon, u profilů s omezeným přístupem byly použity kamerové záznamy. Obdobně jako v předchozích etapách nebylo možné do záznamu zahrnout všechna projíždějící vozidla během sčítání. U fyzických sčítání tyto situace nastávají v případě vysokých dopravních intenzit, u kamerových záznamů pak zejména vlivem přestávek z důvodu náhle zhoršených povětrnostních podmínek a též vlivem nižší čitelnosti záznamu v okrajových hodinách průzkumů, u obou typů průzkumů pak dochází k občasnému překrytí RZ vozidla jiným projíždějícím vozidlem apod. V rámci všech průzkumů však byl s rezervou podchycen dostatečně reprezentativní vzorek pro určení skladby vozového parku, konkrétně se na jednotlivých profilech jednalo o 40 – 70 % projíždějících vozidel (v závislosti na celkových intenzitách dopravy). Umístění hodnocených profilů je uvedeno na obr. 2.1.

Obr. 2.1. Poloha hodnocených profilů



2.2. Zpracování dat

Údaje z dopravních průzkumů byly následně zpracovány, tj. manuálně převedeny z audio/videozáznamů do elektronické podoby. Tím vznikla databáze pro přiřazení údajů o jednotlivých vozidlech. Každé zaznamenané vozidlo bylo v databázi charakterizováno následujícími údaji:

- kód sčítacího profilu
- registrační značka vozidla
- druh registrační značky – žluté značky označeny „X“

Databáze byla podrobena kontrole, aby došlo k odstranění chyb, které vznikly při zaznamenávání registračních značek při dopravních průzkumech. Jedná se zejména o záměnu písmene „O“ a číslice „0“, kdy u RZ skládající se z 3 písmen, za kterými následují 4 číslice (např. OPN 3260), je zřejmý rozdíl mezi „O“ a „0“. Naopak RZ skládající se ze 7 znaků (písmena + číslice) vůbec neobsahují písmeno „O“, ale jen číslici nula „0“ (např. 2L0 2404).

Následně byla databáze převedena do formy exportních souborů a předána správci Centrálního registru vozidel, kterým je Odbor provozu silničních vozidel Ministerstva dopravy ČR. Databáze zahrnovala celkem 146 227 registračních značek zaznamenaných na profilech. Pracovníci registru pak přiřadili jednotlivým položkám údaje, které se staly výchozím podkladem pro vyhodnocení emisních parametrů vozidel.

Údaje byly dodány v databázi, která obsahovala typ a bližší charakteristiky vozidla, technické údaje o vozidle a v některých případech i emisní normu, kterou vozidlo plní. Databáze obsahovala následující sloupce.

Databáze:

- kód sčítacího profilu
- tovární značka a typ vozidla
- druh a kategorie vozidla
- rok první registrace vozidla (dále pro zjednodušení uváděno jako „rok výroby“)
- kód paliva
- kód emisní normy – směrnice EHS/ES nebo předpis EHK OSN
- celková hmotnost vozidla

Z důvodů ochrany osobních údajů byly z databáze odstraněny registrační značky a bylo změněno pořadí záznamů (řádků), předány byly pouze seznamy bez možnosti zpětného propojení na zaznamenané značky. Tabulka 2.2. uvádí příklad předané databáze – několik prvních řádků z této databáze.

Tab. 2.2. Ukázka výpisu z Centrálního registru vozidel

kodscit	znacka	typ	druh	katego- rie	rok	palivo	emise _ehkosn	emise _ehses	hm- tnost
110117	JAGUAR		OA	M1G	2018	NM		2015/45W	2 570
110118	MERCEDES- BENZ		OA	M1	2018	BA		2016/646W	2 555
110118	MERCEDES- BENZ		OA	M1	2018	BA		2016/646W	2 555
110118	ŠKODA		OA	M1	2015	NG		136/2014J	1 370
110114	MERCEDES- BENZ	MERCEDES- BENZ E 350 CDI 212	OA	M1	2009	NM			2 350
110114	MERCEDES- BENZ	MERCEDES- BENZ E 350 CDI 212	OA	M1	2009	NM			2 350
110119	MERCEDES- BENZ	MERCEDES- BENZ E 350 CDI 212	OA	M1	2009	NM			2 350
110114	BMW	BMW 740 LI 7L	OA	M1	2011	BA 91 B			2 525
110117	VOLVO	VOLVO S80 2.5T A	OA	M1	2010	BA 95 B			2 160
110117	HYUNDAI	HYUNDAI SANTA FE CM	OA	M1	2007	BA + LPG	83.05-II B		2 400

Přehled počtu nasčítaných registračních značek a k nim přiřazených záznamů v poskytnuté databázi uvádí tabulka 2.3.

Tab. 2.3. Počty záznamů podle jednotlivých profilů

Lokalita	Nasčítaných RZ	Předaných záznamů	Napojených záznamů	Záznamů „Nenalezeno“ z napojených záznamů
Argentinská	13 689	13 575	13 578	443
Čimická	9 760	9 718	9 720	223
E. Přemyslovny	5 552	5 530	5 530	126
Evropská	12 077	11 933	11 933	353
Jižní spojka	26 072	25 992	25 998	161
Pražský okruh	21 343	21 276	21 280	167
Slánská	12 957	12 899	12 903	283
Strakonická	25 636	25 483	25 486	996
Vinohradská	8 878	8 842	8 844	284
Žitná	11 033	10 979	10 985	339
Celkem	146 997	146 227	146 257	3 375

Rozdíl v počtu předaných a napojených záznamů je dán tím, že některé registrační značky jsou v Centrálním registru vozidel vedeny jako aktuální/platné RZ k více než jednomu vozidlu. Vzhledem k tomu, že se tato chyba vyskytuje pouze u 30 vozidel, nebude mít na výsledky hodnocení vliv. Záznamy „Nenalezeno“ představují registrační značky, pro které nebyl v Centrálním registru vozidel nalezen příslušný záznam. Jedná se o chyby vzniklé při zaznamenávání registračních značek v terénu nebo jejich přepisování do elektronické databáze. Jejich podíl v rámci celého souboru činí 2,3 %, celkem tedy bylo možné přiřadit 97,7 % zaznamenaných značek. Celkově byly od správce Centrálního registru vozidel získány údaje pro 142 882 vozidel.

Pro další zpracování byla databáze upravena:

- u 272 záznamů bylo zjištěno, že náleží do kategorie přípojných vozidel nebo do kategorie mopedů a motocyklů. Tyto záznamy nebyly dále uvažovány.

- u 12 záznamů nebyla uvedena tovární značka, typ, druh a kategorie vozidel. Tyto záznamy rovněž nebyly dále uvažovány.
- byly ručně upraveny popisy tovární značky, typu a další charakteristiky vozidel. Tyto popisy jsou do registru vozidel zadávány nejednotně, s mnohými chybami. Pro další analýzy bylo nutné údaje sjednotit.
- kategorie vozidel byly agregovány do čtyř základních kategorií – osobní, lehká nákladní, těžká nákladní vozidla a autobusy
- u části vozidel (cca 9 %) nebyl v databázi uveden emisní předpis, který vozidlo plní. U těchto vozidel byl emisní předpis doplněn ručně na základě roku výroby, celkové hmotnosti, kategorie, tovární značky a typu vozidla.
- byly agregovány údaje o používaném typu paliva (rozlišení druhů benzínů, rozlišení dalších způsobů pohonu kromě benzínu a nafty apod.). Jsou rozlišována paliva benzín, benzín + CNG, benzín + elektřina, benzín + etanol, benzín + LPG, nafta, nafta + bionafta, nafta + elektřina, CNG, elektřina.
- při zpracování údajů pro vozidla byly v některých záznamech zjištěny zjevně chybné údaje vzniklé většinou chybami při zadávání do registru vozidel. Pokud bylo možné odhadnout správný údaj, byly chyby opraveny (zejména u překlepů a řádových chyb); v některých případech však mohou být některé okrajové hodnoty ve výsledcích způsobeny i chybami v registru vozidel.

2.3. Agregace dat

Výsledná databáze, která obsahuje kompletní sestavu parametrů pro 142 598 vozidel, byla následně zpracována tak, aby bylo možné na každém profilu vyhodnotit jednotlivé kategorie vozidel a jejich emisní parametry. Na základě údajů o typu vozidla byly vytvořeny samostatné položky „Tovární značka“ a „Obchodní název“ (např. Škoda Octavia, Fiat Ducato, Citroën Jumper apod.). Následně byly vypracovány přehledy zastoupení jednotlivých kategorií vozidel, značek (tovární značka + typ) v rozdělení podle roku výroby, typu paliva a emisní normy.

Obdobně jako v předchozích projektech, se opět projevil problém při rozdělení vozidel do základních kategorií (osobní, nákladní, autobusy), a to u lehkých nákladních automobilů. V Centrálním registru vozidel se projevuje umělá deformace, kdy vozidla, technicky spadající mezi osobní, byla do roku 2009 registrována jako lehká nákladní z důvodu možnosti odpočtu DPH při pořízení vozidla pro podnikatelské účely.

Vozidla tedy byla rozdělena následujícím způsobem:

- osobní (označeny jako osobní automobily, resp. M1)
- lehké nákladní automobily (vozidla kategorie N1)
- těžké nákladní automobily (N2, N3)
- autobusy (označeny jako autobus, resp. M2, M3)

Výsledné rozdělení vozidel do jednotlivých kategorií se však v letech 2009, 2015 a 2020 poněkud liší od rozdělení, použitých v letech 2001 a 2005 v projektech pro ŘSD ČR. Z toho důvodu nelze údaje v kategorii „lehkých nákladních vozidel“ v jednotlivých projektech přímo srovnávat.

2.4. Zařazení automobilů podle emisních předpisů EU a EHK

Každé položce databáze je přiřazena příslušná emisní norma EURO. Přiřazení bylo provedeno:

- na základě uvedené emisní normy EHK/EHS/ES, kterou vůz dle technických parametrů splňuje, pokud byla tato informace v databázi k dispozici
- na základě roku výroby, celkové hmotnosti, kategorie, používaného paliva, tovární značky a typu automobilu

U 91 % zaznamenaných vozidel byl v databázi vyplněn údaj o emisním předpisu EHS/ES nebo EHK OSN, který lze provázat na příslušnou normu EURO. Zařazení vozidel do EURO norem podle příslušných emisních předpisů uvádí tabulka 2.4.

Tab. 2.4. Směrnice EHS/ES a předpisy EHK OSN, které stanovují limity emisí nečistot ve výfukových plynech automobilů, a jejich zařazení podle norem EURO

a) Kategorie M a N1

EURO 0	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6
70/220/EHS	91/441A-B/EHS	91/542 B/EHS/ES	98/69A/ES	1999/102B/ES	(EU)143/2013F-M	(ES)692/2008N-Y
74/290/EHS/ES	91/542/EHS-A	94/12/ES	98/77A/ES	1999/96B1/EHS/ES	(EU)171/2013F-M	(EU)566/2011N-Y
77/102/EHS/ES	93/59/EHS	96/1B/EHS/ES	1999/102A/ES	2001/100B/ES	(EU)195/2013F-M	(EU)459/2012N-Y, ZA-ZC, ZY
78/665/EHS/ES	94/12/EHS/ES ²	96/44/ES	2001/100A/ES	2001/1B/ES	(EU)459/2012F-M	(EU)630/2012N-Y, ZA-ZC, ZY
83/351/EHS/ES	96/44/ES ²	96/69/ES	2001/1A/ES	2001/27B1/EHS/ES	(EU)566/2011A-M	(EU)143/2013Q-Y, ZA-ZC
88/436/EHS/ES	EHK-R49.02 A ³	98/77/EHS/ES	2002/80A/ES	2002/80B/ES	(EU)630/2012F-M	(EU)171/2013Q-Y, ZA-ZC
88/76/EHS	EHK-R83.01	EHK-R49.02 B ⁵	2003/76A/ES	2003/76B/ES	(ES)692/2008A-M	(EU)195/2013Q-Y, ZA-ZC
89/458/EHS/ES	EHK-R83.01 B	EHK-R83.03	2005/55/ES-A	2005/55B1/EHS/ES	1999/96B2/EHS/ES	(EU)133/2014T-Y, ZA-ZC
89/491/EHS/ES	EHK-R83.02	EHK-R83.03B ⁴	2005/78/ES-A	2005/55C/EHS/ES	2001/27B2/EHS/ES	(EU)136/2014T-Y, ZA-ZF
91/441EHS ¹	EHK-R83.02 B	EHK-R83.03C ⁴	2006/51/ES-A	2005/78B-C/EHS/ES	2005/55B2/EHS/ES	715/2007 N až Y
EHK-R15.00	EHK-R83.03B-C ²	EHK-R83.04	2006/81/ES-A	2006/51B-C/EHS/ES	2008/74/EHS/ES	519/2013 N až Y; ZA/ZB/ZC/ZX/ZY/ZZ
EHK-R15.01		EHK-R83.04B-C	2006/96A/ES	2006/81C/EHS/ES	692/2008/EHS/ES	2015/45 T/U/V až Y; ZA/ZB/ZC/ZX/ZY/ZZ
EHK-R15.02			EHK-R83.05I	2006/96B/ES	715/2007/EHS/ES	2016/427 T/U/V až Y; ZA až ZK/ZL/ZX/ZY/ZZ
EHK-R15.03			1999/96 A/EHS/ES	98/69B/ES	519/2013-J/K/L až M	2016/646 T/U/V až Y; ZA až ZK/ZL/ZX/ZY/ZZ
EHK-R15.04			2001/27 A/EHS/ES	98/77B/ES	133/2014-J/K/L až M	2017/1151 AA až AL; BA až BI; AX/AY/AZ
EHK-R83.00A			EHK-83.05 A-D	EHK-83.05B-D	136/2014 - J/K/L až M	2017/1154 AA až AL; BA až BI; AX/AY/AZ
EHK-R83.00B			EHK-R49.03 A	EHK-R49.03B1	2015/45-J/K/L až M	2017/1221 T/U/V až Y; ZA až ZK/ZL/ZX/ZY/ZZ
EHK-R83.00C			EHK-R49.04 A	EHK-R49.04B1	2005/78/ES D-G/EEV-H/I/J/K	2017/1347 AA až AL; BA až BI; AX/AY/AZ
EHK-R83.01A			EHK-R49.05 B/C	EHK-R83.05II	2006/51/ES D-G/EEV-H/I/J/K	2018/1832 AA až AR; BA až BI; CG/CH/CI/DG
EHK-R83.01B ¹				EHK-R49.03 B2	2006/81/ES D-G/EEV-H/I/J/K	2018/1832 AX/AY/AZ
EHK-R83.01C ¹					EHK-R49.03B2	595/2009
					EHK-R49.04B2	582/2011 A/B/C
					EHK-R83.05J-M	64/2012 A/B/C

EURO 0	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6
					49 R 05 (D/E/F/G)	627/2014 A/B/C
					EEV (H/I/J/K)	2016/1718 A/B/C/D
						2017/1347 A/B/C/D
						83 R 07 (T/U/W/X/Y; ZA/ZD/ZE/ZF)
						49 R 06 (A/B/C/D)

1 vozidla kat. M1: s max. hmot. nad 2500 kg, terénní provedení (M1G), obsaditelnost nad 6 os.

2 vozidla kat. M1 s max. hmot nad 2500 kg, obsaditelnost nad 6 os.

3 vozidla kat. M1s max. hmot. nad 3500 kg

4 voz. kat. M1, obsaditelnost 6 os. max. hmot. do 2500 kg

5 vozidla kategorie M1 s max. hmotností větší než 3500kg

b) Kategorie N2 a N3

EURO 0	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6 + EEV
83/351/EHS/ES	91/542/EHS	91/542/EHS	1999/102/EHS/ES	1999/102B/EHS/ES	143/2013A/EHS/ES	(EU)133/2014A-C
88/436/EHS/ES	91/542A/EHS	91/542B/EHS	1999/96/EHS/ES	1999/96B/EHS/ES	171/2013A/EHS/ES	(EU)136/2014A-C
88/77/EHS	96/1A/ES	96/1B/ES	1999/96A/ES	1999/96B1/ES	195/2013A/EHS/ES	(EU)627/2014A
89/458/EHS/ES	EHK-R49.02	96/69/EHS/ES	2001/1/EHS/ES	2001/100B/EHS/ES	1999/96B2/EHS/ES	(EU)64/2012A-C
EHK-R15.04	EHK-R49.02 A	98/77/EHS/ES	2001/100A/EHS/ES	2001/1B/EHS/ES	1999/96B2/ES	133/2014/EHS/ES
EHK-R49.00		94/12	2001/100/EHS/ES	2001/27B/EHS/ES	2001/27B2/EHS/ES	136/2014/EHS/ES
EHK-R49.01		96/44	2001/27/EHS/ES	2001/27B1/ES	2001/27B2/ES	143/2013N/EHS/ES
EHK-R83.00		EHK-R49.02 B	2001/27A/ES	2002/80B/EHS/ES	2005/55B2/EHS/ES	171/2013N/EHS/ES
EHK-R83.00C		EHK-R83.04 C	2002/80A/EHS/ES	2003/76B/EHS/ES	2005/78B2/EHS/ES	195/2013K/EHS/ES
EHK-R83.01C			2002/80/EHS/ES	2005/55B/EHS/ES	2005/78D-G/ES	2005/55C/EHS/ES
			2003/76A/EHS/ES	2005/55B1/EHS/ES	2006/51B2/EHS/ES	2005/78C/EHS/ES
			2003/76/EHS/ES	2005/55B2/EHS/ES	2006/51D-G/ES	2006/51C/EHS/ES
			2005/55/EHS/ES	2005/55C/EHS/ES	2006/81B2/EHS/ES	2006/51H-K/ES
			2005/78/EHS/ES	2005/78/EHS/ES	2006/81D-G/ES	2006/81C/EHS/ES
			2005/78A/ES	2005/78B-C/ES	2006/96B2/EHS/ES	2006/81H-K/ES
			2006/51/EHS/ES	2006/51/EHS/ES	2008/74B2/EHS/ES	2006/96C/EHS/ES
			2006/51A/ES	2006/51B-C/ES	2008/74D-G/ES	2008/74C/EHS/ES
			2006/81/EHS/ES	2006/81B-C/ES	459/2012A/EHS/ES	2008/74H-K/ES
			2006/81A/ES	2006/96B/EHS/ES	566/2011A/EHS/ES	45/2015/EHS/ES
			2006/96/EHS/ES	2008/74B/EHS/ES	630/2012A/EHS/ES	459/2012K/EHS/ES
			98/69/EHS/ES	98/69B/EHS/ES	692/2008A/EHS/ES	519/2013/EHS/ES

EURO 0	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6 + EEV
			EHK-R49.03	98/77	715/2007/EHS/ES	566/2011N/EHS/ES
			EHK-R49.03 A	EHK-R49.03B1	715/2007A/EHS/ES	582/2011/EHS/ES
			EHK-R49.04	EHK-R49.04B1	519/2013 (J,K,L až M)	595/2009/EHS/ES
			EHK-R49.04 A	EHK-R49.04B2	133/2014 (M)	627/2014/EHS/ES
			EHK-R49.05B-C	EHK-R83.05 C (II)	136/2014 (M)	630/2012N/EHS/ES
			EHK-R83.05 C (I)		EHK-R49.03B2	64/2012/EHS/ES
					EHK-R49.04B2	692/2008N/EHS/ES
					EHK-R49.05D-G	715/2007N/EHS/ES
					EHK-R83.05 (J,K,L,M)	2016/1718 (A,B,C,D)
					EHK-R49.03C	2017/1347 (A,B,C,D)
					EHK-R49.03C	2018/932 (A,B,C,D)
						EHK-R49.06A-C
						83 R 07 (T,U,W,X,Y a ZA,ZD,ZE,ZF)

U vozidel, pro něž nebyla uvedena informace o emisní normě, se při přiřazování emisní normy postupovalo podle roku výroby automobilu dle tab. 2.5.

Tab. 2.5. Platnost emisních standardů EU

Emisní standard	M1	N1*			Nákladní automobily a autobusy	
		≤1305 kg	1305-1760 kg	>1760 kg	< 85 kW	> 85 kW
		v platnosti od				
EURO 1	červenec 1992	říjen 1994	říjen 1994	říjen 1994	1992	1992
EURO 2	leden 1996	leden 1998	leden 1998	leden 1998	říjen 1996	říjen 1998
EURO 3	leden 2000	leden 2000	leden 2001	leden 2001	říjen 2000	říjen 2000
EURO 4	leden 2005	leden 2005	leden 2006	leden 2006	říjen 2005	říjen 2005
EURO 5a	září 2009	září 2009	září 2010	září 2010	říjen 2008	říjen 2008
EURO 5b	září 2011	září 2011	září 2011	září 2011	-	-
EURO 6	září 2014	září 2014	září 2015	září 2015	leden 2013	leden 2013

*) Třídy vozidel kategorie N1 jsou z hlediska emisí nečistot ve výfukových plynech schvalovány podle tzv. referenční hmotnosti, což je provozní hmotnost navýšená o 100 kg.

3. VÝSLEDKY HODNOCENÍ NA SLEDOVANÝCH PROFILECH

3.1. Počty vozidel

Celkové počty registračních značek, zaznamenaných na jednotlivých sčítacích místech v průběhu provedených dopravních průzkumů, uvádí tabulka 3.1. Jak již bylo uvedeno, pro část značek (cca 2,3 %) nebyly v databázi Centrálního registru vozidel nalezeny odpovídající údaje. Lze předpokládat, že se zde projevuje zejména nepřesný zápis dané registrační značky, nebo i nepřesnosti v CRV. Dále pak byly vyřazeny záznamy, pro které nelze určovat emisní kategorie (přípojná vozidla). Počet RZ, pro které byly potřebné informace připojeny (a pro které je tedy provedeno navazující hodnocení), je uveden v tab. 3.1. a na grafu 3.1. Údaje uvedené v tabulkách 3.2. a 3.3. samozřejmě nevyjadřují celkové počty automobilů na daných komunikacích a nelze je tedy srovnávat s celkovými intenzitami uváděnými např. ve výsledcích jiných sčítání dopravy. Jedná se o výsledek dopravního průzkumu, jehož cílem bylo zachytit reprezentativní vzorek vozidel v průběhu dne. Celkové počty automobilů na jednotlivých profilech budou ovšem podstatně vyšší.

Tab. 3.1. Počty získaných RZ na jednotlivých profilech

Profil	Lokalita	Počet RZ	Zastoupení RZ (%)
1	Argentinská	13 103	9,2
2	Čimická	9 482	6,6
3	E. Přemyslovny	5 399	3,8
4	Evropská	11 559	8,1
5	Jižní spojka	25 823	18,1
6	Pražský okruh	21 103	14,8
7	Slánská	12 604	8,8
8	Strakonická	24 370	17,1
9	Vinohradská	8 538	6,0
10	Žitná	10 617	7,5
Celkem		142 598	100,0

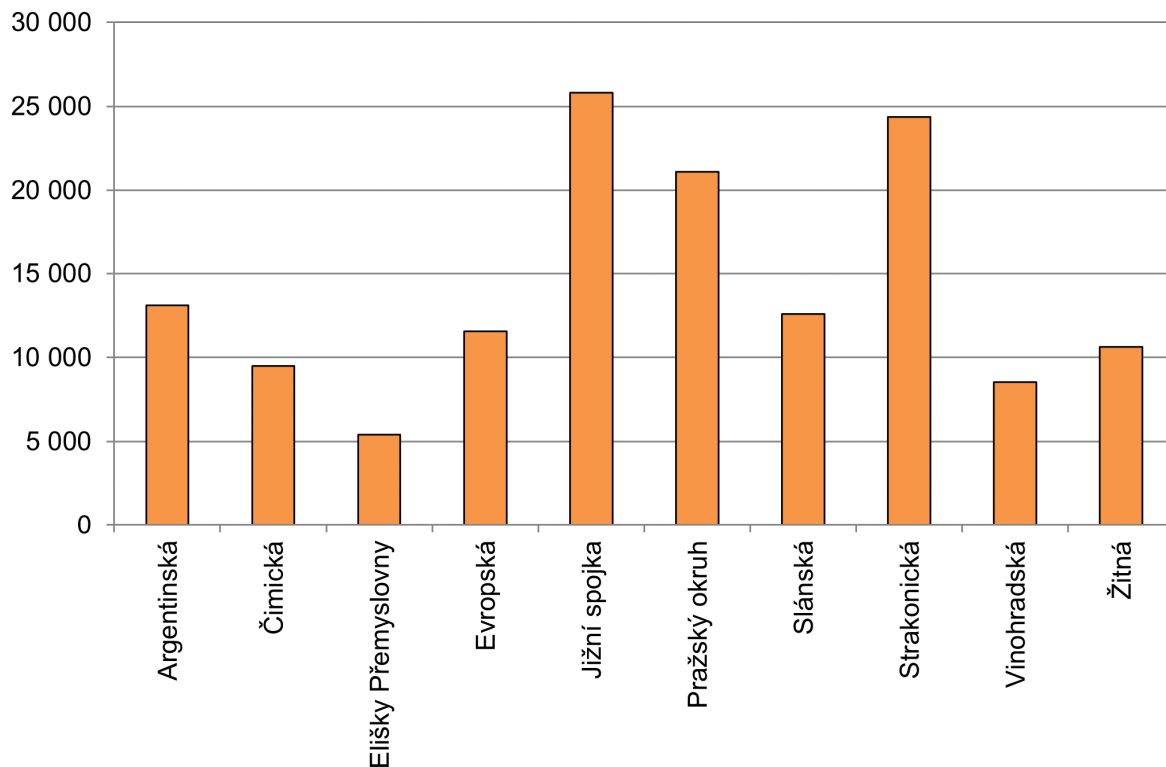
Tab. 3.2. Počty hodnocených vozidel dle kategorií na jednotlivých profilech

Profil	Lokalita	Osobní	Lehká nákladní	Těžká nákladní	Autobusy	Celkem
1	Argentinská	11 529	1 380	160	34	13 103
2	Čimická	7 714	980	168	620	9 482
3	E. Přemyslovny	4 578	625	65	131	5 399
4	Evropská	9 909	1 331	239	80	11 559
5	Jižní spojka	17 836	4 214	3 742	31	25 823
6	Pražský okruh	13 816	3 630	3 643	14	21 103
7	Slánská	10 295	1 718	424	167	12 604
8	Strakonická	19 789	3 303	812	466	24 370
9	Vinohradská	7 433	992	107	6	8 538
10	Žitná	9 233	1 291	84	9	10 617
Celkem		112 132	19 464	9 444	1 558	142 598

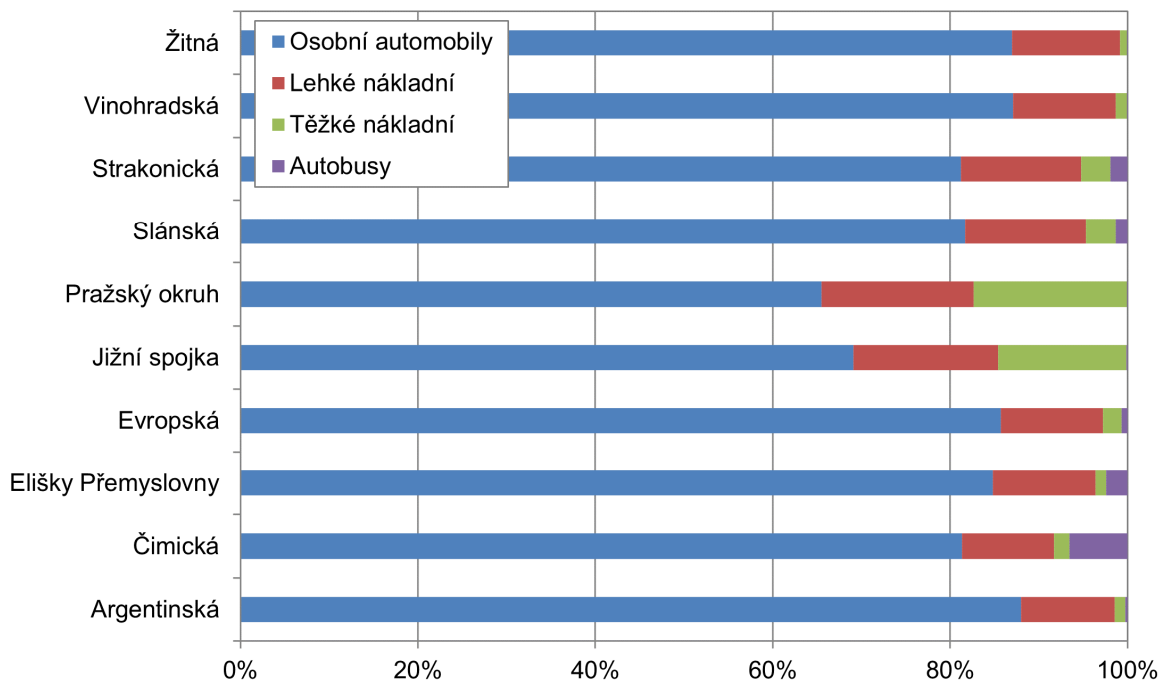
Tab. 3.3. Podíly kategorií hodnocených automobilů na jednotlivých profilech (%)

Profil	Lokalita	Osobní	Lehká nákladní	Těžká nákladní	Autobusy	Celkem
1	Argentinská	88,0	10,5	1,2	0,3	100
2	Čimická	81,4	10,3	1,8	6,5	100
3	E. Přemyslovny	84,8	11,6	1,2	2,4	100
4	Evropská	85,7	11,5	2,1	0,7	100
5	Jižní spojka	69,1	16,3	14,5	0,1	100
6	Pražský okruh	65,5	17,2	17,3	0,1	100
7	Slánská	81,7	13,6	3,4	1,3	100
8	Strakonická	81,2	13,6	3,3	1,9	100
9	Vinohradská	87,1	11,6	1,3	0,1	100
10	Žitná	87,0	12,2	0,8	0,1	100
Celkem		78,6	13,6	6,6	1,1	100

Graf 3.1. Počty automobilů zaznamenaných na jednotlivých profilech



Graf 3.2. Zastoupení kategorií vozidel na jednotlivých profilech



3.2. Zastoupení továrních značek automobilů

Podrobné údaje o zastoupení továrních značek (např. ŠKODA) a typů automobilů (např. OCTAVIA) na jednotlivých profilech hodnocených v této studii jsou uvedeny v tabulkách P1.1. – P1.44. v příloze 1.

Hodnocení zastoupení továrních značek **osobních automobilů** (tab. 3.4. a graf 3.3.) ve vozovém parku na území hlavního města Prahy na daných sčítacích profilech ukázalo, že nejvíce zastoupenou značkou je Škoda, která tvoří více než 33 % dopravního proudu. Ze zahraničních značek se za tuzemským výrobcem objevuje s podílem přes 12 % dopravního proudu značka Volkswagen a s podílem 6,5 % Ford. Přes 4 % podílu zastoupení mají ještě značky BMW, Mercedes-Benz a Hyundai, ostatní tovární značky dosahují podílu méně než 4 %.

V zastoupení továrních značek **lehkých nákladních automobilů** (tab. 3.5. a graf 3.4.) je na území Prahy nejčastější značka Ford (téměř 17 %) a dále Volkswagen (14,8 %) a Fiat (10,4 %). Tyto značky se umístily na prvních třech místech téměř na všech hodnocených profilech. Na profilu Elišky Přemyslovny se na třetí místo dostala značka Citroen. Dále se na profilu Strakonická dostala do první trojice značka Peugeot. Z dalších značek bylo nejvyšší zastoupení v dopravním proudu (přes 8 %) zaznamenáno u továrních značek Mercedes-Benz, Peugeot a Renault.

U **těžkých nákladních automobilů** (tab. 3.6. a graf 3.5.) jsou nejčastěji zastoupenými výrobci Mercedes-Benz (18 %), MAN (17,7 %), DAF (15,9 %) a Iveco (15,1 %). Na některých profilech je pořadí značek do jisté míry ovlivněno nízkým počtem vozidel, které se pohybuje v řádu jednotek. Pořadí nejvíce zastoupených značek nákladních automobilů na těchto profilech se tak v některých případech mírně liší od celkového shrnutí, i přesto se zde však ve většině případů objevují výše uvedené značky. V případě komunikací s nejvyššími intenzitami nákladních automobilů (Jižní spojka a Pražský okruh), kde počty nákladních automobilů jednotlivých značek přesahují stovku, jsou v pořadí minimální rozdíly. V případě Jižní spojky jsou 3 nejčastější značky MAN, Mercedes-Benz a DAF, v případě Pražského okruhu pak MAN, DAF a Mercedes-Benz.

U **autobusů** (tab. 3.7. a graf 3.6.) patří mezi nejčastější tovární značky SOR (67,1 %), Iveco (9,8 %) a Irisbus (6,4 %), jedná se o autobusy MHD, které na profilech s obsluhou autobusových linek jezdí často a opakovaně. Tomu odpovídá i pořadí nejvíce zastoupených továrních značek na profilech Čimická, E. Přemyslovny, Slánská a Strakonická.

Tab. 3.4. Zastoupení továrních značek osobních automobilů – celkem

Pořadí	Tovární značka	Počet automobilů	Podíl (%) [*]	Kumulativní podíl na profilu (%)
1	ŠKODA	37 307	33,3	33,3
2	VOLKSWAGEN	13 596	12,1	45,4
3	FORD	7 306	6,5	51,9
4	BMW	5 341	4,8	56,7
5	MERCEDES-BENZ	5 287	4,7	61,4
6	HYUNDAI	4 958	4,4	65,8
7	PEUGEOT	3 859	3,4	69,3
8	AUDI	3 533	3,2	72,4
9	TOYOTA	3 493	3,1	75,5
10	RENAULT	3 241	2,9	78,4
11	VOLVO	2 984	2,7	81,1
12	CITROËN	2 898	2,6	83,7
13	OPEL	2 843	2,5	86,2
14	KIA	2 010	1,8	88,0
15	DACIA	1 599	1,4	89,4
16	MAZDA	1 351	1,2	90,6
17	FIAT	1 325	1,2	91,8
18	SEAT	1 085	1,0	92,8
19	HONDA	1 017	0,9	93,7
20	NISSAN	913	0,8	94,5
21	SUZUKI	771	0,7	95,2
22	MITSUBISHI	725	0,6	95,8
23	SUBARU	650	0,6	96,4
24	LAND ROVER	620	0,6	97,0

^{*}) Uvedeny jsou značky, jejichž podíl přesahuje 0,5 %

Tab. 3.5. Zastoupení továrních značek lehkých nákladních automobilů – celkem

Pořadí	Tovární značka	Počet automobilů	Podíl (%) [*]	Kumulativní podíl na profilu (%)
1	FORD	3 299	16,9	16,9
2	VOLKSWAGEN	2 876	14,8	31,7
3	FIAT	2 019	10,4	42,1
4	MERCEDES-BENZ	1 655	8,5	50,6
5	PEUGEOT	1 635	8,4	59,0
6	RENAULT	1 635	8,4	67,4
7	IVECO	1 527	7,8	75,2
8	CITROËN	1 475	7,6	82,8
9	ŠKODA	789	4,1	86,9
10	OPEL	441	2,3	89,1
11	TOYOTA	330	1,7	90,8
12	DACIA	283	1,5	92,3
13	NISSAN	216	1,1	93,4
14	HYUNDAI	212	1,1	94,5
15	AUDI	167	0,9	95,4
16	BMW	119	0,6	96,0
17	VOLVO	115	0,6	96,6
18	MITSUBISHI	82	0,4	97,0
19	KIA	70	0,4	97,3
20	MAN	56	0,3	97,6
21	DODGE	41	0,2	97,8
22	LAND ROVER	41	0,2	98,0
23	SUBARU	41	0,2	98,3

^{*}) Uvedeny jsou značky, jejichž podíl přesahuje 0,2 %

Tab. 3.6. Zastoupení továrních značek těžkých nákladních automobilů – celkem

Pořadí	Tovární značka	Počet automobilů	Podíl (%) [*]	Kumulativní podíl na profilu (%)
1	MERCEDES-BENZ	1 696	18,0	18,0
2	MAN	1 673	17,7	35,7
3	DAF	1 498	15,9	51,5
4	IVECO	1 424	15,1	66,6
5	VOLVO	1 053	11,1	77,8
6	SCANIA	1 030	10,9	88,7
7	RENAULT	605	6,4	95,1
8	AVIA	202	2,1	97,2
9	TATRA	101	1,1	98,3
10	FUSO	31	0,3	98,6
11	MITSUBISHI	29	0,3	98,9
12	VOLKSWAGEN	24	0,3	99,2

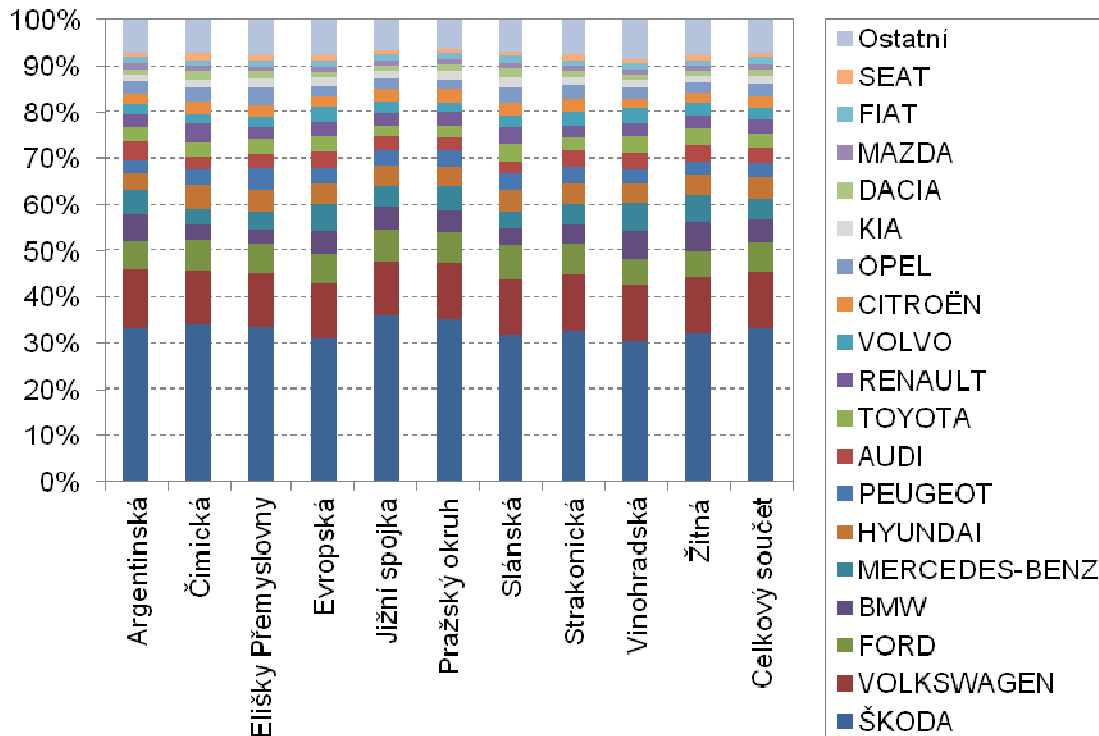
^{*}) Uvedeny jsou značky, jejichž podíl přesahuje 0,2 %

Tab. 3.7. Zastoupení továrních značek autobusů – celkem

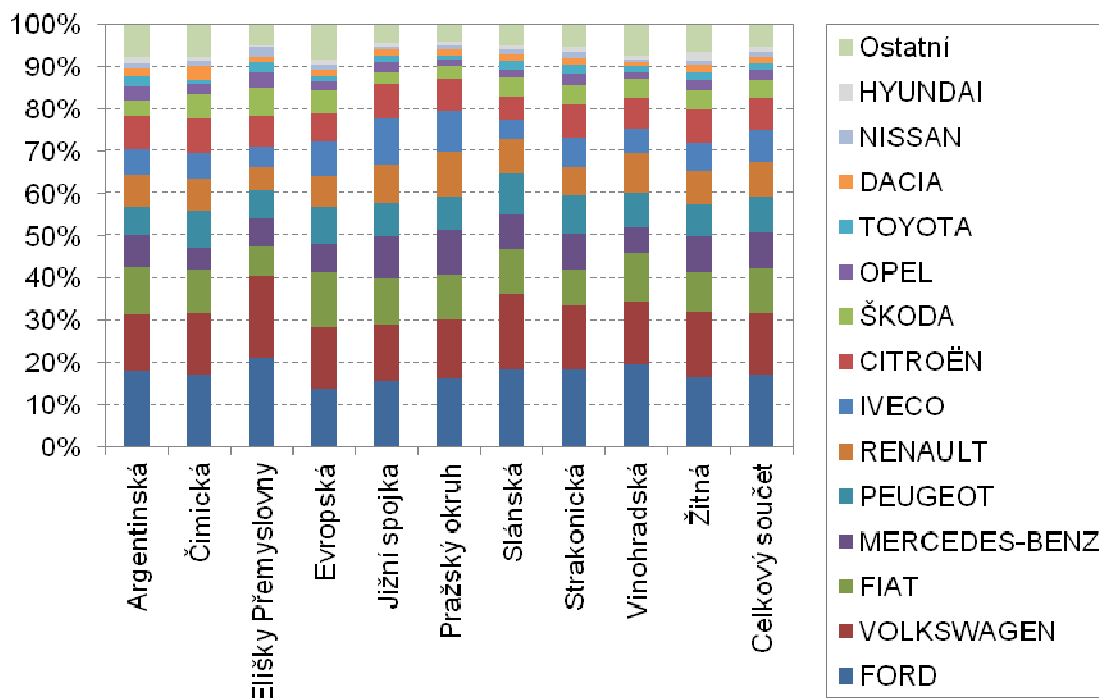
Pořadí	Tovární značka	Počet automobilů	Podíl (%) [*]	Kumulativní podíl na profilu (%)
1	SOR	1 045	67,1	67,1
2	IVECO	153	9,8	76,9
3	IRISBUS	100	6,4	83,3
4	SOLARIS	70	4,5	87,8
5	KAROSA	36	2,3	90,1
6	SETRA	34	2,2	92,3
7	MAN	27	1,7	94,0
8	IRIZAR	25	1,6	95,6
9	MERCEDES-BENZ	24	1,5	97,2
10	VOLKSWAGEN	11	0,7	97,9
11	HIGER	6	0,4	98,3
12	RENAULT	5	0,3	98,6
13	VOLVO	5	0,3	98,9

^{*}) Uvedeny jsou značky, jejichž podíl přesahuje 0,2 %

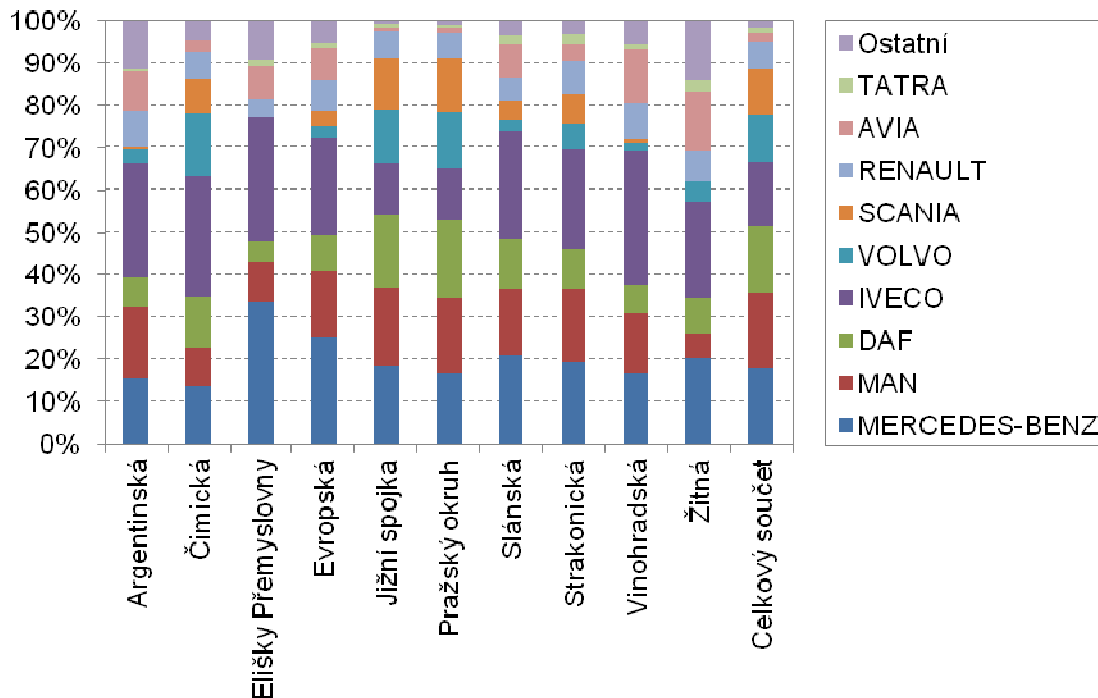
Graf 3.3. Zastoupení nejčastějších továrních značek osobních automobilů na sčítacích profilech



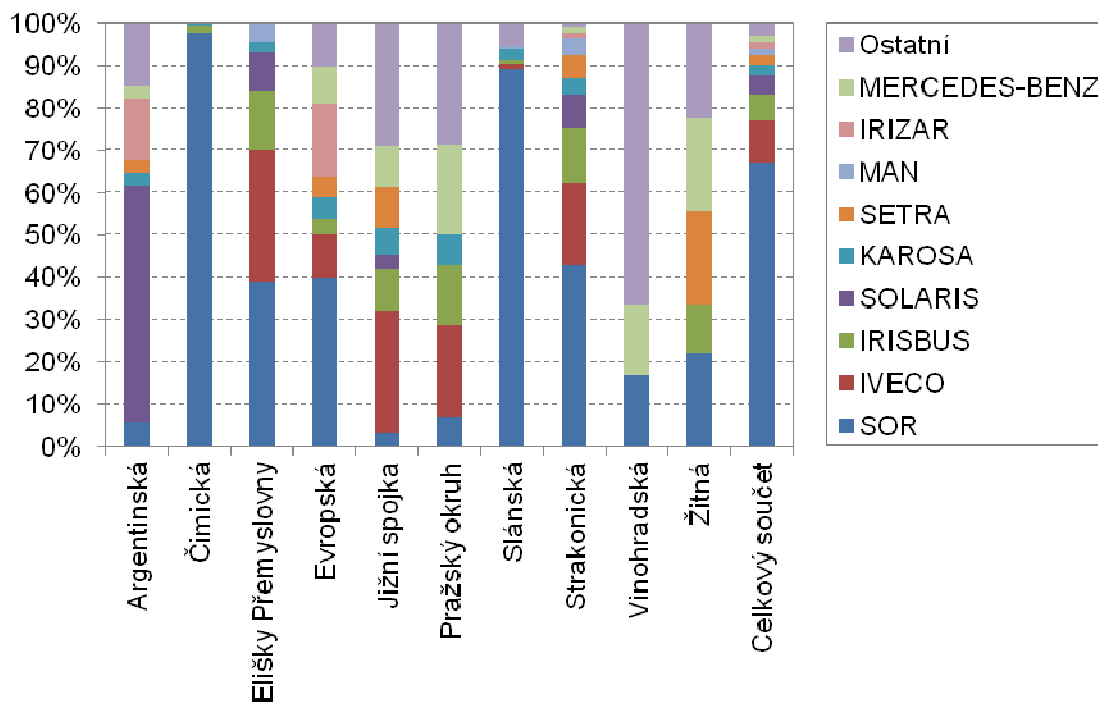
Graf 3.4. Zastoupení nejčastějších továrních značek lehkých nákladních automobilů na sčítacích profilech



Graf 3.5 Zastoupení nejčastějších továrních značek těžkých nákladních automobilů na sčítacích profilech



Graf 3.6. Zastoupení nejčastějších továrních značek autobusů na sčítacích profilech



3.3. Stáří vozového parku

Nejdůležitějším faktorem ovlivňujícím velikost produkce emisí z vozidel je stáří automobilů. Vzhledem k malému zastoupení vozidel starších 30 let, byly ve výsledných tabulkách automobily s rokem výroby 1989 a starší sloučeny. Jelikož byly dopravní průzkumy prováděny na podzim roku 2020, počet zjištěných automobilů vyrobených v roce 2020 je mírně nižší než pro předchozí roky. Proto nelze počet vozidel s rokem výroby 2020 s ostatními roky výroby přímo srovnávat.

V dopravním proudu osobních automobilů (tab. 3.13.) na všech pražských profilech mají nejvyšší podíl automobily vyrobené v letech 2015 – 2019 (každý rok výroby je zastoupen více než 5,5 % podílem v dopravním proudu). Pro roky výroby 2007 – 2014 se podíl pohybuje v rozmezí 3,7 – 5,6 % pro každý rok, vozidla v nejstarší kategorii, tedy rok 1989 a méně mají celkové zastoupení 0,1 %.

Celkový podíl osobních automobilů vyrobených v letech 2016 – 2020 na území Prahy je roven 40 %, z jednotlivých profilů je pak nejvyšší na profilu Jižní spojka (44,2 %) a nejnižší na profilu Elišky Přemyslovny (31,3 %). Nejvyšší podíl automobilů vyrobených v roce 1989 a dříve byl zaznamenán na profilu Elišky Přemyslovny (0,3 %), na dalších profilech jsou pak podíly 0,1 – 0,2 %.

Stejně jako v případě osobních automobilů je možné i u lehkých nákladních automobilů (tab. 3.15.) konstatovat, že se vzrůstajícím stářím vozidla významně klesá procentuelní zastoupení na celkovém dopravním proudu v rámci hlavního města Prahy. Více než 8 % podíl pro každý rok vykazují lehké nákladní automobily vyrobené v letech 2018 (8,1 %) a 2019 (9,1 %). Oproti osobním vozidlům je však u lehkých nákladních vozidel zřejmý nižší podíl starších automobilů, alespoň 0,1 % podíl dosahují lehké nákladní automobily vyrobené nejdříve v roce 1995, u dříve vyrobených vozů je podíl menší než 0,1 %.

Nejvyšší podíl nových vozidel vyrobených v posledních pěti letech (2016 – 2020) byl zaznamenán na profilu Jižní spojka (43,8 %), naopak nejnižší podíl byl zaznamenán na profilu Elišky Přemyslovny (25,6 %). Celkový podíl pro toto období pak činil 37,5 %. Podíl lehkých nákladních vozidel vyrobených v roce 1989 vyšší než 0,1 % byl zaznamenán pouze na profilech Argentinská (0,1 %), Čimická (0,4 %) a Žitná (0,1 %).

V případě těžkých nákladních automobilů mají v dopravním proudu podíl vyšší než 9 % automobily vyrobené v letech 2016 (9,1 %) a 2018 (9,3 %). Oproti osobním a lehkým nákladním automobilům nedochází v případě těžkých nákladních automobilů

se vzrůstajícím stářím vozidla k poklesu procentuelního zastoupení na celkovém dopravním proudu. Nákladní automobily v nejstarší kategorii, tedy rok 1989 a méně, mají celkové zastoupení 0,2 %, což je podíl, který je vyšší nebo roven pro jednotlivé roky 1990 – 1997. Nejvyšší podíl nových vozidel vyrobených v posledních pěti letech (2016 – 2020) byl zaznamenán na profilu Pražský okruh (43,1 %), naopak nejnižší podíl byl zaznamenán na profilu Vinohradská (26,2 %). Celkový podíl pro toto období pak byl roven 40,6 %.

U autobusů mají vyšší podíly (nad 19 %) autobusy vyrobené v letech 2019 (20,2 %) a 2020 (19,1 %). Stejně jako u lehkých nákladních vozidel je i v případě autobusů zřejmý nižší podíl starších vozidel, alespoň 0,1 % podíl dosahují autobusy vyrobené nejdříve v roce 1999. Dříve vyrobené vozy (1990 – 1998) nebyly zaznamenány. Podíl vozidel v roce 1989 a starší činí 0,2 %. Nejvyšší podíl nových autobusů vyrobených v posledních pěti letech (2016 – 2020) byl zaznamenán na profilu Elišky Přemyslovny (62,6 %), naopak nejnižší podíl byl zaznamenán na profilu Argentinská (23,5 %). Celkový podíl pro toto období pak byl roven 53,5 %.

Jak je patrné z výsledků provedených šetření, nejvyšší podíl nových automobilů (vyrobených v roce 2016 – 2020) lze očekávat v kategorii autobusů (53,5 %), dále pak v kategorii osobních automobilů a těžkých nákladních vozidel (40 %), a nejnižší podíl byl zaznamenán u lehkých nákladních automobilů (37,5 %). U nejstarších vozidel v případě osobních automobilů podíl dosahuje 0,1 % a u těžkých nákladních vozidel a autobusů dosahuje 0,2 %.

Z údajů za jednotlivé profily je také patrný trend novějších vozidel (osobní, lehká nákladní, těžká nákladní) na kapacitních komunikacích. Tento jev pravděpodobně odráží chování řidičů, kdy řidiči novějších automobilů častěji využívají kapacitní komunikace.

V případě těžkých nákladních automobilů slouží kapacitní komunikace (Jižní spojka a Pražský okruh) pro tranzit, kde je pravděpodobně větší zastoupení novějších vozidel proto, že firmy dálkové přepravy pořizují nové automobily častěji. Na vnitřních městských komunikacích se projevuje větší podíl drobných firem nebo stavební doprava, jízdy jsou zde kratší a obměna vozidel patrně pomalejší. Na profilech s nízkým počtem těžkých nákladních vozidel je jejich rozdělení silně ovlivněno náhodným výběrem, srovnání podle stáří vozidla je tak obtížné.

V případě autobusů se významně projevuje vedení linek MHD. Vysoké zastoupení autobusů, vyrobených mezi lety 2018 a 2020, kdy probíhaly významné

nákupy autobusů Dopravního podniku hl. m. Prahy, je patrné na profilech Čimická, Elišky Přemyslovny, Slánská a Strakonická.

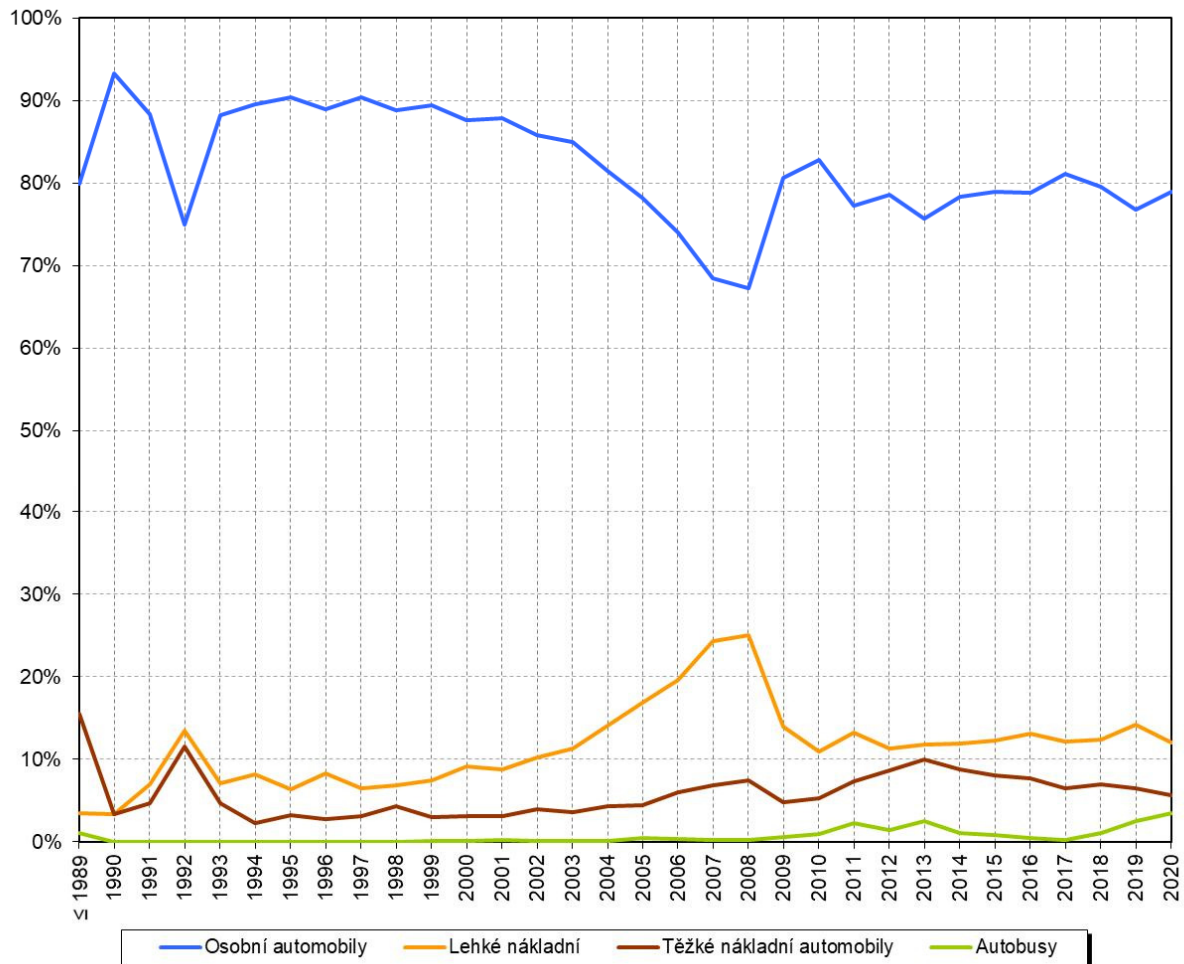
Na základě údajů o letech výroby vozidel bylo vypočteno průměrné stáří automobilů v jednotlivých kategoriích (tab. 3.8.) a určeny podíly kategorií na jejich celkovém počtu dle roku výroby (graf 3.7.). Výsledky hodnocení potvrzují výše uvedené skutečnosti:

- průměrné stáří osobních automobilů na pražských komunikacích se pohybuje kolem 7 – 9 let, na jednotlivých profilech pak od 7,2 roku (Jižní spojka) do 9,1 roku (Elišky Přemyslovny)
- průměrné stáří lehkých nákladních vozidel se pohybuje kolem 7,9 let
- průměrné stáří těžkých nákladních automobilů v dynamické skladbě vozidel hl. m. Prahy je 6,9 roku, přičemž jsou patrné nižší hodnoty na obou kapacitních komunikacích (Jižní spojka, Pražský okruh) a větší stáří zejména na profilu Elišky Přemyslovny (9,8 roku)
- průměrné stáří autobusů se pohybuje kolem 4,6 let, na jednotlivých profilech pak od 4 let (Čimická) do 8,5 roku (Jižní spojka a Pražský okruh)

Tab. 3.8. Průměrné stáří hodnocených vozidel dle kategorií na jednotlivých profilech (roky)

Profil	Lokalita	Osobní	Lehká nákladní	Těžká nákladní	Autobusy	Celkový průměr
1	Argentinská	7,5	8,5	8,0	6,6	7,6
2	Čimická	8,4	8,4	8,3	4,0	8,1
3	Elišky Přemyslovny	9,1	9,7	9,8	3,7	9,1
4	Evropská	7,5	7,8	8,3	6,0	7,6
5	Jižní spojka	7,2	7,1	6,5	8,5	7,1
6	Pražský okruh	7,5	7,2	6,4	8,4	7,3
7	Slánská	8,6	8,4	9,4	4,5	8,5
8	Strakonická	8,0	8,6	8,5	4,9	8,1
9	Vinohradská	7,3	8,5	9,3	5,5	7,5
10	Žitná	7,3	7,8	8,9	4,8	7,4
Celkový průměr		7,8	7,9	6,9	4,6	7,7

Graf. 3.7. Podíly jednotlivých kategorií vozidel na všech sledovaných profilech na jejich celkovém počtu podle roku výroby



Tab. 3.9. Roky výroby vozidel na všech sledovaných profilech

Rok výroby	Osobní	Lehká nákladní	Těžká nákladní	Autobusy	Celkový součet
≤ 1989	159	7	31	2	199
1990	56	2	2	0	60
1991	38	3	2	0	43
1992	39	7	6	0	52
1993	75	6	4	0	85
1994	77	7	2	0	86
1995	197	14	7	0	218
1996	289	27	9	0	325
1997	575	41	20	0	636
1998	811	63	39	0	913
1999	1 263	105	42	2	1 412
2000	1 621	169	57	2	1 849
2001	1 918	191	69	4	2 182
2002	2 223	265	102	2	2 592
2003	2 732	364	117	4	3 217
2004	2 934	507	156	5	3 602
2005	3 494	755	196	23	4 468
2006	3 573	951	288	19	4 831
2007	4 128	1 470	414	16	6 028
2008	4 119	1 534	458	12	6 123
2009	4 286	742	256	33	5 317
2010	4 761	628	302	57	5 748
2011	5 096	874	482	148	6 600
2012	4 992	721	551	92	6 356
2013	4 650	724	613	154	6 141
2014	5 897	893	659	79	7 528
2015	7 126	1 103	730	71	9 030
2016	8 787	1 457	860	50	11 154
2017	9 776	1 464	788	32	12 060
2018	10 121	1 577	883	138	12 719
2019	9 552	1 766	813	315	12 446
2020*	6 767	1 027	486	298	8 578
Celkem	112 132	19 464	9 444	1 558	142 598

*) Data za prvních 9 – 10 měsíců roku

Tab. 3.10. Podíl jednotlivých druhů vozidel na všech sledovaných profilech na jejich celkovém počtu podle roku výroby (%)

Rok výroby	Osobní	Lehká nákladní	Těžká nákladní	Autobusy	Celkový součet
≤ 1989	79,9	3,5	15,6	1,0	100
1990	93,3	3,3	3,3	0,0	100
1991	88,4	7,0	4,7	0,0	100
1992	75,0	13,5	11,5	0,0	100
1993	88,2	7,1	4,7	0,0	100
1994	89,5	8,1	2,3	0,0	100
1995	90,4	6,4	3,2	0,0	100
1996	88,9	8,3	2,8	0,0	100
1997	90,4	6,4	3,1	0,0	100
1998	88,8	6,9	4,3	0,0	100
1999	89,4	7,4	3,0	0,1	100
2000	87,7	9,1	3,1	0,1	100
2001	87,9	8,8	3,2	0,2	100
2002	85,8	10,2	3,9	0,1	100
2003	84,9	11,3	3,6	0,1	100
2004	81,5	14,1	4,3	0,1	100
2005	78,2	16,9	4,4	0,5	100
2006	74,0	19,7	6,0	0,4	100
2007	68,5	24,4	6,9	0,3	100
2008	67,3	25,1	7,5	0,2	100
2009	80,6	14,0	4,8	0,6	100
2010	82,8	10,9	5,3	1,0	100
2011	77,2	13,2	7,3	2,2	100
2012	78,5	11,3	8,7	1,4	100
2013	75,7	11,8	10,0	2,5	100
2014	78,3	11,9	8,8	1,0	100
2015	78,9	12,2	8,1	0,8	100
2016	78,8	13,1	7,7	0,4	100
2017	81,1	12,1	6,5	0,3	100
2018	79,6	12,4	6,9	1,1	100
2019	76,7	14,2	6,5	2,5	100
2020*	78,9	12,0	5,7	3,5	100
Celkem	78,6	13,7	6,6	1,1	100

*) Data za prvních 9 – 10 měsíců roku

Tab. 3.11. Podíl jednotlivých roků výroby vozidel na všech sledovaných profilech na jejich celkovém počtu podle druhů (%)

Rok výroby	Osobní	Lehká nákladní	Těžká nákladní	Autobusy	Celkový součet
≤ 1989	0,1	0,0	0,3	0,1	0,1
1990	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1991	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1992	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
1993	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
1994	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
1995	0,2	0,1	0,1	0,0	0,2
1996	0,3	0,1	0,1	0,0	0,2
1997	0,5	0,2	0,2	0,0	0,4
1998	0,7	0,3	0,4	0,0	0,6
1999	1,1	0,5	0,4	0,1	1,0
2000	1,4	0,9	0,6	0,1	1,3
2001	1,7	1,0	0,7	0,3	1,5
2002	2,0	1,4	1,1	0,1	1,8
2003	2,4	1,9	1,2	0,3	2,3
2004	2,6	2,6	1,7	0,3	2,5
2005	3,1	3,9	2,1	1,5	3,1
2006	3,2	4,9	3,1	1,2	3,4
2007	3,7	7,6	4,4	1,0	4,2
2008	3,7	7,9	4,9	0,8	4,3
2009	3,8	3,8	2,7	2,1	3,7
2010	4,2	3,2	3,2	3,7	4,0
2011	4,5	4,5	5,1	9,5	4,6
2012	4,5	3,7	5,8	5,9	4,5
2013	4,1	3,7	6,5	9,9	4,3
2014	5,3	4,6	7,0	5,1	5,3
2015	6,4	5,7	7,7	4,6	6,3
2016	7,8	7,5	9,1	3,2	7,8
2017	8,7	7,5	8,4	2,1	8,5
2018	9,0	8,1	9,4	8,9	8,9
2019	8,5	9,1	8,6	20,2	8,7
2020*	6,0	5,3	5,1	19,1	6,0
Celkem	100	100	100	100	100

) Data za prvních 9 – 10 měsíců roku

Tab. 3.12. Rok výroby osobních automobilů na jednotlivých profilech

Rok výroby	Sčítané profily										Celkový součet
	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	
≤ 1989	15	11	16	14	9	14	11	40	11	18	159
1990	8	3	1	5	10	3	8	12	4	2	56
1991	3	2	6	4	9	0	1	11	0	2	38
1992	8	1	6	3	3	4	3	5	2	4	39
1993	3	5	7	1	4	2	12	27	5	9	75
1994	4	6	6	9	9	8	7	17	5	6	77
1995	15	11	24	23	22	21	22	39	8	12	197
1996	34	35	21	16	25	26	37	55	15	25	289
1997	57	49	37	51	62	60	74	136	33	16	575
1998	73	66	50	61	114	88	91	173	38	57	811
1999	101	103	84	102	223	154	123	257	58	58	1 263
2000	145	94	87	125	221	216	205	324	82	122	1 621
2001	166	135	105	168	260	230	210	386	120	138	1 918
2002	223	191	132	174	313	262	273	349	148	158	2 223
2003	268	225	147	186	404	347	299	502	153	201	2 732
2004	265	219	162	246	435	368	305	543	169	222	2 934
2005	350	261	143	303	535	438	371	641	189	263	3 494
2006	398	296	174	286	502	412	432	605	221	247	3 573
2007	432	309	186	352	603	487	423	721	256	359	4 128
2008	407	352	179	343	600	479	412	748	253	346	4 119
2009	399	325	200	434	602	491	458	762	282	333	4 286
2010	460	381	215	414	699	559	504	846	326	357	4 761
2011	553	404	233	470	721	609	465	893	348	400	5 096
2012	512	340	210	457	754	633	458	887	316	425	4 992
2013	488	345	191	402	748	535	385	893	288	375	4 650
2014	617	395	246	553	924	698	500	1066	412	486	5 897
2015	786	484	277	636	1133	841	642	1198	512	617	7 126
2016	883	553	291	806	1457	1082	694	1607	611	803	8 787
2017	980	604	302	936	1680	1223	818	1704	718	811	9 776
2018	1081	573	348	856	1813	1351	778	1738	722	861	10 121
2019	1021	567	252	881	1638	1326	766	1530	671	900	9 552
2020	774	369	240	592	1304	849	508	1074	457	600	6 767
Celkem	11 529	7 714	4 578	9 909	17 836	13 816	10 295	19 789	7 433	9 233	112 132

Tab. 3.13. Podíl osobních automobilů podle roku výroby na jednotlivých profilech (%)

Rok výroby	Sčítané profily										Celkem
	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Štrakonická	Vinohradská	Žitná	
≤ 1989	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1
1990	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
1991	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1992	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1993	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
1994	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
1995	0,1	0,1	0,5	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2
1996	0,3	0,5	0,5	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3
1997	0,5	0,6	0,8	0,5	0,3	0,4	0,7	0,7	0,4	0,2	0,5
1998	0,6	0,9	1,1	0,6	0,6	0,6	0,9	0,9	0,5	0,6	0,7
1999	0,9	1,3	1,8	1,0	1,3	1,1	1,2	1,3	0,8	0,6	1,1
2000	1,3	1,2	1,9	1,3	1,2	1,6	2,0	1,6	1,1	1,3	1,4
2001	1,4	1,8	2,3	1,7	1,5	1,7	2,0	2,0	1,6	1,5	1,7
2002	1,9	2,5	2,9	1,8	1,8	1,9	2,7	1,8	2,0	1,7	2,0
2003	2,3	2,9	3,2	1,9	2,3	2,5	2,9	2,5	2,1	2,2	2,4
2004	2,3	2,8	3,5	2,5	2,4	2,7	3,0	2,7	2,3	2,4	2,6
2005	3,0	3,4	3,1	3,1	3,0	3,2	3,6	3,2	2,5	2,8	3,1
2006	3,5	3,8	3,8	2,9	2,8	3,0	4,2	3,1	3,0	2,7	3,2
2007	3,7	4,0	4,1	3,6	3,4	3,5	4,1	3,6	3,4	3,9	3,7
2008	3,5	4,6	3,9	3,5	3,4	3,5	4,0	3,8	3,4	3,7	3,7
2009	3,5	4,2	4,4	4,4	3,4	3,6	4,4	3,9	3,8	3,6	3,8
2010	4,0	4,9	4,7	4,2	3,9	4,0	4,9	4,3	4,4	3,9	4,2
2011	4,8	5,2	5,1	4,7	4,0	4,4	4,5	4,5	4,7	4,3	4,5
2012	4,4	4,4	4,6	4,6	4,2	4,6	4,4	4,5	4,3	4,6	4,5
2013	4,2	4,5	4,2	4,1	4,2	3,9	3,7	4,5	3,9	4,1	4,1
2014	5,4	5,1	5,4	5,6	5,2	5,1	4,9	5,4	5,5	5,3	5,3
2015	6,8	6,3	6,1	6,4	6,4	6,1	6,2	6,1	6,9	6,7	6,4
2016	7,7	7,2	6,4	8,1	8,2	7,8	6,7	8,1	8,2	8,7	7,8
2017	8,5	7,8	6,6	9,4	9,4	8,9	7,9	8,6	9,7	8,8	8,7
2018	9,4	7,4	7,6	8,6	10,2	9,8	7,6	8,8	9,7	9,3	9,0
2019	8,9	7,4	5,5	8,9	9,2	9,6	7,4	7,7	9,0	9,7	8,5
2020	6,7	4,8	5,2	6,0	7,3	6,1	4,9	5,4	6,1	6,5	6,0
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tab. 3.14. Roky výroby lehkých nákladních vozidel na jednotlivých profilech

Rok výroby	Sčítané profily										Celkový součet
	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	
≤ 1989	1	4	0	0	0	1	0	0	0	1	7
1990	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
1991	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3
1992	1	0	1	0	0	0	2	2	1	0	7
1993	0	0	1	0	0	1	1	3	0	0	6
1994	0	0	0	1	1	2	0	2	0	1	7
1995	2	0	0	1	3	3	1	4	0	0	14
1996	0	1	1	0	6	3	4	9	3	0	27
1997	5	2	2	5	1	3	8	12	2	1	41
1998	5	4	4	0	16	5	7	16	5	1	63
1999	5	10	4	4	19	15	13	24	5	6	105
2000	9	8	10	8	31	29	25	31	9	9	169
2001	18	5	19	12	45	27	16	36	4	9	191
2002	15	18	9	11	44	50	24	60	15	19	265
2003	35	23	23	20	70	51	32	68	22	20	364
2004	34	32	18	28	97	74	50	101	40	33	507
2005	63	37	25	64	134	133	72	128	44	55	755
2006	85	45	58	75	134	149	91	185	63	66	951
2007	110	79	55	93	290	255	148	277	63	100	1 470
2008	134	92	68	134	275	227	138	263	81	122	1 534
2009	56	51	27	56	121	119	78	135	47	52	742
2010	52	38	14	44	119	106	64	119	43	29	628
2011	61	39	22	51	193	171	74	164	48	51	874
2012	51	29	18	48	137	136	53	157	54	38	721
2013	48	40	24	47	177	139	46	116	27	60	724
2014	67	33	23	55	206	168	98	132	42	69	893
2015	71	45	39	82	250	217	93	184	58	64	1 103
2016	104	44	42	82	375	323	99	224	65	99	1 457
2017	91	77	37	92	380	324	94	222	52	95	1 464
2018	89	76	27	121	373	350	140	229	84	88	1 577
2019	107	99	39	122	447	341	143	258	77	133	1 766
2020	61	48	15	73	269	208	103	142	38	70	1 027
Celkem	1 380	980	625	1 331	4 214	3 630	1 718	3 303	992	1 291	19 464

Tab. 3.15. Podíl lehkých nákladních vozidel na profilech podle roku výroby (%)

Rok výroby	Sčítané profily										Celkem
	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vínohradská	Žitná	
≤ 1989	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
1990	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1991	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
1992	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
1993	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
1994	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
1995	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
1996	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,0	0,1
1997	0,4	0,2	0,3	0,4	0,0	0,1	0,5	0,4	0,2	0,1	0,2
1998	0,4	0,4	0,6	0,0	0,4	0,1	0,4	0,5	0,5	0,1	0,3
1999	0,4	1,0	0,6	0,3	0,5	0,4	0,8	0,7	0,5	0,5	0,5
2000	0,7	0,8	1,6	0,6	0,7	0,8	1,5	0,9	0,9	0,7	0,9
2001	1,3	0,5	3,0	0,9	1,1	0,7	0,9	1,1	0,4	0,7	1,0
2002	1,1	1,8	1,4	0,8	1,0	1,4	1,4	1,8	1,5	1,5	1,4
2003	2,5	2,3	3,7	1,5	1,7	1,4	1,9	2,1	2,2	1,5	1,9
2004	2,5	3,3	2,9	2,1	2,3	2,0	2,9	3,1	4,0	2,6	2,6
2005	4,6	3,8	4,0	4,8	3,2	3,7	4,2	3,9	4,4	4,3	3,9
2006	6,2	4,6	9,3	5,6	3,2	4,1	5,3	5,6	6,4	5,1	4,9
2007	8,0	8,1	8,8	7,0	6,9	7,0	8,6	8,4	6,4	7,7	7,6
2008	9,7	9,4	10,9	10,1	6,5	6,3	8,0	8,0	8,2	9,5	7,9
2009	4,1	5,2	4,3	4,2	2,9	3,3	4,5	4,1	4,7	4,0	3,8
2010	3,8	3,9	2,2	3,3	2,8	2,9	3,7	3,6	4,3	2,2	3,2
2011	4,4	4,0	3,5	3,8	4,6	4,7	4,3	5,0	4,8	4,0	4,5
2012	3,7	3,0	2,9	3,6	3,3	3,7	3,1	4,8	5,4	2,9	3,7
2013	3,5	4,1	3,8	3,5	4,2	3,8	2,7	3,5	2,7	4,6	3,7
2014	4,9	3,4	3,7	4,1	4,9	4,6	5,7	4,0	4,2	5,3	4,6
2015	5,1	4,6	6,2	6,2	5,9	6,0	5,4	5,6	5,8	5,0	5,7
2016	7,5	4,5	6,7	6,2	8,9	8,9	5,8	6,8	6,6	7,7	7,5
2017	6,6	7,9	5,9	6,9	9,0	8,9	5,5	6,7	5,2	7,4	7,5
2018	6,4	7,8	4,3	9,1	8,9	9,6	8,1	6,9	8,5	6,8	8,1
2019	7,8	10,1	6,2	9,2	10,6	9,4	8,3	7,8	7,8	10,3	9,1
2020	4,4	4,9	2,4	5,5	6,4	5,7	6,0	4,3	3,8	5,4	5,3
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tab. 3.16. Rok výroby těžkých nákladních vozidel na jednotlivých profilech

Rok výroby	Sčítané profily										Celkový součet
	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	
≤ 1989	0	0	3	2	3	4	7	7	1	1	31
1990	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
1991	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
1992	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	6
1993	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	4
1994	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
1995	0	0	0	1	1	3	0	2	0	0	7
1996	0	0	0	1	2	2	3	1	0	0	9
1997	1	0	0	2	6	0	4	3	1	3	20
1998	0	7	0	0	17	9	0	4	1	1	39
1999	0	1	0	4	6	9	18	2	2	0	42
2000	0	3	4	3	21	11	4	10	0	1	57
2001	3	2	0	3	16	19	0	23	2	1	69
2002	1	0	0	3	39	27	10	14	3	5	102
2003	8	2	3	6	33	33	9	23	0	0	117
2004	3	5	2	4	43	62	5	28	3	1	156
2005	3	2	1	4	84	61	16	20	4	1	196
2006	5	7	5	9	103	109	13	33	3	1	288
2007	11	4	3	14	131	141	38	59	10	3	414
2008	12	4	4	13	173	163	37	35	8	9	458
2009	11	4	5	9	74	85	28	23	9	8	256
2010	12	14	1	12	106	108	18	25	2	4	302
2011	3	26	0	12	208	176	21	32	2	2	482
2012	10	20	5	13	228	204	19	40	6	6	551
2013	8	5	3	22	251	237	17	54	11	5	613
2014	2	7	0	7	288	287	15	45	6	2	659
2015	4	4	4	5	308	319	18	62	5	1	730
2016	14	6	5	22	363	363	16	62	8	1	860
2017	24	15	4	14	331	326	11	48	7	8	788
2018	9	8	2	21	375	375	26	60	0	7	883
2019	9	14	1	23	323	313	36	71	11	12	813
2020	7	8	9	9	201	193	33	23	2	1	486
Celkem	160	168	65	239	3 742	3 643	424	812	107	84	9 444

Tab. 3.17. Zastoupení těžkých nákl. v. podle roku výroby na jednotlivých profilech (%)

Rok výroby	Sčítané profily										Celkem
	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	
≤ 1989	0,0	0,0	4,6	0,8	0,2	0,0	1,6	0,8	0,9	1,2	0,2
1990	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1991	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1992	0,0	0,0	1,5	0,4	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1
1993	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
1994	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1995	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1
1996	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1	0,1	0,7	0,1	0,0	0,0	0,1
1997	0,6	0,0	0,0	0,8	0,2	0,0	0,9	0,4	0,9	3,6	0,2
1998	0,0	4,2	0,0	0,0	0,5	0,2	0,0	0,5	0,9	1,2	0,4
1999	0,0	0,6	0,0	1,7	0,2	0,2	4,2	0,2	1,9	0,0	0,4
2000	0,0	1,8	6,2	1,3	0,6	0,3	0,9	1,2	0,0	1,2	0,6
2001	1,9	1,2	0,0	1,3	0,4	0,5	0,0	2,8	1,9	1,2	0,7
2002	0,6	0,0	0,0	1,3	1,0	0,7	2,4	1,7	2,8	6,0	1,1
2003	5,0	1,2	4,6	2,5	0,9	0,9	2,1	2,8	0,0	0,0	1,2
2004	1,9	3,0	3,1	1,7	1,1	1,7	1,2	3,4	2,8	1,2	1,7
2005	1,9	1,2	1,5	1,7	2,2	1,7	3,8	2,5	3,7	1,2	2,1
2006	3,1	4,2	7,7	3,8	2,8	3,0	3,1	4,1	2,8	1,2	3,0
2007	6,9	2,4	4,6	5,9	3,5	3,9	9,0	7,3	9,3	3,6	4,4
2008	7,5	2,4	6,2	5,4	4,6	4,5	8,7	4,3	7,5	10,7	4,8
2009	6,9	2,4	7,7	3,8	2,0	2,3	6,6	2,8	8,4	9,5	2,7
2010	7,5	8,3	1,5	5,0	2,8	3,0	4,2	3,1	1,9	4,8	3,2
2011	1,9	15,5	0,0	5,0	5,6	4,8	5,0	3,9	1,9	2,4	5,1
2012	6,3	11,9	7,7	5,4	6,1	5,6	4,5	4,9	5,6	7,1	5,8
2013	5,0	3,0	4,6	9,2	6,7	6,5	4,0	6,7	10,3	6,0	6,5
2014	1,3	4,2	0,0	2,9	7,7	7,9	3,5	5,5	5,6	2,4	7,0
2015	2,5	2,4	6,2	2,1	8,2	8,8	4,2	7,6	4,7	1,2	7,7
2016	8,8	3,6	7,7	9,2	9,7	10,0	3,8	7,6	7,5	1,2	9,1
2017	15,0	8,9	6,2	5,9	8,8	8,9	2,6	5,9	6,5	9,5	8,3
2018	5,6	4,8	3,1	8,8	10,0	10,3	6,1	7,4	0,0	8,3	9,3
2019	5,6	8,3	1,5	9,6	8,6	8,6	8,5	8,7	10,3	14,3	8,6
2020	4,4	4,8	13,8	3,8	5,4	5,3	7,8	2,8	1,9	1,2	5,1
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

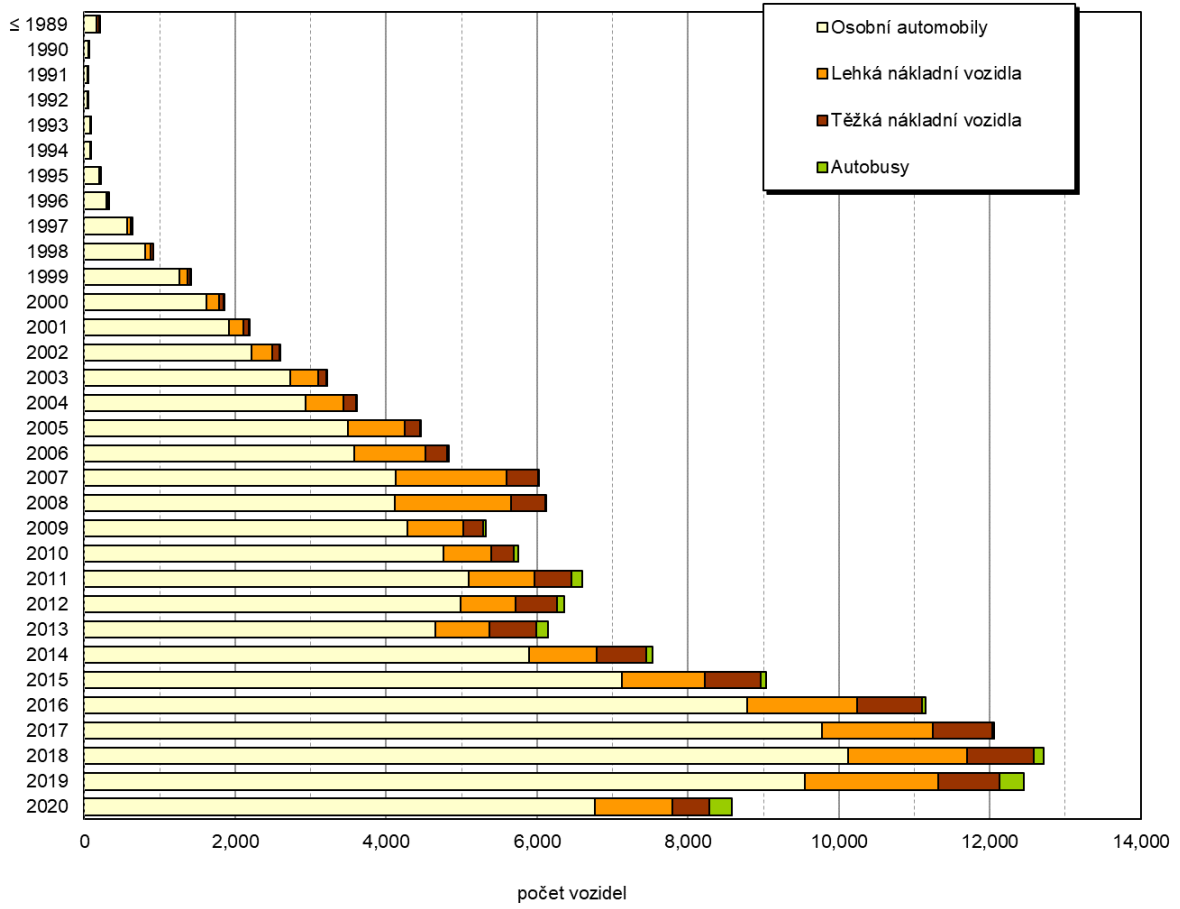
Tab. 3.18. Rok výroby autobusů na jednotlivých profilech

Rok výroby	Sčítané profily										Celkem
	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jížní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	
≤1989	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3
1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1991	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1992	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1993	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1994	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1995	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1996	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1997	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1998	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1999	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
2000	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
2001	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	4
2002	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
2003	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	4
2004	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	5
2005	0	0	3	2	2	0	3	13	0	0	23
2006	1	3	0	3	2	0	2	8	0	0	19
2007	0	0	2	2	0	0	0	12	0	0	16
2008	0	0	0	1	1	0	1	8	0	1	12
2009	0	10	0	1	0	1	6	15	0	0	33
2010	1	26	0	5	0	1	17	7	0	0	57
2011	0	50	22	1	0	1	21	53	0	0	148
2012	0	60	5	0	2	0	1	23	0	1	92
2013	22	81	13	6	3	1	6	18	3	1	154
2014	0	42	1	3	1	0	2	29	0	1	79
2015	1	5	3	11	1	0	8	41	1	0	71
2016	3	0	8	16	1	1	8	12	1	0	50
2017	1	0	2	5	0	0	0	21	1	2	32
2018	1	92	0	15	4	1	17	6	0	2	138
2019	2	129	21	4	4	2	27	126	0	0	315
2020	1	122	51	1	4	2	45	71	0	1	298
Celkem	34	620	131	80	31	14	167	466	6	9	1 558

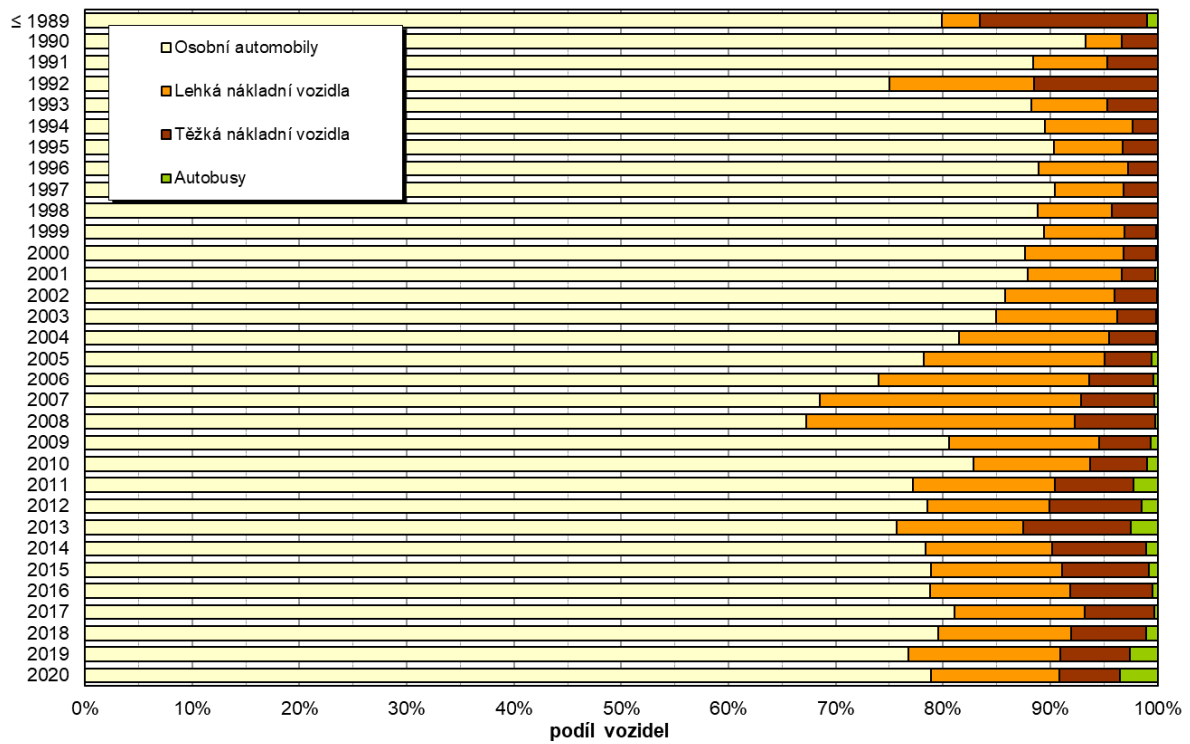
Tab. 3.19. Zastoupení autobusů podle roku výroby na jednotlivých profilech (%)

Rok výroby	Sčítané profily										Celkem
	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	
≤ 1989	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1990	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1991	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1992	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1993	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1994	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1995	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1996	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1997	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1998	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1999	2,9	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
2000	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1
2001	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	7,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3
2002	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
2003	0,0	0,0	0,0	1,3	3,2	7,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,3
2004	0,0	0,0	0,0	1,3	3,2	7,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,3
2005	0,0	0,0	2,3	2,5	6,5	0,0	1,8	2,8	0,0	0,0	1,5
2006	2,9	0,5	0,0	3,8	6,5	0,0	1,2	1,7	0,0	0,0	1,2
2007	0,0	0,0	1,5	2,5	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	1,0
2008	0,0	0,0	0,0	1,3	3,2	0,0	0,6	1,7	0,0	11,1	0,8
2009	0,0	1,6	0,0	1,3	0,0	7,1	3,6	3,2	0,0	0,0	2,1
2010	2,9	4,2	0,0	6,3	0,0	7,1	10,2	1,5	0,0	0,0	3,7
2011	0,0	8,1	16,8	1,3	0,0	7,1	12,6	11,4	0,0	0,0	9,5
2012	0,0	9,7	3,8	0,0	6,5	0,0	0,6	4,9	0,0	11,1	5,9
2013	64,7	13,1	9,9	7,5	9,7	7,1	3,6	3,9	50,0	11,1	9,9
2014	0,0	6,8	0,8	3,8	3,2	0,0	1,2	6,2	0,0	11,1	5,1
2015	2,9	0,8	2,3	13,8	3,2	0,0	4,8	8,8	16,7	0,0	4,6
2016	8,8	0,0	6,1	20,0	3,2	7,1	4,8	2,6	16,7	0,0	3,2
2017	2,9	0,0	1,5	6,3	0,0	0,0	0,0	4,5	16,7	22,2	2,1
2018	2,9	14,8	0,0	18,8	12,9	7,1	10,2	1,3	0,0	22,2	8,9
2019	5,9	20,8	16,0	5,0	12,9	14,3	16,2	27,0	0,0	0,0	20,2
2020	2,9	19,7	38,9	1,3	12,9	14,3	26,9	15,2	0,0	11,1	19,1
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

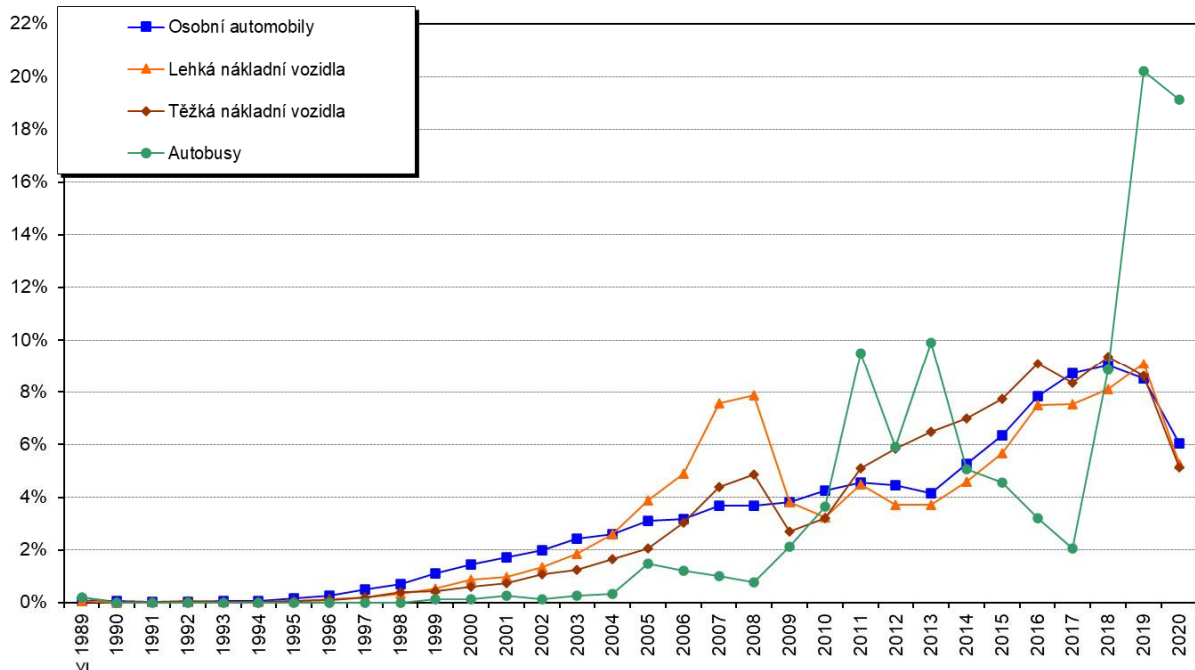
Graf 3.8. Počet vozidel dle jednotlivých roků výroby ve vozovém parku



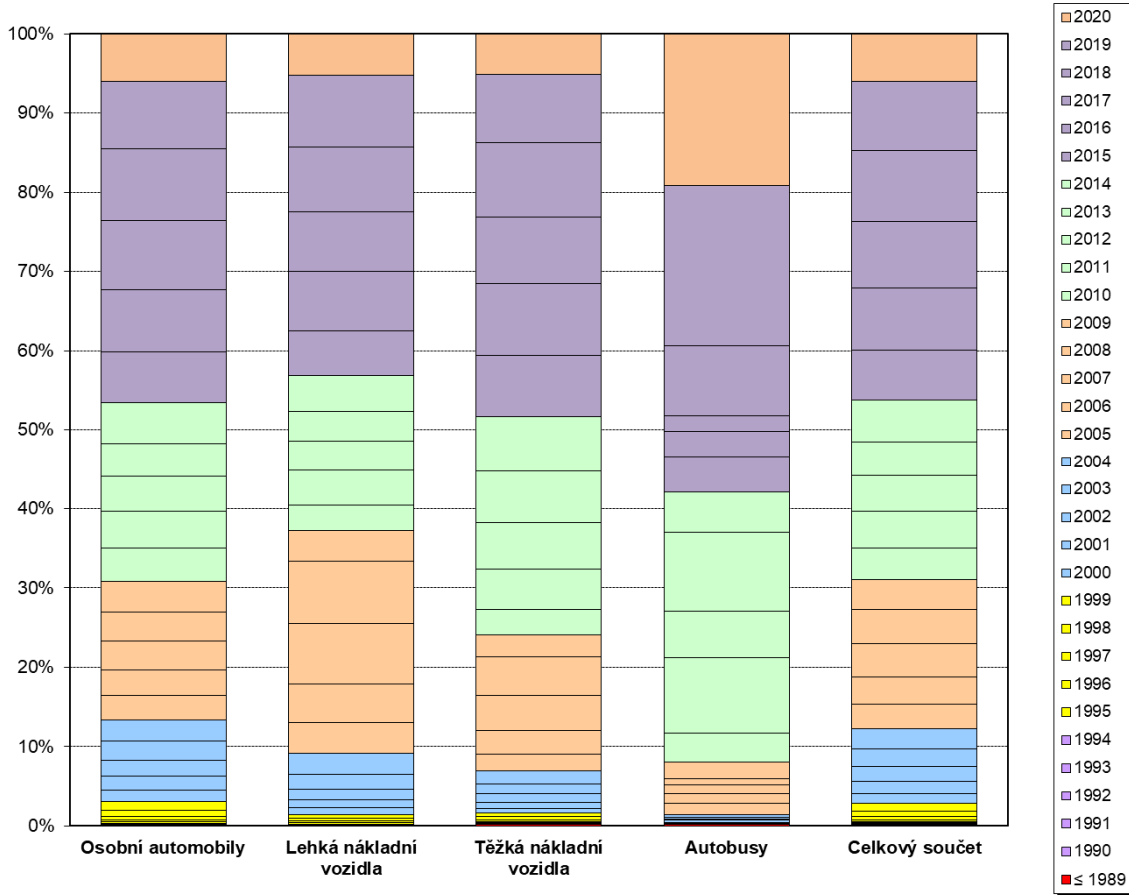
Graf 3.9. Podíl kategorií vozidel podle roku výroby



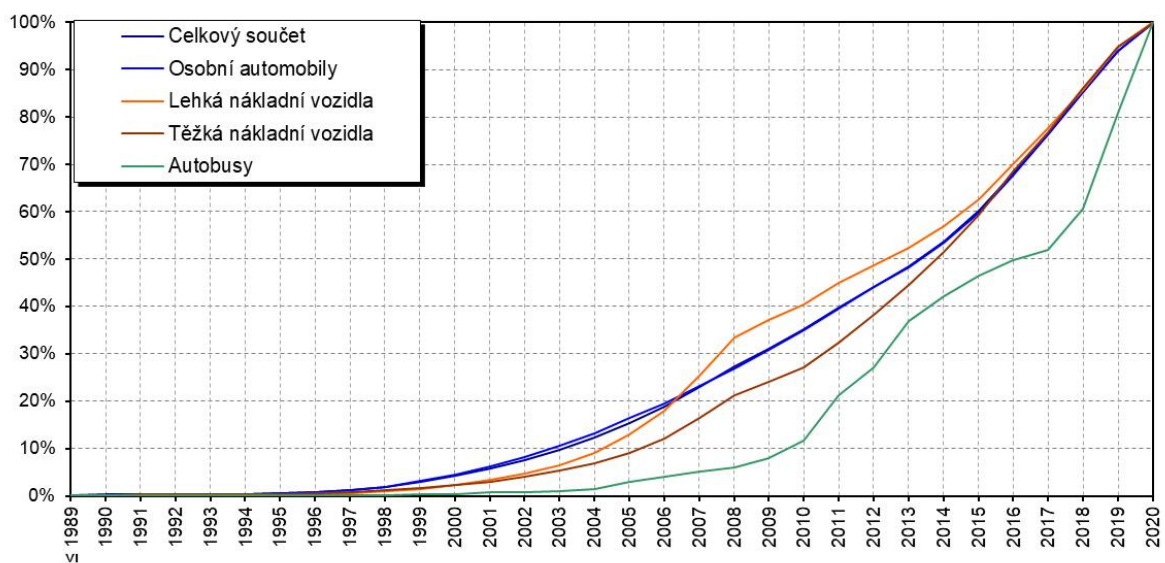
Graf 3.10. Zastoupení jednotlivých roků výroby ve vozovém parku



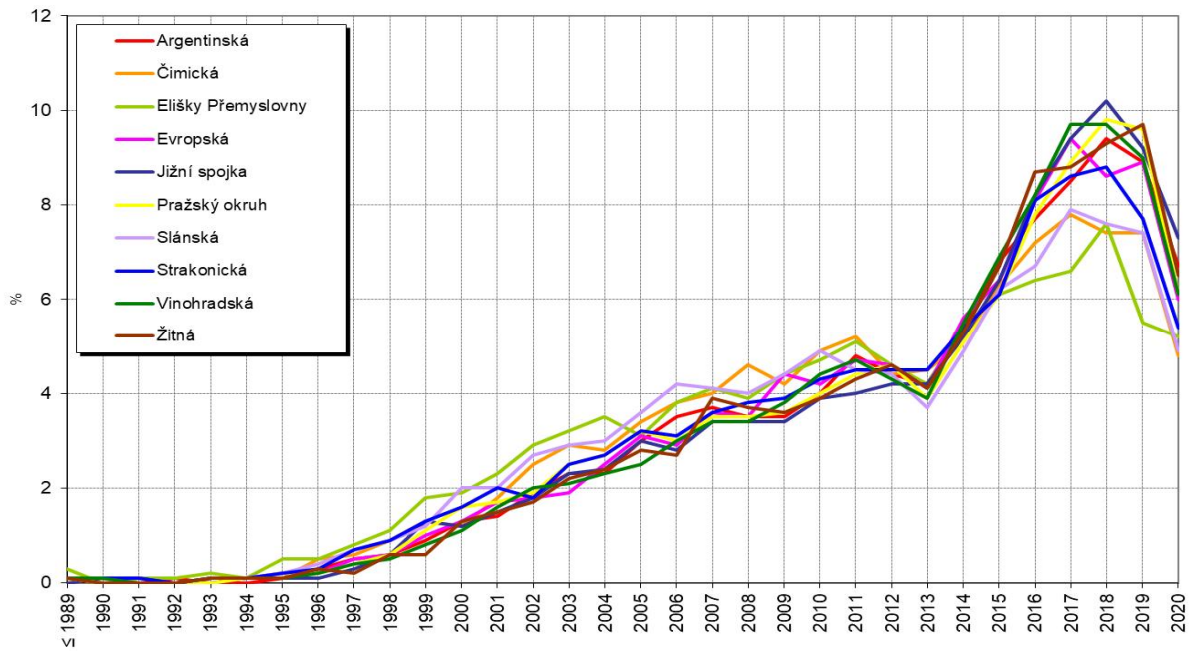
Graf 3.11. Rok výroby – rozdělení dle kategorie vozidel



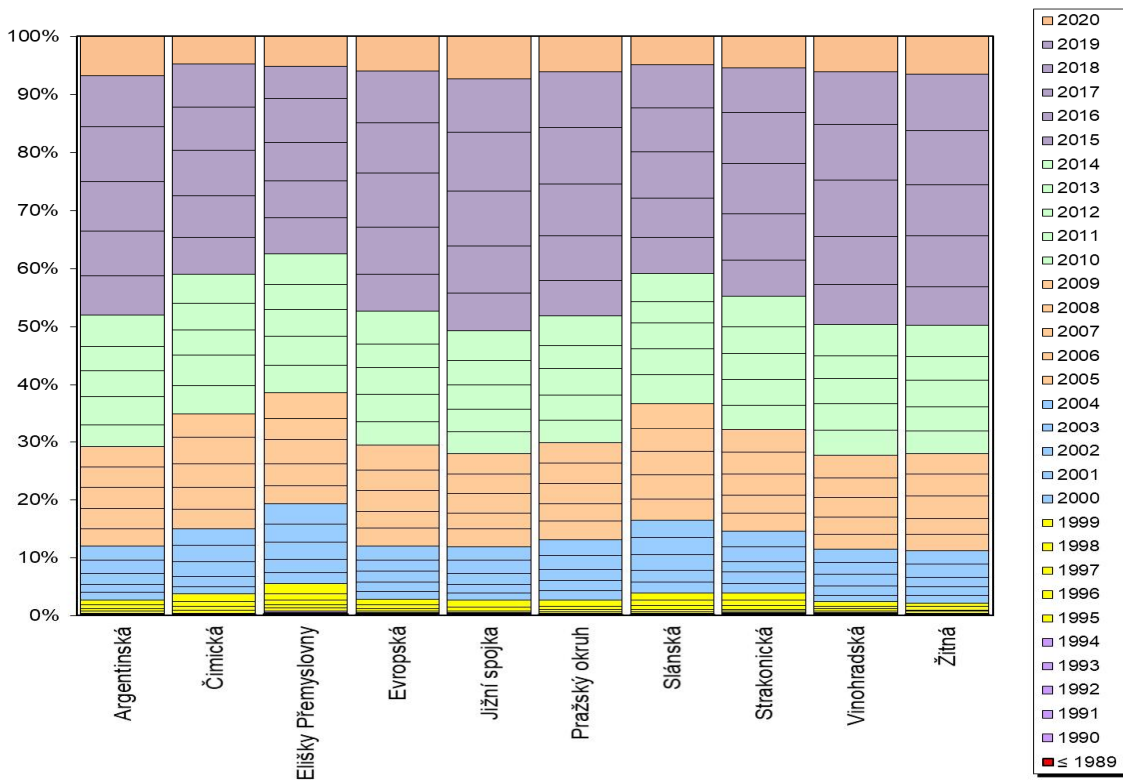
Graf 3.12. Kumulativní skladba vozového parku dle stáří a kategorií vozidel



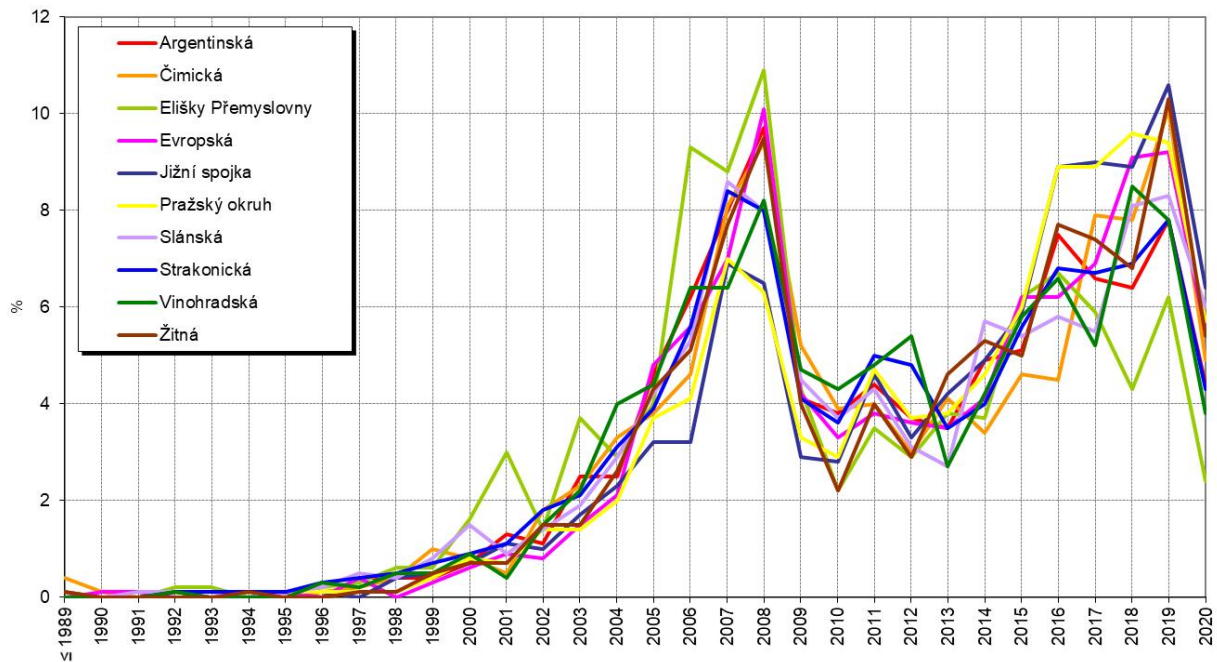
Graf 3.13. Zastoupení roku výroby osobních automobilů na jednotlivých profilech



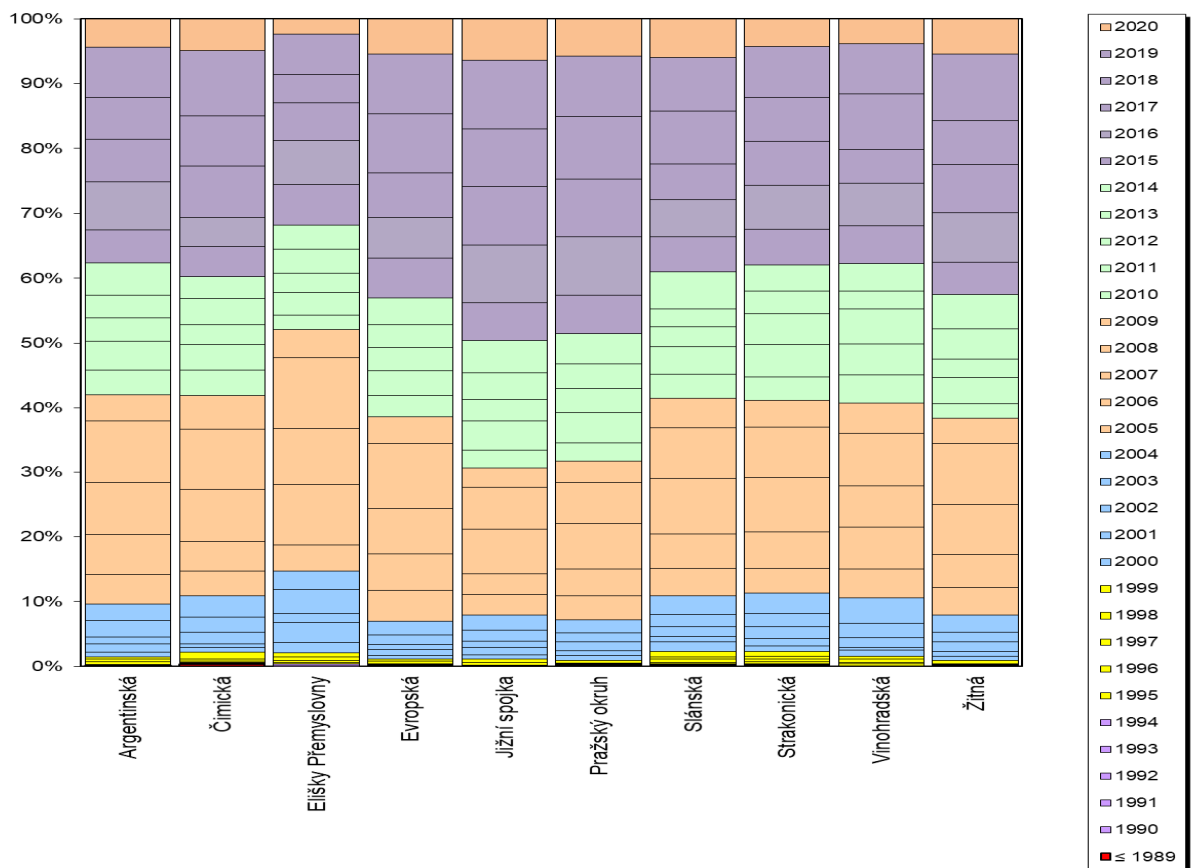
Graf 3.14. Rok výroby – rozdělení osobních automobilů dle profilů



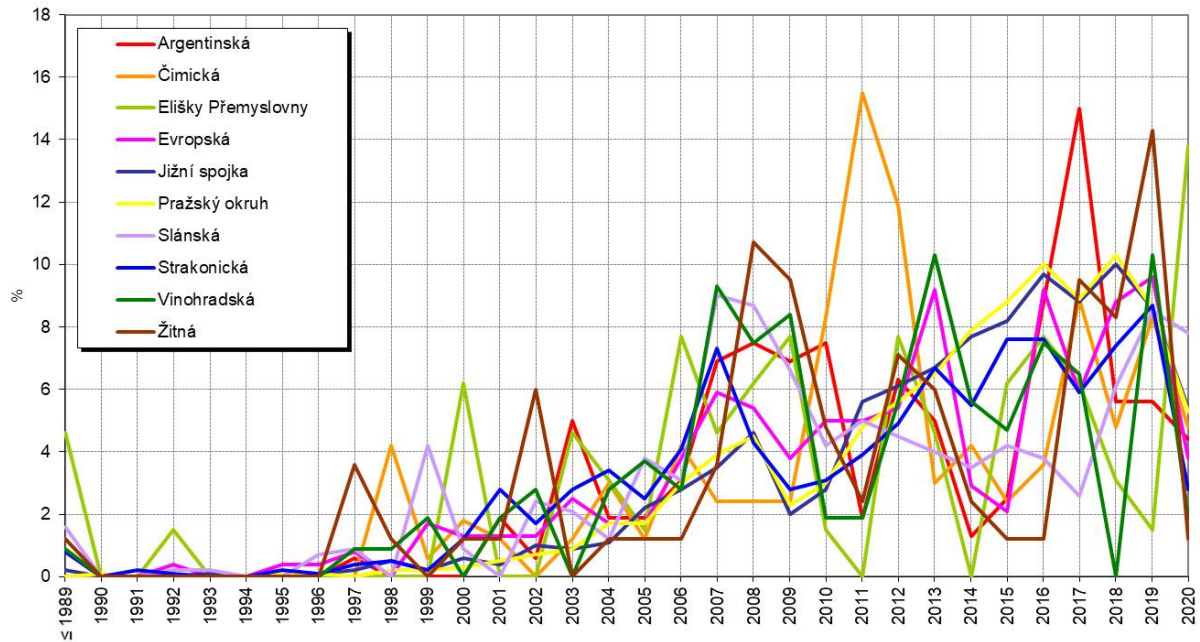
Graf 3.15. Zastoupení roku výroby lehkých nákladních vozidel na jednotlivých profilech



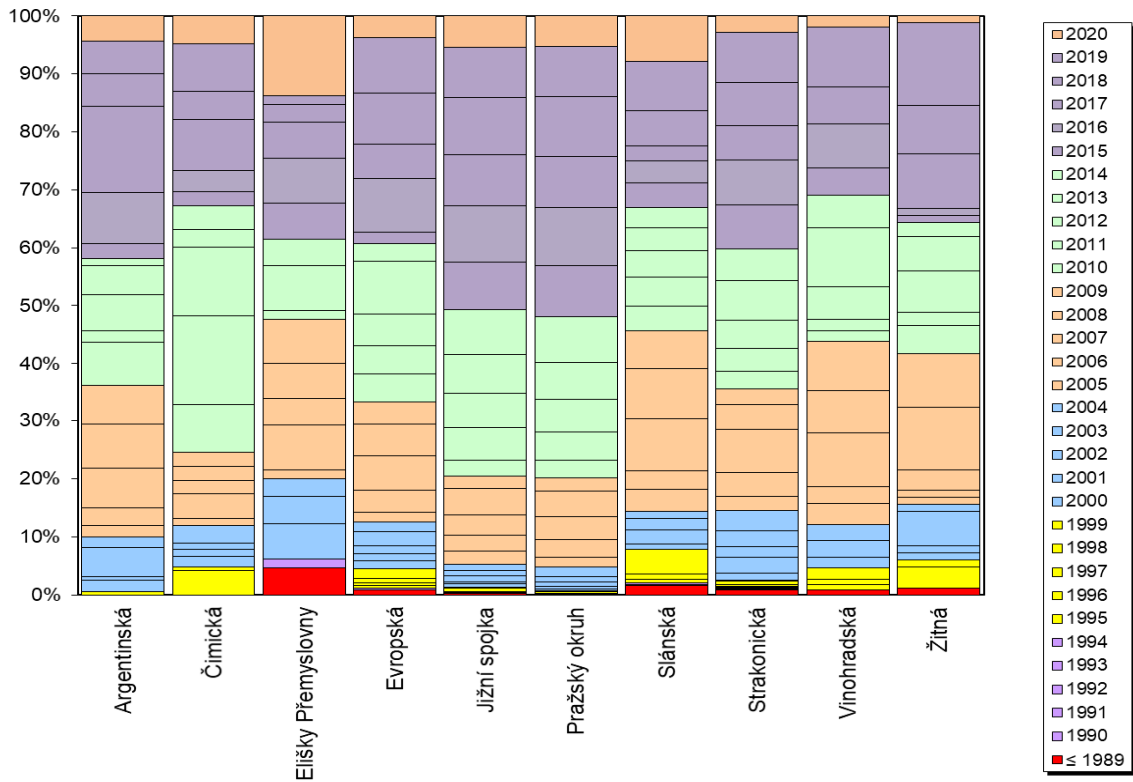
Graf 3.16. Rok výroby – rozdělení lehkých nákladních vozidel dle profilů



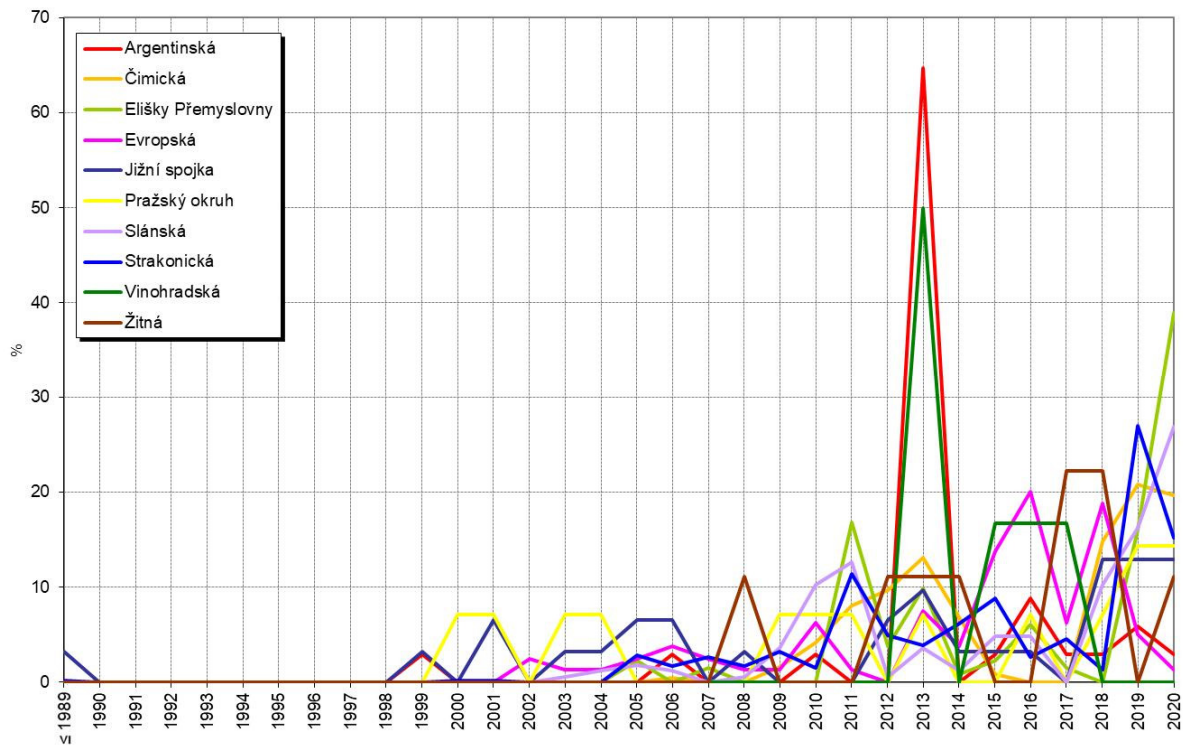
Graf 3.17. Zastoupení roku výroby těžkých nákladních automobilů na jednotlivých profilech



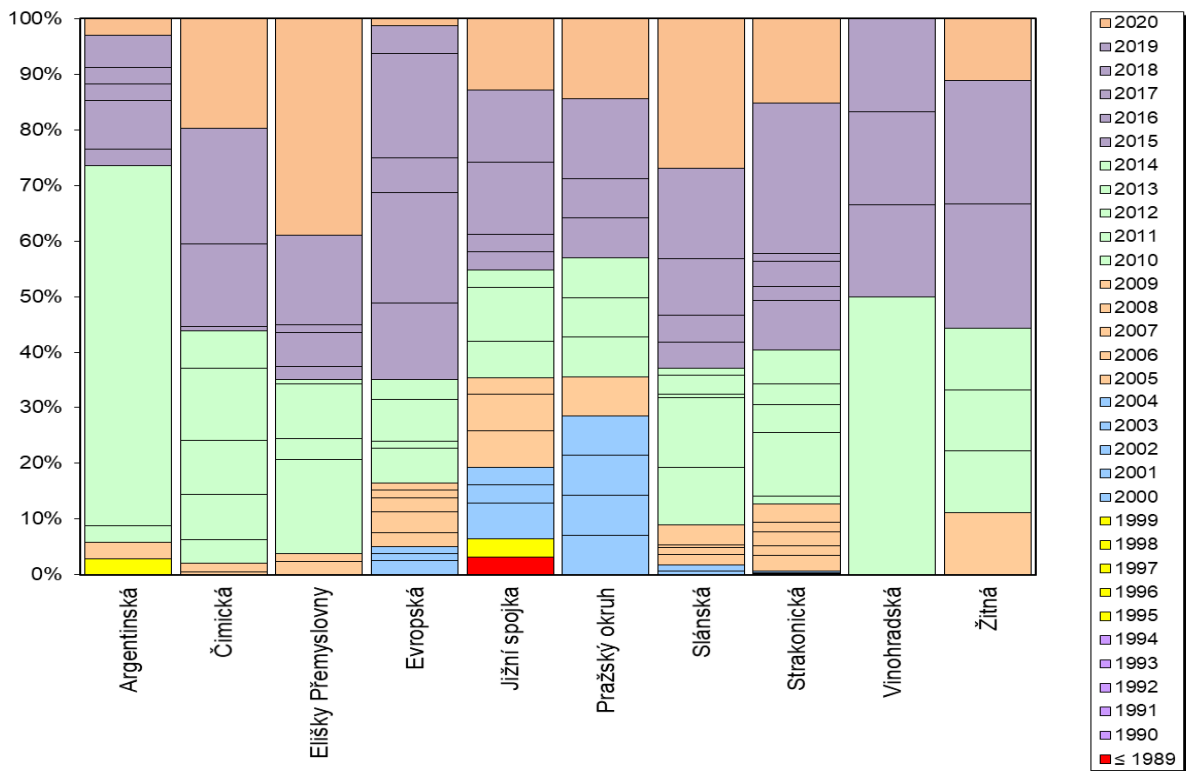
Graf 3.18. Rok výroby – rozdělení těžkých nákladních automobilů dle profilů



Graf 3.19. Zastoupení roku výroby autobusů na jednotlivých profilech



Graf 3.20. Rok výroby – rozdělení autobusů dle profilů



3.4. Zastoupení automobilů dle typu paliva

Rozdělení vychází z uvedeného kódu paliva, které zahrnuje velké množství různých kódů paliva. Protože kódování v CRV rozlišuje např. různé druhy automobilových benzínů a různé typy technického řešení pohonu na plynná paliva, byla proto provedena agregace údajů do 10 základních typů pohonu – benzín, benzín + CNG, benzín + elektřina, benzín + etanol, benzín + LPG, nafta, nafta + bionafta, nafta + elektřina, CNG, elektřina. Dále bylo v databázi 223 vozidel, pro které nebyl kód paliva uveden a byly tak započítány do kategorie „nepřiřazeno“.

Tab. 3.20. – 3.29. uvádějí počty a podíly všech vozidel v členění na zvolené kategorie. Na území hlavního města Prahy převažují automobily s dieselovým motorem (63,9 %) nad automobily s motory spalujícím benzín (31,5 %). Podíl vozidel poháněných stlačeným zemním plynem byl roven 0,6 %, podíl vozidel poháněných propanem pak činil 1,3 %. V řádu stovek byla zaznamenána auta poháněná elektřinou.

U osobních automobilů je celkový podíl benzínových motorů roven 38,9 %, nejvyšší podíly byly zaznamenány na méně frekventovaných komunikacích (profily Čimická a Elišky Přemyslovny), kde se hodnoty podílu pohybovaly okolo 45 %. V případě dieselových motorů je u osobních automobilů celkový podíl roven 56,1 %. Vyšší podíly byly zjištěny na kapacitních komunikacích (profily Jižní spojka a Pražský okruh), a to okolo 60 %. Osobní automobily poháněné stlačeným plynem měly podíl 0,4 %, propanem pak 1,5 %. V kategorii osobních automobilů jsou pak součástí téměř všechny elektromobily, jejichž podíl činí 0,5 %.

V případě lehkých nákladních vozidel byl zjištěn podíl automobilů na benzínový pohon ve výši 6,5 %. Nejvyšší podíly jsou znovu patrné na méně frekventovaných komunikacích, jedná se o profily Čimická (podíl 11,0 %) a Elišky Přemyslovny (10,1 %). Podíl naftových motorů se pohybuje mezi 83,6 až 92,6 %, kde nejvyšší podíly byly znovu zjištěny na profilech Pražský okruh (92,6 %) a Jižní spojka (91,9 %). U lehkých nákladních vozidel byl podíl vozidel poháněných stlačeným plynem roven 1,6 %, u vozidel poháněných propanem pak 0,9 %. Podíl elektromobilů je v případě lehkých nákladních vozidel 0,1 %.

V případě těžkých nákladních vozidel je 98,7 % vozidel poháněných naftou, v 56 případech byl zaznamenán jako pohon stlačený zemní plyn.

U autobusů je pak již podíl vozidel poháněných naftou 99,6 %, což je dáno především vysokým zastoupením autobusů městské hromadné dopravy, které jsou na

dieslový pohon. Z celkového počtu 1 558 autobusů byly zjištěny pouze 3 autobusy poháněné stlačeným plynem.

Tab. 3.20. Počty všech automobilů dle typu paliva na sledovaných profilech

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřirázeno	Celkem
1	Argentinská	4 651	130	33	6	197	89	66	7 769	114	28	20	13 103
2	Čimická	3 659	54	11	6	153	78	25	5 384	91	11	10	9 482
3	Elišky Přemyslovny	2 138	15	13	1	63	39	20	3 007	86	4	13	5 399
4	Evropská	4 032	133	33	7	162	81	65	6 909	96	28	13	11 559
5	Jižní spojka	6 300	145	54	9	303	155	61	18 476	240	29	51	25 823
6	Pražský okruh	4 918	115	27	10	259	109	48	15 364	179	24	50	21 103
7	Slánská	4 677	97	19	10	193	84	38	7 304	160	14	8	12 604
8	Strakonická	8 048	128	69	20	309	110	60	15 295	266	26	39	24 370
9	Vinohradská	2 932	108	34	4	122	47	56	5 151	60	15	9	8 538
10	Žitná	3 545	131	52	5	155	80	87	6 455	82	15	10	10 617
Celkem		44 900	1 056	345	78	1 916	872	526	91 114	1 374	194	223	142 598

Tab. 3.21. Podíl všech automobilů dle typu paliva na sledovaných profilech (%)

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřirázeno	Celkem
1	Argentinská	35,5	1,0	0,3	0,0	1,5	0,7	0,5	59,3	0,9	0,2	0,2	100
2	Čimická	38,6	0,6	0,1	0,1	1,6	0,8	0,3	56,8	1,0	0,1	0,1	100
3	Elišky Přemyslovny	39,6	0,3	0,2	0,0	1,2	0,7	0,4	55,7	1,6	0,1	0,2	100
4	Evropská	34,9	1,2	0,3	0,1	1,4	0,7	0,6	59,8	0,8	0,2	0,1	100
5	Jižní spojka	24,4	0,6	0,2	0,0	1,2	0,6	0,2	71,5	0,9	0,1	0,2	100
6	Pražský okruh	23,3	0,5	0,1	0,0	1,2	0,5	0,2	72,8	0,8	0,1	0,2	100
7	Slánská	37,1	0,8	0,2	0,1	1,5	0,7	0,3	57,9	1,3	0,1	0,1	100
8	Strakonická	33,0	0,5	0,3	0,1	1,3	0,5	0,2	62,8	1,1	0,1	0,2	100
9	Vinohradská	34,3	1,3	0,4	0,0	1,4	0,6	0,7	60,3	0,7	0,2	0,1	100
10	Žitná	33,4	1,2	0,5	0,0	1,5	0,8	0,8	60,8	0,8	0,1	0,1	100
Celkem		31,5	0,7	0,2	0,1	1,3	0,6	0,4	63,9	1,0	0,1	0,2	100

Tab. 3.22. Počty osobních automobilů dle typu paliva na sledovaných profilech

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřirázeno	Celkem
1	Argentinská	4 518	103	33	6	175	63	65	6 409	114	28	15	11 529
2	Čimická	3 551	32	11	6	149	49	24	3 780	91	11	10	7 714
3	Elišky Přemyslovny	2 075	11	13	1	54	21	20	2 281	86	4	12	4 578
4	Evropská	3 939	99	33	7	145	46	65	5 443	96	26	10	9 909
5	Jižní spojka	6 119	90	54	7	273	78	58	10 863	240	28	26	17 836
6	Pražský okruh	4 773	77	27	8	227	52	47	8 393	179	18	15	13 816
7	Slánská	4 541	60	19	6	179	24	35	5 255	160	12	4	10 295
8	Strakonická	7 846	109	69	17	278	78	59	11 015	265	24	29	19 789
9	Vinohradská	2 833	88	34	4	114	30	56	4 191	60	15	8	7 433
10	Žitná	3 448	107	52	4	143	61	85	5 230	82	15	6	9 233
Celkem		43 643	776	345	66	1 737	502	514	62 860	1 373	181	135	112 132

Tab. 3.23. Podíl osobních automobilů dle typu paliva na sledovaných profilech (%)

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřirázeno	Celkem
1	Argentinská	39,2	0,9	0,3	0,1	1,5	0,5	0,6	55,6	1,0	0,2	0,1	100
2	Čimická	46,0	0,4	0,1	0,1	1,9	0,6	0,3	49,0	1,2	0,1	0,1	100
3	Elišky Přemyslovny	45,3	0,2	0,3	0,0	1,2	0,5	0,4	49,8	1,9	0,1	0,3	100
4	Evropská	39,8	1,0	0,3	0,1	1,5	0,5	0,7	54,9	1,0	0,3	0,1	100
5	Jižní spojka	34,3	0,5	0,3	0,0	1,5	0,4	0,3	60,9	1,3	0,2	0,1	100
6	Pražský okruh	34,5	0,6	0,2	0,1	1,6	0,4	0,3	60,7	1,3	0,1	0,1	100
7	Slánská	44,1	0,6	0,2	0,1	1,7	0,2	0,3	51,0	1,6	0,1	0,0	100
8	Strakonická	39,6	0,6	0,3	0,1	1,4	0,4	0,3	55,7	1,3	0,1	0,1	100
9	Vinohradská	38,1	1,2	0,5	0,1	1,5	0,4	0,8	56,4	0,8	0,2	0,1	100
10	Žitná	37,3	1,2	0,6	0,0	1,5	0,7	0,9	56,6	0,9	0,2	0,1	100
Celkem		38,9	0,7	0,3	0,1	1,5	0,4	0,5	56,1	1,2	0,2	0,1	100

Tab. 3.24. Počty lehkých nákladních automobilů dle typu paliva na sledovaných profilech

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřipraveno	Celkem
1	Argentinská	133	27	0	0	22	15	1	1 178	0	0	4	1 380
2	Čimická	108	22	0	0	4	26	1	819	0	0	0	980
3	Elišky Přemyslovny	63	4	0	0	9	17	0	531	0	0	1	625
4	Evropská	93	34	0	0	17	32	0	1 153	0	0	2	1 331
5	Jižní spojka	181	55	0	2	30	64	3	3 874	0	0	5	4 214
6	Pražský okruh	145	38	0	2	32	41	1	3 363	0	0	8	3 630
7	Slánská	136	36	0	4	13	58	3	1 464	0	0	4	1 718
8	Strakonická	202	19	0	3	31	28	1	3 011	0	0	8	3 303
9	Vinohradská	99	20	0	0	8	11	0	854	0	0	0	992
10	Žitná	97	24	0	1	12	19	2	1 132	0	0	4	1 291
Celkem		1 257	279	0	12	178	311	12	17 379	0	0	36	19 464

Tab. 3.25. Podíl lehkých nákladních automobilů dle typu paliva na sledovaných profilech (%)

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřipraveno	Celkem
1	Argentinská	9,6	2,0	0,0	0,0	1,6	1,1	0,1	85,4	0,0	0,0	0,3	100
2	Čimická	11,0	2,2	0,0	0,0	0,4	2,7	0,1	83,6	0,0	0,0	0,0	100
3	Elišky Přemyslovny	10,1	0,6	0,0	0,0	1,4	2,7	0,0	85,0	0,0	0,0	0,2	100
4	Evropská	7,0	2,6	0,0	0,0	1,3	2,4	0,0	86,6	0,0	0,0	0,2	100
5	Jižní spojka	4,3	1,3	0,0	0,0	0,7	1,5	0,1	91,9	0,0	0,0	0,1	100
6	Pražský okruh	4,0	1,0	0,0	0,1	0,9	1,1	0,0	92,6	0,0	0,0	0,2	100
7	Slánská	7,9	2,1	0,0	0,2	0,8	3,4	0,2	85,2	0,0	0,0	0,2	100
8	Strakonická	6,1	0,6	0,0	0,1	0,9	0,8	0,0	91,2	0,0	0,0	0,2	100
9	Vinohradská	10,0	2,0	0,0	0,0	0,8	1,1	0,0	86,1	0,0	0,0	0,0	100
10	Žitná	7,5	1,9	0,0	0,1	0,9	1,5	0,2	87,7	0,0	0,0	0,3	100
Celkem		6,5	1,4	0,0	0,1	0,9	1,6	0,1	89,3	0,0	0,0	0,2	100

Tab. 3.26. Počty těžkých nákladních automobilů dle typu paliva na sledovaných profilech

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřipraveno	Celkem
1	Argentinská	0	0	0	0	0	11	0	149	0	0	0	160
2	Čimická	0	0	0	0	0	3	0	165	0	0	0	168
3	Elišky Přemyslovny	0	0	0	0	0	1	0	64	0	0	0	65
4	Evropská	0	0	0	0	0	1	0	236	0	2	0	239
5	Jižní spojka	0	0	0	0	0	13	0	3 708	0	1	20	3 742
6	Pražský okruh	0	0	0	0	0	16	0	3 594	0	6	27	3 643
7	Slánská	0	1	0	0	1	2	0	418	0	2	0	424
8	Strakonická	0	0	0	0	0	4	0	804	1	2	1	812
9	Vinohradská	0	0	0	0	0	5	0	101	0	0	1	107
10	Žitná	0	0	0	0	0	0	0	84	0	0	0	84
Celkem		0	1	0	0	1	56	0	9 323	1	13	49	9 444

Tab. 3.27. Podíl těžkých nákladních automobilů dle typu paliva na sledovaných profilech (%)

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřipraveno	Celkem
1	Argentinská	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,9	0,0	93,1	0,0	0,0	0,0	100
2	Čimická	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	98,2	0,0	0,0	0,0	100
3	Elišky Přemyslovny	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	98,5	0,0	0,0	0,0	100
4	Evropská	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	98,7	0,0	0,8	0,0	100
5	Jižní spojka	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	99,1	0,0	0,0	0,5	100
6	Pražský okruh	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	98,7	0,0	0,2	0,7	100
7	Slánská	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,5	0,0	98,6	0,0	0,5	0,0	100
8	Strakonická	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	99,0	0,1	0,2	0,1	100
9	Vinohradská	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,7	0,0	94,4	0,0	0,0	0,9	100
10	Žitná	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
Celkem		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	98,7	0,0	0,1	0,5	100

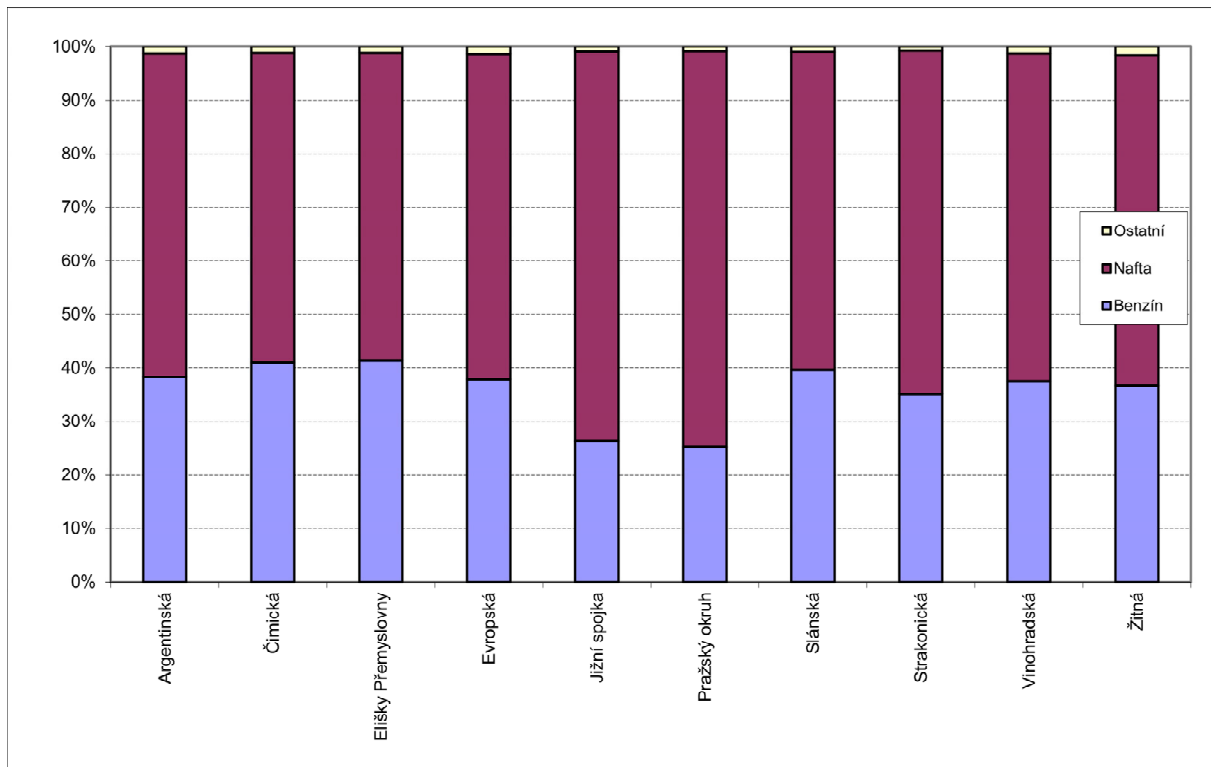
Tab. 3.28. Počty autobusů dle typu paliva na sledovaných profilech

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřirázeno	Celkem
1	Argentinská	0	0	0	0	0	0	0	33	0	0	1	34
2	Čimická	0	0	0	0	0	0	0	620	0	0	0	620
3	Elišky Přemyslovny	0	0	0	0	0	0	0	131	0	0	0	131
4	Evropská	0	0	0	0	0	2	0	77	0	0	1	80
5	Jižní spojka	0	0	0	0	0	0	0	31	0	0	0	31
6	Pražský okruh	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	14
7	Slánská	0	0	0	0	0	0	0	167	0	0	0	167
8	Strakonická	0	0	0	0	0	0	0	465	0	0	1	466
9	Vinohradská	0	0	0	0	0	1	0	5	0	0	0	6
10	Žitná	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	9
Celkem		0	0	0	0	0	3	0	1 552	0	0	3	1 558

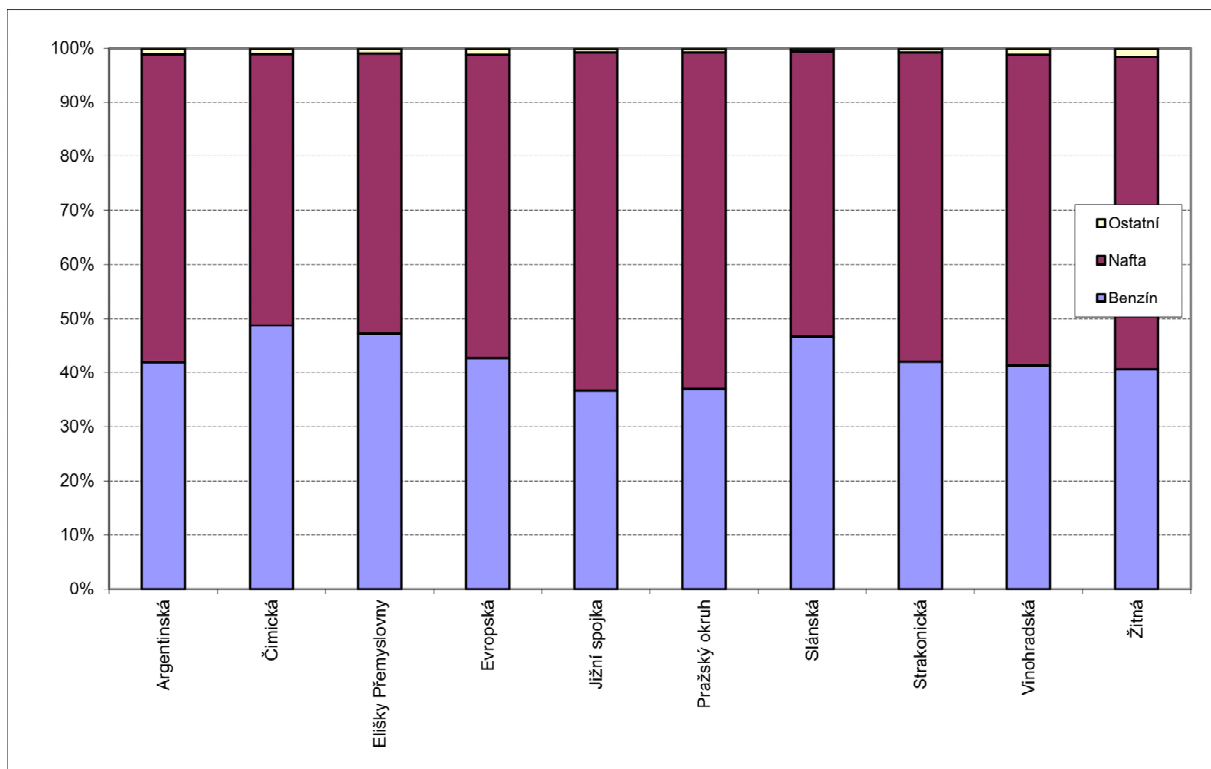
Tab. 3.29. Podíl autobusů dle typu paliva na sledovaných profilech (%)

Profil	Lokalita	Benzín	Benzín + CNG	Benzín + elektrína	Benzín + etanol	Benzín + LPG	CNG	Elektrína	Nafta	Nafta + bionafta	Nafta + elektrína	Nepřirázeno	Celkem
1	Argentinská	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	97,1	0,0	0,0	2,9	100
2	Čimická	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
3	Elišky Přemyslovny	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
4	Evropská	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	96,3	0,0	0,0	1,3	100
5	Jižní spojka	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
6	Pražský okruh	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
7	Slánská	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
8	Strakonická	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	99,8	0,0	0,0	0,2	100
9	Vinohradská	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	83,3	0,0	0,0	0,0	100
10	Žitná	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100
Celkem		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	99,6	0,0	0,0	0,2	100

Graf 3.21. Rozdělení všech automobilů dle typu paliva na profilech



Graf 3.22. Rozdělení osobních automobilů dle typu paliva na profilech



3.5. Složení vozového parku dle emisních norem EURO

Vyhodnocení tzv. „emisní skladby“ vozového parku představuje výsledný výstup hodnocení dynamické skladby vozového parku. Vychází z porovnání podílu vozidel splňujících jednotlivé emisní limity v dopravním proudu. Výsledky tohoto vyhodnocení pak představují podklad pro výpočty emisní bilance na základě skutečných emisních parametrů projíždějících vozidel při zohlednění odlišného charakteru různých typů komunikací.

Na základě údajů o stáří vozidel a údajů o emisním předpisu, který vozidla splňují, byly údaje rozděleny do kategorií „před EURO“ a EURO 1 – EURO 6. Samostatně byla vyhodnocena vozidla na elektrický pohon. Pro vyhodnocení emisních parametrů dopravního proudu je důležité rozdělení vozového parku podle příslušných předpisů v jednotlivých kategoriích (tab. 3.30. – tab. 3.39.).

Výsledky hodnocení emisní skladby osobních automobilů (a zejména pak její vývoj, prezentovaný v další kapitole) ukazují, že na území hlavního města Prahy stále probíhá velmi výrazná obměna vozového parku. Podíl automobilů splňujících limit EURO 5 nebo 6 dosahuje v celopražském průměru 67,9 %, limity EURO 3 a 4 pak splňuje 27,7 % automobilů, které se pohybují na komunikacích. Naopak v kategorii emisních limitů před EURO bylo na území hlavního města Prahy zaznamenáno pouze 0,2 % vozidel.

Nejvyšší zastoupení vozidel, které splňují limit EURO 5 nebo 6, bylo zaznamenáno na profilech Vinohradská (71,2 %), Žitná (71,1 %) a Jižní spojka (70,9 %). Naopak nejhorší výsledky byly zaznamenány na méně vytížené komunikaci, a to na profilu Elišky Přemyslovny (podíl 59,9 %).

V případě lehkých nákladních vozidel má z kategorií EURO nejvyšší podíl EURO 6. Průměrný podíl vozidel na všech profilech pro limity EURO 4+5+6 činí 86,5 % dopravního proudu, podíl vozidel neplnící žádnou z norem EURO pak 0,2 %. Nejvyšší zastoupení emisních předpisů EURO 4, EURO 5 a EURO 6 bylo zaznamenáno na profilech s vysokými intenzitami dopravy, jedná se o profily Jižní spojka a Pražský okruh (okolo 88 %). Nejmenší podíl je naopak na profilech Elišky Přemyslovny (79,8 %) a Vinohradská (83,2 %).

V kategorii těžkých nákladních vozidel byl na území hlavního města Prahy nejvyšší podíl vozidel, které plní normu EURO 6, a to ve výši 62,2 %. Podíl vozidel plnících normu EURO 5 byl roven 20,6 %. Nejstarší vozidla vyrobená před platností EURO norem jsou v tomto případě zastoupena 0,4 %. U jednotlivých profilů pak mají

nejvyšší podíl u emisních kategorií EURO 5+6 profily Pražský okruh (86,5 %) a Jižní spojka (86,5 %), nejmenší podíl je pak na profilu Elišky Přemyslovny (56,9 %).

V případě autobusů je opět nejvyšší podíl vozidel, které plní normu EURO 6, který je roven 70,5 %. Výsledky jsou však ovlivněny umístěním profilu, tedy zda-li je v tomto území vedená linka autobusu městské hromadné dopravy.

Samostatně jsou pak v tab. 3.40. vyhodnoceny elektromobily. Nejvyšší počet elektromobilů byl zaznamenán na profilech Žitná (87 vozidel), Argentinská (66 vozidel) a Evropská (65 vozidel).

Tab. 3.30. Počet všech automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	32	31	414	1 040	2 674	3 041	5 871	13 103
2	Čimická	21	28	357	815	2 083	2 356	3 822	9 482
3	E. Přemyslovny	34	42	301	606	1 239	1 302	1 875	5 399
4	Evropská	25	45	351	908	2 325	2 702	5 203	11 559
5	Jižní spojka	34	54	734	2 018	4 359	5 840	12 784	25 823
6	Pražský okruh	29	54	574	1 810	3 666	4 715	10 255	21 103
7	Slánská	30	73	555	1 265	2 947	2 873	4 861	12 604
8	Strakonická	88	105	985	2 308	4 987	5 719	10 178	24 370
9	Vinohradská	17	33	233	679	1 680	1 992	3 904	8 538
10	Žitná	26	28	295	817	2 076	2 436	4 939	10 617
Celkem		336	493	4799	12 266	28 036	32 976	63 692	142 598

Tab. 3.31. Podíl všech automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech (%)

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	0,2	0,2	3,2	7,9	20,4	23,2	44,8	100
2	Čimická	0,2	0,3	3,8	8,6	22,0	24,8	40,3	100
3	E. Přemyslovny	0,6	0,8	5,6	11,2	22,9	24,1	34,7	100
4	Evropská	0,2	0,4	3,0	7,9	20,1	23,4	45,0	100
5	Jižní spojka	0,1	0,2	2,8	7,8	16,9	22,6	49,5	100
6	Pražský okruh	0,1	0,3	2,7	8,6	17,4	22,3	48,6	100
7	Slánská	0,2	0,6	4,4	10,0	23,4	22,8	38,6	100
8	Strakonická	0,4	0,4	4,0	9,5	20,5	23,5	41,8	100
9	Vinohradská	0,2	0,4	2,7	8,0	19,7	23,3	45,7	100
10	Žitná	0,2	0,3	2,8	7,7	19,6	22,9	46,5	100
Celkem		0,2	0,3	3,4	8,6	19,7	23,1	44,7	100

Tab. 3.32. Počet osobních automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	29	25	387	852	2 184	2 677	5 375	11 529
2	Čimická	16	22	323	685	1 760	1 934	2 974	7 714
3	E. Přemyslovny	29	37	266	503	1 003	1 116	1 624	4 578
4	Evropská	21	36	323	747	1 869	2 325	4 588	9 909
5	Jižní spojka	26	35	605	1 348	3 177	3 929	8 716	17 836
6	Pražský okruh	17	36	487	1 201	2 564	3 042	6 469	13 816
7	Slánská	20	51	478	1 019	2 360	2 349	4 018	10 295
8	Strakonická	71	76	875	1 750	3 839	4 637	8 541	19 789
9	Vinohradská	15	25	210	526	1 361	1 710	3 586	7 433
10	Žitná	23	27	269	660	1 689	2 077	4 488	9 233
Celkem		267	370	4 223	9 291	21 806	25 796	50 379	112 132

Tab. 3.33. Podíl osobních automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech (%)

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	0,3	0,2	3,4	7,4	18,9	23,2	46,6	100
2	Čimická	0,2	0,3	4,2	8,9	22,8	25,1	38,6	100
3	E. Přemyslovny	0,6	0,8	5,8	11,0	21,9	24,4	35,5	100
4	Evropská	0,2	0,4	3,3	7,5	18,9	23,5	46,3	100
5	Jižní spojka	0,1	0,2	3,4	7,6	17,8	22,0	48,9	100
6	Pražský okruh	0,1	0,3	3,5	8,7	18,6	22,0	46,8	100
7	Slánská	0,2	0,5	4,6	9,9	22,9	22,8	39,0	100
8	Strakonická	0,4	0,4	4,4	8,8	19,4	23,4	43,2	100
9	Vinohradská	0,2	0,3	2,8	7,1	18,3	23,0	48,2	100
10	Žitná	0,2	0,3	2,9	7,1	18,3	22,5	48,6	100
Celkem		0,2	0,3	3,8	8,3	19,4	23,0	44,9	100

Tab. 3.34. Počet lehkých nákladních automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	3	6	22	167	465	327	390	1 380
2	Čimická	5	3	24	111	318	201	318	980
3	E. Přemyslovny	2	4	31	89	225	136	138	625
4	Evropská	2	5	19	125	426	307	447	1 331
5	Jižní spojka	1	10	71	395	1 013	1 149	1 575	4 214
6	Pražský okruh	4	12	54	336	925	973	1 326	3 630
7	Slánská	3	18	50	186	532	387	542	1 718
8	Strakonická	7	23	83	417	1 037	808	928	3 303
9	Vinohradská	1	7	19	140	305	247	273	992
10	Žitná	2	1	20	148	375	338	407	1 291
Celkem		30	89	393	2 114	5 621	4 873	6 344	19 464

Tab. 3.35. Podíl lehkých nákladních automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech (%)

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	0,2	0,4	1,6	12,1	33,7	23,7	28,3	100
2	Čimická	0,5	0,3	2,4	11,3	32,4	20,5	32,4	100
3	E. Přemyslovny	0,3	0,6	5,0	14,2	36,0	21,8	22,1	100
4	Evropská	0,2	0,4	1,4	9,4	32,0	23,1	33,6	100
5	Jižní spojka	0,0	0,2	1,7	9,4	24,0	27,3	37,4	100
6	Pražský okruh	0,1	0,3	1,5	9,3	25,5	26,8	36,5	100
7	Slánská	0,2	1,0	2,9	10,8	31,0	22,5	31,5	100
8	Strakonická	0,2	0,7	2,5	12,6	31,4	24,5	28,1	100
9	Vinohradská	0,1	0,7	1,9	14,1	30,7	24,9	27,5	100
10	Žitná	0,2	0,1	1,5	11,5	29,0	26,2	31,5	100
Celkem		0,2	0,5	2,0	10,9	28,9	25,0	32,6	100

Tab. 3.36. Počet těžkých nákladních automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	0	0	4	20	25	34	77	160
2	Čimická	0	3	10	16	5	68	66	168
3	E. Přemyslovny	3	1	4	11	9	9	28	65
4	Evropská	2	4	9	27	27	60	110	239
5	Jižní spojka	6	9	55	270	167	759	2 476	3 742
6	Pražský okruh	8	6	31	271	177	697	2 453	3 643
7	Slánská	7	4	27	52	55	99	180	424
8	Strakonická	9	6	25	121	80	166	405	812
9	Vinohradská	1	1	4	13	14	35	39	107
10	Žitná	1	0	6	9	12	19	37	84
Celkem		37	34	175	810	571	1 946	5 871	9 444

Tab. 3.37. Podíl těžkých nákladních automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech (%)

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	0,0	0,0	2,5	12,5	15,6	21,3	48,1	100
2	Čimická	0,0	1,8	6,0	9,5	3,0	40,5	39,3	100
3	E. Přemyslovny	4,6	1,5	6,2	16,9	13,8	13,8	43,1	100
4	Evropská	0,8	1,7	3,8	11,3	11,3	25,1	46,0	100
5	Jižní spojka	0,2	0,2	1,5	7,2	4,5	20,3	66,2	100
6	Pražský okruh	0,2	0,2	0,9	7,4	4,9	19,1	67,3	100
7	Slánská	1,7	0,9	6,4	12,3	13,0	23,3	42,5	100
8	Strakonická	1,1	0,7	3,1	14,9	9,9	20,4	49,9	100
9	Vinohradská	0,9	0,9	3,7	12,1	13,1	32,7	36,4	100
10	Žitná	1,2	0,0	7,1	10,7	14,3	22,6	44,0	100
Celkem		0,4	0,4	1,9	8,6	6,0	20,6	62,2	100

Tab. 3.38. Počet autobusů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	0	0	1	1	0	3	29	34
2	Čimická	0	0	0	3	0	153	464	620
3	E. Přemyslovny	0	0	0	3	2	41	85	131
4	Evropská	0	0	0	9	3	10	58	80
5	Jižní spojka	1	0	3	5	2	3	17	31
6	Pražský okruh	0	0	2	2	0	3	7	14
7	Slánská	0	0	0	8	0	38	121	167
8	Strakonická	1	0	2	20	31	108	304	466
9	Vinohradská	0	0	0	0	0	0	6	6
10	Žitná	0	0	0	0	0	2	7	9
Celkem		2	0	8	51	38	361	1 098	1 558

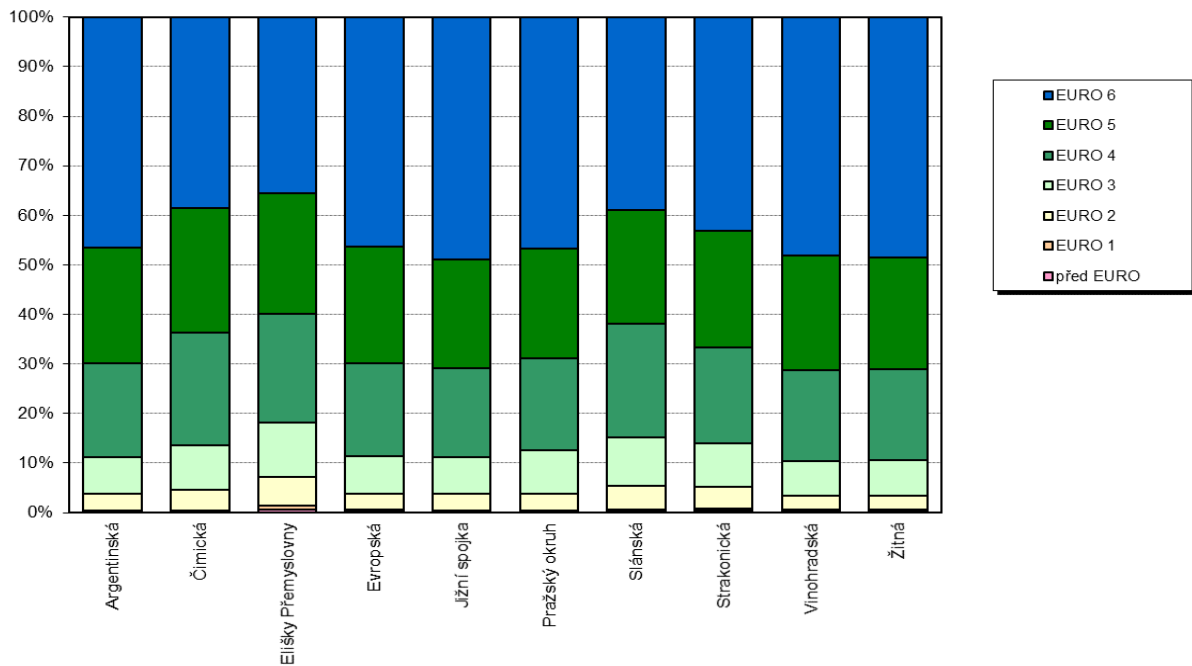
Tab. 3.39. Podíl autobusů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech (%)

Profil	Lokalita	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6	Celkem
1	Argentinská	0,0	0,0	2,9	2,9	0,0	8,8	85,3	100
2	Čimická	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	24,7	74,8	100
3	E. Přemyslovny	0,0	0,0	0,0	2,3	1,5	31,3	64,9	100
4	Evropská	0,0	0,0	0,0	11,3	3,8	12,5	72,5	100
5	Jižní spojka	3,2	0,0	9,7	16,1	6,5	9,7	54,8	100
6	Pražský okruh	0,0	0,0	14,3	14,3	0,0	21,4	50,0	100
7	Slánská	0,0	0,0	0,0	4,8	0,0	22,8	72,5	100
8	Strakonická	0,2	0,0	0,4	4,3	6,7	23,2	65,2	100
9	Vinohradská	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100
10	Žitná	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,2	77,8	100
Celkem		0,1	0,0	0,5	3,3	2,4	23,2	70,5	100

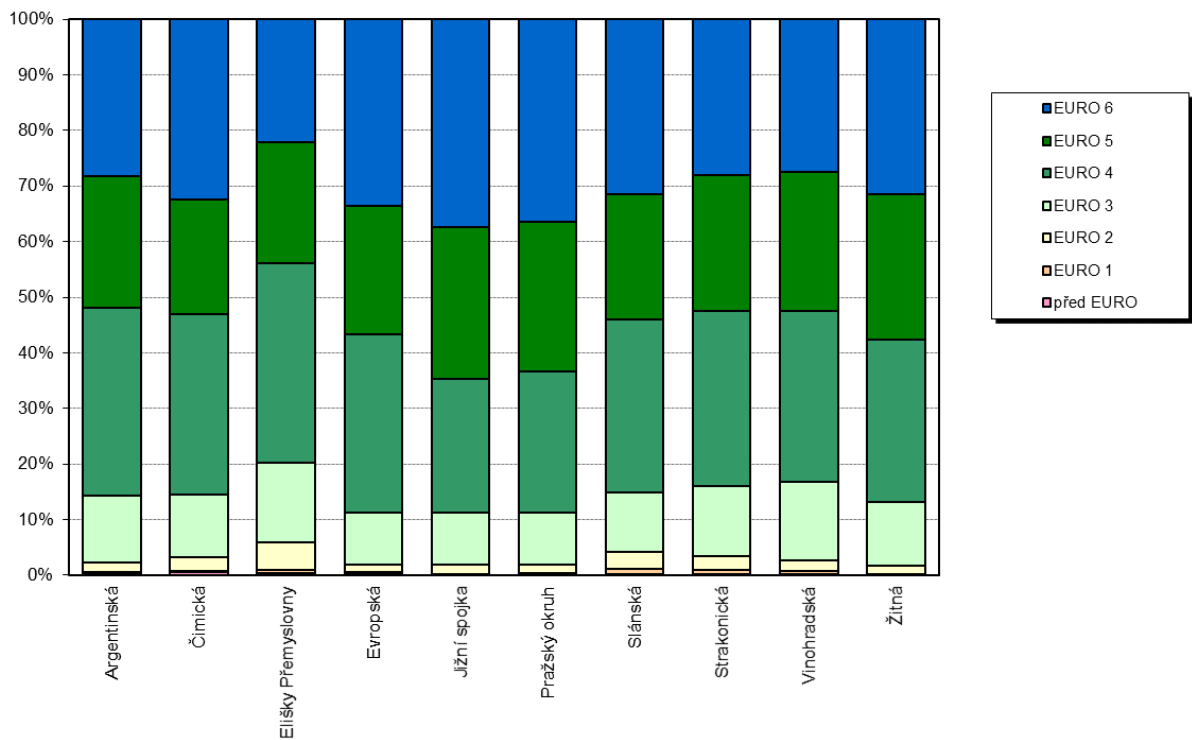
Tab. 3.40. Počet a podíl elektromobilů na jednotlivých profilech

Profil	Lokalita	Počet elektromobilů	Podíl (%)	Celkový počet automobilů
1	Argentinská	66	0,5	13 103
2	Čimická	25	0,3	9 482
3	E. Přemyslovny	20	0,4	5 399
4	Evropská	65	0,6	11 559
5	Jižní spojka	61	0,2	25 823
6	Pražský okruh	48	0,2	21 103
7	Slánská	38	0,3	12 604
8	Strakonická	60	0,2	24 370
9	Vinohradská	56	0,7	8 538
10	Žitná	87	0,8	10 617
Celkem		526	0,4	142 598

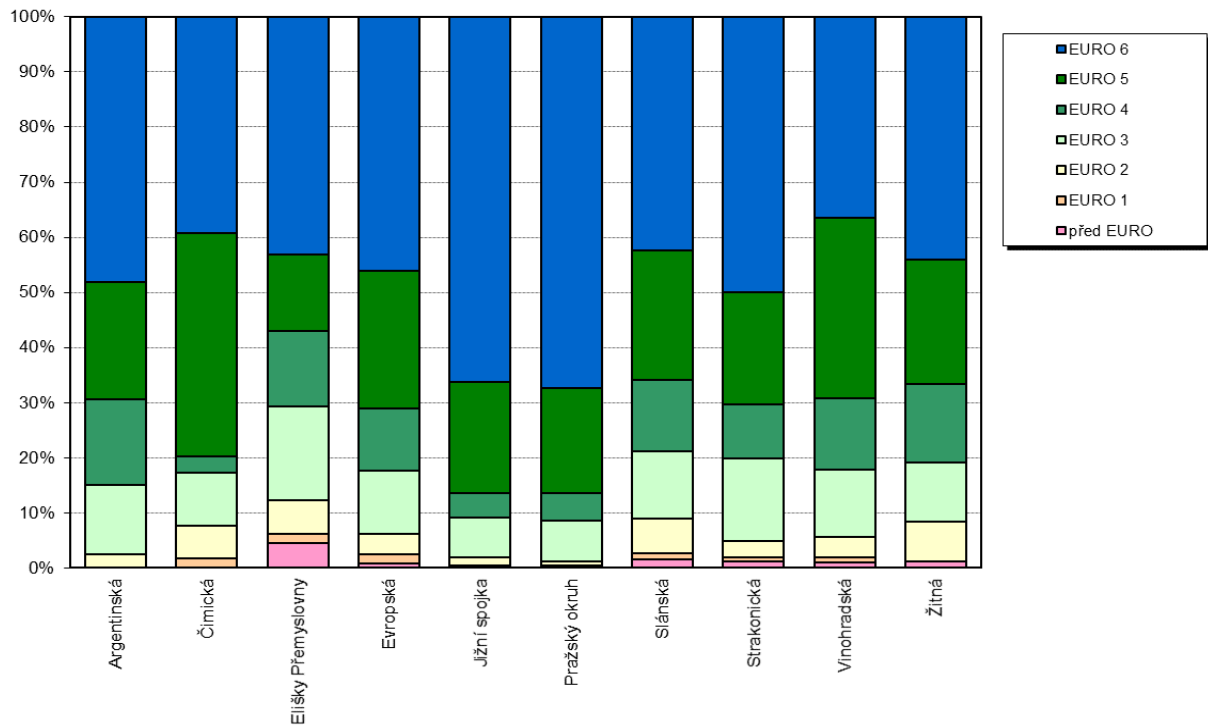
Graf 3.23. Podíl osobních automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech



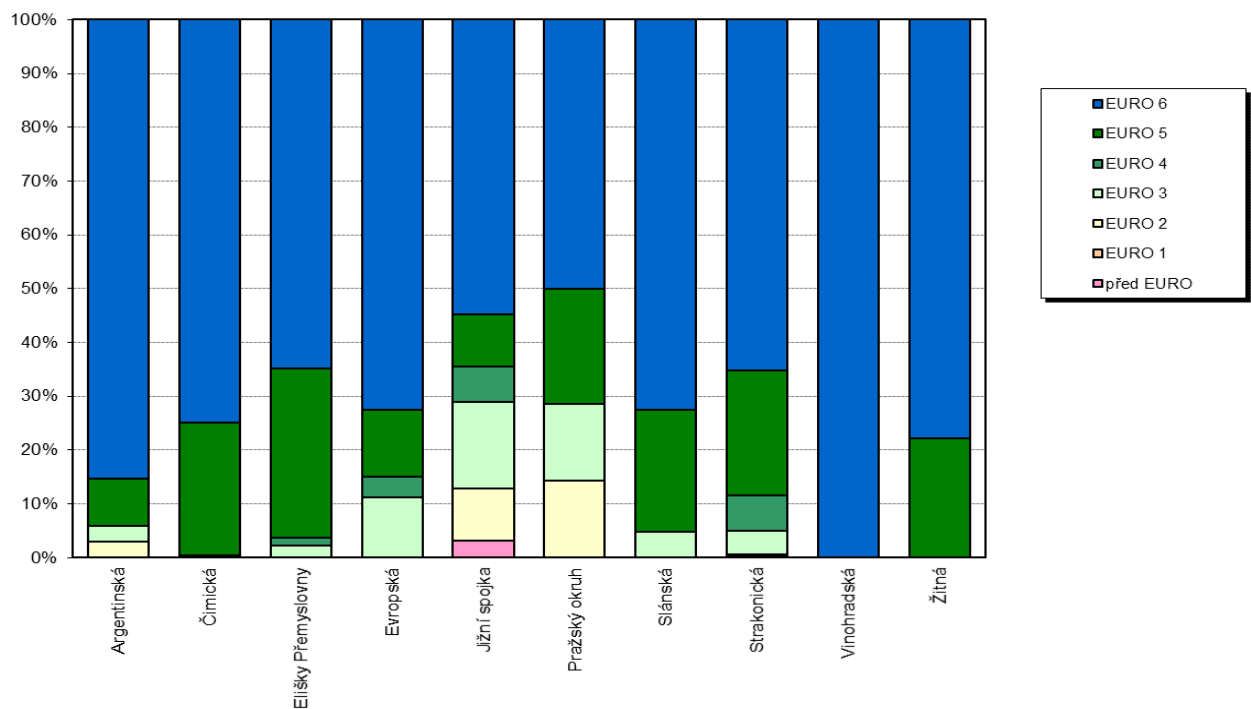
Graf 3.24. Podíl lehkých nákladních automobilů dle emisních předpisů na profilech



Graf 3.25. Podíl těžkých nákladních automobilů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech

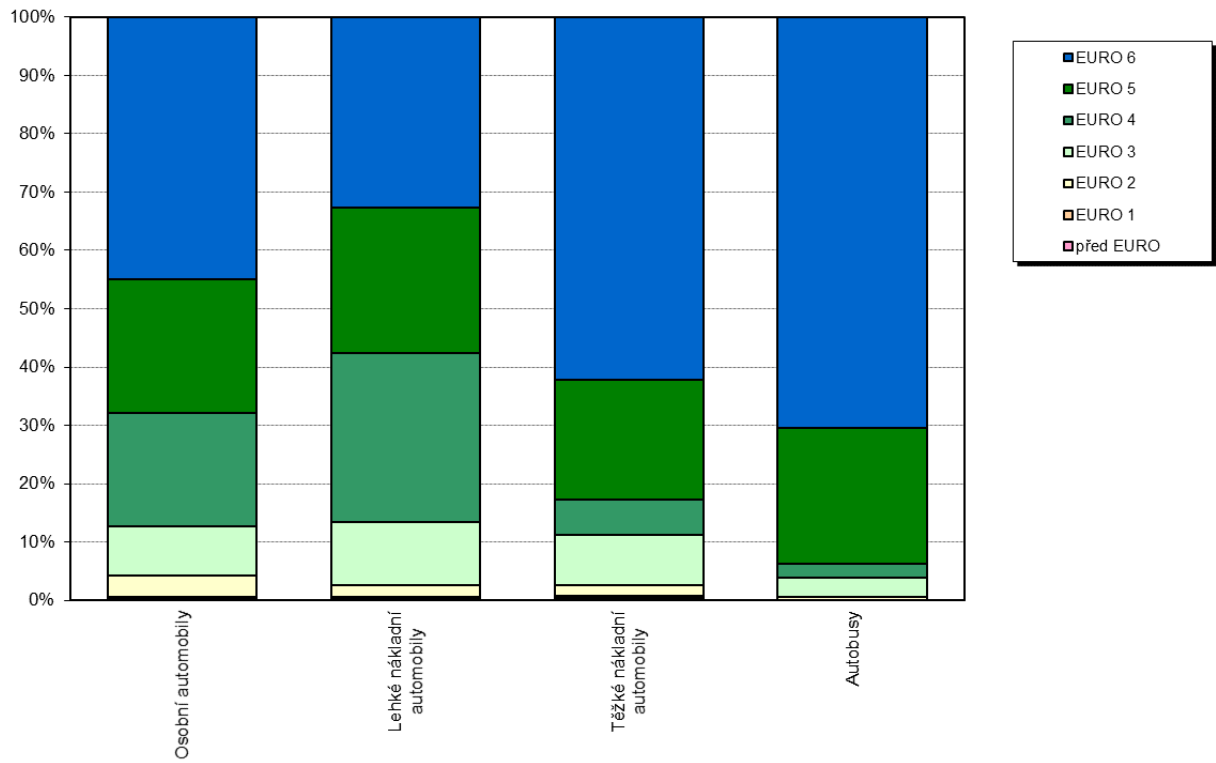


Graf 3.26. Podíl autobusů dle emisních předpisů na jednotlivých profilech



Souhrnné porovnání emisní skladby pro všechna nasčítaná vozidla na profilech v Praze v roce 2020 pak umožňuje následující graf.

Graf 3.27. Podíl vozidel dle emisních předpisů – souhrn za všechny profily



3.6. Vývoj složení vozového parku dle emisních předpisů EHK a EU

Pro profily Čimická, Jižní spojka a Vinohradská je možné provést srovnání s výsledky z let 2001, 2005, 2009, 2015 a 2020, jelikož tyto profily byly obsaženy ve všech dosavadních etapách hodnocení vozového parku. Pro další pražské profily (Argentinská, Elišky Přemyslovny, Evropská, Pražský okruh, Slánská, Strakonická a Žitná) proběhlo hodnocení dynamické skladby vozového parku poprvé v roce 2009 a porovnání je tak možné provést pouze pro roky 2009, 2015 a 2020.

Vzhledem k nejednotnému zpracování údajů zařazených mezi lehká nákladní vozidla v jednotlivých letech, vynucenému dostupností dat, není porovnání pro tuto kategorii provedeno. Z obdobných důvodů byla sloučena kategorie nákladních automobilů a autobusů.

Tabulky 3.41 – 3.42 uvádějí porovnání zastoupení vozidel dle plnění emisních předpisů na profilech v letech 2001, 2005, 2009, 2015 a 2020, případně 2009, 2015 a 2020, v členění na osobní automobily a nákladní automobily + autobusy. Jak je zřejmé z uvedených tabulek a grafů, došlo v hodnocených letech na všech profilech k výraznému zlepšení emisních parametrů vozidel.

U osobních automobilů je u všech pražských profilů patrný významný pokles podílu automobilů plnících pouze emisní předpisy před EURO. Zatímco v roce 2001 se zastoupení této kategorie na sledovaných profilech pohybovalo na úrovni 24,7 – 32,6 %, v roce 2009 se podíl pohyboval pouze v rozmezí 2,5 – 5,6 % a v roce 2015 pak podíl této kategorie na žádném z profilů nepřekročil 1 %. V roce 2020 se podíl pohyboval do 0,6 %.

Z hodnocení nejvyššího zastoupení kategorií EURO u osobních automobilů v jednotlivých letech je patrné, že:

- v roce 2001 byla největší část vozidel v kategorii EURO 2 (36 – 44 %), velmi podobné zastoupení bylo i u kategorií před EURO a EURO 1 (24 – 33 %)
- v roce 2005 převažovaly v dopravním proudu vozidla kategorie EURO 3 (34 – 42 %), stále však byl významný podíl kategorie EURO 2 (27 – 30 %)
- v roce 2009 byl zaznamenán nejvyšší podíl u vozů splňujících emisní limit EURO 4 (35 – 46 %), přičemž již byly předmětem hodnocení i další pražské profily
- v roce 2015 byly v dopravním proudu nejvíce zastoupeny automobily s emisní normou EURO 5 (29 – 42 %), vyššími podíly byla v tomto roce zastoupena i emisní norma EURO 4 (26 – 32 %), emisní norma EURO 6 pak měla zastoupení 3 – 10 %

- v roce 2020 byly v dopravním proudu nejvíce zastoupeny automobily s emisní normou EURO 6 (35 – 49 %), vyššími podíly byla v tomto roce zastoupena i emisní norma EURO 5 (22 – 25 %) a emisní norma EURO 4 (17 – 23 %)

I v případě nákladních automobilů a autobusů je zřejmý významný pokles podílu automobilů s nejhorsími emisními parametry (kategorie před EURO). Zatímco v roce 2001 se podíl vozidel před EURO a EURO 1 pohybuje v rozmezí od 23 do 42 %, v roce 2005 se podíl těchto automobilů pohybuje v rozmezí 7 – 33 %. V roce 2009 pak byl zjištěn podíl nákladních automobilů s nejhorsí emisní úrovní ve výši 1 – 8 %. V roce 2015 se podíl těchto vozidel snížil na 0,6 – 3,3 %. V roce 2020 byl podíl těchto vozidel už jen do 1,5 %.

Z hodnocení nejvyššího zastoupení kategorií EURO u nákladních automobilů a autobusů v jednotlivých letech je patrné, že:

- v roce 2001 se nacházela největší část nákladních automobilů a autobusů v kategorii EURO 2 (46 – 57 %), vysoké zastoupení měla i kategorie EURO 1 (11 – 20 %)
- v roce 2005 bylo nejvíce nákladních vozidel a autobusů řazeno do kategorie EURO 3 (33 – 49 %) a významný podíl vozidel byl i v kategorii EURO 2 (22 – 37 %)
- v roce 2009 bylo opět největší zastoupení kategorie EURO 3 (35 – 49 %), podíl nákladních automobilů a autobusů v kategorii EURO 4 byl pak v rozmezí 7 – 36 %, v tomto roce již byly předmětem hodnocení i další pražské profily
- v roce 2015 byly v dopravním proudu nejvíce zastoupeny vozidla s emisní normou EURO 5 (32 – 53 %), emisní norma EURO 6 byla zastoupena 2,5 – 19 %
- v roce 2020 byly v dopravním proudu nejvíce zastoupeny automobily s emisní normou EURO 6 (39 – 67 %), vyššími podíly byla v tomto roce zastoupena i emisní norma EURO 5 (19 – 31 %) a emisní norma EURO 4 (do 13 %)

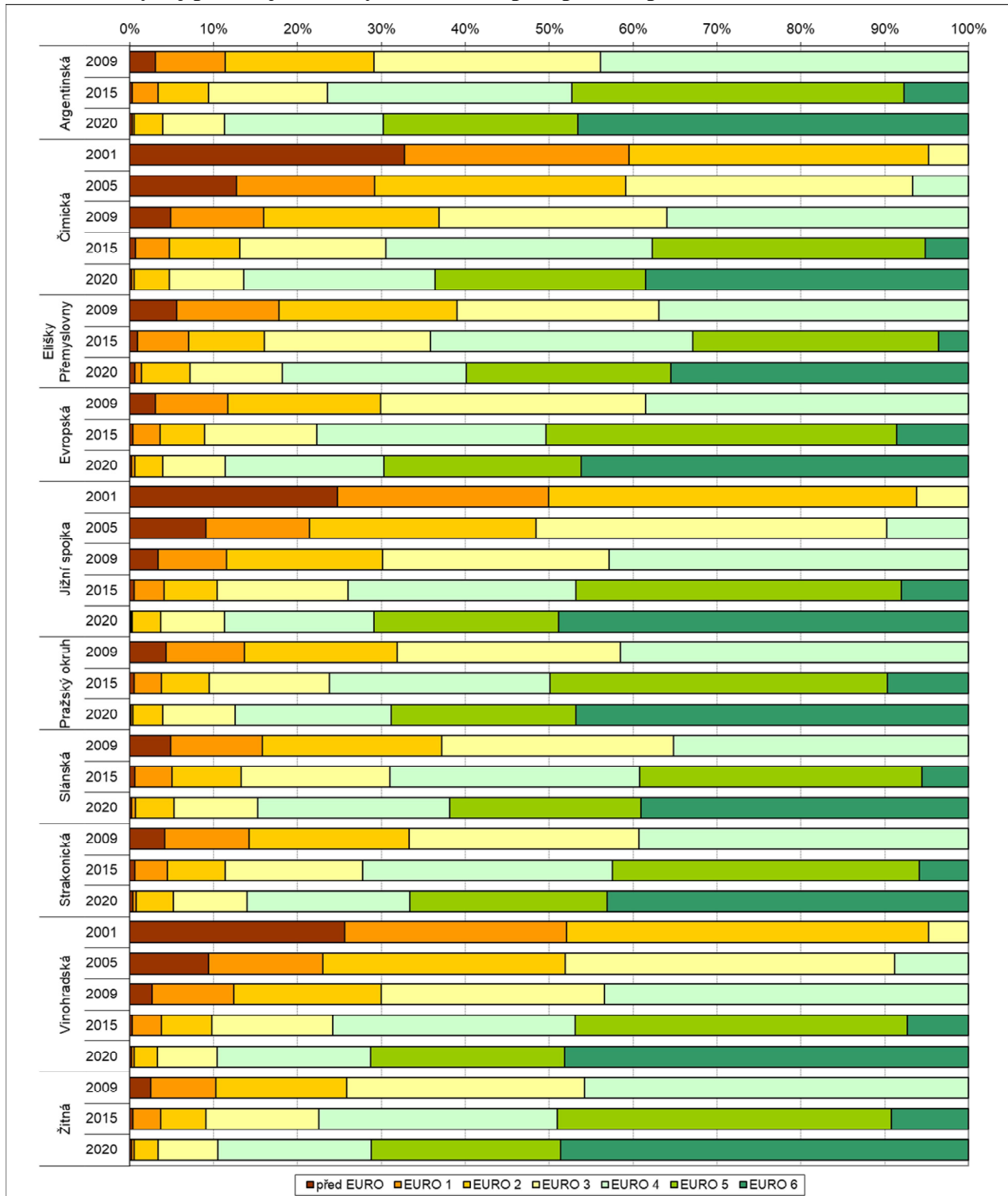
Tab. 3.41. Podíl osobních automobilů dle emisních předpisů (%)

Profil	Rok	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6
Argentinská	2009	3,1	8,3	17,7	27,0	43,9	0,0	0,0
	2015	0,3	3,1	6,0	14,2	29,1	39,6	7,7
	2020	0,3	0,2	3,4	7,4	18,9	23,2	46,6
Čimická	2001	32,6	26,7	35,5	4,8	0,0	0,0	0,0
	2005	12,7	16,4	29,8	34,1	6,7	0,0	0,0
	2009	4,9	11,1	20,9	27,1	36,0	0,0	0,0
	2015	0,7	4,0	8,4	17,4	31,8	32,5	5,2
	2020	0,2	0,3	4,2	8,9	22,8	25,1	38,6
Elišky Přemyslovny	2009	5,6	12,2	21,2	24,0	36,9	0,0	0,0
	2015	0,9	6,1	9,1	19,8	31,3	29,3	3,6
	2020	0,6	0,8	5,8	11,0	21,9	24,4	35,5
Evropská	2009	3,1	8,6	18,2	31,6	38,5	0,0	0,0
	2015	0,4	3,2	5,3	13,4	27,4	41,8	8,6
	2020	0,2	0,4	3,3	7,5	18,9	23,5	46,3
Jižní spojka	2001	24,7	25,1	43,8	6,2	0,0	0,0	0,0
	2005	9,1	12,3	27,0	41,8	9,8	0,0	0,0
	2009	3,4	8,1	18,6	27,0	42,9	0,0	0,0
	2015	0,5	3,6	6,3	15,6	27,2	38,8	8,0
	2020	0,1	0,2	3,4	7,6	17,8	22,0	48,9
Pražský okruh	2009	4,3	9,4	18,2	26,6	41,5	0,0	0,0
	2015	0,5	3,3	5,7	14,3	26,3	40,2	9,7
	2020	0,1	0,3	3,5	8,7	18,6	22,0	46,8
Slánská	2009	4,9	10,9	21,4	27,6	35,2	0,0	0,0
	2015	0,6	4,4	8,3	17,7	29,7	33,6	5,6
	2020	0,2	0,5	4,6	9,9	22,9	22,8	39,0
Strakonická	2009	4,2	10,0	19,1	27,4	39,3	0,0	0,0
	2015	0,6	3,9	6,9	16,4	29,7	36,6	5,9
	2020	0,4	0,4	4,4	8,8	19,4	23,4	43,2
Vinohradská	2001	25,6	26,4	43,1	4,8	0,0	0,0	0,0
	2005	9,4	13,6	28,8	39,2	8,8	0,0	0,0
	2009	2,7	9,7	17,6	26,6	43,4	0,0	0,0
	2015	0,3	3,5	6,0	14,4	28,9	39,6	7,3
	2020	0,2	0,3	2,8	7,1	18,3	23,0	48,2
Žitná	2009	2,5	7,8	15,6	28,3	45,8	0,0	0,0
	2015	0,4	3,3	5,4	13,4	28,5	39,8	9,2
	2020	0,2	0,3	2,9	7,1	18,3	22,5	48,6

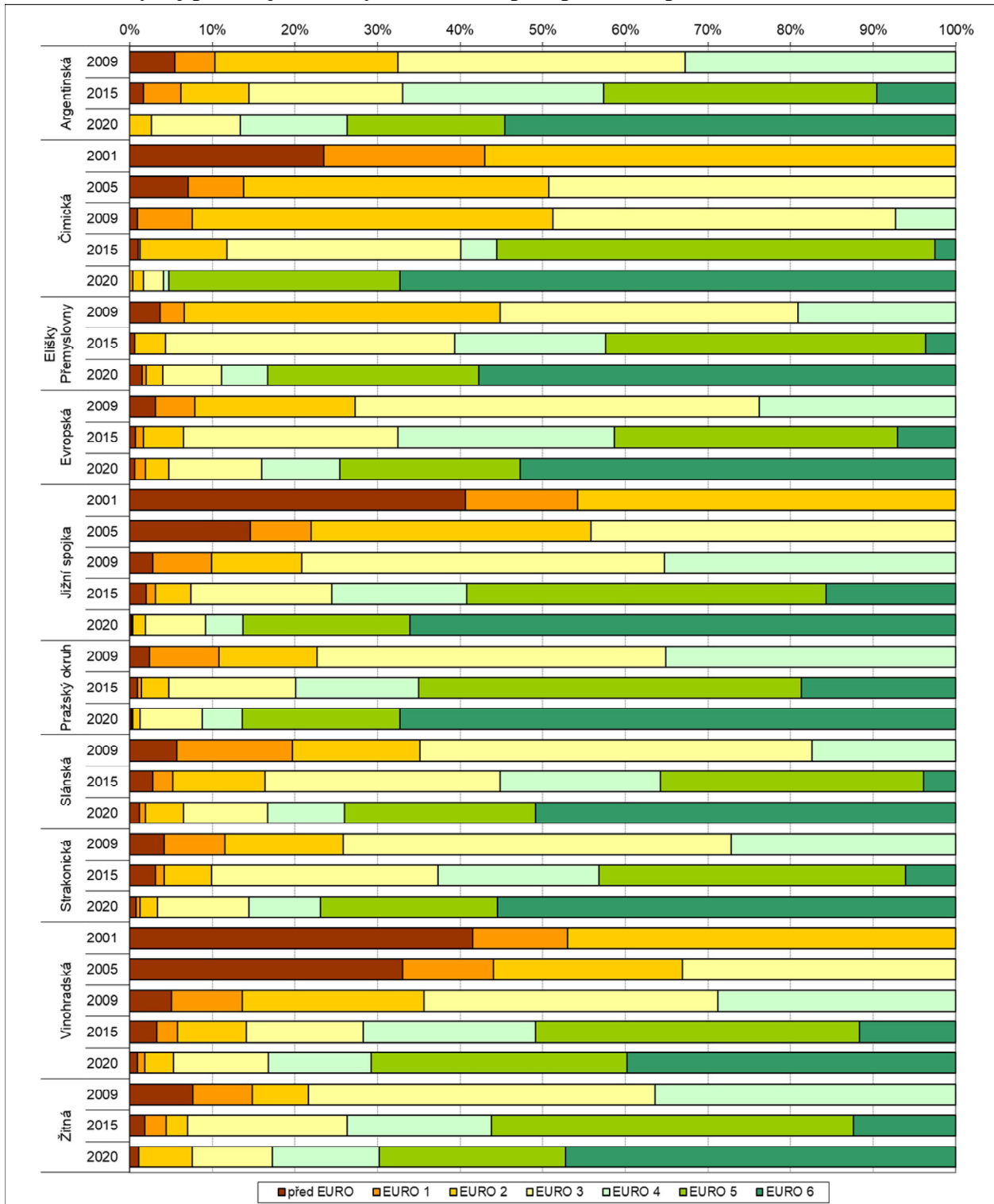
Tab. 3.42. Podíl nákladních automobilů a autobusů dle emisních předpisů (%)

Profil	Rok	před EURO	EURO 1	EURO 2	EURO 3	EURO 4	EURO 5	EURO 6
Argentinská	2009	5,5	4,8	22,2	34,8	32,8	0,0	0,0
	2015	1,7	4,5	8,2	18,6	24,4	33,0	9,6
	2020	0,0	0,0	2,6	10,8	12,9	19,1	54,6
Čimická	2001	23,5	19,5	57,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2005	7,1	6,7	37,0	49,3	0,0	0,0	0,0
	2009	0,9	6,7	43,6	41,5	7,3	0,0	0,0
	2015	1,0	0,3	10,5	28,3	4,3	53,1	2,5
	2020	0,0	0,4	1,3	2,4	0,6	28,0	67,3
Elišky Přemyslovny	2009	3,7	2,9	38,2	36,0	19,1	0,0	0,0
	2015	0,6	0,0	3,7	35,1	18,3	38,7	3,7
	2020	1,5	0,5	2,0	7,1	5,6	25,5	57,7
Evropská	2009	3,1	4,8	19,4	48,8	23,8	0,0	0,0
	2015	0,7	1,0	4,8	26,0	26,2	34,3	7,1
	2020	0,6	1,3	2,8	11,3	9,4	21,9	52,7
Jižní spojka	2001	40,6	13,6	45,8	0,0	0,0	0,0	0,0
	2005	14,6	7,4	33,9	44,2	0,0	0,0	0,0
	2009	2,8	7,1	10,9	43,9	35,3	0,0	0,0
	2015	2,0	1,1	4,3	17,1	16,3	43,6	15,7
	2020	0,2	0,2	1,5	7,3	4,5	20,2	66,1
Pražský okruh	2009	2,4	8,4	11,9	42,2	35,1	0,0	0,0
	2015	0,9	0,5	3,3	15,4	14,9	46,3	18,7
	2020	0,2	0,2	0,9	7,5	4,8	19,1	67,3
Slánská	2009	5,7	14,0	15,5	47,5	17,4	0,0	0,0
	2015	2,8	2,4	11,2	28,4	19,4	31,9	3,9
	2020	1,2	0,7	4,6	10,2	9,3	23,2	50,9
Strakonická	2009	4,2	7,3	14,4	47,0	27,2	0,0	0,0
	2015	3,1	1,1	5,7	27,4	19,5	37,1	6,1
	2020	0,8	0,5	2,1	11,0	8,7	21,4	55,5
Vinohradská	2001	41,5	11,5	47,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2005	33,1	11,0	22,9	33,1	0,0	0,0	0,0
	2009	5,1	8,5	22,0	35,6	28,8	0,0	0,0
	2015	3,3	2,5	8,3	14,2	20,8	39,2	11,7
	2020	0,9	0,9	3,5	11,5	12,4	31,0	39,8
Žitná	2009	7,6	7,2	6,8	41,9	36,4	0,0	0,0
	2015	1,8	2,6	2,6	19,3	17,5	43,8	12,4
	2020	1,1	0,0	6,5	9,7	12,9	22,6	47,3

Graf 3.28. Vývoj podílu jednotlivých emisních předpisů na profilech – OA



Graf 3.29. Vývoj podílu jednotlivých emisních předpisů na 3 profilech – NA+BUS



4. POROVNÁNÍ SE STATICOU SKLADBOU VOZOVÉHO PARKU

Pro porovnání zjištěné dynamické skladby vozového parku se skladbou statickou je možné využít souhrny Centrálního registru vozidel, které jsou publikovány Ministerstvem dopravy ČR na jeho webových stránkách. Jedná se zejména o:

- podíl jednotlivých kategorií vozidel (osobní, lehká nákladní, těžká nákladní, autobusy) v hl. m. Praze
- zastoupení továrních značek automobilů v hl. m. Praze
- stáří vozidel (pouze v rámci ČR)

4.1. Zastoupení osobních a nákladních automobilů

Z tabulky 4.1. je patrné, že podíl nákladních vozidel a autobusů v registru vozidel je podstatně nižší než jejich zastoupení ve skutečném provozu. Důvodem je pravděpodobně skutečnost, že nákladní automobily jsou více využívány pro výdělečnou činnost a jsou tedy (v průměru) provozovány častěji než vozidla osobní.

Tab. 4.1. Porovnání statické skladby vozového parku s dynamickou v podmínkách hl. m. Prahy

	Centrální registr vozidel – Praha (01/2021)		Sčítání (10/2020)	
	Počet	Podíl (%)	Počet	Podíl (%)
Osobní automobily	925 716	87,2	112 132	78,6
Lehké nákladní automobily	103 617	9,8	19 464	13,6
Těžké nákladní automobily	28 447	2,7	9 444	6,6
Autobusy	3 416	0,3	1 558	1,1
Celkem	1 061 196	100,0	142 598	100,0

4.2. Zastoupení továrních značek osobních automobilů

Ministerstvo dopravy ČR poskytuje údaje o zastoupení továrních značek ve vozovém parku na území hlavního města Prahy. V tabulkách 4.2. – 4.5. je uveden přehled nejčastěji se vyskytujících továrních značek na sčítacích profilech a v Centrálním registru vozidel.

Tab. 4.2. Počet továrních značek všech vozidel na sledovaných profilech a v Centrálním registru vozidel

	Argentinská	Čimická	E. Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vínohradská	Žitná	CRV
ŠKODA	3 911	2 688	1 581	3 142	6 527	4 941	3 356	6 621	2 301	3 029	323 131
VOLKSWAGEN	1 638	1 046	648	1 384	2 706	2 240	1 528	2 927	1 062	1 328	110 387
FORD	943	684	433	796	1 886	1 529	1 097	1 890	628	730	75 788
MERCEDES-BENZ	717	326	227	747	1 875	1 665	589	1 290	529	697	50 458
PEUGEOT	445	371	268	442	927	747	557	1 047	319	373	44 837
RENAULT	406	379	160	415	1 080	1 011	553	837	290	355	42 147
HYUNDAI	463	405	219	439	859	674	505	900	304	403	41 346
BMW	677	262	144	530	867	654	384	904	454	584	36 169
TOYOTA	398	267	176	339	518	386	421	657	292	369	31 879
OPEL	321	233	185	242	546	366	348	644	181	221	30 368
CITROËN	370	312	163	315	798	649	406	822	229	309	28 840
AUDI	472	200	131	375	565	429	262	661	277	328	25 309
FIAT	275	182	103	297	654	533	333	528	207	234	24 768
VOLVO	316	181	100	360	918	796	266	658	270	292	21 065
KIA	196	161	101	193	288	274	230	369	132	136	17 570
DACIA	157	171	85	145	276	241	246	340	91	130	14 080
NISSAN	92	76	53	110	151	134	115	243	76	87	13 803
MAZDA	160	106	49	117	220	180	132	221	104	97	12 474
SEAT	117	114	46	103	158	128	91	202	79	85	10 933
IVECO	129	106	89	171	918	808	184	507	93	102	9 152
HONDA	108	100	49	92	152	93	96	195	62	103	8 620
SUZUKI	70	85	40	64	123	70	83	149	42	52	7 552
MITSUBISHI	90	59	36	68	125	107	75	161	63	52	6 685
LADA	2	2	1	1	5	2	2	3	1	2	5 411
SUBARU	67	37	33	58	118	81	63	144	49	41	4 799

Tab. 4.3. Podíl továrních značek všech vozidel na sledovaných profilech a v Centrálním registru vozidel (%)

	Argentinská	Čimická	E. Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	CRV
ŠKODA	29,8	28,3	29,3	27,2	25,3	23,4	26,6	27,2	27,0	28,5	30,4
VOLKSWAGEN	12,5	11,0	12,0	12,0	10,5	10,6	12,1	12,0	12,4	12,5	10,4
FORD	7,2	7,2	8,0	6,9	7,3	7,2	8,7	7,8	7,4	6,9	7,1
MERCEDES-BENZ	5,5	3,4	4,2	6,5	7,3	7,9	4,7	5,3	6,2	6,6	4,8
PEUGEOT	3,4	3,9	5,0	3,8	3,6	3,5	4,4	4,3	3,7	3,5	4,2
RENAULT	3,1	4,0	3,0	3,6	4,2	4,8	4,4	3,4	3,4	3,3	4,0
HYUNDAI	3,5	4,3	4,1	3,8	3,3	3,2	4,0	3,7	3,6	3,8	3,9
BMW	5,2	2,8	2,7	4,6	3,4	3,1	3,0	3,7	5,3	5,5	3,4
TOYOTA	3,0	2,8	3,3	2,9	2,0	1,8	3,3	2,7	3,4	3,5	3,0
OPEL	2,4	2,5	3,4	2,1	2,1	1,7	2,8	2,6	2,1	2,1	2,9
CITROËN	2,8	3,3	3,0	2,7	3,1	3,1	3,2	3,4	2,7	2,9	2,7
AUDI	3,6	2,1	2,4	3,2	2,2	2,0	2,1	2,7	3,2	3,1	2,4
FIAT	2,1	1,9	1,9	2,6	2,5	2,5	2,6	2,2	2,4	2,2	2,3
VOLVO	2,4	1,9	1,9	3,1	3,6	3,8	2,1	2,7	3,2	2,8	2,0
KIA	1,5	1,7	1,9	1,7	1,1	1,3	1,8	1,5	1,5	1,3	1,7
DACIA	1,2	1,8	1,6	1,3	1,1	1,1	2,0	1,4	1,1	1,2	1,3
NISSAN	0,7	0,8	1,0	1,0	0,6	0,6	0,9	1,0	0,9	0,8	1,3
MAZDA	1,2	1,1	0,9	1,0	0,9	0,9	1,0	0,9	1,2	0,9	1,2
SEAT	0,9	1,2	0,9	0,9	0,6	0,6	0,7	0,8	0,9	0,8	1,0
IVECO	1,0	1,1	1,6	1,5	3,6	3,8	1,5	2,1	1,1	1,0	0,9
HONDA	0,8	1,1	0,9	0,8	0,6	0,4	0,8	0,8	0,7	1,0	0,8
SUZUKI	0,5	0,9	0,7	0,6	0,5	0,3	0,7	0,6	0,5	0,5	0,7
MITSUBISHI	0,7	0,6	0,7	0,6	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,5	0,6
LADA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
SUBARU	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,4	0,5	0,6	0,6	0,4	0,5

Tab. 4.4. Počet továrních značek osobních automobilů na sledovaných profilech a v Centrálním registru vozidel

	Argentinská	Čimická	E. Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	CRV
ŠKODA	3 859	2 629	1 540	3 068	6 402	4 829	3 279	6 477	2 255	2 969	314 732
VOLKSWAGEN	1 447	901	525	1 191	2 138	1 724	1 214	2 423	910	1 123	95 802
FORD	696	517	300	609	1 224	941	783	1 286	433	517	59 291
HYUNDAI	441	395	217	424	827	631	490	859	295	379	39 858
MERCEDES-BENZ	587	249	164	591	786	679	361	851	450	569	36 598
BMW	666	252	141	517	851	639	371	884	446	574	35 245
RENAULT	291	296	121	302	465	402	388	539	189	248	33 910
PEUGEOT	347	285	227	325	576	453	392	748	237	269	33 861
TOYOTA	365	255	161	322	452	348	381	587	278	344	29 262
OPEL	276	213	161	215	444	309	317	550	166	192	27 595
AUDI	451	192	126	360	533	404	248	637	264	318	24 322
CITROËN	264	232	118	225	455	374	307	559	158	206	22 046
VOLVO	299	152	97	338	432	305	247	584	257	273	18 365
KIA	188	152	100	190	274	260	226	360	127	133	16 898
FIAT	125	83	60	125	183	149	148	243	93	116	16 328
DACIA	129	140	76	126	230	200	219	291	82	106	12 692
NISSAN	73	63	40	91	114	99	98	192	69	74	12 118
MAZDA	156	106	47	113	216	178	123	215	102	95	11 887
SEAT	115	110	46	98	151	124	90	194	77	80	10 646
HONDA	106	97	45	90	147	90	95	187	59	101	8 351
SUZUKI	70	85	39	63	122	68	83	148	42	51	7 414
MITSUBISHI	73	51	34	59	110	94	70	131	57	46	5 783
LADA	2	2	0	1	5	2	2	3	1	2	5 389
SUBARU	64	33	31	57	110	76	53	141	48	37	4 461
JEEP	28	24	30	31	83	58	43	130	30	33	3 238

Tab.4.5. Podíl továrních značek osobních automobilů na sledovaných profilech a v Centrálním registru vozidel (%)

	Argentinská	Čimická	E, Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	CRV
ŠKODA	33,5	34,1	33,6	31,0	35,9	35,0	31,9	32,7	30,3	32,2	34,0
VOLKSWAGEN	12,6	11,7	11,5	12,0	12,0	12,5	11,8	12,2	12,2	12,2	10,3
FORD	6,0	6,7	6,6	6,1	6,9	6,8	7,6	6,5	5,8	5,6	6,4
HYUNDAI	3,8	5,1	4,7	4,3	4,6	4,6	4,8	4,3	4,0	4,1	4,3
MERCEDES-BENZ	5,1	3,2	3,6	6,0	4,4	4,9	3,5	4,3	6,1	6,2	4,0
BMW	5,8	3,3	3,1	5,2	4,8	4,6	3,6	4,5	6,0	6,2	3,8
RENAULT	2,5	3,8	2,6	3,0	2,6	2,9	3,8	2,7	2,5	2,7	3,7
PEUGEOT	3,0	3,7	5,0	3,3	3,2	3,3	3,8	3,8	3,2	2,9	3,7
TOYOTA	3,2	3,3	3,5	3,2	2,5	2,5	3,7	3,0	3,7	3,7	3,2
OPEL	2,4	2,8	3,5	2,2	2,5	2,2	3,1	2,8	2,2	2,1	3,0
AUDI	3,9	2,5	2,8	3,6	3,0	2,9	2,4	3,2	3,6	3,4	2,6
CITROËN	2,3	3,0	2,6	2,3	2,6	2,7	3,0	2,8	2,1	2,2	2,4
VOLVO	2,6	2,0	2,1	3,4	2,4	2,2	2,4	3,0	3,5	3,0	2,0
KIA	1,6	2,0	2,2	1,9	1,5	1,9	2,2	1,8	1,7	1,4	1,8
FIAT	1,1	1,1	1,3	1,3	1,0	1,1	1,4	1,2	1,3	1,3	1,8
DACIA	1,1	1,8	1,7	1,3	1,3	1,4	2,1	1,5	1,1	1,1	1,4
NISSAN	0,6	0,8	0,9	0,9	0,6	0,7	1,0	1,0	0,9	0,8	1,3
MAZDA	1,4	1,4	1,0	1,1	1,2	1,3	1,2	1,1	1,4	1,0	1,3
SEAT	1,0	1,4	1,0	1,0	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	0,9	1,2
HONDA	0,9	1,3	1,0	0,9	0,8	0,7	0,9	0,9	0,8	1,1	0,9
SUZUKI	0,6	1,1	0,9	0,6	0,7	0,5	0,8	0,7	0,6	0,6	0,8
MITSUBISHI	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	0,5	0,6
LADA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
SUBARU	0,6	0,4	0,7	0,6	0,6	0,6	0,5	0,7	0,6	0,4	0,5
JEEP	0,2	0,3	0,7	0,3	0,5	0,4	0,4	0,7	0,4	0,4	0,3

Výsledky hodnocení prokázaly, že se procentuální podíl přihlášených značek automobilů odráží víceméně i v dynamické skladbě.

4.3. Zastoupení roku výroby

Údaje z Centrálního registru vozidel umožňují porovnání statické a dynamické skladby vozového parku z hlediska roku výroby automobilů. Vzhledem k tomu, že v databázi CRV nebylo možné pro data obsahující rok výroby vozidla odlišit automobily registrované na území Prahy, jsou výsledky prováděného průzkumu porovnávány s celorepublikovou databází. Rozdělení vozidel dle roku výroby na sčítaných profilech a v CRV je uvedeno v tabulkách 4.6. – 4.8.

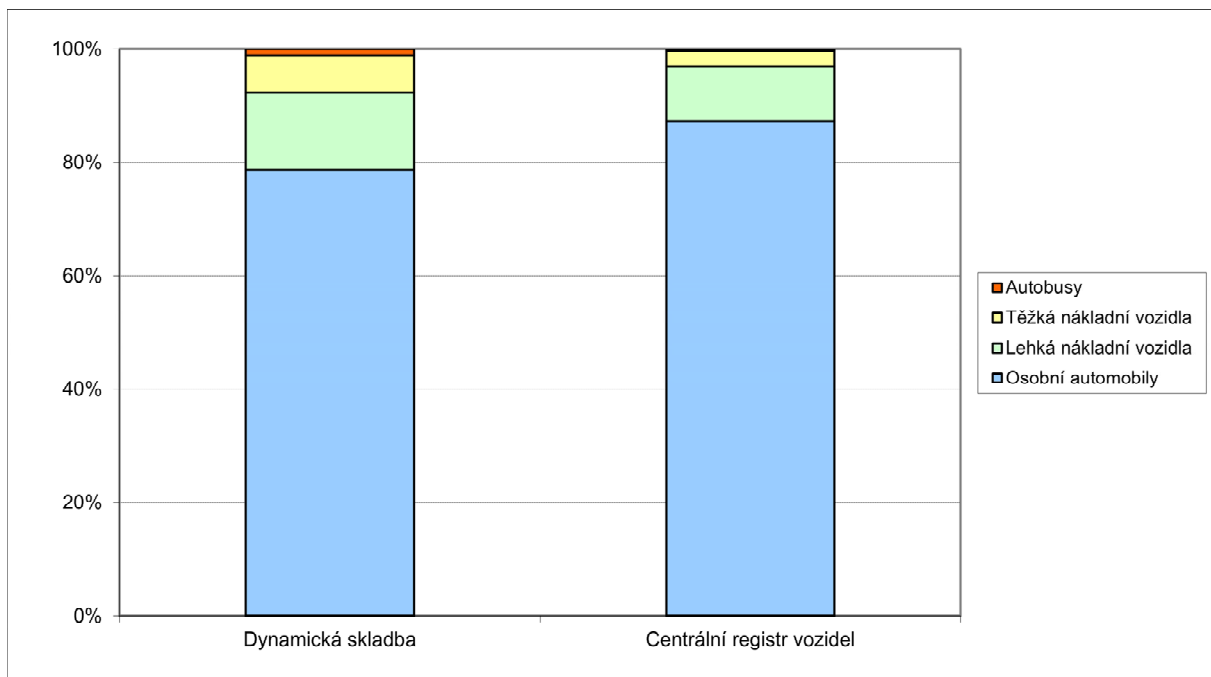
Z tabulky 4.6. je patrný výrazný nepoměr mezi počtem zaregistrovaných a provozovaných osobních automobilů s rokem výroby 1989 a starších. Svoji roli ovšem v tomto případě hraje i skutečnost, že data z Centrálního registru vozidel jsou za celou Českou republiku. U celorepublikového průměru je možné očekávat značně vyšší podíl starších vozidel, než na území Prahy. V dynamické skladbě jejich podíl dosahuje 0,1 %, v CRV je podíl těchto aut cca 7,9 %. Naopak osobní automobily vyrobené v roce 2010 a později tvoří na sčítaných profilech vyšší podíl, než jaký byl zaznamenán v registru vozidel, přičemž v posledních letech se tento rozdíl mezi dynamickou skladbou na území Prahy a celorepublikovým registrem vozidel značně zvyšuje.

Na grafech 4.1. a 4.2. je provedeno porovnání poměru mezi počtem aut na komunikacích a počtem aut registrovaných v CRV podle roku výroby. Graf tedy umožňuje porovnat „míru využití“ vozidel ve vztahu k jejich stáří – čím je uvedený poměr vyšší, tím je auto více využíváno. Z grafu je opět zřejmé, že čím je automobil starší, tím je nižší jeho využití. Zajímavá je také skutečnost, že hodnoty strmě rostou u nejnovějších aut (od roku výroby 2016), jejichž zastoupení na komunikacích je více než dvojnásobné.

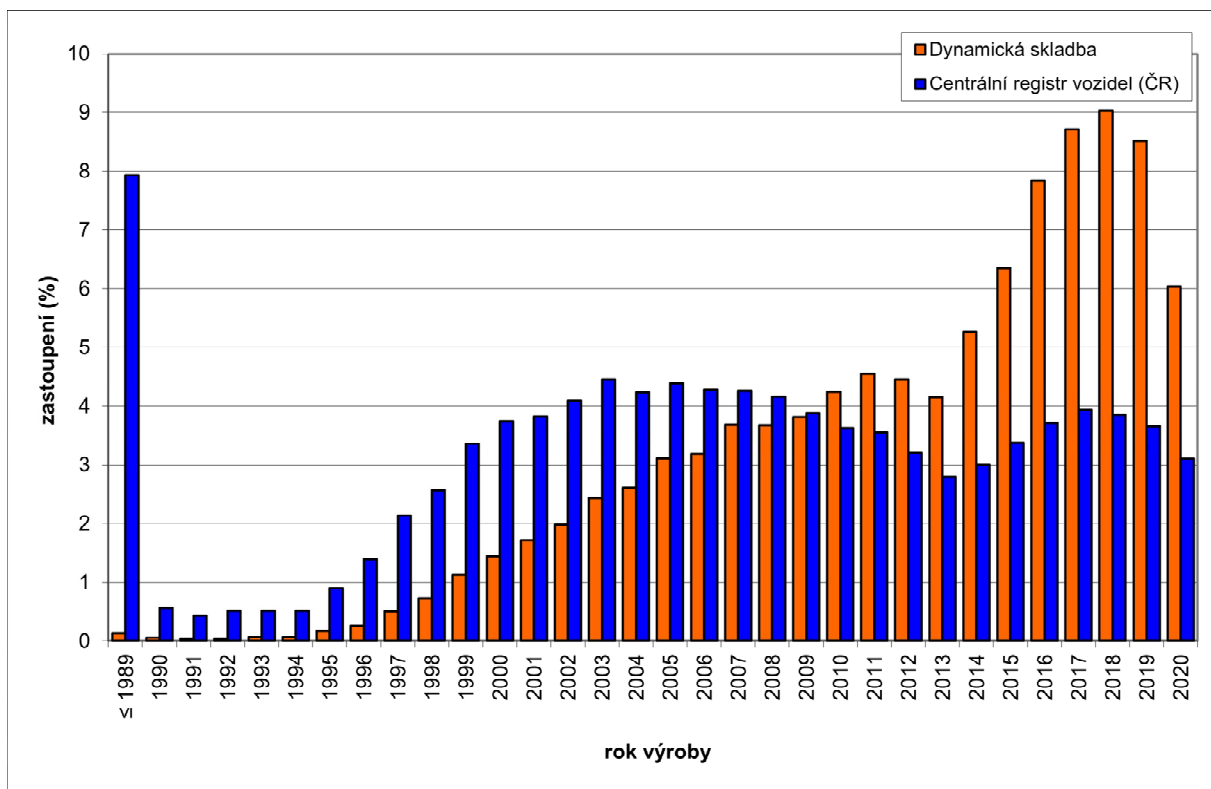
Tab. 4.6. Rozdělení osobních vozidel podle roku výroby

Rok výroby	Dynamická skladba		Centrální registr vozidel (ČR)	
	Počet	Podíl (%)	Počet	Podíl (%)
≤ 1989	159	0,1	483 046	7,9
1990	56	0,0	34 692	0,6
1991	38	0,0	26 153	0,4
1992	39	0,0	31 898	0,5
1993	75	0,1	31 830	0,5
1994	77	0,1	32 006	0,5
1995	197	0,2	54 664	0,9
1996	289	0,3	85 329	1,4
1997	575	0,5	130 334	2,1
1998	811	0,7	156 868	2,6
1999	1 263	1,1	204 720	3,4
2000	1 621	1,4	227 085	3,7
2001	1 918	1,7	232 724	3,8
2002	2 223	2,0	248 502	4,1
2003	2 732	2,4	271 025	4,5
2004	2 934	2,6	258 201	4,2
2005	3 494	3,1	267 479	4,4
2006	3 573	3,2	260 584	4,3
2007	4 128	3,7	259 677	4,3
2008	4 119	3,7	253 134	4,2
2009	4 286	3,8	236 261	3,9
2010	4 761	4,2	220 728	3,6
2011	5 096	4,5	216 490	3,6
2012	4 992	4,5	194 636	3,2
2013	4 650	4,1	170 090	2,8
2014	5 897	5,3	182 972	3,0
2015	7 126	6,4	205 798	3,4
2016	8 787	7,8	225 724	3,7
2017	9 776	8,7	239 623	3,9
2018	10 121	9,0	234 625	3,9
2019	9 552	8,5	222 243	3,7
2020	6 767	6,0	188 934	3,1
Celkem	112 132	100,0	6 088 075	100,0

Graf 4.1. Podíl automobilů zaznamenaných v jednotlivých kategoriích (%)



Graf 4.2. Podíl osobních automobilů podle roku výroby (%)



Tab. 4.7. Rozdělení osobních automobilů podle roku výroby na jednotlivých profilech a v CRV

Rok	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	CRV (ČR)
≤ 1989	15	11	16	14	9	14	11	40	11	18	483 046
1990	8	3	1	5	10	3	8	12	4	2	34 692
1991	3	2	6	4	9		1	11		2	26 153
1992	8	1	6	3	3	4	3	5	2	4	31 898
1993	3	5	7	1	4	2	12	27	5	9	31 830
1994	4	6	6	9	9	8	7	17	5	6	32 006
1995	15	11	24	23	22	21	22	39	8	12	54 664
1996	34	35	21	16	25	26	37	55	15	25	85 329
1997	57	49	37	51	62	60	74	136	33	16	130 334
1998	73	66	50	61	114	88	91	173	38	57	156 868
1999	101	103	84	102	223	154	123	257	58	58	204 720
2000	145	94	87	125	221	216	205	324	82	122	227 085
2001	166	135	105	168	260	230	210	386	120	138	232 724
2002	223	191	132	174	313	262	273	349	148	158	248 502
2003	268	225	147	186	404	347	299	502	153	201	271 025
2004	265	219	162	246	435	368	305	543	169	222	258 201
2005	350	261	143	303	535	438	371	641	189	263	267 479
2006	398	296	174	286	502	412	432	605	221	247	260 584
2007	432	309	186	352	603	487	423	721	256	359	259 677
2008	407	352	179	343	600	479	412	748	253	346	253 134
2009	399	325	200	434	602	491	458	762	282	333	236 261
2010	460	381	215	414	699	559	504	846	326	357	220 728
2011	553	404	233	470	721	609	465	893	348	400	216 490
2012	512	340	210	457	754	633	458	887	316	425	194 636
2013	488	345	191	402	748	535	385	893	288	375	170 090
2014	617	395	246	553	924	698	500	1 066	412	486	182 972
2015	786	484	277	636	1 133	841	642	1 198	512	617	205 798
2016	883	553	291	806	1 457	1 082	694	1 607	611	803	225 724
2017	980	604	302	936	1 680	1 223	818	1 704	718	811	239 623
2018	1 081	573	348	856	1 813	1 351	778	1 738	722	861	234 625
2019	1 021	567	252	881	1 638	1 326	766	1 530	671	900	222 243
2020	774	369	240	592	1 304	849	508	1 074	457	600	188 934
Celkem	11 529	7 714	4 578	9 909	17 836	13 816	10 295	19 789	7 433	9 233	6 088 075

Tab. 4.8. Rozdělení osobních automobilů podle roku výroby na jednotlivých profilech a v CRV (%)

Rok	Argentinská	Čimická	Elišky Přemyslovny	Evropská	Jižní spojka	Pražský okruh	Slánská	Strakonická	Vinohradská	Žitná	CRV (ČR)
≤ 1989	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	7,9
1990	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,6
1991	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,4
1992	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
1993	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
1994	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
1995	0,1	0,1	0,5	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,9
1996	0,3	0,5	0,5	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,2	0,3	1,4
1997	0,5	0,6	0,8	0,5	0,3	0,4	0,7	0,7	0,4	0,2	2,1
1998	0,6	0,9	1,1	0,6	0,6	0,6	0,9	0,9	0,5	0,6	2,6
1999	0,9	1,3	1,8	1,0	1,3	1,1	1,2	1,3	0,8	0,6	3,4
2000	1,3	1,2	1,9	1,3	1,2	1,6	2,0	1,6	1,1	1,3	3,7
2001	1,4	1,8	2,3	1,7	1,5	1,7	2,0	2,0	1,6	1,5	3,8
2002	1,9	2,5	2,9	1,8	1,8	1,9	2,7	1,8	2,0	1,7	4,1
2003	2,3	2,9	3,2	1,9	2,3	2,5	2,9	2,5	2,1	2,2	4,5
2004	2,3	2,8	3,5	2,5	2,4	2,7	3,0	2,7	2,3	2,4	4,2
2005	3,0	3,4	3,1	3,1	3,0	3,2	3,6	3,2	2,5	2,8	4,4
2006	3,5	3,8	3,8	2,9	2,8	3,0	4,2	3,1	3,0	2,7	4,3
2007	3,7	4,0	4,1	3,6	3,4	3,5	4,1	3,6	3,4	3,9	4,3
2008	3,5	4,6	3,9	3,5	3,4	3,5	4,0	3,8	3,4	3,7	4,2
2009	3,5	4,2	4,4	4,4	3,4	3,6	4,4	3,9	3,8	3,6	3,9
2010	4,0	4,9	4,7	4,2	3,9	4,0	4,9	4,3	4,4	3,9	3,6
2011	4,8	5,2	5,1	4,7	4,0	4,4	4,5	4,5	4,7	4,3	3,6
2012	4,4	4,4	4,6	4,6	4,2	4,6	4,4	4,5	4,3	4,6	3,2
2013	4,2	4,5	4,2	4,1	4,2	3,9	3,7	4,5	3,9	4,1	2,8
2014	5,4	5,1	5,4	5,6	5,2	5,1	4,9	5,4	5,5	5,3	3,0
2015	6,8	6,3	6,1	6,4	6,4	6,1	6,2	6,1	6,9	6,7	3,4
2016	7,7	7,2	6,4	8,1	8,2	7,8	6,7	8,1	8,2	8,7	3,7
2017	8,5	7,8	6,6	9,4	9,4	8,9	7,9	8,6	9,7	8,8	3,9
2018	9,4	7,4	7,6	8,6	10,2	9,8	7,6	8,8	9,7	9,3	3,9
2019	8,9	7,4	5,5	8,9	9,2	9,6	7,4	7,7	9,0	9,7	3,7
2020	6,7	4,8	5,2	6,0	7,3	6,1	4,9	5,4	6,1	6,5	3,1
Celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

5. POROVNÁNÍ S DYNAMICKOU SKLADBOU V ZAHRANIČÍ

Pro porovnání zjištěné dynamické skladby vozového parku v hlavním městě Praze se situací v dalších evropských aglomeracích byla využita aktuální verze databáze Handbook of Emission Factors (dále jen HBEFA). Jedná se o databázi emisních faktorů, vydávanou od roku 1999 Švýcarskou společností INFRAS AG. Byla vytvořena v rámci výzkumného projektu pod záštitou Německého úřadu pro ochranu životního prostředí (UBA) a Švýcarské agentury pro ochranu životního prostředí, lesů a krajiny (FOEFL). Její poslední verze 4.1 byla publikována v listopadu 2019 [7]. Obsahuje několik tisíc emisních faktorů pro jednotlivé kategorie a druhy vozidel splňující jednotlivé emisní limity.

Součástí této databáze jsou i data o dynamické skladbě vozového parku v aglomeracích některých Evropských států: Německo, Norsko, Rakousko, Švédsko a Švýcarsko. Pro jednotlivé státy je uvedeno relativní zastoupení emisních kategorií v dynamické skladbě vozového parku, a to samostatně pro různé typy území: dálnice, města a venkov. Pro srovnání byla použita data pro městské komunikace.

Tabulky 5.1. – 5.4. shrnují výsledky porovnání emisní skladby vozového parku v hlavním městě Praze se situací na území vybraných evropských států podle databáze HBEFA. V tabulkách je uvedeno zastoupení osobních automobilů, lehkých nákladních, těžkých nákladních automobilů a autobusů podle emisních předpisů pro rok 2020 a průměrné hodnoty zjištěné na profilech v Praze.

Z porovnání je patrné, že v případě osobních automobilů je v Praze k roku 2020 z hlediska emisních norem obdobné složení vozového parku jako v uvedených zemích. Skladba paliv je obdobná jako v Německu a Rakousku, oproti severským státům (Norsko, Švédsko) se všechny středoevropské země včetně ČR odlišují nižším podílem elektromobilů.

V případě lehkých nákladních vozidel je obměna vozidel zřetelně pomalejší oproti ostatním porovnávaným zemím, patrný je vyšší podíl vozidel splňujících normu EURO 3 – 5 a nižší podíl vozidel EURO 6.

Obdobně je tomu též u těžkých nákladních vozidel, kde je skladba vozidel z hlediska emisních norem zhruba obdobná jako v Norsku, ostatní země se však opět vyznačují vyšším podílem vozidel EURO 6 a nižším zastoupením ostatních kategorií v porovnání se situací v hl. m. Praze.

V případě autobusů je skladba z hlediska emisních norem příznivější v Praze než ve srovnávaných státech. Zde se pravděpodobně projevuje skutečnost, že skladba autobusů v Praze je v zásadě dána složením vozového parku autobusů DP hl. m. Prahy, který v posledních letech prošel výraznou obměnou a v současnosti v něm dominují vozidla EURO 5 a 6. Naproti tomu data za ostatní státy představují průměrnou skladbu v různých městech dané země. Zřetelný rozdíl je pak patrný u zastoupení ostatních paliv (alternativní paliva, elektromobily, CNG atd.), která se v Praze téměř nevyskytují, ve sledovaných zemích jsou zastoupena z 2 – 30 %.

Tab. 5.1. Porovnání dynamické skladby vozového parku pro vybrané evropské země – osobní vozidla

Země*	Palivo	EURO					Podíl % (palivo)
		2 a starší	3	4	5	6	
Praha (ČR)	Benzín	2,76	2,81	8,96	7,46	19,59	41,58
	Nafta	1,57	5,48	10,45	15,42	24,60	57,51
	Ostatní**	-	-	-	-	-	0,91
Německo	Benzín	1,83	2,43	16,40	11,50	19,12	51,27
	Nafta	0,57	1,95	7,26	14,38	22,12	46,28
	Ostatní	-	-	-	-	-	2,44
Norsko	Benzín	2,98	2,35	4,52	7,17	13,61	30,63
	Nafta	1,26	2,58	13,53	25,77	15,74	58,88
	Ostatní	-	-	-	-	-	10,50
Rakousko	Benzín	1,65	0,99	6,25	8,85	13,22	30,97
	Nafta	1,64	4,47	11,64	19,68	29,85	67,27
	Ostatní	-	-	-	-	-	1,78
Švédsko	Benzín	2,75	1,72	13,02	7,50	21,84	46,83
	Nafta	0,09	0,27	5,25	14,92	25,00	45,52
	Ostatní**	-	-	-	-	-	7,65
Švýcarsko	Benzín	1,37	2,34	12,79	18,59	21,79	56,89
	Nafta	0,13	0,92	5,59	14,71	18,79	40,14
	Ostatní**	-	-	-	-	-	2,99

*) Pro porovnání zjištěné dynamické skladby vozového parku v hlavním městě Praze se situací v evropských aglomeracích byla použita data pro městské komunikace evropských států podle databáze HBEFA.

**) Vzhledem k tomu, že databáze HBEFA neuvádí rozdělení ostatních paliv (Alternative Fuel, CNG atd.) podle emisních kategorií, je uveden pouze celkový podíl těchto paliv.

***) V celkovém podílu ostatních paliv v hlavním městě Praze jsou zahrnuta vozidla na CNG a elektřinu.

Tab. 5.2. Porovnání dynamické skladby vozového parku pro vybrané evropské země – lehká nákladní vozidla

Země*	Palivo	EURO					Podíl % (palivo)
		2 a starší	3	4	5	6	
Praha (ČR)	Benzín	0,24	1,00	3,95	0,85	2,85	8,88
	Nafta	2,40	9,86	24,79	23,97	28,44	89,45
	Ostatní***	-	-	-	-	-	1,66
Německo	Benzín	0,18	0,14	0,56	0,71	2,29	3,88
	Nafta	1,18	3,04	13,08	30,49	47,50	95,30
	Ostatní	-	-	-	-	-	0,82
Norsko	Benzín	0,23	0,42	0,21	0,32	0,64	1,82
	Nafta	1,96	6,39	19,12	31,87	37,69	97,03
	Ostatní	-	-	-	-	-	1,17
Rakousko	Benzín	0,27	0,09	0,60	1,01	2,66	4,63
	Nafta	1,31	3,88	12,70	24,10	51,35	93,35
	Ostatní	-	-	-	-	-	2,03
Švédsko	Benzín	0,45	0,25	0,82	0,73	1,47	3,71
	Nafta	0,34	5,87	13,80	32,76	40,78	93,55
	Ostatní**	-	-	-	-	-	2,75
Švýcarsko	Benzín	1,19	0,72	2,33	3,19	3,80	11,24
	Nafta	1,85	4,67	15,12	29,85	36,48	87,98
	Ostatní**	-	-	-	-	-	0,79

*) Pro porovnání zjištěné dynamické skladby vozového parku v hlavním městě Praze se situací v evropských aglomeracích byla použita data pro městské komunikace evropských států podle databáze HBEFA.

**) Vzhledem k tomu, že databáze HBEFA neuvádí rozdělení ostatních paliv (Alternative Fuel, CNG atd.) podle emisních kategorií, je uveden pouze celkový podíl těchto paliv.

***) V celkovém podílu ostatních paliv v hlavním městě Praze jsou zahrnuta vozidla na CNG a elektřinu.

Tab. 5.3. Porovnání dynamické skladby vozového parku pro vybrané evropské země – těžká nákladní vozidla

Země*	Palivo	EURO					Podíl % (palivo)
		2 a starší	3	4	5	6	
Praha (ČR)	Benzín	0	0	0	0	0,02	0,02
	Nafta	2,62	8,61	6,07	20,63	61,46	99,38
	Ostatní***	-	-	-	-	-	0,60
Německo	Benzín	0	0	0	0	0	0
	Nafta	1,83	3,09	2,42	19,79	72,64	99,78
	Ostatní	-	-	-	-	-	0,22
Norsko	Benzín	-	-	-	-	-	0,22
	Nafta	1,74	5,84	5,57	29,74	56,85	99,74
	Ostatní	0	0	0	0	0	0
Rakousko	Benzín	0	0	0	0	0	0
	Nafta	0,71	3,75	0,76	25,39	69,18	99,79
	Ostatní	-	-	-	-	-	0,21
Švédsko	Benzín	-	-	-	-	-	0,08
	Nafta	1,55	2,60	4,33	21,35	69,53	99,35
	Ostatní**	-	-	-	-	-	0,56
Švýcarsko	Benzín	-	-	-	-	-	0,75
	Nafta	0,96	3,94	1,03	24,81	67,61	98,35
	Ostatní**	-	-	-	-	-	0,90

*) Pro porovnání zjištěné dynamické skladby vozového parku v hlavním městě Praze se situací v evropských aglomeracích byla použita data pro městské komunikace evropských států podle databáze HBEFA.

†) Vzhledem k tomu, že databáze HBEFA neuvádí rozdělení těžkých nákladních vozidel na benzinový pohon podle emisních kategorií, je uveden pouze celkový podíl tohoto paliva.

**) Vzhledem k tomu, že databáze HBEFA neuvádí rozdělení ostatních paliv (Alternative Fuel, CNG atd.) podle emisních kategorií, je uveden pouze celkový podíl těchto paliv.

***) V celkovém podílu ostatních paliv v hlavním městě Praze jsou zahrnuta vozidla na CNG.

Tab. 5.4. Porovnání dynamické skladby vozového parku pro vybrané evropské země – autobusy

Země*	Palivo	EURO					Podíl % (palivo)
		2 a starší	3	4	5	6	
Praha (ČR)	Benzín	0	0	0	0	0	0
	Nafta	0,58	3,28	2,44	23,09	70,42	99,81
	Ostatní***	-	-	-	-	-	0,19
Německo	Benzín	0	0	0	0	0	0
	Nafta	2,10	6,58	4,16	29,28	55,59	97,71
	Ostatní	-	-	-	-	-	2,29
Norsko	Benzín	0	0	0	0	0	0
	Nafta	0,42	1,22	4,08	26,18	59,04	90,94
	Ostatní	-	-	-	-	-	9,06
Rakousko	Benzín	0	0	0	0	0	0
	Nafta	1,77	2,13	2,29	23,74	56,13	86,06
	Ostatní	-	-	-	-	-	13,94
Švédsko	Benzín	0	0	0	0	0	0
	Nafta	0,05	1,11	1,62	22,35	45,32	70,45
	Ostatní**	-	-	-	-	-	29,55
Švýcarsko	Benzín	0	0	0	0	0	0
	Nafta	1,00	8,87	5,97	27,79	53,14	96,77
	Ostatní**	-	-	-	-	-	3,23

*) Pro porovnání zjištěné dynamické skladby vozového parku v hlavním městě Praze se situací v evropských aglomeracích byla použita data pro městské komunikace evropských států podle databáze HBEFA.

**) Vzhledem k tomu, že databáze HBEFA neuvádí rozdělení ostatních paliv (Alternative Fuel, CNG atd.) podle emisních kategorií, je uveden pouze celkový podíl těchto paliv.

***) V celkovém podílu ostatních paliv v hlavním městě Praze jsou zahrnuta vozidla na CNG.

6. ZÁVĚR

Předložená zpráva shrnuje postup a výsledky hodnocení dynamické skladby vozového parku na území hl. m. Prahy v roce 2020. Studie vychází z dopravních průzkumů, které byly provedeny na 10 vybraných reprezentativních profilech komunikační sítě hlavního města a byly zaměřeny na záznam registračních značek projíždějících aut.

Na základě údajů o registrační značce byly k jednotlivým vozidlům přiřazeny technické a emisní údaje z Centrálního registru vozidel. Pro ochranu individuálních dat byly z výstupních sestav odstraněny původní registrační značky, další vyhodnocení tedy probíhalo pouze se sestavami technických a emisních dat v členění podle místa průzkumu. Na základě těchto datových sestav byla provedena analýza dynamické skladby vozového parku v Praze z pohledu zastoupení jednotlivých kategorií vozidel, továrních značek a typů automobilů, stáří vozidel a zejména pak z hlediska zastoupení automobilů plnících jednotlivé emisní normy EURO. Výsledek z hlediska plnění norem EURO pak bude sloužit jako vstup do emisně-imisních hodnocení, zejména pak pro pravidelné Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

Součástí předložené studie je i porovnání zjištěné dynamické skladby vozového parku se skladbou statickou a vyhodnocení vývoje na území Prahy podle výsledků obdobných projektů, provedených v letech 2001, 2005, 2010 a 2015 pro Ředitelství silnic a dálnic ČR a v roce 2009 a 2015 pro Magistrát hl. m. Prahy. Sumarizaci údajů za tři profily (Čimická, Jižní spojka, Vinohradská), které byly hodnoceny shodně v projektech ŘSD ČR i v předkládané studii, uvádějí následující grafy 6.1. Z grafů zřetelně vyplývá, že:

- v Praze i v posledních letech probíhá zcela zásadní obměna vozového parku. Podíl osobních automobilů neplnících ani normu EURO 1 se za sledovaných 19 let snížil z 27 % na 0,2 %. U nákladních aut jde o pokles z 35 % rovněž na 0,2 %.
- Praha se vyznačuje velmi dobrým stavem vozového parku v dynamické skladbě, tj. v reálném dopravním proudu na komunikacích. Téměř 70 % osobních a 87 % nákladních automobilů představují vozidla plnící normu EURO 5 nebo EURO 6; podíl vozidel plnících normu EURO 3 nebo nižší činí již pouze necelá 4 % osobních a 2 % nákladních vozidel.

Tyto výsledky potvrzuje i porovnání s tzv. statickou skladbou vozového parku, tj. se zastoupením automobilů v Centrálním registru vozidel. Na všech pražských

profilech byl zjištěn nadpoloviční podíl aut vyrobených po roce 2016 (tj. nejvýše 4 roky stará vozidla), zatímco v registru vozidel je nadpoloviční počet automobilů vyrobených po roce 2002.

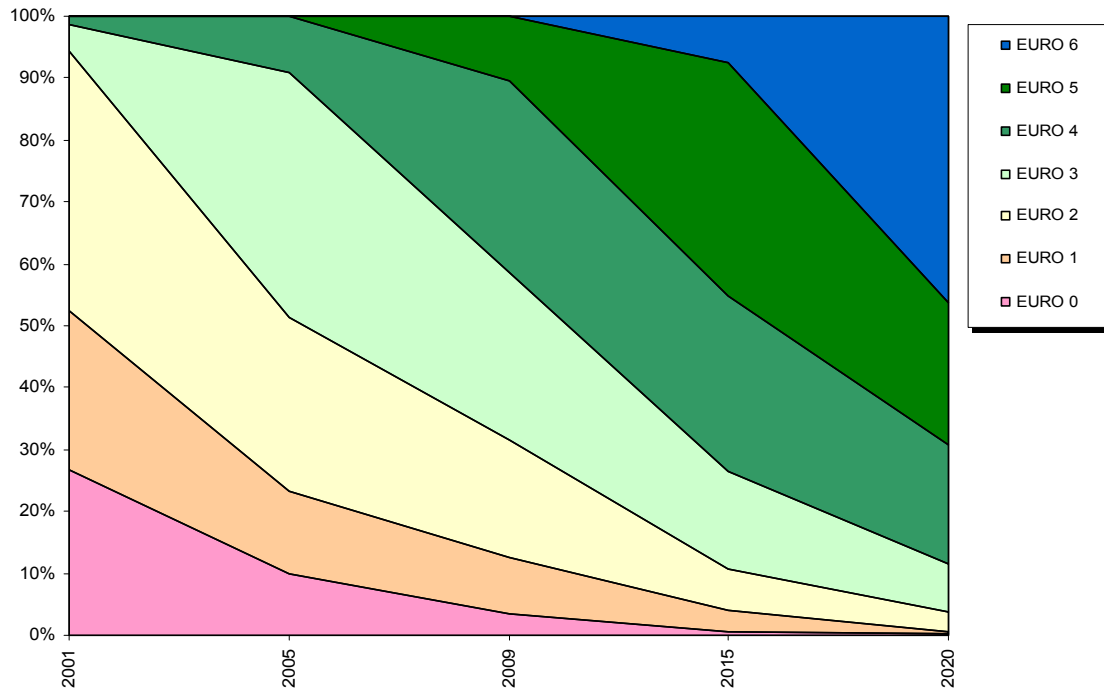
Mezi hodnocenými profily v Praze je možné zaznamenat drobné rozdíly – mladší vozidla se pohybují zejména na kapacitních komunikacích a hlavních dopravních tazích, na ostatních městských komunikacích jsou vozidla mírně starší. Vozový park autobusů je pak závislý na přítomnosti linek MHD.

Výsledky projektu jednoznačně prokázaly, že použitá metoda umožňuje získat dostatečné údaje o dynamické skladbě dopravního proudu z hlediska jeho emisních i dalších parametrů. Získané výsledky odrážejí současnou strukturu vozového parku na komunikační síti. V rámci studie tak byl vytvořen a aktualizován nezbytný podklad pro další hodnocení kvality ovzduší v Praze.

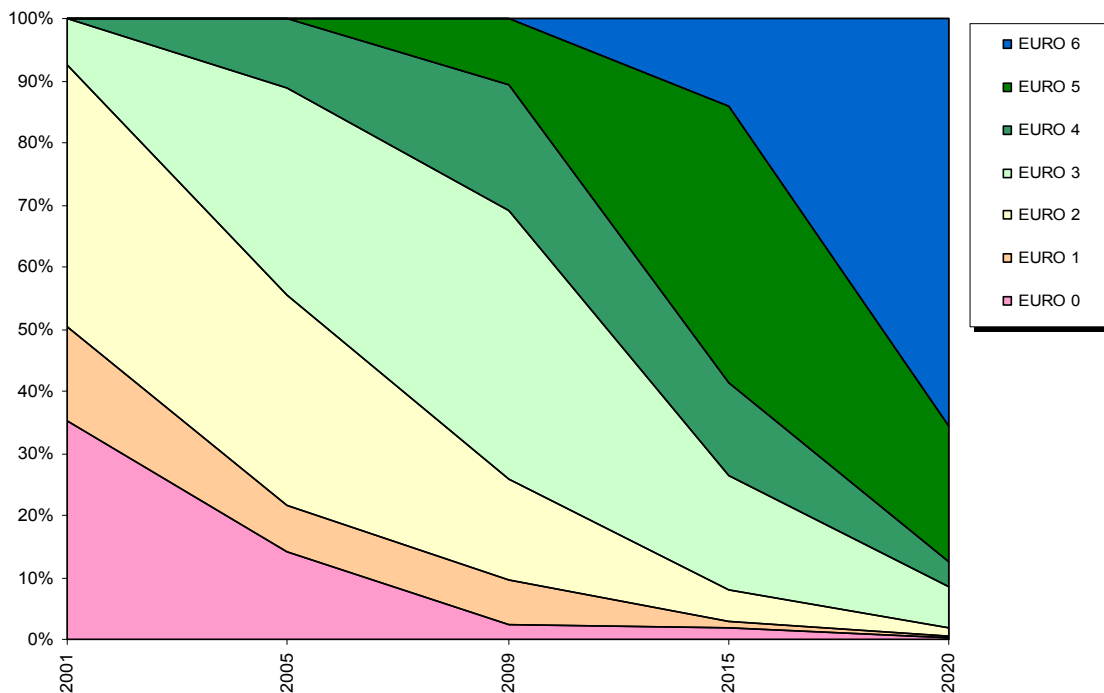
Pro účely hodnocení dopadů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel (zejména v rámci posuzování vlivů dopravy na životní prostředí) je však nutné data podobně jako dosud pravidelně aktualizovat.

Graf 6.1. Vývoj dynamické skladby vozového parku na území hl. m. Prahy z hlediska emisních norem EURO

Osobní automobily



Nákladní + Autobusy



7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Piša V. a kol.: Zjištění aktuální dynamické skladby vozového parku a jeho emisních parametrů, ŘSD ČR, Praha, 2001
- [2] Piša V. a kol.: Zjištění aktuální dynamické skladby vozového parku a jeho emisních parametrů v roce 2005, ŘSD ČR, Praha, 2005
- [3] Piša V. a kol.: Zjištění aktuální dynamické skladby vozového parku na silniční síti v ČR a jeho emisních parametrů v roce 2010, ŘSD ČR, Praha, 2010
- [4] Karel J. a kol.: Zjištění aktuální dynamické skladby vozového parku v roce 2015. Prognóza skladby vozového parku do roku 2040, ŘSD ČR, Praha, 2016
- [5] Piša V. a kol.: Vyhodnocení dynamické skladby vozového parku na území hlavního města Prahy v roce 2009, Hl. m. Praha, 2009
- [6] Karel J. a kol.: Zpráva o dynamické skladbě vozového parku na území hl. m. Prahy za rok 2015, Hl. m. Praha, 2016
- [7] INFRAS AG: The Handbook Emission Factors for Road Transport (HBEFA), ver. 4.1. www.hbefa.net, 2019