

David Petr - ARCHPLANE
Voršilská 3
110 00 Praha 1

Váš dopis zn. SZn.
S-MHMP-
0968174/2013/1/OZP/VI

Vyřizuje/telefon
Mgr. Pacner / 236004322

Datum
05.11.2013

Věc: ISP - Nord Wing Project, SO 200 - nafukovací hala, parc. č. 1184/4, 1186/1, 1185/2, k. ú. Nebušice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Gerschonová

Souhlas s odnětím zemědělských pozemků parc. č. 1184/4 a 1186/1, k. ú. Nebušice ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona byl již vydán OOP MHMP dne 21. 2. 2008 pod SZn.- S-MHMP-587849/2007/OOP/VII/509/G.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Smejtek

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Mgr. Líbová

Předmětem předložené projektové dokumentace („ISP – Nord Wing Project, SO 200 – NAFUKOVACÍ HALA“, parc. č. 1184/4, 1186/1 a 1185/2, k.ú. Nebušice, projektant: Arch.Design, s.r.o., stupeň: dokumentace pro územní řízení, datum: 08/2013) je realizace nafukovací haly, která má zastřešit stávající multifunkční hřiště. V těsné blízkosti nafukovací haly je navržen technický přístavek (1 NP) s tepelným dmychadlem, jehož součástí je plynový hořák o jmenovitém tepelném výkonu 350 kW (jmenovitý tepelný příkon 380 kW).

Dle projektové dokumentace by součástí VZT jednotky měl být i náhradní zdroj elektrické energie (dieselagregát).

Součástí nafukovací haly bude plynovodní přípojka a přípojka elektrické energie.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je tepelné dmychadlo s plynovým hořákem o jmenovitém tepelném příkonu 380 kW vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, označeným kódem 1.1. Záložní zdroj elektrické energie – dieselagregát o elektrickém výkonu 10 kVA je nevyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší.

A) Závazné stanovisko k umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Tepelné dmychadlo typ poliTERM 270 s teplovzdušným výměníkem Termotecnica Pericoli je vybaveno plynovým hořákem Weishaupt WG 30 o jmenovitém tepelném příkonu 380 kW. Jedná se o nízkoemisní plynový hořák s garantovanou měrnou emisí oxidů dusíku (NO_x) do 80 mg/m^3 , což odpovídá emisní koncentraci hluboko pod stanoveným emisním limitem. Odkouření plynového hořáku bude vyvedeno nad střechu přístavku. Plynový hořák bude pro běžný provoz seřízen na maximální výkon 270 kW. Předpokládaná maximální roční spotřeba zemního plynu je $30\,000 \text{ m}^3$.

Předmětný zdroj je umístěn do lokality, ve které je podle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2012), průměrná roční koncentrace oxidu dusičitého (NO_2) vyhodnocena na $16,5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Průměrná roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} byla vyhodnocena na $17,1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Dle uvedených hodnot je patrné, že v lokalitě nejsou překračovány imisní limity sledovaných znečišťujících látek.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 – 2011), v této lokalitě dosahují průměrné roční imisní koncentrace u NO_2 hodnoty $31,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, u PM_{10} hodnoty $27,8 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu (BaP) hodnoty $1,32 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. U 24hodinových koncentrací PM_{10} je 36. nejvyšší hodnota na úrovni $48,6 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Z uvedených údajů vyplývá, že je v dotčené lokalitě překračován imisní limit pouze pro průměrnou roční koncentraci BaP.

U předmětného zdroje legislativa ochrany ovzduší stanovuje specifický emisní limit pro oxidy dusíku přepočtené na NO_2 a pro oxid uhelnatý (CO). Protože pro znečišťující látku BaP není u

tohoto zdroje platnou legislativou stanoven emisní limit a protože se jedná o zdroj (kód 1.1.) s celkovým tepelným příkonem menším než 5 MW, není předepsáno uložit kompenzační opatření. Při spalování zemního plynu prakticky nevznikají emise tuhých znečišťujících látek, provoz zdroje nemůže tedy negativně ovlivnit 24hodinovou koncentraci PM₁₀.

Na základě zkušenosti zdejšího orgánu ochrany ovzduší s technologiemi obdobných parametrů, pro které byla zpracována rozptylová studie, lze usuzovat, že imisní příspěvky znečišťujících látek z provozu předmětné kotelny budou velmi nízké a jejich dopad na nejbližší obytnou zástavbu bude nevýznamný.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů a vlastních zjištění konstatuje, že předmětný tepelný zdroj je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – tepelného dmyhadla typ poliTERM 270, vybaveného plynovým hořákem Weishaupt WG 30 o jmenovitém tepelném příkonu 380 kW, v technickém přístavku mobilní nafukovací haly na adrese Nebušická 700, Praha 6 – Nebušice, na pozemcích parc. č. 1184/4, 1186/1 a 1185/2, k. ú. Nebušice, v rámci stavby „ISP – Nord Wing Project, SO 200 – NAFUKOVACÍ HALA“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Dalším zdrojem znečišťování ovzduší, navrhovaným v rámci posuzované akce, je záložní zdroj elektrické energie – dieselagregát o elektrickém výkonu 10 kVA se spotřebou paliva 2 l nafty/hod. Záložní zdroj bude umístěn v technologickém přístavku nafukovací haly za účelem udržení statiky haly v průběhu případného výpadku elektrické energie.

Na základě provedeného výpočtu při použité hodnotě výhřevnosti motorové nafty 11,840 kW/kg a hodinové spotřeby motorové nafty při 100% výkonu činí jmenovitý tepelný příkon zdroje 20 kW. Na základě platné legislativy ochrany ovzduší je předmětný zdroj kategorizován jako nevyjmenovaný.

Dle výše uvedených údajů v uvedené lokalitě nedochází k překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací NO₂ a PM₁₀, překročen je pouze limit průměrné roční imisní

koncentrace BaP. Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin ročně nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity (část II přílohy č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.). Pro nevyjmenované zdroje nejsou předepsána kompenzační opatření. Vzhledem ke jmenovitému tepelnému příkonu zdroje a předpokládanému minimálnímu hodinovému rozsahu provozu lze předpokládat, že příspěvek k průměrným ročním koncentracím znečišťujících látek bude velmi nízký a nepovede ani v souběhu s imisním pozadím (kromě BaP) k překračování imisních limitů.

Předmětný zdroj znečišťování ovzduší vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Smejtek

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2010-2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se o umístění nafukovací haly v areálu školy, na současných tenisových kurtech. V rámci širšího okolí je zástavba rodinných domů. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. K posouzení případné míry vlivu navrhované stavby na významná panoramata, jakožto jeden z aspektů sloužících pro vyhodnocení vlivu staveb na krajinný ráz lze konstatovat, že stavba nepředstavuje zásah do žádných významných panoramat. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítká a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Z vyjádření MŽP zn. 60670/ENV/13 ze dne 30. 8. 2013 jako ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vyplývá, že záměr je podlimitním záměrem bodu 3.1 (Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Schinkmanová

Projektová dokumentace pro územní řízení z 08/2013 řeší výstavbu nafukovací haly nad stávajícími hřišti pro tenis. Součástí haly je jednopodlažní objekt technického zázemí haly včetně skladových prostor pro halu a sportovního náradí s napojením na stávající areálové sítě. Srážkové vody ze střechy přístavku budou odvedeny do nové vsakovací studny s retenčním objemem 3,0 m³.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem příslušný vodoprávní úřad městské části.


OZP MHMP upozorňuje, že povolení stavby vodního díla (zasakovací studna) podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4A, 4B,
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8,
- sdělení – viz bod – 1,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/


Ing. Jana **Cibulková**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace