

VGP CZ I. a.s.
Ilona Hazmuková
Jenišovice 59
46833 Jenišovice u Jablonce n. Nisou

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP- 0741807/2013/1/OZP/VI	Vyřizuje/telefon Ing. Beranová/ 236004443 Ing. Žáková/236004425	Datum 14.10.2013
---------------	--	---	---------------------

Věc: VGP PARK - Praha 20 - IV. etapa, k.ú. Horní Počernice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí závazná stanoviska a vyjádření dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Štefková

Dle předložené dokumentace byl dne 18.5.2011 Ministerstvem životního prostředí vydán souhlas s trvalým odnětím celkem 15 8432 ha zemědělské půdy. (č.j. 10731/ENV/11, 345/660/11 podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 sb.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 20.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. J. Polanská

Předložená projektová dokumentace (VGP PARK Praha 20 – Horní Počernice IV. Etapa/část Areál VII a VIII, a část Areál Datového centra, změna ÚR č.1, vypracoval Ateliér 24 spol. s r.o., datace 30.06/2013) navrhuje v části PD Areál VII a VIII, umístění areálu VII na zmenšené ploše, na které má být umístěna výrobní a skladová hala VII o menší zastavěné ploše (původně 11 447 m², nově 7 122 m²). Areál VIII zůstává nezměněn

Skladová část haly VII bude vytápěna samostatně z kotelny umístěné v energocentru v 1. NP. Kotelna bude vybavena dvěma plynovými kotli Buderus GE 615-570, každý o tepelném příkonu cca 580 kW, celkový tepelný příkon kotelny cca 1160 kW.

Administrativní část umístěná v přístavku haly VII bude vytápěna čtyřmi plynovými kotli Buderus GB 112-43, každý o tepelném příkonu cca 40 kW, celkový tepelný příkon bude činit cca 160 kW.

OZP MHMP vydal v rámci původního územního řízení ke stavbě „VGP PARK – IV. etapa – haly VII až X“ závazné stanovisko SZn. S-MHMP-0931117/2010/OOP/VI ze dne 25.3.2011. Toto závazné stanovisko se v části zabývající se aspekty ochrany ovzduší týkalo čtyř kotelů umístěných v 1. NP (energocentrum) hal VII až X.

V současné době orgán ochrany ovzduší nepovažuje za nutné vydávat k umístění tepelného zdroje pro halu VII nové závazné stanovisko, protože dle předložené změnové DÚR týkající se haly VII, nedošlo ke změně způsobu vytápění ani samotné tepelné techniky oproti původnímu návrhu. V tomto ohledu platí nadále stanovisko z 25.3.2011.

Na uvolněné ploše po zmenšení areálu VII pozemku má být umístěn areál datového centra, jehož součástí bude dvoupodlažní technologický objekt, který bude sloužit jako uložisko dat. V objektu bude umístěna administrativní část a technologická část, ve které mají být instalovány čtyři záložní zdroje elektrické energie (motorgenerátory) o celkovém tepelném příkonu 8616 kW. Jedná se o motorgenerátory PROGEN PP90 s dieslovým motorem Perkins 4006TAG3A-Temperate. Odtah spalin od těchto záložních zdrojů má být vyveden nad střechu objektu do výšky 10 m nad terén.

Administrativní část bude vytápěna lokálními elektrickými konvertory.

Navrhované čtyři motorgenerátory, každý o tepelném příkonu 2154 kW budou dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) jedním vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.2.

Závazné stanovisko k umístění vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení dokumentace (specifikace viz výše), odborným posudkem z července 2013 a rozptylovou studií z června 2013.

V 1. NP objektu v místnostech B1.10 a B1.12 budou umístěny vždy po dvou náhradní zdroje elektrické energie, motorgenerátory PROGEN PP90 s dieslovým motorem Perkins 4006TAG3A-Temperate, každý o tepelném příkonu 2154 kW). Celkový instalovaný tepelný příkon zdroje činí 8616 kW.

Záložní zdroje budou provozovány v případě výpadku elektrické energie, kromě toho budou prováděny pravidelné funkční zkoušky strojů 1 x za dva měsíce po dobu 15 minut. Celkově včetně předpokládané průměrné doby výpadků dodávky el. proudu z veřejné distribuční sítě bude uvedený zdroj provozován cca 20 hod./rok.

Spotřeba nafty při plném výkonu jednoho motorgenerátoru činí 126 l/hod. Celková roční spotřeba nafty se předpokládá v úrovni cca 10 000 l/rok. Pro uskladnění nafty jsou v objektu navrženy dvě dvouplášťové nádrže, každá o objemu 5 m³.

Odborný posudek pro náhradní zdroj elektrické energie vypracoval Ing. Martin Vejr, Křetínská 412, Jince, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 3214/820/08/IB.

Do výpočtu byly použity emisní faktory, uvedené ve Sdělení odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Podle údajů uvedených v odborném posudku dosahují u motorgenerátoru PROGEN PP90 s dieslovým motorem Perkins garantované hmotnostní koncentrace znečišťujících látek hodnot u NO_x do 3026 mg/m³, u CO do 367 mg/m³ a u uhlovodíků do 83 mg/m³.

Dále jsou v odborném posudku na základě emisních faktorů vypočteny předpokládané roční emise tuhých znečišťujících látek z provozu všech motorgenerátorů ve výši 8 kg TZL, 414 kg NO_x a 124 kg CO.

Zpracovatel odborného osudku konstatuje, že platná legislativa ochrany ovzduší nestanovuje pro náhradní zdroje el. energie, provozované méně než 300 hodin ročně, žádné specifické emisní limity ani podmínky provozu.

Rozptylovou studii vypracoval rovněž Ing. Martin Vejr, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 5 téhož zákona rozhodnutím MŽP č.j. 990/780/11/AK.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 - 2011), dosahuje v lokalitě stavby průměrná roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) úrovně 23,3 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ úrovně 26,8 µg/m³ a benzenu úrovně 1,5 µg/m³. Průměrná roční imisní

koncentrace benzo(a)pyrenu (BaP) vykazuje nadlimitní hodnotu 1,24 ng/m³. U průměrných denních koncentrací PM₁₀ je dle tohoto zdroje 36. nejvyšší hodnota na úrovni 46,4 µg/m³.

Modelovými výpočty byly zjištěny imisní příspěvky z provozu čtyř motorogenerátoru k průměrné roční koncentraci NO₂ a PM₁₀ v hodnotách blízkých se nule. Dále byly vyhodnoceny imisní příspěvky k maximální hodinové koncentraci NO₂ v hodnotách do 10,85 µg/m³, maximální příspěvky denních koncentrací PM₁₀ v hodnotách do 0,073 µg/m³ a příspěvky k maximální osmihodinové koncentraci CO v hodnotách do 23,5 µg/m³. Příspěvky BaP nebyly v rozptylové studii hodnoceny.

Jak vyplývá z uvedených údajů, dochází v uvedené lokalitě k překračování imisního limitu průměrné roční koncentrace BaP. Benzo(a)pyren je znečišťující látka, která vzniká při spalovacích procesech (např. v topeništích a motorech automobilů), jejíž imisní limit je překračován téměř na celém území hlavního města Prahy.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je umístování záměrů obsahujících zdroje znečišťování ovzduší možné za určitých podmínek (bez realizace či s realizací kompenzačních opatření) i do území, kde bylo zaznamenáno překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování kalendářní rok.

Pro spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW jsou v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší požadována kompenzační opatření. V posuzovaném případě, tj. pro záložní zdroj provozovaný méně než 300 hodin za rok však nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity. Je tedy splněna jedna z podmínek dle ustanovení § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší (kompenzační opatření se u stacionárního zdroje pro danou znečišťující látku neuloží, pokud pro ni zdroj nemá stanoven specifický emisní limit v prováděcím právním předpisu) a kompenzační opatření nelze uložit. Z uvedeného důvodu orgán ochrany ovzduší nepovažuje absenci výpočtu příspěvků průměrných ročních koncentrací BaP v rozptylové studii za limitující pro vydání závazného stanoviska.

Na základě zjištěných příspěvků krátkodobých imisních koncentrací sledovaných škodlivin a s ohledem na velmi krátký a přerušovaný provoz náhradního zdroje lze jeho umístění v daném území považovat za přijatelné.

O vyjádření k umístění předmětného vyjmenovaného zdroje znečišťování požádal OZP MHMP v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší Úřad Městské části Praha 20, a to dopisem datovaným 13.9.2013. Úřad Městské části Praha 20, odbor životního prostředí se dne 25.9.2013 vyjádřil, že k umístění předmětného zdroje znečišťování ovzduší v rámci stavby „VGP PARK – Praha 20 – IV etapa“ nemá žádné námítky ani připomínky.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, rozptylovou studii, odborný posudek a autorizace autora rozptylové studie a odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný náhradní zdroj elektrické energie je navržen

v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – spalování paliv v pístových spalovacích motorech v rámci náhradního zdroje elektrické energie sestávajícího ze čtyř motorogenerátorů PROGEN PP90 s dieslovými motory Perkins 4006TAG3A-Temperate, každý o tepelném příkonu 2154 kW (celkový tepelný příkon zdroje 8616 kW) v 1. NP objektu datového centra IV. etapy areálu VGP Park, v Praze 20, na pozemku č. parc. 3968/11, k. ú. Horní Počernice.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Štefková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané „VGP PARK Praha 20 – Horní Počernice IV. etapa“ zpracované společností Atelier 24 spol. s.r.o., Dr. E. Beneše 1098, 391 01 Sez. Ústí I a dále na základě ortofotosnímků hlavního města Prahy z roku 2011 a 2012, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Touto dokumentací je řešena část území, která je dotčena navrhovanou změnou územního rozhodnutí č. 1. Jde o společnou plochu původních areálů výrobní a skladové haly VII. a výrobní a skladové haly VIII. včetně dotčených objektů společné technické i dopravní infrastruktury. Objekt SO -002: výrobní a skladová hala VIII. zůstává beze změn, objekt SO -001: Výrobní a skladová hala VII. bude realizována na zmenšeném půdorysu a bude zkrácena včetně zmenšení společného dvoru. Vznikne tak volné prostranství pro nově navrhovaný areál datového centra. /Rozměry haly VIII: 72,8 x 156,8 (v. 12,5 m), hala VII: 72,8 x 96,8 (v. 12,5 m) / Datové centrum je navrženo jako 1 – 2 podlažní kvádrový objekt o rozměrech 62,0 x 39,0 m, výška 8,6 m (výška včetně anténního stožáru je 12,5 m).

Zájmové území leží mimo jakoukoliv bytovou a občanskou zástavbu, je ohraničené ze severu a západu rychlostní komunikací R10, z východu navazuje na III. etapu VGP Parku a z jihu je ohraničené železničním tělesem tratě Praha – Mladá Boleslav. Součástí záměru je výsadba

zeleně, včetně izolačních pásů zeleně. Záměr neznamena pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristicky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický zástavbou výrobních a skladovacích hal stávající průmyslové zóny s podílem ploch vyhrazené a volně přístupné zeleně. Záměr tuto mozaiku v území dodržuje. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Sdělení k výskytu chráněných živočichů:

Součástí zájmového území je zemní val na východní straně řešeného areálu (plocha IZ – izolační zeleň). Toto místo je biotopem čtyř chráněných druhů: čmelák zemní (*Bombus terrestris*), čmelák rolní (*Bombus agrorum*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a křeček polní (*Cricetus cricetus*). Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (příloha č. III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) se jedná v případě křečka polního a ještěrky obecné o silně ohrožené druhy, rod čmelák je v kategorii ohrožený. Orgán ochrany přírody požaduje opakování zoologického průzkumu území před vydáním stavebního povolení a zpracování návrhu ochrany pro čas výstavby. Zmírňující a kompenzační opatření řešící ochranu těchto živočichů budou součástí dokumentace ke stavebnímu řízení. Dle dokumentace byl val již nyní ze západní strany částečně přisypán vhodnou zemínou pro norování křečka.

Upozorňujeme, že budou-li záměrem porušeny základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 50 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), je třeba požádat o výjimku ve smyslu § 56 zákona.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění: Ing. Beranová

Sdělujeme, že na záměr „VGP PARK Praha 20 – Horní Počernice, IV. etapa / Areál DATOVÉHO CENTRA“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-0638380/2013/OZP/VI/EIA/871-2/Be ze dne 13.9.2013.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Schinkmanová

Předmětem projektové dokumentace pro změnu územního rozhodnutí č.1 z 06/2013 je výstavba areálu datového centra, které bude umístěno na pozemcích v severovýchodním cípu logistického areálu VGP PARK SEVER - IV. etapa, Praha 20 - Horní Počernice. Areál bude sloužit jako úložiště dat pro potřeby soukromého subjektu a obsahuje objekt datacentra složený z technologické části IT, podpůrných technologií a administrativně provozní části. Dále jsou součástí záměru vnitroareálové komunikace, oplocení, areálové osvětlení a přípojky technické infrastruktury.

Pro zajištění nepřetržitého provozu datacentra v případě výpadku elektrické energie z veřejné rozvodné sítě budou v technologické části objektu umístěny čtyři motorgenerátory (MG). Náhradní zdroje elektrické energie budou spalovat motorovou naftu. Kapacita dvou nadzemních dvouplášťových nádrží včetně provozních nádrží v rámci MG je celkem 16 m³, což postačuje minimálně na 24 hodin chodu. Stáčení nafty do zásobních nádrží bude probíhat přes napojovací hrdlo ve skříní na úrovni komunikace.

Zásobování vodou je navrženo nově vybudovanou přípojkou, která bude napojena na stávající vodovodní řad vedoucí v přilehlé komunikaci. Odvodnění je navrženo oddílnou kanalizací. Splaškové vody budou odváděny nově vybudovanou tlakovou přípojkou do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu vedoucí v přilehlé komunikaci. Veškeré srážkové vody z areálu

budou svedeny do vsakovacích tunelů o celkovém objemu 120 m³. Srážkové vody ze zpevněných ploch včetně točny pro kamiony budou před zasakováním předčišťovány v odlučovači lehkých kapalin. Z vsakovacího objektu bude proveden bezpečnostní přepad do dešťové kanalizační šachty (není v situaci vyznačen).

Vody ze stavební jámy budou přes sedimentační jímku přečerpávány do kanalizace pro veřejnou potřebu. Upozorňujeme, že vypouštěné vody musí splňovat jakostní limity dle schváleného kanalizačního řádu a toto řešení je nutné projednat se správcem veřejné kanalizace - Pražskou vodohospodářskou společností, a.s.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci zacházení se závadnými látkami toto závazné stanovisko:

Umístění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za podmínky, že stavebník učiní přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí, tzn. umístí zařízení, v němž se zachází se závadnými látkami v bezodtokém prostoru dostatečného objemu opatřeném izolací odolnou proti působení závadné látky.

Odůvodnění:

Podmínka tohoto stanoviska byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a), c) a g) vodního zákona.

OZP MHMP upozorňuje:

- Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.
- Stavba naftového hospodářství pro MG podléhá projednání dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu.
- Napojení na veřejný vodovod, splaškovou kanalizaci pro veřejnou potřebu i dešťovou kanalizaci je nutné projednat s jejich správci.
- Odlučovač lehkých kapalin a vsakovací objekty jsou vodními díly ve smyslu ust. § 55 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve

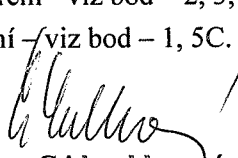
znění pozdějších změn a doplňků, a proto podléhají projednání u příslušného vodoprávního úřadu dle ust. § 15 vodního zákona.

- Vypouštění předčištěných srážkových vod z odlučovače lehkých kapalin a následné zasakování srážkových vod prostřednictvím vsakovacích tunelů podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu.
- Možnost zasakování srážkových vod na lokalitě je nutné ověřit podrobným hydrogeologickým průzkumem.
- Každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (OZP MHMP). Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. Uživatel závadných látek je dále povinen dodržovat ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona, zejména je povinen při zacházení s nimi umístit zařízení, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují, tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.
- Dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona je vodoprávní úřad ve věci zacházení se závadnými látkami dotčeným orgánem při povolení stavby. Vodoprávním úřadem příslušným k vydání tohoto závazného stanoviska je OZP MHMP.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4, 6,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 8,
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 7,
- sdělení - viz bod – 1, 5C.


Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /9/

Příloha:

- dokumentace

