

INŽENÝRSKÉ PROJEKTY
Praha s.r.o.
Ing. Antonín Mareš
Pod Pekárnami 6
190 00 Praha 9Váš dopis zn.
BE-2012-114SZn.
**S-MHMP-
1531575/2012/1/OZP/VI**Vyřizuje/ linka
RNDr. Potměšilová/ 4422Datum
2.1.2013**Věc: Rekonstrukce a nástavba bytového domu, Na Bělidle 309/31, parc.č. 427,
Praha 5 – Smíchov**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:
Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona

č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: 10.12.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Rekonstrukce domu Na Bělidle čp. 309, Praha 5 – Smíchov, 150 00“, DSP z 12.10.2012, Inženýrské projekty Praha s.r.o.

Dokumentace řeší revitalizaci stávajícího objektu o jednom podzemním a pěti nadzemních podlažích, při které bude změněna vnitřní dispozice, instalovány tři výtahy a s tím spojené změny společných prostor a realizována nástavba jednoho podlaží. V objektu vznikne 1442 m² administrativní a komerční plochy, 15 samostatných bytových jednotek převážně velikosti do 100 m². Pro řešení dopravy v klidu budou na vlastním pozemku vytvořena dvě parkovací stání a dále mají být využity rezervace a parkovací stání na přilehlých komunikacích jako dosud.

Pro zajištění vytápění 1.a 2.NP objektu bude v 1.PP vybudována plynová kotelna se dvěma plynovými kondenzačními kotli Hoval UltraGas -50 o jmenovitém tepelném příkonu 46,9 kW. Celkový tepelný příkon kotelny činí 93,8 kW a kotelna bude odkouřena nad střechu objektu. Podle údajů výrobce mají kotle tohoto typu garantované měrné emise oxidů dusíku (NO_x) do 39 mg/kWh.

V samostatných bytových jednotkách nebo nebytových prostorách na úrovni 3. až 6. NP bude využito vlastní vytápění prostřednictvím 23 plynových kondenzačních kotlů Baxi Prime HT 1.24 o jmenovitém tepelném příkonu 20 kW odkouřených nad střechu objektu. Podle údajů výrobce mají kotle tohoto typu garantované měrné emise oxidů dusíku (NO_x) do 28 mg/kWh.

Celkem se jedná se o 25 stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Původně byl objekt vytápěn lokálními plynovými topidly WAW a kamny na pevná paliva.

Předmětné zdroje jsou umístěny do lokality, ve které se podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) pohybují imisní koncentrace NO₂ okolo imisního limitu 40 µg/m³. Náhradou výše uvedených lokálních topidel plynovými kotli jednoznačně dojde nejen ke snížení objemu emisí ale také k zúžení spektra znečišťujících látek vypouštěných do ovzduší.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jejich umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Mgr. Fousová

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: “Rekonstrukce domu Na Bělidle čp. 309, Praha 5 – Smíchov, 150 00“, zpracované Ing. Karlem Sádlem v říjnu 2012. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OZP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky hlavního města Prahy z období roku 2011 a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření: Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se o interiérové úpravy a přístavbu stávající budovy, při níž se z hlediska krajinného rázu zcela nevýznamně změní objemové dispozice domu. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Předmětný dům byl zmapován v roce 2011 Českou společností ornitologickou jako potenciální hnízdiště rorýse obecného. Z tohoto důvodu doporučujeme provedení ornitologického průzkumu ještě před započítím stavebních prací (i před stavbou lešení). Tento ornitologický průzkum zajistí, že se nedostanete do konfliktu se zákonem v případě prokázání hnízdění rorýse obecného. V případě, že bude na vašem domě prokázáno hnízdění rorýsů, tak obvykle stačí postupovat dle doporučení v posudku navrhovaném, čímž se vyhnete škodlivému zásahu do

vývoje tohoto zvláště chráněného druhu a nebudete si muset žádat o výjimku (viz dále). Výsledky posudku je nutné dodat jak stavebnímu úřadu tak OZP MHMP a v případě pozitivních zjištění zapracovat do PD pro stavební povolení.

Všeobecně upozorňujeme, že:

Pokud stavební **záměr bude představovat škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn., dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), **je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20. 4. až 10. 8.) spojené zejména se zasleповáním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5C

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
-