

Inženýring dopravních staveb a.s.
Na Moráni 3
12801 Praha 2

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1513580/2012/1/OZP/VI **RNDr. Potměšilová/ 4422** **2012**

**Věc: Prodloužení trasy metra A v Praze ze stanice Dejvická - provozní úsek V.A -
Dejvická (mimo) - Motol, SOD 40 Patrový terminál BUS u stanice Veleslavín
- 3. změna dokumentace pro územní rozhodnutí**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Smejtek

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Smejtek

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1 – 22.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing. Vyšínová

Předmětem předložené 3. změny dokumentace k územnímu řízení (název: Provozní úsek V.A – Dejvická (mimo) – Motol, SOD 40 Patrový terminál BUS u stanice Veveslavín, 3. změna dokumentace pro územní řízení, projektant: METROPROJEKT Praha .a.s., Praha 2, datum: 10/2012) je nové řešení připojení terminálu BUS Veveslavín na ulici Veveslavínskou, nové řešení vnějšího odvodnění, úprava trasy el. přípojky a upřesnění polohy dieselagregátu včetně bližší specifikace tohoto zařízení.

Z hlediska ochrany ovzduší lze za podstatnou změnu označit pouze změnu v umístění dieselagregátu. Dle původního návrhu projednaného v rámci 1. změny DÚR měl být agregát situován ve 2. PP objektu terminálu. Dle nyní předloženého návrhu má být dieselagregát o výkonu 550 kVA a tepelném příkonu 1280 kW (typ CAT 550 STANDBY C15, kontejnerové provedení) umístěn mimo objekt terminálu, na střeše sjízdné rampy pro osobní vozidla, propojující suterénní podlaží terminálu s Evropskou ul. Navržený agregát bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Závazné stanovisko k umístění stavby zdroje je uvedeno v následující části tohoto dokumentu.

V ostatních aspektech stavby námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závazné stanovisko k umístění stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je umístění dieselagregátu na střeše sjízdné rampy pro osobní vozidla propojující ul. Evropskou ze suterénem terminálu BUS Veveslavín.

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení, odborným posudkem a doplňkem k rozptylové studii, která byla zpracována pro původní umístění agregátu (rozptylová studie k původnímu umístění agregátu byla zpracována v květnu 2011, doplněk k novému umístění agregátu pak v listopadu 2012).

Navrhováno je kontejnerové provedení dieselagregátu CAT 550 STANDBY C15 o jmenovitém tepelném příkonu 1280 kW (el. výkon 550 kVA). Agregát má být umístěn ve vzdálenosti cca 20 m od západní fasády terminálu, mimo trasy pro pěší. Nejbližší chodník pro chodce (stávající chodník v ul. Evropská) má být vzdálen od agregátu asi 17 m. Provoz agregátu je předpokládán cca 16 hodin/rok, tj. v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě (cca 4 hod) a pro nezbytné provozní zkoušky (cca 30 min. dvakrát měsíčně).

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

Odborný posudek k projednávané věci vypracoval Mgr. Radek Jareš, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č. j. 2432/820/07 (tato autorizace je dle ustanovení § 42 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší považována za autorizace i podle § 32 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, tedy je platná i dle nové právní úpravy).

V odborném posudku je uvedeno, že u nově navrženého náhradního zdroje elektrické energie se mají hmotnostní koncentrace oxidů dusíku (NO_x) pohybovat v úrovni 1850 mg/m^3 , oxidu uhelnatého (CO) v úrovni 400 mg/m^3 , koncentrace tuhých částic (TZL) v úrovni 13 mg/m^3 a koncentrace těkavých organických látek (HC) v úrovni 4 mg/m^3 (přepočteno na ref. obsah kyslíku 5 % objemových, za norm. stavových podmínek). Max. spotřeba nafty má činit $124,7 \text{ l/hod.}$ Tyto údaje byly převzaty z technického listu výrobce agregátu.

Pro náhradní zdroje el. energie nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny emisní limity ani podmínky provozu.

Agregát je umístěn do lokality v rámci pražského regionu imisně spíše mírně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM - aktualizace 2010 průměrnými ročními koncentracemi NO_2 v rozmezí $19,5 - 22 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (max. hodinové koncentrace NO_2 se zde pohybují do $145 \text{ } \mu\text{g/m}^3$). V řešeném území dle modelových výpočtů ATEM nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Z rozptylové studie, zpracované k původnímu umístění agregátu, vyplynulo, že nejvyšší nárůst hodinových koncentrací NO_2 , ke kterému by mohlo vlivem provozu agregátu za nejméně příznivých rozptylových i emisních podmínek v zájmovém území dojít, měl činit až $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Vzhledem ke skutečnosti, že platná legislativa toleruje 18 případů překročení imisního limitu hod. koncentrací NO_2 za kalendářní rok (imisní limit hodinových koncentrací činí $200 \text{ } \mu\text{g/m}^3$), bylo závěrem rozptylové studie konstatováno, že provoz agregátu nepovede k překročení imisního limitu hod. koncentrací NO_2 (roční doba provozu agregátu odhadována na cca 16 hodin). Překročení imisního limitu není očekáváno ani u ročních koncentrací NO_2 i dalších sledovaných znečišťujících látek.

V doplňku k rozptylové studii pak je komentován vliv nového umístění agregátu na výsledky rozptylové studie, zpracované k původní pozici tohoto zařízení. Bylo konstatováno, že přes očekávané poměrně významné příspěvky k hod. koncentracím NO_2 je možné dovodit, že ani provozem agregátu v nové pozici nebude dosažen legislativou ochrany ovzduší tolerovaný počet překročení imisního limitu hod. koncentrací NO_2 a to vzhledem k předpokládané časově omezené době provozu zařízení. Roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek provoz agregátu prakticky neovlivní.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a autorizaci autora odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že

předmětný náhradní zdroj el. energie je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje el. energie o tepelném příkonu 1280 kW (dieselagregát CAT 550 STANDBY C15, kontejnerové provedení), na střeše sjízdné rampy pro osobní vozidla propojující ul. Evropskou ze suterénem terminálu BUS Veveslavín, v Praze 6, na pozemku parc. č. 657/1, k.ú. Veveslavín, v rámci stavby „Provozní úsek V.A. – Dejvická (mimo) – Motol, SOD 40, Patrový terminál BUS u stanice Veveslavín“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Smejtek

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Provozní úsek V.A – Dejvická (mimo) – Motol, SOD 40 Patrový terminál BUS u stanice Veveslavín, 3. změna dokumentace pro územní řízení“ zpracované METROPROJEKT Praha .a.s., Praha 2, v 10/2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2010-2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Stavbou je nové řešení připojení terminálu BUS Veveslavín na ulici Veveslavínskou, nové řešení vnějšího odvodnění, úprava trasy el. přípojky a upřesnění polohy dieselagregátu včetně bližší specifikace tohoto zařízení. Z hlediska krajinného rázu se nemění základní hmotové a vizuálně prostorové uspořádání stavby „stanice metra Veveslavín“. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

není záměr

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je podlimitní záměr - příslušný úřad je MHMP

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MHMP

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MŽP

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

pochybnost EIA

Z předložených podkladů vyplývá, že by předložený záměr mohl naplňovat dikci § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 23 odst. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu rozhodující vyjádření Ministerstva životního prostředí (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; Vršovická 65, Praha 10; tel. 267 121 111).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Bylo vydáno sdělení oznamovateli u podlimitního záměru

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzzP-1/qqq ze dne dd.mm.rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

proběhla EIA - ZZŘ nebude posuzován

Sdělujeme, že na záměr „název“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzz-2/qqq ze dne dd. mm. rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Varianta pouze pro vrty pro tepelná čerpadla delší 30 m:

Upozorňujeme na bod 2.11 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, který zní: Hloubkové vrty pro ukládání radioaktivního nebo nebezpečného odpadu, hloubkové vrty geotermální, hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů, s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy. K posuzování takto definovaných záměrů je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Podle metodického výkladu Ministerstva životního prostředí zn. 72045/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008 nejsou posuzovány hloubkové vrty pro tepelná čerpadla, pokud jejich realizaci

nemůže dojít k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území a tato skutečnost bude konstatována ve vyjádření osoby s odbornou způsobilostí ve smyslu § 8 a § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

A)

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B)

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci [0000] toto závazné stanovisko.

(Popis návrhu stavby dle projektové dokumentace se zaměřením na vodní díla a ochranu vod, tj. popis)

Umístění Povolení Odstranění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. [0000]
1. [0000]

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části. Jedná se o tyto části stavby: [0000]

OZP MHMP upozorňuje, že:

- stavba [0000] dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona, neboť se nachází v záplavovém území vodního toku Vltavy a dále podléhají projednání podle ust. § 17 odst. 1 písm. e), neboť se nachází v ochranném pásmu 2. stupně hygienické ochrany odběru vody z Vltavy pro úpravu pitné vody v Praze 4 – Podolí. Doklady pro udělení daného souhlasu stanovuje ust. § 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu
- stavba

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C)

Varianta „suchý vrt“:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Varianta „mokřý vrt“:

V souladu s ustanovením § 105 odst. 1, 2 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění, § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, v platném znění, je dotčeným orgánem státní správy příslušná městská část.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4, 6
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod -
- nesouhlasné závazné stanovisko - viz bod -
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 4, 5A, 5B, 7, 8
- sdělení – viz bod –
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko - 7

- nelze zaujmout závazné stanovisko do doby ukončení posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. - viz bod -
- musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí - viz bod –
- za podmínek uvedených v bodě X musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí – viz bod

Poznámka:

S účinností od 1. 5. 2012 byl na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24. 4. 2012 zřízen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) s tím, že ve věcech výkonu státní správy převzal kompetence současně zrušeného odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP).

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha:

- dokumentace