

Sodomka Marek Ing.arch.
[REDACTED]

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1431941/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 23.11.2012

**Věc: Půdní nástavba a rekonstrukce výtahu, Dlouhá 5/923, parc.č. 796,
Praha 1 - Staré Město**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

19.11.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Půdní nástavba a rekonstrukce výtahu, Dlouhá 5/923, Praha 1 Staré Město“, DSP z 04/2012, Ing. arch. Marek Sodomka.

Dokumentace řeší realizaci dvou půdních bytů, rekonstrukci výtahu na dvorní fasádě a stavební úpravy schodiště. Zdrojem tepla každé samostatné bytové jednotky bude závěsný kondenzační plynový kotel Vaillant VU 186/3-5 ecoTEC plus o jmenovitém tepleném příkonu 18 kW odkouřený nad střechu. Podle údajů výrobce kotel tohoto typu má garantované měrné emise oxidů dusíku (NO_x) do 70 mg/m³.

Předmětný zdroj je umístěn do lokality, ve které nejsou podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Jedná se o stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):Mgr. Fousová

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: „Půdní nástavba a rekonstrukce výtahu, Dlouhá 5/923, P/raha 1, Staré Město“, zpracované Ing.arch. Šárkou Sodomkovou v listopadu 2012. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OZP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky hlavního města Prahy z období z období roku 2011 a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se pouze o rekonstrukci výtahu a nástavbu stávající budovy, při níž se z hlediska krajinného rázu zcela nevýznamně změní výškovedispozice domu. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblastí s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Dle informací OZP MHMP se v dané lokalitě vyskytuje a hnízdí rorýs obecný. Z tohoto důvodu OZP MHMP souhlasí s vybudováním 2 hnízdních dutin pro rorýse obecného pod okapovým žlabem dvorní římsy sedlové střechy, jak se uvádí na str. 6. projektové dokumentace. Tyto dutiny budou kompenzovat případná hnízdiště, která mohou zaniknout během provádění stavby. Všeobecně dále upozorňujeme na následující

Na předmětný záměr se nevztahuje „Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP“, neboť daná budova nemá záměrně zkonstruované větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor (dutin) v podstřeší nebo do střešní konstrukce, a tak nenaplnuje podmínky dané §1 odst. 1 tohoto nařízení.

Ale i ve staré zástavbě či v rodinných domcích mohou rorýsi hnízdit, proto **v případě, že na vašem domě hnízdí rorýsi**, OZP MHMP upozorňuje na následující:

Pokud stavební záměr bude představovat škodlivý zásah do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, **je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.), které by zasáhlo do již probíhajícího hnízdění, čímž by mohlo dojít k usmrcení mláďat na hnízdě apod.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5B

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny