

Olexa Petr Mgr.A.
ARCHITEKTURA&DESING, s.r.o.
Daškova 3081/7
143 00 Praha 4

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum
S-MHMP-1388201/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 23.11.2012

Věc: Rekonstrukce a dostavba RD, parc.č. 499, 500/1, 500/2, k.ú. Nebušice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Gerschonová

Dle předložené dokumentace „Rekonstrukce a dostavba rodinného domu“, Na Parcelách 222, Praha 6, Nebušice, 164 00, kterou vypracoval autorizovaný architekt Petr Olexa Mgr.A, Daškova 3081/7, 14300, Praha 4, v září 201,2 je stavbou dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (parc. č.500/1 - zahrada.), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro dostavbu domu a garáže. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5 (pro bydlení) a bodu 4 (drobné stavby u RD), zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: Ing. Gerschonová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 6.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

19.11. 2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace je dostavba a rekonstrukce rodinného domu v k.ú. Nebušice. Hlavním zdrojem tepla RD bude kondenzační plynový kotel De Dietrich MCA o jmenovitém tepelném příkonu 25,7 kW. Odkouření kotle bude provedeno nad střechu. Kotel splňuje parametry emisní třídy 5 podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297.

Tento stacionární zdroj znečišťování ovzduší vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Dokumentace dále navrhuje instalaci krbu v obytném prostoru. S tímto návrhem je možné souhlasit pouze s podmínkou, že krb nebude sloužit jako hlavní zdroj tepla pro přilehlé prostory domu a bude používán pouze příležitostně. Upozornujeme provozovatele, že v krbu může být spalováno pouze čisté dřevo. Nesmí zde být spalováno dřevo ošetřené lakováním, napouštěním či jinými chemickými přípravky, jiné druhy paliv jakýkoli druh odpadu.

Při splnění uvedené podmínky orgán ochrany ovzduší souhlasí s realizací stavby podle předložené dokumentace.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Gerschonová

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Rekonstrukce a dostavba rodinného domu“, Na Parcelách 222, Praha 6, Nebušice, 164 00, kterou vypracoval autorizovaný architekt Petr Olexa Mgr.A, Daškova 3081/7, 14300, Praha 4, v září 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2010-2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Stavební úpravy stávajícího domu budou téměř výhradně probíhat uvnitř budovy. Dostavba domu a garáže nepřevyšuje výškovou hladinu okolní zástavby, tudíž se stavba výrazně pohledově v krajině neuplatní. Záměrem nemohou být dotčeny žádné charakteristické přírodní, kulturní či historické struktury. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod –1
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 2, 3, 5, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace

Hovořák Josef, JUDr.
[REDACTED]

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1385518/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 16.11.2012

Věc: Výstavba rodinného domu, ul. Kryštofova, parc.č. 120, 121/1,2, k.ú. Háje

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Pfeifer

Stavbou je dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (parc. č. 121/1 zahrada), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro výstavbu RD. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5 (pro bydlení) zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: Ing. Pfeifer

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 11.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

5.11. 2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace je stavba rodinného domu v ulici Kryštofova, k.ú. Háje. Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TUV bude závěsný plynový kondenzační kotel Geminox THRi 2 – 17 DC o jmenovitém příkonu 17, 5 kW. Kotel bude odkouřen nad střechu domu. Kotel splňuje parametry emisní třídy 5 podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Pfeifer

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „RD Háje“ zpracované arch. Pracovnou v říjnu 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Protože se jedná o výstavbu rodinného domu v návaznosti na domy podobného typu (co se týče výšky a objemu stavby) zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen. Záměr netvoří v území zásadně nový prvek, který by narušil stávající stav. Posuzovaný záměr je jedním ze standardních prvků mozaiky území. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 1, 4,

- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace

-

Sedláčková Zuzana
[REDACTED]

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka
S-MHMP-1384499/2012/1/OZP/VI **RNDr. Potměšilová/ 4422** Datum
30.11.2012

**Věc: Novostavba rodinného domu, ul. Chovatelská č.p. 277, parc.č. 744, 745,
k.ú. Lipence**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Gerschonová

Stavbou je dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (parc. č. 745 - zahrada), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro novostavbu RD. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5 (pro bydlení), zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:
Ing. Gerschonová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 16.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

28.11. 2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace je novostavba rodinného domu v ulici Chovatelská, k.ú. Lipence. Hlavním zdrojem tepla RD bude kondenzační plynový kotel GEMINOX THR_s 2 – 17 o jmenovitém tepelném příkonu 17,2 kW. Kotel splňuje požadavky emisní třídy 5 podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297. Kotel bude odkouřen nad střechu.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Dokumentace dále navrhuje instalaci krbu v obytné místnosti. S tímto návrhem je možné souhlasit pouze s podmínkou, že krb nebude sloužit jako hlavní zdroj tepla RD. Upozorňujeme provozovatele, že v krbu může být spalováno pouze čisté dřevo. Nesmí zde být spalováno dřevo ošetřené lakováním, napouštěním či jinými chemickými přípravky, jiné druhy paliv a jakýkoli druh odpadu.

Při splnění uvedené podmínky orgán ochrany ovzduší souhlasí s realizací stavby podle předložené dokumentace.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Gerschonová

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Novostavba rodinného domu – ul. Chovatelská č.p. 277, k.ú. Lipence“, kterou vypracoval Ing. Arch. Richard Homolka, ortofotosnímeků hlavního města Prahy z let 2010-2012, ortofotosnímeků hlavního města Prahy z

let 2010-2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se o solitérní rodinný dům, který bude ležet v oblasti se zástavbou volně stojících rodinných domů, tudíž se stavba výrazně v krajině pohledově neuplatní. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2

zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 1,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace

Černá Dagmar Ing.
[REDACTED]

Váš dopis zn. SZn. S-MHMP-1384089/2012/1/OZP/VI Vyřizuje/ linka RNDr. Potměšilová/ 4422 Datum 30.11.2012

**Věc: Stavební úpravy a přístavba RD, Poběžovická 7/823, parc.č. 1749/1-3,
Praha 4 - Kunratice**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Pfeifer

Stavbou je dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (parc. č. 1749/2 zahrada), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro přístavbu RD. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu (drobné stavby u RD), zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Růkl

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný orgán státní správy lesů vydává k výše uvedené stavbě podle § 14 odst. 2 zákona **souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa** (les ve smyslu § 2 písm. a) zákona - tj. lesní porosty s jejich

prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa), kterým jsou tyto pozemky: **parc.č. 1660/1, 1753, vše k.ú. Kunratice, za této podmínky:**

- **Minimální vzdálenost přístavby rodinného domu, stavebních úprav stávajícího rodinného domu (úpravy balkonových teras, zateplení objektu, výměna oken, vnitřní dispoziční změny), přípojek inženýrských sítí (plyn, kanalizace, voda), zpevněných ploch a dřevěné terasy od okrajů lesních pozemků parc.č. 1660/1, 1753, vše k.ú. Kunratice bude činit 15 m.**

Odboru životního prostředí byla předložena dokumentace stavby s názvem „Stavební úpravy a přístavba rodinného domu Poběžovická 7/823, Praha 4 - Kunratice“, kterou zpracovala Ing. Dagmar Černá v srpnu 2012. Do 50 m od okraje lesa budou realizovány stavební úpravy stávajícího rodinného domu, jež se nachází na pozemcích parc.č. 1749/2, 1749/3, vše k.ú. Kunratice a nová přístavba k rodinnému domu. Stavební úpravy budou zahrnovat mj. úpravy balkonových teras severozápadního průčelí, bourání některých nosných i nenosných konstrukcí, vnitřní dispoziční změny, zateplení objektu vč. střechy, výměnu oken, výměnu vnitřních instalací a nášlapných vrstev podlah. Nová přístavba k objektu bude realizována v místě vybouraného venkovního schodiště a bude doplňovat půdorys stávajícího objektu rodinného domu na obdélník. Nově budou dále vybudovány: přípojky inženýrských sítí (vodovod, plynovod, kanalizace), zpevněné plochy a venkovní dřevěná terasa.

Při dodržení podmínky stanovené tímto závazným stanoviskem nevzniká obava, že by realizací předmětné stavby došlo k újmě na lesních pozemcích a porostech.

Upozorňujeme, že dle zákona si každý musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů (§ 11 odst.1 zákona) a připomínáme některé další činnosti v lese zakázané dle § 20 zákona, např. jezdit a stát s motorovými vozidly, znečišťovat les odpady.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 4.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

13.11. 2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace jsou stavební úpravy a přístavba rodinného domu v ulici Poběžovická, k.ú. Kunratice.

Zdrojem tepla RD bude kondenzační plynový kotel Junkers ZSBR 28 – 3A Cerapur Comfort o jmenovitém příkonu 29,9 kW. Kotel splňuje parametry emisní třídy 5 podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297. Odkouření kotle bude provedeno nad střechu.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Pfeifer

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Stavební úpravy a přístavba RD“ zpracované Ing. Čenou v únoru 2012, ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Protože se jedná pouze o přístavbu rodinného domu zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen. Záměr netvoří v území zásadně nový prvek, který by narušil stávající stav. Posuzovaný záměr je jedním ze standardních prvků mozaiky území. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Ing. Růkl

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 1, 4,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod -2
- vyjádření - viz bod - 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace

-

Studio MIJA, spol. s r.o.
Ing. David Dittrich
Lounských 791/10
14000 Praha 4

Váš dopis zn.
CH_UR_VILA

SZn.
S-MHMP-
1383935/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka
Ing. Beranová/ 4443

Datum
3.12.2012

Věc: Viladům Beranov, parc.č. 1374/40, k.ú. Dolní Chabry

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing.Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. Šipanová

Předložená dokumentace (Dolní Chabry – Beranov, vila objekt, č. parc. 1374/40, k.ú. Dolní Chabry, vypracoval Studio Mija architektonická a projektová kancelář, 10/2012, DÚR) navrhuje novostavbu viladomu se třemi nadzemními a jedním podzemním podlažím. V nadzemní části domu má být umístěno 10 bytových jednotek, v podzemní části je navržena hromadná garáž.

Zdrojem tepla mají být dva plynové kotle o tepelném příkonu 45 kW, jejichž bližší specifikace není v projektové dokumentaci uvedena. Každý kotel má být odkouřen samostatnou spalínovou cestou.

Z hlediska námi chráněných zájmů požadujeme instalovat kotle s emisními parametry třídy NO_x 3.

Při splnění výše uvedené podmínky orgán ochrany ovzduší souhlasí s umístěním zdroje podle předložené dokumentace.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Dolní Chabry - Beranov vila objekt, č. parc. 1374/40, k.ú. Dolní Chabry zpracované Studio MIJA s.r.o. v říjnu 2012), ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Jedná se o bytový objekt o 1 PP a 3 NP (poslední ustupující). Záměr neznamena pro území výraznou dominantu, výškově i hmotově odpovídá budoucí okolní zástavbě. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický zástavbou rodinných domů (různě velkých) s podílem ploch soukromé zeleně. Záměr tuto mozaiku v území dodržuje. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa.

Dle územně analytických podkladů Útvaru rozvoje hl.m. Prahy se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu Chaberská planina. Místo samé patří k hodnotným celkům, označeným jako významná. Na základě výše citovaných podkladů a s přihlédnutím k uvedenému hodnocení lze konstatovat, že kvalita prostředí nemůže být záměrem podstatně ovlivněna a krajinný ráz změněn či snížen. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Sdělení:

Dle ÚPn SÚ HMP se jedná o polyfunkční území OV (všeobecně obytné) s mírou využití území danou kódem C. Výpočet koeficientu zeleně (KZ) na str. 8 textové části projektové dokumentace nelze ověřit. V situaci C.01 je uvedena pouze zastavěná plocha objektem viladomu, není uvedena velikost ploch zpevněných.

Je-li uvažovaná stavba součástí širšího území (obytný soubor Dolní Chabry Beranov), měl by být i výpočet KZ podrobně rozepsán (na celé polyfunkční území OV-C a zároveň na zájmové území stavby, tj. viladomu), aby bylo možné ověřit jeho správnost dle Metodického pokynu k ÚPn SÚ HMP.

Dále upozorňujeme, že je stavba podle předložené projektové dokumentace v kolizi s dřevinami rostoucími mimo les. K odstranění dřevin je potřebné povolení podle § 8 odst. 1 zákona, které je samostatným správním rozhodnutím. Žádost o vydání rozhodnutí ke kácení dřevin se podává u příslušného orgánu ochrany přírody městské části Praha – Dolní Chabry.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Procházková

Předložený záměr navrhuje výstavbu viladomu a přípojek budovaných v rámci obytného souboru v lokalitě Beranov - Dolní Chabry při ul. Kobyliská v Praze 8, k.ú. Dolní Chabry.

Pro účely územního řízení

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 6
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod - 4
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5C
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
-

Kotouč Radovan, Ing.arch.
[REDACTED]

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1373355/2012/1/OZP/VI **RNDr. Potměšilová/ 4422** **26.11.2012**

**Věc: Rekonstrukce nebytových prostor v parteru objektu, V Jámě 8/1371,
k.ú. Nové Město**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:
Ing. Štefková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: 26.10.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace: „Rekonstrukce nebytových prostor , V jámě 8/1371, Praha 1“, DSP z 09/2012, Ing. arch. Radovan Kotouč.

Dokumentace řeší rekonstrukci komerčních prostor (obchod) na úrovni 1.NP s cílem vytvořit Sushi bar. Zdrojem tepla bude nový plynový kotel Junkers Eurostar ZE/ZWE 24-2K o tepelném příkonu 27,9 kW umístěný v zázemí baru a odkouřený nad střechem objektu. Jedná se o kotel 5. emisní třídy s emisemi NO_x do 70 mg/kWh. Pro řešení dopravy v klidu nelze parkovací stání zajistit na vlastním pozemku.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Štefková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace nazvané „Rekonstrukce nebytových prostor, V jámě 8/1371, Praha 1“ zpracované Martinem Pospíšilem v září 2012 a dále na základě ortofotosnímků hlavního města Prahy z roku 2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Dokumentace řeší změnu vnitřních dispozic stávajícího objektu. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Rosinová, DiS.

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4

- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

-

Brandtnerová Zuzana, Ing.
[REDACTED]

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1373276/2012/1/OZP/VI **RNDr. Potměšilová/ 4422** **10.12.2012**

Věc: Stavební úpravy chaty č.ev. 122, parc.č. 980/12,13, k.ú. Velká Chuchle

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing.arch.Novák

Výstavbou bude dotčen zemědělský půdní fond na parc. č. 980/12 (zahradu), proto budete dále postupovat podle zákona. Protože se jedná o stavbu pro bydlení mimo zastavěné území obce, požádáte v souladu s ustanovením § 18 a dle § 9 odst. 6 zákona místně příslušný orgán ochrany ZPF, kterým je v tomto případě OŽP, o vydání souhlasu k odnětí ze ZPF. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Dále budete postupovat podle podmínek stanovených v tomto souhlase.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing.arch.Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 16.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

12.11.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace: „Stavební úpravy chaty Velká Chuchle č.ev. 122“, Dokumentace k ohlášení z 09/2012, Ing. Zuzana Brandtnerová.

Dokumentace řeší stavební úpravy stávající chaty spočívající zejména ve výměně střešní krytiny, vnitřních povrchů, instalaci nových rozvodů a výstavbě komínového tělesa, které umožní vytápění části chaty, která nebyla dosud vytápěna. Úpravami nedojde ke změně využití objektu, bude opět složit k rekreaci. Za branou bude vytvořena zpevněná plocha pro parkování dvou osobních vozidel.

Zdrojem tepla pro vytápění objektu budou kamna na tuhá paliva odkouřená nad střechu objektu. S realizací kamen souhlasíme pouze s podmínkou, že budou používána jen příležitostně a bude v nich spalováno pouze palivo určené výrobcem kamen.

Střešní krytina je tvořena vlnitými deskami s obsahem azbestu.

Orgán ochrany ovzduší doporučuje přísné dodržování technologické kázně při vlastní demontáži a manipulaci se všemi azbestocementovými částmi střechy, které může zajistit pouze odborná firma.

Při splnění výše uvedené podmínky nemáme námitek k jeho umístění a realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.arch.Novák

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Stavební úpravy chaty...“ zpracované Ing. Z. Brandtnerovou v 09/2012, ortofotosnímeků hlavního města Prahy z let 1975-2011 a znalosti místa z úřední činnosti zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Umístěním stavby v rámci zastavitelného území přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj, zřízeného vyhl.č. 8/1990 Sb. NVP v r.1990 podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., dle předložené dokumentace, nemůže být snížen krajinný ráz ani estetická kvalita prostředí v dané lokalitě. Návrh není s podmínkami ochrany krajinného rázu v rozporu. Rozměrově poměrové (proporční) charakteristiky návrhu nevybočují z měřítka okolní zástavby. Žádný z dalších jevů, námi ze zákona sledovaných, se v daném místě neuplatňuje. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Procházková

Investičním záměrem jsou stavební úpravy stávajícího objektu chaty č.ev. 122 na pozemcích č.parc. 980/12 a 980/13, k.ú. Velká Chuchle na Praze 5.

Pro účely územního řízení

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 16.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Pro účely stavebního řízení

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro povolení stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 16.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod - 4
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

STROVAL, s.r.o.
Bc. Petr Hiess
Krymská 238/18
10100 Praha 10

Váš dopis zn. SZn. Vyrizuje/ linka Datum
S-MHMP-1373267/2012/1/OZP/VI Ing. Beranová/ 4443 8.11.2012

Věc: Půdní vestavba v objektu bytového domu, ul. Hájkova 1682/1, parc.č. 2066, k.ú. Žižkov

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 3.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. J. Polanská, 26.10.2012

Předmětem předložené projektové dokumentace je půdní vestavba jedné bytové jednotky a úprava dispozičního řešení stávajícího ateliéru. Součástí stavby bude výměna střešní krytiny.

Nová bytová jednotka a upravený ateliér budou vytápěny samostatně kondenzačním plynovým kotlem Buderus Logamax plus GB172-14 emisní třídy NO_x 5, o příkonu 13,3 kW. Odtahy od jednotlivých kotlů budou vyvedeny nad střechu bytového domu.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Mgr. Fousová

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: "Hájkova 1682/1, 130 00 Praha 3 – Žižkov na parcele č. 2066, kat. úz. Žižkov (727415)", zpracované Ing. Martin Volf, Ph.D. v červnu 2012. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OZP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky hlavního města Prahy z období z období roku 2011 a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se pouze o sanaci a půdní vestavbu do stávající budovy, při nichž se z hlediska krajinného rázu zcela nevýznamně změní objemové dispozice domu. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Na předmětný záměr se nevztahuje „Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP“, neboť daná budova nemá záměrně zkonstruované

větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor (dutin) v podstřeší nebo do střešní konstrukce, a tak nenaplňuje podmínky dané §1 odst. 1 tohoto nařízení.

Ale i ve staré zástavbě či v rodinných domcích mohou rorýsi hnízdit, proto **v případě, že na vašem domě hnízdí rorýsi, OZP MHMP upozorňuje na následující:**

Pokud stavební **záměr bude představovat škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), **je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.) spojené zejména se zaslepováním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5B.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
-

Atelier Petr Hůda
Volarská 370/8
148 00 Praha 4Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1371687/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 29.11.2012**Věc: Novostavba RD, Myslivecká 535/4, parc.č. 728, 729/1,2, k.ú. Ďáblice**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Gerschonová

Dle předložené dokumentace „Novostavba rodinného domu“, parc. č. 728,729/1,729/2, Myslivecká 535/4, k.ú. Ďáblice, Praha 8, kterou vypracoval Petr Hůda – Atelier Petr Hůda, v květnu 2012, je dle výpisu z KN stavbou dotčen zemědělský půdní fond (parc. č.729/1 - zahrada), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro výstavbu RD. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5 (pro bydlení), zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Gerschonová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:
Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Novostavba rodinného domu, projektant: Atelier Petr Hůda, stupeň: DSP, datum: 10/2012) je výstavba rodinného domu (2 NP) na pozemku při ul. Myslivecká, v Praze – Ďáblicích. Domek je navržen v místě stávajícího rodinného domu, který má být odstraněn (odstranění stavby není předmětem tohoto řízení). Na okraji pozemku (při ul. Myslivecká) je umístěna stávající garáž (jedno parkovací stání) – v rámci akce má být vybudována pergola propojující garáž s rodinným domem.

Dodávka tepla do objektu má být realizována plynovým kondenzačním kotlem Vaillant VU 186/3-5 ecoTEC Plus o jmenovitém tepelném příkonu 18,4 kW. Jedná se o kotel 5. emisní třídy dle tabulky č. 14 ČSN EN 297. Odtah spalin má být vyveden nad střechu objektu.

Do 1. NP objektu (obývací pokoj) je navržen krb. Odtah spalin má být rovněž vyveden nad střechu objektu.

Navrhovaný plynový kotel, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

S realizací krbu souhlasíme pouze s podmínkou, že nebude sloužit jako hlavní zdroj tepla pro přilehlé prostory domu a bude používán pouze příležitostně. Upozorňujeme provozovatele, že v krbu může být spalováno pouze čisté palivové dřevo. Nesmí zde být spalováno dřevo ošetřené lakováním, napouštěním či jinými chemickými přípravky, jiné druhy paliv a jakýkoli druh odpadu.

Při realizaci stavby doporučujeme aplikovat účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Gerschonová

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace Novostavba rodinného domu“, parc. č. 728,729/1,729/2, Myslivecká 535/4, k.ú. Ďáblice, Praha 8, kterou vypracoval Petr Hůda – Atelier Petr Hůda, v říjnu 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2010-2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Stavba se nachází uvnitř zastavěného území. Stavba respektuje charakter okolní zástavby, jedná se o dvoupodlažní nepodsklepený objekt, jednoduchého obdélníkového tvaru. Záměrem nemohou být dotčeny žádné charakteristické přírodní, kulturní či historické struktury. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa.

Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu

s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod –1
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 4
- vyjádření – viz bod – 2, 3, 5, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

Atelier P.H.A. spol. s r.o.
Petr Vobořil
Gabčíkova 1239/15
18200 Praha 8

Váš dopis zn. SZn. Vyhizuje/ linka Datum
S-MHMP-1368448/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 16.11.2012

**Věc: Novostavba rodinného domu při ulici Na Provaznici, parc.č. 2607/2,
k.ú. Smíchov**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Gerschonová

Dle předložené projektové dokumentace ke stavebnímu povolení „Novostavba rodinného domu na pozemku parc. č. 2607/2, k.ú. Smíchov“, kterou vypracoval Ing. J. Prokop, Ing. T. Hromádko, v září 2012, je stavbou dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (parc. č. 2607/2 - zahrada), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro výstavbu RD. Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5, zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předeepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: Ing. Gerschonová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

31.10. 2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace je novostavba rodinného domu v ulici Na Provaznici, k.ú. Smíchov.

Zdrojem tepla bude plynový kondenzační kotel Buderus GB 162 – 15 o jmenovitém výkonu 15,5 kW. Odkouření kotle bude nad střechu objektu.

Kotel splňuje parametry emisní třídy 5 podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):Ing. Gerschonová

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace projektové dokumentace ke stavebnímu povolení „Novostavba rodinného domu na pozemku parc. č. 2607/2, k.ú. Smíchov“, kterou vypracoval Ing. J. Prokop, Ing. T. Hromádko, v září 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2010-2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Forma i dispoziční uspořádání domu reagují na svažité severní svah. Dům odpovídá současnému architektonickému trendu a přibližuje se svým charakterem a proporci ke stávající okolní zástavbě, tudíž se výrazně v krajině pohledově neuplatní. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště

chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 1,4,
- vyjádření – viz bod – 2, 3, 5, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

V Invest CZ a.s.
Sosnová Jana, ing.
Na Vidouli 1/1
15800 Praha 5

Váš dopis zn. SZn. S-MHMP-1367358/2012/1/OZP/VI Vyřizuje/ linka Datum
Ing. Žáková/ 4425 19.11.2012

Věc: Obytný park Na Stárce (bytové domy, viladomy, rodinné domy), včetně napojení na technickou infrastrukturu a protihlukové stěny, při ulici Ke Stárce, parc.č. 614/1,2,4,8-11, 615, 616, 617, 618, 619/4, 620, 621, 2049/3, 1853/1, k.ú. Košíře

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Horák

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný orgán státní správy lesů vydává k výše uvedené stavbě podle § 14 odst. 2 zákona **souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa** (les ve smyslu § 2 písm.a) zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa), kterým jsou pozemky: **parc.č. 1748/1, 662/1 k.ú. Košíře, za této podmínky: - minimální vzdálenosti jednotlivých objektů stavby od okrajů lesních pozemků budou činit:**

- **rodinný dům - 40 m od parc. č. 1748/1 k.ú. Košíře,**
- **bytový dům - 15 m od parc. č. 1748/1 k.ú. Košíře,**
- **viladům - 40 m od parc. č. 662/1 k.ú. Košíře,**

- zpevněné plochy - 25 m od parc. č. 1748/1 k.ú. Košíře,
- 40 m od parc. č. 662/1 k.ú. Košíře,
- inženýrské sítě - 9 m od parc. č. 1748/1 k.ú. Košíře,
- 20 m od parc. č. 662/1 k.ú. Košíře,
- terénní úpravy - 9 m od parc. č. 1748/1 k.ú. Košíře,
- 20 m od parc. č. 662/1 k.ú. Košíře,
- oplocení - 12 m od parc. č. 1748/1 k.ú. Košíře,
- 15 m od parc. č. 662/1 k.ú. Košíře,
- protihluková stěna - 9 m od parc. č. 1748/1 k.ú. Košíře.

Odboru životního prostředí byla předložena dokumentace stavby s názvem „Obytný park Na Stárce“, kterou vypracovala společnost ADR s.r.o., v dubnu 2012. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je navržena výstavba 3 viladomů, 6 bytových domů a 5 rodinných domů. Součástí stavebního záměru je i umístění zpevněných ploch, realizace inženýrských sítí (vodovod, plynovod, kanalizace včetně terénních úprav, oplocení a protihlukové stěny.

Při dodržení výše stanovené podmínky, tj. minimální vzdálenosti jednotlivých stavebních objektů od okraje lesních pozemků parc. č. 1748/1, 662/1 k.ú. Košíře, nevzniká obava, že by realizací předmětných staveb došlo k újmě na lesních pozemcích a porostech.

Upozorňujeme, že dle zákona si každý musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů (§ 11 odst.1 zákona) a připomínáme některé další činnosti v lese zakázané dle § 20 zákona, např. jezdit a stát s motorovými vozidly, znečišťovat les odpady.

Upozorňujeme, že případné škody na stavebním objektu, pokud je vlastník lesa sám nevyvolal a pokud by k nim došlo zejména vlivem přírodních sil, nahodilých událostí nebo v důsledku prosté existence lesa ve vzdálenosti bližší než 50 m od stavby, nezakládají vlastníkovu objektu nárok na náhradu od vlastníka lesa, ani na případné preventivní odkácení dalších zdravých stromů. Proto se stavebníkovi doporučuje uzavřít pro tyto škody odpovídající pojistnou smlouvu. Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. T.Novák

Předmětem závazného stanoviska je umístění Obytného parku Na Stárce v Praze 5 – Košířích. Obytný park bude obsahovat 3 viladomy (1,2,3), 6 obytných domů (A,B,C,D,E a F) a 14 rodinných domů. Součástí předloženého návrhu je napojení na technickou infrastrukturu, tj. kanalizaci, vodovod, plynovod a přípojky elektro.

Vytápění viladomů bude zajištěno společnou kotelnou vybavenou 2 plynovými kotli Buderus GB 162 – 100 o jmenovitém tepelném příkonu každého 96,5 kW.

Bytové domy A a B budou vytápěny jednou plynovou kotelnou vybavenou 2 plynovými kotli Buderus GB 162 - 80 o jmenovitém tepelném příkonu každého 82 kW. U bytových domů C – F bude v každém domě jedna plynová kotelná vybavená 2 plynovými kotli Buderus GB 162 – 45 o jmenovitém tepelném příkonu každého 43,5 kW.

Rodinné domy budou vytápěny plynovými kotlíky Buderus GB 172 – 24 o jmenovitém tepelném příkonu 23 kW. Všechny plynové kotle budou vyhovovat emisní třídě 5 podle tabulky 14 ČSN EN 297 nebo tabulky 9 ČSN EN 656.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší.

Doprava v klidu bude pro celý Obytný park v souladu s vyhláškou HMP č. 26/99 Sb., řešena 193 parkovacími místy, z nichž 179 bude v garážích jednotlivých objektů a 14 na povrchu. Suterénní garáže viladomů a obytných domů budou odvětrány pomocí vzduchotechniky nad střechy jednotlivých objektů.

Navrhované plynové kotle jsou charakterizovány nízkými emisními parametry, splňují emisní třídu 5 podle tabulky 14 ČSN EN 297 nebo tabulky 9 ČSN EN 656, což odpovídá emisní koncentraci hluboko pod stanoveným emisním limitem. Plynové kotle budou umístěny v lokalitě s dobrými rozptylovými podmínkami, průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) jsou modelovými výpočty ATEM, aktualizace 2010, vyhodnoceny na 19,72 – 21,57 µg/m³, maximální hodinové koncentrace NO₂ jsou vyhodnoceny na 101 – 114 µg/m³. Na základě výsledků modelových výpočtů rozptylových studií zpracovaných pro jiné plynové kotle s obdobnými parametry lze očekávat velmi nízký imisní příspěvek průměrné roční koncentrace NO₂, který ani v součtu se stávajícím imisním pozadím nepovede k překročení platného imisního limitu v uvedeném území.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jejich umístění v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing.Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Praha 5 – Košíře, Obytný park Na Stárce zpracované ADR s.r.o. v r.2012 a oznámení záměru (EIA) pod stejným názvem zpracované EKOLA group s.r.o. v květnu 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Záměrem je výstavba obytného souboru skládajícího se ze třech viladomů, šesti bytových domů a čtrnácti rodinných domů. Zájmové území se nachází v Praze 5, v k.ú. Košíře. Z jihu je vymezeno železniční tratí č.122, z východu ul. Na Stárce, v severní a západní části prudkým svahem. Dle ÚPn SÚ HMP jde o funkční plochu OB (čistě obytné území) s kódem míry využití území „D“ (viz úprava ÚPn SÚ HMP č.U 0909/2010). Bytové domy mají 4-5 NP a 1 PP, viladomy 3-4 NP a 1 PP. Při rozmístění jednotlivých objektů v zájmovém území je maximálně využíváno svažitosti terénu, hmoty objektů jsou částečně zapuštěny do svahu. Jejich hmoty tak odpovídají hmotám objektů v okolí. Daný prostor (místo krajinného rázu) je charakteristický zástavbou větších rodinných domů a menších bytových domů s podílem ploch soukromé a vyhrazené zeleně. Záměr tuto mozaiku v území akceptuje. Dle územně analytických podkladů Útvaru rozvoje hl.m.Prahy se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu Údolí Motolského potoka. Místo samé patří k hodnotným celkům, označeným jako významná. Zájmové území je součástí zastavěného území. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Ing. Horák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění: Ing. Žáková

Sdělujeme, že na záměr „Obytný park Na Stárce, k.ú. Košíře, Praha 5“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-0761603/2012/OZP/VI/EIA/817-2/Žá ze dne 3. 9. 2012.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Soukupová

Předmětem předložené projektové dokumentace je výstavba Obytného parku Na Stárce (bytové domy, viladomy a rodinné domy) včetně napojení na technickou infrastrukturu a protihlukové stěny. Stavba je situována při ul. Na Stárce, v Praze 5 – Košířích.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4, 6,
- vyjádření - viz bod – 1, 3, 4, 5A, 5B, 7, 8.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace

d plus - projektová a inženýrská a.s.
Ing. Renata Macanová
Sokolovská 16/45
18600 Praha 8

Váš dopis zn. SZn. Vyrizuje/ linka Datum
1275/2012 S-MHMP-1360746/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 3.12.2012

Věc: PČOV Běchovice - výměna strojního vybavení kalové nádrže, parc.č. 1293/1, k.ú. Běchovice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: RNDr. Seidl

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: Ing. Růkl
Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný orgán státní správy lesů vydává k výše uvedené stavbě podle § 14 odst. 2 zákona **souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa** (les ve smyslu § 2 písm. a) zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa), kterým je tento pozemek: **parc.č. 1280/1 k.ú. Běchovice, za této podmínky:**

- **Minimální vzdálenosti jednotlivých stavebních objektů od okraje lesního pozemku parc.č. 1280/1 k.ú. Běchovice budou činit: 5 m - nové inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, vzduchové potrubí, elektro), 25 m – dmýchárna (SO 02), zpevněné plochy.**

Odboru životního prostředí byla předložena dokumentace stavby s názvem „PČOV Běchovice – výměna strojního vybavení kalové nádrže“, kterou zpracovala společnost D PLUS projektová a inženýrská a.s. v lednu 2012. Do 50 m od okraje lesa bude v rámci rekonstrukce areálu stávající PČOV Běchovice realizována výstavba nového objektu dmýchárny, vybudovány nové zpevněné

plochy a část inženýrských sítí (kanalizace, vodovod, vzduchové potrubí, elektro). Při dodržení podmínky stanovené tímto závazným stanoviskem nevzniká obava, že by realizací předmětné stavby došlo k újmě na lesním pozemku a porostu.

Upozorňujeme, že dle zákona si každý musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů (§ 11 odst.1 zákona) a připomínáme některé další činnosti v lese zakázané dle § 20 zákona, např. jezdit a stát s motorovými vozidly, znečišťovat les odpady.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 21.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: 26.10.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace: „PČOV Běchovice – výměna strojního vybavení kalové nádrže“, DSP z 01/2012, d plus projektová a inženýrská a.s.

Dokumentace řeší rekonstrukci stávající kalové nádrže v čistírně odpadních vod o kapacitě 3000 EO. Kalová nádrž bude stavebně upravena pro využití aerobní destabilizace kalu. Stávající technologické zařízení bude demontováno a nově bude vybudována dmýchárna s rozvodnou a technologickým vybavením.

Jedná o změnu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší nevyjmenovaného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Ve fázi realizace stavby doporučujeme aplikovat vhodná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachovými částicemi.

Změna stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k její realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): RNDr. Seidl

Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „PČOV Běchovice – výměna strojního vybavení kalové nádrže“, kterou zpracovala společnost D PLUS projektová a inženýrská a.s., Sokolovská 16/45A, 186 00 Praha 8 – Karlín“, v lednu 2012, a dále ortofotosnímků hlavního města Prahy ze roku 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Výměna vybavení a technického zařízení se provádí ve stávajících stavebních objektech. Vzhled se nemění, objem se nezvětšuje. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Ing. Růkl

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: ing. Fidranská

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, není k vydání závazného

stanoviska ke změně stavby vodního díla (k rekonstrukci stávající kalové nádrže, spojovacích potrubí, rozvodů elektro, nové dmýchárny a zpevněných ploch) zdejší vodoprávní úřad, ani vodoprávní úřad městské části Praha 21. OZP MHMP je speciální stavební úřad, který bude změnu stavby ČOV Běchovice povolovat.


Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod –2
- vyjádření – viz bod – 1, 3, 5, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:dokumentace

Bok Miroslav Ing. arch.


Váš dopis zn. SZn.

Vyřizuje/ linka

Datum

S-MHMP-1359667/2012/1/OZP/VI

Ing. Hippmannová / 5860

05. 12.2012

Věc: Čistírna odpadních vod, V Zámčích 227/58, Praha 8 - Bohnice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Smejtek

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Hruška

Stanovisko orgánu státní správy lesů k výše uvedené stavební akci bylo vydáno pro účely územního rozhodnutí jako závazné stanovisko SZn.: S-MHMP-1191881/2011/1/OOP/VI dne 13.3.2012.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Praha 8 – Bohnice, V Zámčích 227/58, Čistírna odpadních vod“, DSP z 09/2012, Ing. M. Chramosta – Projekty vodovodů a kanalizací.

Dokumentace řeší výstavbu domovní čistírny odpadních vod (ČOV) a splaškové kanalizace pro připojení sousedních objektů. Bude osazena kompaktní plastová ČOV typ AS-VARIO com 50 N o projektované kapacitě 50 EO. Vycištěná odpadní voda bude vypouštěna do Bohnického potoka. Jedná se o stacionární zdroj znečištění ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Při zemních pracích doporučujeme uplatňovat opatření na minimalizaci prašnosti.

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme námitek k realizaci stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Smejtek

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Čistírna odpadních vod, Praha 8-Bohnice V Zámčích 227/58,“ zpracované Ing. Michal Chramosta, Kubištova 1101/6, 140 00 Praha 4 v říjnu 2012, ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2000 - 2012 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Povolením výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Předmětem stavby je čistírna odpadních vod. Jedná se o drobnou stavbu, která je součástí podzemních inženýrských sítí. Stavba jako taková nemá ze své podstaty vliv na charakteristiky a hodnoty krajinného rázu. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) zákona vydává závazné stanovisko podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona, kterým souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku (VKP) – vodního toku Bohnického potoka podle projektové dokumentace nazvané „Čistírna odpadních vod, Praha 8-Bohnice V Zámčích 227/58,“ zpracované Ing. Michal Chramosta, Kubištova 1101/6, 140 00 Praha 4 v říjnu 2012.

Stavbou je ČOV, respektive vzhledem k hodnocení zásahu do VKP její výustní objekt do Bohnického potoka. Jedná se o opevnění břehu pro výpust' plastového potrubí DN 200.

Vodní tok je významným krajinným prvkem ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona. Ochrana významných krajinných prvků je pak zakotvena v ust. § 4 odst. 2 zákona. Významné krajinné prvky jsou podle tohoto ustanovení chráněny před poškozováním a ničením. Mohou se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

V ust. § 4 odst. 2 zákona je také stanoveno, že k zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo ohrožení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, je nezbytné vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody. Mezi uvedené zásahy přitom cit. ustanovení zákona v demonstračním výčtu řadí mj. i úpravy vodních toků a nádrží a umístování staveb.

Na základě posouzení podkladů dospěl OZP MHMP k závěru, že během realizace předmětného záměru dojde k dočasnému oslabení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku stavební činností, jelikož dojde k úpravě stávajícího koryta a jeho částečnému opevnění lomovým kamenem do betonu (zásah do břehu bude ve velikosti 2 m x 1,8 m), zbylý břeh bude zpevněn prorůstající geotextílií. Při dodržení postupů podle projektové dokumentace nedojde k poškození či zničení významného krajinného prvku - vodní tok (Bohnický potok). Stavba má malý rozsah z hlediska délky i šířky toku, opevnění stabilizuje koryto proti vymílacím silám a pouze částečně omezuje biologicky aktivní plochu významného krajinného prvku, který je v místě součástí územního systému ekologické stability nadregionálního biocentra - prvku N1/2, Údolí Vltavy.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d) zákona uděluje podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona souhlas ke stavební činnosti podle projektové dokumentace

nazvané „Čistírna odpadních vod, Praha 8-Bohnice V Zámčích 227/58,“ zpracované Ing. Michal Chramosta, Kubištova 1101/6, 140 00 Praha 4 v říjnu 2012 v ochranném pásmu zvláště chráněného území – přírodní památky Bohnické údolí.

Předmětem stavby je čistírna odpadních vod. Jedná se o drobnou stavbu, která je součástí podzemních inženýrských sítí. Stavba jako taková nezasahuje do přírodní památky ani neovlivní přírodní poměry na lokalitě.

Stavba zasahuje do ochranného pásma zvláště chráněného území – přírodní památky Bohnické údolí. Přírodní památka Bohnické údolí byla zřízena vyhláškou č. 4/1982 Sb. NV hl.m.Prahy. Hlavním předmětem ochrany této přírodní památky jsou dle zřizovacího předpisu skalnaté svahy v údolí Bohnického potoka se společenstvy skal a teplomilných křovin s výskytem chráněných a ohrožených druhů.

K zabezpečení zvláště chráněných území před rušivými vlivy z okolí slouží ve smyslu ust. § 37 odst.1 zákona jejich ochranná pásma. Ochranné pásmo pro zvláště chráněné území – přírodní památka Bohnické údolí bylo vyhlášeno podle ust. § 37 odst.1 věty první přímo zřizovací vyhláškou (čl.4). Záměr nepředstavuje rušivý vliv na zvláště chráněné území, záměr není v rozporu s definovanými opatřeními pro předmětné zvláště chráněné území a tedy nemůže být ohrožen nebo narušen hlavní předmět ochrany přírodní památky Bohnické údolí. Proto OZP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany přírody souhlasí s výše uvedeným záměrem – výstavbou ČOV v ochranném pásmu přírodní památky Bohnické údolí.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

D) Sdělení k vlivu záměru na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES):

Stavba ČOV zasahuje do funkčního nadregionálního biocentra N1/2 Údolí Vltavy.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Ing. Hruška

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0297386/2012/OZP/VI/EIA/1569P-1/Pis ze dne 26.04.2012.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Kačer

Předmětem žádosti o stanovisko dotčeného orgánu je stavba ČOV a souvisejících sítí splaškové kanalizace až po vyústění do Bohnického potoka nově zřízeným výústním objektem. OZP MHMP se k věci vyjádřil již ve stupni pro územní řízení. V navazujícím řízení o povolení stavby nemá vodoprávní úřad postavení dotčeného orgánu ve smyslu ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, protože je v dané věci speciálním stavebním úřadem podle ust. § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona. Dle ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je příslušným vodoprávním úřadem odbor výstavby Úřadu Městské části Praha 8.

OZP MHMP k věci uvádí, že se jedná o stavbu vodního díla vázaného na povolení k nakládání s vodami, proto vodoprávní úřad projedná povolení stavby a současně povolení k nakládání s vodami ve společném řízení ve smyslu ust. § 9 odst. 5 vodního zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4. 5B, 5C,
- vyjádření – viz bod – 1, 3, 5A, 6, 8,
- sdělení – viz bod – 2, 5D.

Poznámka:

S účinností od 1. 5. 2012 byl na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24. 4. 2012 zřízen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) s tím, že ve věcech výkonu státní správy převzal kompetence současné zrušeného odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP).

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace

Moravcová Monika, Bc.

Váš dopis zn. SZn.

Vyřizuje/ linka

Datum

S-MHMP-1355515/2012/1/OZP/VI

Ing. Hippmannová / 5860

05.12.2012

Věc: Umístění stavby bytového domu, parc. č. 179, ul. Ďáblická, k. ú. Ďáblice

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. Vyšínová

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Novostavba bytového domu „Na Terasě“, projektant: Ing. Luděk Skalický, stupeň: DUR, datum: září 2012) je výstavba bytového

domu (3NP) při ul. Na Terasě, v Praze – Ďáblicích. V objektu má být situováno 6 bytových jednotek (2+kk – 4+kk).

Pro řešení dopravy v klidu objektu je navrženo 7 parkovacích stání (dále jen PS). Navržený počet PS neodpovídá požadavkům vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP – podhodnocen o 1 PS.

Dodávka tepla do jednotlivých bytových jednotek má být řešena závěsnými plynovými kondenzačními kotli (provedení turbo). Typ ani výkon kotlů není v předložené dokumentaci specifikován. Jediným údajem, který navržené kotle v předložené dokumentaci blíže specifikuje, je max. hodinová spotřeba zemního plynu (1,45 m³). Z tohoto údaje orgán ochrany ovzduší výpočtem stanovil tepelný příkon kotlů v jednotlivých bytech, který má činit přibližně 13,5 kW. Odtah spalin od jednotlivých kotlů má být vyveden nad střechu objektu.

Z hlediska kvality ovzduší je objekt umístěn do lokality imisně středně zatížené, charakterizované dle modelových výpočtů ATEM (aktualizace 2010) průměrnými ročními koncentracemi NO₂ v rozmezí 23-26 µg/m³. V lokalitě dle výše uvedených modelových výpočtů ATEM nedochází k překračování imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek.

Z hlediska ochrany ovzduší stanovíme následující podmínku:

- V dokumentaci k následujícímu stupni přípravy stavby požadujeme pro vytápění jednotlivých bytů v objektu navrhnout nízkoemisní kotle 3. a vyšší emisní třídy NO_x dle tabulky č. 14 ČSN EN 297. Dále je nezbytné do dokumentace specifikovat typ a především tepelný příkon kotlů, navržených v rámci objektu.

Při splnění výše uvedené podmínky souhlasíme s umístěním stacionárních spalovacích zdrojů v rámci předmětné stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Novostavba bytového domu „Na terase“ zpracované Ing. Luděkem Skalickým v září 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 - 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Jedná se o novostavbu bytového domu o třech NP. Záměr neznamená pro území výraznou dominantu (výškově i hmotově navazuje na okolní zástavbu). V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.
Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 6,
- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace

Ing. Jan Zaoral

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1393774/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

Mgr. Včislaková / 4490

Datum

8.1.2013

Věc: Studie bytového domu, parc.č. 785, k.ú. Krč

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. arch. Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. arch. Novák

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 4.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

13.12.2012 Ing. Strnadová

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Novostavba BD“, DUR z 10/2012, Ing. J. Zaoral.

Dokumentace navrhuje výstavbu nepodsklepeného bytového domu o čtyřech nadzemních podlažích, ve kterém je umístěno 12 samostatných bytových jednotek a 9 garáží. Na vlastním pozemku mají být k dispozici dvě parkovací místa. Vyhláška č. 26/1999 Sb. HMP požaduje pro tento bytový dům 13 parkovacích stání. Zdrojem tepla má být plynová kotelná umístěná v 1.NP se třemi kotli Buderus Logamax Plus GB 162-80 o jmenovitém tepelném příkonu 82 kW odkouřenými komínovým tělesem nad střechu objektu. Podle údajů výrobce kotel tohoto typu má garantované měrné emise oxidů dusíku (NO_x) do 37 mg/kWh. Jedná se o tři stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Předmětný zdroj je umístěn do lokality, ve které nejsou podle plošného modelu ATEM (aktualizace 2010) překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší, které jsou součástí předmětné stavby, vyhovují požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jejich umístění v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. arch. Novák

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace „Novostavba BD“ zpracované Ing. J. Zaoralem v 10/2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975-2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Umístěním navrhované stavby v rámci zastavitelného území Krče, dle předložené dokumentace, nemůže být snížen krajinný ráz ani estetická kvalita prostředí v dané lokalitě. Rozměrově poměrové (proporční) charakteristiky návrhu nevybočují z měřítka okolní zástavby. S daným místem se nestřetává žádný z jevů, námi ze zákona sledovaných. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst.

1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8,
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko – 7.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha: dokumentace