

Hálek Arnošt
Realitní a zprostředkovatelská činnost
Dvorská 8
16500 Praha 6

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-1256907/2012/1/OZP/VI RNDr. Potměšilová/ 4422 2012

Věc: Rekonstrukce kotelny v ubytovně Palpost, ul. Bažantí 786/20, k.ú. Suchdol

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád)** stavebního zákona následující **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Stavbou je dle výpisu z KN dotčen zemědělský půdní fond (parc. č.zahrada, atp.), proto budete dále postupovat podle zákona. Jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území obce, ve vlastnictví fyzické osoby a odnětí se má uskutečnit v zájmu této osoby pro výstavbu (RD, drobné stavby u RD, případně stavby pro bydlení). Z tohoto důvodu není třeba dle § 9 odst. 2, písm. a) bodu 5 (pro bydlení) nebo bodu 4 (drobné stavby u RD), zákona souhlasu orgánů ochrany ZPF s odnětím. Odvody dle § 11 odst. 3 zákona nebudou předepsány. Skrývka kulturních vrstev půdy ze zastavěných a zpevněných ploch a její následné umístění bude stanovena dle § 10 odst. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v územním a stavebním řízení.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Plánovanou výstavbou je dotčen zemědělský půdní fond (ZPF). Souhlas s odnětím pozemků (případně jejich částí) ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona byl již vydán OZP (MHMP, Úřadem MČ

Praha ..., MŽP) dnepod č.j. . Dále je nutné postupovat podle podmínek stanovených v tomto souhlase.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu konstatuje, že stavba je situována do plochy XX podle platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 přijatého vyhláškou č. 32/1999 Sb., o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ÚPn SÚ HMP), a stavba tak znemožňuje plnohodnotné funkční využití této plochy, které je prioritně určeno pro výsadby dřevin a travních porostů. Souhlas orgánu ochrany ZPF k funkčnímu využití v rámci schvalování ÚPn SÚ HMP byl vydán za účelem založení ploch zeleně, což by bylo realizací stavby omezeno. Z tohoto důvodu nelze k záměru vyslovit souhlas. Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Stavba XY není uvedena ve výčtu možného funkčního využití území stanoveném platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 přijatého vyhláškou č. 32/1999 Sb., o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ÚPn SÚ HMP) v příloze č. 1 oddíl 5 odst. X pro funkční plochu XX. Návrh neproказuje soulad s ÚPn SÚ HMP a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu tedy nelze se záměrem souhlasit.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Podle výpisu z katastru nemovitostí je pozemek parc. č. k.ú. součástí zemědělského půdního fondu. Před vydáním stavebního povolení v souladu s ustanovením § 18 zákona příslušný prvoinstanční orgán ochrany ZPF, kterým je v tomto případě OŽP Úřadu MČ Praha X, o odnětí dotčené části pozemku ze ZPF. Žádost o odnětí doložíte doklady podle § 9 zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

- v případě, že se ve vzdálenosti bližší než 50 m od stavby lesní pozemek nenachází a nedojde k záboru lesního pozemku:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

- ve všech ostatních případech:

SPIS VŽDY POSTOUPIT NA ODDĚLENÍ IV

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 1 – 22.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) / odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

V případě, že není stacionární zdroj

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je stavba

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací ke stavebnímu řízení a odborným posudkem.

(Popis navrhovaného zdroje znečišťování ovzduší.)

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

(Všechna důležitá zjištění, důkazy, úvahy, propočty, skutečnosti známé správnímu orgánu z úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů jakož i skutečnosti obecně známé, zápisy z ústního jednání, výsledky ohledání na místě případně další poznatky pořízené v rámci správního řízení za účelem zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.)

Odborný posudek vypracoval, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. ze dne

V odborném posudku je uvedeno, že

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a autorizaci autora odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že

předmětná je navržena v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší –, v objektu na adrese, na pozemku parc. č., k.ú., v rámci stavby, a zároveň stanoví tyto podmínky:

Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho realizaci v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Na předmětný záměr se nevztahuje „Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP“, neboť daná budova nemá záměrně zkonstruované větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor (dutin) v podstřeší nebo do střešní konstrukce, a tak nenaplňuje podmínky dané §1 odst. 1 tohoto nařízení.

Ale i ve staré zástavbě či v rodinných domcích mohou rorýsi hnízdit, proto **v případě, že na vašem domě hnízdí rorýsi**, OZP MHMP upozorňuje na následující:

Pokud stavební **záměr bude představovat škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), **je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.) spojené zejména se zaslepováním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258, Ing. Štefková - l. 4445)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) zákona vydává závazné stanovisko podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona, kterým souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku – vodního toku lesa podle projektové dokumentace nazvané, zpracované.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Souhlas k umístění a povolení stavby, která snižuje nebo mění krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona vydává podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona souhlas k umístění a povolení stavby podle projektové dokumentace nazvané, zpracované.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona vydává podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona v návaznosti na vyhlášku souhlas k umístění a povolení stavby podle projektové dokumentace nazvané, zpracované.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d) zákona uděluje podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona souhlas ke stavební činnosti podle projektové dokumentace nazvané, zpracované v ochranném pásmu zvláště chráněného území – přírodní.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněném území:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. j) zákona vydává souhlas podle ustanovení § 44 odst. 3 zákona v návaznosti na vyhlášku k činnostem podle projektové dokumentace nazvané, zpracované ve zvláště chráněném území – přírodní.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Vyjádření ke stavební činnosti, která nevyžaduje předchozí souhlas ani výjimku ze zákazů ve zvláště chráněném území:

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Sdělení k vlivu záměru na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES):

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Upozorňujeme, že stavba je podle předložené projektové dokumentace v kolizi s dřevinami rostoucími mimo les. K odstranění dřevin je potřebné povolení podle § 8 odst. 1 zákona, které je samostatným správním rozhodnutím. Žádost o vydání rozhodnutí ke kácení dřevin se podává u příslušného orgánu ochrany přírody městské části Praha 1 – 57.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Stavba představuje škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů ve smyslu zákona, proto ke stavbě musí být vydáno správní rozhodnutí. O toto rozhodnutí požádejte na přiloženém formuláři. Upozorňujeme, že k žádosti je nezbytné doložit veškeré přílohy na formuláři uvedené včetně jednoho kompletního páre projektové dokumentace. V případě, že od doby vydání tohoto vyjádření dojde v projektu stavby ke změnám, je nezbytné přiložit dvě páre aktualizované dokumentace. Jedno páre zůstane ve spisu, druhé potvrzené páre vám bude vráceno současně s vydaným správním rozhodnutím. Zdůrazňujeme, že pokud nebudou k žádosti doloženy veškeré požadované doklady, tak bude muset být řízení přerušeno. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Upozorňujeme, že se předložená projektová dokumentace nezabývá ochranou dřevin rostoucích mimo les (viz §§ 7, 87 a 88 zákona a § 8 odst. 1 vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) a nezajišťuje postup daný podle ČSN 839061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Upozorňujeme, že stavba není uvedena ve výčtu možného funkčního využití stanoveném vyhláškou č. 32/1999 Sb., o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ÚPn SÚ HMP), v příloze č. 1 oddíl 5 odst. X pro funkční plochu XX. Návrh tedy neprokazuje soulad s ÚPn SÚ HMP. Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jakožto příslušný orgán ochrany přírody již ke stavbě vydal závazné stanovisko / rozhodnutí SZn: dne. Předložený projekt je v souladu s již schváleným záměrem a tudíž k návrhu nemáme připomínky. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

V případě, že v lokalitě byl pozorován netopýr v období jarních/podzimních přeletů použít následující:

Sdělení k ochraně zvláště chráněných druhů netopýrů na panelových domech:

Všechny druhy netopýrů na území ČR jsou chráněny zákonem, a to v kategoriích silně a kriticky ohrožený. Mezi netopýry se nachází řada synantropních druhů, které stále častěji využívají vhodné úkryty na lidských sídlech. V poslední době se množí případy, kdy netopýři využívají pro své úkryty dutiny ve střeších panelových domů, do kterých se dostávají větracími otvory v atikách, ale také i různé pukliny a štěrby mezi panely. Z těchto důvodů Vás upozorňujeme na následující:

Každý chráněný živočich podléhá v ČR zákazům stanoveným v ustanovení § 50 zákona, který mimo jiné praví, že je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů a to zejména je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Také není dovoleno poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla.

V případě, že **bude stavební záměr představovat škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn., dojde např. k rušení nebo usmrcování netopýrů, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (zejména místa výskytu letních/zimních kolonií), **je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** dle ustanovení § 56 ze zákazů stanovených v § 50 zákona.

Nedovolené škodlivé zásahy (rušení, zraňování, usmrcení jedinců či poškození jimi užívaných sídel) by v případě výskytu netopýrů na vašem objektu mohlo např. způsobit: provádění prací v období letních kolonií (15.duben až 15.srpen) či v období zimních kolonií (listopad až březen) spojené zejména se zasleповáním větracích otvorů či tmelení spár mezi panely a další.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a ze kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat jedince či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla). V žádosti je také nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je daná stavební činnost v zájmu ochrany přírody.

V žádosti také požadujeme doložit, proč není možné stavební práce provádět mimo období výskytu letních/zimních kolonií či nějakým šetrnějším způsobem (např. instalací tzv. průchozích budek), který zajistí, že bude do stávajících sídel netopýrů zasahováno co nejméně.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258, Ing. Štefkovou - l. 4445)

V případě, že v okolí byl potvrzen výskyt netopýra, použít následující:

Sdělení k ochraně zvláště chráněných druhů netopýrů na panelových domech:

V lokalitě se vyskytují dle informací OZP MHMP netopýři (je-li známo, uvést, o jaký druh se jedná). **Všechny druhy netopýrů jsou na území ČR chráněny zákonem** a to v kategoriích silně a kriticky ohrožený a jako takoví podléhají (nebo **Tento druh netopýra je na území ČR chráněn zákonem a to v kategorii silně/kriticky ohrožený** a jako takový podléhá) zákazům stanoveným v ustanovení § 50 zákona.

Dle dodané projektové dokumentace nazvané: "...“ plánujete...(druh stavebních prací) v období, čímž může dojít k porušení zákazů stanovených v § 50 zákona (specifikovat jakým konkrétním způsobem). Z výše uvedených důvodů je nutné nechat si před započítím stavebních prací provést průzkum ohledně výskytu netopýrů na domě, na němž je plánována daná stavební činnost.

Pokud bude **detekce netopýrů** na předmětném domě **pozitivní, je nezbytné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** dle ustanovení § 56 ze zákazů stanovených v § 50 zákona na přiloženém formuláři (viz příloha).

V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je daná stavební činnost v zájmu ochrany přírody.

V žádosti dále požadujeme doložit, proč není možné stavební práce provádět mimo období výskytu letních/zimních kolonií či nějakým šetrnějším způsobem (např. instalací tzv. průchozích budek), který zajistí, že bude do stávajících sídel netopýrů zasahováno co nejméně.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258, Ing. Štefkovou - l. 4445).

V případě, že na domě, kde jsou plánovány stavební úpravy, byl prokázán výskyt netopýrů, použít následující:

Sdělení k ochraně zvláště chráněných druhů netopýrů na panelových domech:

Na domě v ul. ...č.p, k.ú. se dle informací OZP MHMP vyskytují netopýři (je-li známo, uvést, o jaký druh se jedná). **Všechny druhy netopýrů jsou na území ČR chráněny zákonem** a to v kategoriích silně a kriticky ohrožený a jako takoví podléhají (nebo **Tento druh netopýra je na území ČR chráněn zákonem a to v kategorii silně/kriticky ohrožený** a jako takový podléhá) zákazům stanoveným v ustanovení § 50 zákona.

Dle dodané projektové dokumentace nazvané: "...“ plánujete...(druh stavebních prací) v období, čímž dojde k porušení zákazů stanovených v § 50 zákona (specifikovat jakým konkrétním způsobem). Před započítím stavebních prací **je proto nutné požádat OZP MHMP o vydání výjimky** dle ustanovení § 56 ze zákazů stanovených v § 50 zákona na přiloženém formuláři (viz příloha).

V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je daná stavební činnost v zájmu ochrany přírody.

V žádosti dále požadujeme doložit, proč není možné stavební práce provádět mimo období výskytu letních/zimních kolonií či nějakým šetrnějším způsobem (např. instalací tzv. průchozích budek), který zajistí, že bude do stávajících sídel netopýrů zasahováno co nejméně.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová - l. 4258, Ing. Štefkovou - l. 4445).

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

není záměr

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je podlimitní záměr - příslušný úřad je MHMP

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3a zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MHMP

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

je záměr (mimo podlimitní) - příslušný úřad je MŽP

Předložený záměr vyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

pochybnost EIA

Z předložených podkladů vyplývá, že by předložený záměr mohl naplňovat dikci § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 23 odst. 3 zákona je v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu rozhodující

vyjádření Ministerstva životního prostředí (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; Vršovická 65, Praha 10; tel. 267 121 111).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Bylo vydáno sdělení oznamovateli u podlimitního záměru

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzzP-1/qqq ze dne dd.mm.rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

proběhla EIA - ZZŘ nebude posuzován

Sdělujeme, že na záměr „název“ proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že výše uvedený záměr nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení SZn. S-MHMP-xxxxxx/yyyy/OZP/VI/EIA/zzz-2/qqq ze dne dd. mm. rrrr.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Varianta pouze pro vrty pro tepelná čerpadla delší 30 m:

Upozorňujeme na bod 2.11 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, který zní: Hloubkové vrty pro ukládání radioaktivního nebo nebezpečného odpadu, hloubkové vrty geotermální, hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů, s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy. K posuzování takto definovaných záměrů je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Podle metodického výkladu Ministerstva životního prostředí zn. 72045/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008 nejsou posuzovány hloubkové vrty pro tepelná čerpadla, pokud jejich realizací nemůže dojít k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území a tato skutečnost bude konstatována ve vyjádření osoby s odbornou způsobilostí ve smyslu § 8 a § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

A)

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2

zákonu č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B)

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci [0000] toto závazné stanovisko.

(Popis návrhu stavby dle projektové dokumentace se zaměřením na vodní díla a ochranu vod, tj. popis

Umístění Povolení Odstranění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za těchto podmínek:

1. [0000]
1. [0000]

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části. Jedná se o tyto části stavby: [0000]

OZP MHMP upozorňuje, že:

- stavba [0000] dle předložené projektové dokumentace podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona, neboť se nachází v záplavovém území vodního toku Vltavy a dále podléhají projednání podle ust. § 17 odst. 1 písm. e), neboť se nachází v ochranném pásmu 2. stupně hygienické ochrany odběru vody z Vltavy pro úpravu pitné vody v Praze 4 – Podolí. Doklady pro udělení daného souhlasu stanovuje ust. § 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu

- stavba

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C)

Varianta „suchý vrt“:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Varianta „mokřý vrt“:

V souladu s ustanovením § 105 odst. 1, 2 a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění, § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, v platném znění, je dotčeným orgánem státní správy příslušná městská část.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod –
- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod –
- nesouhlasné závazné stanovisko – viz bod –
- vyjádření – viz bod – 3, 4, 5A, 8
- sdělení – viz bod – 5B
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko - 7
- nelze zaujmout závazné stanovisko do doby ukončení posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. - viz bod -
- bylo vydáno závazné stanovisko – viz bod -
- bylo vydáno samostatné správní rozhodnutí – viz bod –
- musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí – viz bod –
- za podmínek uvedených v bodě X musí být vydáno samostatné správní rozhodnutí – viz bod

Poznámka:

S účinností od 1. 5. 2012 byl na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24. 4. 2012 zřízen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) s tím, že ve věcech výkonu státní správy převzal kompetence současně zrušeného odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP).

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha:

- dokumentace
- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
-