


Bůžek Stanislav Ing.  


Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1018704/2012/3/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

Mgr. Pacner / 4322

Datum

30.11.2012

**Věc: Rekonstrukce a oprava Administrativní budovy Autosalonu Klokočka Centrum a.s., Karlovarská ul., parc. č. 1352/11, k. ú. Řepy**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 17.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **4. Z hlediska ochrany ovzduší:**

Podkladem pro stanovisko je dokumentace „Administrativní budova – oprava a rekonstrukce“, DSP z 7/2012, zpracovatel Daněk Design, s.r.o. architektonická kancelář.

Dokumentace řeší rekonstrukci stávajícího administrativního objektu o jednom podzemním a šesti nadzemních podlažích. V objektu bude ve všech podlažích změněna dispozice, vytvořeno nové komunikační jádro s vestavěným schodištěm a dvěma výtahy apod. Rekonstrukcí projde i střecha a plášť objektu. Po provedených stavebních úpravách bude objekt v 1. NP využit na autosalon, 1. PP na zázemí pro zaměstnance a zbývající podlaží na kanceláře.

Nevyhovující plynová kotelna v 1. PP se čtyřmi kotli Wolf MG 31 o celkovém tepelném výkonu 360 kW bude nahrazena novou kotelnou umístěnou do 5. NP. Mají v ní být instalovány tři kondenzační kotle Hamworthy Wessex Serie 100, každý o tepelném příkonu 133 kW. Celkový tepelný příkon kotelny má činit 399 kW. Původní kotelna v 1. PP bude v rámci rekonstrukce zrušena.

Závazné stanovisko ke stavbě stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

V 5. NP mají být v rámci rekonstrukce objektu instalovány tři kondenzační plynové kotle Hamworthy Wessex Serie 100, každý o tepelném příkonu 133 kW. Celkový příkon kotelny bude činit 399 kW. Roční spotřeba zemního plynu je odhadnuta na cca 55 000 m<sup>3</sup>. Odkouření kotlů bude vyvedeno nad střechu budovy.

Jedná se o plynové kondenzační kotle, které podle údajů výrobce vykazují měrné emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 37 mg/kWh a měrné emise oxidu uhelnatého (CO) do 32 mg/kWh.

U původně instalovaných plynových kotlů Wolf MG 31 výrobce udával měrné emise NO<sub>x</sub> do 70 mg/kWh. Nové kotle tak mají mít oproti původním kotlům cca o 50 % nižší emise oxidů dusíku. Vzhledem k tomu, že v rámci rekonstrukce dojde i k zateplení fasády, dojde ke snížení tepelných nároků objektu, a tím i ke snížení potřeby zemního plynu. S ohledem na výše uvedené nízké emise znečišťujících látek není pochyb o tom, že navrhovaný zdroj bude schopen vyhovět požadavkům legislativy v ochraně ovzduší.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), je rekonstruovaná kotelna tzv. vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě těchto podkladů a dalších informací které má k dispozici ze správní činnosti dospěl k závěru, že u předmětného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší lze předpokládat, že vyhoví požadavkům legislativy ochrany ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

### **souhlasí**

se stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny vybavené třemi kondenzačními kotli Hamworthy Wessex Serie 100, o jednotkovém tepelném příkonu 133 kW (celkový tepelný příkon 399 kW), v 5. NP administrativní budovy Autosalonu Klokočka Centrum a.s., na adrese Karlovarská 660, Praha 6, na pozemku č. parc. 1352/11, k. ú. Řepy, v rámci stavby „Administrativní budova – oprava a rekonstrukce“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):**

#### **A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Autosalon Klokočka centrum a.s., administrativní budova – oprava a rekonstrukce zpracované s.r.o. Daněk Design v červenci 2012), ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Realizací výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se o rekonstrukci stávající budovy o 6 NP a 1 PP. Hlavní hmota objektu se nemění. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:**

**Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:**

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme námitek.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4, 6,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 7, 8.

v z. Ing. Marie Beranová  
Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -