

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 1636483/2022**

Sp. zn.:

**S-MHMP 1524811/2021**

Vyřizuje/tel.:

**Ing. Jaromír Kačer**

**236 004 267**

Počet listů/příloh: **9/0**

Datum:

**12.09.2022**

**Opatření obecné povahy o změně stanovení záplavového území významného vodního toku Mratínský potok, vymezení aktivní zóny záplavového území a stanovení omezujících podmínek v záplavovém území**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 107 odst. 1 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a dále jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

na návrh správce významného vodního toku Mratínský potok, Povodí Labe, státní podnik, IČO: 70890005, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové,

formou opatření obecné povahy dle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona ve spojení s ust. § 115a vodního zákona a ust. § 173 správního řádu

**A. mění stanovené záplavové území**

významného vodního toku **Mratínský potok IDVT: 10100496, ČHP: 1-05-04-022**, v úseku vymezeném říčními kilometry **ř.km 10,194 (hranice Středočeského kraje) – 14,5**, na území Hlavního města Prahy podle ust. § 66 odst. 8 ve spojení s ust. § 66 odst. 1 vodního zákona a ust. § 8 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, a to v úseku od hranice Hlavního města Prahy a Středočeského kraje (orientačně S-JTSK: - 732.968; -1.050.162) protiproudě až po profil cca 50 m nad křížením vodního toku s ulicí Řeprná

(orientačně S-JTSK: -736.669; -1.0367.725), v katastrálních územích Ďáblice (730629), Čakovice (731561), Miškovice (731552) a Třeboradice (731528).

Záplavové území se stanovuje v tomto rozsahu:

| Název vodního toku                             | Úsek ř. km             | Slovní popis úseku   |
|--|------------------------|--|
| <b>Mratínský potok</b><br>(významný vodní tok) | <b>10,194 – 14,500</b> | Významný vodní tok od křížení osy vodního toku s hranicí hl.m. Prahy jižně od areálu čistírny odpadních vod Miškovice, pozemek parc.č. 376/3 v k.ú. Miškovice, proti proudu přes křížení s ulicemi Polabská, Bělomlýnská, Schoellerova, Za Tratí a U Červeného mlýnku až cca 50 m nad křížení vodního toku s ulicí Řepná, pozemek parc.č. 1708 v k.ú. Ďáblice. |

Záplavové území je stanoveno pro území vymezené záplavovou čarou s dobou opakování povodně 100 let ( $Q_{100}$ ).

#### **B. mění vymezení aktivní zóny záplavového území**

významného vodního toku **Mratínský potok IDVT: 10100496, ČHP: 1-05-04-022**, na území Hlavního města Prahy podle ust. § 66 odst. 8 ve spojení s ust. § 66 odst. 2 vodního zákona v katastrálních územích Ďáblice (730629), Čakovice (731561), Miškovice (731552) a Třeboradice (731528), a to ve stejném úseku, kde se mění záplavové území dle odstavce A tohoto opatření obecné povahy.

#### **C. stanovuje omezující podmínky**

v záplavovém území mimo aktivní zónu v úseku vodního toku Mratínský potok dle bodu A tohoto opatření obecné povahy z důvodu ochrany před povodněmi a ochrany vod před znečištěním podle ust. § 67 odst. 3 vodního zákona:

- 1.) Ve stanoveném záplavovém území vodního toku Mratínský potok v úseku ř.km 10,194 – 14,5, mimo aktivní zónu, je zakázáno skladovat odplavitelný materiál.**
- 2.) Ve stanoveném záplavovém území vodního toku Mratínský potok v úseku ř.km 10,194 – 14,5, mimo aktivní zónu, jsou stavebníci, v případě budoucí zástavby, povinni zpracovat povodňový plán stavby.**
- 3.) Ve stanoveném záplavovém území vodního toku Mratínský potok v úseku ř.km 10,194 – 14,5, mimo aktivní zónu, je zakázáno skladování závadných látek, které by mohly v případě průchodu povodně způsobit kontaminaci povrchových nebo podzemních vod.**

**4.) Ve stanoveném záplavovém území vodního toku Mratínský potok v úseku ř.km 10,194 – 14,5, mimo aktivní zónu, je zakázáno zřizovat nová pevná oplocení, ploty s pevnou podezdívkou, zídky a podobné liniové překážky.**

### **Odůvodnění**

Vodní tok Mratínský potok (označovaný též jako „Červenomlýnský potok“) je v předmětném úseku vymezeném říčními kilometry dle výroku tohoto opatření obecné povahy ve smyslu ust. § 47 odst. 1 vodního zákona významným vodním tokem, neboť figuruje v příloze č. 1 k vyhlášce č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Záplavové území Mratínského potoka bylo stanoveno opatřením odboru životního prostředí Magistrátu hl.m. Prahy ze dne 18. 4. 2005 pod č.j. MHMP-75081/2005/OZP-IX/Pp. Návrh záplavového území projednaný v tomto procesu vydání opatření obecné povahy uvedené stanovení záplavového území nahrazuje.

Při stanovení záplavového území vodního toku Mratínský potok dle výroku tohoto opatření obecné povahy, vymezení aktivních zón a stanovení omezujících podmínek se OCP MHMP procesně řídil postupy upravenými v ust. § 115a vodního zákona a podle části šesté správního řádu.

Účelem projednávané změny záplavového území Mratínského potoka je zohlednění nově platné metodiky pro vymezení záplavového území a aktivní zóny dle vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace, dále byly za účelem zpřesnění výšek hladin a rozsahu rozlivu zohledněny aktualizované podklady (hydrologická data a nové geodetické zaměření). Z uvedených důvodů bylo přistoupeno k realizaci projektu „Mratínský potok, Veleň – Čakovice (ř.km 10,194 – 14,5)“, který v 11/2019 zpracovala společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Ing. Filip Urban. Tento projekt je podkladem pro změnu stanoveného záplavového území Mratínského potoka a dále je podkladem pro změnu vymezení aktivní zóny tohoto záplavového území, dle tohoto opatření obecné povahy.

Návrh vychází z hydrologických podkladů (N-leté teoretické povodňové průtoky v dané třídě přesnosti) poskytnutých Českým hydrometeorologickým ústavem, v.v.i., (01/2019). Studie záplavového území byla zpracována v modelu HEC – RAS 5.0.7. Software vyvinutý Hydrologic Engineering Center US Army Corps of Engineers umožňuje provádění simulací jednorozměrného ustáleného proudění, rovněž pak i simulace jedno a dvourozměrného neustáleného proudění. Program umožňuje rovněž výpočet nerovnoměrného proudění v otevřených korytech i v neustáleném režimu, a to jak pro jednorozměrnou, tak dvourozměrnou schematizaci proudění. Je integrovaným prostředkem, který umožňuje interaktivní provoz, obsahuje moduly hydraulické analýzy, obsluhy datové báze, vizualizaci vstupních dat i výsledků. Významné jsou jeho možnosti výpočtu objektů na toku, příčných i podélných staveb. Použitá verze programu disponuje nadstavbou umožňující práci s daty GIS prostředí a v kombinaci s výsledky simulací pak jednoduchou a efektivní možností vizualizace výsledků. Základním podkladem pro sestavení modelu proudění byly údolní profily toku. Příčné profily byly zadávány souřadnicemi x (m) a y

(m n.m.). Samostatně byly označeny body tvořící břehy koryta. Pro takto rozdělený profil byly zadány drsnosti (dle Manninga) pro levou inundaci, koryto a pravou inundaci. V případě proměnlivého charakteru, byly zadány drsnosti přímo k jednotlivým zaměřeným bodům profilu. Poloha profilu v modelu je charakterizována zadanou vzdáleností od předchozího. Zakřivení trasy toku je reprezentováno samostatným zadáním vzdálenosti pro levou inundaci, koryto a pravou inundaci. Neprůtočné překážky byly zadány jako neprůtočné části příčného profilu. V případě, že břehy koryta jsou „nasedlané“ a je předpoklad, že prostor inundace do výšky břehů se bude pouze plnit, je možné tyto části údolních profilů označit jako neaktivní. Systém umožňuje interpolaci mezilehlých profilů ze sousedních. Dalším podkladem je digitální model reliéfu 5. generace (DMR 5G) z roku 2010 provedený metodou laserového skenování v nepravidelné síti bodů (TIN). Přesnost digitálního modelu reliéfu je zpracovatelem (Český úřad zeměměřičský a katastrální) udávána se střední chybou 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Následně byl sestaven 1D hydraulický model v režimu nerovnoměrného ustáleného proudění, který vychází z výše uvedených podkladů. Drsnostní součinitel byl pro účely modelu určen na základě místního šetření, fotodokumentace a dostupných odborných publikací zabývajících se touto tematikou. Pro určení (zpřesnění) drsnostního součinitele byla dále využita kalibrační data.

Správce významného vodního toku Mratínský potok, Povodí Labe, státní podnik, IČO: 70890005, Vítá Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, předložil OCP MHMP, jakožto příslušnému vodoprávnímu úřadu, návrh na změnu stanoveného záplavového území Mratínského potoka ve výše uvedeném úseku společně s návrhem na vymezení aktivní zóny záplavového území dne 27. 9. 2021. Současně byla uvedena doporučení na stanovení omezujících podmínek v záplavovém území mimo aktivní zónu. Návrh na změnu stanoveného záplavového území byl doložen potřebnými náležitostmi podle ust. § 7 odst. 1 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace. Jedná se o soubor standardních hydrologických údajů, výpočtem zjištěné záplavové čáry ve vektorové podobě, zobrazení navrhovaného záplavového území a navrhované aktivní zóny záplavového území nad mapovým podkladem, popis způsobu zpracování návrhu záplavového území a aktivní zóny záplavového území, včetně odůvodnění změn rozsahu navrhovaného záplavového území vzhledem ke dříve stanovenému, tabulku údajů o vypočtených nadmořských výškách hladin povodně, pro kterou byl návrh zpracován, a to pro povodně s dobou opakování 5, 20, 100 a 500 let, včetně údaje o hladinách u významných příčných objektů na vodním toku; do tabulky se uvádějí údaje o vypočtených nadmořských výškách hladin v ose koryta toku.

Rozsah aktivní zóny záplavového území (AZZÚ) byl stanoven v souladu s ust. § 6 odst. 2 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území. Rozsah AZZÚ byl vypočten z fyzikálních charakteristik proudění povodňových N-letých průtoků (hloubky, rychlosti). K návrhu AZZÚ byly využity mapy povodňového nebezpečí, povodňového ohrožení a ostatní podklady uvedené v ust. § 4 uvedené vyhlášky. AZZÚ zahrnuje vlastní koryto vodního toku mezi břehovými čarami, území mezi břehovými čarami a linií PPO podél vodního toku, oblast vymezenou jako vysoké ohrožení a oblast vymezenou jako střední ohrožení v místech, kde při průtocích  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  nebo  $Q_{100}$  je hloubka vody větší nebo rovna 1,5 m, nebo je rychlost vody větší nebo rovna 1,5 m/s nebo je součin hloubky a rychlosti vody větší nebo rovna 0,75 m<sup>2</sup>/s. AZZÚ dále zahrnuje vyvýšená území v nízkém a středním ohrožení uvnitř AZZÚ vymezené dle výše uvedeného.

Novela vodního zákona, zákonem č. 113/2018 Sb., s účinností od 1. 1. 2019 zavedla povinnost vodoprávních úřadů stanovit omezující podmínky mimo aktivní zónu v záplavovém území opatřením obecné povahy podle povodňového nebezpečí nebo povodňového ohrožení. K aplikaci této nově zavedené povinnosti vodoprávních úřadů byl odborem ochrany vod Ministerstva životního prostředí (MŽP) vydán metodický pokyn (nedatováno). Metodický pokyn uvádí formulace doporučených podmínek, které mají vycházet ze znalostí místních podmínek a výstupů z návrhu záplavových území. Omezující podmínky by se měly týkat aktivit, které by mohly způsobit ohrožení lidských životů, narušení základních funkcí území (např. hygienická a zdravotní služba, náhradní zásobování, doprava), případně které by mohly ztížit provádění povinností vyplývajících z vodního zákona (zejména hlásná povodňová a hlídková služba, záchranné práce, evakuace obyvatelstva) a zabezpečení náhradních funkcí v území. Metodický pokyn dále řeší kompetenci a procesní postup vodoprávních úřadů při stanovování omezujících podmínek, a sice tak, že vodoprávní úřad jedná ve spolupráci s dotčenými obcemi, za něž označuje povodňové orgány zabezpečující řízení ochrany před povodněmi v rámci územní působnosti. V souvislosti s uvedenými zásadami prezentovanými v metodickém pokynu OCP MHMP dopisem č.j.: MHMP 1585207/2021 ze dne 6. 10. 2021 vyzval dotčené městské části k uplatnění případných zdůvodněných návrhů omezujících podmínek a stanovil k tomuto úkonu lhůtu do 30. 10. 2021. Následně obdržel OCP MHMP sdělení Městské části Praha – Dáblice s návrhem omezujících podmínek. OCP MHMP při stanovení omezujících podmínek dle výroku C tohoto návrhu opatření obecné povahy přihlížel k uplatněným požadavkům a dále k doporučením správce vodního toku, jakožto navrhovatele. Požadavky na omezení v případě podmínek stavebně technického provedení staveb, umístění technologií, které jsou součástí staveb, materiálového provedení staveb, omezení podsklepených objektů, atd. OCP MHMP nezohlednil a nezahrnul do návrhu opatření obecné povahy. Důvodem pro nezohlednění těchto požadavků je skutečnost, že tato omezení jsou cílena na případné škody mající vliv pouze na stavebníky a vlastníky nemovitostí. OCP MHMP respektuje právo těchto osob a subjektů na vyhodnocení rizik, která jim provedení stavby může přinést v případě průchodu povodně na vlastním majetku. V případě vzniku škody na majetku těchto stavebníků nejde o hrozbu zasahující veřejné zájmy společnosti či životního prostředí a toto provedení staveb nemá zároveň vliv na povodňové průtoky a průchod povodně územím. Dále k věci OCP MHMP uvádí, že z hlediska ochrany staveb před povodněmi platí nezávisle na tomto opatření obecné povahy ust. § 65 nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

Součástí opatření obecné povahy je tedy dle výše uvedených zásad stanovení omezujících podmínek v záplavovém území mimo aktivní zónu. Podmínky mají za cíl ochranu před povodněmi a ochranu povrchových vod před znečištěním. Vodoprávní úřad stanovil podle ust. § 67 odst. 3 vodního zákona takové omezující podmínky v záplavovém území mimo aktivní zónu, které mají za cíl snížit nepříznivé účinky povodní a zajistit dostatečnou ochranu jakosti a zdravotní nezávadnosti vod. Podmínka č. 1 zakazuje skladování odplavitelného materiálu v záplavovém území. Tím je zajištěna ochrana jakosti vod před znečištěním materiálem unášeným při zvýšených průtocích ve vodním toku. Typicky se může jednat např. o výkopové zeminy, stavební materiál a odpad, zbytky rostlinných pletiv a zahradních odpadů. Odplavitelné materiály mohou dále způsobit zanášení koryt vodních toků a přilehlého území v inundaci vodního toku a poškození či zanášení objektů na vodním toku, nebo poškození jiných objektů nacházejících se v záplavovém území. Podmínka č. 2 ukládá stavebníkům v záplavovém území povinnost zpracovat povodňový plán stavby. Toto opatření zabezpečí součinnost s povodňovým

orgánem obce a slouží pro potřeby vlastníků staveb. Účelem této podmínky je preventivní opatření s cílem ochrany života a zdraví osob a jejich majetku při průchodu povodně. Podmínka č. 3 omezuje zacházení s látkami, jejichž únik by mohl způsobit ohrožení jakosti vod. V případě průchodu provodně může dojít k poškození obalů s těmito látkami, úniku závadných látek, jejich migraci vodním prostředím a v souvislosti s tím k ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod. Podmínka č. 4 je stanovena z důvodu, že pevné ploty či oplocení s pevnou podezdívkou vytvářejí v záplavovém území vodního toku bariéru bránící plynulosti odtoku, kterou nelze při nástupu zejména povodní vyvolaných přívalovými srážkami operativně odstranit. Tyto překážky mohou zachycovat vodou nesené splaveniny a vyvolat povodňové ohrožení širšího území, nežli by přicházelo v úvahu při absenci takových překážek.

S účinností zákona č. 150/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, tedy od 1. 8. 2010, se záplavová území vodních toků a aktivní zóny záplavových území podle ust. § 66 odst. 7 vodního zákona stanovují, resp. vymezují formou opatření obecné povahy. Jedná se o správní akt s konkrétně vymezeným předmětem a obecně určenými adresáty, tj. druhově určené subjekty s vymezenými určitými společnými znaky. Záplavová území vodních toků a aktivní zóny záplavových území a postupy při jejich stanovování jsou upraveny v ust. § 66 a ust. § 115a vodního zákona (*lex specialis*) a v části šesté správního řádu (*lex generali*).

Návrh opatření obecné povahy se, podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu, projedná s dotčenými orgány podle ust. § 136 správního řádu. Ty mohou na základě zvláštních právních úprav uplatňovat k návrhu opatření obecné povahy svá vyjádření a stanoviska. Protože se návrh na stanovení záplavového území vodního toku Mratínský potok, vymezení aktivních zón záplavových území a stanovení omezujících podmínek nedotýká žádných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy, nebyla k věci žádná stanoviska dotčených orgánů vyžadována.

OCP MHMP zveřejnil oznámení návrhu opatření obecné povahy písemností č.j.: MHMP 22030/2022 ze dne 6. 1. 2022 veřejnou vyhláškou (§ 25 správního řádu) tak, jak to vyžaduje ust. § 172 odst. 1 správního řádu. Oznámení návrhu opatření obecné povahy bylo zveřejněno na úřední desce MHMP, přičemž prvním dnem zveřejnění bylo 11. 1. 2022 a posledním dnem 26. 1. 2022. Oznámení návrhu opatření obecné povahy bylo taktéž dle ust. § 172 odst. 1 věta první správního řádu zveřejněno na úředních deskách obecních úřadů obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká. Doklady o vyvěšení a sejmutí těchto písemností jsou součástí spisového materiálu.

OCP MHMP v oznámení návrhu opatření obecné povahy upozornil, že k návrhu opatření obecné povahy může ve smyslu ust. § 172 odst. 4 správního řádu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky nebo na veřejném projednání ústní připomínky. Opatření obecné povahy o stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území a o stanovení omezujících podmínek v záplavovém území mimo aktivní zónu se vztahuje a přímo dotýká zájmů a vlastnických práv všech osob, které disponují vlastnickými právy k nemovitostem a pozemkům nacházejícím se v dotčeném území. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. V případě výroku opatření obecné povahy týkající se stanovení omezujících podmínek v záplavovém území mimo aktivní zónu podle ust. § 67 odst. 3 vodního zákona jsou nadto dotčené osoby oprávněny uplatnit též

písemné odůvodněné námitky podle ust. § 172 odst. 5 správního řádu, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění s tím, že zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje OCP MHMP. Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (ust. § 173 odst. 1 správního řádu). Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad.

OCP MHMP proto podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu vyzval všechny dotčené osoby, aby podávaly ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto opatření písemné připomínky k návrhu výroků opatření obecné povahy v části A) a B) a písemné námitky k návrhu výroku opatření obecné povahy části C) ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu u odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy na adresu OCP MHMP, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1, s tím, že dnem zveřejnění je doručení návrhu opatření obecné povahy ve smyslu ust. § 25 správního řádu, tedy 15. den po jeho vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který návrh doručuje. Dotčené osoby byly dále upozorněny, že vypořádání připomínek zveřejní vodoprávní úřad na své úřední desce podle ust. § 115a odst. 4 vodního zákona.

OCP MHMP dále všechny dotčené osoby upozornil na ust. § 115a odst. 3 vodního zákona (*lex specialis*), podle kterého se při postupu správního orgánu při stanovení záplavového území a aktivní zóny záplavového území formou opatření obecné povahy, tj. výroků A) a B) tohoto opatření, nepoužije ust. § 172 odst. 5 správního řádu týkající se možnosti uplatnit námitky k návrhu opatření obecné povahy. Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva, mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, jsou oprávněni k návrhu opatření obecné povahy uplatnit toliko připomínky. S připomínkami je správní orgán povinen se zabývat jako s podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. OCP MHMP nepřistoupil k vyloučení možnosti podání námitek na základě správní úvahy, ale pouze v oznámení návrhu opatření obecné povahy upozornil dotčené osoby na způsob, jakým se k návrhu opatření obecné povahy mohou vyjádřit. Tento způsob je dán *ex lege* stejně jako forma vypořádání vznesených připomínek správním orgánem, a to dle ust. § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčeným osobám přísluší právo podávat odůvodněné písemné námitky k návrhu opatření obecné povahy toliko k výroku C) tohoto opatření obecné povahy, kterým se stanovují omezující podmínky v záplavovém území mimo aktivní zónu. Postup uplatnění námitek není ustanovením § 115a odst. 3 vodního zákona vyloučen jako v případě možnosti uplatnění připomínek, proto se v tomto případě použije právní úprava *lex generali*, která tento postup upravuje. Dotčeným osobám oprávněným uplatnit připomínky a námitky bylo umožněno seznámit se s návrhem na změnu stanovení záplavového území významného vodního toku Mratínský potok v předmětném úseku včetně návrhu na vymezení aktivních zón záplavových území a návrhu omezujících podmínek na pracovišti OCP MHMP a na internetových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy.

OCP MHMP neurčil podle ust. § 172 odst. 3 správního řádu, že bude konáno veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy, proto bylo řízení o návrhu opatření obecné povahy písemné.

**OCP MHMP obdržel v reakci na výzvu k uplatnění připomínek a námitek celkem tři podání.**

Odesílatelem dvou z těchto podání je pan David Prokeš, Na Blatech 243/7, Praha 8. Obě podání jsou datována 2. 2. 2022 a OCP MHMP byla doručena dne 23. 2. 2022. Dle výše uvedeného je patrné, že podání byla OCP MHMP podána ve lhůtě stanovené k uplatnění připomínek a námitek.

V závěru obou dopisů je uvedena tabulka s podpisy dalších fyzických osob, OCP MHMP proto předpokládá, že se k námitkám a připomínkám uplatněným panem Davidem Prokešem připojují, byť podání neobsahuje veškeré náležitosti podání předepsané v ust. § 37 odst. 2 správního řádu. OCP MHMP mezi podepsanými občany identifikoval vlastníky nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny ve smyslu ust. § 172 odst. 5 správního řádu, a to následovně: David Prokeš, Na Blatech 243/7, Praha 8; Pavel Prokeš, Na Blatech 243/7, Praha 8; Věra Prokešová, Na Blatech 243/7, Praha 8; Lenka Moulíková, Na Blatech 246/11, Praha 8; Pavel Zemánek, Na Blatech 246/11, Praha 8; Ludmila Zemánková, Na Blatech 246/11, Praha 8; Karel Vacek, Na Blatech 331/13, Praha 8; Ing. Lukáš Matoušek, Na Blatech 1112/15a, Praha 8; Ing. Veronika Matoušková, Na Blatech 1112/15a, Praha 8; Ing. Monika Pidrmanová, Na Blatech 909/20, Praha 8; Karolína Paurová, Nad Šálkovnou 1530/13, Praha 4; Bedřich Štíčka, Na Blatech 245/9, Praha 8; Pavel Antonín, Petržilkova 2264/18, Praha 5. Dalším uvedeným osobám právo uplatnit námitky nepřísluší, neboť tyto osoby nedisponují vlastnickým právem k dotčeným nemovitostem, mohou však uplatnit připomínky ve smyslu ust. § 172 odst. 4 správního řádu.

Připomínky uplatněné v obou výše uvedených podáních se shodují a jsou označeny odstavci 1 – 8. OCP MHMP se připomínkami v souladu s ust. § 172 odst. 4 správního řádu zabýval, jakožto s podkladem pro opatření obecné povahy, vyžádal si zhodnocení připomínek zpracovatelem a navrhovatelem záplavového území a AZZU a na základě pečlivého posouzení uplatněných připomínek uvádí jejich vypořádání následovně (v následujícím textu je kurzívou uvedeno doslovné znění připomínky a poté navazuje její vypořádání):

- 1. Změna stanoveného záplavového území (ZU) a změna aktivní zóny záplavového území (AZZU) byla vypracována dle metodiky, která neodpovídá skutečným. Teoretické výpočty povodňových průtoků jsou nepřesné, protože nemáte správně nastaveny současné vstupní údaje. Nikdo na našem úseku (Blata) ř. km 13,7 – 14,5 m dle citovaného projektu „Mratínský potok, Veleň – Čakovice (ř. km 10,194 – 14,5)“ nebyl, neprovedl žádné měření nadmořských výšek pozemků. Nikdo zde neměřil ani hloubky, šířky a sklon vodstva v Mratínském potoce.*

#### Vypořádání:

Měření nadmořských výšek pozemků proběhlo v rámci leteckého laserového skenování, ze kterého vznikl produkt ČÚZK digitální model reliéfu 5. generace (DMR5G). Hustota polohové a výškové umístěných bodů DMR5G odpovídá v průměru 1.5 bodů na 1 m<sup>2</sup> a dostatečně popisuje pozemky. DMR5G představuje zobrazení přirozeného nebo lidskou činností upraveného zemského povrchu v digitálním tvaru ve formě výšek diskrétních bodů v nepravidelné trojúhelníkové síti (TIN) bodů o souřadnicích X, Y, H, kde H reprezentuje nadmořskou výšku ve výškovém referenčním systému Balt po vyrovnání (Bpv) s úplnou střední chybou výšky 0,18 m v odkrytém terénu a 0,3 m v zalesněném terénu. Geodetické zaměření koryta toku bylo provedeno v roce 2013, od té doby v korytě neproběhly žádné změny, které by měnily odtokové poměry. Pro vytvoření DMT koryta toku bylo použito geodeticky zaměřených příčných profilů (zaměření Mratínského potoka v rozsahu soutok – Kostelec nad Labem z roku 1997 provedené společností GEOŠRAFO s.r.o.; zpřesnění zaměření provedené společností Gefos, a.s., v květnu 2012; geodetické zaměření, které v březnu 2013 provedla společnost GeoMen, s.r.o., pro účely



studie „Mratínský potok – eliminace povodňových průtoků přírodě blízkým způsobem“ a to v rozsahu ř.km 14,5 – 10,2; doměření úseku ř.km 9,3 – 10,2 společností Geošrafo s.r.o., 04/2019). Místní šetření v úseku bylo provedeno v listopadu 2011 a v listopadu 2018. Byla při něm pořizena aktuální fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm. Toto šetření bylo pro zpracovatele významné z hlediska stanovení drsnostních parametrů použitých v matematickém modelu. Při místním šetření také proběhla kontrola stávajícího geodetického zaměření, zda nedošlo ke změně mostních objektů, zda jsou objekty zaměřené v potřebné míře pro sestavení hydraulického modelu, zda jsou zaměřené objekty a stavby, které mohou významně ovlivňovat proudění atd. OCP MHMP posouzením návrhu dospěl k závěru, že při jeho zpracování byly využity všechny relevantní požadované podklady dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace (dále jen „vyhláška“), proto připomínky považuje za nedůvodné. Jako doplnění se uvádí, že doposud platné stanovení dle opatření vodoprávního úřadu ze dne 18. 4. 2005 trpí nedostatky z důvodu neaktuálnosti vstupních údajů a nadto byla změněna metodika zpracování návrhu dle citované vyhlášky.

2. *Z projektu je patrné, že není brán v potaz trubní obchvat oblasti Blat, který se nachází mezi ř.km 14,65 – 13,95. Ten začíná ještě před projektovaným územím. Potrubí má 2xDN1400, takže průtok musí být v potoce v oblasti Blat nižší. Je evidentní, že průtok nemůže být stejný na ř.km 13,95, kde se obchvat spojuje s původním korytem potoka a na ř.km 14,006 až 14,5, když vodu odvádí souběžný obchvat.*

#### Vypořádání:

Mratínský potok je součástí oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR) v úseku ř.km 0,0 – 14,5. Vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem provedl Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i., v roce 2018. Takto vymezený úsek nezahrnuje vtokový objekt do multifunkčního objektu pod Cínoveckou radiálou. Hlavní funkcí multifunkčního objektu je odvádění vod při přívalových srážkách, které vznikají na Cínovecké radiále. Tomuto účelu odpovídá i technické řešení, kdy je na vtokovém objektu česlová stěna pro zachytávání splávi. Srážkové vody ze zpevněných ploch Cínovecké radiály vytvářejí zrychlený odtok zejména při krátkodobých intenzivních srážkách, které s sebou neodnášejí zvýšené množství splávi. Naopak přirozené povodně se vyznačují delší dobou trvání, nasyceností povodí a značným přítokem splávi z plochy povodí a okolí vodních toků. Právě na přirozené povodně, které jsou řešením dokumentace záplavového území a aktivní zóny záplavového území, není multifunkční objekt plně funkčně a technicky zaměřen. Tato skutečnost se plně projevila při historických povodních, kdy došlo k zanesení česlové stěny a veškerý průtok přirozené povodně protékal korytem Mratínského potoka. Vtok do trubního vedení je chráněn česlemi, které účinně pracují při menších povodňových průtocích (do  $Q_5$ ). Při vyšších povodňových průtocích dochází s velkou pravděpodobností k jejich zanesení a kapacita odlehčovacího potrubí je velmi výrazně snížena. Z tohoto důvodu ve výpočtu nebyl dle zpracovatele odlehčovací objekt zohledněn. Problematika odlehčovacího potrubí DN 2 x 1400 v ř.km 14,7 – 13,75 byl již v minulosti (9/2019) řešena se

zpracovatelem matematického modelu (firma SWECO Hydroprojekt Praha). Rozdělovací objekt v modelu zahrnut není, protože leží mimo vymezený úsek vodního toku. Studie záplavového území Mratínského potoka je součástí projektu „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření – II. cyklus“ z dotačního programu MŽP. Nelze tedy Studii „prodloužit“ či jinak rozšiřovat původní rozsah zadání. Návrh záplavového území vychází z objektivního a pečlivého posouzení efektu odlehčovacího potrubí. Návrh záplavového území byl dle ust. § 5 odst. 1 vyhlášky zpracován pro inundační území určené správcem vodního toku, přičemž rozsah řešeného území odpovídá hydraulickým podmínkám souvislého úseku vodního toku, inundačního území a zohledňuje stanovené záplavové území. S ohledem na uvedenou argumentaci byla připomínka shledána jako nedůvodná.

3. *Při průtoku Q20 se voda v našem úseku ř.km 13,7 – 14,5 nepřelévá přes břehy – jako například 26. 7. 2016, kdy byl srážkový úhrn 39 mm/30 min., 53 mm/24 hod. Proto nejsou AZZU, ZU Q20 a ZU Q5 správně zakresleny v situační mapě.*

#### Vypořádání:

Ke zmiňované povodňové události nejsou dostatečné kalibrační podklady. Úhrny srážek nejsou pro kalibraci modelu dostatečné. Za dostatečné podklady lze považovat současné měření úrovně hladiny a průtoku. Kalibrace matematického modelu dle reálných (historických) povodní je možná pouze tehdy, pokud je v dotčeném úseku toku znám reálný kulminační průtok a zároveň jsou při tomto průtoku zaměřené absolutní výšky hladiny v dotčených lokalitách. Tyto údaje jsou poté zpracovány do výpočetního modelu a dojde tím ke zpřesnění rozsahu ZÚ a výšek hladin. Tato data v dotčeném úseku toku Mratínský potok bohužel nejsou k dispozici. Dle požadavku ust. § 4 odst. 1 písm. a) vyhlášky musí být pro výpočet použity standardní hydrologické údaje dodané výhradně Českým hydrometeorologickým ústavem, v.v.i. N-letost a velikost povodňového průtoku není možné odvozovat od množství srážek v jednotlivých epizodách, kde se například neprojevuje saturace podloží půdní vlhkostí. Protože návrh vychází z požadovaných hydrologických dat, OCP MHMP považuje připomínku za nedůvodnou.

4. *Naopak v době přívalového deště Q100 – 14. 8. 2020 46 mm/30 min., 70 mm/24hod. již k povodni došlo (a to není rozdíl v úhrnu srážek tak velký). Voda při zmíněné povodni, která je hodnocena jako více než stoletá se avšak v potoce chovala jinak, než je zde zakresleno! Některé oblasti nebyly zaplaveny vůbec. Povodeň byla navíc způsobena ucpáním česel do výše zmíněného trubního obchvatu, takže je otázka, zda se jednalo o povodeň nebo technickou závadu na rozdělovacím objektu.*

#### Vypořádání:

Průběh přirozených povodní ovlivňuje řada nepředvídatelných skutečností, které mohou změnit rozsah rozlivů a úrovní hladin. Při povodni může dojít například k zanesení koryta, propustků, mostních objektů, atd., což se může i při podobných průtocích projevit odlišným rozlivem. Argumenty uvedené v připomínce nejsou skutečností, která by způsobila nesprávnost návrhu záplavového území. V další argumentaci se odkazujeme na vypořádání připomínky č. 3.

5. *Citovaný projekt je z roku 2019 a podklady, které používá jsou ještě starší. Není tedy relevantní k aktuálním změnám v povodí (nové retence v Ďáblicích) a událostem (povodeň 2020).*

Vypořádání:

Proces změny záplavového území je časově náročnou činností a podklady, ze kterých dokumentace vycházejí, odpovídají aktuálnosti k době zpracování. To, že změna záplavového území využívá podklady z roku 2019 i staršího data, neznamená, že použité podklady jsou neaktuální. Pro rok 2019, byly všechny použité podklady aktuální a relevantní. Jejich aktuálnost ověřil zpracovatel matematického modelu. Jak je již uvedeno ve vypořádání připomínky č. 1, v případě posuzovaného záměru se u hydrologických dat poskytnutých ČHMÚ dne 7. 1. 2019 jedná o podstatně relevantnější data než ta, ze kterých vycházelo dosud platné stanovení záplavového území z 18. 4. 2005. OCP MHMP nepovažuje připomínku za důvodnou.

6. *Projekt není zpracován pro celé území MČ Praha – Ďáblice. Chybí cca 1 km úseku ř. km 14,5 – 15,5 včetně rybníku Ohrada.*

Vypořádání:

Rozsah zpracování odpovídá rozsahu oblasti s významným povodňovým rizikem, v rámci kterého byl zpracovaný matematický model a výstupy záplavového území a aktivní zóny záplavového území. Návrh záplavového území byl zpracován pro inundační území určené správcem vodního toku. OCP MHMP nepřísluší určovat správci vodního toku, pro jaký úsek vodního toku má návrh zpracovat. Vodoprávní úřad je dle ust. § 66 odst. 1 vodního zákona naopak povinen stanovit záplavová území na návrh správce vodního toku. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí. Tuto povinnost OCP MHMP v tomto případě ukládat nemusí, protože ji správce vodního toku předložením návrhu plní. OCP MHMP z uvedených důvodů považuje připomínku za nedůvodnou.

7. *Projekt není nikde zveřejněn, není podkladem tohoto návrhu, nebyl nikde prezentován ani projednán.*

OCP MHMP v oznámení návrhu opatření obecné povahy ze dne 6. 1. 2022 upozornil dotčené osoby oprávněné uplatnit námítky a připomínky na možnost seznámit se s návrhem na změnu stanoveného záplavového území Mratínského potoka v řešeném úseku, včetně návrhu na vymezení aktivní zóny záplavového území na pracovišti OCP MHMP. Tuto možnost žádná s dotčených osob nevyužila. Současně byla na internetových stránkách MHMP zveřejněna část dokumentace – situace záplavových území v rozlišení požadovaném dle ust. § 7 odst. 1 písm. c ve spojení s ust. § 4 odst. 1 písm. c) a odst. 2 vyhlášky. Podklad pro stanovení záplavového území je projednáván současně s procesem vydání opatření obecné povahy. To že je projekt „Mratínský potok, Veleň – Čakovice (ř.km 10,194 – 14,5)“ zpracovaný společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Ing. Filip Urban v 11/2019 podkladem pro opatření obecné povahy, je doslovně uvedeno v oznámení návrhu opatření obecné povahy č.j.: MHMP 22030/2022 ze dne 6. 1. 2022. OCP MHMP s touto procesní připomínkou nesouhlasí a konstatuje, že

proces vydání opatření obecné povahy je v souladu s požadavky části šesté správního řádu a ust. § 115a vodního zákona.

8. *V projektu se píše, že kalibrační data vycházejí z dokumentace průběhu povodní. Nejsou však údajně k dispozici. Z povodně 2020 by šlo data načerpat. Taktéž by šlo data čerpat od majitelů nemovitostí, kdyby proběhlo údajné místní šetření. K dispozici jsou fotografie, videa aktuální i historických povodní.*

Kalibrace matematického modelu dle reálných (historických) povodní je možná pouze tehdy, pokud je v dotčeném úseku toku znám reálný kulminační průtok a zároveň jsou při tomto průtoku zaměřené absolutní výšky hladiny v dotčených lokalitách. Tyto údaje jsou poté zpracovány do výpočetního modelu a dojde tím ke zpřesnění rozsahu ZÚ a výšek hladin. Tyto data v dotčeném úseku toku Mratínský potok bohužel nejsou k dispozici. Ostatní data z povodní slouží pouze jako verifikační podklad a nelze na ně kalibrovat. Protože považuje OCP MHMP vstupní podklady pro zpracování matematického modelu za dostatečné, k připomínce se nepřihlíží.

Podání dále uvádějí následující požadavky:

*Žádáme přepracování projektu k návrhu ZU a AZZU v úseku ř.km 13,7 až cca 15,5 včetně rybníku Ohrada, nebo vypracování nového projektu jen pro celé území MČ Praha – Ďáblice. Součástí projektu musí být i multifunkční objekt pod Cínoveckou včetně trubního obchvatu. Musí být uvedeny průtoky pro různé stupně povodňového ohrožení. Musí být uvedeny vstupní parametry přítoků do multifunkčního objektu pod Cínoveckou z DUN 1,2,3 i z Mratínského potoka od západu z Ďáblic a odtoky do trubního obchvatu i do Mratínského potoka do oblasti Blat, a to opět pro různé stupně povodňového ohrožení.*

*Žádáme prezentaci a zveřejnění projektu.*

*Žádáme o přiložení celého projektu k navrženým opatřením, nikoli pouze situační plán.*

*Situační plán požadujeme pro celé území MČ Praha – Ďáblice. Situační plán požadujeme detailnější. Pro jednotlivé pozemky není zřejmé, kde se hranice jednotlivých ZU a AZZU nachází.*

Tyto požadavky vycházejí z výše uplatněných připomínek, které byly řádně vypořádány. OCP MHMP se proto odkazuje na argumentaci uvedenou ve vypořádání připomínek a vzneseným požadavkům nevyhovuje.

K bodu „C“ dle zveřejněného návrhu opatření obecné povahy, tj. ke stanovení omezujících podmínek v záplavovém území mimo aktivní zónu podle ust. § 67 odst. 3 vodního zákona byly ve dvou odstavcích vzneseny „připomínky a námítky“, přičemž není zřejmé, zda se jedná o připomínky či námítky. Vzhledem k tomu, že se jedná o tu část opatření obecné povahy, kde se použije oproti části A) a B) ust. § 172 odst. 5 správního řádu, považuje uvedenou část podání za námítky, o nichž v následujícím textu v souladu s uvedeným ustanovením rozhoduje.

### **Rozhodnutí o námítkách**

OCP MHMP o námítkce ve znění:

*„Zde porušujete naše práva, kdy jako vlastníci bychom dle dokumentace nemohli skladovat odplavitelný materiál. Někteří zde topí dřevem, na zahradách mají zahradní nábytek a materiál*

*pro udržování zahrad. Nemovitosti s domy jsou zde od 30. let minulého století a byly založeny jako zahradnické a zelinářské. Větší část zahrad je v chybně stanoveném záplavovém území. Bez skladování materiálu by nešlo hospodařit na nejkvalitnější půdě a využívat svobodně zakoupené nemovitosti se zahradami. Mimo to zde mají i vlastní studny! Pro většinu obyvatel Blat podle potoka by to znamenalo, že se zahrady stanou nepoužitelné.“,*

týkající se stanovení omezujících podmínek dle části C výroku tohoto opatření obecné povahy rozhodl tak, že **námítce není vyhověno.**

### **Odůvodnění:**

Námítka směřuje k omezující podmínce ve znění „Ve stanoveném záplavovém území vodního toku Mratínský potok v úseku ř.km 10,194 – 14,5, mimo aktivní zónu, je zakázáno skladovat odplavitelný materiál“. Podmínka č. 1 zakazuje skladování odplavitelného materiálu v záplavovém území. Námítka nevznáší žádný požadavek, avšak z jejího vyznění je patrné, že navrhovatelé s podmínkou nesouhlasí. Účelem takto stanovené podmínky je zajištění ochrany jakosti vod před znečištěním materiálem unášeným vodou a při zvýšených průtocích ve vodním toku. Typicky se může jednat např. o výkopové zeminy, stavební materiál a odpad, zbytky rostlinných pletiv a zahradních odpadů a další materiály a předměty. Odplavitelné materiály mohou dále způsobit zanášení koryt vodních toků a přilehlého území v inundaci vodního toku a poškození či zanášení objektů na vodním toku, nebo poškození jiných objektů nacházejících se v záplavovém území. Ze stanovené podmínky je zřejmý účel, tj. zabránění možnému znečištění povrchových případně podzemních vod materiálem odplaveným v případě průchodu povodně a dále ke zabránění vytvoření bariér odtoku vznikem náplavů či ucpávek z vodou unášeného materiálu. Takto vzniklé překážky mohou zapříčinit větší rozsah a s tím související závažnější následky povodně. Je evidentní, že při běžném způsobu užívání pozemků nedochází k akumulaci takového množství odplavitelného materiálu, které by způsobilo nežádoucí ovlivnění odtokových poměrů a jakosti vod. Účelem podmínky je předcházet cílenému skladování takového množství odplavitelného materiálu, které by mohlo uváděné problémy způsobit. OCP MHMP se při stanovení podmínky řídil povinností, kterou mu ukládá ust. § 67 odst. 3 vodního zákona, které zní. „*Mimo aktivní zónu v záplavovém území stanoví vodoprávní úřad podle povodňového nebezpečí nebo povodňového ohrožení opatřením obecné povahy omezující podmínky*“. Při stanovení této podmínky přihlédl OCP MHMP k doporučení Povodí Labe, státní podnik, a současně se ztotožnil s doporučeními „Metodického pokynu odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí ke stanovení omezujících podmínek mimo aktivní zónu záplavového území podle ust. § 67 odst. 3 vodního zákona“. OCP MHMP připouští, že stanovením podmínky dochází k dotčení, nikoliv však k uváděnému „porušení práv“ vlastníků dotčených nemovitostí. OCP MHMP zastává názor, že zájem na minimalizaci rizika ohrožení lidských životů, zajištění bezpečnosti aktivit a objektů samých je naplněním deklarovaného veřejného zájmu – snížení nepříznivého účinku povodní ve vymezeném území, který převyšuje míru dotčení práv vlastníků dotčených nemovitostí. OCP MHMP se dále domnívá, že podmínka neznemožní užívání nemovitostí do té míry, že by nemohly být užívány obvyklým způsobem, tedy včetně využívání zahrad. Podmínka se žádným způsobem nedotýká skutečnosti, že jsou na zahradách umístěny studny. Omezení týkající se skladování látek, které by mohly ohrozit jakost vod, naopak směřuje k ochraně podobných vodních zdrojů, které mohou být těmito látkami při průchodu povodně

kontaminovány. Z uvedených důvodů OCP MHMP námitce nevyhověl a podmínku stanovil ve znění dle části Výroku C odst. 1 tohoto opatření obecné povahy.

#### **OCP MHMP o námitce ve znění:**

*„Bylo by vhodné zkontrolovat i stávající stavby v AZZU a ZU. Například při povodni 2020 nemohla voda dále postupovat potokem z důvodu zúženého profilu potoka a pevného oplocení pozemku č. 1671/1 (zed). Důsledkem bylo obrácení toku do pravého přítoku Mratínského potoka (potok V Topolech). Zde se dále v místě nižšího břehu vylila a zaplavila zahrady a domy a protékala podle přeplněného potoka zpět k pevnému oplocení pozemku č.1671/1. Toto je nutné dořešit!“*

týkající se stanovení omezujících podmínek dle části C výroku tohoto opatření obecné povahy rozhodl tak, že **námitce není vyhověno**.

#### **Odůvodnění:**

Tato námitka má charakter spíše výzvy či upozornění. Podstatou námitky je záležitost, která se netýká předmětu tohoto procesu vydání opatření obecné povahy. Tím je pouze změna stanovení záplavového území, vymezení aktivní zóny a stanovení omezujících podmínek, jak již bylo výše popsáno. Pokud jde o plnění či porušování povinností v záplavovém území, jedná se o záležitosti v kompetenci vodoprávních úřadů příslušných podle ust. § 106 odst. 1 vodního zákona, ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle ustanovení Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů. Příslušnými vodoprávními úřady k provedení vodoprávního dozoru nad dodržováním povinností stanovených vodním zákonem jsou pro zájmové území Úřady Městských částí Praha 8 a Praha 18. Z uvedeného důvodu OCP MHMP námitce nevyhověl.

#### **Poučení k rozhodnutí o námitkách:**

Proti rozhodnutí se dle ust. § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Dalším podáním, které v reakci na oznámení návrhu opatření obecné povahy OCP MHMP obdržel, jsou připomínky Městské části Praha – Ďáblice zaslané dopisem č.j.: 0710/2022\_MCPD/STAR ze dne 22. 2. 2022 a doručené OCP MHMP dne 25. 2. 2022. Podání obsahuje připomínky k částem A a B opatření obecné povahy.

OCP MHMP se připomínkami v souladu s ust. § 172 odst. 4 správního řádu zabýval, jakožto s podkladem pro opatření obecné povahy, vyžádal si zhodnocení připomínek zpracovatelem a navrhovatelem záplavového území a AZZU a na základě pečlivého posouzení uplatněné připomínky uvádí její vypořádání následovně (v následujícím textu je kurzívou uvedeno doslovné znění připomínky a poté navazuje její vypořádání):

#### Text připomínky:

*„Z podkladu, ze kterého návrh v bodech A a B vychází, tj. z projektu „Mratínský potok, Veleň – Čakovice (ř.km 10,194-14,5), VRV, a.s., 11/2019“, je zřejmé, že do výpočtu uvažovaných průtoků a z toho vyplývajících výšek hladiny potoka při uvažovaných*

průtocích Q5, Q20, Q100, Q500 nebyla uvažován stavba „Multifunkční objekt pod Cínoveckou radiálou“ (cca ř.km. 14,7), ze kterého je z toku Mratínského potoka během zvýšených průtoků odváděna voda „odlehčovací obtokovou stokou 2x DN1400“ (dále odlehčovací stoka) mimo zastavěnou oblast Blata. Voda je přivedena zpět do koryta Mratínského potoka v cca.ř.km. 13,92 (stále k.ú. Dáblice). Skutečnost, že nebyl zahrnut vliv odlehčovací stoky, by měla za následek, že nově stanovované záplavové území a jeho aktivní zóna v úseku ř.km cca 14,5-13,9 by byly stanoveny nesprávně, tj. **ve skutečnosti je zaplavováno území výrazně menší rozlohy, než je znázorněno na grafických výstupech navrhovaných záplavových území a jejich aktivní zóny v tomto úseku.**

Z tohoto důvodu požadujeme, aby do matematického modelu byla zahrnuta i část úseku toku ř.km. cca 14,7 – 14,5 a prověřena funkce multifunkčního objektu pod Cínoveckou, jak jeho nátokové části (odvodnění Cínovecké, části komunikace Kbelská a přilehlého území, tj. celého povodí Mratínského potoka nad ř.km 14,5), tak i funkce rozdělovací části, kterou je voda za vyšších průtoků rozdělována mezi koryto Mratínského potoka a odlehčovací stoku. Připomínáme, že objekt Multifunkčního objektu pod Cínoveckou a odlehčovací stoka byly vybudovány investorem hl.m.Praha, byly zkolaudovány v roce 1994 a správu objektů měla podle kolaudačního rozhodnutí převzít již zaniklá společnost PKVT, a.s. Proces předání/určení správy tohoto významného vodního díla nebyl v devadesátých letech řádně dokončen a objekt nemá stanoveného správce dodnes.

Stávající právní stav však nic nemění na skutečnosti, že multifunkční objekt pod Cínoveckou je funkční, je do něj přiváděn přítok z Mratínského potoka a dešťová voda sváděná z rozsáhlého povodí pod komunikací Cínovecká. Odlehčovací stoka je také funkční a během vyšších průtoků obtok pomáhá ochránit zastavěné území Blata a snižuje výrazně průtoky v korytu Mratínského potoka v úseku cca ř.km. 14,6 – 13,8, což má vliv na velikost záplavového území.

Požadujeme proto:

- aby ze stávajícího návrhu opatření pod písmeny A a B byl vyjmut úsek Mratínského potoka na katastru MČ Praha-Ďáblice a ponechány dočasně současné hranice záplavového území.
- aby předkladatel zahrnul při stanovení záplavového území reálný stav, tj. stav, jaký v území existuje, tzn. aby byl doplněn zejména vliv **Multifunkčního objektu pod Cínoveckou, do kterého je svedeno odvodnění komunikace Cínovecká, a odlehčovací stoky 2x DN1400 na výšku hladiny v korytu Mratínského potoka v úseku v ř.km 14,5 - 13,75 a z toho plynoucí zmenšení rozlohy stanovených záplavových území.**

#### Vypořádání připomínek:

Výstupy, které byly použity správcem vodního toku, tj. Povodím Labe, státní podnik, jako podklad pro změnu záplavového území a aktivní zóny záplavového území Mratínského potoka v úseku ř.km 10,194 (hranice Středočeského kraje) – 14,5 byly zpracovány v rámci projektu „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření (podklad k Plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe)“. Mratínský potok je součástí oblasti

s významným povodňovým rizikem (OsVPR) v úseku ř.km 0,0 – 14,5. Vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem provedl Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i., v roce 2018. Takto vymezený úsek nezahrnuje vtokový objekt do multifunkčního objektu pod Cínoveckou radiálou. Hlavní funkcí multifunkčního objektu je odvádění vod při přívalových srážkách, které vznikají na Cínovecké radiále. Jak je již výše podrobně uvedeno, odpovídá tomuto účelu technické řešení s osazením česlové stěny pro zachytávání splávi na vtokovém objektu. Srážkové vody ze zpevněných ploch Cínovecké radiály vytvářejí zrychlený odtok zejména při krátkodobých intenzivních srážkách, které s sebou zvýšené množství splávi neodnáší. Naproti tomu přirozené povodně s delší dobou trvání a vyšší nasyceností povodí jsou provázeny značným přítokem splávi z plochy povodí a okolí vodních toků. Na přirozené povodně, které jsou předmětem dokumentace záplavového území a aktivní zóny záplavového území, není multifunkční objekt plně funkčně a technicky zaměřen. Tato skutečnost se plně projevila při historických povodních, kdy došlo k zanesení česlové stěny a veškerý průtok přirozené povodně protékal korytem Mratínského potoka. Z uvedených důvodů OCP MHMP považuje projednávaný návrh za přesvědčivě vystihující možná povodňová ohrožení a připomínce nevyhověl.

S opatřením obecné povahy o změně stanovení záplavového území a jeho odůvodněním, popřípadě s projektovou dokumentací, na jejímž podkladě bylo opatření obecné povahy vydáno, se může každý seznámit v kanceláři č. dv. 430, IV. patro budovy MHMP, Jungmannova 35/29, Praha 1 v návštěvní dny (v pondělí a středu 8-12 a 13-18 hodin), v jiné dny po předchozí telefonické domluvě. Kromě toho lze do těchto dokumentů trvale nahlížet dálkovým přístupem, a to na internetových stránkách Magistrátu hlavního města Prahy na adrese:

*[http://portalzp.praha.eu/jnp/cz/voda/opatreni\\_obecne\\_povahy/index.html](http://portalzp.praha.eu/jnp/cz/voda/opatreni_obecne_povahy/index.html)*

**Toto opatření obecné povahy, které se týká správních obvodů Městská část Praha 8, Městská část Praha 18, Městská část Praha – Ďáblice a Městská část Praha – Čakovice se vyvěsí na úředních deskách těchto úřadů městských částí po dobu 15 dnů, s tím, že dnem vyvěšení je podle ust. § 25 odst. 3 správního řádu den vyvěšení na úřední desce OCP MHMP. Dotčené úřady městských částí se současně žádají o zpětné zaslání dokladu o vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.**

Upozornění: OCP MHMP upozorňuje dotčené osoby na zákonná omezení v záplavových územích stanovená v ust. § 67 vodního zákona a povinnosti dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) a c), ust. § 17 odst. 1 písm. c) a ust. § 71 odst. 4 vodního zákona. Záplavové území je též rozhodné při kvalifikaci rizik při nakládání se závadnými látkami podle ust. § 2 písm. c) vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění.

Stanovené záplavové území a vymezená aktivní zóna záplavového území významného vodního toku Mratínský potok dle tohoto opatření obecné povahy jsou závazným podkladem pro územní plánování v dotčeném území a musí být zahrnuty do jednotlivých stupňů územně plánovací dokumentace v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Stanovené záplavové území a aktivní zóna záplavového území jsou rovněž podkladem pro vyjadřovací činnost správce vodního toku a správce povodí.



Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**  
ředitel odboru  
Odbor ochrany prostředí

- podepsáno elektronicky -

### **Rozdělovník:**

Doručuje se:

I. Adresátům opatření obecné povahy formou veřejné vyhlášky dle ust. § 25 správního řádu vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- 1) MHMP OCP
- 2) Městská část Praha - Čakovice, nám. 25 března 121, Praha 9  
(IČO: 00231291 / IDDS: 3pybpw9)
- 3) Městská část Praha - Ďáblice, Osinalická 1104/13, Praha 8  
(IČO: 00231266 / IDDS: dkvbw9b)
- 4) Městská část Praha 8, Zenklova 35/1, Praha 8  
(IČO: 00063797 / IDDS: g5ybpd2)
- 5) Městská část Praha 18, Bechyňská 639, Praha 9  
(IČO: 00231321 / IDDS: 87ubtf2)

II. Žadatelé:

- 6) Povodí Labe, s.p., , Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové  
(IČO: 70890005 / IDDS: dbyt8g2)

II. na vědomí:

- 7) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, odd. ochrany před povodněmi, Vršovická 1442/65, 110 00 Praha 10, **(+příloha – dokumentace stanoveného záplavového území pro účely správy ISVS – na CD nosiči)**  
(IČO: 00164801 / IDDS: 9gsaax4)
- 8) ČIŽP OI Praha - OOV, Wolkerova 40, Praha 6  
(IČO: 41693205 / IDDS: 4dkdzty)
- 9) Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57/2077, 120 00 Praha 2  
**(+ datová příloha na CD nosiči)**
- 10) MHMP UZR  
**(+ datová příloha na CD nosiči)**
- 11) MHMP OCP/II – spis **(příloha – dokumentace stanoveného záplavového území v listinné podobě)**
- 12) MHMP OCP/II – Ka
- 13) MHMP OCP/II – Po