

Zápis z 95. jednání Sboru expertů

2. 4. 2009



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**

Přítomni:

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
Ing. Václav Jandáček
Ing. arch. Zdeněk Lukeš
Ing. arch. Petr Malinský
PhDr. Ivan Muchka
Ing. arch. Jan Sedlák
PhDr. Josef Štulc
PhDr. Michael Zachař

Omluveni:

Ing. arch. Martina Bártová
Ing. arch. Otto Dvořák
PhDr. Josef Holeček
Prof. PhDr. Mojmír Horyna
Pavel Jerie
Mgr. Jiřina Knížková
Mgr. Věra Müllerová
Ing. arch. Jiří Musálek
Irene Wiese von Ofen

Zapsala:

Ing. Ivana Síbrtová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

1. **Nástavba objektu**

č.p. 1823, k.ú. Smíchov, Ostrovského 32, Praha 5

Památková zóna Smíchov

MHMP 796464/2008/Pokorná

Přizváni: MR a S architekti, s. r. o., Ocelářská 344/10, Praha 9

Vyřizuje: **mgr.E.Pokorná**

2. **Rekonstrukce a dostavba nádraží Vyšehrad**

čp. 86, Vyšehrad, Svobodova 2, Praha 2

nádraží Vyšehrad, novostavba – budova A, B – dokumentace k územnímu řízení

Pražská památková rezervace, kulturní památka r.č. 50534/1-2274 S

MHMP 805752/2008/Bb

Přizváni: Ing. arch. Martin Kotík, OMICRON-K

Vyřizuje: **ing. arch. K. Bíba**

3. **Dostavba objektu do dvora**

č.p. 9, k.ú. Smíchov, Štefánikova 55, Praha 5

Památková zóna Smíchov

MHMP 291886/2009 – studie

Přizváni: arch.Markus Uhl, Berlin

Vyřizuje: **ing. M. Půlpánová**

4. **Různé**

1.

Předmět jednání: Nástavba objektu - bytový dům Ostrovského
Identifikace objektu: č.p. 1823, k.ú. Smíchov, Ostrovského 32, Praha 5
Památková ochrana objektu a území: památková zóna Smíchov
Číslo jednací/vyřizuje referent: 796464/2008/Pokorná
Přizváni: MR a S architekti, s. r. o., Ocelářská 344/10, Praha 9
Dokumentace: k územnímu řízení

Popis záměru: nástavba dvou bytů na části střechy 6. podlaží dotčeného objektu

Stanovisko NPÚ : vyloučené

- k prakticky stejné dokumentaci již bylo jednou vydáno zamítavé rozhodnutí v r. 2008, nová dokumentace nereaguje na připomínky NPÚ a MHMP OKP
- navrhovaná nástavba je z hlediska památkové péče naprosto nevhodným novotvarem, který degraduje slohově čistý a vzácně zachovalý objekt

Investor a zástupce projektanta seznámili členy Sboru s předloženou studií.

Diskuse:

Členové sboru neměli žádné výhrady k předložené studii. Jedná se o jednoduchou, citlivou nástavbu, která vychází z architektury objektu.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s projektem v podobě, v jaké byl předložen.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 7, proti: 0, zdržel se: 1)

Odůvodnění:

Jedná se o kvalitní architektonické řešení, které nepředstavuje negativní zásah do památkové zóny.

2.

Předmět jednání: rekonstrukce a dostavba nádraží Vyšehrad
Identifikace objektu: čp. 86, k.ú.Vyšehrad, Svobodova 2, Praha 2
Památková ochrana objektu a území: Pražská památková rezervace
kulturní památka r.č. 50534/1-2274 S
Číslo jednací/vyřizuje referent: 805752/2008 / ing. arch. K. Bíba
Přizváni (+ kontakt, mobil, e-mail): Ing. arch. Martin Kotík, OMICRON-K
Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení

Popis záměru:

Návrh na výstavbu dvou polyfunkčních objektů při ulici Svobodova a rekonstrukce secesní budovy nádraží Vyšehrad. Stávající nádražní budova, která se objemově ani výškově nemění, využita pro obchodní účel, wellnes centrum, kanceláře a ateliéry. Výstavba čtyřpatrové polyfunkční budovy, označené A, se dvěma podzemními podlažími. Výstavba pětipatrové polyfunkční budovy, označené B, s jedním podzemním podlažím. Obě budovy jsou se stávající budovou nádraží spojeny krčky s různou výškou plochého zastřešení. Nosná konstrukce budovy A se navrhuje jako železobetonový skelet s nosnými sloupy i stěnami a vyztuženým komunikačním jádrem. Stropy jsou železobetonové, monolitické. Nosná konstrukce budovy B se navrhuje jako železobetonový skelet s nosnými sloupy a stěnami a s vyztuženým komunikačním jádrem. Stropy jsou monolitické, železobetonové.

Stanovisko NPÚ: realizovatelný za podmínek

- konzultovat materiály pro exteriér novostaveb, jejich barevnosti a způsobu uplatnění
- doložit hydrogeologický průzkum
- navržený rozsah administrativního využití podkroví ve střední části budovy nádraží je vyloučený
- doložit statický a mykologický posudek
- odborně posoudit stav nosných konstrukcí, výplňových prvků, omítek a štukové výzdoby fasád; navrhnout rozsah zachování historicky cenných prvků budovy
- bude proveden záchranný archeologický výzkum

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuse: velká hmota objektu směrem k Vltavě (objekt „A“); ve fázi pro územní řízení jsou důležité objemy a hmoty - objekt zakončující blok je v pořádku; asymetrie krčků (výška) není dobrá; výška „soklu“ novostavby z měřítka; podmínky - vyřešit jinak parter objektu „A“ + má přílišnou hmotu a výšku - třeba snížit

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženou dokumentací.

Hlasování:

Sbor expertů nepřijal návrh tohoto usnesení (pro: 0, proti:6 , zdržel se:2)

Sbor požaduje prověřit snížení objektu „A“ o patro nebo přetvarovat objem – schváleno jednomyslně

Odůvodnění:

Sbor vítá iniciativu k obnově nádraží, nicméně západní novostavba je hmotově naddimenzovaná vzhledem k prostředí.

3.

Předmět jednání: dostavba objektu

Identifikace objektu: č.p. 9, k.ú. Smíchov, Štefánikova 55, Praha 5

Památková ochrana objektu a území: Památková zóna Smíchov

Číslo jednací/vyřizuje referent: MHMP 291886/2009 / ing. M.Půlpánová

Přizvání (+ kontakt, mobil, e-mail): arch.Markus Uhl, Berlin

Dokumentace: studie

Popis záměru: Stávající čtyřpodlažní uliční trakt zůstane zachován. Stávající dvoupodlažní dvorní křídlo bude demolováno a provedena dostavba do výše sousedního domu (sedmipodlažní objekt).

Stanovisko NPÚ: nebylo vydáno

Architekt a investor seznámili členy Sboru s předloženou dokumentací.

Diskuse: velmi suverénní řešení novostavby; dobrá architektura; pěkné prostorové řešení

p. Jandáček se nebude vyjadřovat – závislý

Návrh usnesení:

Sbor souhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro:7 , proti:0 , zdržel se:1)

Odůvodnění:

Předložená studie představuje kvalitní architektonické dílo bez negativních důsledků k historickému uličnímu objektu.

Ing. Arch.Sedlák odešel z jednání.

4. Různé

- **Střelecký ostrov** – prezentovány úpravy dokumentace: návrh lávky před restaurací, výtah, přístaviště, mobiliář

Výtah: klasická výtahová šachta - konstrukce ze tří profilů; kabina uzavřená prosklená, z jedné strany uzavřená; okolo tahokov – kruhový průměr; u mostu nutno vyndat kamenné kvádry - cca.1,4m

Vyjádření Sboru - ano, do stavebního řízení třeba zpracovat podrobný projekt;

PhDr.Štulc – stojí za svým negativním názorem; lákadlo pro komerční využívání ostrova

Lávka před restaurací: zavěšená, transparentní na konzolách; zastřešení restaurace kolaudováno 1998;

Vyjádření Sboru - nevhodné řešení

Přístaviště - molo: ve stávajícím místě; dnes schody k vodě, které budou rekonstruovány; plovoucí kovová konstrukce s dřevěnou podlahou

Vyjádření Sboru - ano; dobré řešení

Mobiliář: lavičky - novodobý design; kovová konstrukce se dřevem; některé lavičky lehce podsvíceny ledkovým svítidlem; zemní svítidla v rámci slavnostního osvětlení + fasáda domu; historické kandelábrы; novodobý kovový koš – s tahokovem

Vyjádření Sboru - ano

Dále bylo diskutováno kácení zeleně.

- **Průmyslový palác – dostavba**

V prosinci 2008 zpracoval OKP na základě vyjádření NPÚ vstupní podmínky rekonstrukce – podklady pro přípravné práce na znaleckých posudcích.

V souvislosti bylo diskutováno umístění Slovanské epopeje na Výstavišti.

Usnesení: OKP vyžádá informace na OMI, event. pozve zástupce OMI/OSM na jednání Sboru.

- **Vlašská kaple**

Info: ing. arch. Malinský: 2004-05 proveden průzkum. Je hotový projekt na renovaci. Kaple je dnes ve špatném stavu.

Z hlediska památkové péče je nutné vyřešit nejdříve odvodnění, střechu, plášť, pak následně restaurování.

- **Mariánský morový sloup na Hradčanském náměstí**

OKP vyzval vlastníka (Galerie hl.m.Prahy) k vysvětlení: Pro restaurování této plastiky bude třeba (včetně lešení a zajištění stanoviště) počítat s objemem financí cca 3 až 4 mil. Kč a oprava potrvá 2 až 3 roky. V tomto roce bude zmapován postup narušení soklu a odebrány vzorky a následně bude vyžádáno závazné stanovisko k opravě.

Sbor apeluje na Magistrát a MK, aby byl zvýšen výrazným způsobem příspěvek města a státu na nezbytné opravy pomníků a plastik v hl. městě, aby se nenacházely v tak žalostném stavu jako Mariánský morový sloup na Hradčanském náměstí a aby nedocházelo k dlouhodobém „zabalení“ restaurovaných děl do sponzorních reklam.

Zápis z 93. a 94. zasedání Sboru expertů byly jednomyslně schváleny.