

**PREZENČNÍ LISTINA ČLENŮ KOMISE PRO VÝBĚR ŘEDITELE/ŘEDITELKY
PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE**

GALERIE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

1. jednání – otevírání obálek dne 23. 9. 2020 od 10:00 hodin

Jméno	Člen/náhradník	Podpis
MgA. Hana Třeštíková	předsedkyně komise	
Jan Wolf	člen	
MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.	člen	
PhDr. Vít Havránek, Ph.D.	člen	
PhDr. Helena Koenigsmarková	členka	
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.	členka	
doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.	člen	
Mgr. Ondřej Chrást	člen	

Zápis č. 1
z jednání komise Rady hlavního města Prahy
pro výběr ředitele/ředitelky příspěvkové organizace
Galerie hl. m. Prahy
konaného dne 23. 9. 2020

Přítomni:

Předsedkyně komise: MgA. Hana Třeštíková, radní HMP
Členové: MgA. Jiří Sulženko, Ph.D., Jan Wolf, PhDr. Vít Havránek, Ph.D.,
PhDr. Helena Koenigsmarková, doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.,
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D., Mgr. Ondřej Chrást
Tajemníci: Mgr. Zuzana Navrátilová, Ing. Michaela Trmalová

Vyhlášení výběrového řízení na funkci ředitele/ředitelky příspěvkové organizace Galerie hl. m. Prahy bylo, na základě usnesení Rady HMP č. 1328 ze dne 22. 6 2020, zveřejněno:

- elektronická Úřední deska MHMP	23. 6. 2020
- web kultury	23. 6. 2020
- sociální síť MHMP	24. 6. 2020
- tisková zpráva MHMP	24. 6. 2020
- deník Metro	30. 6. 2020
- časopis ART ANTIQUES	10. 7. 2020
- web Artalk – inzertní banner	20. 8. – 17. 9. 2020
- Culturenet	25. 6. 2020
- web ICOM	26. 6. 2020

Lhůta pro podání přihlášek do výběrového řízení skončila dne 18. 9. 2020 ve 14:00 hod. Text oznámení tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

První jednání komise zahájila předsedkyně MgA. Hana Třeštíková v 10:00 hod. Předmětem jednání bylo otvírání obálek a posouzení, zda přihlášení uchazeči splnili podmínky výběrového řízení. Ke dni uzávěrky pro přijímání žádostí podalo na KUC MHMP své žádosti **5 uchazečů**. Výše uvedení členové komise otevřeli obálky a zjišťovali jejich obsah:

Obsah přihlášky

Poř. č.	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo narození	Státní přísl.	Místo trvalého pobytu	Číslo OP	Datum a podpis	Poznámka datum/hod podání
1.	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D.						17. 9. 2020
2.	PhDr. Magdaléna Juříková						17. 9. 2020
3.	Mgr. Martin Dostál						18. 9. 2020 10:08 hod.
4.	Doc. PhDr. Filip Suchomel, Ph.D.						18. 9. 2020 12:05 hod.
5.	Mgr. Marcela Straková						18. 9. 2020 13:57 hod.

Přílohy k přihlášce

Poř. č.	Jméno uchazeče	Životopis	Výpis z RT (ne starší než 3 měsíce)	Doklad o vzdělání - ověřený	Koncepce rozvoje p.o. GHMP	Souhlas se zveřejněním koncepce
1.	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D.	doložen	doložen	doložen	doložen	doložen
2.	PhDr. Magdaléna Juříková	doložen	doložen	doložen	doložen	doložen
3.	Mgr. Martin Dostál	doložen	doložen	doložen	doložen	doložen
4.	Doc. PhDr. Filip Suchomel, Ph.D.	doložen	doložen	doložen	doložen	doložen
5.	Mgr. Marcela Straková	doložen	doložen	doložen	doložen	doložen

Komise posoudila podané přihlášky a konstatovala, že všech 5 uchazečů podalo přihlášku včas, z toho 1 neobsahovala formulář s povinnými údaji (datum a místo narození, státní příslušnost, místo trvalého pobytu, číslo OP, datum a podpis). Komise souhlasila, že uchazečka Mgr. Marcela Straková bude dodatečně vyzvána k doplnění těchto povinných náležitostí. Na základě zjištěných skutečností doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D., uvedl, že v současnosti profesně spolupracuje s uchazečem výběrového řízení Mgr. Marcelem Fišerem, Ph.D.

Členové komise souhlasili se zasláním rozvojových koncepcí příspěvkové organizace Galerie hl. m. Prahy na léta 2021 – 2026 a dalších podkladů elektronickou poštou. Zároveň se členové komise dohodli, že na dalším jednání budou k ústním pohovorům pozváni všichni uchazeči. Dále komise debatovala o současném vedení příspěvkové organizace a o způsobu hodnocení jednotlivých koncepcí. MgA. Jiří Sulženko, Ph.D., proto navrhl zpracovat ze strany zřizovatele důležitá kritéria, podle kterých budou jednotliví kandidáti hodnoceni.

Další setkání komise se uskuteční ve středu 21. 10. od 9:00 hod, na kterém proběhnou ústní pohovory s uchazeči v abecedním pořadí. Na každého uchazeče bude vyčleněno 20 minut.

Komise ukončila jednání v 11:00 hod.

V Praze dne 23. 9. 2020

Zapsala:

Mgr. Zuzana Navrátilová, tajemnice kom

Ing. Michaela Trmalová, tajemnice komis

Se zápisem souhlasí:

MgA. Hana Třeštková
předsedkyně komise

Jan Wolf

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

PhDr. Vít Havránek, Ph.D.

Mgr. Ondřej Chrást

doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.

PhDr. Helena Koenigsmarková

doc. PhDr. Marie Rakušanová

Oznámení o vyhlášení výběrového řízení

Rada hlavního města Prahy

vyhlašuje výběrové řízení

na funkci ředitele/ředitelky v platové třídě* 13

Galerie hlavního města Prahy

příspěvková organizace hlavního města Prahy
se sídlem Praha 1, Staroměstské náměstí 13, PSČ 110 00

Požadované předpoklady:

- ukončené vysokoškolské vzdělání v souladu s § 3 odst. 3 nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů
- nejméně tříletá praxe v řízení pracovních týmů
- manažerské a organizační schopnosti
- svéprávnost
- trestní bezúhonnost

Příhlaška do výběrového řízení musí obsahovat:

- označení výběrového řízení
- jméno, příjmení, titul, datum a místo narození, státní příslušnost, místo trvalého pobytu, číslo občanského průkazu (číslo dokladu o povolení k pobytu, jde-li o cizího státního příslušníka)
- kontaktní adresu, telefon, e-mail
- datum a vlastnoruční podpis

K přihlášce je nutné dále připojit:

- strukturovaný profesní životopis s údaji o dosavadních zaměstnáních a praxi, odborných znalostech a dovednostech
- motivační dopis
- originál příp. ověřenou kopii výpisu z evidence rejstříku trestů, ne starší než 3 měsíce (cizí státní příslušník předloží též obdobný doklad dosvědčující bezúhonnost vydaný domovským státem; pokud takový doklad domovský stát nevydá, doloží se bezúhonnost čestným prohlášením)
- ověřenou kopii dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání (v případě absolvování vysokoškolského studia v zahraničí nostrifikační potvrzení příslušné oborové VŠ v ČR)
- koncepci rozvoje příspěvkové organizace Galerie hlavního města Prahy 2021 – 2026. Podklady ke zpracování koncepce, tj. rozpočet organizace na rok 2020 a zřizovací listina (výroční zpráva za rok 2019 uvedena na internetových stránkách <http://www.ghmp.cz/vyrocní-zpravy/>) budou uchazečům k dispozici na odboru kultury a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1, palác Adria, 5. patro.
- uchazeč v přihlášce uvede souhlas se zveřejněním koncepce

* V platové řídě podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a podle nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.

Nabízíme

Platové podmínky podle právních předpisů platných pro příspěvkové organizace územních samosprávných celků (platový tarif, příspěvek za vedení, osobní příspěvek, možnost mimořádných odměn).

Upozorňujeme

Výběrové řízení se uskuteční podle pravidel schválených Radou HMP, vyhlášovatel si vyhrazuje právo zrušit výběrové řízení kdykoliv v jeho průběhu bez udání důvodů.

Koncepce vybraného uchazeče bude zveřejněna na webových stránkách odboru kultury a cestovního ruchu MHMP – oblast kultura.

Vyhlašovatel sděluje, že příští výběrové řízení na funkci ředitele/ředitelky příspěvkové organizace Galerie hlavního města Prahy se bude opakovat minimálně po 6 letech.

Uchazeči doručí své přihlášky s přílohami tak, aby je vyhlášovatel obdržel nejpozději dne 18. 9. 2020 do 14:00 hod. na adresu: Hl. m. Praha – Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury a cestovního ruchu, Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1, palác Adria, 5. patro v obálce označené „**Výběrové řízení – Galerie hlavního města Prahy – NEOTVÍRAT**“.

**PREZENČNÍ LISTINA ČLENŮ KOMISE PRO VÝBĚR ŘEDITELE/ŘEDITELKY
PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE**

GALERIE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

**2. jednání – pohovory
21. 10. 2020 od 8:45 hod.**

Jméno	Funkce	Účast osobně	Videokonference
MgA. Hana Třeštková	předsedkyně komise		
Jan Wolf	člen komise		
MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.	člen komise		
PhDr. Vít Havránek, Ph.D.	člen komise		
PhDr. Helena Koenigsmarková	členka komise		
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.	členka komise		
doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.	člen komise		
Mgr. Ondřej Chrást	člen komise		
Ing. Jiří Suchánek	člen komise		

Zápis č. 2
z jednání komise Rady hlavního města Prahy
pro výběr ředitele/ředitelky příspěvkové organizace
Galerie hl. m. Prahy
konaného dne 21. 10. 2020

Přítomni:

Předsedkyně komise: MgA. Hana Třeštíková, radní HMP
Členové: MgA. Jiří Sulženko, Ph.D., Jan Wolf, doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D., doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D., Mgr. Ondřej Chrást
Tajemníci: Mgr. Zuzana Navrátilová, Ing. Michaela Trmalová
On-line: PhDr. Vít Havránek, Ph.D., PhDr. Helena Koenigsmarková, Ing. Jiří Suchánek

Další jednání komise probíhalo vzhledem k epidemiologické situaci částečně on-line. Předsedkyně komise MgA. Hana Třeštíková zahájila jednání před 9. hodinou, uvítala členy komise a krátce nastínila program jednání. V 9:00 hod. započaly ústní pohovory s uchazeči v abecedním pořadí. Každý z kandidátů dostal prostor k stručnému představení, případně doplnění své koncepce a následně zodpovídal dotazy členů komise:

Od 9:00 hod. – Mgr. Martin Dostál

- 1) Co soudíte o projektu „Umění pro město“?
- 2) Jste si vědom rozdílu mezi Galeríí HMP a Národní galerií?
- 3) Jak byste chtěl vybudovat a udržet novou strategii v následujícím náročném roce?
- 4) Koho byste navrhoval na pozici šéfkurátora a jak byste dosáhl organizační změny?

Pan Mgr. Dostál by v organizaci navýšil program jako v 80. a 90. letech a zatraktivnil ho pro široké spektrum publika (sociálně, věkově atd.). Dodal, že organizaci chybí energie, zejm. od zaměstnanců a jasná identita. Vzhledem k počtu svěřených objektů by chtěl posílit identitu jednotlivých domů pod hlavičkou Galerie HM. Program „Umění pro město“ považuje za problematickou záležitost, zaměřil by se na jasnou ohraničenost ve výběru děl a kvalitní marketing. Z hlediska strategie by se orientoval na sociální síť GHMP, na rozčlenění programu pro určité segmenty publika a propagaci. Na pozici šéfkurátora by oslovil např. paní Dr. Rakušanovou nebo paní Jeřábkovou.

Hodnocení komise:

Ekonomická strategie Mgr. Dostála je podle komise orientovaná na 90. léta (outsourcing). Koncepci chybí praktický přístup k vedení (ředitel zároveň šéfkurátorem), nesprávně hodnotí identitu a vizualizaci veřejných plastik ve městě a práci v této oblasti, je nedostatečná v rámci spolupráce se zahraničím a nevymezuje koncepční výstavní činnost.

Od 9:30 hod. – Mgr. Marcel Fišer, Ph.D.

- 1) Jaký vidíte rozdíl mezi Národní galerií a GHMP?
- 2) Jak by se galerie měla profilovat z hlediska péče o návštěvníka (praktické fungování budov, dostatečný zážitek a návštěvnost v aktuální situaci)?
- 3) Jak byste koncipoval práci s plastikami ve veřejném prostoru (možnosti zlepšení, propagace činnosti)?
- 4) Mohl byste konkretizovat roli galerie jako kritického muzea moderního umění?
- 5) Co si myslíte o osudu Slovanské epeje?
- 6) Můžete přiblížit způsob vedení galerie v Klatovech a v Chebu (motivace a řízení zaměstnanců)?

- 7) Jak byste v rozpočtu našel prostředky na prezentaci stálé sbírky a na plánované výstavy v Městské knihovně?
- 8) Máte rozmyšlenou strategii na první kritický rok?

Činnost GHMP je podle Mgr. Fišera posuzovaná především výstavní činností v Domě U Kamenného zvonu a v Městské knihovně. V Domě U Kamenného zvonu by umístil stálou expozici, a zároveň by tento objekt koncipoval jako tzv. bránu do organizace. Národní galerii a GHMP hodnotí jako instituce s podobnými problémy v oblasti profilace budov, podfinancování a v soupeření o podobného diváka. Návštěvnost nepovažuje za určující parametr, spíše se zaměřuje na kvalitu, zavedení stálých výstav, aktivní práci s divákem, vytvoření stálého okruhu návštěvníků a na větší prezentaci plastik ve veřejném prostoru. Kontroverzní projekty (kritické muzeum moderního umění) by realizoval v prostorách Městské knihovny, otázkou je najít v českém prostředí odborníky, kteří tyto expozice připraví. Umístění Slovanské epopeje považuje za politickou otázku, preferoval by ji v Praze. Zaměstnanec se snaží motivovat především v oblasti odměňování (aktivně hledá prostředky pro navýšení platů), záleží mu na jejich spokojenosti, perspektivě a dalším odborném rozvoji. Snížil by počet probíhajících výstav a doprovodných programů, ušetřené prostředky by použil nejen na expozice v Městské knihovně, ale i na tvorbu ambicióznějších projektů. První rok by se zaměřil na organizační strukturu (možné zavedení výstavní rady) a plánování koncepčních cílů.

Hodnocení komise:

Koncepce Mgr. Fišera postrádá dlouhodobou strategii a vizi, kam by organizace měla směřovat a větší rozpracovanost v oblasti veřejných plastik. Navzdory tomu je Mgr. Fišer praktický, pragmatický a úspěšný v oblasti řízení podobných institucí. Uvědomuje si chybějící identitu GHMP a má jasnou představu o tom, o koho by se opřel, navrhuje konkrétní řešení s výstavním programem a má zajímavou a realizovatelnou koncepci.

Od 10:00 hod. – PhDr. Magdaléna Juříková

- 1) Jste připravena realizovat částečnou personální obměnu v organizaci?
- 2) Jakou máte představu v oblasti mezinárodní spolupráce?
- 3) Jak byste posílila identitu organizace vůči veřejnosti?
- 4) Souhlasíte s rozpočtovým poměrem 8,5% (necelých 10 mil Kč) na výstavní činnost organizace? Jaký dopad by mělo vytvoření stálé expozice na tuto rozpočtovou položku?
- 5) Na co se chcete nejméně zaměřit v oblasti komunikace s veřejností?
- 6) Jaký je Váš organizační názor na péči o veřejné plastiky v oblasti nákladů?
- 7) Proč se doposud organizace nestala vědecko-výzkumnou organizací?
- 8) Když jste v roce 2012 nastupovala do galerie, lišila se Vaše očekávání od reality v oblasti vedení organizace?

Jednou z hlavních priorit PhDr. Juříkové je dosáhnout statutu vědecko-výzkumného pracoviště, což umožní spolupráci s řadou institucí a získání grantů. Tento proces je momentálně v přípravě, čeká se mimo jiné také na výsledek výběrového řízení. Výzkum by byl věnován především experimentálnímu umění 60. let, veřejné plastice a Slovanské epopeji s tématem zednářských motivů na jednotlivých plátnech. Další prioritou je posílení odborného týmu o pozici vedoucího manažera. V oblasti investic by se zaměřila na dostavbu nového depozitáře, ve kterém by byla umístěna odborná pracoviště (sochařská, kamenická a sádrařská dílna) a v další fázi na rekonstrukci druhé haly na Bouchalce, která by měla fungovat jako studijní depozitář veřejné plastiky. Případnou personální obměnu zamýšlí v oblastech, kde necítí dostatečnou podporu. Mezinárodní spolupráci vidí na úrovni badatelských projektů, např. s městskou Galerií v Bratislavě a v účasti na mezinárodních projektech, např. bienále. S novou vizuální identitou je spokojená, momentálně pracuje na studii využitelnosti Coloredo-

Mansfeldského paláce. Zavedení stálé expozice, po úpravě výstavního programu, nepovažuje za významný dopad na rozpočet. V komunikaci s veřejností se chce zaměřit na aktivity výstavně-edukační (např. program Bio Troja) a na čtvrtletní vydávání specializovaného časopisu. Péče o veřejnou plastiku je financována ze strany zřizovatele zvlášť, a proto nemá významný vliv na běžný provoz organizace.

Hodnocení komise:

Paní PhDr. Juříková, stávající ředitelka je sázka na jistotu, zná dobře prostředí organizace. Vzhledem k prostorové náročnosti suplující památkovou péči může být problémem personální nedostatek a malá rozpočtová položka na výstavní činnost. Ve vědecko-výzkumné činnosti již úspěšně funguje Muzeum HMP a stejným způsobem k tomu směřuje také GHMP. Změna vedení by v tomto období mohla být riskantní. Momentálně má paní ředitelka úspěšně zahájené tři významné investice (Bouchalka, Colorado-Mansfeldský palác a Trojský zámek), další kandidáti se těmto projektům ve svých koncepcích příliš nevěnují. Její koncepce působí uvěřitelně, srozumitelně, ale není příliš novátorská a ambiciózní především v oblasti mezinárodní spolupráce.

Od 10:30 hod. – Mgr. Marcela Straková

- 1) Máte nějaké manažerské zkušenosti v řízení Nadačního fondu 8, které byste případně aplikovala v organizaci?
- 2) V čem byste viděla řešení problému chybějící identifikace organizace?
- 3) Jak byste pokračovala s prezentací sbírek a výstavního programu?
- 4) Kde byste viděla specifikum činnosti organizace od jiných výstavních institucí?
- 5) Jak máte rozmyšlenou oblast plánovaných investic?

Mgr. Straková chce činnost GHMP soustředit především na veřejný prostor s ohledem na Pražany, cílové skupiny a samotnou prestiž organizace. V organizaci zatím chybí jasně komunikovaná vize/mise (výstavní program, dramaturgie budov), a to jak uvnitř organizace, tak navenek. Instituce má nadbytek doprovodného programu, ve kterém se veřejnost může ztrácet. Je pro ni důležitý osobní zájem a dialog se zaměstnanci. V oblasti výstavnictví a dramaturgie chybí funkční galerijní rada, která by spolupracovala s kurátory. Z hlediska odlišení se hodlá zaměřit na spolupráci s metropolitními galeriemi v okolních zemích (např. Bratislava), na výročí (např. odkaz Františka Bílka) a na prezentaci dlouhodobého výstavního bloku v oblasti české scény. V oblasti investic by vedla aktivní, konstruktivní dialog se zřizovatelem.

Hodnocení komise:

Paní Straková má silné stránky v oblasti marketingu a komunikaci, ale chybí jí koncepční vývoj a je konzervativní v oblasti dramaturgie. Problematické může být empatické řízení ve velké organizaci.

Od 11:00 hod – doc. PhDr. Filip Suchomel, Ph.D.

- 1) Jste si vědom vedle výstavní činnosti dalších úloh GHMP?
- 2) Jak hodnotíte aktuální vedení galerie a co byste případně změnil?
- 3) Kde byste hledal další finanční zdroje na mezinárodní výstavní program?
- 4) Koho byste oslovil na pozici hostujícího kurátora a jak by byla tato pozice organizačně zajištěna?
- 5) Kde vidíte šance na spolupráci v oblasti školství?

Důležitým úkolem pana doc. Suchomela je vyřešit otázku umístění Slovanské epeje a zvýšit potenciál v oblasti vědy a výzkumu (větší zapojení zaměstnanců a možnost čerpání finančních prostředků z pozice vědecko-výzkumné organizace). Dále je zde otázka financování péče o kulturní památky, na kterou by organizace mohla čerpat z poplatku za turistický ruch. Podporoval by spolupráci s galeriemi a dalšími institucemi ve střední Evropě. GHMP považuje za výstavní instituci a kulturní centrum s funkcí edukační (spolupráce se školami), turistickou a restaurátorskou. Slabé stránky vidí ve spolupráci institucemi HMP, s politickou scénou a v nedostatečné propagaci (zejm. ve využívání sociálních sítí). Další finanční zdroje by čerpal prostřednictvím spolupráce s pražskými firmami, městskými institucemi a z grantových aktivit. Konkrétní osobu na pozici na hostujícího kurátora zatím nemá promyšlenou. Spolupráci se školami by podporoval v oblasti start-upů, na výstavním programu v Colorado-Mansfeldském paláci by spolupracoval s Muzeem HMP.

Hodnocení komise:

Koncepce pana Suchomela byla příliš rozsáhlá a nekonkrétní, spíše se podobala příručce/manuálu.

Na základě zhodnocení všech uchazečů a jejich koncepcí členové komise vytypovali první dva – tři nejlepší kandidáty takto:

Komise	1. Místo	2. Místo	3. místo
MgA. Hana Třeštíková	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D.	PhDr. Magdaléna Juříková	Mgr. Marcela Straková
PhDr. Helena Koenigsmarková	PhDr. Magdaléna Juříková	Mgr. Marcela Straková	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D.
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D.	Mgr. Marcela Straková	
Jan Wolf	PhDr. Magdaléna Juříková		
Mgr. Ondřej Chrást	Mgr. Marcel Fišer	Mgr. Marcela Straková PhDr. Magdaléna Juříková	
doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.	Mgr. Marcel Fišer	Mgr. Marcela Straková PhDr. Magdaléna Juříková	
	Bez umístění		
MgA. Jiří Sulženko	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D. PhDr. Magdaléna Juříková		
PhDr. Vít Havránek, Ph.D.	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D. PhDr. Magdaléna Juříková		
Ing. Jiří Suchánek	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D. PhDr. Magdaléna Juříková		

Na základě zhodnocení se komise dohodla na uskutečnění druhého kola, kterého se zúčastní dva kandidáti, stávající ředitelka PhDr. Magdaléna Juřiková a Mgr. Marcel Fišer. Komise se dohodla, aby odbor KUC MHMP navrhl 2-3 otázky, které budou po odsouhlasení komisí zaslány vybraným kandidátům k písemnému zpracování. PhDr. Havránek navrhl možnost psychologického testování tzv. assessment, který by proběhl on-line před osobním setkáním komise. Paní předsedkyně MgA. Třeštková a pan ředitel MgA. Sulženko se dohodli, že odbor KUC MHMP prověří časové a finanční možnosti k jeho realizaci.

Komise ukončila jednání krátce po 12. hodině.

V Praze dne 21. 10. 2020

Zapsala:

Mgr. Zuzana Navrátilová, tajemnice komise

Ing. Michaela Trmalová, tajemnice komise

Se zápisem souhlasí:

MgA. Hana Třeštková
předsedkyně komise

Jan Wolf

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

PhDr. Vít Havránek, Ph.D.

Mgr. Ondřej Chrást

doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.

Ing. Jiří Suchánek

PhDr. Helena Koenigsmarková

doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.

PREZENČNÍ LISTINA ČLENŮ KOMISE PRO VÝBĚR ŘEDITELE/ŘEDITELKY
PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE

GALERIE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

3. jednání – 2. kolo
18. 11. 2020 od 9:45 hod.

Jméno	Funkce	Účast osobně	Videokonference
MgA. Hana Třeštíková	předsedkyně komise		
Jan Wolf	člen komise		
MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.	č		
PhDr. Vít Havránek, Ph.D.	člen komise		
PhDr. Helena Koenigsmarková	členka komis		
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.	členka komis		
doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.	člen komise		
Mgr. Ondřej Chrást	člen komise		
Ing. Jiří Suchánek	člen komise		

Zápis č. 3
z jednání komise Rady hlavního města Prahy
pro výběr ředitele/ředitelky příspěvkové organizace
Galerie hl. m. Prahy
konaného dne 18. 11. 2020

Přítomni:

Předsedkyně komise: MgA. Hana Třeštíková, radní HMP
Členové: MgA. Jiří Sulženko, Ph.D., Jan Wolf, doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D., Mgr. Ondřej Chrást

Tajemníci: Mgr. Zuzana Navrátilová, Ing. Michaela Trmalová

On-line: PhDr. Vít Havránek, Ph.D., PhDr. Helena Koenigsmarková, Ing. Jiří Suchánek, doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.

Předsedkyně komise MgA. Hana Třeštíková zahájila jednání v 9:45 hod., uvítala členy komise a krátce shrnula dosavadní průběh výběrového řízení. Poté předala slovo MgA. Jiřímu Sulženkovi, Ph.D., který představil výsledky psychologických profilů vybraných kandidátů druhého kola Mgr. Marcela Fišera, Ph.D., a PhDr. Magdalény Juříkové. Testovala se pracovní orientace (motivace k výkonu, motivace k utváření, motivace k vedení), pracovní chování (svědomitost, flexibilita, rozhodnost), sociální kompetence (senzitivita, schopnost kontaktů, sociabilita, orientace na tým, schopnost prosadit se) a psychická konstituce (emocionální stabilita, odolnost vůči zátěži, sebevědomí). Osobnostní profily kandidátů vykazují podobné výsledky, oba kandidáti mají vysoké předpoklady pro řídicí funkci. Dále oba uchazeči písemně zpracovávali otázky zadané komisí (odpovědi byly komisi zaslány předem):

1. Uvedte tři projekty, kterými pod Vaším vedením Galerie hlavního města Prahy zásadně přispějete k naplňování strategických cílů hlavního města Prahy s uvedením konkrétních nástrojů a pokud možno i měřitelných cílů.
2. Uvažujete do budoucna o zpřístupnění sbírky GHMP formou dlouhodobé nebo stálé expozice? Pokud ano, jakou máte představu o rozsahu a tematickém zaměření? Co by mělo být jejími hlavními cíli a jak lze těchto cílů dosáhnout.
3. Přinejmenším v letech 2021 a 2022 bude činnost Galerie hlavního města Prahy silně ovlivněna dopady koronavirové krize jak z hlediska domácí i zahraniční návštěvnosti, programových možností spolupráce se zahraničím i úspornými opatřeními ze strany zřizovatele (rozpočet na rok 2021 je plánován ve výši 90% schváleného rozpočtu na rok 2020). Popište, prosím, jak adaptujete Vaši strategii z hlediska a) programu, prezentace sbírek a odborné činnosti, b) úpravy nákladů a výnosů vč. personálního obsazení a organizačních změn, c) mezinárodní spolupráce.

V 10:00 hod. byly zahájeny ústní pohovory s kandidáty druhého kola, kteří dostali prostor k stručnému doplnění vypracovaných odpovědí a zodpovídali další dotazy členů komise.

Od 10:00 hod. – Mgr. Marcel Fišer, Ph.D.

- 1) Pokud byste byl vybrán, jak vidíte Vaše další působení v Galerii v Chebu?
- 2) Ví Váš současný zřizovatel, že se hlásíte na pozici ředitele GHMP?
- 3) Máte již rozmyšleného svého nástupce v Galerii v Chebu?
- 4) Jakým způsobem byste řešil problematické situace a konflikty v pracovním týmu?
- 5) Jak byste chtěl do budoucna řešit správu svěřených budov a správu o veřejnou plastiku?
- 6) Jak jste myslel Vaši kritiku plánování výstav v GHMP?
- 7) Jak by měla v příštím roce vypadat mezinárodní spolupráce GHMP?
- 8) Jak byste zefektivnil komunikaci v organizaci?

Mgr. Marcel Fišer, Ph.D., má v Galerii v Chebu naplánované projekty na dva roky dopředu, které by chtěl dokončit v rámci externí spolupráce na pozici kurátora s tím, že současný kurátor by přešel na post ředitele této galerie. Personální konflikty by řešil hned po svém nástupu, v GHMP by provedl restrukturalizaci, která by byla doprovázena i odchodem několika lidí, především těch v důchodovém věku. Personální stav v organizaci je podle něj naddimenzovaný, zejm. v oblasti provozní a PR. Zaměřil by se detailně na strukturu a personální zajištění budov, zjednodušil by organizační strukturu do tří sekcí: odbornou, správcovskou a ekonomickou. GHMP by neměla realizovat agenturní typy výstav, např. výstava Fridy Kahlo, ale projekty sama vytvářet a spolupracovat především s akademickou scénou. Výstavy s mezinárodním aspektem je nutné připravovat dlouhodobě dopředu ve spolupráci se zahraniční institucí. Tyto expozice by mohly být umístěny v Městské knihovně, ale musel by se na ně na navýšit rozpočet. Problém v komunikaci spatřuje v roztržitosti odborných oddělení, které by sjednotil do jednoho a soustředil ho na jedno místo.

Od 10:00 hod. – PhDr. Magdaléna Juříková

- 1) Jak je to s výstavou Fridy Kahlo?
- 2) Jak byste řešila konfliktní personální situace v organizaci?
- 3) Blokoval soudní spor příjem nových lidí, kolik lidí je v důchodovém věku?
- 4) Můžete okomentovat plánovanou redukci výstav vzhledem ke koronavirové situaci?
- 5) Vidíte rezervy ve vnitřní komunikaci organizace, dala by se tato interakce zlepšit?
- 6) Jak jste spokojená s přípravami a průběhem rekonstrukce Coloredo-Mansfeldského paláce?
- 7) Proč je podle Vás výhodnější umístění stálé expozice a informačního centra v Coloredo-Mansfeldském paláci než např. v Domě U Kamenného zvonu?

Jedná se o kolekci fotografií z pozůstalosti mezinárodně uznávané umělkyně, tuto výstavu bohužel není možné zajistit jiným způsobem, než přes agenturu, která sama oslovila GHMP. V souvislosti s personálními problémy Dr. Juříková zmínila vleklé soudní spory s Karlem Srpem, bývalým šéfem odborného oddělení. Na tuto pozici plánuje vypsát konkurz. V důchodovém věku je pár zaměstnanců v odborném oddělení, s nimi by řešila spolupráci formou dohod. Vzhledem k počtu budov a vysokému podílu mandatorním výdajů je dost náročné udržet aktuální počet expozic. Jediným úsporným řešením je zvolnit výstavní program, prodlužovat termíny a některé odložit do dalších let. Problém shledává v komunikaci s odborným oddělením, kde chce realizovat personální obměnu, s ostatními odděleními je spolupráce bezproblémová. Pro rekonstrukci paláce byl vytvořen etapový plán, který se daří naplňovat v závislosti na přidělených prostředcích. V poslední době se podařilo získat prostředky na rekonstrukci krovů a střechy. Cílem je zlepšit slabou viditelnost GHMP v Coloredo-Mansfeldském paláci v Karlově ulici, ve které je v plánu umístění informačního centra. Dům U Kamenného zvonu má středověké dispozice, jedná se spíše o památku než výstavní prostor, proto je vhodnější pro krátkodobé akce.

Po skončení pohovorů následovala diskuze, během které pan Wolf namítl podjatost pana doc. Wintera vůči kandidátovi Mgr. Marcelu Fišerovi, Ph.D. Touto otázkou se již komise zabývala na svém prvním jednání, ze kterého je v zápise uvedeno, že pan doc. Winter s Mgr. Marcellem Fišerem, Ph.D., profesně spolupracuje. Tímto komise označila danou záležitost za vyřešenou. Po skončení diskuze a finálním zhodnocení přistoupila k veřejnému hlasování:

Komise	Mgr. Marcel Fišer, Ph.D.	PhDr. Magdaléna Juříková
MgA. Hana Třeštíková		x
Jan Wolf		x
MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.		x
PhDr. Helena Koenigsmarková		x
Ing. Jiří Suchánek		x
Mgr. Ondřej Chrást	x	
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.	x	
doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.	x	
PhDr. Vít Havránek, Ph.D.	x	

Na základě výsledku hlasování 5:4 ve prospěch paní Dr. Juříkové se **výběrová komise usnesla, že Radě hl. m. Prahy ve funkci ředitele příspěvkové organizace Galerie hl. m. Prahy doporučí potvrdit stávající ředitelku PhDr. Magdalénu Juříkovou.**

Komise ukončila jednání ve 12:00 hod.

V Praze dne 18. 11. 2020

Zapsala:

Mgr. Zuzana Navrátilová, tajemnice komise

Ing. Michaela Trmalová, tajemnice komise

Se zápisem souhlasí:

MgA. Hana Třeštková
předsedkyně komise

Jan Wolf

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

PhDr. Vít Havránek, Ph.D.

Mgr. Ondřej Chrást

doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.

Ing. Jiří Suchánek

PhDr. Helena Koenigsmarková

doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.