

Ke zveřejnění

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 128192/2024**

Sp. zn.:

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. František Papáček**

**236004394**

Počet listů/příloh: **3 / 0**

Datum:

**25.01.2024**

## **Přehled kontrol vykonaných v rámci přenesené působnosti odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy v roce 2023**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) zveřejňuje ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, výsledky kontrol provedených v rámci přenesené působnosti v roce 2023.

### **I. Kontroly zaměřené na plnění povinností uložených zvláštními právními předpisy (nebo na jejich základě) v oblasti ochrany životního prostředí fyzickým a právníckým osobám**

#### **1) Počet kontrol**

<b>Oblast státní správy</b>	<b>Počet kontrol</b>
Integrovaná prevence	3
Odpadové hospodářství	7
Vodní hospodářství	6
Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh	1
Ochrana přírody a krajiny	1
<b>Celkově</b>	<b>18</b>

## **2) Zaměření kontrol**

### Integrovaná prevence

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, vykonává OCP MHMP pravidelné přezkumy za účelem ověření, zda nedošlo ke změně okolností, které mohou vést k úpravě závazných podmínek integrovaného povolení. Při provádění přezkumu se postupuje dle kontrolního řádu.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 2 písm. a) zákona o integrované prevenci OCP MHMP vždy přezkoumá závazné podmínky integrovaného povolení má-li za to, že došlo k závaznému porušení podmínek integrovaného povolení.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona o integrované prevenci provádí OCP MHMP přezkum závazných podmínek integrovaného povolení, je-li zveřejněno rozhodnutí o závěrech o nejlepších dostupných technikách (závěry o BAT) pro hlavní činnost zařízení podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 6 písm. a) zákona o integrované prevenci provádí OCP MHMP přezkum závazných podmínek integrovaného povolení na základě ohlášení změny v zařízení.

OCP MHMP provádí pravidelné kontroly stavu prací a čerpání prostředků finanční rezervy na následnou péči o skládku odpadů.

### Odpadové hospodářství

Kontroly v oblasti odpadového hospodářství vykonávané OCP MHMP jsou zaměřeny na plnění povinností původců odpadů, a především pak provozovatelů zařízení ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. V případě osob oprávněných k nakládání s odpady OCP MHMP ověřuje, zda jsou dodržovány podmínky provozu zařízení k nakládání s odpady uložené v povolení vydaném OCP MHMP a zda je dodržován schválený provozní řád zařízení. U původců odpadů OCP MHMP kontroluje, zda jsou odpady předávány pouze oprávněným osobám a zda je s odpady nakládáno v souladu s hierarchií nakládání s odpady upřednostňující využití odpadů před jejich odstraněním.

### Vodní hospodářství

Kontroly jsou věcně zaměřeny zejména na dodržování ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále na dodržování ustanovení § 8, 14 a 16 vodního zákona.

V souladu s ustanovením § 39 vodního zákona kontrolovali pracovníci ve vtypovaných objektech způsob zacházení se závadnými látkami (látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod). Jedná se převážně o kontrolu způsobu skladování závadných látek, kontrolního systému, havarijních prostředků a též množství závadných látek, se kterými je zacházeno. V případě, kdy se na uživatele závadných látek vztahuje povinnost mít zpracovaný a schválený plán opatření pro případ havárie dle ustanovení § 39 odst. 2 vodního

zákona, provádí se též jeho kontrola a kontrola plnění úkolů daných tímto plánem. Dále byly na základě podnětů provedeny kontroly prováděné výsadby stromů v záplavovém území a vypouštění odpadních vod s obsahem zvláště nebezpečných závadných látek do kanalizace.

#### Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

Předmětem kontrol podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 226/2013 Sb., o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dřevě“) a ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, bylo dodržování článků 4 a 6 přímo použitelného předpisu Evropské unie, tj. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010 ze dne 20. října 2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky, ve smyslu zákona o dřevě a vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 285/2013 Sb.

#### Ochrana přírody a krajiny

V roce 2023 byla provedena 1 kontrola plnění podmínek pravomocného rozhodnutí o odchylném postupu v souladu s ustanovením § 5b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně šlo o kontrolu načasování provedení ořezu stromů, kterým mělo být dosaženo snížení počtu hnízdních možností druhu volavka popelavá.

### **3) Výsledky kontrol**

#### Integrovaná prevence

Ve dvou případech OCP MHMP provedl přezkum závazných podmínek integrovaného povolení, ve kterých byla stanovena lhůta pro instalaci zařízení na snížení emisí těkavých organických látek (požadavek vycházející ze závěrů o BAT). Zástupci OCP MHMP fyzickou návštěvou v provozu prověřili instalaci požadované technologie, v obou případech došlo v kontrolovaných zařízeních k překročení lhůty stanovené v integrovaném povolení. Na možné zahájení přestupkového řízení byl provozovatel zařízení upozorněn v závěru protokolu z přezkumu. O možném zahájení přestupkového řízení OCP MHMP rozhodne v zákonném termínu.

V jednom případě byla provedena kontrola stavu prací a čerpání prostředků finanční rezervy na následnou péči o skládku odpadů. Zde OCP MHMP neshledal při provádění přezkumu dle zákona o integrované prevenci v roce 2023 porušení právních předpisů, které by odůvodňovalo zahájení přestupkového řízení.

#### Odpadové hospodářství

V roce 2023 šlo o pochybení, kdy zařízení nebyla provozována v souladu se schváleným provozním řádem a dále kdy bylo provozováno zařízení bez platného povolení OCP MHMP. Další méně závažná pochybení se týkala chybně vedené průběžné evidence odpadů či nedostatků v technickém vybavení zařízení. Závěry z kontrol byly předány České inspekci životního prostředí k zahájení řízení o pokutě.

#### Vodní hospodářství

V roce 2023 bylo zjištěno porušení právních předpisů na úseku vodního hospodářství ve třech případech a byla zahájena přestupková řízení.

## Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

V roce 2023 byla ukončena 1 kontrola bez navazujícího řízení o přestupku, kontrolovaná osoba předložila potřebné doklady.

V případě dvou kontrol uzavřených koncem roku 2022, kdy v obou případech kontrolované osoby nespolupracovaly, nepředložily ke kontrole požadované dokumenty, čímž byl spáchán přestupek vymezený v ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) kontrolního řádu, kterým je nesplnění povinnosti kontrolované osoby podle ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu, byly v obou případech uloženy pokuty v roce 2023.

## Ochrana přírody a krajiny

Kontrolou bylo zjištěno, že žadatel postupoval v souladu s vydanými podmínkami.

## **II. Kontroly zaměřené na výkon přenesené působnosti v oblasti ochrany životního prostředí vykonávané úřady městských částí**

### **1) Počet kontrol**

V roce 2023 provedl OCP MHMP 8 řádných kontrol výkonu přenesené působnosti dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech ochrany životního prostředí, zajišťovaných úřady městských částí. Konkrétně se v roce 2023 jednalo o městské části Praha – Dáblice, Praha – Šeberov, Praha 4, Praha 7, Praha 8, Praha 9, Praha 11 a Praha 21.

### **2) Zaměření kontrol**

Kontroly byly zaměřeny na výkon přenesené působnosti svěřené úřadům zvláštními právními předpisy a Statutem hlavního města Prahy na úsecích ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, ochrany zvířat proti týrání, odpadového hospodářství, ochrany vod a rovněž na úseku vyřizování žádostí o informace v oblasti životního prostředí a jeho ochrany.

Úkolem a cílem řádných kontrol bylo ověřit, zda činnost úřadu městské části na shora uvedených úsecích přenesené působnosti není v rozporu s právními předpisy. V průběhu kontrol byly jednotlivými kontrolujícími namátkově vyžádány spisové materiály a po jejich prostudování učiněna kontrolní zjištění.

### **3) Výsledky kontrol**

Při řádných kontrolách byly v některých případech zjištěny menší nedostatky ve vedení správního řízení, především procesního charakteru. Tyto nedostatky byly na místě s příslušnými úředníky projednány, byla objasněna jejich podstata a vysvětlen správný postup. Příčinu je dle kontrolního orgánu nutno spatřovat zejména ve slabém odborném právním zázemí při vedení správních řízení, pro které běžná zkouška odborné způsobilosti nepostačuje; osoby bez právního vzdělání se v procesních právních předpisech obecně hůře orientují. S ohledem na tuto skutečnost kontrolní orgán průběžně doporučuje (pokud nelze na konkrétním úseku zaměstnat právníka) využívat právních konzultací právníků zaměstnaných u úřadů městských částí, kteří by se měli alespoň zčásti specializovat na problematiku správního procesu a přestupkového řízení.

Při kontrolách některých městských částí byly rovněž zjištěny dílčí nedostatky spočívající v nesprávném odborném posouzení některých případů při vedení správního řízení, případně při vydávání vyjádření dle ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nebo závazných stanovisek dle ustanovení § 149 správního řádu a na to navazující volbě nesprávného procesního postupu či vydání nesprávného rozhodnutí, vyjádření či závazného stanoviska (týká se zejména oblasti ochrany vod). Tyto nedostatky byly na místě s příslušnými úředníky projednány, byla objasněna jejich podstata a vysvětlen správný postup. Příčinu je dle kontrolního orgánu nutno spatřovat zejména ve složitosti právní úpravy daných oblastí (například oblast ochrany vod vyžaduje vedle vodního zákona rovněž důkladnou znalost i zákona stavebního a jejich vzájemnou provázanost) a u některých městských částí také v nedostatečné či žádné odborné praxi úředních osob, kdy nově nastoupivšímu zaměstnanci trvá nějakou dobu, než se do dané problematiky zapracuje a získá potřebné praktické zkušenosti.

Jelikož byly případné nedostatky projednány na místě, nebylo třeba v závěrech kontrolních zjištění ukládat žádná formální opatření k zajištění nápravy nedostatků a vykonat následné kontroly výkonu přenesené působnosti.

Za správnost vyhotovení:

Mgr. František Papáček  
právník  
Odbor ochrany prostředí