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**Přehled kontrol vykonaných v rámci přenesené působnosti odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy v roce 2021**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) zveřejňuje ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, výsledky kontrol provedených v rámci přenesené působnosti v roce 2021.

**I. Kontroly zaměřené na plnění povinností uložených zvláštními právními předpisy (nebo na jejich základě) v oblasti ochrany životního prostředí fyzickým a právnickým osobám**

**1) Počet kontrol**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oblast státní správy** | **Počet kontrol** |
| Integrovaná prevence | 5 |
| Odpadové hospodářství | 4 |
| Vodní hospodářství | 2 |
| Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh | 10 |
| **Celkově** | **21** |

**2) Zaměření kontrol**

Integrovaná prevence

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, vykonává OCP MHMP pravidelné přezkumy za účelem ověření, zda nedošlo ke změně okolností, které mohou vést k úpravě závazných podmínek integrovaného povolení. Při provádění přezkumu se postupuje dle kontrolního řádu.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 2 písm. a) zákona o integrované prevenci OCP MHMP vždy přezkoumá závazné podmínky integrovaného povolení má-li za to, že došlo k závažnému porušení podmínek integrovaného povolení.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona o integrované prevenci provádí OCP MHMP přezkum závazných podmínek integrovaného povolení, je-li zveřejněno rozhodnutí o závěrech o nejlepších dostupných technikách (závěry o BAT) pro hlavní činnost zařízení podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 6 písm. a) zákona o integrované prevenci provádí OCP MHMP přezkum závazných podmínek integrovaného povolení na základě ohlášení změny v zařízení.

OCP MHMP provádí pravidelné kontroly stavu prací a čerpání prostředků finanční rezervy na následnou péči o skládku odpadů.

Odpadové hospodářství

Kontroly v oblasti odpadového hospodářství vykonávané OCP MHMP jsou zaměřeny na plnění povinností původců odpadů a především pak osob oprávněných k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. V případě osob oprávněných k nakládání s odpady OCP MHMP ověřuje, zda jsou dodržovány podmínky provozu zařízení k nakládání s odpady uložené v povolení vydaném OCP MHMP a zda je dodržován schválený provozní řád zařízení. U původců odpadů OCP MHMP kontroluje, zda jsou odpady předávány pouze oprávněným osobám a zda je s odpady nakládáno v souladu s hierarchií nakládání s odpady upřednostňující využití odpadů před jejich odstraněním.

Vodní hospodářství

Kontroly jsou věcně zaměřeny zejména na dodržování ustanovení § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále na dodržování povolených nakládání s vodami dle § 8 vodního zákona. Vodoprávní úřad též provádí kontrolu provozovatelů plavidel ve vazbě na ustanovení § 7 vodního zákona o užívání povrchových vod k plavbě.

V souladu s ustanovením § 39 kontrolovali pracovníci ve vytipovaných objektech způsob zacházení se závadnými látkami (látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod). Jedná se převážně o kontrolu způsobu skladování závadných látek, kontrolního systému, havarijních prostředků a též množství závadných látek, se kterými je zacházeno. V případě, kdy se na uživatele závadných látek vztahuje povinnost mít zpracovaný a schválený plán opatření pro případ havárie dle ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, provádí se též jeho kontrola a kontrola plnění úkolů daných tímto plánem. V souladu s ustanovením § 8 vodního zákona jsou převážně kontrolovány pobočné čistírny odpadních vod a dodržování limitů ukazatelů znečištění odpadních vod daných povolením k nakládání s vodami. Kontroly na plavidlech provozovaných na vodním toku Vltava jsou zaměřeny na způsob doplňování pohonných hmot a likvidaci odpadních vod vzniklých při provozu plavidel.

Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

Předmětem kontrol podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 226/2013 Sb., o uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh (dále jen „zákon o dřevě“) a ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, bylo dodržování článků 4 a 6 přímo použitelného předpisu Evropské unie, tj. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 995/2010 ze dne 20. října 2010, kterým se stanoví povinnosti hospodářských subjektů uvádějících na trh dřevo a dřevařské výrobky, ve smyslu zákona o dřevě a vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 285/2013 Sb.

**3) Výsledky kontrol**

Integrovaná prevence

Ve 4 případech OCP MHMP provedl přezkum závazných podmínek integrovaného povolení dle závěrů o BAT. Výsledky přezkumu budou zohledněny v řízení o změně integrovaného povolení, kde budou stanoveny závazné podmínky dle závěrů o BAT.

V 1 případě byla provedena kontrola stavu prací a čerpání prostředků finanční rezervy na následnou péči o skládku odpadů.

Odpadové hospodářství

V roce 2021 šlo o pochybení, kdy zařízení nebyla provozována v souladu se schváleným provozním řádem a dále se jednalo o provoz zařízení bez povolení OCP MHMP. Závěry z kontrol byly předány České inspekci životního prostředí k zahájení řízení o pokutě. V rámci nakládání s odpady u původce nebylo shledáno žádné pochybení.

Vodní hospodářství

V roce 2021 nebylo zjištěno porušení právních předpisů na úseku vodního hospodářství. V roce 2021 nebylo zahájeno žádné přestupkové řízení.

Uvádění dřeva a dřevařských výrobků na trh

V 6 případech kontrolované osoby nespolupracovaly, nepředložily ke kontrole požadované dokumenty, čímž byl spáchán přestupek vymezený v ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, kterým je nesplnění povinnosti kontrolované osoby podle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole. Ve 4 případech byla příkazem uložena pokuta, další 2 budou řešeny v roce 2022. V ostatních případech kontrolované osoby předložily potřebné doklady.

**II. Kontroly zaměřené na výkon přenesené působnosti v oblasti ochrany životního prostředí vykonávané úřady městských částí**

**1) Počet kontrol**

V roce 2021 provedl OCP MHMP 10 řádných kontrol výkonu přenesené působnosti dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech ochrany životního prostředí, zajišťovaných úřady městských částí. Konkrétně se v roce 2021 jednalo o městské části Praha – Zbraslav, Praha – Zličín, Praha 1, Praha 2, Praha 3, Praha 6, Praha 12, Praha 16, Praha 18 a Praha 19.

**2) Zaměření kontrol**

Kontroly byly zaměřeny na výkon přenesené působnosti svěřené úřadům zvláštními právními předpisy a Statutem hlavního města Prahy na úsecích ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, ochrany zvířat proti týrání, odpadového hospodářství, ochrany vod a rovněž na úseku vyřizování žádostí o informace v oblasti životního prostředí a jeho ochrany. Mimořádně byla v tomto roce kontrolována rovněž povinnost úředních osob prokázat zvláštní odbornou způsobilost pro oblast správních činností jimi vykonávaných (s výjimkou Městské části Praha 1).

Úkolem a cílem řádných kontrol bylo ověřit, zda činnost úřadu městské části na shora uvedených úsecích přenesené působnosti není v rozporu s právními předpisy. V průběhu kontrol byly jednotlivými kontrolujícími namátkově vyžádány spisové materiály a po jejich prostudování učiněna kontrolní zjištění.

**3) Výsledky kontrol**

Při řádných kontrolách byly v některých případech zjištěny menší nedostatky ve vedení správního řízení, především procesního charakteru. Tyto nedostatky byly na místě s příslušnými úředníky projednány, byla objasněna jejich podstata a vysvětlen správný postup. Příčinu je dle kontrolního orgánu nutno spatřovat zejména ve slabém odborném právním zázemí při vedení správních řízení, pro které běžná zkouška odborné způsobilosti nepostačuje; osoby bez právního vzdělání se v procesních právních předpisech obecně hůře orientují. S ohledem na tuto skutečnost kontrolní orgán průběžně doporučuje (pokud nelze na konkrétním úseku zaměstnat právníka) využívat právních konzultací právníků zaměstnaných u úřadů městských částí, kteří by se měli alespoň zčásti specializovat na problematiku správního procesu.

Při kontrolách některých městských částí byly rovněž zjištěny dílčí nedostatky spočívající v nesprávném odborném posouzení některých případů při vedení správního řízení, případně při vydávání vyjádření dle ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nebo závazných stanovisek dle ustanovení § 149 správního řádu a na to navazující volbě nesprávného procesního postupu či vydání nesprávného rozhodnutí, vyjádření či závazného stanoviska (týká se zejména oblasti ochrany vod a ochrany ovzduší). Tyto nedostatky byly na místě s příslušnými úředníky projednány, byla objasněna jejich podstata a vysvětlen správný postup. Příčinu je dle kontrolního orgánu nutno spatřovat zejména ve složitosti právní úpravy daných oblastí (například oblast ochrany vod vyžaduje vedle vodního zákona rovněž důkladnou znalost i zákona stavebního a jejich vzájemnou provázanost) a u některých městských částí také v nedostatečné či žádné odborné praxi úředních osob.

Jelikož byly případné nedostatky projednány na místě, nebylo třeba v závěrech kontrolních zjištění ukládat žádná formální opatření k zajištění nápravy nedostatků a vykonat následné kontroly výkonu přenesené působnosti.

Při každé z kontrol byl objeven minimálně 1 úředník, který pro některou z jím vykonávaných činností zvláštní odbornou způsobilost neprokázal, přestože tuto povinnost dle platné právní úpravy měl. Jednotlivým městským částem bylo doporučeno přijmout takové opatření, aby danou správní činnost, kde je vyžadována zvláštní odborná způsobilost nadále vykonával pouze úředník, který splňuje podmínky zvláštní odborné způsobilosti dle zákona o úřednících.

Za správnost vyhotovení:

Mgr. František **Papáček**

právník

Odbor ochrany prostředí