



**R1**

**REALIZAČNÍ  
PROGRAM  
2018**

**STRATEGICKÝ  
PLÁN <sup>HI.</sup><sub>M.</sub> PRAHY**

VERZE 1.0



IPR —  
Praha

# Obsah

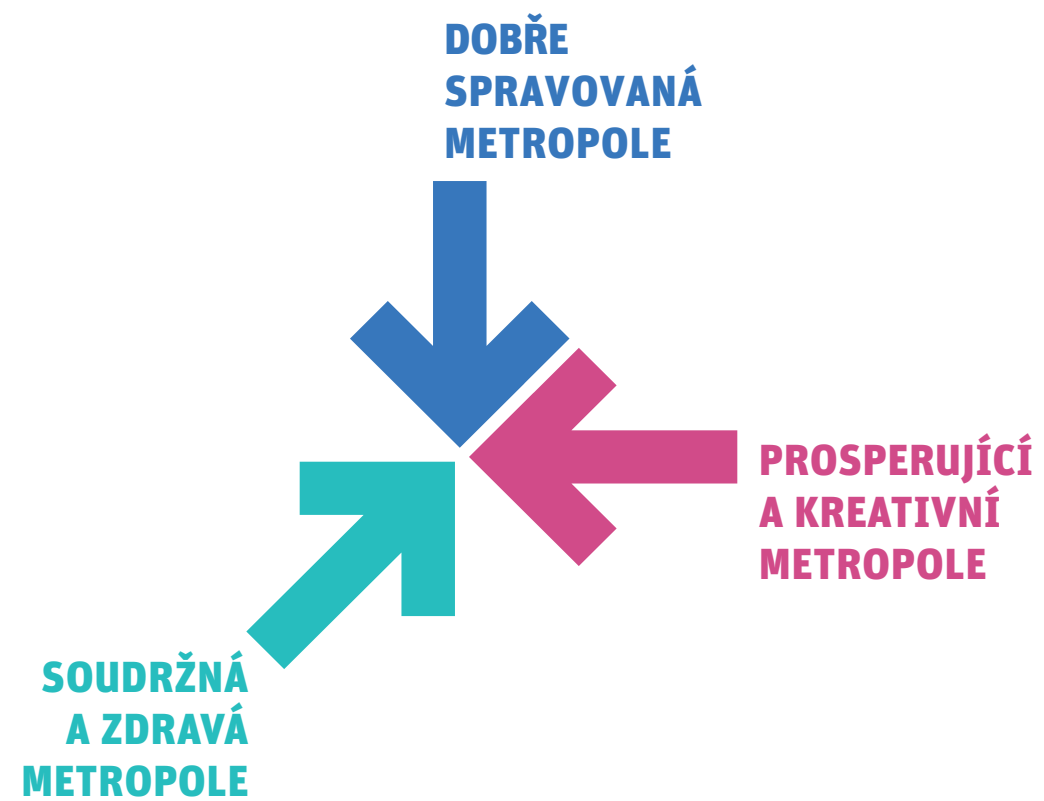
<b>Úvod</b>	[R1] : 05
Základní informace o realizačním programu	[R1] : 06
Kontext vzniku a existence realizačního programu	[R1] : 07
Účel realizačního programu	[R1] : 09
Uživatelé realizačního programu	[R1] : 10
Ostatní relevantní dokumenty	[R1] : 11
<b>Definice a analýza řešeného problému</b>	[R1] : 17
<b>Nedostatečné sdílení městských dat neumožňující datově podložené rozhodování</b>	[R1] : 18
Definice řešeného problému	[R1] : 18
Prostředí a očekávaný budoucí vývoj	[R1] : 19
Revize stávajících opatření	[R1] : 19
Vývoj při nulové variantě	[R1] : 20
Souhrn výsledků klíčových analýz	[R1] : 21
<b>Snižování konkurenceschopnosti bydlení a výstavby v širším centru města</b>	[R1] : 24
Definice řešeného problému	[R1] : 24
Prostředí a očekávaný budoucí vývoj	[R1] : 25
Revize stávajících opatření	[R1] : 27
Vývoj při nulové variantě	[R1] : 28
Souhrn výsledků klíčových analýz	[R1] : 29
<b>Nedostatečná spolupráce aktérů při rozvoji města</b>	[R1] : 32
Definice řešeného problému	[R1] : 32
Prostředí a očekávaný budoucí vývoj	[R1] : 33
Revize stávajících opatření	[R1] : 34
Vývoj při nulové variantě	[R1] : 35
Souhrn výsledků klíčových analýz	[R1] : 35
<b>Vize a základní strategické směřování</b>	[R1] : 39
Logika intervence, hierarchie cílů realizačního programu	[R1] : 40
Vize a globální cíl realizačního programu	[R1] : 42
Procesní a obsahové cíle realizačního programu	[R1] : 43

**Projekty Realizačního programu [R1]** [R1] : 47

<b>Systematické řízení a datově podložené rozhodování</b>	[R1] : 52
Monitoring bytového fondu ve správě MČ	[R1] : 55
Portál kulturní nabídky pro školy	[R1] : 65
Systematická podpora investorů	[R1] : 93
Prague Culture Map	[R1] : 105
Monitoring projektů města	[R1] : 125
Zvýšení transparentnosti a efektivity nakládání s majetkem	[R1] : 133
Zvyšování efektivity systému řízení kvality na magistrátu	[R1] : 145
Zavedení systému projektového řízení	[R1] : 159
Datová Platforma hl. města Prahy	[R1] : 169
Energocentra v nemocnicích	[R1] : 179
<b>Výstavba, dostupné bydlení a kvalitní prostředí města</b>	[R1] : 190
Mapa nájemného	[R1] : 193
Plán veřejné bytové výstavby	[R1] : 203
Podpora pohybové aktivity dětí	[R1] : 215
Koncepce užívání veřejných prostranství	[R1] : 227
Strategie revitalizace transformačních území	[R1] : 239
Úprava pražských vyhlídek	[R1] : 249
Příměstský park Soutok	[R1] : 259
Divoká Vltava	[R1] : 275
<b>Společný rozvoj města</b>	[R1] : 284
Praha jezdí na Elektřinu!	[R1] : 287
Nová parkoviště P+R	[R1] : 299
Služby MHMP v anglickém jazyce	[R1] : 311
Art&Design Distrikt Praha	[R1] : 321
Městská knihovna: kulturně komunitní centra v lokalitách	[R1] : 335
Podpora výuky cizích jazyků	[R1] : 349
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	[R1] : 359
Koordinátoři participace	[R1] : 373

**Implementace Realizačního programu** [R1] : 383

Implementační struktura a systém řízení implementace realizačního programu	[R1] : 384
Plán realizace aktivit	[R1] : 392
Časový harmonogram	[R1] : 393
Rozpočet a zdroje financování	[R1] : 396
Systém monitorování a evaluace realizačního programu	[R1] : 400
Systém řízení rizik a předpoklady realizace realizačního programu	[R1] : 460
<b>Postup tvorby realizačního programu a vysvětlivky</b>	[R1] : 463
Autoři realizačního programu a zúčastněné strany	[R1] : 464
Popis postupu tvorby realizačního programu	[R1] : 472
Role projektových listů dle metodiky projektového řízení PRINCE2®	[R1] : 476
Struktura projektových listů	[R1] : 478
Slovník pojmů a zkratk	[R1] : 486
Poznámky, odkazy a zdroje	[R1] : 490



## Úvod

*Soustředíme se na budoucnost! Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.*

# 1 Základní informace o realizačním programu

Název realizačního programu	Realizační program 2018 [R1] Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016
Kategorie realizačního programu	regionální, krátkodobý, s celospolečenským dopadem
Zadavatel realizačního programu	Rada hlavního města Prahy
Gestor tvorby realizačního programu	Primátorka hlavního města Prahy, Adriana Krnáčová
Koordinátor tvorby realizačního programu	Ředitel Sekce strategií a politik IPR Praha, Tomáš Lapáček
Doba zpracování realizačního programu	2017
Schvalovatel realizačního programu	Rada hlavního města Prahy
Datum schválení	
Forma schválení	přijetím usnesení RHMP o schválení Realizačního programu
Poslední aktualizace	24. listopadu 2017, verze 1.0
Související legislativa	131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze, Obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy
Doba realizace realizačního programu	2018, některé projekty s přesahem do dalších let
Odpovědnost za implementaci	řídící struktura jednotlivých projektů
Rozpočet implementace	725 mil. Kč v roce 2018; 4,5 mld. v následujících letech
Kontext vzniku realizačního programu	Realizační program [R1] vzniká v návaznosti na schválení Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016 Zastupitelstvem hlavního města Prahy dne 24. listopadu 2016 usnesením 21/7.
Stručný popis řešeného problému a obsahu realizačního programu	Cílem Realizačního programu [R1] je implementace Strategického plánu v roce 2018. Realizační program [R1] je primárně nastavovací, připravující půdu pro další realizační programy s cílem zahájit řízené a datově podložené zlepšování koordinace městských institucí.

# 1 Kontext vzniku a existence realizačního programu

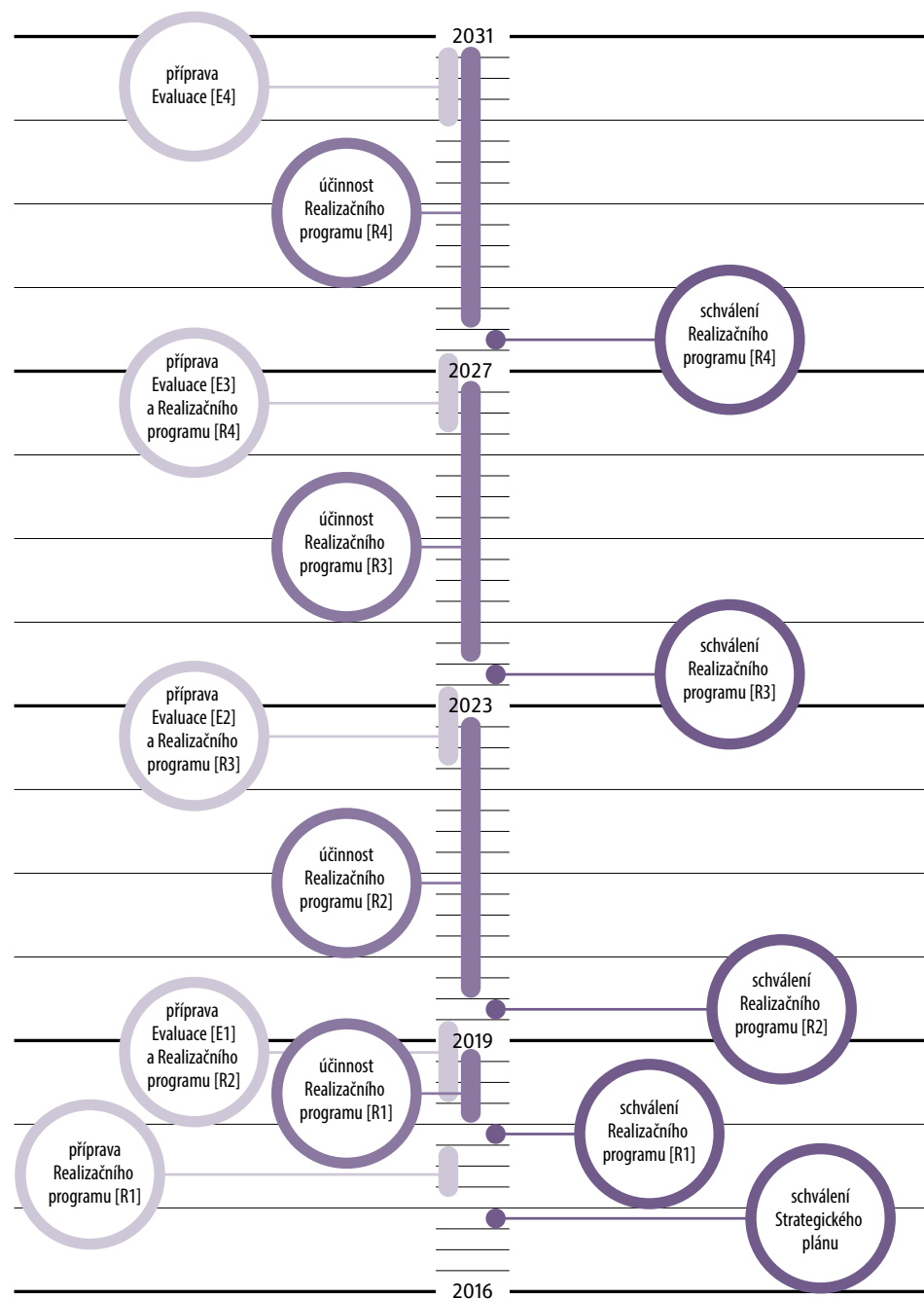
*Realizační program [R1] pro rok 2018 je prvním implementačním dokumentem nového Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016 schváleného Zastupitelstvem hlavního města Prahy dne 24. listopadu 2016 usnesením 21/7.*

Způsob implementace strategického plánu nebyl doposud v Praze výrazněji ukotven a proto byl nově návrh postupu implementace nastaven usnesením Rady hl. m. Prahy číslo 1866 ze dne 15. 8. 2017.

Na základě tohoto usnesení bude implementace Strategického plánu rozdělena do 4 období, která se kryjí s cyklem voleb do místních zastupitelstev. Z tohoto důvodu je první realizační program jednoletý a 3 následující realizační programy budou čtyřleté. Součástí tohoto systému je také pravidelná evaluace, kdy v posledním roce účinnosti realizačních programů bude vyhodnoceno, jak realizace projektů vede k naplnění stanovených cílů.

Důležitou součástí usnesení je také nový systém řízení komplexních projektů, tedy těch, které vyžadují zapojení pracovníků z více odborů nebo institucí. Tyto projekty bude nově řídit Odbor projektového řízení (PRI) Magistrátu hl. m. Prahy. V průběhu roku 2018 bude tento nový systém řízení pilotně zahájen na vybraných projektech a na konci roku bude vyhodnocen a případně upraven pro další období. V souvislosti s implementací výše uvedeného nového způsobu tvorby a řízení projektů dojde rovněž k posílení odboru projektového řízení, vznikne tak systém koordinace, který umožní průběžné informování městských organizací o projektových záměrech, dostupných zdrojích a všech relevantních datech, mimo jiné i v rámci nově navrhované datové platformy.

## ČASOVÁ OSA IMPLEMENTACE STRATEGICKÉHO PLÁNU



## Účel realizačního programu

*Realizační program [R1] má zejména naplňovat cíle Strategického plánu, konkrétněji potom ty oblasti, které momentálně jsou pro Prahu největší výzvou. Zároveň by měl přinést lepší systém řízení městských projektů.*

Realizační program [R1] je primárně nastavovací, připravující půdu pro další realizační programy s cílem zahájit řízené a datově podložené zlepšování koordinace městských institucí. Jeho vznik je motivován zejména zkušenostmi z předchozích let, kdy potenciál mnohých strategických dokumentů nebyl zcela využit kvůli nejasně definovaným rolím a gescím při realizaci projektů, které byly v rámci strategických dokumentů navrhovány. Hlavním posláním je tedy zajistit nový způsob tvorby a řízení projektů Prahy, které budou centrálně monitorovány a jejichž plnění bude průběžně vyhodnocováno, díky čemuž může nejlépe dojít k naplnění vize Strategického plánu. Tento rozměr Realizačního programu [R1] nazýváme procesním cílem.

**V obsahové rovině se Realizační program zaměřuje na 3 aktuální výzvy, kterým město čelí. Jsou jimi:**

- Nedostatečné sdílení městských dat neumožňující datově podložené rozhodování
- Snižování konkurenceschopnosti bydlení a výstavby v širším centru města
- Nedostatečná spolupráce soukromého, veřejného, akademického a občanského sektoru při rozvoji města

Projekty v Realizačním programu naplňují průřezově všechny cíle Strategického plánu, ale zároveň se orientují na 3 výše uvedené výzvy, kterým město momentálně čelí.

# Uživatelé realizačního programu

*Hlavními uživateli Realizačního programu [R1] jsou jednotlivé odbory Magistrátu hlavního města Prahy a městské organizace, které budou součástí implementační struktury a zároveň gestory realizace konkrétních projektů.*

Důležitou roli u větších projektů, které přesahují hranice agend jednotlivých odborů bude sehrávat Odbor projektového řízení, jehož hlavní úlohou je zajistit projektové řízení realizace těchto komplexních projektů a také shromažďovat informace o naplňování stanovených cílů Realizačního programu.

Dalším důležitým uživatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, jehož úkolem je provádět průběžné vyhodnocování Realizačního programu. Na úspěšné implementaci Realizačního programu se dále bude podílet mnoho dalších aktérů soustředících se kolem konkrétních navrhovaných projektů. Jednotlivé projekty Realizačního programu [R1] mají navrženu svoji vlastní organizační strukturu včetně dotčených aktérů, která je sestavena individuálně dle potřeb každého projektu.

Seznam aktérů je uveden u každého projektu v projektovém listu a v souhrnné tabulce v kapitole 5.1 Implementační struktura a systém řízení implementace realizačního programu

# Ostatní relevantní dokumenty

## SOUVISEJÍCÍ NADNÁRODNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

### ↓ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Akční plán pro městskou mobilitu
Evropa 2020
Evropa jako přední světová destinace cestovního ruchu - nový politický rámec pro e. cestovní ruch
Evropská charta místní samosprávy
Evropská úmluva o krajině
Inovace pro udržitelný růst: Biohospodářství pro Evropu 2012 - 2020
Lipská charta o udržitelných evropských městech
Obnovená strategie EU pro udržitelný rozvoj
Plán jednotného Evropského dopravního prostoru
Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu
Tematická strategie pro městské životní prostředí
Územní agenda Evropské unie 2020 k inteligentní a udržitelné Evropě rozmanitých regionů

**SOUVISEJÍCÍ NÁRODNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY****↓ STRATEGICKÉ DOKUMENTY**

Akční plán ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2016 – 2020
Akční plán inkluzivního vzdělávání 2016 - 2018
Akční plán pro biomasu v ČR na období 2012–2020
Akční plán rozvoje inteligentních dopravních systémů (ITS) v ČR do roku 2020 (s výhledem do roku 2050)
Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 - 2020
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2015-2020
Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050
Dopravní sektorové strategie, 2. fáze (2014-2020)
Exportní strategie ČR pro období 2012 - 2020
Iniciativa Průmysl 4.0
Koncepce bydlení České republiky do roku 2020 (revidovaná)
Koncepce environmentální bezpečnosti 2015 - 2020 s výhledem do roku 2030
Koncepce nákladní dopravy pro období 2017 – 2023 s výhledem do roku 2030
Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030
Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014–2020
Koncepce sociálního bydlení České republiky na léta 2015 až 2025
Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 - 2020
Koncepce státní politiky sportu v České republice
Koncepce veřejné dopravy 2015 – 2020 s výhledem do roku 2030
Koncepce zahraniční rozvojové spolupráce ČR na období 2010-2017
Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů
Národní akční plán čisté mobility
Národní akční plán energetické účinnosti ČR
Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 - 2017
Národní akční plán pro Alzheimerovu nemoc a další obdenná onemocnění
Národní inovační strategie 2012–2020
Národní plán rozvoje sítí nové generace
Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 - 2020 s výhledem do roku 2025
Národní strategie finančního vzdělávání
Národní strategie kybernetické bezpečnosti České republiky na období let 2015 až 2020
Národní strategie rozvoje sociálních služeb na rok 2016-2025
Národní výzkumná a inovační strategie inteligentní specializace České republiky (RIS3) ÚV
Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024
Plány pro zvládnutí povodňových rizik
Politika architektury a stavební kultury ČR
Politika ochrany klimatu v České republice

**↓ STRATEGICKÉ DOKUMENTY**

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (APÚR)
Rámec rozvoje vysokého školství do roku 2020
Státní energetická koncepce České republiky
Státní kulturní politika ČR na léta 2015–2020 (s výhledem do roku 2025)
Státní politika v elektronických komunikacích – Digitální Česko v. 2.0 – Cesta k digitální ekonomice
Státní politika životního prostředí ČR 2012 -2020
Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014-2020
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2016-2020
Strategie digitalizace kulturního obsahu na léta 2013 – 2020
Strategie digitální gramotnosti ČR na období 2015 až 2020
Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020
Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období let 2012 - 2020
Strategie ochrany biologické rozmanitosti
Strategie podpory využití potenciálu kulturního dědictví v kontextu politiky soudržnosti 2014+
Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie)
Strategie reformy psychiatrické péče 2014 – 2020
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020
Strategie resortu Ministerstva zemědělství České republiky s výhledem do roku 2030
Strategie romské integrace do roku 2020
Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020
Strategie sociálních služeb 2014 -2020
Strategie sociálního začleňování 2014–2020
Strategie udržitelného rozvoje ČR do roku 2030
Strategie vyzbrojování a podpory rozvoje obranného průmyslu České republiky do roku 2025
Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v České republice
Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu
Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017
Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí



**SOUVISEJÍCÍ PRAŽSKÉ STRATEGICKÉ DOKUMENTY**

**↓ STRATEGICKÉ DOKUMENTY**

**↓ CÍLE STRATEGICKÉHO PLÁNU**

	Souhrnné město 1.1	Komunitní život 1.2	Život ve městě 1.3	Zdravé město 1.4	Udržitelná mobilita 1.5	Významný region 2.1	Podnikání a inovace 2.2	Kulturní značka 2.3	Vzdělávání 2.4	Aktivní role města 3.1	Důvěryhodná správa 3.2	Odolnost a bezpečnost 3.3
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008			●	●	●				●			
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy (2016–2020)						●			●			●
Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti			●	●	●	●					●	●
Koncepce a strategie protidrogové politiky hlavního města Prahy na období 2014 až 2020	●	●							●			
Koncepce bytové politiky hl. m. Prahy pro rok 2004 a navazující období	●	●	●	●	●					●		
Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců 2014-2017 a Akční plán na rok 2016	●	●	●			●					●	
Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy (2010-2015)	●	●	●					●	●			
Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013-2020	●	●	●							●	●	●
Koncepce odstraňování bariér ve veřejné hromadné dopravě v hlavním městě Praze	●		●	●	●							
Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze 2010			●	●								
Koncepce pražských břehů	●	●	●	●				●				
Koncepce prevence kriminality hl. m. Prahy (2017 - 2021)	●	●	●						●			●
Koncepce primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na území hl. m. Prahy (2014-2020)	●	●	●						●	●		●
Koncepce rodinné politiky hl. m. Prahy 2009-2010	●	●	●						●	●	●	
Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. m. Praze do roku 2020	●	●	●		●							
Koncepce účinnější péče o památkový fond v hl. m. Praze	●		●			●		●		●	●	
Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na území hl. m. Prahy	●	●	●	●	●				●			
Krajský akční plán vzdělávání v hlavním městě Praze	●	●	●	●	●			●	●	●	●	●
Krajský Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy pro období 2016-2025			●	●	●					●	●	●
Operační program Praha - pól růstu České republiky	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Plán odpadového hospodářství původce odpadů - hl. m. Prahy			●	●	●					●	●	●
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl.m.Prahy – aktualizace 2007			●	●	●							●
Plán udržitelné mobility pražské aglomerace			●	●	●					●		
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze			●	●	●							●
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace CZ01 - Praha (do 2020)			●	●	●							●
Regionální inovační strategie hl. m. Prahy (2014-2020)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
SMART Prague 2014 - 2020	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace 2016	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Strategie adaptace na hl. m. Prahy na klimatickou změnu	●	●	●	●	●				●	●		●
Strategie rozvoje veřejných prostranství hlavního města Prahy	●	●	●	●	●			●	●	●	●	●
Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hl. m. Prahy na období 2016-2018	●	●	●	●	●				●			
Územně analytické podklady hl. m. Prahy (2016, 4. aktualizace)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Územní energetická koncepce hl. m. Prahy (2013-2033)			●	●	●				●	●		●
Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy			●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (2014, právní stav po aktualizaci č. 1)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

# Definice a analýza řešeného problému

# Nedostatečné sdílení městských dat neumožňující datově podložené rozhodování

## Definice řešeného problému

Od správy města je v současnosti vyžadováno nejen zajištění ekonomické stability, sociální soudržnosti a bezpečnosti, ale i podpora inovativního vědeckého výzkumu, řízení dopadů klimatických změn či zajištění aktivní participace veřejnosti na městském rozvoji. To vše transparentně, formou otevřené a konzistentní správy. Vysoce proměnlivé a nestabilní pražské politické prostředí posledních let však naopak způsobilo ztrátu dlouhodobých vizí a cílů a negativně se podepsalo na výkonnosti a předvídatelnosti městské správy.

Investice, mobilita, energie, bydlení, transformace rozvojových území, technologická a „smart“ řešení, adaptace na klimatické změny – všechny tyto úkoly vyžadují mezisektorový a strategický přístup k řízení, který je schopen propojit stávající hierarchické jednotky správy nejen do společných projektů, ale také do integrovaného systému řízení založeného na společně sdílených cílech a silné koordinaci mezi všemi odbory.

Vedle koordinace a spolupráce klíčových aktérů města na jeho rozvoji je stále více potřeba při rozhodování využívat tzv. velkých dat (big data), jimiž město i městské organizace disponují. Problémem je, že tato cenná městská data městské organizace velice často vzájemně nesdílí, ani nevyužívají jejich potenciál pro zpracování analýz a navrhování nových řešení – tedy pro takzvané datově podložené rozhodování (data-driven decision making.) V neposlední řadě zpracovávání a sdílení městských dat přispívá k rychlejší identifikaci problémů a přesnějším a informovanějším reakcím na ně.

Zkušenost ukazuje, že bez průběžného monitoringu realizace projektů není možné věrohodně vyhodnotit soulad skutečně probíhajícího rozvoje města s plánovanými cíli. Průběžný sběr dat umožní budoucí aktualizaci koncepčních dokumentů, průběžnou koordinaci, prioritizaci připravovaných i prováděných opatření a informované rozhodování vedení města.

Důležitou součástí první výzvy „Datově podložené a koordinované řízení města“ je obnovení důvěry v politickou strukturu stejně jako schopnost veřejné správy spolupracovat se soukromým i občanským sektorem. Skrze efektivní koordinaci projektů města, zavádění systému řízení kvality, implementaci participačních nástrojů či politiku otevřených dat se Praha, po vzoru světových

metropolí, posune od konceptu government (řízení města) ke konceptu smart governance (správa města), jež je v současné informační a fragmentované společnosti takřka nutností.

## Prostředí a očekávaný budoucí vývoj

V současné době na MHMP neexistuje žádná jednotka řešící mezisektorové otázky v důsledku čehož mnoha městským projektům schází žádoucí strategické řízení. Organizační systém městské správy je strukturovaný hierarchicky a všechna meziodborová rozhodnutí jsou založena na dobrovolné interakci vedoucích jednotlivých útvarů nebo na Usnesení Rady. Taková praxe mnohdy vytváří další náklady. Standardní metody projektového managementu (týmy zástupců z různých odborů) nejsou využívány na pravidelné bázi. Neexistuje jednotka, která by řídila a koordinovala projekty napříč odbory. Zároveň chybí funkční systém komunikace, který by umožňoval sdílení informací a dat mezi jednotlivými orgány města.

## Revize stávajících opatření

Od 1. 10. 2016 Magistrát hl. m. Prahy realizuje projekt financovaný z Evropského sociálního fondu, ze státního rozpočtu a z rozpočtu hlavního města Prahy s názvem „Implementace modelu CAF a podpůrných aktivit pro moderní a efektivní řízení Magistrátu hlavního města Prahy“. Ve vazbě na strategické dokumenty Vlády České republiky a dále strategické cíle Magistrátu hl. m. Prahy, které jsou definované ve schváleném dokumentu Strategie řízení a rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy do roku 2020, jsou cíle tohoto projektu definovány zejména jako zavedení systému hodnocení kvality v prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, a to prostřednictvím modelu CAF 2013 (Common Assessment Fra-

mework - Společný hodnotící rámec). Dále se projekt zaměřuje na zmapování procesů úřadu v přenesené působnosti, které doplní již existující přehledové procesní schéma v samostatné působnosti, čímž Magistrát hl. m. Prahy získá komplexní a detailní přehled o činnostech, které vykonává. Dalším důležitým bodem je také zvýšení kvalifikace zaměstnanců Magistrátu hl. m. Prahy formou odborného vzdělávání zaměřeného na hodnocení kvality, procesní řízení a využívání IT aplikace databázového typu pro efektivní řízení a optimalizaci procesů a správních činností, které úřad vykonává. Další aktivity, které Magistrát hl. m. Prahy v této oblasti vykonává podléhají Metodice řízení kvality v prostředí MHMP, kterou si město zpracovalo. Rovněž je Magistrát zapojen do mezinárodního benchmarkingu v oblasti veřejné správy.

Na základě Usnesení Rady hl. m. Prahy ke konceptu odboru projektového řízení Magistrátu hlavního města Prahy číslo 1246 ze dne 24.5. 2016 a následně na základě Usnesení Rady hl. m. Prahy k návrhu na změnu Organizačního řádu Magistrátu hlavního města Prahy číslo 2103 ze dne 26.8. 2016 byl zřízen Odbor projektového řízení MHMP (PRI). Na Odboru projektového řízení se principy projektového řízení uplatňují u městských projektů financovaných z evropských fondů. U rozpočtových projektů hlavního města, tedy takových, které spadají do gesce jednotlivých odborů však projektové řízení aplikováno není.

Monitoring projektů města probíhá pouze ad hoc, na dobrovolné bázi – metodou sběru dat od městských organizací, které informace o svých probíhajících a chystaných projektech mohou i nemusí poskytnout. Bylo by žádoucí pro koordinovaný rozvoj města a efektivitu městské správy monitoring projektů systematizovat. Rovněž sdílení dat mezi různými organizacemi města probíhá na dobrovolné bázi.

## Vývoj při nulové variantě

Pokud nedojde k posílení institucionální kapacity, nastavení systému projektového řízení v projektech města či integraci městských dat hrozí, že bude nadále docházet k informační asymetrii a duplicitě projektů. Důsledkem takové zásadní nesouhry mezi aktéry města bude další vytváření nadbytečných nákladů, neefektivní a nevhodné řízení. V současnosti neexistuje kompletní přehled všech

projektů města, cílů, kapacit a výstupů v návaznosti na jejich finanční řízení. Pokud bude tento trend pokračovat, pak nedostatečná, či špatně nastavená komunikace dále jen znehodnotí, kam město chce skutečně jít, jak je daleko a kolik ho ta cesta stojí.

Pokud si město neosvojí praxi spolupráce s aktéry ze soukromého i občanského sektoru při plánování, hrozí, že rozvoj Prahy bude nadále do velké míry charakterizován konfrontacemi a ostrým odporem veřejnosti k připravovaným plánům. Nastavení koordinovaného systému spolupráce mezi aktéry i sektory může naopak přispět ke konsenzuálnímu rozvoji města a k posílení důvěry ve veřejnou správu.

## Souhrn výsledků klíčových analýz

Podnět pro zaměření se na výzvu, kterou je Datově podložené a koordinované řízení města, můžeme nalézt v řadě relevantních strategických a analytických materiálů, jakými jsou například Morgenstadt City Lab Prague, Analytická část Strategického plánu 2016, jeho následná Ekonomická analýza, Strategie řízení a rozvoje Magistrátu hl.m. Prahy do roku 2020 či například celonárodní strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období let 2014 – 2020. Správa a strategické řízení dlouhodobého rozvoje Prahy byly identifikovány jako klíč k udržitelnému rozvoji a prosperitě.

Dle analýzy Morgenstadt Report (Fraunhofer Gesellschaft, 2015) je potřeba změn na organizační, strategické i strukturální úrovni tak, aby byla Praha lépe připravena na současné problémy. Na základě analýzy výsledků opakovaných šetření Eurobarometer „Quality of Life in European Cities“ (European Union, 2016) lze pozorovat, že spokojenost s kvalitou a efektivitou veřejné správy města je občany Prahy vnímána velmi odměřeně. V případě srovnání s městy podobné velikosti a regionální významnosti lze vypozařovat, že zatímco Praha víceméně stagnuje, tyto města jsou postavena řádově výše a ještě své pozice zlepšují. Dle detailní analýzy lze mezi klíčové důvody zaostávání Prahy vůči

ostatní městům zařadit především rozdílnou rychlost a důslednost v zavádění inovací v oblasti Open data, E-Government a dalších klíčových oblastí Smart Governance.

Prvním ze souboru navrhovaných kroků vedoucích k dosažení žádoucí situace by mělo být vytvoření projektového tělesa při magistrátu, které bude mít na starosti meziodborové projekty (komplexní projekty), které jsou závislé na spolupráci více odborů nebo organizací a jsou tím pádem velmi citlivé na to, když spolupráce neprobíhá efektivně (Fraunhofer Gesellschaft, 2015).

Mezi další navrhovaná opatření výše uvedených analytických dokumentů, patří zvýšení počtu úřadů se zavedenými systémy kvality v rámci hl. města i městských částí, pravidelné monitorování a vyhodnocování koncepčních dokumentů i projektů města, či zavádění ICT řešení umožňujících sdílení a zpracování velkých dat. Ze závěru analýz vyplývá, že potřeba zpracování dat v Praze exponenciálně roste. Jedině díky koncentraci informačních toků a souborů dat do jednoho místa získají městské úřady příležitost zlepšovat městské služby, které budou zvyšovat kvalitu života ve městě – k tomu přispěje i poskytování zveřejnitelných dat, která město má k dispozici, veřejnosti formou otevřených dat (open data).

Veřejná správa na obou úrovních, hlavního města i městských částí, díky tomu bude lépe dostupná, odpovědná, předvídatelná a transparentní.

# Snižování konkurenceschopnosti bydlení a výstavby v širším centru města

## Definice řešeného problému

V posledních dvou letech v Praze výrazně rostou ceny nemovitostí určených k bydlení a vzhledem k tomu, že je jejich růst podstatně rychlejší ve srovnání s navyšováním průměrných příjmů, dochází k významnému zhoršování finanční dostupnosti bydlení pro široké sociální a příjmové skupiny obyvatel.

Jednou z významných příčin rapidního růstu cen nemovitostí je, že pražský rezidenční trh není schopen adekvátně a především dostatečně rychle reagovat na sílící poptávku ze strany zájemců o bydlení. To platí i přesto, že v posledních letech došlo k relativně významnému oživení výstavby nových bytů (v období 2014 až 2016 bylo v průměru dokončováno téměř 5 400 bytů za rok). Přesto ani tento zvýšený objem nové výstavby aktuálně plně nepostačuje současnému mimořádnému zájmu kupujících. Mimo to již delší dobu dochází k významné redukci nabídky starších bytů na pražském realitním trhu, a to především těch finančně nejdostupnějších.

Problém růstu cen nemovitostí tedy nespočívá primárně na straně poptávky, přestože bezesporu úzce souvisí i s vysokým podílem spekulativních nákupů nových i starších bytů, ale na straně nabídky. Vlivem zdlouhavých, komplikovaných a nejistých procesů povolování staveb (územní a stavební řízení) se zvyšují ceny nemovitostí, protože vyvolané zvýšené náklady musí stavebníci promítnout do výsledné ceny. Dále dlouhá doba výstavby vede k tomu, že v době oživení a konjunktury, kdy je vysoká poptávka po nových nemovitostech, se projekty zahájí, ale dokončeny jsou až v další části ekonomického cyklu – depresi – kdy už po nových nemovitostech poptávka není. Platí to samozřejmě i obráceně, což lze dokumentovat na stávající situaci: aktuálně jsou totiž na trhu dokončovány projekty, jejichž příprava byla ve většině případů zahájena ještě před rokem 2013, tedy v období, kdy byl pražský rezidenční trh v depresi, úroveň reálné poptávky byla nízká a developerské společnosti tedy neměly motivaci zahajovat přípravu nových bytových projektů ve výrazně vyšším objemu, který by odpo-

vídal současné poptávce. Tato nízká elasticita poptávky a nabídky nemovitostí vede k výraznému kolísání cen nemovitostí v průběhu hospodářského cyklu a tím může potenciálně vést k tvorbě bublin na realitním trhu.

Výše nastíněná situace na pražském rezidenčním trhu může způsobit, že ani přes současný ekonomický růst a navyšování disponibilních příjmů domácností nebude docházet k výraznějšímu nárůstu plošného standardu bydlení (m<sup>2</sup> plochy bytu v přepočtu na osobu), protože vyšší disponibilní příjmy pohltnou růst cen nemovitostí.

Především ve vztahu k potřebám a limitovaným finančním možnostem sociálně ohrožených skupin obyvatelstva (senioři, zdravotně postižení, neúplné a nízkopříjmové rodiny) se doposud nedostatečně rozvíjí segment dostupného nájemního bydlení, v rámci kterého přísluší klíčová role veřejnému sektoru, resp. městu. Pro ilustraci: v období 2011 až 2016 hl. m. Praha a městské části privatizovaly v průměru přibližně 6 tisíc bytů ročně, přičemž nová obecní bytová výstavba byla v tomto období prakticky nulová. Rozvoj nájemního bydlení je limitován i tím, že soukromí investoři nejvíce o výstavbu nájemních bytů, až na velmi vzácné výjimky, prakticky žádný zájem.

Součástí problematiky udržitelné výstavby, zejména s ohledem k udržitelnému rozvoji a udržitelnosti rozpočtu města, je rovněž problém extenzivního rozvoje města na jeho okraji místo intenzifikujícího rozvoje na transformačních plochách (brownfieldech) a dalších doposud nevyužitých územích, jako jsou například proluky nebo 'ztracená území' (Trancik, 1986).

## Prostředí a očekávaný budoucí vývoj

Nabídková cena za metr čtvereční bytu se mezi lety 2015 a 2016 zvýšila o 14 %. Meziročně se také zvýšila průměrná velikost nabízených bytů o 2 %, což taktéž přispělo k nárůstu průměrné ceny za byt. Největší nárůst cen zaznamenaly nejlevnější byty - u 10 % nejlevnějších bytů se cena meziročně zvedla o 27 %. Zároveň se u těchto bytů zvýšila průměrná velikost o 6,2 %. (IPR, 2017)

Z analýzy vyplývá, že výrazněji zdražily byty ve špatném stavu před rekonstrukcí. Více také rostly ceny bytů v cihlových činžovních domech než byty v panelových domech na sídlištích. Tempo růstu cen se naopak příliš neliší v různých částech měst.

Podle demografické prognózy stoupne do roku 2030 počet obyvatel Prahy pravděpodobně o 93 tisíc. Díky rostoucímu blahobytu pak bude na jednoho obyvatele průměrně připadat nikoli 29 metrů čtverečních obytné plochy jako dnes, ale 30,8 metrů čtverečních. Tento vývoj vytvoří do roku 2030 poptávku po 82 400 bytech. To znamená každý rok průměrně dokončit 5 500 bytů (IPR, 2017). To víceméně odpovídá současným intenzitám výstavby (v roce 2016 bylo dokončeno dokonce 6 092 bytů a zároveň IPR evidoval nejvyšší počet realizovaných bytů v rámci aktuálních developerských projektů od roku 2009), existuje nicméně reálná obava z určitého poklesu tempa výstavby v příštích letech.

Vysoké ceny nemovitostí je možné doložit i na evropském srovnání. Při srovnání velikosti průměrného příjmu obyvatel a ceny metru čtverečního bytu se Praha umísťuje na druhém místě mezi evropskými metropolemi za Bratislavou s 0,37 metrem čtverečním, který je možné si pořídit za průměrný měsíční příjem. V pěti nejdražších měst se dále umístily Lucemburk, Paříž a Bukurešť. Na opačné straně mezi nejlevnější města se řadí Edinburgh, Atény, Madrid, Amsterdam, Řím a Lisabon. Dalším ukazatelem poměrů na trhu nemovitostí je poměr cen mezi hlavním městem a venkovem. Zatímco průměrně je v evropských hlavních městech cena nemovitostí oproti venkovu vyšší 1,67 krát, v Praze je to 2,8 krát (ČTK, 2017) problematiku komplikovanosti povolovacích řízení nové výstavby popisují data Světové banky v rámci benchmarkingu Doing business v kategorii Dealing with construction permits. Přestože se tento žebříček zaměřuje na nemovitosti v kategorii 'sklady', ukazuje alespoň rámcově mezinárodní srovnání. V něm se ze 38 sledovaných evropských zemí Česko umístilo na 34. místě. Za ním už jsou jen Rumunsko, Moldávie, Slovensko a Kypr. Průměrná doba pro vydání stavebního povolení je v Česku 247 dní, zatímco evropský průměr je o třetinu nižší – 167 dní (Světová banka, 2016). Na složitost a zdlouhavost procesu povolování staveb upozorňuje i OECD s tím, že v Praze je třeba až 45 potvrzení ze strany veřejné správy pro vydání povolení.

Dokument OECD The Governance of Land Use in the Czech Republic: The case of Prague mimo jiné poukazuje na řadu problémů v systému městského plánování, například nedostatečnou fiskální autonomii města a nedostatečné zapojování ekonomických nástrojů, které povedou k naplňování žádoucího

rozvoje území v souladu se Strategickým plánem. Dále je v dokumentu upozorněno na chybějící pravidla spolupráce veřejného a soukromého sektoru při financování veřejných investic podmíněných novou výstavbou, například v podobě plánovacích smluv (OECD, 2017).

Neúspěch v dosahování cíle výstavby v transformačních územích je patrný na nízkém tempu jejich revitalizace. Jedním z důvodů je, že výstavba ve velkých brownfiledech není umožněna stavební uzávěrou a město nemá připravené procesní postupy pro revitalizaci různých typů těchto území.

Dle ÚAP 2016 je nyní v Praze 233,6 ha ploch k obnově metropolitního významu, celkem je pak evidováno 51 ploch k obnově s celkovou plochou 1403,9 ha. V ÚAP se rovněž konstatuje, že "potenciál je dobře rozpoznán ze strany developerů a významných investorů, bohužel město není dosud zcela připraveno proces transformace území efektivně nejen řídit, ale ani ovlivňovat"(IPR, 2016).

## Revize stávajících opatření

Co se týče témat rozvoje nájemního a dostupného bydlení, odpovědnosti samosprávy při nakládání s obecním bytovým fondem a celkového přístupu k bytové politice hl. m. Prahy, tak lze v aktuálním volebním období (tzn. od roku 2014) vysledovat jisté náznaky, které jsou příslibem revize a výrazného zlepšení situace v této donedávna opomíjené oblasti. Konkrétně lze vyzdvihnout především následující konkrétní kroky:

- Hl. m. Praha sice dokončuje fázi privatizace obecních bytů, o které bylo rozhodnuto v roce 2012, klíčové nicméně ale je, že stávající Rada hl. m. Praha se zavázala k tomu, že již nebude v budoucnu žádné další byty privatizovat a ponechá je pro potřeby dostupného nájemního bydlení (netýká se bytů ve správě městských částí).
- Po velmi dlouhé době hl. m. Praha momentálně intenzivně připravuje projekt výstavby obecního nájemního bydlení v lokalitě Černý most (cca 200 bytů), které by mělo sloužit převážně pro potřeby podporovaného bydlení pro zdravotně postižené osoby a pro zaměstnance hl. m. Prahy (část bytů by nicméně měla být pronajímána všem zájemcům, a to za obvyklé tržní nájemné).

→ Byl zřízen Fond rozvoje dostupného bydlení, ve kterém jsou alokovány přibližně 2 miliardy korun, které pocházejí z výnosů z privatizace a pronájmu obecních bytů. Neustále se navyšující finanční prostředky v tomto fondu jsou účelově vázány a mají být tedy v budoucnu využity pouze ve prospěch projektů na rozvoj dostupného nájemního bydlení

## Vývoj při nulové variantě

Vlivem nevyjasněných procesů se nebude dařit transformovat brownfieldy očekávaným tempem a řada z nich kvůli nedostatku koordinace nebude revitalizována účelně.

Kvůli zdoluhavým procesům při povolování výstavby v kompaktním městě se bude nová výstavba koncentrovat v územích s méně komplikovanými procesy, tedy na okraji Prahy a ve Středočeském kraji.

Výstavba na okraji Prahy a ve Středočeském kraji, která je výrazně hůře obslužitelná veřejnou dopravou, bude zvyšovat zátěž vnitřní Prahy automobilovou dopravou.

Výstavba na periferii metropole rovněž zatíží veřejné rozpočty vyššími investičními náklady na infrastrukturu – jak technickou vlivem menší intenzity výstavby, tak na občanskou, která má na okraji města nižší kapacitu než v centru.

Vlivem nedostatečné výstavby v lukrativních lokalitách širšího centra se výrazně zvýší rozdíl mezi cenou bydlení v centru a na okraji města.

S ohledem k tomu, že ceny nemovitostí klesají od centra města směrem k okraji, bude pro řadu domácností se středními a nižšími příjmy dostupné pouze bydlení dále od centra, což povede k výraznější gentrifikaci.

Budou se rozšiřovat sociální skupiny ohrožené problémem finanční nedostupnosti bydlení (např. senioři), jejichž příjmové a majetkové poměry jim de facto znemožní přístup na pražský rezidenční trh (vč. segmentu nájemního bydlení) a bude tak vzrůstat tlak na intervence veřejného sektoru (státu, města) v oblasti bydlení.

## Souhrn výsledků klíčových analýz

Na základě analýzy současného vývoje je třeba systematicky přistoupit k celé problematice prostorové struktury rozvoje města tak, aby se naplňoval cíl Strategického plánu, tedy zajistit dostupné bydlení a preferovat výstavbu na transformačních plochách blíže k centru města, než na rozvojových plochách na okraji.

### Řešení problému je třeba rozložit do následujících podtémat:

- Zajistit úspěšnou transformaci brownfieldů díky procesnímu rámci, který nastaví město.
- Otestovat nové nástroje a inovativní řešení při revitalizaci pilotního území ve spolupráci s nadřazeným orgánem státní správy.
- Zrychlit procesy povolování staveb za stávajících právních předpisů.
- Usilovat o změnu a podílet se na tvorbě legislativy pro dosažení rychlejších procesů v povolování výstavby.
- Spolu s nadřazenými orgány státní správy spolupracovat na zavedení nových ekonomických nástrojů pro potřeby městského plánování, jako jsou diference daně z nemovitosti, rozšíření použitelnosti plánovacích smluv, možnost zavedení land value capture a dalších nástrojů.
- Ve spolupráci s nadřazeným orgánem státní správy a Středočeským krajem vytvořit platformu, která by prohloubila společné prostorové plánování nad rámec ITI.
- Zajistit systematický rozvoj bytového fondu v majetku města pro potřeby sociálního a podporovaného bydlení.
- Investovat do revitalizace a udržování kvalitního stavu rekreačních ploch v územích s vysokou obytnou a návštěvnickou hustotou, zejména uvnitř kompaktního města pro udržení a zvyšování jeho atraktivity oproti suburbii.

Problematika městského plánování a rozvoje je velmi podrobně popsána v dokumentu OECD The Governance of Land Use in the Czech Republic: The case of Prague z roku 2017.



Ekonomické souvislosti rozvoje města podle jeho lokalizace jsou podrobně popsány v publikaci Ekonomická udržitelnost města, analýza ekonomických dopadů, úvodní studie, konkrétně v kapitole Krásné město (IPR, 2016). Téma bydlení v Praze, a to mimo jiné i kontextu bezprostředně související sociální problematiky, komplexním způsobem postihuje Analýza bydlení a realitního trhu na území hl. m. Prahy z pohledu jeho dostupnosti a potřeby, kterou IPR zpracoval pro potřeby Rady hl. m. Prahy v březnu 2017.

# Nedostatečná spolupráce aktérů při rozvoji města

## Definice řešeného problému

Rozvoj města závisí na efektivní a intenzivní komunikaci mezi všemi jeho aktéry, a to včetně veřejnosti. V Praze se v současnosti participativní procesy často omezují pouze na veřejná projednání. Příčinou je malá tradice otevřeného přístupu ke správě věcí veřejných a nedostatečné znalosti metodických postupů. Chybí koordinace mezi hlavním městem a městskými částmi. Často dochází k procesním a metodickým chybám, neprofesionalitě, nepochopení rolí účastníků participativního procesu a v důsledku tak i ke konfliktům a frustraci jednotlivých aktérů. V současnosti pozice participativních koordinátorů vznikají na městských částech na dobrovolné bázi, avšak pravomoci, odpovědnosti i rozsah aktivit koordinátorů vznikají ad hoc a mnohdy nesystematicky. Zároveň má Praha z celorepublikového pohledu významný potenciál vysoce angažovaného občanského a kulturního sektoru, zejména v některých částech města. K aktivaci potenciálu však chybí na území města dostatečné prostorové zázemí.

Kultura stále není v metropoli vnímána jako celospolečenská priorita, která může stimulovat ekonomiku i rozvoj celého města. Ačkoliv je Praha sídlem mnoha regionálních i národních kulturních institucí, veřejnoprávních korporací i soukromých společností a městem s vysokou koncentrací kreativních obyvatel, není využíván potenciál, který kulturní a kreativní aktivity nabízejí pro celkový rozvoj města.

Kvalita prostoru, ve kterém se pohybujeme a s tím související podmínky pro pohyb městem výrazně určují i kvalitu života v něm. Bez prioritního pohledu na utváření města očima chodců nebude dosaženo přijatelné kvality veřejného prostoru a kvality života v něm. Historické centrum Prahy je přehlčeno turisty a vzezření i nabídka se přizpůsobila této cílové skupině, neexistuje platforma komunikující priority města vůči využití jednotlivých veřejných prostranství a až na výjimky neexistují veřejně přístupné zdroje popisující pravidla a postup při užívání jednotlivých veřejných prostranství. Chybí také transparentní pravidla užívání veřejných prostranství zohledňující kontext místa a kvalitu akcí, neexistuje rozdíl v přístupu ke komerčním a kulturním či komunitním aktivitám.

V kontextu dalších měst v regionu Praha také postupně ztrácí výhody levné a kvalifikované pracovní síly a dochází k oslabování její pozice a konkurenceschopnosti. Jedním z důvodů je i deficit v kvalitě služeb poskytovaných veřejným sektorem. Patří do něj i nedostupnost některých informací a služeb poskytovaných Magistrátem HMP ve světových jazycích. Tento nedostatek zvyšuje

náklady investorů na evaluaci a následné podnikání v Praze, a tak znesnadňuje příchod kvalifikované pracovní síly ze zahraničí. Zároveň také nekomunikuje zájem města o investice.

Trendu narůstající mobility neodpovídají investice v dopravní infrastruktuře, zejména ty, které by zvýšily kvalitu veřejné dopravy nabídkou kapacitnějšího nebo kvalitnějšího spojení. Bez výstavby chybějících klíčových prvků dopravní infrastruktury nelze odstranit její deficity a zejména nabídnout vyšší úroveň služeb ve veřejné dopravě. Je třeba řešit vnější automobilovou dopravu mířící do města – nabídka parkování a možnosti přestoupit z automobilu na veřejnou dopravu je nedostatečná.

## Prostředí a očekávaný budoucí vývoj

Ve správě a řízení města je třeba aplikovat síťové modely řízení, díky kterým bude do veřejné správy zapojena řada místních aktérů, včetně neziskových a nevládních organizací a široké veřejnosti. Navrhované projekty reagují na nízkou míru důvěry obyvatel v systém řízení města, nefunkční komunikaci, potřebu větší otevřenosti světu, větší kreativity a zapojení obyvatel do správy města. Implementace projektů přispěje k posilování komunitní soudržnosti, bude kultivovat veřejný prostor a pohyb v něm jako základ kvality života ve městě. S rozvojem jazykových kompetencí se zvýší nejen konkurenceschopnost mladých lidí, ale i otevřenost správy města a ekonomiky metropole k mezinárodnímu prostředí. Přitažlivost Prahy i jejího zázemí pro migraci je výrazná a má dlouhodobě pozitivní vliv na celkovou demografickou, sociální a ekonomickou dynamiku města. Bez přílivu cizinců by v uplynulém období populace Prahy klesala. Ekonomická migrace rovněž doplňuje a dynamizuje metropolitní trh práce. Pokud si Praha udrží orientaci na kvalitu života, zůstane i v budoucnu imigračně atraktivní a konkurenceschopná vůči dalším evropským metropolím za předpokladu, že bude nabízet dobré životní a integrační podmínky pro kvalitu života nově příchozích

obyvatel. Při úspěšném procesu integrace cizinců do sociálního, občanského a daňového systému se může zvýšit potenciál různorodosti města, soudržnosti a aktivní participace cizinců na ekonomickém růstu a prosperitě hlavního města.

Díky realizačnímu plánu se zjednoduší pravidla a zvýší dostupnost veřejných prostranství v Praze pro kulturní a komunitní aktivity. Veřejná prostranství budou koncepčně otevírána místním komunitám a kulturním organizacím a podpoří se tak odklon turistického ruchu z přetíženého centra. Občanům Prahy a návštěvníkům města (především ze Středočeského kraje) se také nabídne alternativní způsob pro cesty do města kombinující automobil a veřejnou dopravu. Pozitivním dopadem pak bude snížení emisí znečišťujících látek produkovaných automobily. Nezanedbatelným benefitem projektu bude sjednocení koncepce a urychlení přípravy parkovišť P+R.

## Revize stávajících opatření

K posílení participace v oblasti plánování hlavního města Prahy metodicky i moderátorsky funguje Sekce Participace IPR Praha, která pořádá veřejné diskuse a sdílí know-how v oblasti participace. Zároveň se podílí na realizaci participačních procesů při projednávání konkrétních investičních záměrů.

Usnesením z listopadu 2015 schválila Rada hl. m. Prahy Manuál participace v plánování města, který zaměstnancům Magistrátu hl. m. Prahy, úřadů městských částí i příspěvkových organizací města usnadňuje orientaci v zapojování obyvatel do současných procesů územního a strategického plánování a do tvorby veřejných prostranství a infrastruktury města.

V roce 2017 byl zahájen provoz Pražského kreativního centra v Radničních domech, které má za cíl kultivovat živou kulturní identitu metropole prostřednictvím kulturních a kreativních odvětví.

Na základě Usnesení Rady HMP číslo 1559 ze dne 21.6.2016 byl IPR Praha pověřen zajistit koordinaci aktivit na Malostranském náměstí – pilotní projekt koncepčního užívání veřejného prostranství. Zkušební provoz byl vyhodnocen v Závěrečné zprávě a na základě Usnesení Rady HMP číslo 1193 ze dne 30.5.2017 je IPR Praha i nadále pověřen koordinací aktivit na Malostranském náměstí.

## Vývoj při nulové variantě

Při své nečinnosti Praha přijde o synergie ze spolupráce s aktivní občanskou společností, která se iniciativně a zespoda podílí na rozvoji města. Pokud se participativní plánování nestane běžnou součástí plánovacích procesů, hrozí, že rozvoj Prahy bude pokračovat se stejnou tendencí jako v minulosti – odpor obyvatel, kteří se budou cítit vyloučení z rozhodování o svém okolí, bude charakteristický ostrým odporem k plánovaným projektům.

S ohledem na předpokládaný demografický vývoj bude postupně narůstat deficit občanské vybavenosti pro kulturně komunitní aktivity. Nevyužije se potenciál místních komunit a organizací, které se chtějí ve veřejném prostranství setkávat a tvořit. Klíčová veřejná prostranství v Praze budou i nadále nekoncepčně využívána. Jednostranné vytěžování historického jádra města turistickým ruchem vyprázdní a znehodnotí kulturní značku města.

Bez přímé konfrontace v cizojazyčném prostředí se jazykové kompetence mladých lidí se nezlepší tak, jak by mohly. Obdobně bez asistenční pomoci se neulehčí integrační proces dětí s odlišným mateřským jazykem. Bude tak zkomplikována cesta mladých lidí k dalším stupňům vzdělávání i celostnímu osobnímu rozvoji a v důsledku omezena jejich konkurenceschopnost na trhu práce.

Město nepůjde příkladem občanům v odklonu automobilové dopravy z centra města. Nedojde tak ke zlepšení ovzduší v ulicích s intenzivním automobilovým provozem a nedosáhne se ani pokroku v nezávislosti na ropě a zemním plynu.

## Souhrn výsledků klíčových analýz

Podněty pro zaměření výzvy „Společný rozvoj města, participace, kooperace, networking“ obsahuje řada strategických a analytických materiálů, kterými jsou např. Morgenstadt City Lab Prague, Analytická část Strategického plánu 2016

a jeho následná Ekonomická analýza, vládní Strategie vzdělávání 2020, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy, Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy 2017-2021. mobilita?[ŠH1]

Analytická zpráva projektu Morgenstadt City Lab Prague popisuje Prahu jako zajímavou inovační krajinu Prahy s vysokým potenciálem, která musí čelit výzvě nízké úrovni spolupráce, která je překážkou v posilování konkurenceschopnosti Prahy. Zároveň jako jednu z příležitostí vidí budoucnost Prahy jako centra informačních technologií, kreativity a kultury. Jako jiný další klíčový problém zpráva například identifikovala v dopadu suburbanizace na dopravu a dostupnost centra města, protože pracoviště většiny dojíždějících obyvatel z předměstí a metropolitní oblasti zůstávají uvnitř města.

# Vize a základní strategické směřování

# Logika intervence, hierarchie cílů realizačního programu

*Realizační program [R1] vychází z analytické a návrhové části Strategického plánu a dalších analytických podkladů a na jejich základě stanovuje své cíle, které jsou naplňovány jednotlivými navrženými projekty.*

V obsahové rovině Realizační program jako implementační dokument Strategického plánu přejímá cíle tohoto nadřazeného dokumentu a následně v nich prioritizuje některé okruhy, které jsou nyní aktuální a u nichž je vhodné jejich zahájení v příštím jednoletém období Realizačního programu. Tyto okruhy formují jednotlivé obsahové cíle tohoto dokumentu.

Hlavní část Realizačního programu [R1] se skládá ze samostatných projektů, které mají stanoveny své vlastní dílčí cíle, které vedou k naplňování cílů nadřazených.

## STRUKTURA CÍLŮ A PROJEKTŮ REALIZAČNÍHO PROGRAMU SP 2018 [R1]

Globální cíl:

**GLOBÁLNÍM CÍLEM REALIZAČNÍHO PROGRAMU JE ZAHÁJIT V ROCE 2018 VŠECHNY UVEDENÉ PROJEKTY A VÉST JE DLE POSTUPŮ PROJEKTOVÉHO ŘÍZENÍ A DLE HARMONOGRAMŮ TYTO PROJEKTY ÚSPĚŠNĚ DOKONČIT A NÁSLEDNĚ EVALUOVAT**

Procesní cíl:

**ZAVEDENÍ KOORDINOVANÉHO SYSTÉMU PROJEKTOVÉHO ŘÍZENÍ**

Obsahové cíle:

**DATOVĚ PODLOŽENÉ A KOORDINOVANÉ ŘÍZENÍ MĚSTA**

**VÝSTAVBA, DOSTUPNÉ BYDLENÍ A KVALITNÍ PROSTŘEDÍ MĚSTA**

**SPOLEČNÝ ROZVOJ MĚSTA**

## PROJEKTY

PROJEKT 1

PROJEKT 2

PROJEKT 3

PROJEKT 4

PROJEKT 5

PROJEKT 6

PROJEKT 7

PROJEKT 8

...

## Vize a globální cíl realizačního programu

*Soustředme se na budoucnost! Praha postaví svou budoucnost na kultuře, promyšleném rozvoji prostředí, společenské stabilitě a dobré správě. To vše jí pomůže stát se preferovaným městem pro život i podnikání.*

Myšlenka Strategického plánu je ve změně Prahy z města, které spoléhá na svou existující reputaci a status quo, v město, které si promyšleně buduje pozici nejvyhledávanějšího místa pro život. Jako je architektura jejím tělem, duší Prahy je kultura. Dnes je kultura Prahy obdivovaná. V budoucnu ale pojem kultury získá v Praze zcela nový rozměr, mimořádný v globálním kontextu. Kultura, kulturnost a kultivovanost budou klíčovými zdroji rozvoje Prahy. Takový bude vztah společnosti k vlastním hodnotám, k sobě navzájem stejně jako ke svému městu a těm, kteří ho spravují. Kultura podnikání, kultivace společného prostoru i kulturnost s jakou představitelé města přistupují k občanům, se stanou inspirací pro okolní svět. Praha sama se stane inspirací. Svět nebude jezdit do Prahy obdivovat její minulost, ale její budoucnost.

### Globální cíl Realizačního programu [R1]

*Globálním cílem Realizačního programu je úspěšně zahájit implementaci Strategického plánu, aktualizace 2016 a začít postupně naplňovat cíle stanovené do roku 2030.*

## Procesní a obsahové cíle realizačního programu

*Cíle Realizačního programu lze rozdělit na dva typy, které se v rámci implementace vzájemně doplňují, jedná se cíle procesní a obsahové. Díky dosažení těchto dílčích cílů bude ve výsledku naplněn i cíl globální.*

Procesní cíl Realizačního programu se zaměřuje na nastavení fungujícího systému koordinovaného projektového řízení na úrovni Magistrátu hlavního města Prahy a městských organizací. Toto řízení bude vycházet z analýz a návrhů strategických dokumentů, bude datově podložené, transparentní, inkluzivní a jeho výsledky budou řádně evaluovány, aby mohly být použity pro potřeby budoucího plánování. Aby mohl být tento cíl naplněn, je tedy nutné dosáhnout zahájení všech uvedených projektů Realizačního programu v roce 2018 a jejich vedení dle postupů projektového řízení a v souladu s harmonogramem tyto projekty úspěšně dokončit a evaluovat. Obsahové cíle se pak zaměřují na vytipované výzvy, kterým město čelí.

**INTERVENČNÍ LOGIKA – NÁVAZNOST CÍLŮ REALIZAČNÍHO PROGRAMU [R1] NA VÝZVY PRAHY****↓ AKTUÁLNÍ VÝZVY PRAHY****NEDOSTATEČNÉ SDÍLENÍ MĚSTSKÝCH DAT  
NEUMOŽŇUJÍCÍ DATOVĚ PODLOŽENÉ ROZHODOVÁNÍ**

V současné době v Praze neexistuje pracoviště, které by systematicky shromažďovalo městská data, vytvářelo standardy pro formu těchto dat, data analyzovalo a poskytovalo. Z tohoto důvodu se při rostoucích požadavcích na datově podložené analýzy nedaří tyto úkoly plnit efektivně, protože data jsou rozptýlena po různých pracovištích a organizacích města, často v jiné než strojově čitelné podobě.

**SNÍŽOVÁNÍ KONKURENCESCHOPNOSTI  
BYDLENÍ A VÝSTAVBY V ŠIRŠÍM CENTRU MĚSTA**

Praha čelí výraznému zvyšování cen nemovitostí, meziročně o více než 10 %, a i ve srovnání s dalšími evropskými městy je zde poměr cen nemovitostí k disponibilnímu příjmu obyvatel jeden z nejvyšších. Tato situace vede ke zhoršující se dostupnosti bydlení pro značnou část Pražanů včetně příslušníků střední třídy. Rovněž se v Praze nedaří v dostatečném tempu revitalizovat brownfieldy a místo toho se část výstavby realizuje na zelené louce.

**NEDOSTATEČNÁ SPOLUPRÁCE SOUKROMÉHO, VEŘEJNÉHO,  
AKADEMICKÉHO A OBČANSKÉHO SEKTORU PŘI ROZVOJI MĚSTA**

Kvůli nedostatečné spolupráci aktérů nedosahují projekty svých potenciálních kvalit a není prostor pro vznik inovativních řešení. Stejně tak není zcela využíván potenciál spolupráce se Středočeským krajem na řešení společných problémů. Dále není dostatečně silná spolupráce města a firem zaměřená na přitahování zahraničních investic a spolupráci s investory.

**↓ OBSAHOVÉ CÍLE REALIZAČNÍHO PROGRAMU [R1]****DATOVĚ PODLOŽENÉ  
A KOORDINOVANÉ ŘÍZENÍ MĚSTA**

Díky zřízení jednotného místa sběru městských dat, jejich analýzy a poskytování odborům Magistrátu hl. m. Prahy, městským organizacím i veřejnosti bude pro všechna pracoviště ve městě snazší provádět datově podložené analýzy a poskytovat podklady pro datově podložené rozhodování. To přinese nejenom zefektivnění samotné analytické a návrhové práce, ale i lepší výsledky projektů města.

**VÝSTAVBA, DOSTUPNÉ BYDLENÍ  
A KVALITNÍ PROSTŘEDÍ MĚSTA**

Systematickou přípravou pro obnovu brownfieldů bude zajištěn dostatek ploch pro budoucí udržitelnou výstavbu v atraktivních lokalitách. Zároveň investováním do pobytové kvality a rekreačních příležitostí ve městě bude město zvyšovat svou atraktivitu pro bydlení. Specificky se město zaměří ve své bytové politice na sociální a podporované bydlení na podporu bydlení ohrožených sociálních skupin obyvatel.

**SPOLEČNÝ ROZVOJ MĚSTA**

Projekty Realizačního programu [R1] budou připravovány a realizovány ve spolupráci s dotčenými aktéry, aby přinesly všem dotčeným stranám co největší užitek a zároveň některé projekty se přímo zaměřují na zlepšování prostředí pro komunikaci, spolupráci a participaci.

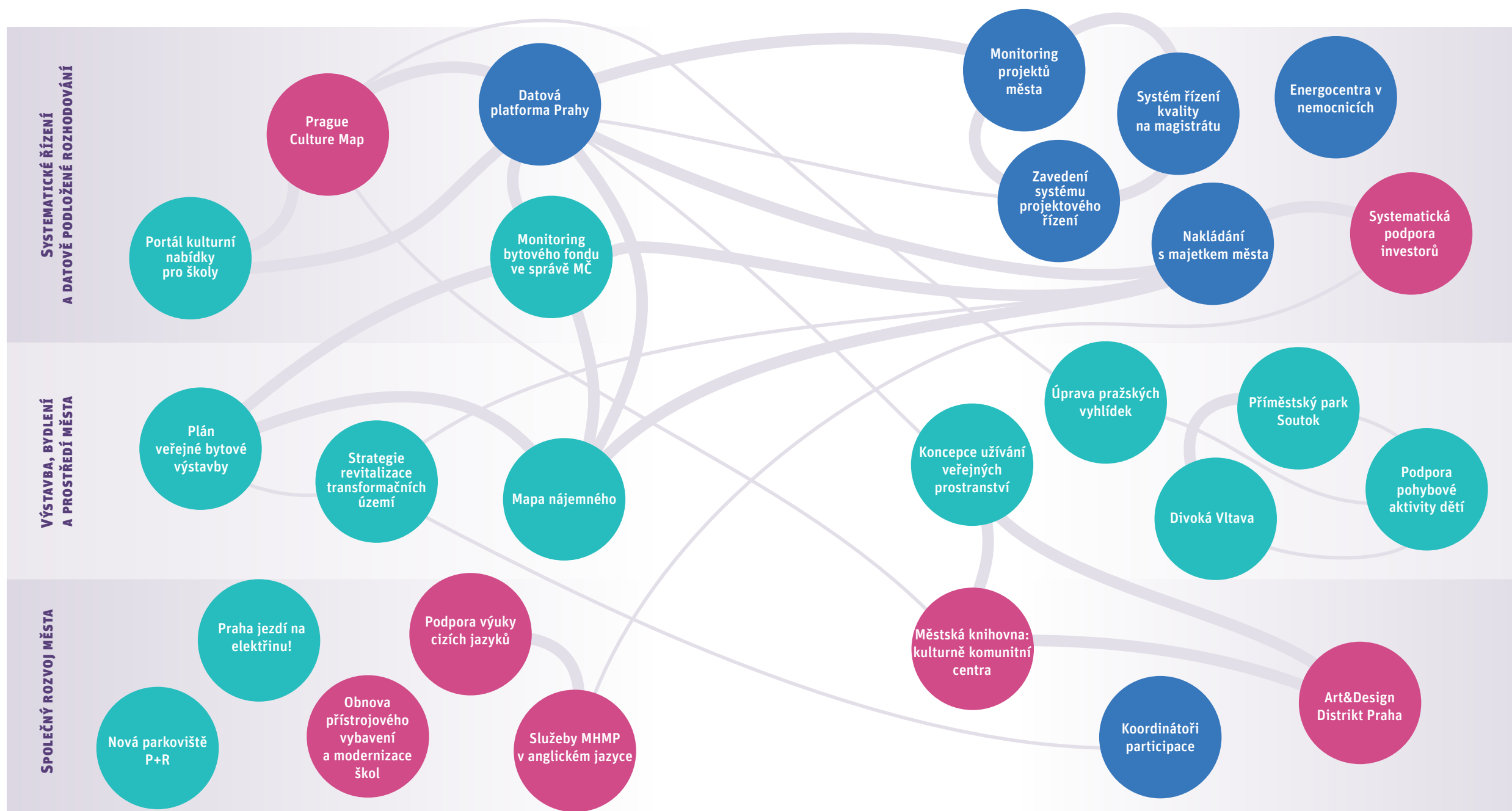


# Projekty Realizačního programu [R1]

## VAZBY MEZI PROJEKTY REALIZAČNÍHO PROGRAMU [R1]

## ← OBSAHOVÉ CÍLE [R1]

## PROJEKTY ↘



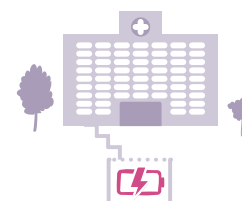
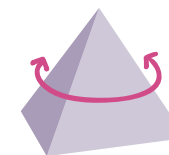
PROJEKTY REALIZAČNÍHO PROGRAMU [R1] A JEJICH PŘÍSLUŠNOST K CÍLŮM STRATEGICKÉHO PLÁNU

↓ OBSAHOVÉ CÍLE [R1]	↓ PROJEKTY	↓ CÍLE STRATEGICKÉHO PLÁNU											
		Souhrnné město 1.1	Komunitní život 1.2	Život ve městě 1.3	Zdravé město 1.4	Udržitelná mobilita 1.5	Významný region 2.1	Podnikání a inovace 2.2	Kulturní značka 2.3	Vzdělávání 2.4	Aktivní role města 3.1	Důvěryhodná správa 3.2	Odolnost a bezpečnost 3.3
SYSTEMATICKÉ ŘÍZENÍ A DATOVÉ PODLOŽENÉ ROZHODOVÁNÍ	Monitoring bytového fondu ve správě MČ	●									●		
	Portál kulturní nabídky pro školy												
	Systematická podpora investorů						●	●					
	Prague Culture Map												
	Monitoring projektů města										●		
	Nakládání s majetkem města	●									●	●	
	Systém řízení kvality na magistrátu										●		
	Zavedení systému projektového řízení										●	●	
	Datová platforma Prahy										●	●	
	Energocentra v nemocnicích												●
VÝSTAVBA, BYDLENÍ A PROSTŘEDÍ MĚSTA	Mapa nájemného	●											
	Plán veřejné bytové výstavby	●											
	Podpora pohybové aktivity dětí	●		●	●					●			
	Koncepce užívání veřejných prostranství		●							●			
	Strategie revitalizace transformačních území	●		●							●		
	Úprava pražských vyhlídek			●	●					●			
	Příměstský park Soutok			●	●						●		
Divoká Vltava			●	●	●				●	●			
SPOLEČNÝ ROZVOJ MĚSTA	Praha jezdí na elektřinu!				●	●							
	Nová parkoviště P+R				●	●							
	Služby MHMP v anglickém jazyce						●	●					
	Art&Design Distrikt Praha		●					●					
	Městská knihovna: kulturně komunitní centra		●					●					
	Podpora výuky cizích jazyků	●						●		●			
	Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol							●		●			
	Koordinátoři participace		●									●	

# Systematické řízení a datově podložené rozhodování

*Díky zřízení jednotného místa sběru městských dat, jejich analýzy a poskytování odborům Magistrátu hl. m. Prahy, městským organizacím i veřejnosti bude pro všechna pracoviště ve městě snazší provádět datově podložené analýzy a poskytovat podklady pro datově podložené rozhodování.*

*To přinese nejenom zefektivnění samotné analytické a návrhové práce, ale i lepší výsledky projektů města.*



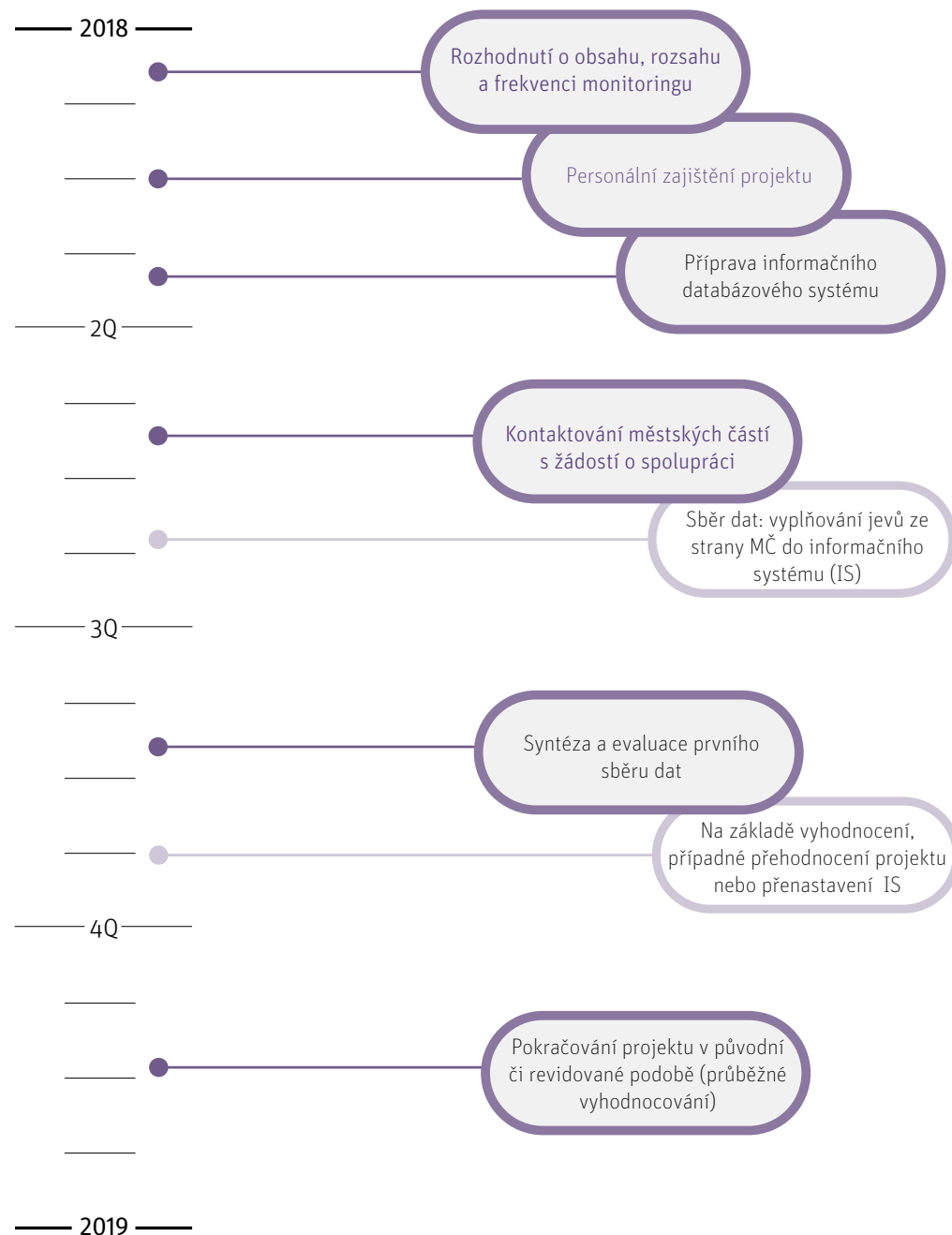
# Monitoring bytového fondu ve správě MČ

*Monitoring bytového fondu ve správě městských částí umožní rozhodovat o využívání a nakládání s obecním bytovým fondem na základě aktuálních a komplexních dat, čímž budou mimo jiné vytvořeny základní podmínky pro realizaci efektivnější a koordinovanější bytové politiky mezi hl. m. Prahou a městskými částmi.*

Za účelem identifikace disponibilních obecních bytů sice hl. m. Praha provádí pravidelný monitoring a realizovala rovněž pasportizaci technického stavu svých bytových domů s nástupem potřebných investic v budoucích letech, s ohledem na potřeby celoměstského plánování bytové politiky je nicméně důležité, aby byl obdobný ucelený přehled k dispozici i za obecní bytový fond, který je ve správě jednotlivých městských částí. V rámci projektu tedy hl. m. Praha bude iniciovat systematické monitorování obecního bytového fondu spravovaného jednotlivými městskými částmi (jde přibližně o 25 tisíc bytů), přičemž nově vzniklý informační databázový systém bude kromě technických parametrů sledovat i vlastnosti, jakými jsou kupříkladu neobsazenost obecních bytů, výše nájemného, struktura stávajících nájemníků, plochy bytů a jejich dispozice atd.



## SYSTEMATICKÉ SLEDOVÁNÍ BYTOVÉHO FONDU VE SPRÁVĚ MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Analýza bydlení a realitního trhu na území hl. m. Prahy z pohledu jeho dostupnosti a potřebnosti (IPR Praha, 2017)

→ Kapitola 7.3 Potřeba systematického sledování obecního bytového fondu v detailu městských částí

## 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Jedním z dlouhodobých problémů, který je pro oblast bydlení a bytové politiky v kontextu hl. m. Prahy příznačný, je absence průběžného centrálního sběru informací a dat o aktuálním stavu a vývoji obecního bytového fondu, který je spravován jednotlivými městskými částmi. Chybí ucelené informace o strukturálních charakteristikách těchto obecních bytů, skladbě stávajících nájemníků a obsazenosti obecních bytů, dále chybí pravidelný centralizovaný sběr informací o chystaných privatizačních vlnách v rámci jednotlivých městských částí atd. S ohledem na výše uvedené bariéry nelze plně identifikovat disponibilní obecní bytový fond na území Prahy, jehož část by město spolu s městskými částmi mohlo poskytnout vybraným sociálním skupinám obyvatel v rámci programů dostupného nebo sociálního bydlení.

Cílem projektu je tedy prostřednictvím Magistrátu hl. m. Prahy iniciovat a implementovat celoměstský systém sledování všech obecních bytů, tedy i těch, které spravují jednotlivé městské části. Je důležité, aby průběžně existovaly aktuální a ucelené informace, ke kterým bude náležitě přihlédnuto vždy před rozhodováním o dalším nakládání s obecními byty, zejména co se týče jejich další privatizace.

## 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt monitoringu bytového fondu ve správě městských částí přímo souvisí s opatřením „Spravovat obecní bytový fond odpovědně a efektivně“, jež bylo uvedeno v oblasti Dostupné bydlení v rámci strategického cíle 1.1 Soudržné město. Zároveň projekt úzce souvisí i s opatřeními „Aktivně spravovat majetek města“ a „Odpovědně a kompetentně rozhodovat“, která byla uvedena v oblasti Majetková politika ve strategickém cíli 3.1 Aktivní role města.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

V případě nulové varianty zůstanou realitou velmi fragmentované a neúplné informace o kvantitativních a kvalitativních charakteristikách domovního a bytového fondu, který spravují jednotlivé městské části. Chybějící informace o disponibilní nabídce a struktuře obecních bytů budou nadále představovat značnou bariéru ve vztahu k potřebám celoměstského plánování bytové politiky.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

V průběhu roku 2018 bude MHMP iniciovat vznik databázového informačního systému, v rámci kterého bude sledován obecní bytový fond, jež spravují jednotlivé městské části. Do tohoto databázového informačního systému budou v pravidelných intervalech sbírány a zanášeny údaje především k těmto parametrům:

- Aktuální počet obecních bytů v maximální územní podrobnosti
- Struktura obecního bytového fondu podle typu domu, stáří a technického stavu
- Velikostní a kvalitativní struktura obecního bytového fondu (plochy bytů a jejich dispozice, kvalitativní standard bydlení)
- Míra neobsazenosti obecních bytů
- Počet bytů zvláštního určení
- Výše nájemného
- Struktura stávajících nájemníků obecních bytů dle hlavních sociálních skupin (např. identifikace počtu a podílu zaměstnanců města, seniorů atd.) a pokud to bude možné, tak i podle příjmových skupin
- Informace o počtu zamítnutých žádostí o bydlení v obecních bytech
- Výhled privatizace obecního bytového fondu v příštích letech a cílový stav počtu obecních bytů
- aj.

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

#### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Komplexní informace o obecním bytovém fondu mohou zajistit dodatečné finanční příjmy v důsledku následné optimalizace využití bytů ve správě HMP a městských částí (např. obsazení nevyužívaných bytů, zvýšení neopodstatněně nízkého nájemného atd.)	Zeeektivnění systému evidence, správy a využívání městského majetku; Posílení informační báze ve vztahu k potřebám koncepčního plánování celoměstské bytové politiky; Posílení spolupráce mezi MHMP a městskými částmi
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

#### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Zvýšené náklady v případě nutnosti navýšení počtu pracovníků; Náklady spojené s vytvořením a údržbou databázového informačního systému	Případné zvýšené nároky na konkrétní pracovníky MHMP a městských částí
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		

domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

#### 3.3 INDIKÁTORY

##### Indikátory výstupové

- Podíl městských částí spolupracujících na systematickém sledování bytového fondu (ideálně 100 % městských částí, které spravují obecní byty); zdroj dat: MHMP, IPR Praha (v rámci monitoringu a evaluace projektu)
- Podíl evidovaných obecních bytů na celkovém počtu existujících obecních bytů (ideálně 100 %) ; zdroj dat: MHMP, IPR Praha (v rámci monitoringu a evaluace projektu)

##### Indikátory výsledkové

##### Indikátory dopadové

- Zvýšení celkových výnosů z nájemného za pronájem obecních bytů; zdroj dat: ROZ MHMP (Zpráva o plnění rozpočtu a vyúčtování výsledků hospodaření hl. m. Prahy za rok XY - závěrečný účet)
- Snížení míry neobsazenosti obecního bytového fondu; zdroj dat: OBF MHMP

### 4 NÁKLADY

#### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Přípravu projektu zajistí odbor bytového fondu MHMP ve spolupráci s odborem informatiky MHMP a případně i s externími subjekty. Obsahová příprava projektu bude probíhat nejspíše v rámci stávajících personálních kapacit odboru bytového fondu. Z přípravy technického zajištění projektu, za kterou bude odpovědný odbor informatiky MHMP nebo externí subjekt, mohou vyplynout dodatečné finanční náklady.

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Vytvoření informačního databázového systému sdíleného mezi MHMP a MČ (odhadem 250 tisíc Kč).

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Správa a údržba informačního databázového systému (odhadem 50 tisíc Kč za rok).

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Časové nároky zaměstnanců MČ i MHMP, kteří budou aktualizovat přehledy jimi spravované části bytového fondu a zanášet je do informačního databázového systému.

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Tento projekt spolu s dalšími v Realizačním programu R1 (Mapa nájemného a Plán veřejné bytové výstavby) umožní Praze optimálně nastavit bytovou politiku města pro dosažení vybraných prioritních cílů. Může se jednat o optimalizaci nájemného v městských bytech, které je u srovnatelných nemovitostí průměrně o 22 až 112 Kč za metr čtvereční menší, než by odpovídalo tržní ceně. Prostředky a nemovitosti se místo takovéto nesystematické dotace mohou využít například na podporu dostupného bydlení. Podle meta analýzy více než 20 vědeckých studií, kterou provedl Agnew (2010), nejlépe fungují menší projekty veřejného poskytování dostupného bydlení, které nejsou koncentrovány na jednom místě. V takovém případě nejen že nemají negativní efekt na ceny nemovitostí v okolí a kriminalitu, ale variabilita sociálních skupin v sousedství může mít efekt i pozitivní. Díky tomu, že zároveň nedochází k vyčleňování, mají nejslabší sociální skupiny lepší přístup ke službám, vzdělání a pracovním příležitostem a zvyšují se tak jejich příjmy v dlouhém období. Peníze ušetřené za nájem jsou zároveň často investovány do vzdělání, zdravotní péče a do celkově zdravějšího

životního stylu. Soustředění podporovaného bydlení do jedné lokality může mít naopak vysoce negativní efekty na okolí díky efektu koncentrace nízkopříjmových skupin.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Pro projekt monitoringu bytového fondu ve správě městských částí jsou dopady na rozpočet města zanedbatelné.

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt monitoringu bytového fondu ve správě městských částí je spíše jen organizačního charakteru a nebude mít žádný přímý dopad na širší okruh aktérů.

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor - radní pro oblast bydlení
- Projektový manažer - pověřený pracovník MHMP (nejspíše z odboru bytového fondu)

#### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

Na projektu budou spolupracovat s odborem bytového fondu všechny relevantní městské části, které disponují svěřeným obecním bytovým fondem. Případně lze předpokládat i spolupráci odboru informatiky MHMP či externího subjektu, a to především v souvislosti s implementací technického řešení informačního databázového systému.

#### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Za zajištění monitoringu projektu bude odpovědný projektový manažer, resp. pověřený pracovník MHMP (nejspíše z odboru bytového fondu). Za evaluaci projektu bude odpovědný IPR Praha.



## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pro projekt monitoringu bytového fondu ve správě městských částí pravděpodobně nebudou potřeba v průběhu roku 2018 a ani poté žádné dodatečné významné finanční zdroje nad rámec nákladů uvedených výše v části 4.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Vzhledem k téměř zanedbatelným dodatečně vyvolaným nákladům není pro zpracování Cost-Benefit analýzy důvod.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Krátkodobý až střednědobý horizont (2 až 5 let).

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

První vlna monitoringu bytového fondu ve správě městských částí by měla být zahájena a zároveň dokončena nejpozději v průběhu prvního pololetí roku 2018. Nastavovací fázi projektu bude věnováno první čtvrtletí 2018.

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

První fáze projektu by měla být ukončena ve 3. čtvrtletí roku 2018, kdy by měla být získána data o obecním bytovém fondu i fungování informačního databázového systému komplexně vyhodnoceno. Nicméně se počítá s tím, že projekt monitoringu bytového fondu ve správě městských částí by měl pokračovat i nadále, a to v původní nebo revidované podobě.

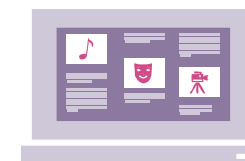
## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Politické vedení města a zapojené odbory MHMP se neztotožní s projektem monitoringu bytového fondu ve správě městských částí	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu (v případě neúspěšných jednání je nutné od projektu ustoupit)
Městské části budou projekt částečně nebo úplně ignorovat	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu (v případě neúspěšných jednání je nutné od projektu ustoupit)
Neadekvátní personální, organizační a technické zajištění na straně realizátora projektu (MHMP)	Posílení personálního, organizačního či technického zázemí, eventuální zajištění externí spolupráce

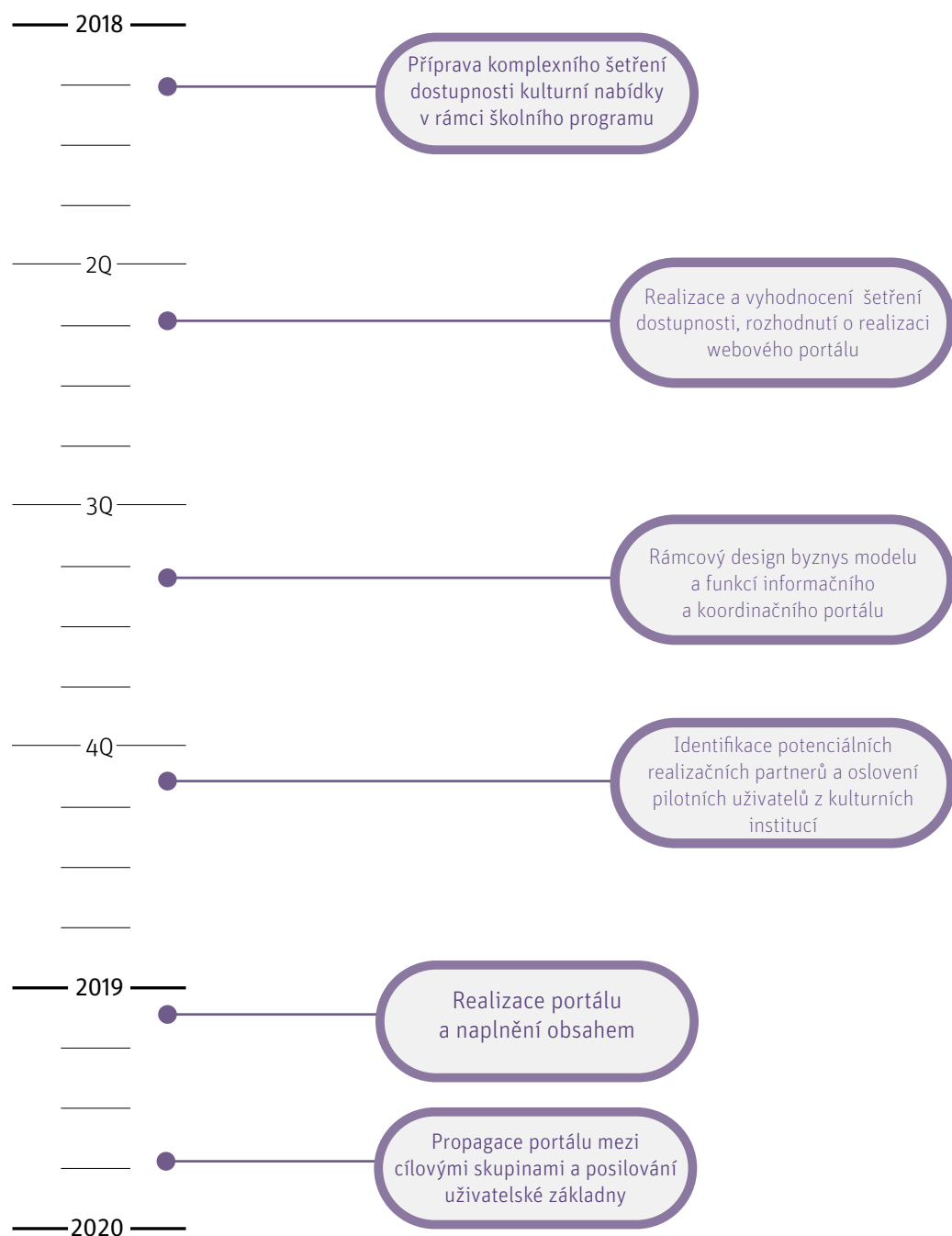
# Portál kulturní nabídky pro školy

*Podle doposud zjištěných informací patří mezi jednu z bariér dostupnosti kulturní nabídky pro školy v Praze nepřehlednost nabídky a její nedostatečně komunikované propojení se vzdělávacími potřebami škol. Tím jsou kladeny vysoké nároky na orientaci učitelů v nabídce a jejich motivaci kulturní programy navštěvovat.*

Cílem projektu je zjednodušit orientaci v kulturní nabídce pro školy (učitele, vychovatele), a tím zvýšit její dostupnost pro děti v rámci školní výuky. Součástí navrhovaného projektu je prověřit bariéry dostupnosti kulturní nabídky pro školy do větší hloubky mapováním mezi základními a středními školami i kulturními organizacemi a poptávku po řešení. Rozhodnutí jak situaci zlepšit je podmíněno výsledky mapování. Řešení, které projekt rozpracovává je vytvoření informačního portálu, kde bude shrnuta nabídka kulturních institucí a nezávislých kulturních subjektů (agentur, producentů i umělců) z oblasti hl. m. Prahy, tento portál bude dostupný pro školy z celé ČR. Bude fungovat jako přehled nabídky i poptávky po kulturních programech, místo pro umístění doprovodných pedagogických a didaktických materiálů k jednotlivým programům i jako nástroj zpětné vazby a hodnocení programu školami (pedagogy i žáky). Projekt posílí spolupráci škol a kulturních institucí na konkrétních programech (rozvoj vztahu dětí ke kultuře a umění, využití kultury a umění k rozvíjení kreativity a schopností kritické reflexe, posilování identifikace s místem, kde žijí). Projektlepší dostupnost kultury pro děti i mládež a jednotlivé kulturní instituce bude motivovat k zvyšování kvality nabídky. Rozvojový potenciál projektu představuje rozšíření uživatelů portálu i na rodiny s dětmi v Praze, včetně cizinců.



## PORTÁL PRO ŠKOLY: ZLEPŠENÍ DOSTUPNOSTI KULTURY PRO DĚTI V RÁMCI ŠKOLNÍHO PROGRAMU



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Aktivní účast na kultuře a umění od raného věku je důležitá pro formování osobnosti, rozvoj jejího individuálního kreativního potenciálu i schopnosti stát se součástí společnosti. Proto je zajištění dostupnosti kultury a umění pro děti a mládež důležitou součástí poslání veřejných kulturních institucí. Analýza zpracovaná pro Strategický plán hl. m. Prahy formuluje jako jeden z potenciálů rozvoje města „Koncentraci subjektů s potenciálem rozvoje vzdělávacích programů na podporu kreativity a talentů“. Subjekty se myslí také kulturní organizace. Jako jednu z bariér rozvoje tohoto potenciálu dostupné analýzy vidí nedostatečnou informovanost o nabídce a poptávce mezi školami a kulturními organizacemi. Tuto bariéru umocňuje obecně zahlcenost škol nabídkou všeho druhu. Současně lze konstatovat, že hl. m. Praha má nízkou znalost o účasti dětí a mládeže na kultuře a dostupnosti kultury pro tyto cílové skupiny. Dle indicií ze škol i kulturních institucí sociální, kulturní i ekonomické bariéry dostupnosti spíše rostou. Je tedy vhodné analyzovat současný stav a zároveň tvořit nástroje, které podpoří účast dětí a mládeže na kultuře a umění v rámci školního programu, nezávisle na vlastní aktivitě a ekonomické situaci pražských rodin.

Podrobnější popis příčin problému nedostatečné informovanosti a sladění nabídky a poptávky mezi kulturními organizacemi a školami:

#### Problémy na straně škol:

→ Výběrem kulturních programů, které školy navštíví se zabývají zejména třídní učitelé a učitelé humanitních vzdělávacích oblastí (český jazyk aj.). Pokud učitel není specialista v oblasti kultury, orientace v kulturní nabídce, respektive v její kvalitě a přidané hodnotě ke školnímu vyučování, je pro něj obtížná. Učitelé nemají čas na průběžné řešerše a srovnávání kulturní nabídky, často se řídí podle doporučení kolegů nebo rodičů, kteří se v kulturní nabídce orientují, anebo reagují na konkrétní nábor ze strany kulturní organizace. Tato rozhodnutí nejsou systémová jak z hlediska didaktického, tak z pohledu rovnoměrného seznámení s kulturní nabídkou v Praze.

- Nabídky od organizátorů dochází často na e-mailové adresy vedení škol, které nemá kapacitu se jimi probírat v množství nabídek různého druhu, které do škol přichází. Obecně platí, že školy jsou podobnými typy nabídek zahlceny, což vede k devalvací hodnoty nabídky.
- Vzhledem k tomu, kdo na škole program vybírá, menšinovou volbou je často nabídka organizací s divácky náročnějším programem, např. současného výtvarného umění nebo moderní vážné hudby.

#### Problémy na straně kulturních institucí a organizací:

- Nabídka organizací ne vždy odpovídá vzdělávacím potřebám škol. Příčinou je často fakt, že kulturní organizace mají nízkou nebo vůbec žádnou znalost obsahu rámcových vzdělávacích programů jednotlivých typů škol.
- Lektorská oddělení kulturních institucí zaměřená na práci s dětmi a mládeží často nedisponují adekvátními prostorovými i finančními podmínkami a nástroji propagace vzhledem k objemu a kvalitě programu, který vytvářejí.
- Nezávislé nekomerční organizace (malé divadelní či hudební soubory, galerie atd.), které mohou nabízet velmi kvalitní obsah, mají do škol ztížený přístup vzhledem nedostatku financí i kapacit na marketing. Naopak komerční subjekty se silným marketingem, ale často méně kvalitním obsahem zábavního typu, školní publikum získají.
- Kulturní organizace často nemají dostatečný přehled o organizaci výuky během školního roku a nedokáží odhadnout, kdy nejlépe školám nabídku učinit. Nabídky kulturních programů chodí do škol často pozdě.

#### Obecné bariéry:

- V Praze neexistuje platforma pro komunikaci kulturních a vzdělávacích institucí o potřebách a nabídce (rámec pro taktovou diskusi za účasti zástupců škol a kulturních organizací není systematicky vytvářen ani na úrovni MŠMT ani MK ČR).
- Realizace výuky mimo školy je celosvětovým trendem, v ČR má legislativní překážky, spočívající ve dvojím výkladu přímé a nepřímé vyučovací povinnosti – pokud učitel není aktivně do výuky zapojen, není honorován a hodinu musí nahradit. Záleží na řediteli každé školy, jak se tuto překážkou vyrovná.

### Analytická část SP:

→ Konkrétně návaznost na problém PR 3.6, obecně také návaznost na PR 51, PR 5.3, PR 8.9.

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Cíl obecný: Děti se v rámci školního programu setkávají s kvalitní kulturní nabídkou, potřeby škol a nabídka kulturních organizátorů jsou sladovány a zpřehledněny.

V zájmu Prahy je posilovat kompetence dětí a mládeže, které mohou získat právě aktivní účastí na kultuře a umění, jako jsou: rozvoj kreativity, emoční inteligence, sociálních dovedností, kritického myšlení, tolerance k jinakosti, adaptace na společenské změny, mediální gramotnost včetně schopnosti rozpoznání živých mediálních obsahů atd. Jako nástroje podpory účasti dětí a mládeže na kultuře a umění hl. m. Praha zřizuje Základní umělecké školy i Domy dětí a mládeže. Kulturní organizace zřizované hl. m. Prahou nabízí programy pro děti a mládež na úrovni veřejnosti nebo škol a vytváří specifické vzdělávací programy. V oblasti divadla existuje městem dotovaný program Klub mladého diváka. Méně zacílená je podpora vzdělávacích programů neziskových organizací působících v oblasti kultury a umění v rámci grantového programu v oblasti kultury i v oblasti vzdělávání. Nabídka je tedy široká. Otázkou je, pro které děti je reálně dostupná a co může udělat hl. m. Praha, aby mělo o situaci lepší přehled, jaké nástroje pomohou zajistit dostupnost kultury pro děti a mládež z různých ekonomických, kulturních i sociálních podmínek. V této oblasti město nemá definovanou přesnější politiku, která by aktivně sledovala společenský vývoj a navrhovala opatření ve spolupráci s kulturními organizacemi i školami. Vzhledem k výše popsané situaci, jak na straně škol a rodin s dětmi, tak na straně kulturních organizací a zároveň velkému potenciálu existující nabídky, je žádoucí situaci blíže analyzovat. Na základě výsledků analýzy pak navrhnout řešení, jak nejlépe využít významného potenciálu kulturní nabídky v Praze jako příležitosti k obohacení formálního i neformálního vzdělávání. Vyhodnocení zkušenosti s projektem Klubu mladého diváka může být cenným odrazovým můstkem.

Prvním krokem projektu je odstranění hlavních bariér dostupnosti kulturní nabídky pro školy ve spolupráci se školami a kulturními organizacemi a ověření poptávky po nástroji koordinace nabídky v podobě webového portálu, případně jiných nástrojích zlepšení dostupnosti nabídky a dalších informací.

Druhým krokem je vytvoření webového portálu dle identifikovaných potřeb v šetření, který umožní jak koordinaci nabídky a poptávky, tak sběr dat o účasti škol na kulturním programu. Přínosem portálu bude také uživatelský pohled na kulturní nabídku z pohledu škol, kulturní organizace tak půjdou naproti učitelům s promyšlenými vzdělávacími projekty (k čemu a jak mohou být využity). Portál může pomoci kulturním organizacím zmapovat poptávku a tím pádem tedy odhalit chybějící nabídku na trhu v této oblasti a zlepšit tak zacílení a specifikaci programů. Zároveň nabídne kulturním institucím příklady dobré praxe a „konkurenční“ prostředí bude kulturní organizace motivovat ke standardizaci a zvyšování kvality nabídky. Webový portál propojí projekty kulturních organizací s tématy vzdělávání a umožní komunitní způsob doporučení – „školy doporučují školám“.

V dalších letech existence portálu může dojít k zavedení systému certifikace kvality programů. Součástí obsahu webu bude prostor pro sdílení pedagogických a metodických materiálů včetně pracovních listů pro žáky a studenty pro další práci s tématy obsaženými v kulturní nabídce přímo ve školách. Realizace portálu je podmíněna potvrzením jeho užitečnosti v šetření se školami a kulturními organizacemi.

### Neveřejné analýzy k tématu dostupnosti kultury v Praze pro školy a rodiny s dětmi:

- Životní styl a rodinné hodnoty v Praze, zpracováno pro IPR společností Medián Praha 2014.
- Účast škol na kulturních a sportovních aktivitách – podkladové šetření Strategie pro kulturu, umění, sport a volný čas na Praze 14 pro léta 2014 – 2024.

### Výstupy analýz a studií k důležitosti dostupnosti kultury a umění pro osobnostní a sociální rozvoj dětí a mládeže:

Společnost pro kreativitu ve vzdělávání

→ Shrnutí mezinárodních výzkumů; <http://www.crea-edu.cz/vyzkumy-studie> NIPOS (Národní informační a poradenské středisko pro kulturu):

→ Sborník statí Umělecké vzdělávání a role kulturních institucí; [http://www.nipos-mk.cz/wpcontent/uploads/2016/01/DF\\_sbornik\\_prispevku\\_web.pdf](http://www.nipos-mk.cz/wpcontent/uploads/2016/01/DF_sbornik_prispevku_web.pdf)

Dítě a umění;

→ [http://www.nipos-mk.cz/wp-content/uploads/2015/07/Dite\\_a\\_umeni\\_web.pdf](http://www.nipos-mk.cz/wp-content/uploads/2015/07/Dite_a_umeni_web.pdf)

### Metodická podpora MŠMT

Metodický portál RVP.CZ (Národní ústav pro vzdělávání)

→ metodická podpora pedagogů ve vzdělávacích oborech Umění a kultura mj. <http://digifolio.rvp.cz/view/view.php?id=10642>

→ diskuzní fóra a články ke změnám kurikula ve vzdělávací oblasti Umění a kultura, <http://rvp.cz/vyhledavani?q=Um%C4%9Bn%C3%AD+a+kultura&s.x=0&s.y=0&rvpSearchScope=portal>

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt přispívá k naplnění strategického cíle 1.2. Komunitní život, Oblast 1.2-A1 Podporovat a animovat vznik lokálních sítí, Opatření: posilování spolupráce škol a kulturních institucí na konkrétních programech (rozvoj vztahu dětí ke kultuře a umění, využití kultury a umění k rozvíjení kreativity a schopností kritické reflexe, posilování identifikace s místem, kde žijí)

Dále přispívá k naplnění strategického cíle 2.4 Vzdělávání, Oblast B, Kvalita vzdělávání a oblast C prevence a inkluze. Konkrétně 2.4-B1 Podpořit zkvalitňování, otevřenost a modernizaci výuky, 2.4-B5 Podpora alternativního vzdělávání, 2.4-C2 Zlepšit sociální klima vzdělávání. 2.4-C4 Podpořit oblast zájmového vzdělávání.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Nulová varianta obsahuje provedení šetření dostupnosti kultury a umění pro děti a mládež v rámci školních programů a prověření poptávky škol i kulturních institucí po zlepšení a konkrétních nástrojích koordinace. Pokud analýza ukáže, že formulované problémy jsou pro instituce i školy neprioritní a přínosy navrhovaného řešení nejsou pro aktéry zajímavé, projekt nebude realizován v plné šíři. Díky realizovanému šetření bude ovšem k dispozici analytická znalost, na kterou lze kdykoliv v budoucnosti navázat a posoudit vývoj.

## 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

### Aktivita 1:

Prověření bariér dostupnosti kulturní nabídky se školami a kulturními organizacemi sociologickým šetřením. Šetření se bude věnovat specificky také dostupnosti nabídky pro děti cizinců doplňkově také dalším skupinám s bariérami (děti z oblastí s nižší dopravní obslužností, integrované děti s handicapem apod.). Šetření také přímo otestuje poptávku po navrhovaném řešení webového informačního portálu. Sociologické šetření určí stav nula pro měření dopadů projektu. Šetření bude sloužit i jako průzkum trhu a vyhodnotí potenciální množiny uživatelů a jejich ochotu za službu platit.

→ Pilotní šetření s vybranými stakeholdery z řad kulturních organizací i škol, prohloubení znalosti problematiky a nalezení optimální, školy nezatěžující podoby šetření (předvýzkum).

→ Ustanovení pracovní skupiny projektu složené ze zástupců škol a větších i menších kulturních organizací, veřejných i soukromých.

→ Realizace šetření s kulturními organizacemi a na pražských mateřských, základních, středních a základních uměleckých školách. Analýza reálných potřeb kulturních organizací a škol v oblasti nabídky a využívání kulturně-vzdělávacích aktivit. .

→ Analýza konkurence potencionálních duplicit existujících a připravovaných nástrojů nabídky kulturních a uměleckých obsahů pro školy a rodiny s dětmi (včetně projektů MHMP).

→ Diskuse nad výsledky se zástupci kulturních organizací a škol. Výsledkem bude zpřesnění ulitit webového portálu (uživatelské podmínky, vhodnost registrace, reálnost benefitů pro školy atd.) a rozhodnutí o nastavení parametrů pro vhodnou četnost účasti na kulturním programu v rámci jednotlivých typů školských zařízení.

### Aktivita 2:

Rozhodnutí o potřebnosti „informačního, koordinačního a hodnotícího nástroje“ nebo jiných nástrojů, které zlepší dostupnost kulturní nabídky pro děti a mládež v rámci školního programu. V této fázi projektu může být realizována rámcová cost-effectivness analýza dalších řešení.

**Aktivita 3:**

V případě kladného rozhodnutí bude přistoupeno k vytvoření webového portálu ve spolupráci s jeho budoucími uživateli. Webové rozhraní bude obsahovat také verzi v anglickém jazyce. Design portálu bude vytvořen jako interaktivní jak pro školy, tak pro kulturní organizace, které budou moci vkládat nabídky samy.

- V případě potřeby rozšíření pracovní skupiny projektu složené ze zástupců větších i menších kulturních organizací, veřejných i soukromých a škol o další odborníky, jejichž znalost bude třeba ke kvalitní realizaci projektu.
- Rešerše vhodného nositele projektu mimo hl. m. Prahou stran zřizovaných organizací, neziskových organizací (případně i podnikatelského sektoru)
- Návrh zadání webového nástroje
- Návrh byznys modelu provozu nástroje a míry finanční účasti hl. m. Prahy v iniciační fázi a v dalších fázích rozvoje
- Ustanovení nositele projektu
- Výběr zpracovatele a realizace webu
- Zpracování kontaktů, oslovení potenciálních uživatelů a spuštění nástroje

**3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY**

**3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY**

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Zvýšení fundraisingového potenciálu kulturních organizací u donorů z oblasti vzdělávání Přitažení pozornosti podnikatelského sektoru k tématu umění a vzdělávání a dostupnosti kvalitního programu pro děti a mládež, zvýšení potenciálu cíleného sponzoringu (orientace na děti a mládež je ve strategiích kulturních organizací všude na světě využívána také jako způsob přitažení pozornosti dospělých, téma lepších podmínek pro děti lze sdílet se všemi „děti má každý“)	Posílení dobré image v oblasti dostupnosti kultury a umění pro děti a mládež (skrze nastolení tématu dostupnosti, které zatím není explicitní součástí agendy kultury hl. m. Prahy) Lepší povědomí o potřebách škol na straně kulturních institucí Zviditelnění příkladů dobré praxe, přirozený růst konkurence a kvality v nabídce kulturních institucí Lepší orientace v nabídce pražských kulturních institucí a jejich vzdělávacích programů ve vztahu k tématům vzdělávání na straně škol Znalost dat o dostupnosti kultury a umění pro děti a mládež zajistí lepší argumentaci pro financování z veřejných prostředků Zvýšení poptávky po vzdělávacích programech pražských kulturních institucí mezi mimopražskými školami Lepší zhodnocení prostředků investovaných do vzniku kulturních vzdělávacích programů skrze grantové programy v oblasti kultury a vzdělávání – programy využije více dětí.

<b>ostatní veřejný sektor</b>	Nový prostor pro komunikaci kulturních organizací a podnikatelských subjektů - přitažení pozornosti podnikatelského sektoru k tématu umění a vzdělávání a dostupnosti kvalitního programu pro děti a mládež, zvýšení potenciálu cíleného sponzoringu (orientace na děti a mládež je ve strategiích kulturních organizací všude na světě využívána také jako způsob přitažení pozornosti dospělých, téma lepších podmínek pro děti lze sdílet se všemi „dětí má každý“)	Lepší povědomí o potřebách škol na straně kulturních institucí Zviditelnění příkladů dobré praxe, přirozený růst konkurence a kvality v nabídce kulturních institucí Lepší orientace v nabídce pražských kulturních institucí a jejich vzdělávacích programů ve vztahu k tématům vzdělávání pro školy v Praze i mimo Prahu Příklad dobré praxe k následování i mimo Prahu.
<b>podnikatelé</b>		Lepší orientace v nabídce pražských kulturních institucí a jejich vzdělávacích programů ve vztahu k tématům vzdělávání na straně škol Zviditelnění příkladů dobré praxe, přirozený růst konkurence a kvality v nabídce kulturních institucí Zlepšování zázemí pro podnikání v cestovním ruchu na území hl. m. Prahy. Nový prostor a téma pro profilaci CSR firem (Corporate social responsibility)
<b>domácnosti</b>	Návštěva se školou může být pro dítě potenciálně levnější než návštěva s rodinou Rodina zaplatí jenom za dítě, nikoliv za rodiče – doprovod rodiče není nutný.	Lepší dostupnost kultury pro děti v rámci školního programu Rozvoj osobnosti Snadněji dostupné informace pro domácnosti méně zorientované v kulturní nabídce (explicitně také domácností s kulturními nebo sociálními bariérami) Lepší kvalita života dětí Posilování emoční inteligence a kritické reflexe a vlastního úsudku dětí. Zvyšování tolerance dětí v rychle se v měnící se společnosti. Zvyšování kompetencí a kreativity dětí a mládeže

<b>neziskový sektor</b>	Nový prostor pro komunikaci kulturních organizací a podnikatelských subjektů - přitažení pozornosti podnikatelského sektoru k tématu umění a vzdělávání a dostupnosti kvalitního programu pro děti a mládež, zvýšení potenciálu cíleného sponzoringu (orientace na děti a mládež je ve strategiích kulturních organizací všude na světě využívána také jako způsob přitažení pozornosti dospělých, téma lepších podmínek pro děti lze sdílet se všemi „dětí má každý“) Lepší přístup na trh s neformálním vzděláváním pro menší organizace s nižšími kapacitami na marketing a propagaci	Lepší povědomí o potřebách škol na straně kulturních organizací Zviditelnění příkladů dobré praxe, přirozený růst konkurence a kvality v nabídce kulturních institucí Zlepšení spolupráce mezi zavedenými institucemi a neziskovými organizacemi či skupinami bez vlastního prostoru (častější pozvání inovátorů dovnitř kamenných institucí) Nový prostor pro nadační subjekty a další donátory pro cílené budování filantropie v oblasti dostupnosti kultury pro děti a mládež
<b>zahraniční subjekty</b>		Lepší orientace zahraničních škol v cizojazyčné nabídce kulturních programů v Praze Potenciální zlepšení nabídky programů v angličtině i dalších jazycích, díky znalosti dat a zpětné vazbě škol s účastí dětí cizinců Lepší dostupnost informací pro rodiny cizinců přijíždějících do Prahy pracovat a žít i jako turisté. Zlepšení integrace a adaptace rodin cizinců s dětmi v Praze skrze účast na kultuře Zvyšování znalostí českého jazyka u dětí cizinců Potenciální zlepšení nabídky programů v angličtině i dalších jazycích, díky znalosti dat a zpětné vazbě škol s účastí dětí cizinců

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na šetření dostupnosti kultury a umění pro děti a mládež v rámci školního programu MHMP .Náklady na provoz webového portálu Zvýšení nákladů na rozvoj programů pro školy v kulturních institucích Nárůst agendy marketingových oddělení – zvýšení nároků na kapacitu marketingových oddělení na vkládání programů do databáze (významnost disbenefitu pravděpodobně klesá v závislosti na velikosti organizace a jejich kapacit).	Nároky na změnu sledování dat o návštěvnosti na straně kulturních institucí
ostatní veřejný sektor	Snížení zájmu o využití jiných portálů cílících na děti a studenty	Zvýšení konkurenčního prostředí v oblasti kvality nabídky kulturních programů pro děti a mládež
podnikatelé	Potenciálně snížení zájmu o využití jiných portálů cílících na děti a studenty	Zvýšení konkurenčního prostředí v oblasti kvality nabídky kulturních programů pro děti a mládež
domácnosti		
neziskový sektor		Zvýšení konkurenčního prostředí v oblasti kvality nabídky kulturních programů pro děti a mládež
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

Kapitola indikátory je formulována široce, finální výběr sledovaných indikátorů a způsob získávání dat by měl proběhnout při hlubším rozpracování projektu ve spolupráci se školami a kulturními organizacemi. Níže uvedené indikátory se týkají pouze škol a kulturních organizací.

#### Indikátory výstupové

Jedná se o indikátory, které sledují efektivitu koordinačního a propagačního nástroje (webového portálu) na základě jeho využívání kulturními organizacemi i školami. Data potřebná pro sledování indikátoru generuje webový portál.

→ Počet a typy účastníků se subjektů:

Při spuštění portálu jej využívají všechny městem zřizované organizace, které disponují programem pro děti a mládež. Portál je využíván nejvýznamnějšími státem i městem zřizovanými organizacemi a dalšími soukromými subjekty (předpokládáme cca 50 subjektů – do jednoho roku od spuštění portálu), které působí převážně v hl. m. Praze. Finální počty je třeba specifikovat při hlubším rozpracování projektu.

→ Počet a opakované vložení kulturních programů:

Roste počet vložených programů a opakované využití organizacemi (klíčové je opakované nebo pravidelné využívání portálu organizacemi)

→ Počet hodnocení kulturních programů školami:

→ Počet hodnocení programů školami od spuštění webového rozhraní roste

→ Zájem o registraci nebo členství:

Pokud bude součástí projektu, je možné měřit rostoucí zájem o registraci škol ke členství, nebo zájem o zaslání nabídky (pro školy může být velmi atraktivní zaslání nabídky s dostatečným předstihem, tj. s takovým, aby bylo možné ho zařadit do školního programu).



### Indikátory výsledkové

Jedná se o indikátory, které sledují reálnou účast škol, školních tříd a dětí na kulturních programech, respektive samotné zlepšení dostupnosti účasti na kultuře a umění v rámci školního vzdělávacího programu a zlepšení provázanosti programů kulturních organizací s obsahem kurikulů ukotvenými v rámcových vzdělávacích programech jednotlivých typů českých škol.

Komplexní data potřebná pro sledování indikátorů dostupnosti kultury pro děti a mládež musí poskytnout kulturní organizace a školy. Kulturní organizace data o návštěvnosti škol sbírají (je možné, že bude doporučena úprava struktury sběru dat), na straně škol data o návštěvě kulturních programů nejsou sledována. Je třeba provést zjišťovací šetření a posléze nastavit režim sledování dat se školami i organizacemi (viz první část aktivit projektu).

Portál může následně sledovat trendy dostupnosti na základě dat od subjektů, kteří ho budou využívat. Komplexní výzkum může toto sledování zastoupit pouze v případě, že se podaří získat vysoké procento subjektů k účasti jak na straně škol, tak na straně kulturních organizací. Sběr dat skrze portál, by měl organizace i školy minimálně zatěžovat. Poskytnutí dat může být motivováno konkrétními benefity. Účel sběru dat musí být dobře vysvětlen a analytické výstupy zpracovány tak, aby sloužily i školám a kulturním organizacím. Sbíraná struktura dat by měla umožnit odlišit trendy v návštěvnosti školami pražskými a mimopražskými.

→ Vnímání kvality a „užitečnosti“ programů kulturních organizací školami  
Hodnocení spokojenosti škol s programy od začátku spuštění portálu má stoupající kladnou tendenci. (Bude záležet na kritériích hodnocení, např. návaznost na školní kurikula a didaktiku jednotlivých vzdělávacích oborů, přidaná hodnota k výkladu ve škole, zapojení dětí, aktivní role učitele, celková kvalita).

→ Počet dětí (nebo školních tříd), které programy navštíví  
Počet školních tříd, které navštíví programy v kulturních organizacích, se zvyšuje.

→ Specificky počet škol (školních tříd), které navštíví kulturní instituce s náročnějším uměleckým programem  
Rozšíření okruhu škol a potažmo i zvýšení čisté návštěvnosti (počtu dětí) programu pro školy kulturních institucí s náročnějším programem (současné výtvarné umění, současné divadlo, tanec). Data pro indikátor lze sledovat ve spolupráci s vybranými kulturními organizacemi zřizovanými veřejnou správou i neziskovými organizacemi, které budou portál využívat.

→ Počet neziskových organizací (respektive jejich projektů) a neformálních uměleckých uskupení (respektive jejich projektů), které získají přístup k trhu s programy pro školy.  
Neinstitucionálním subjektům, které portál využívají, roste počet „prodaných programů“.

### Indikátory dopadové

Jedná se o indikátory, které mohou sledovat zlepšení vybraných kompetencí dětí s vyšší účastí na kultuře a umění. Tato úroveň sledování dopadů již vyžaduje komplexní výzkum, který bude například založen na porovnání kompetencí dětí, které se na kulturních programech účastní a které ne.

Předkládaný projekt může být základním impulsem pro spuštění výzkumu, jehož rámec ovšem již přesahuje. Výzkum může být samostatným projektem dalšího Realizačního plánu SP ve spolupráci s relevantními univerzitními pracovišti.

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Náklady na přípravu projektu obsahují náklady na dílčí pilotní šetření jako předvýzkum pro plošný výzkum dostupnosti kultury a umění pro děti a mládež se školami a kulturními organizacemi v roce 2017. Dále náklady na srovnávací studii zahraničních přístupů k tématu dostupnosti kultury obecně, nejen pro děti a mládež (součástí projektu RP1 Kulturní mapa Prahy).

→ Zpracování zadání pilotního šetření – Interně KREP s asistencí SSp IPR, rozpočet IPR 2017.

→ Realizace pilotního ověřovacího šetření se školami – externí dodavatel, rozpočet Krep SSp IPR 2017, do 100 tis. Kč.

→ Realizace pilotního ověřovacího šetření s kulturními organizacemi – externí dodavatel, rozpočet Krep SSp IPR 2017, do 100 tis. Kč.

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Náklady na realizaci projektu zahrnují plošné šetření dostupnosti kultury a umění v rámci školního programu pro děti a mládež a následně z realizace nástroje koordinace nabídky kulturních organizací a poptávky škol - webového portálu - a jeho komunikace uživatelům.

Šetření dostupnosti – celkem náklady do 500 000 Kč (ověřit výši výdaje na výzkum)

- Zpracování zadání šetření dostupnosti - Interně KREP a SSp IPR ve spolupráci s externím dodavatelem, jako součást realizace zakázky.
- Realizace šetření dostupnosti externí dodavatel – rozpočet IPR 2018 – do 500 tis. Kč.
- Vyhodnocení výsledků šetření a zpracování doporučení pro rozhodnutí o dalším postupu - Interně KREP a SSp IPR ve spolupráci s externím dodavatelem, jako součást realizace zakázky.

#### Tvorba webového portálu – celkem náklady do 3 000 000 Kč

Je třeba dojednat, kdo bude řídit realizaci projektu, zda KUC MHMP nebo Krep SSp IPR a zda je realizace hrazena z rozpočtu IPR nebo HMP. Do realizace může být také od počátku zapojen jako projektový manažer budoucí externí provozovatel portálu. Rozpočet obsahuje následující položky.

- Řízení realizace portálu – projektový manažer KUC HMP nebo Krep SSp IPR IPR
- Práci externistů v pracovní skupině, cca 8 lidí externě, internisté HMP a IPR, nebo kulturních institucí HMP v rámci pracovní náplně.
- Analýzu konkurence v oblasti poskytování informací pro školy, obecně pro děti a mládež o kulturní nabídce v Praze – externí dodavatel
- Zadání designu a realizace - portálu projektový manažer ve spolupráci s budoucím provozovatelem portálu a Krep SSp IPR
- Vytvoření byznys modelu a rámcové marketingové strategie – externí dodavatel ve spolupráci s manažerem projektu, budoucím provozovatelem portálu a Krep SSp IPR
- Design a realizace portálu – externí dodavatel
- Realizace marketingové strategie, oslovení uživatelů (poskytovatelů kulturní nabídky a škol)

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Provozní náklady projektu jsou modelovány na deset let udržitelnosti. Skládají se z provozu samotného webového portálu, nákladů na opakovaný výzkum, nákladů na práci expertní pracovní skupiny a nákladů na prezentaci výstupů projektu a diskusi s odbornou veřejností o jeho běhu v podobě seminářů a konferencí.

##### Webový portál

Výše počátečních provozních nákladů samotného webového portálu je řádově do 1,5 mil. Kč ročně, jedná se o následující položky.

- Tvorba, respektive redakce a editace obsahu (textová část, vizuál)
- Komunikace s uživateli nástroje a propagace
- Technická správa nástroje
- Vyhodnocení dat sledovaných portálem

##### Opakovaný výzkum

Další náklady může generovat opakovaný sběr a vyhodnocení dat o dostupnosti kultury pro děti v rámci školního programu nad rámec dat sledovaných portálem. Může se například jednat o opakovaný výzkum, obdobný jako na začátku projektu. Např. celkem 3x v průběhu desetileté udržitelnosti projektu, vždy po třech letech. Celkové náklady na výzkum, pak mohou být 1,5 až 2 mil. Kč. (ověřit výši výdaje na výzkum)

##### Práce pracovní skupiny

Další náklady bude generovat práce externistů v pracovní skupině. Celkem 8 lidí, při frekvenci setkání max. 3 – 4x ročně, řádově 200 tis. Kč ročně, počítáme-li deset let udržitelnosti ve stejném režimu, může se jednat o 2 mil. Kč celkem.

##### Semináře, konference

Každoročně bude pořádán seminář pro odbornou veřejnost z oblasti kultury a formálního a neformálního vzdělávání se zahraniční účastí z Evropy. Během deseti let budou uspořádány např. 3 konference k prezentaci a vyhodnocení výstupů s mezinárodní účastí. Náklady na seminář se budou pohybovat do 150 tis. Kč, náklady na konferenci do 500 tis. Kč. Celkově se tedy náklady na organizaci seminářů během deseti let mohou pohybovat do 1,5 mil. Kč a náklady na konference do 1,5 mil. Kč.

Provozní náklady projektu při uvažování desetileté udržitelnosti mohou tedy činit částku řádově 22 mil. Kč. Do této částky nejsou započítány náklady na interní zaměstnance IPR ani MHMP, kteří budou zapojeni do spolupráce na koordinaci výzkumů, nebo do koordinace komunikace mezi zadavatelem a realizátorem projektu.

Byznys plán projektu na deset let může obsahovat nejspíše tři varianty, které mají různé dopady na rozpočet hl. m. Prahy. Ve všech případech platí, že HMP je investorem výzkumu (2 mil. Kč), práce pracovní skupiny (2 mil. Kč) a organizace seminářů a konferencí (3 mil. Kč), celkově tedy 7 mil. Kč.

#### Byznys model – první varianta

V první variantě se jedná o projekt významně dotovaný z veřejného rozpočtu po celou dobu trvání s modelací soběstačnosti provozu např. 30 % po 3 letech trvání.

V tom případě jsou náklady hl. m. Prahy na projekt celkem řádově do 18,5 mil. Kč (7 mil. + 100 % první tři roky tj. 4,5 mil. + 70 % zbylých 7 let tj. + 7 mil.).

#### Byznys model – druhá varianta

Ve druhé variantě byznys model může počítat naopak s vysokou soběstačností provozu např. 70 % po 5 letech a promyslet potenciál sponzoringu a dotačních příležitostí nad rámec přímých výdajů z rozpočtu hl. m. Prahy. V tom případě jsou náklady hl. m. Prahy na projekt celkem řádově do 16 mil. Kč (7 mil. + 100 % první tři roky tj. 4,5 mil. + 70 % dva roky tj. 2 mil. + 30 % 5 let, tj. 2,5 mil.)

#### Byznys model - třetí varianta

Byznys model v této variantě může uvažovat o nulové závislosti na přímých dotacích z veřejného rozpočtu a plné soběstačnosti provozu např. po 5 letech. V této variantě lze modelovat projekt jako neziskový, nebo se zamyslet nad variantou ziskovou (funkčnost ziskového modelu je spíše nepravděpodobná). V tom případě jsou náklady hl. m. Prahy na projekt celkem řádově do 13,5 mil. Kč (7 mil. + 100 % první tři roky tj. 4,5 mil. + 70 % dva roky tj. 2 mil.)

Zejména ve variantě 3 lze uvažovat, zda de facto z veřejných zdrojů inkubovaný projekt, zcela převést na jiného investora a tím ukončit jeho přímou podporu bez nároku na návratnost investice.

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Navýšení rozpočtu organizací hl. m. Prahy na tvorbu a provoz doprovodných programů pro školy materiálně i personálně.

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Ostatní náklady nejsou aktuálně známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Projekt se řadí mezi tzv. měkké projekty, ve srovnání s jinými projekty RP1 SP je nízko nákladový. Náklady jsou nízké v poměru k velikosti cílových skupin a nefinančních benefitů, které jim přinese. Na hodnotu dat získaných z výzkumu lze nahlížet optikou jejich unikátnosti, obdobný výzkum nebyl v Praze nikdy realizován. Potenciál zhodnocení výzkumu je na úrovni ČR.

Webový portál pro koordinaci nabídky kulturních organizací a poptávky škol je přínosným nástrojem propagace a marketingu. Profitovat z něj mohou primárně kulturní a vzdělávací organizace. Realizace tohoto projektu podpoří povědomí a rozvoj kultury u dětí a mládeže.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Benefity projektu jsou primárně nefinanční povahy. Hl. m. Prahy hradí 100 % nákladů na realizaci projektu.

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Dopady na cílové skupiny jsou pozitivní. Zřízení webového portálu zajistí přehlednou, uspořádanou a ucelenou kulturní nabídku na území hl. m. Prahy pro školy, podpoří rozvoj kulturního povědomí dětí a mládeže napříč celou republikou, umožní pracovat se statistickými daty, které v současné době neexistují a tím pádem bude možné efektivněji přizpůsobit nabídku v oblasti kultury pro děti a mládež dle aktuálních požadavků a trendů.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

→ Gestor - Radní pro školství HMP

→ Řídící výbor

Se skládá z jednotlivých členů gestora, projektového manažera, zástupce pracovní skupiny, zástupce odborů s agendou kultury a školství MHMP, zástupce Krep SSp IPR, případně člena z Výboru ZHMP, který se zabývá vzděláváním a kulturou.

→ Pracovní skupina

Je složená z expertů oblasti vzdělávání, včetně zástupců škol a kultury (malých i velkých organizací), expertů z oblasti komunikace, kultury a vzdělávání veřejnosti, zástupců investora MHMP (odbor školství a odbor kultury a cestovního ruchu) a Krep SSp IPR. Role pracovní skupiny nejprve zkonzultuje dílčí výstupy z pohledu budoucích uživatelů. Pracovní skupina nejprve zkonzultuje obsah a výstupy sociologického šetření a následně design a realizaci webového portálu, závěry představí řídícímu výboru, který zajistí schválení v Radě hl. m. Prahy a také tento projekt předloží k doporučení Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraničních vztahy a Výboru pro školství. Ve fázi provozu je v roli odborného garanta, kterému jsou předkládány výstupy projektu, které posuzuje. Pracovní skupina tedy hraje roli odborného projektového dohledu ve fázi realizace i provozu projektu.

#### Šetření dostupnosti kultura a umění pro děti a mládež

→ Projektový manažer je Krep SSp IPR

Realizuje pilotní ověřovací šetření (2017), zpracuje zadání komplexního šetření, vybere jeho zpracovatele a bude řídit realizaci komplexního výzkumu zpracovatelem (2018), ve fázi šetření dostupnosti svolává pracovní skupinu.

→ Externí dodavatelé

Profesionální agentura zabývající se sociologickými výzkumy nebo výzkumy v oblasti vzdělávání - výběrové řízení na dodavatele

→ Pracovní skupina

Bude se skládat z experta v oblasti kulturního sektoru v Praze, zástupce kulturní organizace zřízované hl. m. Prahou, zástupce další neziskové kulturní organizace a experta v oblasti vzdělávání s dlouhodobou praxí ve školství. Členové pracovní skupiny budou provádět projektový dohled.

### Webový portál

→ Projektový manažer

Řízení realizace webového portálu a provoz je třeba projednat s hl. m. Prahou, řízení realizace může nést Krep/IPR nebo Odbor kultury a cestovního ruchu (KUC) MHMP. Variantou je i to, že projektovým manažerem realizace portálu se stává budoucí provozovatel portálu, role zadavatele je potom v precizní specifikaci zadání a kontrolní. Na straně KUC potom zůstává projektový manažer s nižší kapacitou, který zejména komunikuje s realizátorem a svolává pracovní skupinu. Ve fázi provozu portálu pak komunikuje se realizátorem, koordinuje reportování evaluace a svolává pracovní skupinu.

→ Externí dodavatelé

Práci externích dodavatelů řídí projektový manažer. Na zadání obsahu spolupracuje Krep SSp IPR (pokud ten není projektovým manažerem). Externí dodavatelé budou zapojeni do analýzy konkurence (dodavatel z oblasti marketingu), vytvoření byznys modelu (dodavatel z oblasti marketingu), designu a realizace webového portálu (dodavatel z oblasti it a marketingu). Zpracovatelem všech tří položek může a nemusí být jeden subjekt – bude realizováno výběrové řízení na dodavatele

Provoz portálu bude realizován externím subjektem – pravděpodobně zkušenou neziskovou organizací působící v oblasti vzdělávání a kultury v hl. m. Praze, případně organizací zřízovanou hl. m. Prahou - výběrové řízení na provozovatele.

→ Pracovní skupina provádí dohled nad celým projektem.

→ Týmový manažer zajistí sběr dat z nově vytvořeného portálu, bude jím

Tereza Czesany Dvořáková (KREP SSp IPR).

Pokud Krep SSp IPR není manažerem realizace webového portálu, zajišťuje zadání obsahu sběru dat o potenciálních uživatelích portálu, a to ve spolupráci se zpracovatelem sociologického šetření a experty z pracovní skupiny. Zajišťuje tak kvalitní nastavení sběru dat pro monitoring a evaluaci projektu.

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

→ Mezi zapojené subjekty při přípravě projektu patří:

→ Krep SSp IPR, Odbor kultury a cestovního ruchu, Odbor školství a mládeže MHMP, externí dodavatelé pilotních předvýzkumů

→ Mezi zapojené subjekty při realizaci patří:

→ Krep SSp IPR, Odbor kultury a cestovního ruchu, Odbor školství a mládeže MHMP, nositel realizace portálu a externí dodavatelé portálu

Z výše popsaného je patrné, že projekt je připravován subjekty, které jej budou následně i realizovat a vybírat zpracovatele dílčích analýz i realizátora a provozovatele webového portálu.

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Práce s vyhodnocením dat má tři úrovně obtížnosti dle typů indikátorů a dostupnosti zdrojů dat. Sledování výstupových indikátorů zajistí provozovatel portálu na základě dat generovaných portálem. Do sledování výsledkových indikátorů v případě potřeby sběru a vyhodnocení dat nad rámec dat sledovaných portálem musí být zapojen externí subjekt. Sledování dopadových indikátorů vyžaduje komplexní výzkum, který zajišťuje externí subjekt.

#### Výstupové indikátory

Sběr – data generuje portál, data sleduje provozovatel projektu

Zpracování – data zpracovává provozovatel portálu

Reporting – provozovatel projektu poskytuje informace o průběhu Odboru kultury a cestovnímu ruchu MHMP, expertním adresátem, který report pro KUC hodnotí, je pracovní skupina, koordinaci mezi provozovatelem a KUC zajišťuje projektový manažer na straně KUC.

#### Výsledkové indikátory

Sběr - data generuje portál (pouze od subjektů, které portál využívají), data sleduje provozovatel projektu. Data mohou být ve zvolené periodě doplněna o výzkum, který např. zahrne potenciálně všechny MŠ, ZŠ a SŠ v Praze zřízené veřejným i soukromým sektorem. Sběr dat pak realizuje externí subjekt či subjekty, zadavatelem a manažerem výzkumu zpracovávaného externím subjektem je Krep SSp IPR, obdobně jako na začátku projektu.

Zpracování – data z portálu zpracovává provozovatel portálu ve spolupráci s Krep SSp IPR. V případě širšího výzkumu je zpracování dat věcí externího subjektu či subjektů, Krep SSp IPR je zadavatelem a manažerem výzkumu zpracovávaného externím subjektem, obdobně jako na začátku projektu.

Reporting - provozovatel projektu poskytuje informace o průběhu Odboru kultury a cestovního ruchu MHMP. Expertním adresátem, který report pro KUC hodnotí, je pracovní skupina, koordinaci mezi provozovatelem a KUC zajišťuje projektový manažer na straně KUC. V případě širšího výzkumu se reportingu účastní Krep SSp IPR a externí zpracovatel.

#### Dopadové indikátory

Sběr a vyhodnocení dat pro dopadové indikátory, které se týkají zlepšení kompetencí dětí, jež se častěji účastní v rámci školní výuky kulturních programů, je věcí specifického výzkumu, který je navržen jako součást dalšího Realizačního programu SP ve spolupráci s relevantním externím partnerem, kterým může být např. univerzitní pracoviště. Zadavatelem a manažerem výzkumu zpracovávaného externím subjektem je Krep SSp IPR.

Sběr – externí subjekt, univerzita

Zpracování - externí subjekt, univerzita

Reporting – externí subjekt poskytuje informace o průběhu Odboru kultury a cestovnímu ruchu MHMP, expertním adresátem, který report pro KUC hodnotí, je pracovní skupina. Koordinaci mezi externím subjektem a KUC zajišťuje projektový manažer na straně Krep SSp IPR.

Pokud budou zapojeny Výbory ZHMP pro oblast vzdělávání a kultury, výstupy, výsledky a potažmo i dopady projektu budou reportovány s adekvátní pozorností přímo výborům projektovým manažerem KUC MHMP nebo KREP/IPR, podle toho, kdo to bude.

Výstupy jsou diskutovány v rámci seminářů a konferencí, na jejichž realizaci spolupracuje Krep SSp IPR, Odbor kultury a cestovního ruchu a Odbor školství a mládeže, a provozovatel projektu.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Finanční zdroje lze alokovat ve třech horizontech. První horizont se týká zpracování komplexního šetření dostupnosti kultury a umění pro děti a mládež v rámci školního programu, druhý vytvoření webového portálu a třetí samotného provozu portálu.

#### Šetření dostupnosti

- Realizace pilotního šetření se školami i kulturními organizacemi jako podkladu pro zadání šetření dostupnosti – podzim 2017 (již alokováno)
- Realizace komplexního šetření dostupnosti - leden – červen 2018

### Realizace webového portálu

→ V případě kladného rozhodnutí o realizaci webového portálu je třeba alokovat finanční prostředky od července 2018 do konce roku 2019.

### Provoz portálu

Udržitelnost projektu je třeba diskutovat s pracovní skupinou, dle některých zahraničních zkušeností je dobré počítat udržitelnost projektu na 10 let. V případě, že se projekt stane postupně více soběstačným, může již například po 3 až 5 letech být významně méně závislý na veřejných zdrojích než na začátku (var. 1 a 2 byznys modelu). Projekt také může v případě, že bude obsahově i ekonomicky úspěšný, např. po 5 letech provozu migrovat do jiné formy nebo zcela změnit investora (varianta 3 byznys modelu)

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST-BENEFIT ANALÝZY

Cost-Benefit analýza může být zpracována na 10 let, hodnocení schopnosti projektu být alespoň ze 30 % soběstačný na rozpočtu HMP je možné po třech letech.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Do jednoho roku od plného spuštění webového portálu lze dosáhnout benefitů, které se týkají zlepšení koordinace kulturní nabídky a poptávky.

Benefitů, které se týkají image Prahy jako města, které má bohatou kulturní nabídku pro děti a mládež a kterému záleží na dostupnosti kultury pro děti a mládež lze dosáhnout také během 2-3 let.

Obecně dopady a dosažení benefitů, které se týkají zlepšení kvality života dětí a zlepšení jejich kompetencí lze sledovat nejdříve za 3 až 5 let, jedná se o dlouhodobý proces.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Doporučené zahájení projektu je se spuštěním RP 1 v lednu 2018 (realizace předvýzkumu podzim 2017).

→ 1Q 2018 - příprava komplexního šetření dostupnosti kulturní nabídky pro děti a mládež v rámci školního programu a zájmu o navrhované řešení, kterým je nástroj koordinace nabídky a poptávky a sběru dat v podobě webového portálu.

→ Projektový manažer jmenuje členy pracovní skupiny.

- Příprava zadání pro výběrové řízení na externího dodavatele dotazníkového šetření na školách (projektový manažer ve spolupráci s pracovní skupinou na základě výsledků z předvýzkumné fáze projektu v roce 2017);
- Výběrové řízení na externího dodavatele dotazníkového šetření na školách;
- Příprava kvalitativního sběru dat – hlubší analýzy postojů učitelů a dalších dotčených skupin (projektový manažer ve spolupráci s externím dodavatelem - akademickým či soukromým subjektem zabývajícím se sociologickým výzkumem).
- 2Q 2018 - realizace a vyhodnocení komplexního šetření dostupnosti, rozhodnutí o realizaci koordinačního nástroje – webového portálu
- 3Q 2018 - rámcový design byznys modelu a funkcí informačního a koordinačního portálu
- 4Q 2018 - identifikace potenciálních realizačních partnerů a oslovení pilotních uživatelů stran kulturních institucí a započítí realizace portálu
- 1-2Q 2019 - realizace portálu a naplnění obsahem
- 3-4 Q 2019 - propagace portálu mezi cílovými skupinami a posilování uživatelské základny

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Projekt po fázi realizace přejde do fáze provozní ve druhé polovině roku 2019. Udržitelnost projektu je plánována na 10 let, projekt bude tedy dokončen v roce 2028.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Nedostatečný zájem o projekt a nepochopení jeho významu na straně politické reprezentace	Srozumitelné vysvětlení významu projektu pro zlepšení kvality života i dovedností dětí a mládeže gestorovi a výborům ZHMP zabývajících se tématy vzdělávání a kultury. Zdůraznění významu pro další oblasti (cestovní ruch, integrace cizinců). Uvedení dostupných příkladů zahraniční praxe.
Podcenění kapacit na nábor poskytovatelů kulturní nabídky a nedostatečně rychlý rozvoj nástroje	Přímé a včasné oslovení potencionálních zadavatelů obsahu, semináře, direct marketing. S dostatečnou argumentací vysvětlit uživatelské benefity. Definovat „early adopters“ a vytvořit motivační balíček jak pro včasné účastníky na straně kulturních organizací i škol
Nedostatečná zkušenost veřejné zprávy s obdobným typem projektu	Zajištění zkušeného provozovatele projektu ze strany soukromého sektoru nebo zřizovaných institucí veřejnou správou. Takového, který se těší důvěře kulturního i vzdělávacího sektoru a má již vazby na vzdělávací i kulturní sektor. Realizovat transparentní výběrové řízení a přihlídnout k nejefektivnějšímu byznys modelu a dopadům na rozpočet hl. m. Prahy.
Výhody spojené se zjednodušením orientace a potenciálem zvýšení počtu dětských návštěvníků nevyváží práci navíc pro organizace s vyplňováním informací do portálu.	Nástroj musí být nastaven efektivně (interaktivní funkce umožňující vlastní zadávání nabídky institucemi. Užívání musí být pro organizace výhodné a musí pro ně nést benefity. Zatraktivnění nabídky (tematické redakční výběry newsletteru, certifikace apod.).

Koncept rámcových vzdělávacích programů se bude měnit od podpory klíčových kompetencí žáků a studentů směrem k důrazu na encyklopedické znalosti. Může se stát, že docházení za vyučováním mimo školu bude ještě méně podporováno.

Průběžné sledování vývoje školních kurikulárních dokumentů a legislativy škol a případné včasné jednání s decision makery (Národní ústav pro vzdělávání aj.) s cílem nalezení společných průniků v zájmech definovaných Strategickým plánem hl. m. Prahy a resortu MŠMT. Pro zamezení růstu bariér pro vzdělávání mimo školu prezentovat a cíleně stavět realizaci projektu jako klíčové posilování podpory vztahu kulturních institucí a školských zařízení. Posílit roli portálu o cílovou skupinu rodičů s dětmi a doporučování programů pro rodinou aktivitu jak v českém, tak v cizích jazycích.

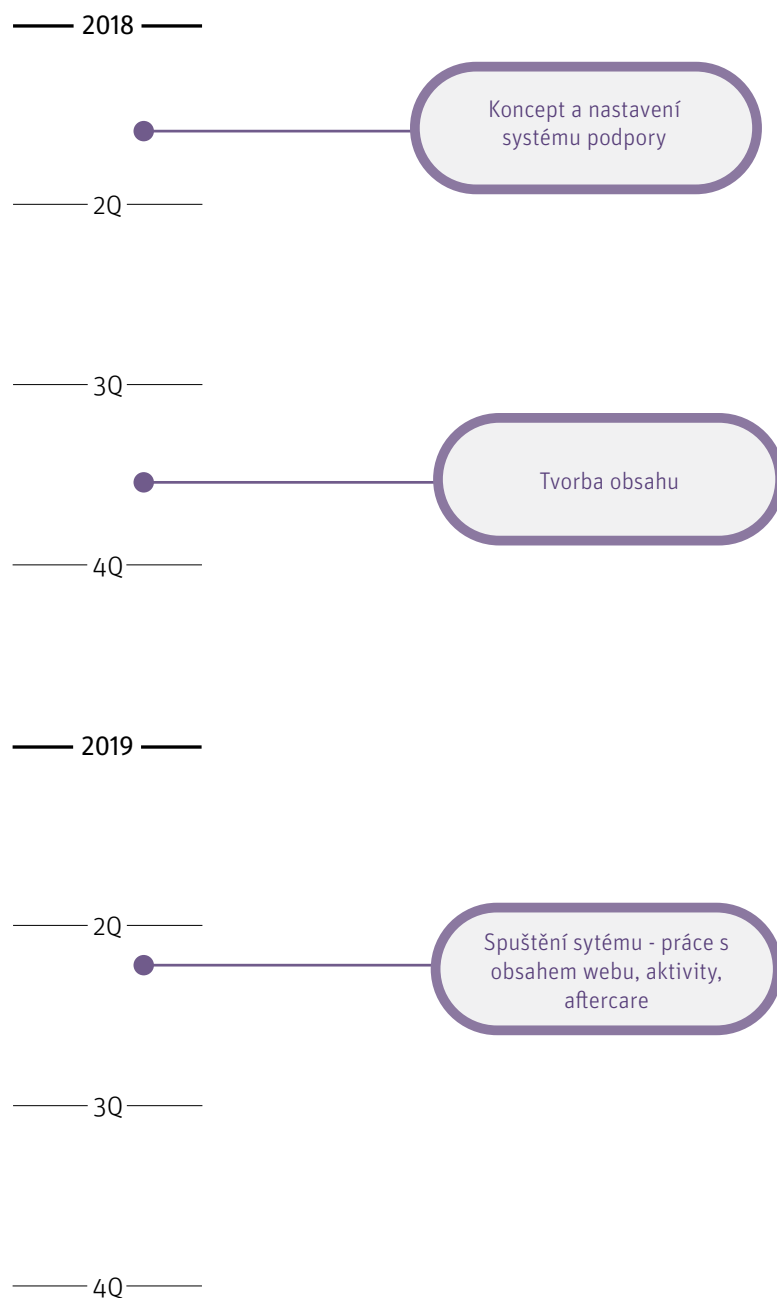
# Systematická podpora investorů

*Nové investice spolu přináší kromě kvalitních pracovních míst také významné pozitivní externality na rozvoj celé Prahy. Koncentrace kreativních a inovativních firem zvyšuje produktivitu a pozitivně působí na adopci moderních technologií a akumulaci lidského kapitálu v Pražské ekonomice.*

Praze hrozí v kontextu dalších měst v regionu střední Evropy ztráta konkurenceschopnosti jako místa dobrého pro zahraniční investice. Bez systematické podpory se odvětví vzdělanostní ekonomiky rozvíjí méně, než je optimální. Je to způsobeno pozitivními externalitami, které spolu investice do odvětví s vysokou přidanou hodnotou přináší. Cílem projektu je zvýšit atraktivitu Prahy jako místa pro realizaci investic pomocí nastavení systematické podpory nových investorů a aftercare investorů již existujících. Podpora může mít podobu informačního portálu pro nové investory a systematického poskytování aftercare podpory existujícím investorům.



## SYSTEMATICKÁ PODPORA INVESTORŮ



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Praha disponuje silnou ekonomickou pozicí s velkým trhem, diverzifikovanou aglomerační ekonomikou, relativně vysokou kupní silou a kvalifikovanou pracovní silou. Pokud však nebude svou pozici aktivně rozvíjet, hrozí jí v kontextu dalších měst v regionu ztráta konkurenceschopnosti jako místa dobrého místa pro zahraniční investice. Praha už v současné době nemůže lákat investory na levnou pracovní sílu. Chybí zejména systematická podpora a informování investorů ze strany města. Současný systém pouze reaguje na příchozí podněty a zájem investorů a neukazuje dostatečný zájem ze strany města. Zároveň existují problémy v komunikaci mezi úřady a investory.



#### Odkazy:

- Analytická část SP: SS-2.1, PR-1.2
- Regionální inovační strategie HMP

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Cílem projektu je zvýšit atraktivitu Prahy jako místa pro realizaci investic pomocí nastavení systematické podpory nových investorů a aftercare investorů již existujících.

Investice a koncentrace ekonomické aktivity s sebou přinášejí přelivy technologií, znalostí a produktivity na další firmy v ekonomice. Zároveň zvyšují konkurenci v dané oblasti. Je žádoucí využít zejména potenciál pro rozvoj vybraných odvětví terciárního a kvartérního sektoru. Rozvoj oblastí jako kulturní a kreativní průmysl má vliv na konkurenceschopnost a celkovou atraktivitu města pro vzdělanou a aktivní pracovní sílu s vysokým lidským kapitálem, který hraje zásadní roli při rozhodování investorů v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou. Czechinvest se investicemi v HMP výrazně nezabývá, je tedy vhodné, aby město tento problém řešilo samo. Projekt se zaměřuje na aktivity s relativně nízkými náklady, které mohou přinést výrazné zvýšení atraktivity Prahy pro investory.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt přispívá k plnění strategických cílů 2.1 Významný region a 2.2 Podnikání a inovace. Oblasti 2.1-A2 Rozvíjet Prahu jako centrum mezinárodních aktivit, 2.1-B1 Zkvalitňovat a stabilizovat systém péče o investory, 2.1-B2 Uplatnit a dále rozvíjet konkurenčně příznivé podmínky a 2.2-A2 Podporovat vznik a rozvoj inovačních podniků.

Příliv investic zvyšuje konkurenceschopnost a prosperitu Prahy a zároveň posiluje její pozici významného mezinárodního centra. Podpora zahraničních investic by také měla zvýšit podíl výzkumu a vývoje a kreativních odvětví na ekonomickém výkonu Prahy.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Zahraniční investice vykazují pozitivní externalitu na rozvoj města a jeho atraktivitu. Tento jev je nadále podpořen koncentrací investic do odvětví vzdělanostní ekonomiky. V současné podobě bez systematické podpory se tato odvětví rozvíjí méně, než je optimální a Praha tak nenaplnuje svůj potenciál. Do budoucna proto hrozí ztráta konkurenceschopnosti v kontextu regionu i světa. To by znamenalo snížení přílivu nových investic a zároveň odchod investorů, kteří v Praze již působí.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

V rámci projektu bude vytvořeno nastavení systému a pravidel podpory investorů ze strany HMP. Ten by se měl zaměřovat na aktivní podporu nových investic a aftercare pro investory již existující.

#### Možnou aktivitou projektu je:

- Web – (využít stávajících webů MHMP a IPR, např. web podpory podnikání a inovací) - zpřístupnění informací pro investory v několika jazykových mutacích. Obsah webu:
- Seznam a mapa vhodných lokalit: volné plochy, green fieldy, brown fieldy, budovy (ve spolupráci s CzechInvestem a příslušnými odbory MHMP)
- Kontakty na výzkumné instituce, inkubátory, vysoké školy, důležité státní a obecní instituce, vč. kontaktů pro poradenství a asistence investorům
- Statistiky o Praze a existujících investorech
- Možnosti podpory a pobídky
- Aktuální informace o trhu a podnikatelském prostředí, legislativě, daních a životě v Praze (bydlení, vzdělání, zdravotní péče, doprava, bezpečnost)
- Aftercare - cílem je snaha o udržení a další rozvoj investice existujících investorů. Nabídka bude obsahovat:
- Navázání dlouhodobého vztahu mezi investorem a hl. m. Prahou

- Pravidelná komunikace a setkání se zástupci a představiteli města, při níž by se komunikovala témata, jako např. vysvětlení lokální governance, prezentace možností služeb veřejného sektoru pro investory a zdrojů financování nebo zjišťování problému v komunikaci mezi investory a úřady. Součástí by mohlo být i oceňování nejúspěšnějších investorů a setkávání investorů s radními či primátorkou
- PR aktivity v tuzemsku i zahraničí (ve spolupráci s CzechInvestem a Pražským domem v Bruselu)
- Asistence při řešení problémů, při navazování spolupráce s vybranými subjekty (např. vysoké školy, výzkumná pracoviště) a při dalším rozvoji investorského záměru

#### Propojení projektu s dalšími projekty hlavního města Prahy

Aktivity v projektu by bylo možno propojit s dalšími projekty města, vč. projektů z Akčního plánu regionální inovační strategie Hlavního města Prahy:

- Komunikační platforma pro podporu podnikání a inovací
- Kontaktní centrum na podporu podnikání a inovací
- Mapování podnikatelského sektoru v Praze
- Marketingová kampaň Prahy jako centra výzkumu, vývoje a inovací
- Web podpory podnikání a inovací
- Pražský inovační portál
- ESA BIC Prague
- Prague Startup Centre

#### Aktivity projektového manažera pro první čtvrtletí 2018:

- Svolání schůze projektového výboru
- Práce na vytvoření konceptu systematické podpory investorů, například:
- Identifikace relevantních strategických a analytických dokumentů
- Průzkum existujících systémů v ČR a v zahraničí
- Identifikace možností podpory ze strany města

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

#### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Podíl z daní, poplatky městským institucím	Konkurenceschopnost Ekonomická odolnost Ekonomická aktivita Atraktivita pro investory a kvalifikovanou pracovní sílu
ostatní veřejný sektor	Daňové příjmy	
podnikatelé	Nižší náklady na získávání informací a kontaktů	Atraktivita pro kvalifikované pracovníky Spillovers na další firmy – inovace, technologie, produktivita
domácnosti		Atraktivita pro kvalifikované pracovníky zvyšování lidského kapitálu Zvýšená konkurence v odvětví Zvýšení nabídky bytů (v případě investic do bytových domů)
neziskový sektor		
zahraniční subjekty	Nižší náklady	

#### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha		
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		Konkurence o výrobní faktory Konkurence v odvětví
domácnosti		Konkurence na trhu s nemovitostmi (v případě výrazného příchodu nových pracovníků do Prahy)

neziskový sektor	
zahraniční subjekty	Konkurence mezi městy o investory

### 3.3 INDIKÁTORY

Indikátory budou dále zpřesněny v další fázi přípravy projektu.

#### Indikátory výstupové

- Počet lokalit v mapě příležitostí
- Počet kontaktů na instituce
- Počet uspořádaných aftercare setkání a aktivit
- Počet přístupů na portál pro investory
- Počet podniků, které se účastnily aftercare aktivit

Výstupové indikátory budou sledovány v rámci projektu.

#### Indikátory výsledkové

- Počet investorů, kteří nadále působí v Praze
- Počet nově usídlených zahraničních/mimopražských firem (nebo jejich poboček)
- Objem investic realizovaných klienty aftercare služeb

Počáteční a následné hodnoty výsledkových indikátorů budou vypočteny po specifikaci v průběhu přípravy projektu. Zdrojová data budou pocházet zejména z CzechInvest a z Registr ekonomických subjektů. Je potřeba zvolit počátek sledování a přesně definovat, které subjekty spadají do definice investorů, firem a poboček.

#### Indikátory dopadové

##### Podíl osob zaměstnaných v odvětví s vysokou přidanou hodnotou

- (informační a komunikační činnosti; profesní, vědecké a technické činnosti; peněžnictví a pojišťovnictví)
- 2016: 159,3 tis. osob, tj. 24,1 % (Eurostat)

##### Podíl odvětví s vysokou přidanou hodnotou na hrubé přidané hodnotě

- (informační a komunikační činnosti; profesní, vědecké a technické činnosti; peněžnictví a pojišťovnictví; administrativní a podpůrné činnosti)
- 2015: 35,9 % (ČSÚ)

##### Objem přímých zahraničních investic na obyvatele

- 2015: 1 306 690 Kč na obyvatele (ČNB)
- Meziroční nárůst objemu PZI mezi roky 2014 a 2015 na jednoho obyvatele činil 113 731 Kč

##### Tempo růstu HDP oproti průměru EU

- 2015: EU28: růst 2,22 %, Praha: růst 7,6 %, rozdíl: 5,38 procentního bodu (Eurostat)

##### Pořadí v žebříčku atraktivity pro investory Evropské regiony budoucnosti

- 2016/2017: 21. v souhrnném ukazateli (FDI Intelligence)

##### Počet firem v zahraničním vlastnictví (obchodní společnosti a družstva)

- Prosinec 2016: 47 555, tj. 22,7% (Registr ekonomických subjektů)

Dopadové indikátory budou přebírány z vnějších zdrojů – Eurostat, Český statistický úřad, Česká národní banka, FDI Intelligence, Registr ekonomických subjektů.

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

- Tvorba projektového záměru a nastavení systému – personální náklady (1 nové a 0,5 stávajícího pracovního místa)
- Tvorba obsahu informačního portálu, materiály, textace a korektury, vícejazyčné překlady
- Tištěné materiály, propagace
- Přibližně 400 000 Kč na přípravu v roce 2018

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

- Webová prezentace včetně responzivní verze pro mobilní telefony, grafika
- Přibližně 100 000 Kč v roce 2018

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

- Personální náklady na provoz a správu, asistenci (1 nové a 0,5 stávajícího pracovního místa)
  - Na udržování a aktualizace webu, překlady
  - Na zajištění aftercare setkání
  - Na PR akce, propagace v ČR a v zahraničí
  - Přibližně 1 000 000 Kč na rok fungování projektu
- Konkrétní vyčíslení nákladů bude předmětem dalšího zpracovávání projektového záměru.

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Vytvoření systému podpory investorů umožní následnou preferenci koncentrace investic do odvětví s vysokou přidanou hodnotou. Ta se vyznačují zejména svým přínosem pro celkový ekonomický výkon v podobě pozitivních externalit. Jedná se o přelivy v adopci nových technologií, inovací a produktivity a také o tvorbu kvalitních pracovních míst. Důkazy o přelivech produktivity mezi zahraničními a českými firmami nachází například Vacek (2010). Ve studii je se jedná zejména o firmy, které spolupracují například v rámci dodavatelského řetězce. Rouag a Stejskal (2016) se zabývají přelivy vědomostí a inovací na domácí české firmy. U dat o produkci patentů na úrovni firem nacházejí významný pozitivní přeliv inovativnosti z přímých zahraničních investic na české firmy. Díky tomu, že investující zahraniční firmy vykazují vyšší produktivitu, lidský kapitál je v nich také lépe zhodnocován. Zaměstnanci v takových firmách rychleji akumulují dodatečný lidský kapitál a zároveň mají vyšší mzdy.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Projekt má zejména personální provozní náklady a prostředky potřebné na aktivity aftercare. Projekt samotný nemá přímé přínosy pro rozpočet, ale lze očekávat zprostředkované zvýšení příjmů v podobě daní a poplatků plynoucích z nově generované ekonomické aktivity.

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Zavedení systematické podpory investorů přináší výhody pro firmy systémem podpořené. Zvýšení ekonomické aktivity v inovativních odvětvích vedomostní ekonomiky působí také pozitivní přelivy vlivů na inovativnost a produktivitu dalších firem. Může však navýšit konkurenci o výrobní faktory, zejména kvalifikovanou pracovní sílu, a konkurenci na trhu zboží a služeb v daném odvětví. Zároveň však zvyšuje atraktivitu pro pracovníky s vysokou kvalitou lidského kapitálu a kupní sílu v ekonomice.

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: Adriana Krnáčová
- Implementace: Odbor projektového řízení MHMP – Oddělení strategie a podpory podnikání
- Projektový manažer: Ing. Alois Bláha, PRI MHMP

#### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- IPR Praha
- Odbor evropských fondů MHMP
- Odbor hospodaření s majetkem MHMP
- Odbor evidence majetku MHMP
- Odbor rozpočtu MHMP
- Odbor projektového řízení MHMP – Oddělení strategie a podpory podnikání
- Czechinvest
- Hospodářská komora HMP

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

- Odbor projektového řízení MHMP
- IPR Praha

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

2018 - Vytvoření konceptu a nastavení systému podpory investorů  
2019 a dále – Realizace systému

#### Rozpočet 2018:

Přibližně 100 000 Kč investiční náklady  
Přibližně 400 000 Kč provozní náklady

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Vzhledem ke komplexnosti efektů a jejich dynamice se jedná o projekt, jehož vliv se bude projevovat v řádu let až desetiletí.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Výrazný dopad nejdříve 10 let od implementace systému.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Špatné nastavení - nezájem	Analýza, předchozí zkušenosti ze za-hraničí a ČR, konzultace s firmami ve vybraných odvětvích
Problémy s lokalitami – nedostatek, neatraktivita	Prověření v přípravné fázi
Problémy se spoluprací ve veřejném sektoru – nepružnost rozhodování, nespolupráce ze strany MČ, MHMP, okolních obcí	Kontakt a konzultace v přípravné fázi

# Prague Culture Map

*Projekt kulturní mapa Prahy nastavuje pravidelnou publikaci a vyhodnocení statistiky kultury a kulturního prostředí ve městě v souladu s aktuálními mezinárodními trendy.*

Zhodnocuje potenciál množství znalosti, kterou pražské kulturní prostředí kumuluje, a to jak pro koncepční rozvoj města, tak pro zvýšení kvality života jeho obyvatel. Zároveň se věnuje praktickému využití a prezentaci shromážděné znalosti i nových unikátních datových sad přímo veřejnosti i využití pro analýzu a plánování rozvoje města po celé jeho ploše. Počítá s potenciálem využití dat pro digitální ekonomiku zejména v oblasti služeb díky adekvátním formátům zveřejnění dat.



Projekt je v jádru realizován stávajícími kapacitami IPR ve spolupráci s externisty. V konkrétním zpracování dat o umění ve veřejném prostoru pro atraktivní prezentaci veřejnosti vyžaduje navýšení lidských i finančních kapacit Galerie hlavního města Prahy. Včasné navýšení kapacit GHMP od počátku roku 2018 podmiňuje dokončení atraktivního webového portálu prezentujícího umění ve veřejném prostoru pro Pražany i návštěvníky města do konce roku 2018.

Shromáždění, optimalizace uspořádání a prezentace datové vrstvy o umění na veřejných prostranstvích na geoportálu IPR bude k dispozici již v průběhu roku 2018.

Realizace projektu je plánována na tři roky, rozpočet projektu se pohybuje v řádech jednotek milionů.

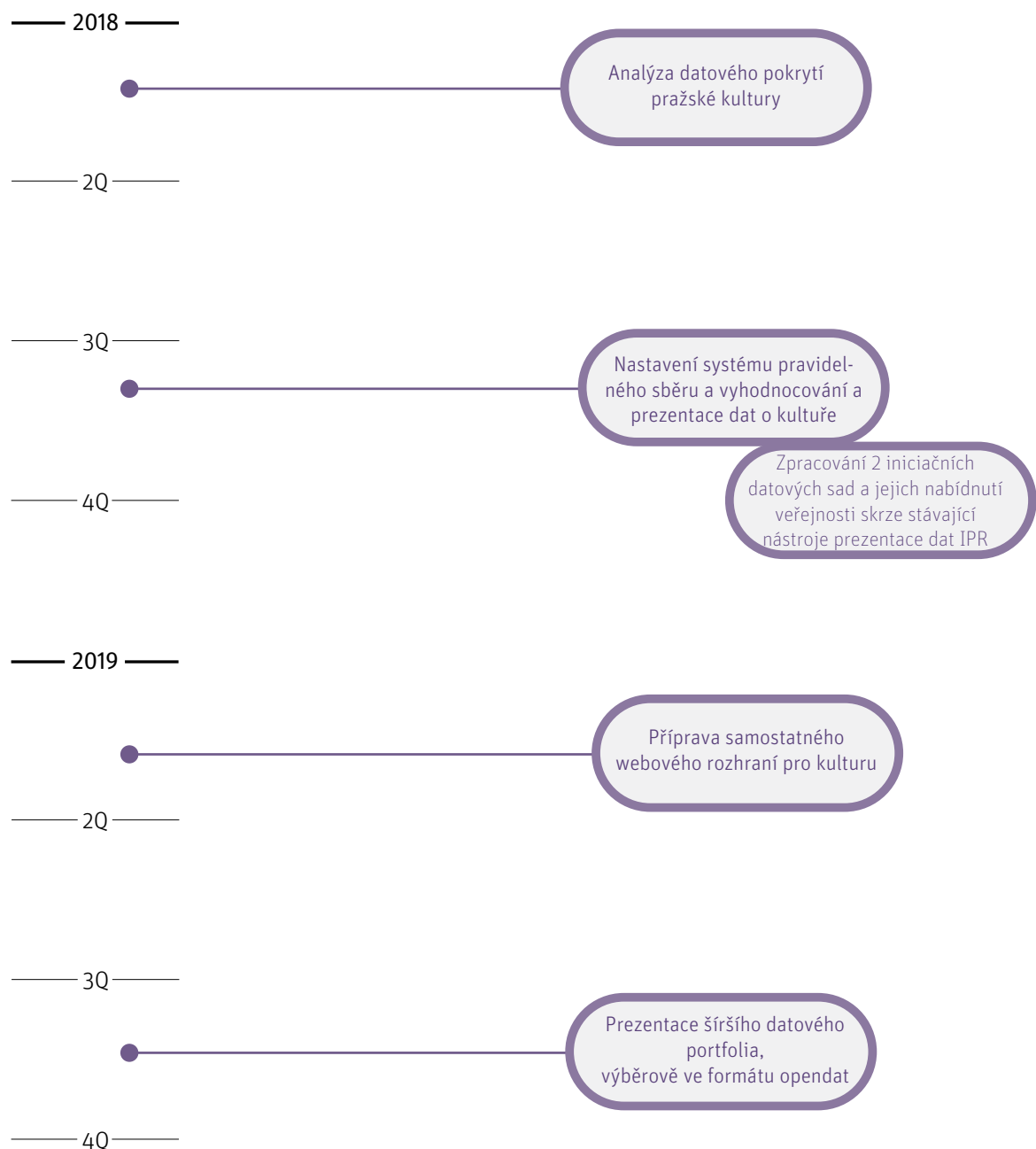
Metodika pravidelné analýzy kulturního prostředí a dostupnosti kultury pro obyvatele po skončení projektu obsahuje základní a rozšířenou verzi, tak aby nevyžadovala významné navýšení lidských zdrojů.

## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Analytická část aktualizace Strategického plánu Prahy jako jeden z osmi hlavních problémů města identifikuje Zanedbávaný kulturní kapitál. Jako jedna z příčin zmiňovaná napříč analýzou je nedostatečná datová a analytická základna

### PRAGUE CULTURE MAP



pro datově podložené rozhodování a utváření koncepčních dokumentů města. Konkrétně citováno v PR 5.1 Kultura jako nedostatečně rozpoznaná strategická příležitost rozvoje Prahy, PR 5.2 Nedostatečné nástroje na podporu kultury a umění, PR 5.4. Nízká spolupráce mezi aktéry v oblasti podpory rozvoje kultury a umění (stát, HMP, městské části, nezávislé střešní organizace). Opakovaně je zmiňováno, že pokud data existují a jsou dostupná, tak nejsou integrována a dostatečně systematicky vyhodnocována, a to i s ohledem na mezinárodní srovnání. Chybí arbitř, který by se daty a jejich využitím a analytikou o v oblasti kultury v hlavním města Praze systematicky a komplexně zabýval a zohlednil data nejen dostupná MHMP, ale zajistil komplexní pohled na kulturu ve městě, na základě různých veřejných i soukromých zdrojů.

Hlavní město Praha disponuje datovou znalostí pouze o té části pražské kultury, kterou přímo financuje ze svého rozpočtu. Má také určitý přehled o organizacích, které čerpají finanční prostředky z grantového řízení. Další znalost o kultuře či její dostupnosti obyvatelům může čerpat převážně ze státních informačních a statistických zdrojů (NIPOS, ČSÚ, ARES), které jsou ovšem pro potřeby města často nedostatečně podrobné či neaktuální. Praha dosud systematicky nepracovala s daty a analýzami soukromých střešních organizací v jednotlivých oblastech kulturních a kreativních odvětví, které často mají podrobný přehled o situaci ve svých oborech.

Vlastní komplexní (tj. s ohledem na celé město, bez ohledu na zřizovatele), pravidelně obnovovanou a analyticky vytěženou datovou znalost buduje hl. m. Praha v oblasti kulturní infrastruktury. Tzv. databáze kulturních zařízení je vytvářena IPR od roku 2008 pro Územně analytické podklady. V roce 2014 došlo k významné aktualizaci a rozšíření a zároveň byla databáze využita pro analýzu deficitů vybavenosti města kulturní a kulturně komunitní infrastrukturou.

Praha nedisponuje opakovanými analýzami kulturního prostředí a jeho potřeb ani analýzami dostupnosti kultury pro obyvatele, na jejichž základě by bylo možné vyhodnocovat trendy a budovat dlouhodobou znalost jako podklad pro rozvoj kultury ve městě i samotné kulturní politiky Prahy.

#### Zdroje veřejné:

- Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Analytická část (IPR Praha, 2015)
- Analýza potenciálu kulturních a kreativních odvětví v Praze (IPR – 2012)

→ Databáze kulturních zařízení <http://www.geoportalpraha.cz/mapy-online#.WYFZ9dOGNE4>

#### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Obecný dlouhodobý cíl: Praha disponuje komplexní a aktualizovanou analytickou a datovou znalostí v oblasti kultury, která slouží jako podklad pro datově podložené rozhodování veřejné správy i soukromých subjektů. Dále je využívána pro podnikání a k prezentaci pražské kultury doma i v zahraničí a pro mezinárodní srovnání Prahy v oblasti kultury.

Evropská města, pro které je kultura důležitou součástí jejich rozvoje a kvality života i prosperity obyvatel systematicky budují datové a analytické zázemí. Je v zájmu Prahy, aby s nimi držela krok a včas dokázala vyhodnotit trendy a implementovat progresivní opatření pro rozvoj kultury ve městě podložená solidní argumentací.

#### Realizace dlouhodobého cíle bude zajištěna:

- Vytvořením metodiky pravidelné analýzy pražského kulturního prostředí a dostupnosti kultury pro obyvatele a její aplikace díky systematickému budování lidských i finančních realizačních kapacit na IPR i KUC HMP
- Rozšířením stávající databáze kulturní infrastruktury IPR o další relevantní tematické datové sady, jejichž sběr, či integrace dává smysl pro analýzu a plánování ve městě a potřebným způsobem je nezjišťuje či nezpracovává jiný subjekt.
- Aktivní veřejnou prezentací dat i analytických výstupů ve formátech, které budou dobře využitelné jak pro veřejnou správu, tak pro soukromé subjekty v ČR i zahraničí.

Datová a analytická znalost, kterou v Praze disponuje řada veřejných i soukromých subjektů z jednotlivých odvětví KKO i z dalších relevantních oblastí nad rámec reportingu do národních informačních středisek, je potenciálně velká. Důležitou součástí projektu bude tedy vytváření aktivních vazeb a partnerství s veřejnými i soukromými institucemi a analýza potřeb partnerů i uživatelů výstupů.

Jako pilotní nová tematická datová sada bude zpracováno umění ve veřejném prostoru ve spolupráci IPR, GHMP a KUC MHMP. Výběr pilotního tématu koncepčně navazuje na Radou HMP schválený nástroj podpory kultury běžně využívaný nejen v Evropských státech a metropolích, totiž alokování 2% z roz-

počtu hl.m. Prahy na investice na umění ve veřejném prostoru. Usnesení Rady je také podpořeno připravenou Strategii Programu 2% na umění ve veřejném prostoru. Datová znalost bude využita jak pro analýzu a plánování území a koncepční přístup k tvorbě veřejných prostranství (IPR), tak pro atraktivní prezentaci tématu veřejnosti (GHMP). Datová znalost současného stavu umění na veřejných prostranstvích je mj. také vhodným východiskem pro optimální nastavení programu. Dostupná data ve formě katalogu a jeho územního průmětu, mapy, jsou rovněž důležitým podkladem pro rozhodování ve věci pořizování děl.

V mezinárodním kontextu vznikají v posledních 15-20 letech let progresivní iniciativy, které prosazují pohled na kulturu jako na 4. pilíř udržitelného rozvoje měst a aplikují konkrétní opatření (<http://www.agenda21culture.net/>). Další iniciativy se zabývají systematickým mezinárodním srovnáním dat v kulturních metropolích, členy těchto iniciativ jsou i města s Prahou srovnatelná jako je Vídeň, Berlín, nebo Varšava (<http://www.worldcitiescultureforum.com/>). Příkladem pro Prahu může být město Helsinky, které realizuje soustavný sběr a vyhodnocování dat o kulturním prostředí na celoměstské úrovni. Jednou za cca 3 vydává komplexní monitoring kulturního prostředí a dostupnosti kultury pro obyvatele ve vazbě na strategické cíle rozvoje města, prezentovaný v tištěné i online podobě. Analýzy jsou prováděny na základě městských, státních i soukromých datových zdrojů ([https://www.hel.fi/hel2/tietokeskus/julkaisut/pdf/14\\_12\\_03\\_Arts\\_and\\_Culture\\_in\\_Helsinki.pdf](https://www.hel.fi/hel2/tietokeskus/julkaisut/pdf/14_12_03_Arts_and_Culture_in_Helsinki.pdf))

Spolupráce je realizována mezi pracovištěm města se gescí kultury a pracovištěm města s gescí plánování a rozvoje města. Sledovaná data jsou také využívána pro konkrétní aplikace a produkty ve městě, ze kterých má přímý užitek veřejnost. Příkladem je portál městské galerie (Helsinki art muzeum), který atraktivně prezentuje zpracovaná data o uměleckých dílech ve veřejném prostoru současně s nabídkou dalších programů a služeb pro veřejnost. Galerie tak velmi efektivně prezentuje historická díla i současné umění a zároveň podněcuje inovativní vidění prostoru města samotnými obyvateli. Portál totiž prezentuje nejen sbírku galerie, ale například i graffiti nebo jiné druhy „street art“, které do mapy uměleckých děl mohou přidávat samotní obyvatelé.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt přímo přispívá k naplnění Cíle 2.3 Kulturní značka, oblasti 2.3 C Správa kultury a konkrétního opatření 2.3 C1 Posílit kapacity městské správy ke kompetentnímu rozhodování v oblasti kultury. Lepší datové pokrytí a analytická znalost kulturního prostředí přispívá k naplnění i ostatních opatření cílů 1.2 a 2.3, které jsou zaměřeny na kulturu a kulturně komunitní rozvoj, i sledování indikátorů obou cílů.

Projekt přímo naplňuje indikátor 2.3.5 Zvýšení počtu zveřejněných datových sad v oblasti kultury Cíle 2.3.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Praha nemá k dispozici komplexní pohled na kulturní prostředí ve městě jako podklad pro datově založené rozhodování nad rámec dostupných základních informací ze státních informačních zdrojů. HMP zůstávají dostupná podrobnější data pouze dílčí, spojená s výdaji z rozpočtu HMP. Praha řeší dílčí analytické potřeby v oblasti kultury ad hoc a nemá tedy možnost sledovat vývojové trendy. Praha má jen omezené možnosti pro mezinárodní srovnání.

I data, která mají velký potenciál atraktivity využití pro prezentaci pražské kultury Pražanům i návštěvníkům města, jako jsou např. strukturované údaje o umění ve veřejném prostoru, zůstávají využita jen dílčím způsobem. (dílčí prezentace na stránkách GHMP, nebo projekt Vetřelci a volavky, který prezentuje výběrově umění zejména 50.-80 léta 20. stol. na pražských sídlištích)

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Realizace projektu je plánována na tři roky, v prvním roce jsou realizovány aktivity zejména z okruhu 1 a pilotní aktivity z okruhu 2 a 3.

#### Okruh aktivit 1

Vytvoření metodiky pravidelné analýzy pražského kulturního prostředí a dostupnosti kultury pro obyvatele a její aplikace díky systematickému budování lidských i finančních realizačních kapacit na IPR i KUC HMP



- Formulace analytických potřeb na půdoryse stávajících koncepčních dokumentů v oblasti kultury a oblastí navazujících
- Formulace tematických oblastí analýzy (rámcově: subjekty kulturních a kreativních odvětví a jejich potřeby, dostupnost kultury pro obyvatele – potřeby publika, nabídka kultury, infrastruktura pro kulturní dění vnitřní i vnější, financování kultury)
- Mapování a analýza datového a analytického pokrytí z veřejných i soukromých zdrojů, vyhodnocení jejich relevance co se týče kvality, kompatibility, formátu, ochoty vlastníka ke spolupráci
- Rešerše zahraniční praxe v oblasti statistiky a analýzy kultury na úrovni měst, včetně nejvyužívanějších mezinárodních indexů a sledovaných indikátorů v oblasti kultury

#### Okruh aktivit 2

Rozšíření stávající databáze kulturní infrastruktury IPR o další relevantní tematické datové sady, jejichž sběr, či integrace dává smysl pro analýzu a plánování ve městě a postačujícím způsobem je nezjišťuje či nezpracovává jiný subjekt. Elektronizace stávajícího sběru dat na MHMP tak, aby byla data snadno využitelná pro opakovanou analýzu kulturního prostředí.

- Identifikace vhodných nových témat na základě rešerše datového pokrytí a preferovaných potřeb analýzy a plánování ve městě, jak strategického, tak územního, tak veřejných prostranství
- Specifikace využití tematických dat pro analýzu a plánování pro relevantní stakeholdery, design sběru, uspořádání nebo integrace dat ve vazbě na budoucí využití
- Zpracování nových tematických datových sad (pilotně umění ve veřejném prostoru)
- Vyhodnocení oblastí dat sbíraných na straně MHMP a návrh na koordinaci sdílení s IPR v elektronické podobě a potažmo i realizace nástroje společného sdílení.

#### Okruh aktivit 3

Vytváření aktivních vazeb s držiteli datové a analytické znalosti a aktivní veřejná prezentace dat i analytických výstupů ve formátech, které budou dobře využitelné jak pro veřejnou správu, tak pro soukromé subjekty v ČR i zahraničí.

- Tvorba adresáře kontaktů partnerů a spolupracujících subjektů a aktivní komunikace s nimi
- Zpřesnění cílových skupin uživatelů a zjišťování jejich potřeb jak z hlediska obsahu a struktury sledovaných dat, tak z hlediska publikace dat a analýz a motivace ke spolupráci na aktualizaci dat
- Definování strategie prezentace a komunikace s cílovými skupinami uživatelů a realizace atraktivních prezentačních a komunikačních nástrojů on-line i fyzického charakteru pro české i mezinárodní prostředí, včetně využití kampaní a bottom up aktualizace dat.

#### Výstupem projektu v roce 2018 bude:

- Popis současného datového a analytického pokrytí v oblasti kultury v Praze a vytvořená databáze existujících datových souborů a analýz, stejně jako adresář stakeholderů, držitelů dat
- Definované cílové skupiny uživatelů dat a analýz a zmapované jejich potřeby a motivace k využívání
- Zmapovaná zahraniční praxe a doporučení využití zahraniční praxe pro využití v Praze místní využití i pro srovnání hlavního města se zahraničím
- Rámcový návrh metodiky pravidelného mapování a aktualizace analýzy kulturního prostředí a dostupnosti kultury v Praze
- Kompatibilně zpracované datové zdroje k umění ve veřejném prostoru, podchycující komplexní znalost po celé ploše města (optimálně již i jejich publikace v rámci datových sad na geoportálu IPR).
- Připravený koncept, včetně návrhu webové aplikace využití dat o umění veřejném prostoru pro prezentaci Pražanům i návštěvníkům města z ČR i zahraničí viz inspirace: <https://www.hamhelsinki.fi/en/public-sculptures/> (variantně již hotový a zpracovaný nový web GHMP)

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Potenciál posílení financování kultury a umění z rozpočtu městských částí na základě vzájemné znalosti současného stavu financování kultury v jednotlivých MČ.	Aktuální znalost o kulturním prostředí v Praze a dostupnosti kultury pro obyvatele, pohotově využitelná pro analýzu a plánování v kultuře a pro datově založené rozhodování i design nových nástrojů podpory kultury nebo redesign stávajících. Prezentace Prahy v zahraničí a vstupenka Prahy do mezinárodních progresivních sítí využívající kulturu jako strategickou komponentu svého rozvoje (World culture cities etc., UCLG Agenda 21 for culture) Platforma pro diskusi a spolupráci MČ a HMP na rozvoji města skrze kulturu a budování nástrojů podpory založená na kvalitní znalosti stavu kulturního prostředí na území města Platforma pro spolupráci města a nezávislých neziskových i komerčních kulturních organizací Platforma pro spolupráci s národními aktéry v oblasti sběru a vyhodnocování dat v kultuře (NIPOS, ČSÚ) Platforma pro spolupráci s dalšími aktéry a akademickým sektorem

ostatní veřejný sektor	Dostupná data a analytická základna, kterou bude garantovat HMP a ostatní aktéři do ní nebudou muset investovat finance, pouze čas na spolupráci	v Praze a dostupnosti kultury pro obyvatele, pohotově využitelná pro analýzu a plánování v kultuře a pro datově založené rozhodování Platforma pro diskusi a spolupráci MČ a HMP na rozvoji města skrze kulturu a budování nástrojů podpory založená na kvalitní znalosti stavu kulturního prostředí na území města Platforma pro spolupráci s národními aktéry v oblasti sběru a vyhodnocování dat v kultuře (NIPOS, ČSÚ) Platforma pro spolupráci s dalšími aktéry a akademickým sektorem
podnikatelé	Dostupná data a analytická základna, kterou bude garantovat HMP a ostatní aktéři do ní nebudou muset investovat finance, pouze čas na spolupráci	Platforma pro spolupráci města a komerčních kulturních a dalších organizací Dostupná data o kulturní vybavenosti při developmentu konkrétních území Potenciální zvýšení hodnoty bydlení díky dostupné kulturní vybavenosti Dostupné datové sady z oblasti kultury ve formátech využitelných pro digitální podnikání zejména v oborech služeb
domácnosti		Lepší dostupnost kultury v Praze pro různé cílové skupiny, kulturní politika města zohledňující potřeby obyvatel v různých částech Prahy Zvýšení dostupnosti umění ve veřejném prostoru, včetně současného výtvarného umění. Vyšší kvalita života

<b>neziskový sektor</b>	Dostupná data a analytická základna, kterou bude garantovat HMP a ostatní aktéři do ní nebudou muset investovat finance, pouze čas na spolupráci	Aktuální znalost o kulturním prostředí v Praze a dostupnosti kultury pro obyvatele, pohotově využitelná pro analýzu a plánování v kultuře a pro datově založené rozhodování Platforma pro spolupráci města a nezávislých neziskových i komerčních kulturních organizací i organizací pohybujících se na pomezí kultury a ...
<b>zahraniční subjekty</b>		Rámcová komplexní znalost kulturní vybavenosti města pohotově po ruce jako podklad pro rozhodování.

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
<b>hl. m. Praha</b>	Financování pravidelné analýzy (dosud ad hoc) místní i v mezinárodním kontextu (dosud pouze pilotně SSp IPR) – jedná se spíše o náklad projektu než o disbenefit Náklady na angažmá v mezinárodních sítích	
<b>ostatní veřejný sektor</b>		Potenciální vyšší nároky na lidské kapacity potřebné ke spolupráci Změna struktury sběru dat u kulturních institucí
<b>podnikatelé domácnosti</b>		
<b>neziskový sektor</b>		Potenciální vyšší nároky na lidské kapacity potřebné ke spolupráci
<b>zahraniční subjekty</b>		

### 3.3 INDIKÁTORY

Indikátory budou dále zpřesněny v další fázi přípravy projektu.

#### Indikátory výstupové

- Navýšení počtu datových sad v kultuře, jejich kvalita a informační hloubka a rozsah pokrytí města (přímo naplňuje indikátor 2.3.5 Zvýšení počtu zveřejněných datových sad v oblasti kultury Cíle 2.3.) Strategického plánu hl. m. Prahy)
- Stabilizace know a lidských kapacit na výkon agendy na IPR i HMP

#### Indikátory výsledkové

- Rostoucí počet a kvalita analytického a strategického vytěžení dat jak HMP a jeho institucemi, tak externími subjekty
- Počet využití zveřejněných datových sad v oblasti digitální ekonomiky
- Spokojenost uživatelů s aplikací dat v podobě prezentačních a marketingových produktů (umění ve veřejném prostoru GHMP a uživatelé produktu)
- Započetí angažmá Prahy v progresivních mezinárodních sítích, které považují kulturu za strategickou komponentu rozvoje města (Agenda 21 for Culture, World Culture Cities)
- Stávající sběr dat na straně KUC MHMP je elektronizován a snadno dostupný pro analýzu kulturního prostředí, data jsou koordinovaně sdílána mezi IPR a KUC MHMP

#### Indikátory dopadové

- Integrace mezinárodně uznávaných indikátorů vztahujících se ke kultuře jako 4. pilíři udržitelného rozvoje do analytických i plánovacích dokumentů města do UAP.
- Potenciálně: zařazení dostupnosti kulturní vybavenosti mezi kritéria výběru bydlení (např. v nabídkách realitních agentur)
- Potenciálně: zvýšení ochoty soukromého developmentu podílet se na investicích do veřejné kulturní vybavenosti
- Projekt přímo naplňuje doplňkové indikátory SP: Oblast 2.3-C Správa kultury - indikátor 2.3.5 Zvýšení počtu zveřejněných datových sad v oblasti kultury Cíle 2.3.

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Náklady na přípravu projektu představují zejména dílčí předvýzkumy k jednotlivým tématům celkového koncepčního analytického rámce a dále přípravu a započítání uspořádání dostupných dat o umění ve veřejném prostoru nad rámec databáze sbírky veřejné plastiky GHMP v roce 2017. Celkové náklady na přípravu se pohybují do 400 tis. Kč.

#### Dílčí analýzy

- Koncepty dostupnosti kultury v Evropě i ve světě - zjištění přehledu zahraničního know how a aktuálních trendů k tématu dostupnosti kultury pro obyvatele. Zajištění zadání - stávající kapacity Krep SSp IPR, realizace analýzy externí dodavatel – do 100 tis., rozpočet IPR 2017
- Koncepty statistiky a analýzy kultury na úrovni měst v Evropě i ve světě – zjištění přehledu zahraničního know how a aktuálních trendů k tématu. Zajištění zadání - stávající kapacity Krep SSp IPR, realizace analýzy externí dodavatel – do 100 tis., rozpočet IPR 2017
- Vyhodnocení zahraničních metodik a aktuálních trendů pro analýzu financování kultury ve městech v Evropě i ve světě. Zajištění zadání - stávající kapacity Krep SSp IPR, realizace analýzy externí dodavatel – do 100 tis., rozpočet IPR 2017

#### Započetí práce na uspořádání dat

Vypracování postupu a započítání realizace uspořádání dat o umění ve veřejném prostoru tak, aby byla data využitelná jak pro analytické a plánovací dokumenty města, tak pro prezentaci veřejnosti. A současně byla zajištěna kompatibilita datových formátů a zdrojů IPR, GHM a dalších. Zajištění zadání stávající kapacity Krep SSp IPR (a GHMP, uspořádání dat externí dodavatel – do 100 tis., rozpočet IPR 2017

Konzultace ke zjišťování zahraničního know - how SPI IPR, 5 hodin stávající kapacity SPI. 2017

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Náklady na realizaci v roce 2018 – celkově do 2 mil Kč.

- Koncepční práce a mapování datového a analytického pokrytí bude zajištěny interními kapacitami SSp IPR ve spolupráci s KVP a SPI IPR.
- Práce na uspořádání dat umění ve veřejném prostoru budou zajištěny interně nebo externě ve spolupráci GHMP a SPI IPR, celkově max. 1 úvazek na straně GHMP.
- Práce na integraci dat do stávajících systémů IPR (Geoportál) – interně SSp a SPI
- Práce na zadání, designu a realizaci prezentačního webu k umění ve veřejném prostoru pro veřejnost interně GHMP a externí dodavatel realizace 2 mil Kč, náklady z rozpočtu MHMP v rozpočtu GHMP.

Náklady v dalších letech realizace se odvinou od navržené metodiky pravidelné analýzy a diseminace znalosti a prezentace analýz i dat v elektronické i fyzické podobě. Projekt během realizace nepřesáhne rozpočet v jednotkách milionů. (investice do realizace projektu i provoz projektu souvisí s plánovanými aktivitami v rámci Strategie 2% pro umění a posílení kapacit na tuto činnost GHMP)

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Provozní náklady projektu jsou několikeré povahy jednak ty, které se budou týkat pravidelné koordinace shromáždění dat pro prezentaci a vyhodnocení statistiky kultury a realizace opakovaných analýz dle nastolené metodiky. Druhý typ provozních nákladů se bude týkat správy a aktualizace nových datových sad. Třetí typ nákladů se bude týkat opakovaného vydávání (brožury) či provozu konkrétních marketingových online produktů (weby, aplikace) pokud vzniknou na straně města a jeho institucí. Podstatný stanovení časového režimu aktualizace a prezentace. V zahraničí jsou obdobné komplexní projekty realizovány v rytmu jednou za 3-4 roky. Aktualizace dat probíhá v režimu jednou za 1 – 2 roky. Celkově se projekt může vyšplhat mezi 500 tis až 2 mil za dva roky, finanční rozsah stanoví metodiky na základě stanovení minimální a širší verze opakované analýzy.

#### Koordinace opakované prezentace a vyhodnocení statistiky kultury a analýzy kulturního prostředí

Koordinace a jádro analýzy bude zajištěno v rámci stávajících kapacit SSp IPR a KUC HMP ve spolupráci se stakeholdery v oblasti jednotlivých kulturních a kreativních odvětví v Praze atd. V průběhu mohou být zadávány specifické analýzy a hloubkové sondy, do 1. mil opakovaně v horizontu 2-4 let.

Údržba a aktualizace unikátních databází na straně IPR a HMP

Interními silami jednou za dva roky, popřípadě ve spolupráci s externisty v hodnotě do 300 tis.

#### Provoz konkrétních prezentačních produktů a komunikačních nástrojů

Za rok 2018 se bude jednat o provoz výstupu prezentace umění ve veřejném prostoru na straně GHMP (v dalších letech budou specifikovány ve druhé fázi přípravy projektu):

→ Zajištění aktuálního obsahu a atraktivní prezentace pro veřejnost dat umění ve veřejném prostoru na straně GHMP 2 úvazek.

→ Provoz prezentačního rozhraní a databáze umění ve veřejném prostoru mimo databáze IPR na straně GHMP 70 tis měsíčně.

(investice do realizace projektu i provoz projektu souvisí s plánovanými aktivitami v rámci Strategie 2% pro umění a posílení kapacit na tuto činnost GHMP)

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Provozní náklady GHMP na intenzivnější práci s tématem umění ve veřejném prostoru, celkem 2 úvazky a placení provozu nového webového rozhraní s databázovým pozadím a další náklady do 70 tis měsíčně.

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Ostatní náklady nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Tento projekt se spolu s dalšími v Realizačním programu R1 zabývá sběrem a analýzou dat, jejichž využívání vede ke zvyšování efektivity řízení města. Celkově by takovéto projekty mohly podle analýzy Deloitte (2016) přinést úsporu provozních nákladů MHMP ve výši 5 – 9 % ročně a lepší zacílení investic úsporu až 8 – 12 % investičních nákladů ročně. Dále tento projekt spolu s projekty Konceptce užívání veřejných prostranství pro kulturu a Úprava městských vyhlídek reaguje na narůstající počet turistů v Praze. Ti kromě pozitivního efektu na celkový pražský HDP přináší i negativní efekty, zejména v podobě externalit na obyvatele a pracující v turisticky populárních lokalitách. To může vést k

nadoptimální a dlouhodobě neudržitelné míře využívání historického kapitálu Prahy. Možnou odpovědí města je proto podpora kulturní turistiky. Projekt kulturní mapy pozitivně působí na prezentaci Prahy jako města s nabídkou živé, současné kultury. Podle studie Massachusetts Cultural Council (2010) nejenže takoví turisté utratí za svou návštěvu města v průměru o 62 \$ (přibližně 1 400 Kč) více, ale jsou i ochotni se více pohybovat městem mimo nejpoblížší destinace. Projekty v R1 se tedy zaměřují na potenciál vytvoření nových destinací, které by byly schopny snížit nadměrnou turistickou zátěž nejoblíbenějších lokalit v centru města. To by vedlo ke snížení negativních externalit z přeplněnosti ulic lidmi pro místní obyvatele. Například podle hustot pohybu lidí v ulici Karlova, vzniká pro každého obyvatele v okolních částech města negativní užitek o velikosti přibližně 20 – 30 € (přibližně 500 – 800 Kč) za rok. Zároveň by to umožnilo vznik více podniků, které poskytují zboží a služby obyvatelům města místo turistům.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Nároky na rozpočet města jsou minimální vzhledem k tomu, že co se týče analytické činnosti v minimální variantě cílí na stávající kapacity IPR a MHMP a v maximální variantě se pohybuje v řádech stovek tisíc. Dosud ad hoc vynakládané prostředky na analýzu kulturního prostředí mají vyšší efektivitu, protože se stávají součástí systematicky budované znalosti, která dochází lepšího využití v plánování města i v prezentaci znalosti občanům. Konkrétní využití znalosti pro prezentaci skrze webové aplikace opět jednak míří na vyžití stávajících platforem (Geoportál), pokud jsou budovány nově, tak s ohledem na atraktivní prezentaci české i zahraniční veřejnosti (umění ve veřejném prostoru GHMP). Jedná se tedy zároveň o platformy prezentace odborné znalosti a o platformy marketingu města. Využití veřejných prostředků je tedy maximálně efektivní.

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Budovaná znalost bude dostupná veřejně, tedy všem, kdo mají zájem opřít svou činnost o znalost pražského kulturního prostředí, potřeb obyvatele v této oblasti, nebo přímo využít uspořádaná data pro své podnikání.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor – radní pro kulturu HMP
- Projektový manažer - SSP IPR, MgA. Olga Škochová Bláhová
- Řídící výbor – zástupce KUC MHMP, SSP, SPI, SDM KVP IPR a GHMP
- Projektový dohled – expertní skupina
- Týmový manažer realizace zejména prezentační části projektu umění ve veřejném prostoru - GHMP, Mgr. Marie Foltýnová

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

Tým, který se věnuje přípravě projektu bude zároveň jeho realizátorem a zadavatelem dílčích analýz externím expertům. Za zainteresované subjekty lze považovat partnery a spolupracující organizace stran veřejné správy i střešní asociace, které budou dodavateli oborových dat. Koordinaci těchto subjektů bude mít na starosti tentýž tým.

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Komplexní indikátory realizace projektu sleduje SSP IPR, za sledování indikátorů dílčích projektů, které se věnují aplikaci dat a prezentaci jsou zodpovědné jejich manažeři v případě prezentace dat k umění ve veřejném prostoru se jedná o GHMP.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Období pro alokaci finančních prostředků je 2018 – 2020.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Bude dopracováno.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Dle charakteru formulovaných benefitů lze očekávat jejich dosažení již v roce 2018 (možnosti pracovat a využít pro prezentaci veřejnosti novou datovou sadu umění ve veřejném prostoru, nebo budování image Prahy v zahraničí

na základě započetí aplikace nové metodiky), dosažení jiných benefitů lze očekávat až v roce 2019 (plně rozvinutí aplikace metodiky realizací analýzy kulturního prostředí).

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Termín zahájení přípravných analytických prací, včetně započetí uspořádání datové sady k umění ve veřejném prostoru je na podzim 2017. Započetí realizace projektu je leden 2018.

- 1 Q 2018 – tvorba metodiky mapování datového a analytického pokrytí v kultuře, dokončení rešerše zahraničního know - how, dokončení uspořádání dat k umění ve veřejném prostoru
- 2 Q 2018 – mapování datového a analytického pokrytí a jeho vyhodnocení, mapování poptávky stakeholderů po statistice a analýze v oblasti kultury na úrovni města, design koncepce webové prezentace dat o umění ve veřejném prostoru veřejnosti, rozvoj sítě partnerů a spolupracovníků
- 3 Q 2018 – tvorba metodiky analýzy kulturního prostředí a dostupnosti kultury v Praze, příprava obsahu webové prezentace a započetí realizace webu k umění ve veřejném prostoru, rozvoj sítě partnerů a spolupracovníků
- 4 Q 2018 - dokončení metodiky analýzy kulturního prostředí a dostupnosti kultury v Praze, dokončení realizace webu k umění ve veřejném prostoru
- 2019 – aplikace metodiky analýzy kulturního prostředí ve spolupráci se stakeholdery, realizace dílčích hloubkových analýz, rozvoj dalších datových sad a prezentačních nástrojů, design a realizace koordinace elektronického sdílení dat mezi HMP a IPR, diseminace
- 2020 - rozvoj prezentačních nástrojů a stabilizace agendy

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Termín dokončení projektu je prosinec 2020. Projekt pokračuje jako nastavená opakující se agenda, která má specifikován optimální minimální a možný maximální rozsah, který bude prověřen v průběhu projektu. Obě varianty analýzy jsou nastaveny tak, aby byly využity adekvátní kapacity IPR a KUC HMP.

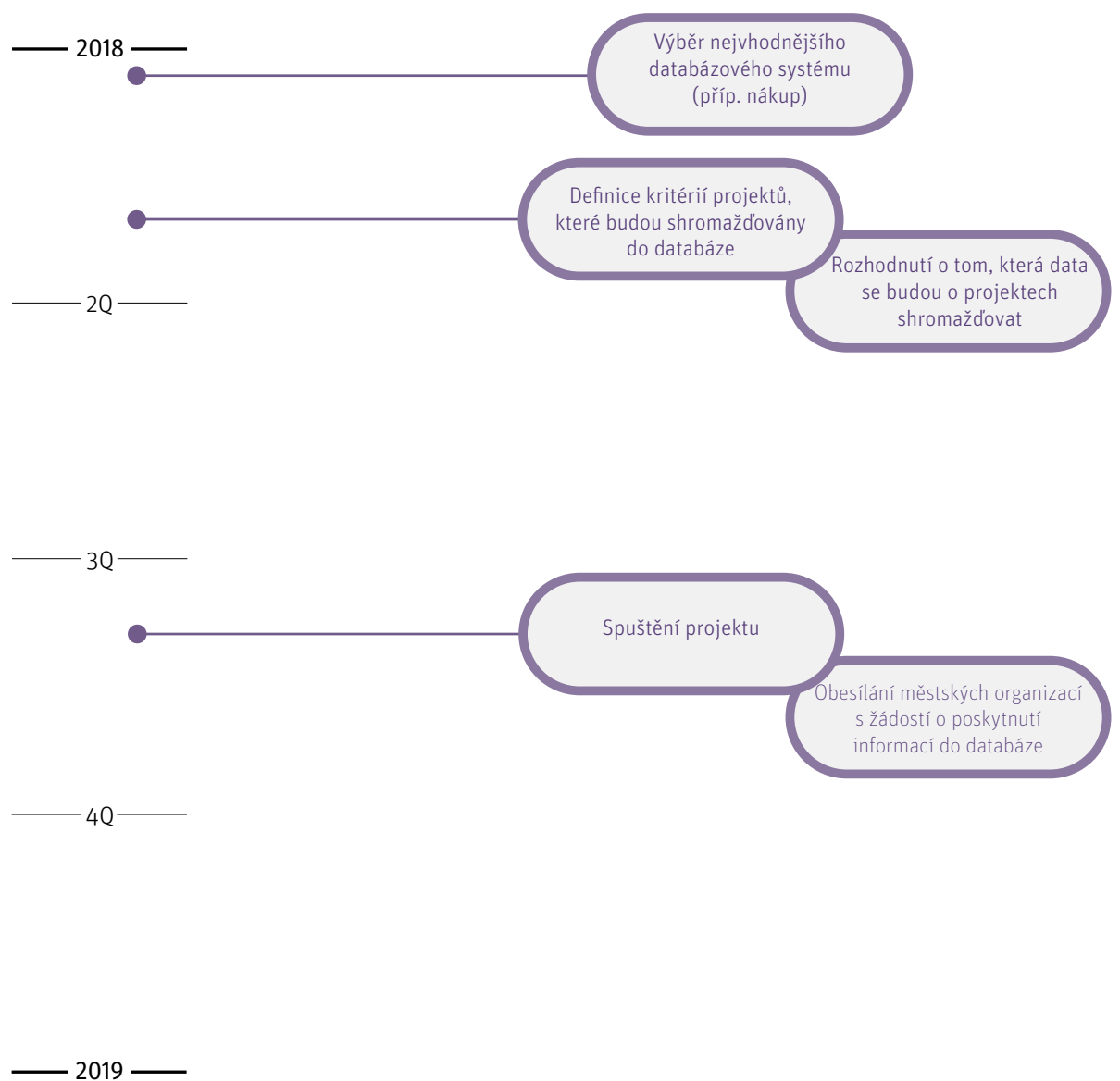
## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Nedostatečná politická podpora pro vytvoření systematického základu pro analýzu a pravidelně opakovanou prezentaci a vyhodnocení statistiky kulturního prostředí a dostupnosti kultury pro obyvatele jako základu pro datově založené rozhodování.	Společně s komplexní metodikou vyvíjet pilotní atraktivní aplikace dat pro prezentaci veřejnosti (viz. umění ve veřejném prostoru dle návrhu projektu)
Nedostatečná ochota soukromých i veřejných subjektů ke spolupráci v poskytování dat a analýz.	Analyzovat motivace a potřeby uživatelů a precizovat benefity pro uživatele, partnery a další spolupracující subjekty.
Nedostatečné kapacity na KUC MHMP ke spolupráci.	Důsledné provázání metodiky analýzy s agendou KUC MHMP a tematickými okruhy kulturní politiky.
Nedostatečně včasné rozhodnutí o přidělení lidských i finančních kapacit GHMP pro systematizaci dat o umění ve veřejném prostoru po celé ploše města v různém vlastnictví a na tvorbu webové aplikace, respektive její spuštění do konce roku 2018.	Intenzivní jednání IPR, GHMP a KUC OZV, včasné započetí procesování projektu.

# Monitoring projektů města

*Cílem projektu je vytvoření databáze projektů města a městských organizací. V současnosti neexistuje centrální databáze či pracoviště, které by shromažďovalo informace o všech probíhajících projektech v gesci jednotlivých odborů magistrátu hl.m. Prahy a městských organizací. Snadno tak dochází k informační asymetrii, duplicitám při realizaci projektů a nadbytečným nákladům. Monitoring projektů odborů MHMP a dalších organizací města přináší možnost zjistit, jakým směrem se město reálně ubírá a sledovat vývoj v čase.*

## MONITORING PROJEKTŮ MĚSTA



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

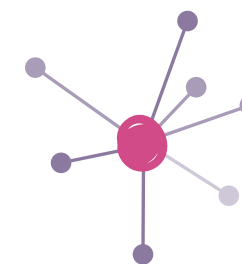
### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Analytická část SP a Ekonomická analýza SP:

- Absence celoměstského systému managementu rozvoje města
- Nedostatečný sběr a analýza dat
- Nedostatečně efektivní a flexibilní systém řízení a plánování rozvoje
- Nepochopenost jednotlivých odborů magistrátu a neexistence kanceláře pro implementaci strategických projektů
- Absence efektivní implementace realizačních dokumentů (např. akčních plánů), které vycházejí z koncepčních strategických a rozvojových dokumentů.

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Strategický plán zpracovává město už od 90.let, byl už dvakrát aktualizován. Zkušenost ukazuje, že bez průběžného monitoringu realizace není možné věrohodně vyhodnotit soulad skutečně probíhajícího rozvoje města s plánovanými





cíli. Průběžný sběr dat umožní budoucí aktualizaci koncepčních dokumentů, a také průběžnou koordinaci a prioritizaci připravovaných i prováděných opatření a projektů a informované rozhodování vedení města.

Proto je cílem projektu zavedení systematického monitoringu projektů realizovaných MHMP a městskými organizacemi v gesci jednotlivých odborů. Tyto informace by doplňovaly informace shromažďované v projektu "Monitoring koncepčních a realizačních dokumentů HMP" a umožňovaly IPR Praha detailněji vyhodnocovat plnění cílů Strategického plánu a garantům projektů by pomáhal lépe koordinovat navazující či související projekty.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt je v souladu s oblastí 3.2. B Institucionální kapacita – zlepšovat kvalitu řízení a podporovat zvyšování kvality veřejné správy v Praze, zemích hl. m. Prahy (včetně nabídky a poptávky po infrastrukturách) a předpokládaném vývoji v čase.

Aplikace bude živým projektem, pružně reagujícím na jakékoli aktuální vstupy, bez vazby na dvouletý cyklus ÚAP.

Aplikace umožní základní modelování dopadů velkých rozvojových záměrů na straně vybraných druhů veřejné infrastruktury i na straně poptávky (zejména lokalizace rezidenční výstavby) v konkrétních územích.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

V současnosti neexistuje zřetelný přehled cílů, kapacit a výstupů, které by jasně kvantifikovalo výkonnost při naplňování deklarované vize městského rozvoje. Nedostatečná institucionální kapacita pro řízení projektů (ve kterých dochází ke spolupráci více subjektů), představuje dle výzkumů EU velkou výzvu pro veřejnou správu v Praze a v celé ČR. Pokud bude tento trend pokračovat, pak nedostatečná či špatně nastavená komunikace dále jen zneprůhlední, kam město chce skutečně jít, jak je daleko a kolik ho ta cesta stojí.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

- Přidělení mandátu nově zřízené pozici a zavázání odborů a organizací města k poskytování dat do databáze projektů Usnesením Rady
- Výběr nejvhodnějšího databázového systému (případně nákup softwaru v případě, že žádný vhodný software nebude dostupný z interních zdrojů)
- Definice kritérií - které projekty budou shromažďovány do databáze
- Rozhodnutí o tom, která data a informace se budou o projektech zjišťovat.
- Spuštění projektu - obesílání městských organizací s žádostí o poskytnutí dat o projektech

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Úspora investic do nevhodných –již realizovaných- projektů Časová úspora při vyhledávání informací o projektech města	Snížení duplicit při přípravě nových projektů Zlepšení koordinace plánování a řízení aktivit Snadnější spolupráce, zapojení a předávání informací
ostatní veřejný sektor	Úspora investic do nevhodných –již realizovaných- projektů	Snížení duplicit při přípravě nových projektů Zlepšení koordinace plánování a řízení aktivit
podnikatelé		Důvěryhodnost v rozhodnutí veřejné správy a ve schopnost realizovat projekty
domácnosti		Důvěryhodnost v rozhodnutí veřejné správy a ve schopnost realizovat projekty
neziskový sektor		Důvěryhodnost v rozhodnutí veřejné správy a ve schopnost realizovat projekty
zahraniční subjekty		

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na zabezpečení systému	Čas zaměstnanců odborů a dalších organizací města strávený zasíláním informací o projektech
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

→ Počet odborů MHMP a městských organizací aktivně zapojených do databáze projektů

#### Indikátory výsledkové

→ Zvyšující se počet pravidelně monitorovaných projektů MHMP a dalších organizací města  
 → Zvýšení počtu strategických cílů a aktivit ze Strategického plánu HMP, které jsou naplňovány projekty MHMP a dalšími organizací města (z např. XY cílů Strategického plánu HMP pokrývají různé projekty 80% cílů, 20% cílů není pokryto žádnými koncepčními dokumenty)

#### Indikátory dopadové

→ Zvyšující se počet realizovaných projektů v rámci dokumentů MHMP a dalších organizací, které budou splňovat indikátory Strategického plánu

### 4 NÁKLADY

Projekt Monitoring projektů zahrnuje náklady na mzdy 1 nového pracovníka při MHMP, který bude shromažďovat, doplňovat a aktualizovat informace v databázi projektů města.

Celkové roční náklady budou do 1 mil. milionů Kč, v případě, že se vyhodnotí jako potřebný nákup vhodného databázového systému.

#### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Možný nákup vhodného softwaru - databázového systému, v řádech několika set tisíc Kč.

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Mzdové náklady zhruba 500 tis. Kč na rok.

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Nad rámec mzdových nákladů nejsou vyvolány.

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

V případě tohoto projektu lze vycházet pouze z hrubě odhadovaných nákladů, a proto klasická CBA je poměrně obtížná. Dle analýzy Deloitte (2016) je možné efektivnějším využitím ICT pro řízení a spravování projektů ušetřit 11 až 14% provozních nákladů MHMP. Zlepšení řízení projektů a spravování cílů a kompetencí by mohlo navíc podle ekonomické analýzy strategického plánu (IPR Praha; 2016) ušetřit dalších 1,5 až 2 mld. Kč díky zvýšení efektivity zaměstnanců.

Z výše uvedených možných benefitů vyplývá velmi významný potenciál úspory nákladů a zvýšení efektivity magistrátu. Vzhledem k relativně nízkým pořizovacím nákladům má projekt velmi pozitivní efekt na efektivitu a hospodárnost MHMP.

## 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Dopady projektu Monitoring projektů na rozpočet města jsou zejména prostřednictvím mzdových nákladů na nově vytvořené místo. V dlouhodobém horizontu databáze projektů přinese benefity v podobě časové úspory pro pracovníky HMP.

## 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

Gestor - Primátorka HMP Adriana Krnáčová  
Projektový manažer - – Petr Szabó - MHMP RED

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

Všechny odbory MHMP: zejména MHMP-PRI  
Městské příspěvkové organizace  
Městské akciové společnosti

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Za zajištění monitoringu bude odpovědný projektový manažer, evaluaci projektu bude provádět SSP IPR.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pro projekt Monitoring projektů bude třeba alokovat zdroje průběžně po celou dobu implementace Strategického plánu HMP.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Zhruba 10 let.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Projekt přinese benefity průběžně, jedná se o dlouhodobý projekt, jehož benefity budou zřetelné již po několika letech

## 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Projekt bude zahájen v roce 2018.

## 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Projekt - nastavení systému monitoringu - bude dokončen k roku 2018. Provoz databáze bude pak nadále pokračovat.

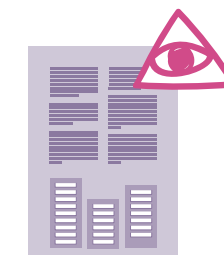
## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Politické vedení města a zapojené odbory MHMP a organizace města se neztotožní s projektem a nebudou dodávat včas ne-zbytné dokumenty	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu
Neadekvátní personální a organizační zajištění na straně zpracovatele	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu a posílení personálního a organizačního zázemí

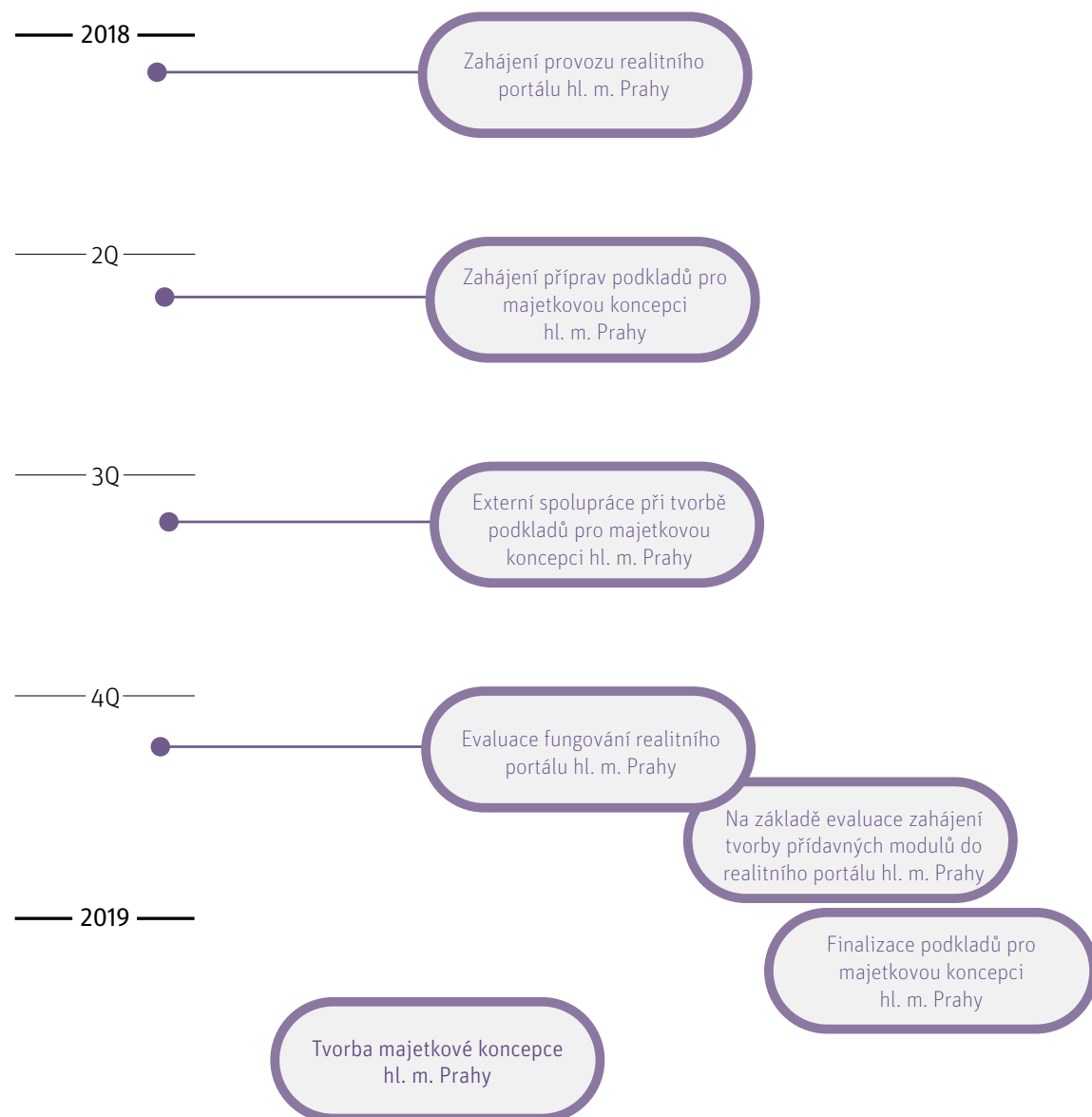
# Zvýšení transparentnosti a efektivity nakládání s majetkem

*Cílem tohoto projektu je zajistit koncepční řešení nakládání s majetkem v podmínkách hl. m. Prahy. Projekt je členěn do dvou dílčích částí (zprovoznění realitního portálu a vytvoření analytických podkladů pro koncepci), které povedou k aktuálnímu i budoucímu zvýšení transparentnosti a zlepšení nakládání s majetkem města.*

V první části se jedná o zprovoznění webového Realitního portálu, který zajistí vyšší míru transparentnosti při nakládání s majetkem a zároveň jeho efektivnější a hospodárnější využití. Druhá část projektu je zaměřena na zahájení příprav pro zpracování komplexní majetkové koncepce hl. m. Prahy, zejména se jedná o vypracování prvotních analytických podkladů. Projektovým manažerem je zástupce odboru hospodaření s majetkem MHMP, odboru evidence majetku MHMP (Rudolf Fischer). Jedná se o projekt s minimálními investičními náklady, kde je nutné zajistit zejména pokrytí personálních a odborných kapacit. Předpokládaný termín zprovoznění Realitního portálu a vytvoření analytických podkladů je rok 2018.



## ZVÝŠENÍ TRANSPARENTNOSTI A EFEKTIVITY NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

- možnost efektivnějšího nakládání s majetkem města
- prostor pro vyšší výnosy z majetku hl. m. Prahy a jeho zhodnocení
- možnost snížení nákladů na správu majetku
- nedostatečná komunikace mezi obyvateli a místní i celoměstskou správou

- prostor pro využití pozitivního zájmu části občanů o utváření města a života v něm
- malá tradice otevřeného přístupu ke správě věcí veřejných
- bariéry při poskytování informací
- možnost zvýšení transparentnosti při nakládání s majetkem města

#### Dokumenty

- aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Analytická část (IPR Praha, 2015)
- Návrhová část SP
- Ekonomická analýza SP
- Celoměstská koncepce rozvoje informačních systémů pro potřeby hl. m. Prahy a městských částí na období 2013–2016
- Informační koncepce ISVS, MHMP, 2013–2018
- Operační program Praha – pól růstu ČR
- SMART Prague 2014–2020
- Strategie řízení a rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy do roku 2020

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Cílem projektu je zajistit koncepční řešení nakládání s majetkem v podmínkách hl. m. Prahy. Projekt bude členěn do dvou dílčích částí, které povedou k aktuálnímu i budoucímu zlepšení nakládání s majetkem města.

#### Dílčí část 1 Projektu – Zahájení provozu Realitního portálu hl. m. Prahy

Cílem první dílčí části projektu je zajistit zlepšení informování občanů o nakládání s nemovitým majetkem hl. m. Prahy. Odbor hospodaření s majetkem MHMP v roce 2018 zahájí provoz Realitního portálu hl. m. Prahy. Důsledkem realizace této části projektu bude vyšší míra transparentnosti při nakládání s majetkem a zároveň jeho efektivnější a hospodárnější využití.

#### Zprovozněním Realitního portálu hl. m. Prahy selepší:

- prezentace s nakládáním majetku hl. m. Prahy
- prezentace nabídek nájmu a prodeje majetku pro veřejnost, která bude rychlá a přehledná
- prezentace investičních příležitostí Prahy

Důsledkem realizace pak budou vyšší výnosy z nájemného a z prodeje majetku, a dále zhodnocení nemovitého majetku hl. m. Prahy

#### Dílčí část 2 Projektu – Příprava podkladů pro majetkovou koncepci hl. m. Prahy

Cílem této části projektu bude zahájit přípravy pro zpracování komplexní majetkové koncepce hl. m. Prahy.

Majetková koncepce města je zajímavou součástí municipální politiky. Městský majetek představuje klíčový faktor hospodaření města. Racionálnější a efektivnější nakládání s majetkem je důležité pro další rozvoj Prahy. Majetková koncepce stanoví pravidla pro nakládání s majetkem a jeho správu a dále určí postupy pro přehledné zjištění typů vlastněného majetku, jeho stav, způsob využívání, náklady na provoz a následné zajištění jeho udržitelného provozu či prodeje. Je důležité koncepčně stanovit např. rozdělení majetku na jádrový a na pomocný (resp. nezbytný a zbytečný majetek). Jádrové majetky slouží k naplňování základních cílů města, zatímco pomocné (nebo také vedlejší) nejsou nezbytně nutné, často nemají ani za cíl veřejné blaho.

Pro zpracování majetkové koncepce hl. m. Prahy bude nejprve nutné zpracovat analytické podkladové materiály, ze kterých bude koncepce vycházet. Bude tak nutné např. vyhodnotit aktuální stav nakládání s majetkem, vypracovat komparativní studii s příklady ze zahraničí, analyzovat silné a slabé stránky současného systému nakládání s majetkem, navrhnout postupy pro přípravu majetkové koncepce apod. výše uvedené bude obsahem druhé části projektu.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt přispívá k naplnění strategického cíle 3.1 Aktivní role města, k jehož dosažení může dojít díky aktivně rozvíjené majetkové politice města. Nepřímo je schopen naplnit zlepšením informovanosti a větší transparentností i další cíl 3.2. Důvěryhodná správa.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Zachování současného stavu nepovede k vyšší míře transparentnosti při nakládání s majetkem a k jeho efektivnějšímu a hospodárnějšímu využití.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

- Zahájení provozu Realitního portálu hl. m. Prahy
- Příprava podkladů pro majetkovou koncepci hl. m. Prahy

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY ČÁSTI 1 PROJEKTU

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Vyšší výnosy z nájemného a z prodeje majetku Zhodnocení nemovitého majetku hl. m. Prahy	Vyšší důvěra v hl. m. Prahu Zajištění vyšší míry transparentnosti při nakládání s majetkem a zároveň jeho efektivnějšího a hospodárnějšího využití
ostatní veřejný sektor		Větší informovanost
podnikatelé	Vyšší výnosy z podnikání	Nové prostory a příležitosti pro podnikání
domácnosti		Rozšíření možnosti nájmu bytů
neziskový sektor		Větší informovanost
zahraniční subjekty	Potenciálně vyšší výnosy z podnikání	Nové prostory a příležitosti pro podnikání

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY ČÁSTI 1 PROJEKTU

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na realizaci a provoz Projektu	Administrativa s realizací a provozem Projektu
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY ČÁSTI 1 PROJEKTU

#### Indikátory výstupové

- Počet uveřejněných inzerátů a investičních příležitostí

#### Indikátory výsledkové

- Vyšší výnosy z nájemného a z prodeje majetku v Kč
- Náklady na provoz v Kč
- Návštěvnost webových stránek
- Počet pronajatých a prodaných nemovitostí a využitých investorských příležitostí

#### Indikátory dopadové

- Zvýšení podílu soukromých investic v projektech s veřejnou podporou
- Zvýšení podílu investičních výdajů z celkových výdajů města
- Snížení počtu nevyužívaných objektů v Pražské památkové rezervaci
- Zvýšení míry spokojenosti obyvatel se správou města

### 3.4 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY ČÁSTI 1 PROJEKTU

V případě části 2 Projektu se budou benefity a disbenefity vztahovat k následným krokům, které je možno uskutečnit až na základě přípravy podkladů pro majetkovou koncepci hl. m. Prahy, resp. po zpracování samotné majetkové koncepce hl. m. Prahy.

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Zhodnocení nemovitého majetku hl. m. Prahy Úspory při efektivním nakládání s majetkem	Vyšší důvěra v hl. m. Prahu Zajištění vyšší míry transparentnosti při nakládání s majetkem a zároveň jeho efektivnějšího a hospodárnějšího využití
ostatní veřejný sektor		Zvýšení informovanosti
podnikatelé		Zajištění vyšší míry transparentnosti při nakládání s majetkem Možnost využití pozitivních efektů při koncepčním nakládání s majetkem hl. m. Prahy
domácnosti		Zajištění vyšší míry transparentnosti při nakládání s majetkem Možnost využití pozitivních efektů při koncepčním nakládání s majetkem hl. m. Prahy
neziskový sektor		Zvýšení informovanosti
zahraniční subjekty		

### 3.5 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY ČÁSTI 1 PROJEKTU

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na přípravu majetkové koncepce a její uvedení v praxi	Administrativa spojená s přípravou majetkové koncepce a jejího uvedení v praxi Personální náročnost přípravy majetkové koncepce a jejího uvedení v praxi
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.6 INDIKÁTORY ČÁSTI 2 PROJEKTU

#### Indikátory výstupové

→ Počet připravených pokladů pro tvorbu majetkové koncepce hl. m. Prahy

#### Indikátory výsledkové

→ Náklady na správu v Kč

#### Indikátory dopadové

- Zvýšení podílu soukromých investic v projektech s veřejnou podporou
- Zvýšení podílu investičních výdajů z celkových výdajů města
- Snížení počtu nevyužívaných objektů v Pražské památkové rezervaci
- Zvýšení míry spokojenosti obyvatel se správou města

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Náklady na přípravu Projektu jsou na personální kapacity MHMP.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Náklady na realizaci Projektu jsou na personální kapacity MHMP a náklady na případné externí služby, které budou nezbytné v případě, že nebude mít MHMP dostatečný odborný personál.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Náklady na realizaci Projektu jsou na personální kapacity MHMP a náklady na případné externí služby, které budou nezbytné v případě, že nebude mít MHMP dostatečný odborný personál. U první části projektu se jedná zejména o náklady spojené se správou webového portálu.

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Nejsou známy.

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Pro samotné ekonomické hodnocení projektu nelze využít CBA analýzu. První fáze projektu je vytvoření databáze nemovitostí v majetku hl. m. Prahy. Tento projekt může být součástí lepší inventarizace majetku a transparentnějšímu spravování veřejného majetku, kdy lze podle ekonomické analýzy strategického plánu (IPR Praha; 2016) může ušetřit poměrovou část z 2mld. Kč. Tyto finanční benefity pocházejí z efektivnější správy a zamezení duality mezi jednotlivými organizacemi města.

Druhou část zamýšleného projektu nelze odhadovat, protože nejsou známe možnosti a podmínky pro extrapolaci budoucího efektivnějšího nájemného. Na druhou stranu pokud budou k veřejnému majetku evidovány a zveřejněny nájemní smlouvy mělo by to vést k vyšší transparentnosti veřejného sektoru a jeho pozitivnímu vnímání.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Dopady nákladů na Projekt na rozpočet jsou zanedbatelné, ev. jsou následně kompenzovány ziskem z efektivnějšího nakládání s majetkem hl. m. Prahy.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Dopady na jednotlivé skupiny je možné vyhodnocovat až po následných fázích po realizaci Projektu.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor projektu: radní pro oblast správy majetku a majetkových podílů Karel Grabein Procházka
- Projektový manažer: zástupce odboru hospodaření s majetkem MHMP, odboru evidence majetku MHMP (Rudolf Fischer)

### 6.2 PŘEHLED ZAINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- Odbory MHMP
- Odbor hospodaření s majetkem MHMP
- Odbor projektové řízení MHMP
- IPR Praha

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

- Reporting: Odbor hospodaření s majetkem MHMP
- Monitoring: Odbor projektové řízení MHMP



## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pro obě části projektu bude probíhat alokace finančních zdrojů v průběhu celého roku 2018

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Projektu bude posuzován v horizontu 10 let.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Rok 2019

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Zahájení Projektu je možné na přelomu 2017/2018

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Dokončení na přelomu roku 2018/2019

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

<b>riziko</b>	<b>doporučená reakce na riziko</b>
Nedostatečná personální kapacita na straně Odboru hospodaření s majetkem MHMP	Posílení personálních kapacit
Nedostatečná kvalifikace na straně Odboru hospodaření s majetkem MHMP	Posílení kvalifikace pomocí externího poradenství
Nedostatečná informovanost veřejnosti o zahájení provozu Realitního portálu hl. m. Prahy	Zajištění propagace
Složité získávání informací o aktuálním stavu nakládání s majetkem hl. m. Prahy	Posílení personálních kapacit

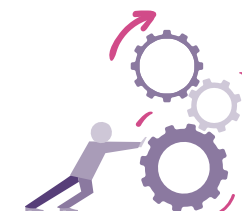
# Zvyšování efektivity systému řízení kvality na magistrátu

*Hlavním cílem projektu je zvyšování efektivity systému řízení úřadu a změn na Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) prostřednictvím využití a zavádění nástrojů a principů procesního řízení, které nachází své místo nejen v soukromé sféře, ale i u orgánů veřejné správy, kterým napomáhá optimalizovat jejich činnost, zaměřit se na kvalitu poskytovaných služeb a přizpůsobit se novým potřebám a změnám.*

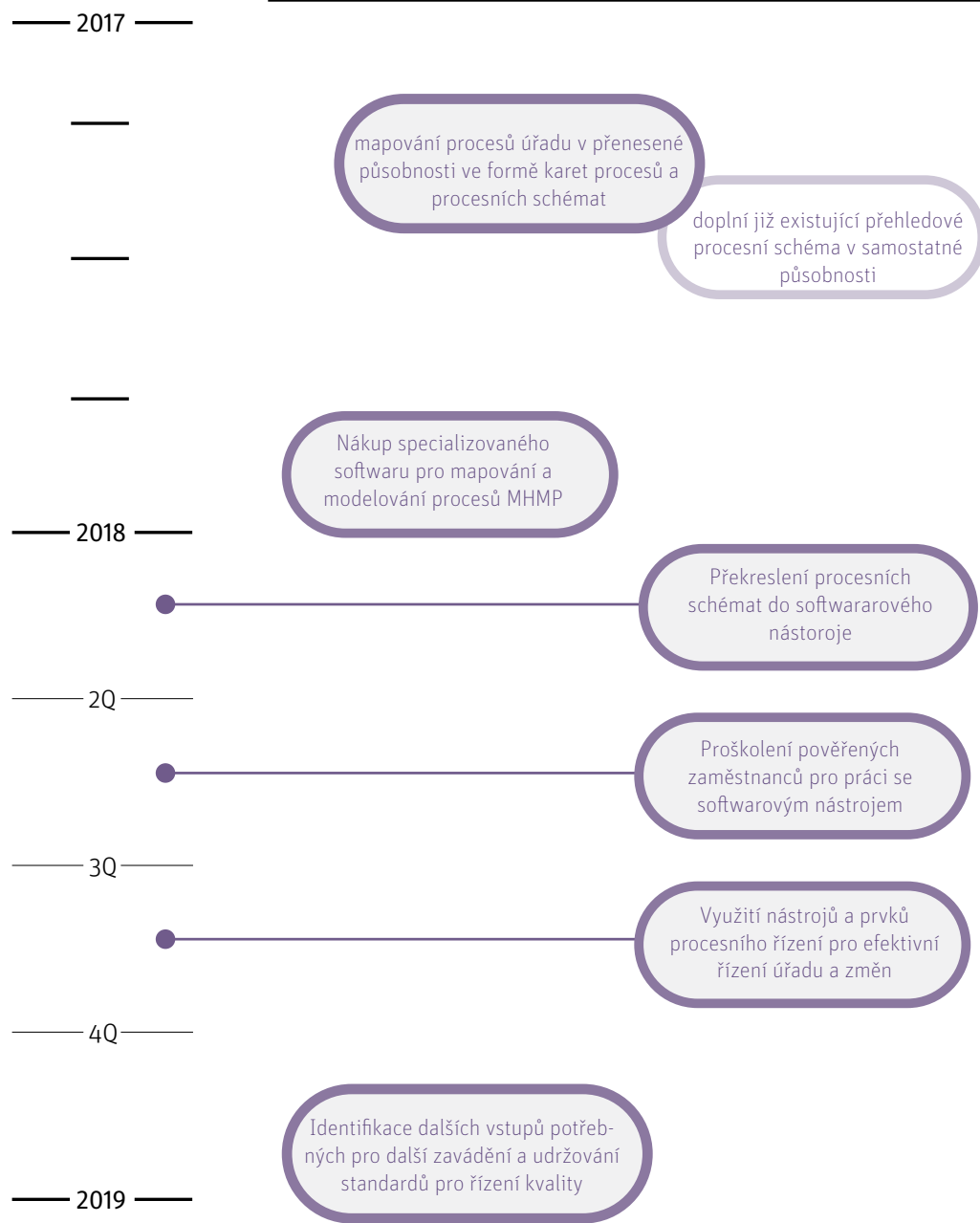
Projekt Zvyšování efektivity systému řízení kvality na MHMP vychází z cílů Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, v němž se deklaruje globální cíl ve znění: „zvýšení kvality, efektivity a transparentnosti veřejné správy, a to cílenou intervencí zaměřenou na vybraná slabá místa veřejné správy“, jehož součástí je strategický cíl 1: Modernizace veřejné správy a součástí tohoto strategického cíle je mimo jiné specifický cíl 1.1 Využívání prvků procesního řízení a zavedení standardů vybraných agend, specifický cíl 1.3 Rozšíření metod kvality ve veřejné správě a specifický cíl 1.4 Zavedení systému hodnocení veřejné správy.

Tento strategický dokument hodnotí na celorepublikové úrovni aktuální používání metod řízení kvality ve veřejné správě jako značně roztržštěné, kdy současný stav neumožňuje celkové sledování a vyhodnocování dosahovaných výsledků. Používání metod řízení kvality není v městské správě systematicky podporováno, koordinováno či vyhodnocováno.

U veřejné správy je možné se setkat s nedostatky v řízení kvality a efektivity fungování jednotlivých institucí, což je v rozporu s obecnou snahou o efektivní a vstřícnou veřejnou správu v souladu s principem vládní strategie tzv. „Smart



## ZVYŠOVÁNÍ EFEKTIVITY SYSTÉMU ŘÍZENÍ KVALITY NA MHMP



Administration“. Klíčovým tématem, které souvisí s modernizací veřejné správy, je proto efektivní management institucí veřejné správy, včetně zavedení, resp. optimalizace procesního řízení.

Procesní řízení je založeno na zmapování všech procesů a činností prováděných v organizaci. Výsledný přehled je pak nástrojem umožňující plánování a kontrolu vykonávaných procesů a činností a jejich efektivní řízení tak, aby bylo dosaženo vysoké úrovně výkonnosti organizace jak směrem k internímu zákazníkovi, tak i směrem k externímu zákazníkovi. Popsané procesy umožňují lépe pochopit uspořádání jednotlivých aktivit organizace, organizační uspořádání, identifikovat silné a slabé stránky procesů.

Procesní přístup k výkonu agend a z nich plynoucích úkolů přispívá k jejich standardizaci, a tedy snížení jejich variability. Právě různorodost výstupů i doby trvání jednotlivých procesů, případně dalších relevantních měřitelných ukazatelů, je kritériem hodnocení výkonnosti úřadu z pohledu koncového zákazníka, tedy většinou občana či jiného externího subjektu. Procesní přístup k výkonu agend a z nich plynoucích úkolů dále zjednodušuje procesy začlenění nových zaměstnanců do úřadu či oblasti vzdělávání.

Hlavní náklady projektu se pohybují zejména v rovině zajištění a financování personálních kapacit. Předpokládaným investičním nákladem je záměr na pořízení specializovaného softwarového nástroje na mapování a modelování procesů, který umožní dynamicky pracovat s identifikovanými a popsány/ zmapovanými procesy Magistrátu jak v samostatné, tak přenesené působnosti. Navržené aktivity projektu mají dlouhodobý charakter, jejichž evaluace bude probíhat průběžně.

## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Řízení výkonnosti ve veřejné správě je důležitou manažerskou činností, která slouží ke zkvalitňování poskytovaných služeb ve veřejném zájmu. Veřejné finance vynakládané na chod úřadů a institucí mají být efektivně využívány a sloužit ke zvyšování výkonu jednotlivců, jejich motivaci a ohodnocení.

Od 1. 10. 2016 realizuje Magistrát, prostřednictvím odboru Kancelář ředitele Magistrátu, projekt financovaný z Evropského sociálního fondu, ze státního rozpočtu a z rozpočtu hlavního města Prahy s názvem Implementace modelu

CAF a podpůrných aktivit pro moderní a efektivní řízení Magistrátu hlavního města Prahy. V současné době dochází k realizaci dílčích aktivit přispívajících ke zvyšování kvality řízení Magistrátu, které jsou následující:

- Zavedení systému hodnocení kvality v prostředí Magistrátu, a to prostřednictvím modelu CAF 2013 (Common Assessment Framework - Společný hodnotící rámec) – jde o nástroj řízení kvality, který byl vytvořený pro podmínky organizací veřejného sektoru. Základem modelu CAF je sebehodnocení, které pomáhá organizaci jednak identifikovat její silné stránky a dále získat přehled aktivit vedoucích k trvalému zlepšování výkonnosti organizace
- Zmapování procesů Magistrátu v přenesené působnosti ve formě karet procesů a procesních schémat, které logicky doplní již existující přehledové procesní schéma v samostatné působnosti, čímž Magistrát získá komplexní a detailní přehled o činnostech, které vykonává.
- Vytvoření IT aplikace databázového typu pro potřeby vyhledávání, třídění, filtrace, reportingu a vytváření statistických souborů za účelem efektivního řízení výkonu správních činností Magistrátu a strategického řízení managementu úřadu.
- Zvýšení kvalifikace zaměstnanců Magistrátu formou odborného vzdělávání zaměřeného na hodnocení kvality, procesní řízení a využívání IT aplikace databázového typu pro efektivní řízení a optimalizaci procesů a správních činností, které úřad vykonává.

Mezi další metody a nástroje pro řízení kvality, které Magistrát využívá ke zvyšování kvality poskytovaných služeb, patří:

- Benchmarking – Magistrát se aktivně zapojuje do menčmarkingových šetření prováděných mezi krajskými úřady České republiky a koordinuje mezinárodní benchmarking v oblasti veřejné správy.
- Průzkumy spokojenosti klientů veřejné správy metodou mystery shopping. Aktuálně je realizován již druhý rozsáhlý průzkum spokojenosti klientů formou mystery shopping, a to v návaznosti na přínosnou zkušenost z roku 2014, kdy byl v prostředí Magistrátu úspěšně implementován projekt „Úřad v pohybu – Praha lidem otevřená“.

Magistrát má rovněž zpracovanou vlastní metodiku Řízení kvality v prostředí MHMP.

### Strategický plán - analytická část a návrhová část

- Koordinace plánování a řízení aktivit na území Prahy je nedostatečná, cílem je odpovědné a kompetentní rozhodování
- Snaha o zkvalitňování systému komunikace a řízení, který by umožňoval sdílení informací mezi jednotlivými subjekty
- Zlepšování kvality řízení, projektové řízení veřejných investic

### Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014–2020

- Aktuální používání metod řízení kvality ve veřejné správě je roztržštěné
- Současný stav neumožňuje celkové sledování a vyhodnocování dosahovaných výsledků
- Používání metod řízení kvality není ve veřejné správě systematicky podporováno, koordinováno či vyhodnocováno
- Ve veřejné správě chybí standardizovaný systém řízení kvality zaměřený na zákazníka
- Nepřehledný výkon veřejné správy na území hlavního města Prahy
- Praha nevyužívá či využívá ve velmi omezené míře chytrá řešení, která představují zejména ICT umožňující sdílení a zpracovávání velkých dat za účelem optimalizace procesů správy města, zlepšování služeb, monitorování a vyhodnocování aktuálního stavu výkonnosti veřejné správy
- Nedostatečně efektivní a flexibilní systém řízení a plánování rozvoje
- Nedotažená fáze implementace u politik, projektů
- Absence celoměstského systému managementu rozvoje města
- Informační asymetrie
- Absence efektivní implementace realizačních dokumentů (např. akčních plánů), které vycházejí z koncepčních strategických a rozvojových dokumentů

### Dokumenty

- Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Analytická část (IPR Praha, 2015)
- Mapa strategií návrhové části Strategického plánu hl. m. Prahy (IPR Praha, 2016)
- Návrhová část Strategického plánu hl. m. Prahy

- Ekonomická analýza Strategického plánu hl. m. Prahy
- Operační program Praha – pól růstu ČR
- SMART Prague 2014–2020
- Strategie řízení a rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy do roku 2020
- Analýza aktuálního stavu veřejné správy
- Analýza využívání metod kvality ve veřejné správě
- Metodika zavádění řízení kvality ve služebních úřadech
- Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020
- Metodické doporučení k řízení kvality v územních samosprávných celcích
- Metodika řízení kvality v prostředí MHMP

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Národní dokument Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 upozorňuje, že i přes realizaci mnoha aktivit v oblasti modernizace veřejné správy pořád existují slabá místa, systémové i dílčí nedostatky, které se nedaří odstranit. Jedná se zejména o:

- neznalost procesů, jakými je realizován výkon konkrétních agend v konkrétním orgánu státní správy
- nejednotnost při výkonu stejných agend a činností na různých úrovních a na jednotlivých úřadech
- značnou regulatorní zátěž občanů, podnikatelů, institucí veřejné správy a dalších subjektů
- absenci standardizovaného systému řízení kvality
- roztržštěnost používaných metod řízení kvality ve veřejné správě a tudíž nemožnost celkově sledovat a vyhodnocovat dosahované výsledky
- nemožnost zcela přesně vyhodnotit funkčnost a efektivitu veřejné správy ani definovat dosažené výsledky (dopady) rozvoje veřejné správy z pohledu jejich věcnosti, účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti a absenci jednotného systému hodnocení veřejné správy

Veřejná správa a její instituce prochází v současnosti celou řadou reforem. Jejich cílem se stává mimo jiné i zvyšování efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti. Hledají se cesty, jak řídit a zvyšovat kvalitu poskytovaných služeb a překonávat výše uvedená slabá místa.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Tento projekt napomůže ke zlepšení kontinuity rozhodování (SC 3. 1. c) a celkově naplňuje cíl 3.1 Aktivní role města. Výsledkem měla být pružná a lépe fungující (dynamická) správa schopná reagovat na průřezové potřeby.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Jak již bylo výše uvedeno, používání metod řízení kvality ve veřejné správě je roztržštěné a neumožňuje celkové sledování a vyhodnocování dosahovaných výsledků. Při neefektivitě systému řízení kvality se tyto problémy dále prohlubují. Proto je nutné i nadále rozvíjet v prostředí Magistrátu systém řízení kvality a zkvalitňovat jeho užívané metody. Při jeho neefektivitě by docházelo rovněž ke zdatelnému nárůstu byrokratické zátěže uvnitř veřejné správy a zároveň výrazný nárůst vlivu agend obslužného charakteru v řadě případů na úkor odborných činností koncepčního, strategického, metodického a legislativního charakteru (Analýza aktuálního stavu veřejné správy, 2011)

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Jedná se o projekt, jehož aktivity jsou následující:

- Pořízení specializovaného softwarového nástroje na mapování a modelování procesů, který umožní dynamicky pracovat s identifikovanými a popsány/zmapovanými procesy Magistrátu jak v samostatné, tak přenesené působnosti.
- Analýza a zhodnocení přínosů a nákladů optimalizace procesů a zavedení standardů agend Magistrátu.
- Výběr agend Magistrátu, u kterých dojde ke změně procesu za účelem vyšší efektivity procesů dané agendy.
- Optimalizace vybraných agend.
- Výběr agend, u kterých dojde k zavedení standardu.
- Standardizace vybraných agend.

- Identifikace dalších vstupů potřebných pro zavádění a udržování standardů pro řízení kvality: vstupy lidských zdrojů (sestavení týmů pro řízení kvality, angažovanost vedení, zainteresovanost zaměstnanců), finanční (provozní náklady), materiálové (technika IT).

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Úspora investic do neefektivních procesů	Zefektivnění rozhodování, zabránění duplicit, zvýšení důvěryhodnosti rozhodnutí a schopnosti realizovat efektivně a rychle vybrané agendy a procesy, efektivní řízení projektů zejména při spolupráci několika odborů, časová úspora při výkonu jednotlivých procesů
ostatní veřejný sektor		Snadnější spolupráce a předávání informací, časová úspora, zvýšení kvality poskytovaných služeb
podnikatelé		Snadnější spolupráce a předávání informací, časová úspora, zvýšení kvality poskytovaných služeb
domácnosti		Snadnější spolupráce a předávání informací, časová úspora, zvýšení kvality poskytovaných služeb
neziskový sektor		Zvýšení kvality péče o občany, zvýšení kvality poskytovaných služeb
zahraniční subjekty		Snadnější spolupráce a předávání informací, časová úspora, zvýšení kvality poskytovaných služeb

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na zavedení nástrojů a principů procesního řízení do prostředí Magistrátu	Administrativní zátěž
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet odborů Magistrátu/agend/procesů, které byly zmapovány a zahrnuty do systému řízení kvality - jejichž činnost je monitorována a evaluována
- Zvýšení počtu úřadů se zavedenými nástroji a principy procesního řízení

#### Indikátory výsledkové

- Zefektivnění provádění jednotlivých úkonů v rámci agend a procesů odborů Magistrátu
- Vhodné kvantitativní a kvalitativní ukazatelé výkonnosti

#### Indikátory dopadové

- Zvýšení míry spokojenost zákazníků Magistrátu s kvalitou poskytovaných služeb
- Zvýšení efektivity procesů Magistrátu

### 4 NÁKLADY

#### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Nákupu softwarového nástroje na mapování a modelování procesů (předpoklad konec roku 2017), nejsou generovány žádné další náklady nad rámec zajištění personálních kapacit.

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Náklady na pořízení softwarového nástroje na mapování a modelování procesů

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

- Náklady na lektora vzdělávacích aktivit v problematice procesního řízení a kvality
- Náklady na překreslení procesních schémat
- Mzdové náklady = finanční hodnocení v rozsahu pracovních úvazků zaměstnanců Magistrátu zapojených do implementace aktivit projektu
- Náklady na poradenské služby = celkové náklady vynaložené na externí služby spojené s projektem

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Náklady na vzdělávání = prostředky vynaložené v souvislosti se zvýšením kvalifikace zaměstnanců Magistrátu v oblasti procesního řízení a kvality

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

V souvislosti s cílem projektu je obtížné vyhotovit CBA analýzu. Hlavním benefitem zvoleného řešení je nejenom zvýšená efektivita uvnitř organizace, ale i možné pozitivní vnímání této změny. Metodika CAF slouží k zavedení kultury excelence do veřejné správy. Je obtížné vyhodnotit dopad dobré praxe magistrátu ale zvýšením efektivity je možné dle ekonomické analýzy strategického

plánu (IPR Praha; 2016) ušetřit poměrnou část 2mld. Kč při zvýšení efektivity a produktivity zaměstnanců. Dále je třeba vzít v úvahu, že míra pozitivního vnímání je pro veřejnou správu poměrně důležitá.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Kromě nákupu softwarového nástroje na mapování a modelování procesů se předpokládají osobní náklady (platy).

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Hlavními aktéry jsou zaměstnanci Magistrátu, kterým by měly veškeré navržené aktivity tohoto projektu usnadnit a zefektivnit výkon práce.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: primátorka HMP Adriana Krnáčová
- Projektový manažer: Ing. Marie Tobolová - specialista projektů, oddělení organizační a sekretariátu ředitele Magistrátu, odbor Kancelář ředitele Magistrátu

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- odbor Kancelář ředitele Magistrátu
- odbor projektového řízení
- odbor Kancelář primátora
- odbor informatiky
- odbor personální
- odbor legislativní a právní

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Magistrát – odbor Kancelář ředitele Magistrátu

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pro tento projekt bude třeba alokovat zdroje průběžně po celou dobu implementace Strategického plánu HMP.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Přelom roku 2018/2019

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Krátkodobý až střednědobý horizont (2 až 5 let).

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Rok 2017 – nákup softwarového nástroje na mapování a modelování procesů  
 Rok 2018 – zahájení realizace navrhovaných aktivit projektu

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Dlouhodobý projekt

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Nedostatečné personální a organizační zajištění na straně zpracovatele	Posílení personálního a organizačního zázemí/externí spolupráce
Úzký okruh zaměstnanců, kteří o problematice procesního řízení mají povědomost	Vhodné zacílení na zodpovědné osoby
Členové projektu jsou vedle svých běžných pracovních úkolů výrazně zatíženi realizací aktivit plynoucích projektu	Posílení personálních kapacit
Časová náročnost aktivit projektu spojených se zaváděním nástrojů a principů procesního řízení (členové projektu nejsou zvláště ohodnoceni, současně dochází k nárůstu povinnosti při výkonu přenesené i samostatné působnosti)	Posílení personálních kapacit, zvýšení platového ohodnocení s ohledem na náročnost úkolu.

Obtížnost motivace zaměstnanců k zavádění procesního řízení	Prezentace benefitů procesního řízení, osvěta – proškolení zaměstnanců
Rychlost zavádění procesního řízení ve veřejné správě je limitována schopností zaměstnanců vstřebávat nové metody řízení	Školení zaměstnanců

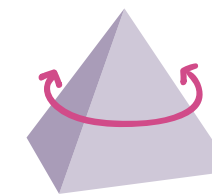


# Zavedení systému projektového řízení

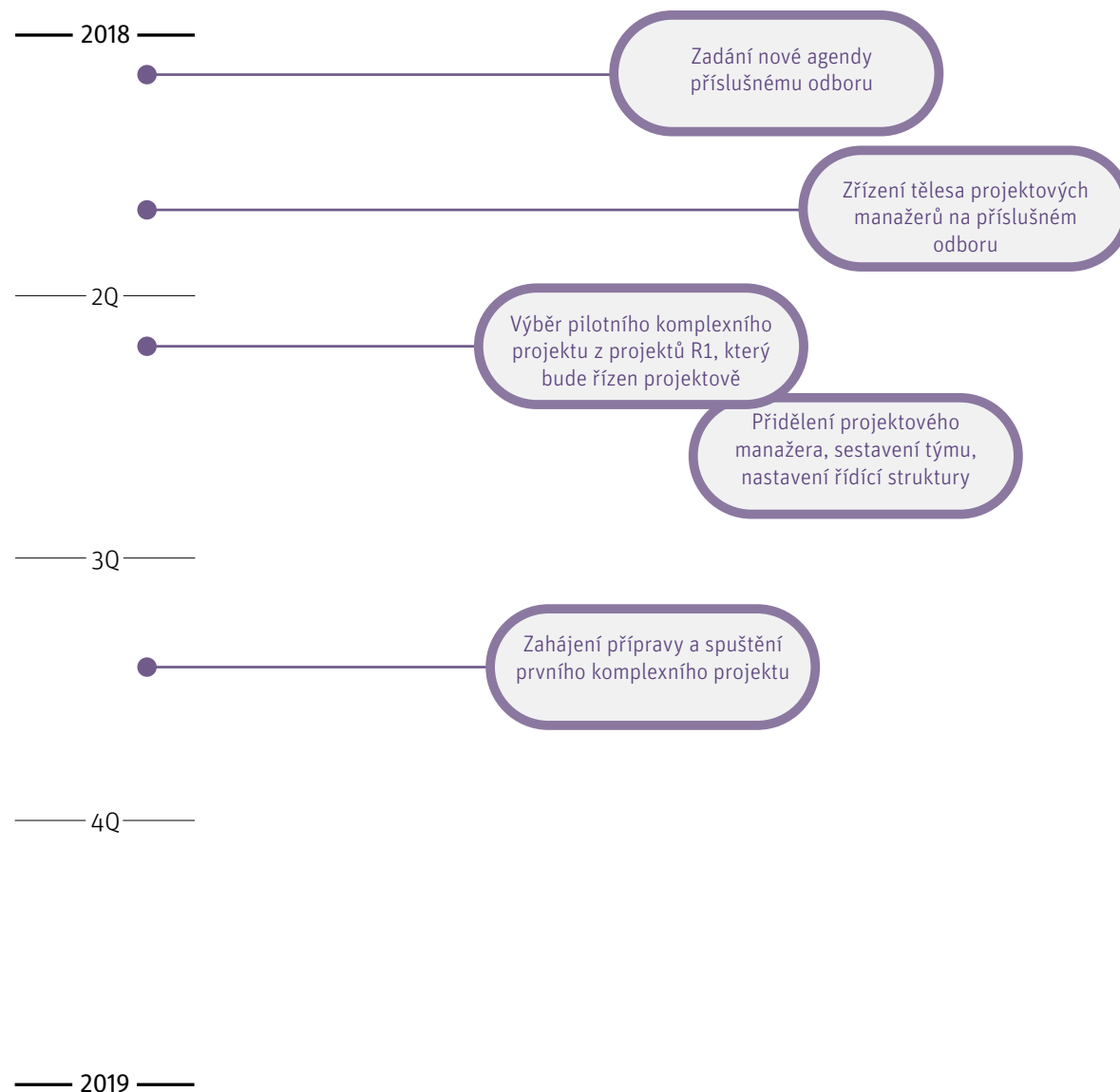
*V současné době je organizační systém na MHMP strukturovaný hierarchicky a meziodborová rozhodnutí jsou založena na dobrovolné interakci vedoucích jednotlivých útvarů nebo na Usnesení Rady.*

Cílem projektu je systémově nastavit meziodborovou spolupráci na MHMP, tak aby bylo možné efektivně koordinovat projekty, které jsou závislé na spolupráci vícero odborů a městských organizací, a do nichž je zapojeno velké množství osob s různými kompetencemi a pravomocemi (tzv. komplexní projekty). Cílem projektu je zřízení projektové jednotky, která bude přiřazena k vybraným strategickým komplexním projektům, které bude koordinovat podle principů projektového řízení. Projekt vyžaduje zřízení několika nových systematizovaných pracovních míst vyškolených projektových manažerů.

Náklady na projekt budou do 7,5 mil Kč (mzdové náklady na projektový tým). Projektovým manažerem bude pověřený zaměstnanec MHMP (z Odboru projektového řízení či Odboru Kanceláře ředitelky magistrátu). Projekt je zásadní pro realizaci Varianty 3 postupu implementace Strategického plánu hl.m. Prahy, která byla schválena Usnesením Rady číslo 1866 ze dne 15.8.2017.



## ZAVEDENÍ PROJEKTOVÉHO ŘÍZENÍ NA MHMP



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

#### Analytická část SP a Ekonomická analýza SP:

- Absence celoměstského systému managementu rozvoje města
- Nedostatečný sběr a analýza dat
- Nedostatečně efektivní a flexibilní systém řízení a plánování rozvoje
- Nepropojenost jednotlivých odborů magistrátu a neexistence kanceláře pro implementaci strategických projektů, která by horizontálně koordinovala a zapojovala jednotlivé odbory a další klíčové aktéry.

→ Absence efektivní implementace realizačních dokumentů (např. akčních plánů), které vycházejí z koncepčních strategických a rozvojových dokumentů.

#### **Morgenstadt report:**

V Praze existuje mnoho příkladů působivých rozvojových projektů, které vykazují dobré výsledky a podporují zdravý a vyvážený městský rozvoj. Pražský magistrát se však neřídí integrovaným manažerským přístupem, aby zajistil inteligentní a udržitelný městský rozvoj, v důsledku čehož v celé městské správě chybí strategické řízení (pokud jde o strategie, projekty a opatření, jimž je třeba se věnovat ve spolupráci s vícero odbory a úřady) a vznikají dodatečné náklady, neboť opatření a zásahy nejsou koordinovány napříč odbory.

#### **1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU**

Investice, mobilita, energie, ICT řešení, adaptace na klimatické změny, digitální agenda, či datově-podložené rozhodování – všechny tyto úkoly vyžadují mezisektorový a strategický přístup k řízení, který bude schopen propojit stávající hierarchické jednotky správy nejen do společných projektů, ale také do integrovaného systému řízení založeného na společně sdílených cílech a silné koordinaci mezi všemi odděleními.

V současné době na MHMP neexistuje žádná jednotka řešící mezisektorové otázky. Organizační systém městské správy je strukturovaný hierarchicky a všechna meziodborová rozhodnutí jsou založena na dobrovolné interakci vedoucích jednotlivých útvarů nebo na Usnesení Rady. Standardní metody projektového managementu (týmy zástupců z různých odborů) nejsou pravidelně aplikovány. Neexistuje jednotka, která by řídila a koordinovala projekty napříč odbory. Je potřeba změn na organizační, strategické i strukturální úrovni tak, aby byl strategický management Prahy připraven na současné problémy (Morgenstadt Report, 2015).

Navržený systém projektového řízení bude vyžadovat zaměstnání projektových manažerů nad rámec stávajícího počtu systematizovaných míst MHMP-PRI. Toto navýšení povede k lepší schopnosti města připravovat kvalitní projekty a tím se předejde stávající situaci, kdy má město dostatek investičních prostředků, ale nemá dostatek projektů k realizaci.

#### **1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016**

Projekt je v souladu s oblastí 3.1. A3 Projektově řídit veřejné investice, s aktivitou: Zavést řízení projektů zhodnocujících majetek města ve spolupráci s dalšími aktéry. Současně i oblast 3.2. B Institucionální kapacita – Zlepšovat kvalitu řízení a podporovat zvyšování kvality veřejné správy v Praze. Současně je projekt navržen i v Ekonomické analýze Strategického plánu.

### **2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU**

#### **2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU**

Zachování stávajícího stavu neumožní řízení a koordinaci komplexních strategických projektů podle metod projektového managementu a bude přispívat ke vzniku dodatečných nákladů.

#### **2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU**

- Posílení mandátu a zadání nové agendy příslušnému odboru, který bude mít na starosti vybrané meziodborové projekty (komplexní projekty), které jsou závislé na spolupráci více odborů nebo organizací a jsou tím pádem velmi citlivé na to, když spolupráce neprobíhá efektivně - ať z hlediska zpoždování projektu nebo nedosahování očekávaných výsledků.
- Zřízení tělesa projektových manažerů na vybraném odboru- ti budou přiřazováni na komplexní projekty. Výhodou koncentrace projektových manažerů na jednom odboru je to, že mohou být flexibilně přiřazováni na libovolné projekty města nezávisle na tom, kam projekty obsahově spadají. Dále je výhodou, že z jednoho místa je možné projekty (změnové agendy) lépe koordinovat mezi sebou navzájem a dosahovat tak lepších výsledků. V neposlední řadě je také výhodou to, že u komplexních projektů často dochází mezi střetů zájmů jednotlivých odborných zpracovatelů. Proto je výhodou, když projekt řídí nezávislý orgán, který může předkládat nestranné podklady řídicího výboru projektu, který v klíčových otázkách rozhoduje.
- Výběr prvního pilotního komplexního projektu mezi projekty R1, na kterém bude otestován model projektového řízení

- Přidělení projektového manažera, sestavení týmu, nastavení řídicí struktury
- Zahájení přípravy a koordinace vybraného komplexního projektu do konce roku 2018

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

#### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Úspora investic do nevhodných projektů, efektivní řízení projektů zejména při spolupráci několika odborů – časová úspora	Zefektivnění rozhodování Zabránění duplicit
ostatní veřejný sektor	Snadnější spolupráce, zapojení a předávání informací, časová úspora	Benefitem je realizace významných strategických projektů, které přinesou významné zlepšení kvality života ve městě
podnikatelé	Snadnější spolupráce, zapojení a předávání informací, časová úspora	Benefitem je realizace významných strategických projektů, které přinesou významné zlepšení kvality života ve městě
domácnosti	Snadnější spolupráce, zapojení a předávání informací, časová úspora	Důvěryhodnost rozhodnutí a schopnost realizovat projekty
neziskový sektor	Snadnější spolupráce, zapojení a předávání informací, časová úspora	
zahraniční subjekty	Snadnější spolupráce, zapojení a předávání informací, časová úspora	

#### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha		

ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

#### 3.3 INDIKÁTORY

##### Indikátory výstupové

- Počet realizovaných projektů, které jsou v souladu s cíli Strategického plánu
- Počet komplexních projektů řízených podle principů projektového managementu z jednoho pověřeného odboru

##### Indikátory výsledkové

- Průměrná doba přípravy projektů MHMP

##### Indikátory dopadové

- Zvýšení počtu projektů s pravidelnou evaluací a vyhodnocováním plnění cílů koncepcí a strategických dokumentů města

### 4 NÁKLADY

#### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Nákladem bude zpracování procesního schématu a analýza kritické infrastruktury pro koordinaci řízení komplexních projektů napříč odbory.

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Na základě odsouhlasení Usnesením Rady číslo 1866 ze dne 15.8.2017 bude třeba navýšit personální zdroje.

Pro zřízení projektové jednotky bude potřeba 9 systematizovaných pracovních míst: 6 míst projektových manažerů/manažerek a 3 místa pro projektovou podporu. Odhadovaný náklad na takové personální navýšení je cca 7,5 milionu Kč/rok.

Nákladem bude dále nákup software a hardware a školení zaměstnanců.

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Nad rámec běžných mzdových nákladů nejsou projektem vyvolány.

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Samotný projekt nelze vyhodnocovat pomocí CBA analýzy v konkrétním smyslu této analýzy. Obecně ale platí, že zvyšování zkušeností a znalostí projektového řízení vede k významným časovým i finančním úsporám. Výhodou zvolené metodiky PRINCE2 je její aplikovatelnost na různé typy projektů.

Efektivnější práce projektových manažerů zajišťuje nejenom finanční a časové úspory, ale i podklady pro budoucí evaluaci projektů, případně udržení cíle projektu v daném kontextu. Proškolení pracovníků bude mít v delším období další benefity spojené se standardizací řízení a výstupů jednotlivých projektů společně se snazší komparací a evaluací jednotlivých projektů i mezi sebou.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Jedná se o zvýšení nákladů na mzdy projektových manažerů.

Náklady spojené s pracovními místy projektových manažerů jsou kompenzovány benefity dosaženými zvýšenou koordinací činnosti zapojených subjektů, efektivněji využitými lidskými zdroji a absencí nákladů na dodatečné odstraňování následků nekoordinované činnosti.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

→ Gestor: primátorka HMP Adriana Krnáčová

→ Projektový manažer: pověřený zaměstnanec MHMP-PRI či MHMP-RED

→ Hlavní dodavatel: MHMP-PRI či MHMP-RED

#### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

→ Na projektu budou spolupracovat všechny odbory MHMP

→ Zejména se jedná o tyto odbory:

→ odbor Kancelář ředitele Magistrátu (MHMP-RED)

→ odbor Projektového řízení (MHMP-PRI)

#### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Za zajištění monitoringu projektu bude odpovědný projektový manažer, evaluaci projektu bude provádět Sekce strategií a politik IPR.

### 7 ČASOVÝ RÁMEC

#### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pro projekt Kancelář implementace strategických projektů bude třeba alokovat zdroje průběžně po celou dobu implementace Strategického plánu HMP.

#### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

10 let

#### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Projekt přinese benefity průběžně, jedná se o dlouhodobý projekt, jehož benefity však budou zřetelné již po prvních letech od zavedení.

#### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Projekt bude zahájen v roce 2018.

#### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Zavedení projektového tělesa a spuštění testování projektového řízení komplexního projektu v pilotním režimu proběhne do konce roku 2018.

### 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Nedostatek a nevytvoření požadovaných systematizovaných pracovních míst přiřazených do Odboru řízení projektů.	Vyjednávání s politickým vedením města, potřeba přesvědčení o dlouhodobých přínosech projektového řízení projektů města, cost-benefit analýzy, zahraniční příklady.
Zapojené odbory MHMP a organizace města se neztotožní s projektem a nebudou spolupracovat.	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu. Nastavení jasných pravidel spolupráce a rolí v projektech.

# Datová Platforma hl. města Prahy

*Cílem projektu Datová platforma hl.m. Prahy je vytvoření a implementace jednotné a nezávislé integrované datové platformy, která bude propojovat data městské správy a městem zřizovaných organizací, a zároveň bude integrovat existující i nově zřízená senzorická data.*

Význam datové platformy spočívá i v simulaci a optimalizaci městských procesů, nastavení metodiky pro práci s daty, jejich validaci a kontrolu kvality.

Tato platforma usnadní sdílení dat, zefektivní výměnu informací napříč institucemi města a tím napomůže eliminovat informační asymetrii. Datová platforma bude nástrojem pro vzájemné propojování dat a tím budou vytvářena nová Use Case. Datová platforma bude i důležitým analytickým a vizualizačním nástrojem a mimo jiné i poskytovatelem Open dat.

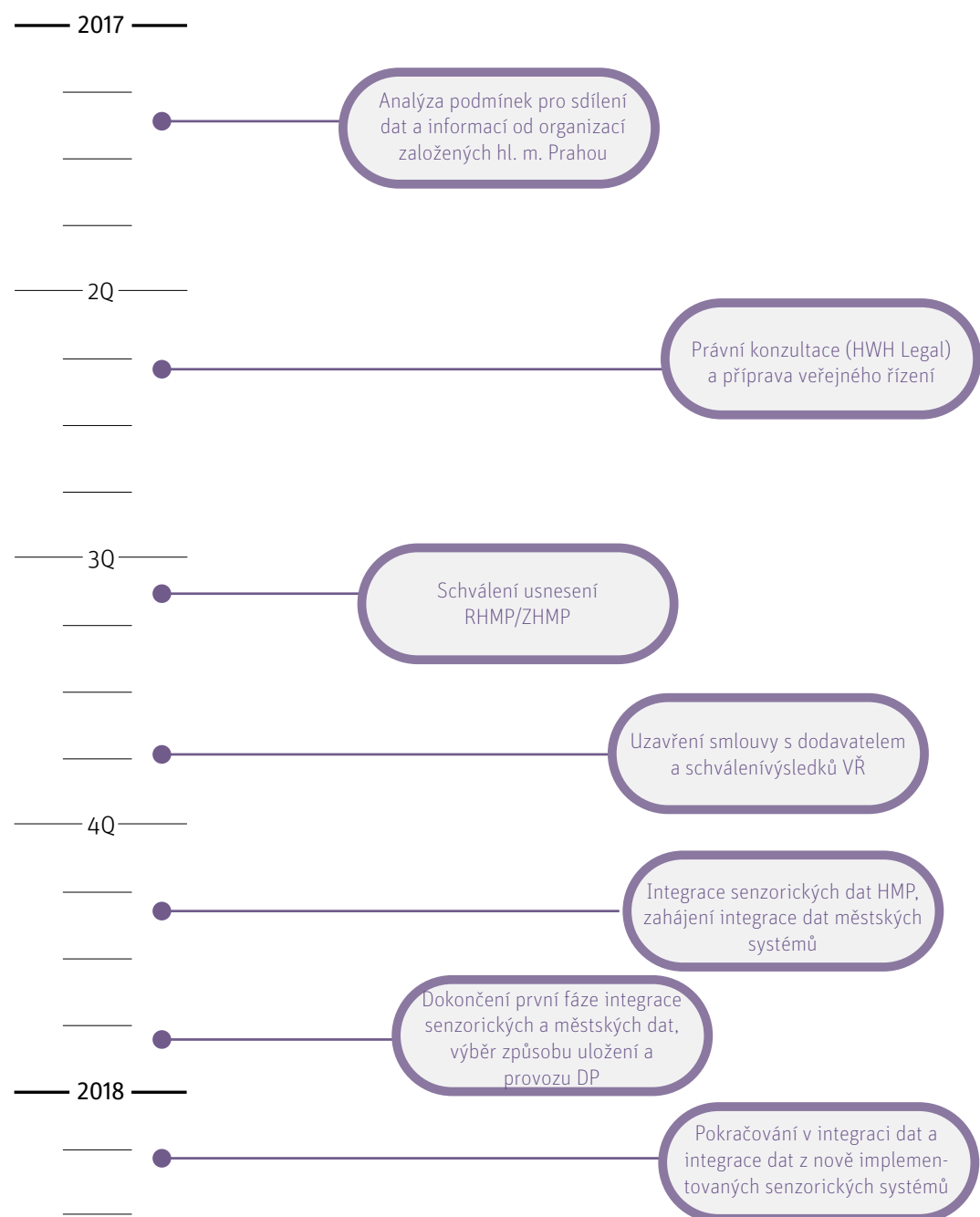
Integrovaný systém napomůže přesnějšímu, informovanějšímu a datově podloženému rozhodování.

Celkové náklady jsou odhadovány do 24 mil. Kč bez DPH. Projektovým manažerem je Ing. Michal Kraus, MBA z organizace Operátor ICT. Pilotní projekt bude ukončen v na konci června 2018.

Datová platforma je realizována v rámci in-house smlouvy s MHMP. Během pilotního provozu OICT zajistí přípravu datové platformy pro rutinní provoz, který plynule naváže na pilotní projekt.



## DATOVÁ PLATFORMA



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

#### Analytická část Strategického plánu:

Navzdory velmi finančně a organizačně náročnému systému plánování a řízení aktivit na území Prahy panuje mezi jednotlivými aktéry i institucemi vzájemná nekomunikace a mnohdy i nedůvěra - schází vůle k užší spolupráci v rámci institucí. Chybí funkční systém komunikace, který by umožňoval sdílení informací mezi jednotlivými subjekty. Praha tak není schopna efektivně prosazovat hlavní rozvojové záměry a vést o nich diskuzi s dalšími relevantními partnery.

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Vznik, sběr, vyhodnocování a vizualizace dat jsou jedním z klíčových podkladů pro efektivní řízení. Systém sdílení dat by znamenal významný posun k propojenějšímu systému správy a řízení města a zároveň ze své podstaty již předpokládá nutnost komunikace mezi aktéry.

V rámci hlavního města Prahy existuje v současné době mnoho do velké míry izolovaných informačních systémů, které produkují vůbec nebo jen částečně sdílená data a neexistuje žádné řešení, které by spravovalo většinu městských dat pod jedním uceleným systémem.

Z pohledu současných městských dat víme, že Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) pracuje nejméně se 700 datovými sadami a další odbory a městské firmy produkují stovky dalších sad. Hlavními zdroji těchto dat jsou Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Magistrát hlavního města Prahy, Dopravní podnik hlavního města Prahy a Pražská integrovaná doprava. Data, která procházejí IPRem jsou kontrolována na kvalitu a jsou strukturovaná, tedy dále použitelná ke strojovému zpracování. Dále ale existuje mnoho dalších informačních zdrojů, které si svá data drží v nestrukturované, někdy i neelektronické podobě, kterou nelze efektivně dále zpracovávat, sdílet či zpřístupňovat pod určitým oprávněním nebo vystavovat jako open data veřejnosti. Tím, že tato data nelze používat v kontextu jiných standardizovaných datových zdrojů, se mohou ztrácet cenné informace a tím se snižuje jejich potenciální využitelnost.

Integrace datových sad města do jedné datové platformy přispěje k posílení institucionální kapacity veřejné správy – respektive jejímu efektivnějšímu výkonu.

Datová platforma umožní práci s velkými objemy dat, a tak přinese zajištění přesnějších podkladů pro rozhodování a schopnost je při řízení aplikovat cíle- něji, efektivněji a transparentněji. Umožní také efektivnější monitoring projektů.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt naplňuje strategický cíl 3.2 Důvěryhodná správa, konkrétně oblast 3.2.D Otevřená správa.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Zachování současného stavu bude nadále prohlubovat následující nepříznivé tendence:

- Informační asymetrie napříč aktéry města a samosprávy
- Nedostatečná informovanost napříč samosprávou
- Komplikace a zdlouhavost procesu získávání dat mezi jednotlivými orgány města Rozhodování na základě neúplných informací
- Nedostatečně efektivní řízení města
- Vznik redundantních řešení napříč HMP a jejich jednotlivých částí

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

- Analýza podmínek pro sdílení dat a informací od organizací založených hl. m. Prahou
- Popsání struktury stávajících dat a jejich zmapování
- Právní konzultace (HWH Legal)
- Příprava veřejného řízení
- Implementace a sloučení datových sad ze stávajících i nových datových zdrojů města a pilotní provoz
- Zefektivnění jednotlivých procesů v korelaci se sběrem a zpracováním zcela nových sensorických dat
- Získávání a zpracování sensorických městských dat

- Rozmístěné senzory budou sbírat data o aktuální dopravě, ovzduší, obsazenosti parkovacích míst či zaplněnosti odpadních kontejnerů. Senzorická data bude možné využívat pro zvýšení informovanosti veřejné správy i veřejnosti a napomoci efektivnějšímu využívání a optimalizaci městských zdrojů.
- Zpřístupňování zveřejnitelných datových sad formou otevřených dat (opendat)
- Díky integrované datové platformě bude možné ve výsledku poskytnout, na různých úrovních přístupu a zabezpečení, zpracovaná a vizualizovaná data a open data, která budou dostupná a snadno doručitelná pro jednotlivé cílové skupiny v rámci jednotné aplikační vrstvy.
- Zpřístupňování zveřejnitelných datových sad formou otevřených dat (opendat)
- Díky integrované datové platformě bude možné ve výsledku poskytnout, na různých úrovních přístupu a zabezpečení, zpracovaná a vizualizovaná data a open data, která budou dostupná a snadno doručitelná pro jednotlivé cílové skupiny v rámci jednotné aplikační vrstvy.

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

#### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Zabránění duplicitním procesům - sběru dat Časová úspora související se zdlouhavým získáváním dat	Efektivnější výkon samosprávy Zefektivnění rozhodování Zavedení metodiky pro práci s daty Modelování dat a jejich vzájemných vztahů Zajištění konzistence dat a informací o nich
ostatní veřejný sektor	Zabránění duplicit ve sběru dat Časová úspora související se zdlouhavým získáváním dat	Efektivnější řízení města Zvýšení přístupnosti městských dat, usnadnění spolupráce a předávání informací
podnikatelé		Zvýšení přístupnosti městských dat a snazší předávání informací

domácnosti		Zvýšení přístupnosti městských dat a snazší předávání informací
neziskový sektor	Časová úspora související se zdlouhavým získáváním dat	Zvýšení přístupnosti městských dat a snazší předávání informací
zahraniční subjekty		Zvýšení přístupnosti městských dat a snazší předávání informací

#### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na realizaci a provoz projektu	
ostatní veřejný sektor	Zvýšené náklady na poskytování a aktualizaci datových sad (v dlouhodobém horizontu se bude snižovat)	
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

#### 3.3 INDIKÁTORY

##### Indikátory výstupové

- Počet datových sad poskytovaných městskými organizacemi do Datové platformy
- Počet zapojených městských organizací, odborů MHMP a městských částí
- Celkový počet datových sad
- Počet oblastí (životní prostředí, doprava ...), které datová platforma bude zahrnovat

##### Indikátory výsledkové

- Zvyšující se počet zpřístupněných open dat
- Počet stažených open dat sad
- Počet nových Use Case



→ Počet aplikací využívajících datovou platform

#### Indikátory dopadové

- Zvýšení míry spokojenosti obyvatel se správou města
- Míra optimalizace městských procesů
- Snížení redundance dat
- Zvýšení sdílených dat a přístupu k nim

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Náklady na přípravu projektu a ZŘ: cca 1,5 mil. Kč  
(Analýza podmínek pro sdílení dat a informací od organizací založených hl. m. Prahou)

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Pilotní projekt bude realizován jako služba (SaaS). Investiční náklady budou do 500 tis. Kč.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

- Provozní náklady včetně nákladů na realizační tým budou cca 21 mil. Kč. Tato částka bude pravidelně revidována.
- Na projektu bude pracovat od prvního kvartálu roku 2018 realizační tým sestávající z 10-12 zaměstnanců Operátora ICT.

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Vzhledem k fázi projektu je obtížné jednoznačně určit výsledek projektu podle CBA. Na druhou stranu integrace datových uložišť a jednotná databázová správa zajistí určité úspory času a finančních prostředků kvůli snížení duplicity stejné práce na různých částech městské správy. Pro vyjádření možných finančních benefitů je možné vycházet z ekonomické analýzy strategického plánu (IPR Praha; 2016), kde jsou odhadovány benefity datové platformy snížením provozních nákladů magistrátu o 5-9%. Díky sjednocené metodice a přístupu k informacím na všech stupních samosprávy je možné ročně očekávat 8 % až 12% snížení investičních nákladů na městské projekty.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Projekt má dopad na rozpočet města zejména z hlediska provozních nákladů. V dlouhodobém horizontu by ale naopak DPHM měla přispět ke snižování nákladů na poskytování a aktualizaci datových sad, mimo jiné omezením redundance dat.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt umožní snazší dostupnost a sdílení informací a dat a, a tím v dlouhodobém horizontu sníží aktérům náklady na získávání dat.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: Adriana Krnáčová, primátorka
- Projektový manažer: Operátor ICT (Ing. Michal Kraus, MBA)
- Hlavní dodavatel: Operátor ICT

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- MHMP, odbory MČ a městem zřizované organizace
- IPR: zejména IPR/SPI
- TSK, DPP, ROPID
- občané, návštěvníci, veřejnost, akademická sféra (Opendata)
- Komerční subjekty (senzorická data)

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Monitoring indikátorů bude provádět OICT, IPR Praha bude provádět evaluaci projektu.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pro projekt Datové platformy bude třeba alokovat zdroje v prvním kvartálu implementace Strategického plánu HMP.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Horizont 5 let.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Projekt přinese benefity průběžně, jedná se o dlouhodobý projekt, jehož benefity však budou zřetelné již po prvních letech od zavedení. Výstupové indikátory mohou být měřeny bezprostředně po integraci datasetů do Platformy, výsledkové a dopadové indikátory zhruba od 1-2 let.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Projekt bude zahájen v listopadu až prosinci roku 2017.

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Pilotní projekt bude ukončen v na konci června 2018.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Politické vedení města a zapojené instituce MHMP a organizace města se neztotožní s projektem a nebudou poskytovat data. Nevyjasnění právních aspektů mezi vlastníky a správci dat a Datovou platformou.	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu. Analýza a důsledné právní zajištění, navázání komunikace a spolupráce s dotčenými stranami.

Data budou dodávány a zpracovávány v různé (strojově nečitelné) kvalitě.	Posílení personálního a organizačního zázemí, které umožní kvalitní zpracování datasetů.
Neposkytnutí dat jednotlivými poskytovateli „smart“ řešení	Definice standardů pro přenos dat a následnou integraci dat do DPHM na úrovni zadávací dokumentace pro VŘ jednotlivých „smart“ řešení. Právní zajištění.
Právní aspekty ochrany citlivých dat, plánované zavedení GDPR (General Data Protection Regulation).	Eliminace nutnosti zpracování citlivých a osobních dat, anonymizace a agregace dat, uložení dat ve specializované databázi. Právní zajištění.
Závislost na jednom dodavateli, nízká škálovatelnost a robustnost řešení.	Striktní požadavek na open rozhraní, open API, komunikační standardy, standardizace uložení a zpracování dat, rozložení stupně integrace jednotlivých komponent DPHM, existence více dodavatelů jednoho technologického řešení, právní zajištění.

# Energocentra v nemocnicích

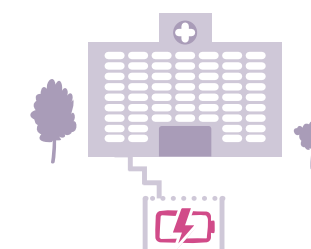
*Energetická bezpečnost spočívá v zajištění kontinuity nezbytných dodávek energie a energetických služeb pro zajištění chráněných zájmů státu a jeho obyvatel, zejména zachování funkcí životně důležitých řídicích orgánů státu, integrovaného záchranného systému a všech nezbytných prvků kritické infrastruktury resp. dalších objektů nezbytných pro ochranu životů a zdraví lidí, ochranu jejich majetku a v neposlední řadě i ochranu životního prostředí.*

Hlavní město Praha je s cca 1,25 mil. obyvatel žijících na území 496 km<sup>2</sup> největším městem České republiky, s nejsložitější infrastrukturou a s některými prvky, které jinde v ČR neexistují (metro); je hlavním centrem řízení státu. Přitom hustotou zalidnění (2 520 osob na km<sup>2</sup>) téměř 19krát převyšuje celostátní průměr. Již tato skutečnost ukazuje význam zajištění spolehlivých dodávek energie pro Prahu.

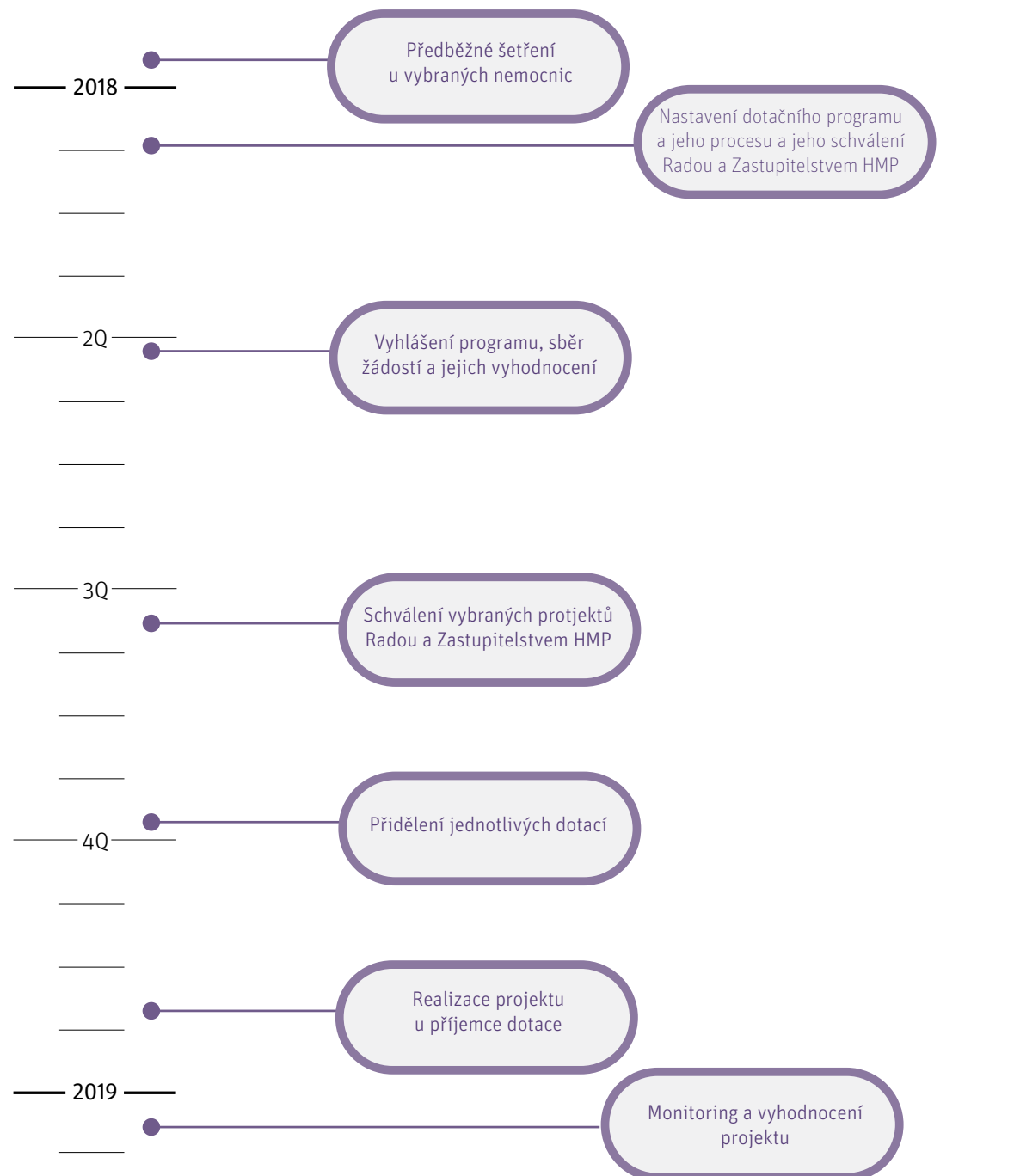
Přestože je z hlediska energetické bezpečnosti a spolehlivosti zásobování energetickými médii pro hl. m. Prahu důležitá spolehlivost zásobování plynem, ropnými produkty, uhlím a teplem, zcela nejdůležitější je zajištění spolehlivých a bezpečných dodávek elektrické energie.

V případě přerušení dodávky elektřiny na postiženém území přestává fungovat ne-jen chod města samotného, ale i státu, jehož řídicí centra jsou umístěna v Praze, jeho hlavním městě. Bezpečnost dodávek elektřiny proto musí mít v energetické koncepci města nejvyšší prioritu.

Projekt vychází z výsledků cvičení Blackout 2014, které se konalo dne 26. 2. 2014 v Praze. Během cvičení byly, mimo jiné, zjištěny nedostatky v oblasti připravenosti zdravotnických zařízení k zajištění činnosti při výpadku elektrické energie. Jedním z nich je doba provozu náhradních zdrojů elektrické energie (v řádu několika hodin) a jejich doplňování pohonnými hmotami (PHM). V tomto případě je tedy vhodné pro snížení rizika investovat do proaktivních preventivních opatření a nenechávat řešení situace ad hoc.



## ENERGOCENTRA V NEMOCNICÍCH



Hl. m. Praha vyvíjí tuto aktivitu především za účelem zvýšení energetické odolnosti nemocnic, které zajišťují plnění opatření, vyplývajících z Krizového plánu hl. m. Prahy. V případě rozsáhlého výpadku elektrické energie na území hl. m. Prahy je (alespoň částečné) udržení zdravotnických zařízení v chodu stěžejním úkolem. Pro-dloužení doby provozu náhradních zdrojů elektrické energie bez nutnosti doplňovat PHM v řádech hodin posílí nejen soběstačnost zdravotnického zařízení (i při krátkodobých výpadcích el. energie), ale poskytne také delší časový interval složkám IZS a MHMP pro provádění dalších nezbytných opatření při krizové situaci způsobené výpadkem elektrické energie.

## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

- Reakce na závěry cvičení blackout 2014 v Praze
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů
- Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému
- ČSN 33 2000-7-710
- Rozpracovaný typový plán narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013 – 2033 (ÚEK)
- Příloha č. 9 ) ÚEK spolehlivost zásobování, energetická bezpečnost
- Vyhodnocení cvičení Blackout 2014
- Příloha k „Vyhodnocení cvičení Blackout 2014“
- Bezpečnostní strategie České republiky pro rok 2015

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Projekt vychází z výsledků cvičení Blackout 2014, které se konalo dne 26. 2. 2014 v Praze. Během cvičení byly, mimo jiné, zjištěny nedostatky v oblasti připravenosti zdravotnických zařízení k zajištění činnosti při výpadku elektrické energie. Jedním z nich je doba provozu náhradních zdrojů elektrické energie (v řádu několika hodin) a jejich doplňování pohonnými hmotami (PHM). Požadavek na zajištění doplňování náhradních zdrojů PHM ze strany HMP, případně složek IZS již po 6 a více hodinách je jenom další komplikací pro jejich činnost, neboť v tu dobu pracují na odstraňování následků po výpadku elektrické energie.

Problém s nedostatečnou zásobou PHM potvrdil také bezplatný audit záložních zdrojů elektrické energie, který provedla státní společnost ČEPRO, a.s. Audit byl zaměřen na způsob zásobování PHM u 14 nemocnic na území hl. m. Prahy a proběhl formou kontrolní prohlídky náhradních zdrojů - dieselagregátů (DA) se zaměřením na tyto parametry: typ DA, velikost nádrže a výdrž zásob PHM, prostorové možnosti v místě doplňování PHM apod.

Doporučení vyplývající z auditu byla: navýšit zásoby PHM u nemocnic (optimálně disponovat zásobou PHM na provoz DA po dobu nejméně 24 hod.), zajistit vyčištění a servis nádrží (u nemocnic, které používaly naftu s biosložkou), odebrat výhradně naftu bez biosložky (určeno pro provoz DA) a budovat systém postupně, tzn. nejdříve zajistit běžný provoz a dál navazovat na zabezpečení předkrizových a krizových situací.

Požadovaný stav na území hl. m. Prahy je minimálně 24 hodin (jak doporučil také audit společnosti ČEPRO a.s.).

V tomto případě je tedy vhodné pro snížení rizika investovat do proaktivních preventivních opatření a nenechávat řešení situace ad hoc.

Primátor hl. m. Prahy zajišťuje připravenost kraje na řešení krizových situací a v době krizového stavu koordinuje záchranné a likvidační práce, poskytování zdravotních služeb, provádění opatření k ochraně veřejného zdraví a k zajišťování bezodkladných pohřebních služeb (podle §14 odst. 1 a odst. 3 písm. a) zákona 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

Hl. m. Praha vyvíjí tuto aktivitu především za účelem zvýšení energetické odolnosti nemocnic, které zajišťují plnění opatření, vyplývajících z Krizového plánu hl. m. Prahy. V případě rozsáhlého výpadku elektrické energie na území hl. m. Prahy je (alespoň částečné) udržení zdravotnických zařízení v chodu stěžejním úkolem. Pro-dloužení doby provozu náhradních zdrojů elektrické energie bez nutnosti doplňovat PHM v řádech hodin posílí nejen soběstačnost zdravotnického zařízení (i při krátkodobých výpadcích el. energie), ale poskytne také delší časový interval složkám IZS, MHMP a dalších subjektů pro provádění dalších nezbytných opatření při krizové situaci způsobené výpadkem elektrické energie).

Na národní úrovni prozatím takový projekt nebyl samostatně realizován.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

#### Projekt naplňuje cíl 3.3 – Odolnost a bezpečnost

- Posílení krizového řízení
- bude-li projekt realizován, bude posílena nejen připravenost zdravotnických zařízení, která zajišťují plnění opatření, vyplývající z Krizového plánu hl. m. Prahy, ale také připravenost hl. m. Prahy na řešení krizových situací (složek IZS, MHMP a dalších subjektů)
- Posilovat odolnost technické infrastruktury

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Totožné se zdůvodněním projektu.

Při nulovém stavu budou nemocnice disponovat stávajícím technickým vybavením, s nímž nebudou schopny v případě dlouhodobého výpadku elektrické energie zajistit ani omezený provoz po dobu 24 hodin.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Při zachování současné verze projektu je navrhovaný rozsah aktivit následující:

- Předběžné šetření u vybraných nemocnic z důvodu absorpční kapacity projektu – proběhlo;
- Vyzvat nemocnice, jejichž požadavky na zvýšení energetické odolnosti ne-překračují limit 1,8 mil. Kč, k zaslání žádosti o poskytnutí účelové investiční dotace, která bude splňovat zákonem stanovené povinnosti (§10a zákona č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů);
- S nemocnicemi, jejichž požadavky na zvýšení energetické odolnosti překračují limit 1,8 mil. Kč, iniciovat jednání, kde budou jejich požadavky upřesněny;
- Sběr a vyhodnocení žádostí nemocnic o poskytnutí účelových investičních dotací;
- Předložit Radě a Zastupitelstvu HMP souhrn žádostí o poskytnutí účelových investičních dotací;

- Po schválení Radou a Zastupitelstvem HMP podepsat s nemocnicemi veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí účelových investičních dotací;
- Realizace projektu u příjemců účelových investičních dotací (nemocnic);
- Příjemce účelové investiční dotace provede ke stanovenému datu vyúčtování dotace formou věcné zprávy o užití dotace a předloží jej se soupisem faktur a pokladních dokladů RED-KM;
- Příjemce účelové investiční dotace umožní poskytovateli provedení veřejnosprávní kontroly nakládání s poskytnutými finančními prostředky a vytvoří mu základní podmínky k provedení této kontroly v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů a poskytne mu k tomu účelu veškerou potřebnou dokumentaci, včetně účetních, finančních a statistických výkazů, hlášení a zpráv,
- V případě, že příjemce účelové investiční dotace nevyčerpá část dotace, vrátí k předem stanovenému datu nevyčerpanou část dotace poskytovateli - MHMP;
- Vyhodnocení projektu.
- Rozpočet HMP počítá v kapitálových výdajích (kapitola 07 Bezpečnost) pro rok 2018 s částkou na tento projekt ve výši 10 mil. Kč a na rok 2019 s částkou 5 mil. Kč.

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha		Zajištění nemocniční péče při výpadku el. energie po dobu min. 24 hodin
ostatní veřejný sektor	Minimalizace materiálních ztrát při výpadku el. energie	
podnikatelé		
domácnosti		Zajištění nezbytné zdravotní péče

neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Jednorázový výdaj v řádech desítek mil. Kč	
ostatní veřejný sektor	Náklady na pravidelnou údržbu a revizi systému, řádově mil. Kč ročně	
podnikatelé		
domácnosti		Občané nemají zkušenost s blackoutem, mohou být proti tomuto opatření
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet podpořených nemocnic
- Počet realizovaných projektů – počet pořízených nebo zdokonalených nádrží na PHM nebo dieselagregátů

#### Indikátory výsledkové

- Doba zajištění samostatného provozu (kolik hodin jsou schopny nemocnice zajistit dodávku el. energie svépomocí)
- Počet nemocnic schopných zajistit omezený chod nemocnic po dobu min. 24 hodin

#### Indikátory dopadové

- Počet provozuschopných specializovaných pracovišť v průběhu výpadku proudu
- Počet provozuschopných nemocnic v průběhu výpadku elektrické energie
- Počet ošetřených osob v průběhu výpadku – denní příjem pacientů

### 4 NÁKLADY

Dle návrhu rozpočtu (viz výše)  
 Personální – 4 zaměstnanci oddělení krizového managementu

#### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

0

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

min. 15 mil. Kč dle varianty 1

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Pro HMP O; pro nemocnice náklady na provoz a údržbu a náklady spojené s administrací projektu

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

Náklady na realizaci budou vyšší - řádově desítky mil. Kč. Vynaložené finanční prostředky mají společensky pozitivní dopad na zvyšování bezpečnosti a krizové připravenosti města.

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Projekt se z hlediska CBA analýzy velmi obtížně predikovatelný, protože finanční vyjádření situace dlouhodobějšího blackoutu jsou poměrně komplikované. V souvislosti s cílem projektu je možné tvrdit, že přijetí projektových opatření zajistí o 81% vyšší kapacitu ošetření s využitím interních zdrojů nemocnic. V průměru se energetická samostatnost nemocnic zvýší o 148%. Dále projekt zvýší energetické rezervy nemocnic nejméně na jeden den provozu. Dle Beneše (2014) je jako kritický vyhodnocován blackout delší než 7 hodin v celostátním měřítku a 18 hodin pro Prahu samotnou. Přijetím projektu se poskytuje nemocnicím i ostatním složkám města čas na zhodnocení a řešení této situace.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Záleží na finančních požadavcích od jednotlivých nemocnic; dopad na rozpočet města je jednorázový, další dopady na rozpočet města nejsou v plánu.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

- Tisíce pacientů
- Realizace projektu povede k podpoře zajištění základní zdravotní péče (se všemi navazujícími konotacemi) i v případě dlouhodobého výpadku elektrické energie na území hl. m. Prahy.
- Projekt má vysoce preventivní charakter.
- Nemocnice - zachování alespoň omezeného provozu, omezení škod na technickém a materiálním vybavení

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor – radní pro oblast bezpečnosti a prevence kriminality – Bc. Libor Hadrava
- Projektový manažer – Ing. Lenka Pivovarová, metodička krizového plánování
- Členové týmu: specialista krizového plánování, právník, rozpočtář

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- Odbor Kanceláře ředitele Magistrátu (oddělení krizového managementu)

- Odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči
- Ministerstvo zdravotnictví ČR
- Nemocnice
- Radní Libor Hadrava
- Radní Radek Lacko

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Za nastavení monitoringu a evaluaci by měl být zodpovědný projektový manažer.

Oddělení krizového managementu

Odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči

Zprávy o realizaci a provozu projektu budou reportovány PRI MHMP, které bude monitorovat R1 a evaluovat R1 bude IPR Praha.

Na úrovni projektu Zvýšení energetické odolnosti nemocnic provede monitoring a evaluaci Oddělení krizového managementu MHMP.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Předpokladem jsou 1 – 2 roky

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Při dlouhodobém výpadku elektrické energie. Nicméně účelem navrhovaného opatření je prevence respektive vědomí adekvátní technické připravenosti na tuto situaci.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Začátek roku 2018 (peníze jsou dislokovány v návrhu rozpočtu na rok 2018)

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

rok 2020.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Projekt je již zahájen.	Zjištění aktuálnosti ohledně úkolů příslušného odboru.
Zájem příslušného odboru o projekt, pakliže není zahájen.	Vyjednávání, přínosy projektu.
Neproběhlé jednání s MZdr	Nebudou mít o projekt zájem nebo ho budou chtít řešit ze své úrovně.
Nepochopení projektu veřejností	Zajištění dostatečné informovanosti veřejnosti o pozitivěch projektu
Proces schvalování projektu (časová náročnost, vícestupňové schvalovací procesy)	Předjednání projektu, aktivní účast na jednáních
Nekvalitně připravené žádosti, které budou mít dopad na výši požadovaných prostředků.	Nastavit proces podávání a zpracování žádostí tak, aby toto nemohlo nastat.
Technické a morální zastarávání pořízeného/modernizovaného energocentra.	Disponovat dostatečným množstvím finančních prostředků na jeho údržbu ze strany nemocnic.

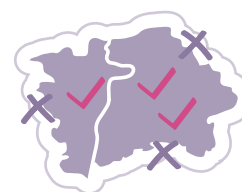
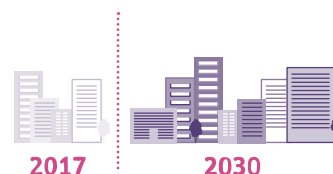


# Výstavba, dostupné bydlení a kvalitní prostředí města

*Systematickou přípravou pro obnovu brownfieldů bude zajištěn dostatek ploch pro budoucí udržitelnou výstavbu v atraktivních lokalitách.*

*Zároveň investováním do pobytové kvality a rekreačních příležitostí ve městě bude město zvyšovat svou atraktivitu pro bydlení.*

*Specificky se město zaměří ve své bytové politice na sociální a podporované bydlení na podporu bydlení ohrožených sociálních skupin obyvatel.*



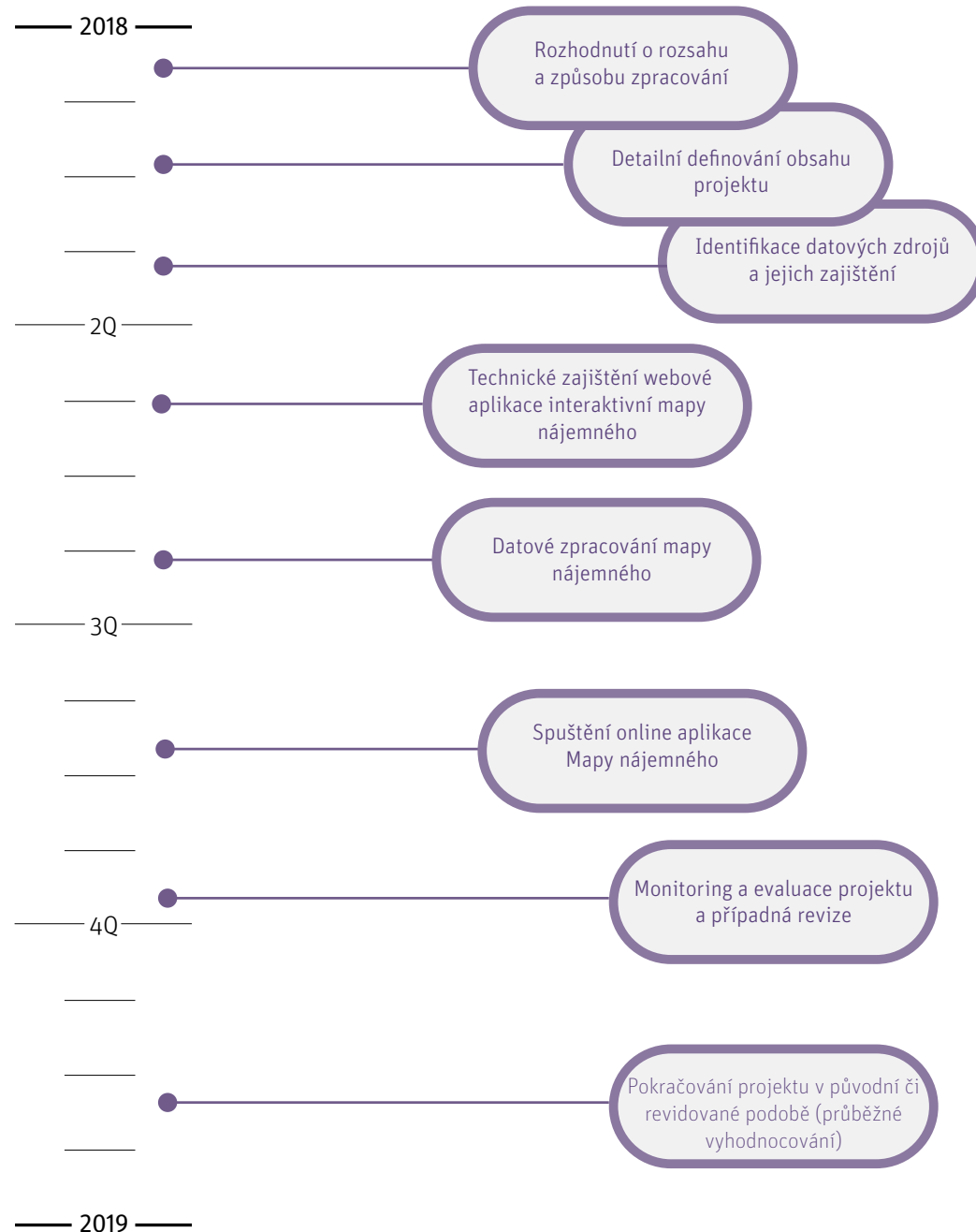
# Mapa nájemného

*Mapa nájemného umožní porovnat aktuální výši tržního nájemného v dané lokalitě s výši stanoveného nájemného v bytových objektech spravovaných MHMP (popř. i MČ) a na jejím základě bude možné odpovědně rozhodovat o úpravách nájemného, resp. o míře podpory v rámci systému městského nájemního bydlení.*

Mapa nájemného, která bude zpracována a publikována na webových stránkách MHMP v průběhu roku 2018, bude obsahovat pravidelně aktualizované údaje zachycující průměrnou výši tržního nájemného za menší územní celky (městské části / katastrální území, popř. základní sídelní jednotky) a i stanoveného nájemného v domech a bytech, které vlastní a spravuje Magistrát hl. m. Prahy. Na základě mapy nájemného si tedy každý její uživatel bude moci jednoduše porovnat výši nabídkového tržního nájemného v rámci pražských lokalit ve vztahu k nájemnému stanovenému pro obecní domovní a bytový fond. Mapa nájemného může být kromě jiného reálně využita jako jeden z podkladů pro stanovování výše nájemného v obecních bytech v jednotlivých pražských lokalitách.



## MAPA NÁJEMNÉHO



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Analýza bydlení a realitního trhu na území hl. m. Prahy z pohledu jeho dostupnosti a potřeby (IPR Praha, 2017)

→ Kapitola 3.2 Nájemné bytů v Praze (podkapitoly 3.2.1 Vývoj nabídkového nájemného, 3.2.2 Nabídkové nájemné podle městských částí)

Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2016 (IPR Praha, 2017)

→ Kapitola 2.3.3 Bydlení (podkapitola Nájemné, ceny bytů)

Oba výše uvedené analytické dokumenty poukazují na značné rozdíly ve výši nabídkového nájemného v rámci území Prahy, jehož hladina je nicméně několikrát vyšší ve srovnání s nájemným, které je stanoveno pro bytové

objekty, jež spravuje MHMP. V některých lokalitách jsou nicméně tyto rozdíly značně disproporční a stanovené nájemné neodráží úroveň obvyklého nájemného v daném místě.

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Mapa nájemného ilustrující výši obvyklého volně sjednaného nájemného a stanoveného nájemného v bytových objektech MHMP poskytne v rámci jednotlivých pražských lokalit možnost okamžitého srovnání, které umožní představitelům hlavního města kvalifikovaně rozhodnout o eventuálních úpravách nájemného v obecních bytech. Konkrétním cílem například může být úprava, resp. zvýšení nájemného v obecních bytech, a to těm nájemníkům, jejichž stávající relativně vysoké příjmy a příznivé sociální poměry nezavdávají důvod k tomu, aby za nájemné v obecních bytech platili výrazně nižší částky, než je v daném místě obvyklé. Mapa nájemného může přispět i k tomu, že stávající nájemníci obecních bytů a domů budou lépe akceptovat případné zvyšování nájemného ze strany MHMP, protože si více uvědomí reálnou hodnotu nájemního bydlení, které užívají.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt „Mapa nájemného“ souvisí s opatřením „Spravovat obecní bytový fond odpovědně a efektivně“, jež bylo uvedeno v oblasti Dostupné bydlení v rámci strategického cíle 1.1 Soudržné město. Zároveň projekt úzce souvisí i s opatřeními „Aktivně spravovat majetek města“ a „Odpovědně a kompetentně rozhodovat“, která byla uvedena v oblasti Majetková politika ve strategickém cíli 3.1 Aktivní role města.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

V případě, že projekt nebude realizován, budou údaje o obvyklé výši nájemného (tržního, nabídkového, stanoveného MHMP) nadále obtížně přístupné a nebude existovat jediný zdroj, ze kterého by bylo možné všechny tyto údaje na jednom

místě získat a vzájemně je porovnat. To může zapříčinit i to, že politické rozhodování o výši stanoveného nájemného v obecních domech a bytech se nebude opírat o objektivní data a v důsledku toho tedy nebude dostatečně kvalifikované.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

- Rozhodnutí o způsobu zpracování projektu (interní zdroje / interní zdroje + externí spolupráce)
- Detailní definování obsahu projektu (tzn. sledované územní úrovně, frekvence aktualizace, druhů sledovaných nemovitostí, typů nájemného atd.)
- Identifikace všech datových zdrojů a jejich zajištění pro účely realizace mapy nájemného (např. objednání znalecký posudků, databáze inzerce atd.)
- Technické zajištění projektu za účelem vytvoření interaktivní mapy nájemného a její publikace na webových stránkách
- Datové zpracování mapy nájemného
- Spuštění aplikace mapy nájemného
- Monitorování návštěvnosti webových stránek
- Evaluace projektu a případná jeho revize

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Příjmy v důsledku následné optimalizace nájemného v bytech ve správě MHMP (možnost zvýšení neopodstatněně nízkého nájemného)	Posílení informační báze ve vztahu k potřebám koncepčního rozhodování o výši nájemného v bytech a domech ve správě MHMP
ostatní veřejný sektor		Mapa nájemného může pomoci například i soudním znalcům a soudcům při rozhodování sporů mezi pronajímateli a nájemníky

podnikatelé		Mapa nájemného jako užitečný podklad pro soukromé pronajímatele při stanovování nabídkového nájemného
domácnosti		Mapa nájemného jako informační zdroj, na který mohou nájemníci poukázat při vyjednávání s pronajímatelem o výši nájemného (s cílem vyjednat výhodnější nájemné)
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Případné náklady spojené s realizací projektu	
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

→ Podíl městských částí nebo katastrálních území s uvedenou průměrnou výší tržního, nabídkového a stanoveného nájemného (ideálně 100 % z celkového počtu); zdroj dat: MHMP, IPR Praha (v rámci monitoringu a evaluace projektu)

#### Indikátory výsledkové

→ Počet návštěvníků / uživatelů webových stránek s mapou nájemného; zdroj: aplikace / web projektu

#### Indikátory dopadové

→ Zvýšení celkových výnosů z nájemného za pronájem obecních bytů; zdroj dat: ROZ MHMP (Zpráva o plnění rozpočtu a vyúčtování výsledků hospodaření hl. m. Prahy za rok XY - závěrečný účet)

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Přípravnou fází projektu zajistí odbor bytového fondu MHMP ve spolupráci s IPR Praha nejspíše v rámci svých stávajících personálních kapacit a projekt tedy pravděpodobně nebude generovat žádné dodatečné finanční náklady. Lze nicméně připustit i zajištění externí spolupráce.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Tvorba databázového systému, webových stránek a aplikací. Konkrétní Náklady do značné míry závisí na způsobu zpracování (interní zdroje / outsourcing), neměly by však přesáhnout 250 tisíc Kč.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Údržba databázového systému, webových stránek a aplikací (odhadem 50 tisíc Kč za rok).

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Nejsou známy.

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Samotná CBA analýza byla vytvořena pouze na srovnání smluvního a tržního nájemného ve vybraných městských bytových domech ve vlastnictví MHMP. Nelze jednoznačně hovořit o CBA analýze, protože nejsou zde náklady diskontovány a není řešeno možné zvýšení provozních nákladů na správu (které mohou být zanedbatelné). Proto je dále uvažována zjednodušená předběžná CBA. Z výsledků předběžné CBA analýzy vyplývá, že je možné při zvýšení ceny nájmu očekávat zvýšení výnosu o 22 až 112 Kč za metr čtvereční. Vzhledem k rozsahu majetku ve vlastnictví města se jedná o možné významné peněžní výnosy.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Pro projekt Mapy nájemného jsou dopady na rozpočet města zanedbatelné.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt Mapy nájemného nebude mít přímý dopad na širší okruh aktérů.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor - radní pro oblast bydlení
- Projektový manažer - pověřený pracovník MHMP (nejspíše z odboru bytového fondu)

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

Na projektu zpracování Mapy nájemného bude spolupracovat s odborem bytového fondu IPR Praha a případně i další odbory MHMP. IPR (případně ve spolupráci s odborem informatiky MHMP) zajistí zpracování interaktivní mapy nájemného ve webovém prostředí. Nelze vyloučit ani případnou spolupráci s externím spolupracujícím subjektem.

## 6.3 MONITORING A EVALUACE

Za zajištění monitoringu a evaluace projektu bude odpovědný projektový manažer, resp. pověřený pracovník MHMP (nejspíše z odboru bytového fondu). Za evaluaci projektu bude odpovědný IPR Praha.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pokud nebude zajištěna externí spolupráce, tak projekt pravděpodobně nebude vyžadovat v průběhu roku 2018 a ani poté žádné dodatečné významné finanční zdroje.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST-BENEFIT ANALÝZY

Vzhledem k zanedbatelným dodatečně vyvolaným nákladům není pro zpracování Cost-Benefit analýzy důvod.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Krátkodobý až střednědobý horizont (2 až 5 let).

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Aplikace Mapy nájemného bude spuštěna nejpozději ve třetím čtvrtletí roku 2018. V prvním pololetí roku 2018 bude probíhat nezbytná nastavovací fáze projektu.

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Nejpozději do konce září roku 2018, nicméně s tím, že by bylo žádoucí mapu nájemného i nadále udržovat, a to po technické i obsahové stránce.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Politické vedení města a zapojené odbory MHMP se neztotožní s projektem mapy nájemného	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu (v případě neúspěšných jednání je nutné od projektu ustoupit)
Neadekvátní personální, organizační a technické zajištění na straně realizátora projektu (MHMP)	Posílení personálního, organizačního a technického zázemí, eventuální zajištění externí spolupráce
Využívání údajů z mapy nájemného médií či veřejností v neprospěch MHMP (např. poukazování na příliš nízké nájemné v obecních bytech pro nájemníky s vysokými příjmy...)	V dostatečném předstihu optimalizovat výši nájemného ve vztahu k jednotlivým typům nájemníků, tak aby byla jeho výše před veřejností obhajitelná

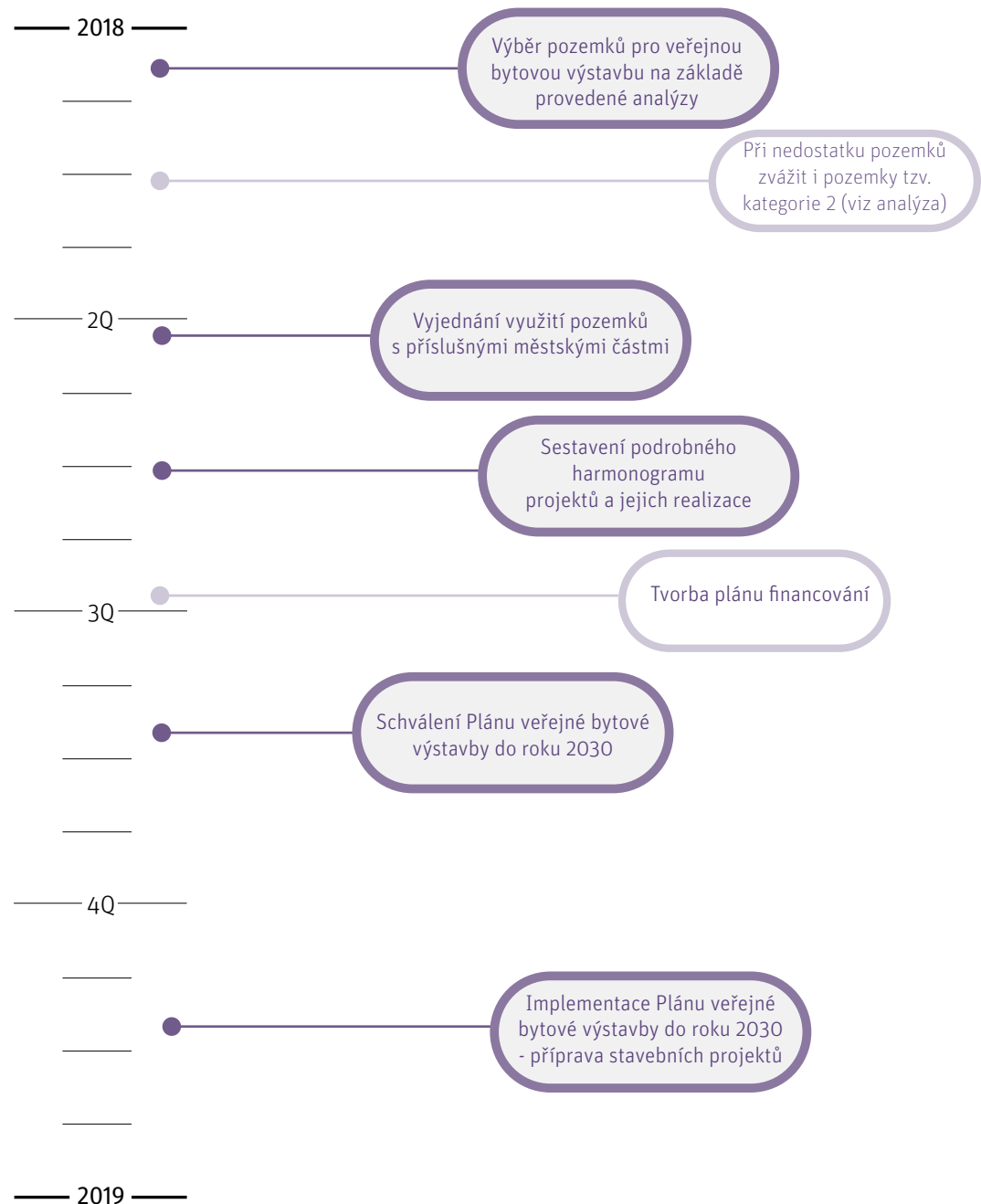
# Plán veřejné bytové výstavby

*Prostřednictvím Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 město přijme základní koncepční rámec umožňující navýšení kapacit finančně dostupného, dlouhodobě udržitelného a kvalitního nájemního bydlení, a to především ve prospěch sociálně či generačně ohrožených skupin obyvatel.*

V první fázi projektu dojde ke komplexnímu a detailnímu pro-  
věření reálné využitelnosti pozemků (prioritně vlastněných hl.  
m. Prahou), které IPR Praha v roce 2017 vytypoval jako poten-  
ciálně vhodné pro účel veřejné výstavby dostupného nájemního  
bydlení. V rámci následující klíčové fáze bude přistoupeno k  
rozhodnutí o rozsahu a charakteru budoucí veřejné výstavby a  
ke zpracování investičního plánu a harmonogramu projektové  
přípravy i samotné realizace městské bytové výstavby, a to ide-  
álně v horizontu až do roku 2030. Plán bude v průběhu roku  
2018 schválen stávající politickou reprezentací hlavního města.



PLÁN VEŘEJNÉ BYTOVÉ VÝSTAVBY DO ROKU 2030



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

**Analýza bydlení a realitního trhu na území hl. m. Prahy z pohledu jeho dostupnosti a potřebnosti (IPR Praha, 2017)**

- Pražan s průměrným příjmem vydělává na koupi 1 m<sup>2</sup> bytu v Praze 42 dní, v rámci celé ČR je k tomu zapotřebí jen poloviční doba 21 dní.
- V posledním období dochází ke strmému nárůstu cen i nájemného bytů, který je rychlejší než růst reálných příjmů.
- Zatímco v případě vlastnického a družstevního bydlení se od roku 2006 v rámci Prahy podíl nákladů na bydlení z čistých peněžních příjmů nijak výrazně nezměnil, domácnosti žijící v nájemních bytech se museli vyrovnat se strmým nárůstem finanční zátěže bydlení (na bydlení vynakládají v průměru třetinu svých příjmů).

- Náklady na bydlení ve vztahu k celkovým příjmům jsou nadprůměrné především v případě seniorských domácností (obzvláště seniorských domácností jednotlivců) a značnou finanční zátěž představuje bydlení rovněž pro neúplné rodiny s dětmi.
- Podíl obecní bytové výstavby na celkovém počtu dokončených bytů v Praze byl v období 2008 až 2015 zcela zanedbatelný (0,7 %).
- Výše uvedené trendy poukázaly na potřebnost implementace programů dostupného a sociálního bydlení v rámci hl. m. Prahy.
- V kontextu Prahy lze poptávku po dostupném bydlení odhadnout na 20 000 bytových domácností a po sociálním či krizovém bydlení na 10 000 bytových domácností.
- Mezi březnem 2011 a květnem 2016 se objem obecního bytového fondu zredukoval z 65 tisíc na 35 tisíc bytů a v průměru tak tedy bylo privatizováno přibližně 6 tisíc obecních bytů za rok.

#### **Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Analytická část (IPR Praha, 2015)**

- PR-3 Nepřipravenost Prahy na probíhající demografické změny
- PR-3.1 Nerovnovážený sociální vývoj a narůstající sociální tlak

#### **Demografie, bydlení a veřejná vybavenost: Bydlení - Analýza bydlení v Praze ve vztahu k aktuálním sociálním a demografickým výzvám (IPR Praha, 2015)**

- Vysoké tržní ceny a nájemné bytů, obtížná finanční dostupnost bydlení
- Rostoucí náklady spojené s bydlením
- Zvyšující se nároky na zajištění bytových potřeb seniorů
- Bydlení a inkluze osob ohrožených chudobou a sociálním vyloučením

#### **1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU**

Dosavadní vývoj prokázal, že určitá část obyvatel Prahy ze sociálně ohrožených skupin (senioři, matky samoživitelky, domácností s nízkými příjmy atd.) si pravděpodobně nikdy z objektivních finančních důvodů nebude schopna na volném trhu s byty vlastními silami zajistit a dlouhodobě udržet přiměřeně kvalitní nebo dokonce jakékoliv bydlení. Z hlediska problému finanční udržitelnosti bydlení jsou nejvíce ohrožené především domácnosti žijící v nájemních bytech (u soukromých pronajímatelů), kteří v průměru vynakládají rovnou třetinu ze

svých celkových příjmů na náklady spojené s bydlením. Mnohé z nich (např. jednočlenné seniorské domácnosti, neúplné rodiny s dětmi) však nájemné a platby za energie a domovní služby zatěžují i výrazně vyšším dílem.

Cílem projektu je tedy prostřednictvím Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 vytvořit základní vstupní podmínky pro navýšení kapacit finančně dostupného nájemního bydlení, které vzniknou prostřednictvím nové obecní bytové výstavby.

Kromě uživatelů z řad sociálně či generačně ohrožených skupin obyvatelstva se počítá i nadále s tím, že významnou skupinu nájemníků budou v rámci podporovaného bydlení tvořit rovněž zaměstnanci veřejného sektoru (policisté, hasiči, učitelé, zdravotnický personál atd.), jež mají klíčový význam pro zajištění chodu města, a to v souladu se stávající osvědčenou praxí při poskytování obecních dostupných bytů.

#### **1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016**

Zpracování a přijetí Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 (a navazující výstavba nových kapacit dostupného bydlení) přispěje dílčím způsobem k dosažení strategického cíle 1.1 Soudržné město a rovněž k plnění dílčích indikátorů 1.1.3 Zvýšení počtu dokončených obecních nebo obcí podpořených bytů, 1.1.7 Snížení odhadovaného počtu lidí bez domova a Pražanů ohrožených bezdomovectvím a hlavního indikátoru 1.1.0 Snížení počtu lidí ohrožených chudobou a sociálním vyloučením.

#### **2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU**

##### **2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU**

Zachování statu quo je bezpochyby jednou z legitimních možností přístupu k problematice dostupného bydlení. V takovém případě je však nutné počítat s tím, že objem výstavby nových obecních bytů bude v Praze i v příštích letech velmi nízký a značné finanční příjmy plynoucí z privatizace obecního bytového fondu nebudou reinvestovány zpět do systému ve formě realizovaných programů výstavby nových nájemních bytů.



Tento stav nezabrání tomu, aby osoby a domácnosti s nízkými příjmy, resp. ze sociálně citlivých skupin (např. senioři, neúplné rodiny s dětmi atd.) i nadále vydávaly nepřiměřeně velkou část ze svých příjmů ve prospěch nákladů na bydlení a často žily v nevhodných bytech nebo ubytovacích zařízeních. Zároveň tyto osoby a domácnosti nebudou mít ve většině případů ani v budoucnu možnost získat přístup k bydlení, které by pro ně bylo dostupné a dlouhodobě udržitelné, a to při zachování důstojné životní úrovně.

## 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

V souvislosti s projektem Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030 byla již první nezbytná aktivita vykonána. Tou bylo vytipování potenciálně vhodných pozemků pro účel veřejné bytové výstavby, které IPR Praha provedl již na počátku roku 2017. Dalšími nezbytnými navazujícími aktivitami tohoto projektu je:

- Zpracování ověřovacích studií pro vytipované a doporučené pozemky a jejich detailní prověření z hlediska jejich zastavitelnosti a vhodnosti využití pro daný účel
- Rozhodnutí o rozsahu veřejné bytové výstavby do roku 2030 v závislosti na disponibilních i předpokládaných finančních zdrojích z Fondu rozvoje dostupného bydlení a v závislosti na poptávce ze strany jednotlivých skupin uživatelů podporovaného nájemního bydlení
- V návaznosti na socioekonomický a demografický vývoj pokračovat v průběžné revizi systému podpory bydlení a přizpůsobovat pravidla a kritéria pro poskytování městských nájemních bytů (např. vymezení podporovaných profesí, příjmových skupin atd.)
- Rozhodnutí o konkrétních projektech veřejné bytové výstavby na vytipovaných pozemcích, které budou realizovány do roku 2030
- Sestavení plánu financování a harmonogramu projektové přípravy i samotné realizace výstavby do roku 2030
- Schválení Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 politickou reprezentací hl. m. Prahy
- (další navazující aktivity vč. samotné realizace výstavby budou následovat po roce 2018 - tzn. mimo rámec dokumentu R1)

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
<b>hl. m. Praha</b>	V dlouhodobém horizontu výnosy z nájemného; Posílení lokální ekonomiky v důsledku zvýšení koupěschopnosti osob bydlících v podporovaném bydlení	Modernizace domovního a bytového fondu města; Posílení sociální soudržnosti a zastavení prohlubování sociální desintegrace v rámci společnosti
<b>ostatní veřejný sektor</b>	Úspora na sociálních transferech státu (příspěvky na bydlení, podpora v nezaměstnanosti atd.)	
<b>podnikatelé</b>	Zakázky pro stavební firmy, projektanty, architektky atd.; Potenciálně vyšší tržby obchodníků v důsledku zvýšené poptávky po zboží a službách ze strany domácností bydlících v podporovaném bydlení	
<b>domácnosti</b>	V důsledku zvýhodněného nájemného a snížených výdajů na bydlení se podstatně zvýší koupěschopnost domácností bydlících v podporovaných bytech	Zvýšení kvality života a životní úrovně v důsledku zlepšené bytové situace domácnosti
<b>neziskový sektor</b>		Větší možnost zprostředkovat osobám - klientům v bytové nouzi podporované bydlení
<b>zahraniční subjekty</b>		

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Velmi vysoké počáteční investiční náklady ve fázi výstavby; Značné náklady na projektovou přípravu bytových projektů	Zvýšené nároky na organizační zajištění projektu
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		Asi nebude možné vyhovět všem domácnostem s nárokem na podporované nájemní bydlení, z tohoto pohledu tedy projekt může vyvolávat i negativní emoce
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### 3.4 Indikátory výstupové

- Počet naplánovaných projektů veřejné bytové výstavby do roku 2030; zdroj dat: MHMP, IPR Praha (v rámci monitoringu a evaluace projektu)
- Počet podporovaných nájemních bytů v rámci naplánovaných projektů veřejné bytové výstavby do roku 2030; zdroj dat: MHMP, IPR Praha (v rámci monitoringu a evaluace projektu)
- Předpokládaný objem finančních prostředků proinvestovaných ve prospěch veřejné bytové výstavby do roku 2030; zdroj dat: MHMP, IPR Praha (v rámci monitoringu a evaluace projektu)
- Počet uživatelů podporovaných nájemních bytů v rámci projektů nové veřejné bytové výstavby do roku 2030; zdroj dat: MHMP, IPR Praha (v rámci monitoringu a evaluace projektu)

#### 3.5 Indikátory výsledkové

- Zvýšení počtu dokončených obecních nebo obcí podpořených bytů (1.1.3); zdroj dat: ČSÚ (Statistická ročenka hl. m. Prahy)
- Počet obyvatel na 1 obecní byt; zdroje dat: ČSÚ (SLDB), KPMG, projekt R1 Monitoring bytového fondu ve správě městských částí

#### 3.6 Indikátory dopadové

- Snížení podílu lidí ohrožených chudobou a sociálním vyloučením (1.1.0); zdroj dat: Eurostat (Regional Database)
- Snížení odhadovaného počtu lidí bez domova a Pražanů ohrožených bezdomovectvím (1.1.7); zdroj dat: MPSV (popř. průzkumy a šetření jiných organizací – např. MHMP)

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Výše uvedené aktivity navrhovaného projektu zajistí primárně příslušné odbory Magistrátu hl. m. Prahy (eventuálně ve spolupráci s IPR Praha) v rámci svých stávajících personálních kapacit.

Přesto lze kupříkladu v souvislosti s vypracováním podrobných ověřovacích studií případně počítat i s externí výpomocí, která by mohla vyvolat dodatečné náklady pohybující se v řádu několika set tisíc korun.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Samotná realizace výstavby není součástí projektu Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030. (Investiční náklady mohou být řádově 300 mil. Kč na 100 bytových jednotek při nákladech 3 mil. Kč na bytovou jednotku o výměře 60 m<sup>2</sup>.)

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Nejsou projektem Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030 vyvolány.

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Viz výše „Náklady na přípravu projektu“

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Tento projekt spolu s dalšími v Realizačním programu R1 (Mapa nájemného a Monitoring bytového fondu ve správě MČ) umožní Praze optimálně nastavit bytovou politiku města pro dosažení vybraných prioritních cílů, například v oblasti podpory dostupného bydlení. Podle meta analýzy více než 20 vědeckých studií, kterou provedl Agnew (2010), nejlépe fungují menší projekty veřejné výstavby dostupného bydlení, které nejsou koncentrovány na jednom místě. V takovém případě nejen že nemají negativní efekt na ceny nemovitostí v okolí a kriminalitu, ale variabilita sociálních skupin v sousedství může mít efekt i pozitivní. Díky tomu, že zároveň nedochází k vyčleňování, mají nejslabší sociální skupiny lepší přístup ke službám, vzdělání a pracovním příležitostem a zvyšují se tak jejich příjmy v dlouhém období. Peníze ušetřené za nájem jsou zároveň často investovány do vzdělání, zdravotní péče a do celkově zdravějšího životního stylu. Výstavba soustředěná do jedné lokality může mít naopak vysoce negativní efekty na okolí díky efektu koncentrace nízkopříjmových skupin.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Pro projekt zpracování Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 jsou dopady na rozpočet města zanedbatelné. Finančně velmi náročné budou až navazující stavební projekty, jejichž realizace bude v Plánu navržena pro období 2019-2030.

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt zpracování Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 je spíše jen organizačního a koncepčního charakteru a nebude mít žádný přímý dopad na širší okruh aktérů mimo strukturu hl. m. Prahy.

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor - radní pro oblast bydlení
- Projektový manažer - pověřený pracovník MHMP (pravděpodobně z odboru bytového fondu)

#### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

Na projektu přípravy Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 budou spolupracovat s odborem bytového fondu i další relevantní odbory MHMP, jako jsou odbor strategických investic, odbor projektového řízení, odbor rozpočtu, odbor hospodaření s majetkem a další odbory, které perspektivou svých gescí prověří vytipované pozemky z hlediska jejich zastavitelnosti a vhodnosti pro účel veřejné bytové výstavby. Na projektu bude pravděpodobně spolupracovat i IPR Praha.

#### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Za zajištění monitoringu projektu bude odpovědný projektový manažer, resp. pověřený pracovník MHMP. Za evaluaci projektu bude odpovědný IPR Praha.

### 7 ČASOVÝ RÁMEC

#### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pro vytvoření Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 pravděpodobně nebude potřeba pro 2018 zajišťovat žádné mimořádné finanční zdroje. Významné zdroje financování bude nicméně potřeba zajistit po roce 2018 v souvislosti s realizací veřejné bytové výstavby, a to v návaznosti na přijatý investiční plán a harmonogram výstavby.

#### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST-BENEFIT ANALÝZY

Pro projekt zpracování Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 nemá smysl zpracovávat Cost-Benefit analýzu. Ta by měla být vypracována až pro navazující stavební projekty, jejichž realizace bude v Plánu navržena pro období 2019-2030.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Většina výše definovaných benefitů se dostaví s poměrně velkým zpožděním (v plném rozsahu až po roce 2030), a to až v návaznosti na realizaci projektů veřejné bytové výstavby.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Zpracovávání Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 by mělo být zahájeno ihned po schválení dokumentu R1. Z Plánu vyplývající stavební projekty budou realizovány v období 2019-2030.

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Zpracovávání Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030 by mělo být ukončeno do konce třetího čtvrtletí roku 2018, kdy bude rovněž schválen politickou reprezentací hl. m. Prahy. Z Plánu vyplývající stavební projekty budou realizovány v období 2019-2030.

Riziko výrazného převisu poptávky po dostupných a sociálních bytech nad naplánovanou nabídkou bytových kapacit

Přehodnocení (navýšení) rozsahu výstavby při zajištění dodatečného financování, případně redefinice cílových skupin uživatelů dostupného a sociálního bydlení

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Politické vedení města a případně zapojené odbory MHMP se neztotožní se záměrem veřejné bytové výstavby do roku 2030	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu (v případě neúspěšných jednání je nutné od projektu ustoupit)
Široká veřejnost se neztotožní se záměrem veřejné bytové výstavby pro sociálně slabší obyvatele	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu
Nedodržení Plánu veřejné bytové výstavby do roku 2030	Objasnění důvodů nedodržování Plánu a případná jeho revize
Neadekvátní personální a organizační zajištění na straně realizátora projektu (MHMP)	Posílení personálního a organizačního zázemí
Nedostatečné zkušenosti s programy týkajícími se dostupného bydlení a obecní bytové výstavby	Poučení se z příkladů dobré praxe, popř. najmutí externího odborného poradce

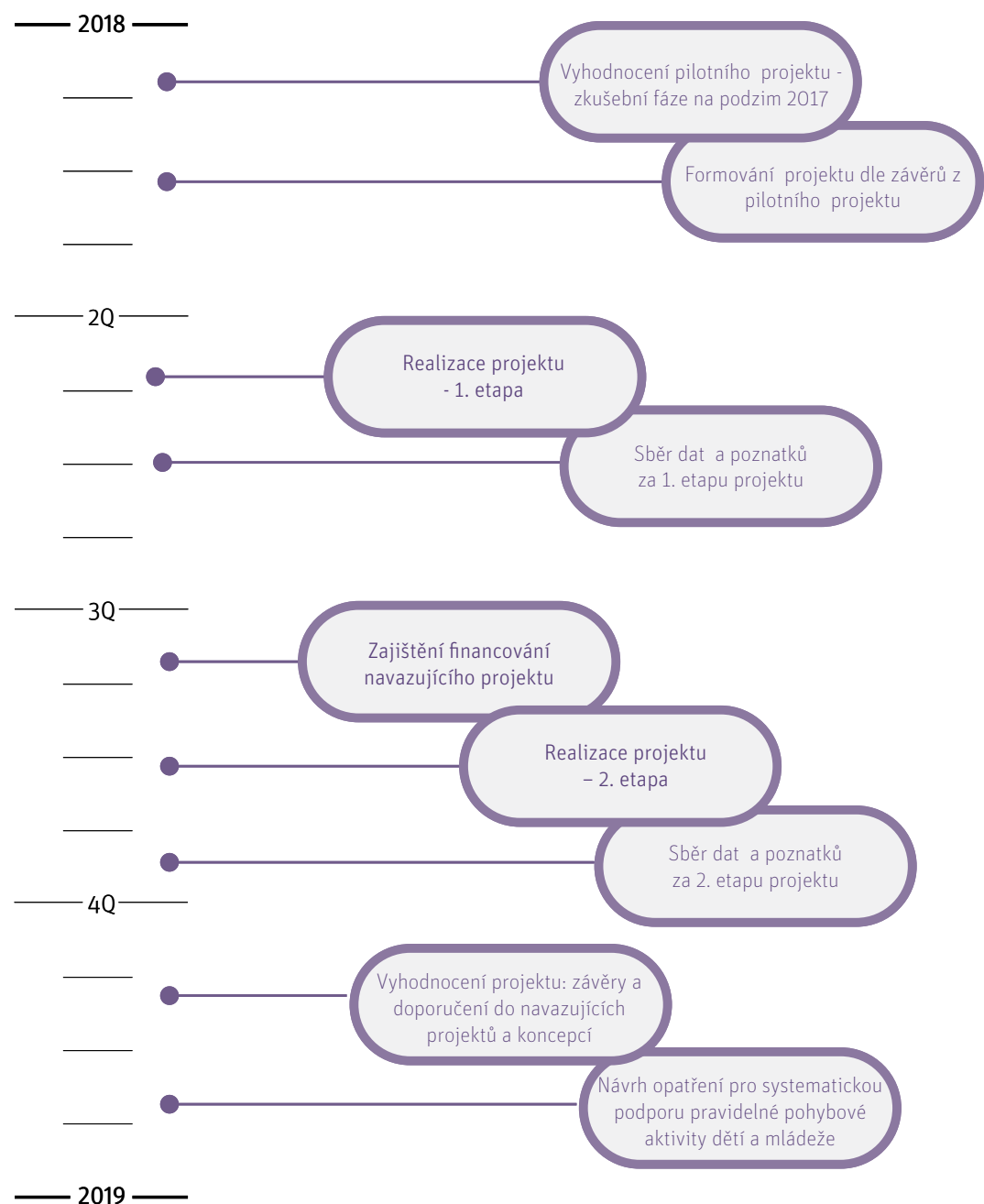
## Podpora pohybové aktivity dětí

*Současný životní styl s úbytkem pohybu přináší zdravotní problémy. Kladný vztah k pohybu se formuluje již v dětství, proto pilotní projekt je cílen na děti. Poznatky z projektu „Sportuj po škole za školou!“ budou využity pro koncepcie rozvoje sportu a volného času.*

Vedle tradičního pojetí vrcholového výkonnostního sportu nabývají na významu zdravotní aspekty pohybové rekreace a sportu pro všechny. I když v ČR můžeme těžit z obnovených spolkových tradic všesportovních organizací jako je Sokol či Orel, do popředí se dostává v městské sportovní politice vedle podpory činnosti sportovních organizací a tvorby prostorových podmínek pro sport i potřeba propagace pohybové aktivity, zejména u dětí a mládeže. Základem zdravého životního stylu je nejen vytvoření podmínek pro kvalitu života, zdravotní prevenci a zdatnost a sociální inkluzi (sítě chodníků a cyklostezek, parky a příměstská krajina, wellness a bazény, areály zdraví, volnočasové sportovní areály, hřiště), ale také rozvoj školního sportu a pravidelná volnočasová pohybová aktivita dětí a mládeže. Nedostatek pohybu a sociálního kontaktu jsou zcela zásadní společenské problémy, které sportovní politika může mezioborově řešit a je třeba jim věnovat zvýšenou pozornost. Stávající rozpočty mohou být vzhledem k rozšíření problematiky nedostatečné, proto je nutné vytvořit systémová opatření, aby bylo možno s dostupnými finančními prostředky hospodařit co nejefektivněji a cíleně podporovat zdravý životní styl všech obyvatel, a to již od dětského věku.



### PODPORA POHYBOVÉ AKTIVITY U DĚTÍ A MLÁDEŽE



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Nedostatek přirozeného i pracovního pohybu (hypokineze) přináší zdravotní problémy. Známa fakta potvrzují význam pohybové aktivity v prevenci i léčbě řady onemocnění jako je nadváha a obezita, cukrovka, kardiovaskulární onemocnění, osteoporóza, některé typy nádorových onemocnění, psychologická onemocnění a další. Srovnávací národní i mezinárodní studie upozorňují na pokles zdatnosti u dětí a mládeže, které často dávají přednost jiným dostupným aktivitám, proto zdůrazňují potřebu získat děti a mládež pro pravidelnou pohybovou aktivitu a pozitivně ovlivňovat jejich výchovu i zdatnost, neboť základy zdravého životního stylu jsou položeny již v dětství.

Významnou vstupní podmínkou pro rozvoj pohybové aktivity je vysoká kvalita života v Praze, kde jedním z faktorů je možnost kulturně-sportovního vyžití – dostupnost sportovišť, k čemuž jsou cílena i doporučení důsledně agregovat tělovýchovné plochy školních zařízení pro využití veřejností, pečovat o stávající vybavenost, a podporovat u nových areálů směřování k víceúčelovosti a flexibilitě.

#### Podklady:

- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Zdraví 2020, akční plán č. 1 Podpora pohybové aktivity na období 2015-2020
- Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Analytická část (IPR Praha, 2015), silná stránka SS-3.1 Vysoká kvalita života
- Demografie, bydlení a veřejné vybavení v Praze - Sport a rekreace (IPR Praha, 2015), závěry a doporučení
- Pilotní projekt „Sportuj po škole za školou!“ (SVC MHMP, 2017)

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Cílem podpory pohybové aktivity dětí a mládeže je získat děti a mládež pro pravidelnou pohybovou aktivitu, ke sportu motivovat zejména věkovou kategorii nejvíce „postiženou“ vlnou technických vymožeností. A právě tak je nasměrován projekt „Sportuj po škole za školou, jehož cílem je i rozšířit dětem nabídku zájmových aktivit, dostupnou také pro děti ze sociálně slabších rodin. Na deseti školních hřištích bude probíhat odpolední sportování, které organizačně zajistí vybrané domy dětí a mládeže, a to tak, aby se děti měly možnost

seznámit i s novými netradičními sporty a volnočasová pohybová aktivita se pro ně stala přitažlivou. Realizace projektu v roce 2018 bude formována podle poznatků z pilotního projektu na podzim 2017 (cca 2 měsíce), kdy se počítá s nabídkou aktivit pro družinové děti příslušné základní školy, při plném vytížení až 4 dny v týdnu po 3 hodinách. Vyhodnocení projektu bude sloužit pro následující projekty, přispěje k nastavení systémových kroků pro podporu pravidelné pohybové aktivity dětí a mládeže, získané poznatky budou využity i pro vytvoření a naplňování strategií – dlouhodobých koncepcí rozvoje sportu a volného času na území hl. m. Prahy. Strategie by měly sloužit k orientaci v problému místním politikům, odborníkům i úředníkům a být prvním krokem k dobrým rozhodnutím při dodržení principů Good Governance. Grantová politika města se již několik let potýká s potřebou stanovit koncepce rozvoje sportu a volného času na území hl. města Prahy, které by byly potřebným vodítkem nejen pro financování grantových žádostí v oblasti sportu a volného času, při usměrňování rozvoje sportovní a volnočasové infrastruktury či při plánování a přípravě velkých investičních akcí v rámci sportovní infrastruktury na území HMP, ale v neposlední řadě by také cíleně pomohly podporovat zdravý životní styl všech obyvatel.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt je směřován k naplňování strategického cíle 1.1 Soudržné město, oblasti D - Péče o zdraví, opatření 1.1 D3 Podporovat zdravý životní styl a prevenci rizikového chování: „Vykonávat osvětu, iniciovat a podporovat projekty v oblasti zdravého životního stylu a prevence rizikového chování, podporovat provoz zařízení poskytujících sportovní aktivity pro širokou veřejnost“. Týká se i směru 3 Dobře spravovaná metropole.

Projekt přispívá také k naplňování strategického cíle 1.2 Komunitní život, oblasti B – Zázemí pro kulturní aktivity, konkrétně opatření 1.2 B4 Zakládat, podporovat a rozvíjet komunitní centra zaměřená na sportovní aktivity: „Uplatňovat principy dostupnosti volnočasové infrastruktury, která je přístupná pro všechny věkové skupiny obyvatel hl. m. Prahy“.

Projekt má vliv na indikátor 1.1 5 Zvýšení naděje dožití, může také ovlivnit hlavní indikátor 1.2.0 Zvýšení počtu lidí angažovaných v kulturních a volnočasových sdruženích v lokalitách.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Nulová varianta znamená pokračovat v současné grantové politice, kde jsou pravidelně vyhlašovány celoměstské programy podpory sportu a tělovýchovy v hl. m. Praze. Město tak podporuje modernizaci, rekonstrukce a rozvoj sportovní infrastruktury, modernizaci školních sportovišť, provoz energeticky náročných zařízení a veřejně přístupných sportovišť, dlouhodobé projekty na podporu sportu pro všechny, handicapované a seniory, také sportovní akce mezinárodního a celoměstského významu. Grantová politika města se již několik let potýká s potřebou stanovit koncepci rozvoje sportu na území hl. města Prahy, která by byla potřebným vodítkem nejen pro financování grantových žádostí v oblasti sportu a rozvoje sportovní infrastruktury. Stále více se ukazuje potřeba systematicky a cíleně propagovat a podporovat pravidelnou pohybovou aktivitu, zejména u dětí a mládeže. Stávající rozpočty mohou být nedostatečné vzhledem k širšímu pojetí rozvoje sportu. Nebude-li město systematicky naplňovat strategii rozvoje v této oblasti, připraví se o možnost co nejefektivněji využívat dostupné finanční prostředky pro cílené zlepšování kvality života ve městě a podporu zdravého životního stylu obyvatel.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Projekt „Sportuj po škole za školou!“, v roce 2018 bude sloužit jako nastavovací projekt pro následující roky. Po dobu cca 5 měsíců (jaro, podzim), na 10 sportovních hřištích při základních školách, v různých městských částech. Dětem ze školní družiny i dalším volně příchozím dětem ZŠ bude nabízeno vyzkoušet si řadu sportů pod vedením zkušených lektorů s cílem nadchnout je pro pravidelné sportování. Sportovní aktivity budou zajišťovat domy dětí a mládeže zřizované HMP (DDM). Během tříhodinového bloku budou probíhat aktivity podle výběru lektorů, ideálně nabídka tradičního i netradičního sportu v jednom bloku, 2 lektoři na jednom hřišti. Získané poznatky z projektu v roce 2018 budou využity v navazujících projektech na podporu pohybové aktivity dětí a mládeže, rovněž budou navrženy systémové kroky a opatření do koncepcí rozvoje sportu a volného času na území hl. m. Prahy. Projekt obsahuje následující aktivity:

- Vyhodnocení pilotního projektu (zkušební fáze na podzim 2017) a formulování výstupů, příprava vlastního projektu na základě závěrů ze zkušební fáze
- Realizace 1. fáze projektu – 3 měsíce (duben – červen 2018), kdy sportovní aktivity budou nabízeny oproti zkušební fázi i volně příchozím dětem ZŠ, rozsah a nabídka aktivit bude nastavena podle zkušeností z pilotního projektu
- Vyhodnocení 1. fáze projektu, s využitím získaných poznatků formování 2. fáze projektu a jeho realizace – 2 měsíce (cca půl září – půl listopadu 2018)
- Návrh projektu pro rok 2019, optimálně s rozšířením na další ZŠ
- Evaluace ročního projektu, která bude podkladem pro rozhodnutí o pokračování projektu v roce 2019
- Rešerše jiných projektů na podporu pohybové aktivity
- Formulování závěrů a poznatků z projektů podporujících pohybovou aktivitu dětí, doporučení do navazujících projektů a koncepcí rozvoje sportu a volného času, stanovení systémových kroků podpory pohybové aktivity
- Zakotvení systematické propagace a podpory pravidelné pohybové aktivity dětí a mládeže do koncepcí rozvoje sportu a volného času a jejich naplňování – realizace projektů na podporu pohybové aktivity

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Finanční prostředky na propagaci pohybové aktivity	Prevence rizikového chování dětí a mládeže Podpora sociální inkluze
ostatní veřejný sektor	Úspora výdajů v sektoru zdravotnictví	Prevence nemocí - zdravější populace (děti se věnují pohybové aktivitě) Naplnění Národní strategie Zdraví 2020 - akčního plánu č. 1 Podpora pohybové aktivity na období 2015-2020

<b>podnikatelé</b>		
<b>domácnosti</b>	Sportovní aktivita zdarma, dostupná i dětem ze sociálně slabších rodin	Růst kvality života - pozitivní vliv na výchovu dětí a jejich zdatnost v duchu zdravého životního stylu
<b>neziskový sektor</b>	Zvýšení počtu dětí ve sportovních volnočasových aktivitách	
<b>zahraniční subjekty</b>		

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
<b>hl. m. Praha</b>	Nárůst nákladů na oblast sportu a volného času	Více práce
<b>ostatní veřejný sektor</b>	Personální nároky v DDM, případně ve školách, zapojených do pilotního projektu	Více práce na údržbě hřišť
<b>podnikatelé</b>		
<b>domácnosti</b>	Vyšší náklady rodin na volnočasové aktivity dětí	
<b>neziskový sektor</b>		
<b>zahraniční subjekty</b>		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet ZŠ a žáků – účastníků projektu, zdroj dat: MHMP, odbor SVC (v rámci monitoringu a evaluace projektu)
- Podíl dětí - účastníků projektu z celkového počtu dětí, kterým je projekt určen; zdroj dat: MHMP, odbor SVC (v rámci monitoringu a evaluace projektu) Podíl dětí - pravidelných účastníků projektu; zdroj dat: MHMP, odbor SVC (v rámci monitoringu a evaluace projektu)
- Počet dětí – účastníků projektu mimo ZŠ; zdroj dat: MHMP, odbor SVC (v rámci monitoringu a evaluace projektu)

#### Indikátory výsledkové

- Podíl dětí – účastníků projektu, které se začaly věnovat pravidelné pohybové aktivitě v roce projektu (2018) či následujícím roce (2019); zdroj dat: MHMP, odbor SVC (v rámci monitoringu a evaluace projektu)

#### Indikátory dopadové

- Nárůst počtu hodin v týdnu, které mladí lidé věnují pohybu; zdroj dat: sociologické šetření IPR Praha (v rámci činnosti IPR)
- Zlepšení zdravotního stavu dětí; zdroj dat: ústav zdravotnických informací a statistiky (na vyžádání)

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Personální náklady – část úvazku 1 osoby v rámci odboru sportu a volného času, tj. personální navýšení o 1 osobu (část úvazku bude využita pro běžnou agendu – tč. personálně poddimenzováno); náklady na propagaci (tisk a distribuce letáků, plakátů) – 5 tis. Kč/1 hřiště, celkem 60 tis. Kč.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Personální náklady – posílení odboru sportu a volného času o 1 osobu projektového manažera.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Náklady na pořízení sportovního vybavení – 60 tis. Kč/hřiště, pro 10 hřišť celkem 600 tis. Kč (čerpáno v rámci pilotního projektu – zkušební fáze na podzim 2017). Náklady na lektory při plném vytížení (4 dny v týdnu po 3 hodinách) - 2 lektori na 1 hřiště, 200 Kč/hod pro každého - 40 tis. Kč/hřiště, na 5 měsíců pro 10 hřišť celkem 1 000 tis Kč.

Náklady na propagaci (tisk a distribuce letáků, plakátů) – 5 tis. Kč/hřiště, pro 10 hřišť celkem 50 tis. Kč



#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Navýšení rozpočtů domům dětí a mládeže, které organizačně projekt zajišťují, je nárokováno v rozpočtu HMP na rok 2018, pro koordinátory projektu bude stanovena odměna podle konečného vyhodnocení účasti DDM na projektu. Možné náklady pro školy – personální (učitelé tělocviku), provozní - údržba školních hřišť

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Problematikou dětské obezity se zabývá například analýza, kterou provedl Finkelstein (2014). Autor odhaduje, že člověk, který trpí obezitou v dětství, vygeneruje během svého života průměrné dodatečné náklady na zdravotní péči o velikosti 19 000 \$ (přibližně 420 000 Kč) oproti lidem, kteří obezitou v dětství netrpěli. Z českého prostředí například Akční plán prevence obezity (2015) uvádí, že celkové náklady spojené v České republice se zdravotními problémy z nadváhy se pohybují kolem 132 miliard Kč za rok. Náklady zahrnují přímou zdravotní péči, ale také nezdravotnické ztráty jako je absence v práci, pokles produktivity a snížená kvalita života nemocných. Nezahrnují však například dodatečně potřebné náklady na sociální zabezpečení nemocných. Autoři dále uvádí, že pro dosažení požadované úrovně kvality života a produktivity je v případě nemocí spojených s nadváhou méně finančně náročná prevence než léčba existujících problémů. U dětí je zároveň změna stravovacích a pohybových návyků jednodušší než v pozdějším životě. Preventivní péče u dětí se tedy jeví jako metoda s potenciálně nejvyšší návratností vložených finančních prostředků.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Všechny náklady projektu jsou hrazeny z rozpočtu města (leda, že by do projektu byla zahrnuta promo akce firmy prodávající sportovní vybavení a podobně, potom by byla část nákladů hrazena ze sponzoringu)

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Vyhodnocení projektu, závěry a poznatky z projektu a z toho plynoucí následné zakotvení systematické propagace a podpory pravidelné pohybové aktivity dětí a mládeže do navazujících projektů a koncepcí rozvoje sportu a volného času a jejich naplňování budou mít pozitivní vliv na zdraví dětí, také v oblasti prevence rizikového chování dětí a mládeže – pravidelná pohybová aktivita od dětství přispívá k budování základu pro zdravý životní styl, tím pozitivně ovlivňuje zdravotní stav obyvatelstva.

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Zpracovatel: Odbor sportu a volného času MHMP (Mgr. Jiřina Húbnerová), spolupráce IPR Praha
- Gestor: náměstek primátorky pro oblast dopravy a sportu Petr Dolínek
- Projektový manažer: Odbor sportu a volného času

#### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- Vybrané Domy dětí a mládeže a základní školy Výbor pro sport a volný čas

#### 6.3 MONITORING A EVALUACE

- Odbor sportu a volného času MHMP, spolupráce IPR Praha
- Data o zdravotním stavu dětí - ÚZIS

### 7 ČASOVÝ RÁMEC

#### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Projekt je jednoletý – nastavovací pro navazující projekty a koncepce sportu a volného času.

#### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Následující rok 2019 až 10 let od nastavovacího projektu - s ohledem na charakter benefitu (např. vliv na zdraví dětí a jejich zdatnost se projeví až z větším odstupem).

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Duben 2018

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Konec roku 2018, dále se předpokládá pokračování projektu v následujících letech optimálně s rozšířením na další ZŠ i další navazující projekty.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Projekt proběhne bez dalšího využití	Vyhodnocení pilotního projektu a stanovení požadavků pro navazující projekty a strategie
Nedostatečné kapacita personální zajištění projektu na odboru sportu a volného času vzhledem ke stávající agendě odboru a personálnímu poddimenzování	Personální posílení – 1 osoba projektového manažera + část úvazku 1 osoby pro přípravu projektu a dalších navazujících koncepcí
Nedostatek dostupných finančních prostředků na navazující projekty	Zakotvení systematické podpory pohybové aktivity do strategií rozvoje sportu a volného času
Finančně nedostupné sportovní aktivity pro děti a mládež	Podpora nízkopříjmových rodin
Neochota škol zapojit se do projektu	Maximální zajištění projektu ze strany DDM

# Koncepce užívání veřejných prostranství

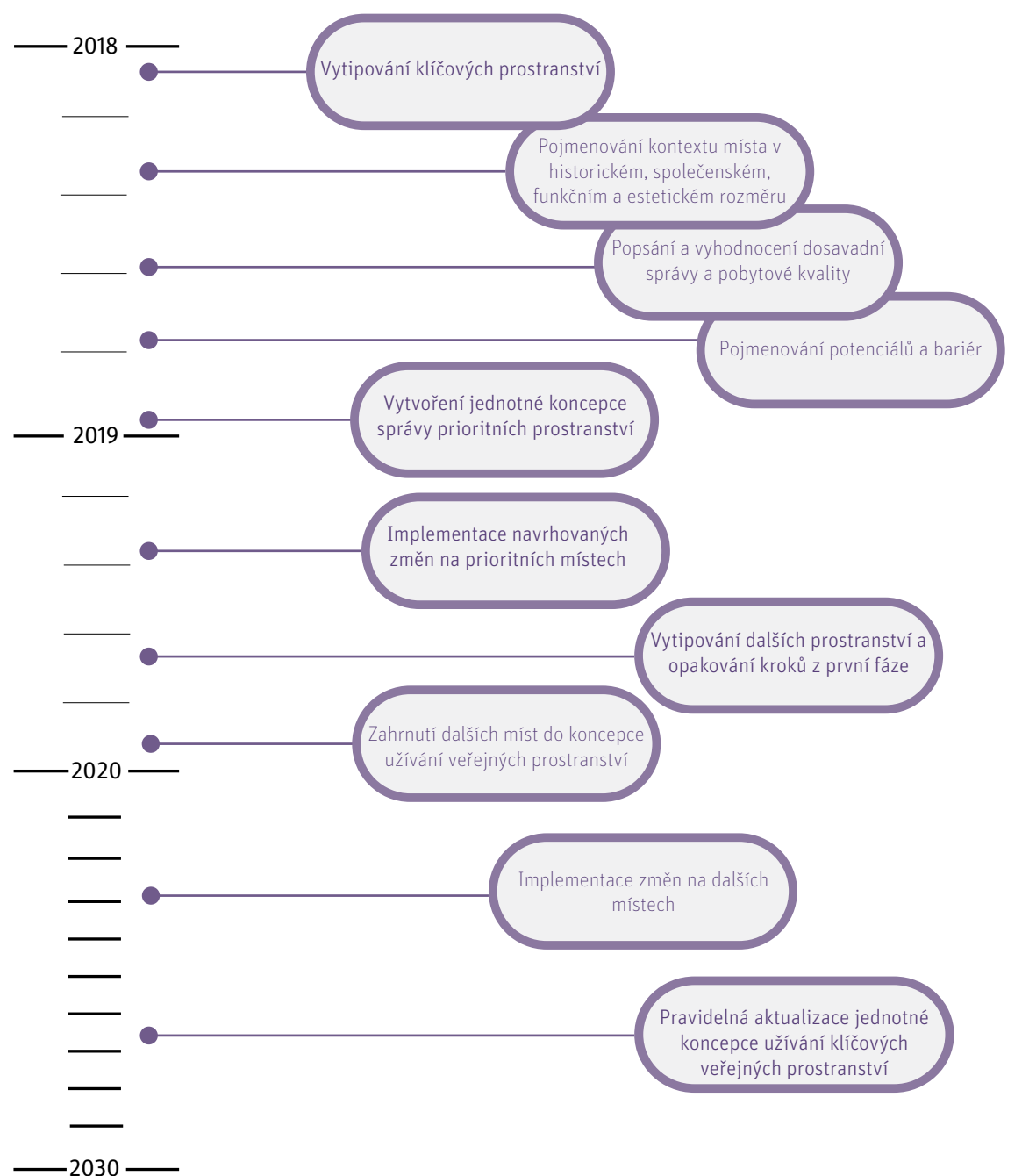
*Díky projektu se zjednoduší pravidla a zvýší dostupnost veřejných prostranství (dále jen VP) v Praze pro kulturní a komunitní aktivity. Projekt koncepčně otevírá veřejná prostranství místním komunitám, organizacím a dalším včetně např. zahraničních umělců a podporuje odklon turismu z přetíženého centra.*

Vznik koncepce užívání klíčových VP pro kulturní a komunitní aktivity. Cílem projektu je zajistit koncepční užívání VP pro kulturní a komunitní aktivity. Uplatňovat principy transparentní správy k užívání VP v Praze ke kulturním a komunitním aktivitám. Koncepce bude zaměřena na výběr prioritních VP a klíčových kulturních a komunitních projektů podporujících kulturní image města (pod expertní supervizí). Záměrem je zjednodušit v Praze podmínky a pravidla pro aktivní kulturní a společenské užívání VP, vytvořit transparentní systém správy, který rozlišuje veřejný a soukromý zájem a vytvoření jednotné komunikační platformy.

Rok 2018 bude věnován analýzám a šetření, na základě kterých vzniknou doporučení a koncepce. V roce 2019 začne implementace navržených kroků.



## KONCEPCE UŽÍVÁNÍ KLÍČOVÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Projekt reaguje na problémy a potenciály identifikované v Analytické části Strategického plánu:

- SS1.3 Praha marní příležitosti k propojení tradice a současného živého kulturního kapitálu
- PR5.4 Chybí kreativní spolupráce a moderátor vazeb mezi veřejným a soukromým sektorem v oblasti kulturních odvětví ve vnitřním městě

- PR1.8 Praha je v očích návštěvníků muzeum pod širým nebem, kam stačí zajet jednou za život, protože je k vidění stále stejná neměnná historická kulisa
  - PR1.5 Doba pobytu turistů se zkracuje na 1-2 dny
- Projekt navazuje na Konceptci kulturní politiky hl. m. Prahy 2017-2021, která jako jednu z rolí kultury života ve městě označuje její sociální rozměr:
- posilování komunitní soudržnosti,
  - identitu městských lokalit,
  - rozvíjení občanských aktivit.

Mezi strategické oblasti Koncepce kulturní politiky hl. m. Prahy patří mimo jiné

- kultivace veřejného prostoru jako základu kvality života ve městě,
- spolupráce města, institucí a občanů.

Koncepce kultury ve Strategické oblasti „Kvalita veřejného prostoru“ klade důraz na:

- mapování a součinnost s iniciativami obyvatel, komunit a dalších aktérů,
- historický, architektonický, funkční a estetický kontext místa,
- vstřícnou metodiku a jednotná pravidla.

„Vyhodnocení zkušebního režimu Malostranského náměstí“ je dokument shrnující potenciály a bariéry Malostranského náměstí, kde od 1. 7. 2016 do 31. 3. 2017 probíhal zkušební režim v koordinaci IPRu. Závěry vzešlé z tohoto pilotního projektu se v mnoha oblastech dají zobecnit na VP jako takové a dávají návod, jak vyhodnocovat jednotlivé sféry užívání VP. Projekt Koncepce užívání klíčových VP zohledňuje závěry, které ze zkušebního režimu MN vzešly.

Návrh Strategie rozvoje VP hl. m. Prahy (dále jen VP) doporučuje městu vytvořit podmínky pro spontánní užívání VP a podporu aktivit tzv. „z dola“. Tento dokument definuje užívání VP jako natolik rozsáhlé téma, že vyžaduje samostatný materiál a nastiňuje stručně jen několik základních bodů, které se užívání VP týkají a jsou problematické.

## 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

- historické centrum Prahy je přehlčeno turisty a vzezření i nabídka se přizpůsobila této cílové skupině,
- neexistuje platforma komunikující priority města vůči využití jednotlivých VP,
- až na výjimky neexistují veřejně přístupné zdroje popisující pravidla a postup při užívání jednotlivých VP,

- neexistují transparentní pravidla užívání VP zohledňující kontext místa a kvalitu akcí,
- neexistuje rozdíl v přístupu ke komerčním a kulturním či komunitním aktivitám,
- administrativní proces a poplatky jsou pro kulturní a komunitní akce bariérou,
- vybavenost veřejných prostranství a podmínky pro kulturní a kulturně komunitní aktivity jsou často nedostatečné

## Koncepce užívání klíčových veřejných prostranství by tedy měla

- společně s aktéry na různých úrovních vytipovat klíčová prostranství v centru Prahy,
- pojmenovat jejich historický, společenský, funkční a estetický kontext,
- popsat a vyhodnotit jejich správu,
- popsat a vyhodnotit pobytovou kvalitu,
- pojmenovat potenciály a fyzické, technické i procesní bariéry,
- navrhnout odstranění bariér na vytipovaných VP a posílení potenciálu místa,
- navrhnout komunikační platformu pro potenciální zájemce o konání akce (webové stránky – informační portál).

## 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt naplňuje strategický cíl 2.3 „Kulturní značka“ a zároveň přispívá k naplňování strategického cíle 1.2 „Občanská společnost“. Projekt přímo souvisí s opatřením 2.3-D, „Kultura ve veřejném prostoru“, 2.3-D1, „Zajistit koncepční užívání veřejného prostoru pro kulturní aktivity a umění“ a opatření 2.3-D2 „Zjednodušit v Praze podmínky a pravidla pro aktivní kulturní a společenské užívání veřejného prostoru“. Cílem je uplatňovat principy transparentní správy k užívání veřejného prostoru v Praze ke kulturním aktivitám a nastavit a dodržovat jasné podmínky k užívání veřejného prostoru v Praze ke kulturním aktivitám.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

- Klíčová veřejná prostranství v Praze budou i nadále nekonceptně využívána.
- Užívání VP bude nadále pro potenciální zájemce bariérové.
- Nebude existovat platforma, kde je možné najít mapu prioritních míst a informace potřebné k vyřízení jejich záboru.
- Praha zůstane cílem návštěv za historickým dědictvím, nikoli kulturní živou metropolí, která koncepčně propojuje historii se současností.
- Odklon turismu z přetíženého centra se nepodaří.
- Nevyužije se potenciál místních komunit, organizací či zahraničních umělců, kteří se chtějí ve veřejném prostranství setkávat a tvořit.
- Místní obyvatelé se přestanou s historickým centrem identifikovat a odliv rezidentů bude pokračovat.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

V prvním kvartále 2018 proběhne výběr prioritních VP (pod expertní supervizí) se zapojením správních a výkonných složek města, správci či provozovateli VP, soukromými subjekty a aktivní veřejností.

#### Jednotlivé kroky:

- zpřesnění metodiky
- vytvoření pracovní skupiny složené ze zástupců správních a výkonných složek města a městských částí, správci či provozovateli veřejných prostranství a kulturních aktérů,
- pojmenování jejich historického, společenského, funkčního a estetického kontextu,
- zpracování výsledků

V prvním kvartále 2018 bude zahájena též aktivita vytipování klíčových kulturních a komunitních projektů podporujících image města a jednotlivců či organizací kolem vybraných prioritních VP.

To znamená, že existuje několik institucí celopražského významu, které se zaměřují na akce ve veřejném prostoru (nový cirkus, busking, improvizace, výtvarné a jiné intervence, mezinárodní festivaly ad.), ale zároveň může vstřícnější možnost zapojení se do veřejného prostoru inspirovat organizace, skupiny

či jednotlivce, kteří u daného prostoru sídlí, bydlí, pracují či zahraniční umělci, kteří chtějí do Prahy přijet tvořit nebo zde vystoupit (např. celopražská událost / sousedská slavnost Zažít město jinak, Open Square na Palachově náměstí ad.)

#### Jednotlivé kroky:

- analýza správy vybraných VP,
- popsání a vyhodnocení pobytové kvality a vybavenosti,
- participativní setkání přímo nad jednotlivými vybranými VP s místními aktéry,
- zpracování výsledků participace.
- Zapojení aktérů do participace v rámci definovaného účelu využití daného prostranství a jejich zapojení do vyhodnocení a návrhu změn.
- Zadání vyhodnocení pobytové kvality prostoru včetně jeho vybavenosti s důrazem na podmínky pro kulturně komunitní dění.
- Dlouhodobou snahou IPRu je koncepční přístup k tvorbě a obnově VP s cílem zajištění jejich komplexní kvality z hlediska prostorového uspořádání, vybavení a udržitelnosti.
- Zadání uživatelské analýzy VP v Praze s výstupem příručky pro uživatele VP k živým kulturním a komunitním aktivitám.
- Příprava a realizace transparentních jednání a spolupráce jednotlivých správních složek na nových pravidlech užívání VP.
- S cílem transparentnějšího a funkčnějšího způsobu schvalování záboru a zefektivnění administrativy lze správně nastavenou koordinací jednotlivých složek. Zkušenost ze zavedení koordinace na Malostranském náměstí jednoznačně ukazuje, že tato spolupráce byla vítána jak organizátory akcí, tak úředníky a politiky.
- Vytvoření transparentních pravidel pro využívání VP, která rozlišují veřejný a komerční zájem
- Tato pravidla by měla fungovat jako transparentní nástroj pro žadatele (z tuzemska i zahraničí) a pro složky města, které rozhodují o povolení záboru VP.
- Návrh změn a plán jejich implementace při odbourávání zjištěných bariér, které neumožňují koncepčnější užívání VP.
- Koncepce užívání veřejných klíčových prostranství bude pojmenovávat jednotlivé nástroje a kontext jejich užívání:
- mapa klíčových prostranství,

- systém správy a koordinaci aktivit a procesů, podrobný popis procesů a pravidel užívání vybraných VP,
- komunikace s aktéry i veřejností, přístup k informacím,
- vybavenost mobiliářem či zelení vybraných VP, technická vybavenost, dostupnost služeb ad.

Aktivity budou budovány v kontextu analytických prací KVP IPR, které se zabývá doplněním vrstvy mapy infrastrukturního vybavení veřejných prostranství o doplnění znalosti o aktivním využívání prostranství a hierarchizaci významu VP nejen z pohledu vybavenosti infrastrukturou, ale i intenzity dění.

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

Navrhované benefity se týkají situace, kdy je mapování i koncepce nejen formulována, ale i uvedena v život.

#### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha		Posílení značky kulturní metropole skrze autentickou kulturu.
ostatní veřejný sektor		Nové příležitosti spolupráce pro ožívání VP. Jednodušší administrativa pro konání akcí ve VP.
podnikatelé		Nové příležitosti spolupráce pro ožívání VP. Lepší přístup umělců k vlastní prezentaci na VP. Jednodušší administrativa pro konání akcí ve VP.
domácnosti		Zvýšená kvalita života.
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

#### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Menší finanční příjmy ze záboru VP.	
ostatní veřejný sektor	Menší finanční příjmy ze záboru VP.	
podnikatelé		Omezení přístupu ryze komerčních aktivit na klíčová veřejná prostranství.
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

#### 3.3 INDIKÁTORY

Navrhované indikátory se týkají situace, kdy je mapování i koncepce nejen formulována, ale i uvedena v život.

##### Indikátory výstupové

- Počet kulturních, komunitních a dalších mezioborových akcí konaných na vybraných VP.
- Podíl a objem financování z rozpočtu městských částí na kulturu a komunitní dění ve veřejném prostoru.

##### Indikátory výsledkové

- Podíl a objem financování z rozpočtu městských částí na kulturu a komunitní dění ve veřejném prostoru.
- Podíl rekonstrukcí veřejných prostranství s ohledem na kulturní a komunitní využití.
- Plocha koncepčně užívaných VP pro kulturu a komunitní aktivity.

##### Indikátory dopadové

- Zvýšení počtu kulturních turistů, kteří do Prahy přijíždějí za programovou nabídkou.

- Zvýšení počtu domácích návštěvníků Prahy.
- Možné zvýšení počtu nadnárodních organizací, které umístily své regionální centrály v Praze.

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Koncepci užívání klíčových VP, která má charakter přípravného dokumentu, lze zpracovat v rámci interních personálních kapacit IPR Praha. Celkové přepočtené náklady na vznik dokumentu nepřesahují 250 tis. Kč.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Mzdové náklady na management a řízení implementace pravidel. (Implementaci představují společně přijatá a všemi zainteresovanými aktéry a správou respektovaná pravidla pro užívání klíčových VP v Praze. Vhodné by bylo i zřízení stálé pozice koordinátora v rámci Odboru kultury a cestovního ruchu MHMP pro kulturní akce na klíčových VP.) Mzdové a realizační náklady spojené s přípravou a vytvořením webu, který by obsahoval obsah a cíle projektu v celém kontextu, mapu klíčových VP, praktické informace týkající se záborů VP ad.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Nad rámec běžných mzdových nákladů nejsou projektem vyvolány.

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Nad rámec běžných mzdových nákladů nejsou projektem vyvolány.

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Tento projekt spolu s dalšími v Realizačním programu R1 působí na zvyšování transparentnosti veřejné správy a snižování možných zdrojů administrativní korupce. Podle studie Deloitte (2016) mohou takového projekty přinést celkově zvýšení růstu pražského HDP o 0,7 – 1,0 % ročně. Dále tento projekt spolu s projekty Prague Culture Map a Úprava městských vyhlídek reaguje na narůstající počet turistů v Praze. Ti kromě pozitivního efektu na celkový pražský HDP přináší i negativní efekty, zejména v podobě externalit na obyvatele a pracující v turisticky populárních lokalitách. To může vést k nadoptimální a dlouhodobě neudržitelné míře využívání historického kapitálu Prahy. Možnou odpovědí města je proto podpora kulturní turistiky. Podle studie Massachusetts Cultural Council (2010) nejenže takoví turisté utratí za svou návštěvu města v průměru o 62 \$ (přibližně 1 400 Kč) více, ale jsou i ochotni se více pohybovat městem mimo nejpopulárnější destinace. Projekty v R1 se tedy zaměřují na potenciál vytvoření nových destinací, které by byly schopny snížit nadměrnou turistickou zátěž nejoblíbenějších lokalit v centru města. To by vedlo ke snížení negativních externalit z přeplněnosti ulic lidmi pro místní obyvatele. Například podle hustot pohybu lidí v ulici Karlova, vzniká pro každého obyvatele v okolních částech města negativní užitek o velikosti přibližně 20 – 30 € (přibližně 500 – 800 Kč) za rok. Zároveň by to umožnilo vznik více podniků, které poskytují zboží a služby obyvatelům města místo turistům.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Pro projekt zpracování koncepce jsou dopady na rozpočet města nevýznamné.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Pro projekt zpracování koncepce nebude mít v této fázi přímý dopad na širší okruh aktérů.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

→ Gestor – Petra Kolínská, náměstkyně primátorky

→ Projektový manažer – Klára Mišunová, IPR Praha

## 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

Na vzniku Koncepce užívání klíčových VP pro kulturní a komunitní aktivity v Praze budou spolupracovat i další relevantní odbory MHMP, odbory městských částí a subjekty zajišťující správu VP v Praze.

- radní hl. m. Prahy pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a cestovní ruch
- MHMP
- Odbor dopravních agend
- Odbor hospodaření s majetkem
- Odbor daní, poplatků a cen
- Odbor komunikace a marketingu
- Odbor kultury a cestovního ruchu
- Odbor legislativní a právní
- Odbor ochrany prostředí
- Odbor památkové péče
- Odbor technické vybavenosti
- Praha 1
- Odbor dopravy
- Odbor životního prostředí
- Odbor kultury
- Technická správa komunikací
- Organizace a instituce v okolí daných míst
- Organizace, které mají zkušenosti s konáním kulturních a komunitních akcí ve veřejném prostoru.

## 6.3 MONITORING A EVALUACE

Za zajištění monitoringu a evaluace projektu bude odpovědný projektový manažer – Klára Mišunová, IPR Praha.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ 2018

## 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Projekt samotného zpracování Koncepce užívání klíčových VP pro kulturní a komunitní aktivity v Praze nemá s ohledem na nízké nebo žádné dodatečné náklady na realizaci tohoto projektu smysl zpracovávat Cost-Benefit analýzu. Cost benefit nebo cost efektivnes analýzu má smysl zpracovat v období po implementaci koncepce jeden až dva roky.

## 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Nejprve rok po implementaci, nejdříve tedy v roce 2020.

## 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Zpracování koncepce bude zahájeno v roce 2018.

Implementace navrhovaných změn bude zahájena v roce 2019.

## 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Zpracování koncepce bude ukončeno v roce 2018.

Implementace bude probíhat průběžně od roku 2019.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

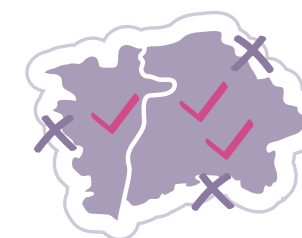
riziko	doporučená reakce na riziko
Koncepce nevytipuje vhodná klíčová veřejná prostranství pro kulturu a komunitní akce v lokalitách.	Intenzivní mapování a poučení z příkladů dobré praxe v jiných metropolích. Spolupráce s odbory MHMP a městských částí a s aktéry a rozšíření pozornosti na vybraná veřejná prostranství i mimo centrum města.
Široká veřejnost se neztotožní se záměrem koncepčně využívat klíčová veřejná prostranství pro kulturu a komunitní aktivity	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu
Politické vedení města a zapojené odbory MHMP a městských částí se neztotožní s projektem.	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu (v případě neúspěšných jednání je nutné od projektu ustoupit) Participace při tvorbě pravidel..
Navržené změny nebudou umožněny – správci prostor budou proti.	Důsledné participování se všemi aktéry tak, aby všechny bariéry byly popsány reálně.



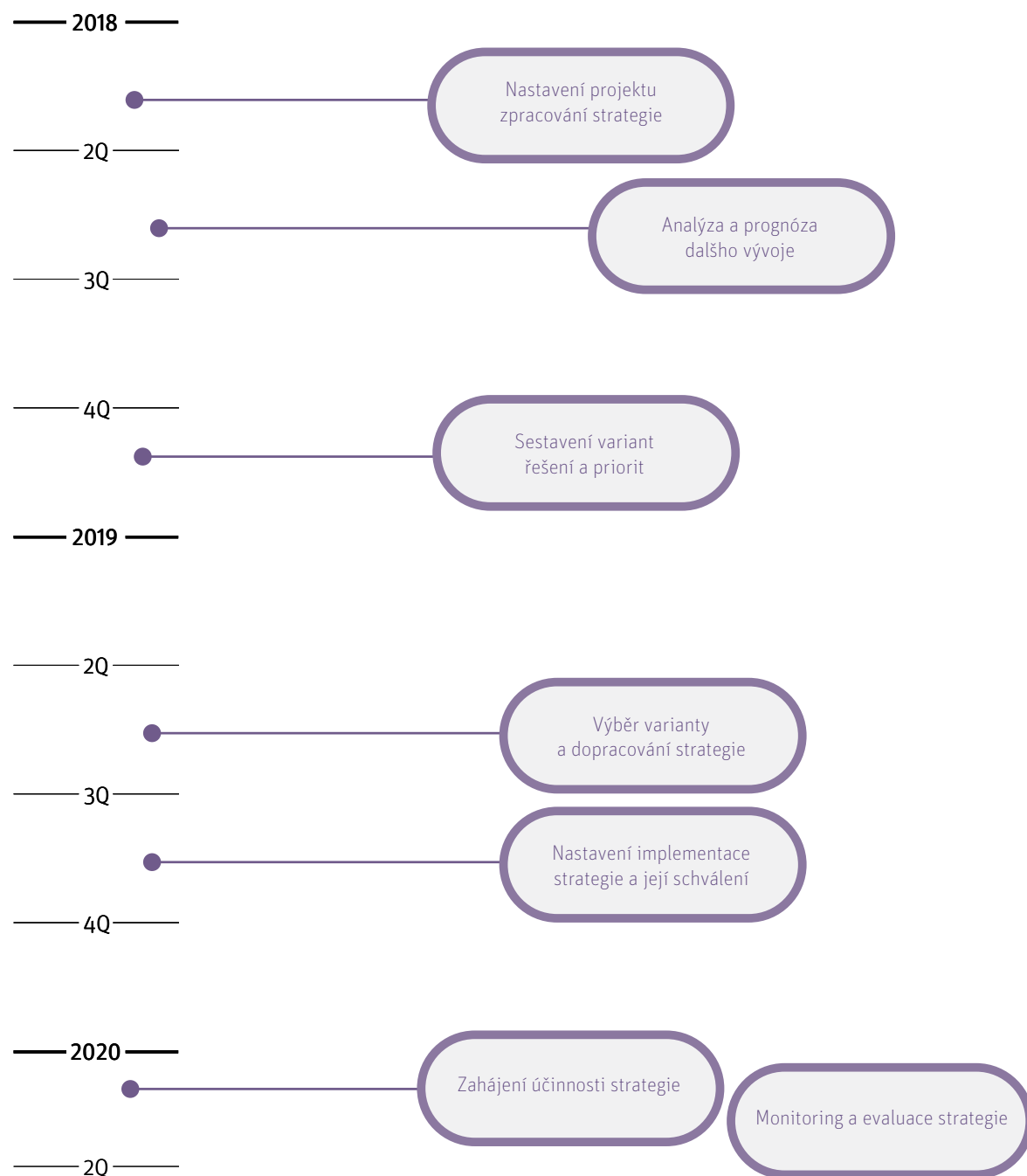
# Strategie revitalizace transformačních území

*Cílem projektu je tvorba a implementace strategie, která povede k přestavbě transformačních území na nové městské čtvrti. Díky tomu se tedy předejde rozrůstání města do krajiny na rozvojových plochách, čímž město může ušetřit řadu nákladů a omezit negativní externality.*

Město by mělo kombinací majetkové politiky, ekonomickými nástroji a nástroji územního plánování připravovat transformační území pro novou soukromou výstavbu tak, aby v rámci tržního prostředí byla výstavba v těchto územích výhodnější než výstavba na rozvojových územích.



## STRATEGIE REVITALIZACE TRANSFORMAČNÍCH ÚZEMÍ



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

V Praze se nachází velké množství transformačních ploch (ÚAP) a tempo jejich revitalizace není vysoké. Řada transformačních území je dlouhodobě ve stavební uzávěře, která transformaci brání. Transformační území nabízí atraktivní lokality pro novou rezidenční i komerčně-administrativní výstavbu. Vlivem nedostatečné nabídky na straně výstavby rostou v posledních 2 letech ceny rezidenčních nemovitostí výrazně rychleji, než je tempo inflace.

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Cílem projektu je připravit procesní postupy pro revitalizaci jednotlivých transformačních území tak, aby se do nich přesunula většina objemu nové výstavby.

Výstavba na transformačních územích oproti územím rozvojovým má řadu výhod, například odstranění ekologických zátěží, využívání dosavadní technické, dopravní a občanské vybavenosti, doplňování urbánní struktury a zvyšování konektivity a v neposlední řadě udržitelnější dopravní chování obyvatel díky

benefitům města krátkých vzdáleností. Rovněž jde o výstavbu ve vnitřnějších částech města, kde je vyšší poptávka vyvolávající vyšší ceny, která může být touto novou zvýšenou nabídkou lépe saturována.

Podrobněji jsou benefity kompaktní výstavby popsány v publikaci "Ekonomická udržitelnost města, analýza ekonomických dopadů, úvodní studie", IPR Praha 2016, kapitola Krásné město.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Strategie naplňuje cíl "Život ve městě", konkrétně jeho oblast A – Město krátkých vzdáleností v podobě opatření 1.3 A1 Rozvíjet kompaktní v souladu s principy města krátkých vzdáleností a 1.3 A2 Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách.

Dále strategie naplňuje rovněž související cíl "Aktivní role města", jeho oblast B – Koncentrace investic a opatření 3.1 B2 Spolupracovat se soukromým sektorem.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

V současné době probíhá revitalizace transformačních území velmi pomalu a jen u těch, kde vlastník se zájmem na budoucím rozvoji vlastní velkou část území. Ze strany města až na výjimky není nastaven jednoznačný postup v podpoře revitalizace těchto území, ať už ze strany pořizování podrobnější územně plánovací dokumentace nebo systematického procesu. Revitalizace je proto pomalá a u území s roztržitou majetkovou strukturou vede k dílčí nové výstavbě bez vazby na širší kontext.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

- Nastavení projektu zpracování strategie v souladu metodou projektového řízení
- Vytipování dotčených aktérů a jejich zapojení do tvorby strategie

- Analytická a prognostická fáze – vyhodnocení stávajících transformačních území podle zpracované analýzy (IPR, 2014) a analýza věcných a procesních limitů v revitalizaci území a sestavení scénářů možného vývoje
- Návrhová část strategie – sestavení typologie transformačních území podle možností jejich transformace (vlastnické vztahy, dosavadní způsob užívání, fyzický stav území, ekologická zátěž, atraktivita pro budoucí využívání, ...), návrh nástrojů pro podporu transformace území, vymezení řešených území a etapizace, identifikace rozsahu finanční podpory a nároků na personální kapacity, sestavení variantních přístupů k řešení problematiky
- Výběr vhodné varianty řešení a její schválení Radou hlavního města Prahy.
- Nastavení implementační fáze strategie a schválení strategie.
- Implementační část strategie – spuštění nástrojů na základě návrhu strategie (například grantové podpory pro odstranění ekologických zátěží, spolupráce při vyjednávání se stakeholdery, odkup pozemků, pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace)
- Evaluační část strategie – vyhodnocení výstupů, výsledků a dopadů strategie, porovnání s předpokládanou nulovou variantou a s referenčními kontrolními územími, kde nástroje strategie nebyly aplikovány.

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	snížení investičních a provozních nákladů na některé infrastruktury spojené s výstavbou (komunikace, osvětlení, kanalizace, veřejná prostranství), nižší náklady na veřejnou dopravu zhodnocení pozemků, které budou vykoupeny a následně přeprodány pro budoucí výstavbu	snížení negativních externalit spojených s automobilovou dopravou zatěžujících město (snížení kvality veřejných prostranství, snížení hodnoty nemovitostí – vlivem exhalací, hluku a bariér) Snížení patologického chování v transformačních území (vandalismus, kriminalita, bezdomovectví)

ostatní veřejný sektor		globální benefity města krátkých vzdáleností – snížení energetické potřeby dopravy a emise CO <sub>2</sub> , zdravější životní styl obyvatel
podnikatelé	procesní usnadnění výstavby v transformačních území, zkrácení doby přípravy projektů a tím snížení nákladů zvýšení počtu obyvatel a pracujících v lokalitě	Díky zkrácení procesů umožnění vstupu i menším developerským společnostem (díky přípravě území a kratší době, po které je držen pozemek bez jeho zhodnocování)
domácnosti	zvýšení nabídky bydlení v místech nejvyšší poptávky a tím relativní snížení ceny pravděpodobné zvýšení hodnoty nemovitostí vlastníkům přílehlých stávajících objektů	zvýšení rozmanitosti nabídky bydlení v atraktivních rezidenčních lokalitách
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		díky zkrácení procesů elastičtější reakce na poptávkové změny – například příliv investičních prostředků ze zahraničí

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na zpracování a udržování strategie Náklady na zvolené nástroje – subvence, výkup pozemků, náklady na služby vyplývající ze strategie	
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti	pravděpodobné zvýšení nájmu nájemcům ve stávajících objektech v bezprostřední blízkosti transformačním území	gentrifikace dotčeného území

neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Plocha sňatých stavebních uzávěr
- Kapacita hrubých podlažní ploch v rámci vydaných podrobnějších územně plánovacích dokumentací
- Podíl investičních nákladů na veřejnou vybavenost veřejného a soukromého sektoru
- Podíl plochy bydlení na celkové podlažní ploše
- Podíl plochy malometrážních bytů
- Podíl městských nájemních bytů

#### Indikátory výsledkové

- Plocha nemovitostí postavených v transformačních územích
- Provozní náklady na veřejnou infrastrukturu
- Průměrná doba realizace developerského projektu
- Průměrná velikost developerského projektu

#### Indikátory dopadové

- Cena rezidenčních nemovitostí
- Dopravní chování v řešeném území
- Pocit bezpečí v transformovaných územích

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Analytická a návrhová část strategie bude vyžadovat pracovní tým o přibližně 5-10 pracovnících, kteří budou návrhu věnovat zhruba třetinu své pracovní kapacity po dobu přibližně 1,5 roku. Do tvorby strategie budou dále zahrnuti konzultanti z městských organizací a odborů MHMP.

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Náklady na realizaci projektu budou podmíněny nástroji navrženými ve strategii a rozsahem, ve kterém budou implementovány.

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Provozní náklady bude záviset na zvolených nástrojích. Po úspěšné realizaci transformace území ale projekt žádné další náklady mít nebude. Provozní náklady mohou být tím zprostředkující komunikaci mezi stakeholdery v území, náklady na správu zakoupených pozemků a podobně.

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Náklady na straně dalších aktérů jsou v rovině personálních nákladů na straně odborů MHMP a městských organizací vyvolaných požadavky na součinnost, například při koordinaci zájmů v řešených územích.

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Projekt má potenciál přinést kromě přímého příspěvku nové výstavby do pražského HDP i zvýšenou nabídku bydlení v atraktivních lokalitách a vytvářet tak spolu s dalšími projekty v Realizačním programu R1 zvýšený tlak na zpomalení růstu cen na realitním trhu. Výstavba v transformačních územích zároveň přináší i výrazné pozitivní efekty v podobě nižších nákladů pro město a ekonomické efektivity využívání zdrojů ve městě. Hustější zástavba blízko centra města umožňuje intenzivněji využívat existující technickou infrastrukturu, což snižuje náklady na poskytování služeb na jednoho obyvatele. Zároveň má vliv na dopravní chování. Způsoby dopravy, které jsou ekonomicky efektivnější, se ve městě krátkých vzdáleností stávají atraktivními pro více obyvatel. To vede k poklesu negativních externalit produkovaných zejména individuální automobilovou dopravou.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Projekt by měl být nastaven tak, aby peněžní náklady byly do maximální míry kompenzovány peněžními příjmy, a to jednak z prodeje zhodnocených pozemků v transformačních území, dále z úspor na veřejných infrastrukturách a službách. Předpokládaný dopad na městský rozpočet je tedy mírně negativní v rovině investiční, ale nevykazuje provozní náklady.

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Úspěšná realizace strategie má projevy územní – pravděpodobné zvýšení kvality a množství služeb v okolí území, zvýšení cen stávajících nemovitostí v bezprostředním okolí, dále může být očekáván projev na trhu nemovitostí, kde by celkově měla cena díky vyšší elasticitě nabídky relativně poklesnout oproti nulové variantě, přestože samotné realizované budovy v transformačních území budou nadprůměrně drahé i na poměry svého místa, protože půjde o novostavby. Samotná transformovaná území budou tedy spíše obývána relativně bohatšími obyvateli.

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: Petra Kolínská
- Koordinátor tvorby strategie: vedoucí Kanceláře strategie a rozvoje IPR Praha Lukáš Makovský

#### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- Odbor hospodaření s majetkem MHMP
- Odbor evidence majetku MHMP
- Odbor rozpočtu MHMP
- Odbor strategických investic MHMP
- Odbor územního rozvoje MHMP
- Městské části
- Ministerstvo pro místní rozvoj
- Vysoké školy

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

- V průběhu tvorby a implementace strategie bude projektový manažer reportovat Odboru projektového řízení MHMP zejména výstupové a výsledkové indikátory.
- Odbor projektového řízení MHMP bude data o postupu a plnění indikátorů předávat IPR Praha k evaluaci.
- Evaluaci a monitoring dopadových indikátorů bude provádět IPR Praha zejména na základě indikátorů udržitelného rozvoje ÚAP.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

- Pro období 2018–2019 budou alokovány zdroje pro tvorbu strategie a související podpůrné analýzy.
- Pro období 2020 a dále budou alokovány zdroje pro naplňování strategie

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

- Strategie bude evaluována pro časový horizont 50 let

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Výstupové a výsledkové indikátory mohou být měřeny bezprostředně po dokončení transformace jednotlivých území, dopadové indikátory se zpožděním přibližně 5 let.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Pro splnění požadavku na dokončení projektu by měl být nejzazší termín zahájení projektu v polovině roku 2019.

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Implementace strategie by měla začít alespoň rok v předstihu před zahájením účinnosti Metropolitního plánu, se kterým by měla být kompatibilní.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Projekt bude velmi komplikovaný s ohledem k počtu zainteresovaných aktérů (na straně veřejného sektoru i vlastníků pozemků a investorů) a z toho důvodu nebude zájem jej realizovat.	Je třeba důsledně analyzovat předpokládané dopady strategie na městské prostředí a na základě této analýzy pro ni zajistit dostatečnou podporu.
Komplikovaná vlastnická struktura neumožní shodu na výsledném řešení konkrétních transformačních území.	Z pozice veřejného sektoru je třeba zvažovat potenciální přínos konkrétních území a kompenzovat odpůrce řešení tak, aby k němu přistoupili.

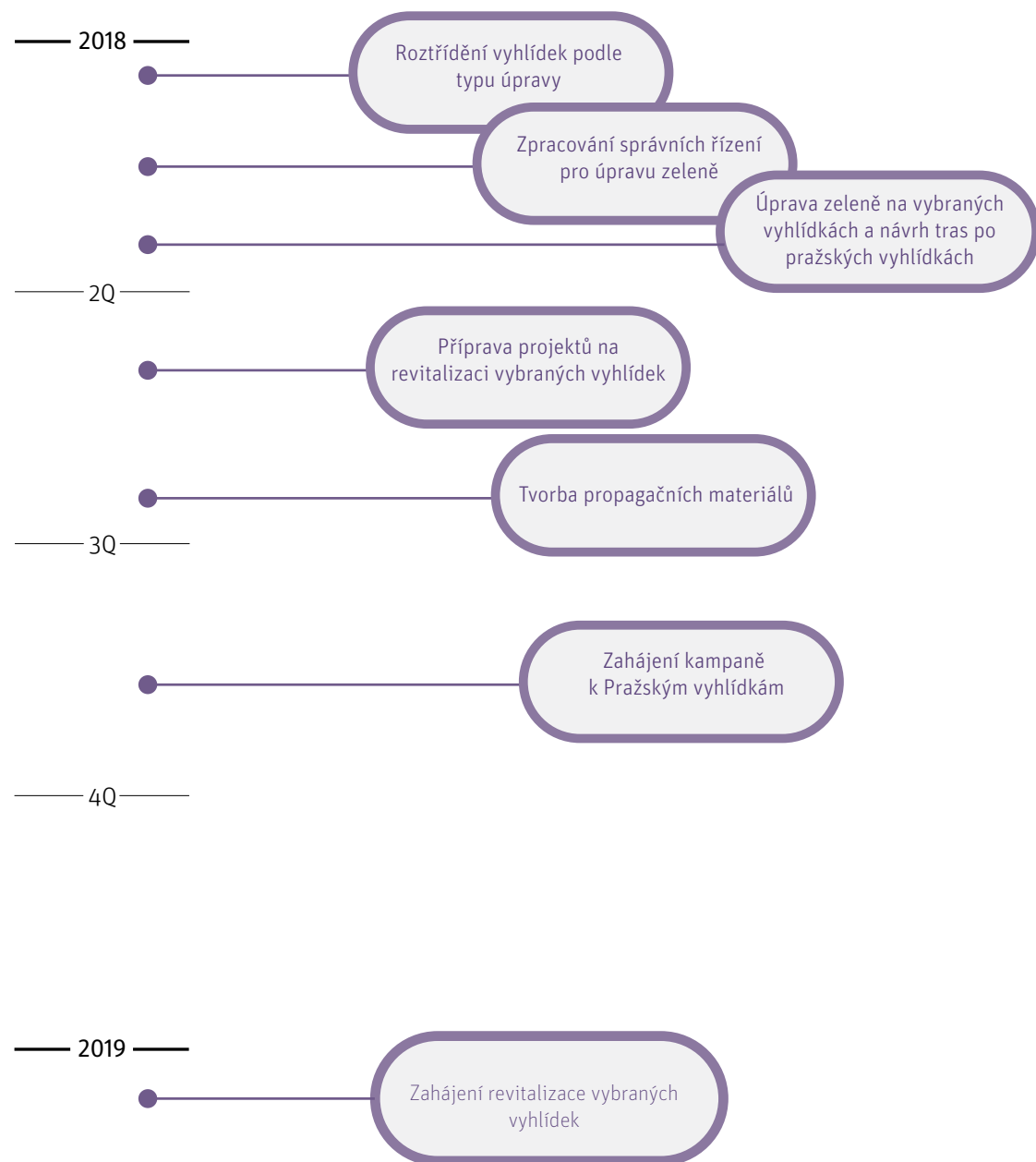
# Úprava pražských vyhlídek

*Cílem projektu je zrevitalizovat pražské vyhlídky, které nejsou přístupné nebo jsou obrostlé okolní vegetací a není z nich dostatečný výhled. Cílem je také vytvořit vyhlídky nové tam, kde jsou potenciálně atraktivní.*

Obnovené vyhlídky by měly přilákat jak obyvatele Prahy, tak turisty, kteří mohou ocenit pohled na historicky hodnotné historické město. V rámci projektu je i propagace vyhlídek, která by měla tyto turistické cíle zpropagovat a pomoci tak přivést turisty z přetíženého centra i do dalších vzdálenějších lokalit.



## PRAŽSKÉ VYHLÍDKY



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Pražské panorama, morfologie a střešní krajina jsou světově unikátní a jsou zapsané ve světovém kulturním dědictví UNESCO. Jedním ze způsobů, jak tuto hodnotu pozorovat a zažívat je z pražských vyhlídek. Řada historických vyhlídek ale není přístupná, vyhlídky jsou obklopené přerostlými stromy a keři a tím se jejich atraktivita snižuje. Zároveň nejsou vyhlídky systematicky propagovány a netvoří ucelené turisticky atraktivní celky.

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Cílem projektu je zatraktivnit a propagovat pražské vyhlídky, a to zejména ty přírodní na terénu a případně vytvořit i nové. Tyto vyhlídky mohou vytvořit jak nové cíle pro zahraniční turisty a tím je vylákat z přelidněného historického centra do nových lokalit, tak mohou sloužit Pražanům při procházkách a venkovním odpočinku a mohou si budovat silnější vztah k městu skrze jeho vizuální atraktivitu.

Pražské vyhlídky jsou významná místa pro obdivování pražského panoramatu, které je památkou světového kulturního dědictví UNESCO.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Strategie naplňuje cíl "Život ve městě", a to oblast B – kulturní dědictví, také oblast C – veřejná prostranství města, ale i cíl "Zdravé město" a jeho oblast D – venkovní aktivity.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Pražské vyhlídky nebudou cíleně revitalizovány.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

- Projekt bude zahájen tvorbou organizační struktury projektu a dalšími kroky projektového řízení v souladu s metodikou projektového řízení PRINCE2®
- V rámci předprojektové přípravy bude v první etapě vytipováno přibližně 20 až 30 vyhlídek, které budou upraveny. Vyhlídky budou rozděleny do skupin podle míry zásahu na ty, kde je třeba upravit zeleň, kde je třeba stavební zásah nebo obnova mobiliáře a ty, kde bude vyhlídka zásadně upravena nebo zhotovena nová. Zároveň budou skupiny upraveny podle toho, v jakém časovém horizontu je možné zásahy provést (například podle potřeby správního řízení, počtu zainteresovaných aktérů, vlastníkovu pozemků a podobně)
- Bude provedena úprava zeleně v okolí vyhlídek.
- Vytvoření ucelených turistických rekreačních tras, které budou procházet přes jednotlivé vyhlídky a rekreační území a zároveň budou dobře napojeny na veřejnou dopravu, zejména linky metra a tramvají. Trasy by měly obsahovat i vyhlídky, které nejsou volně (bez vstupného) přístupné, ale jsou turisticky atraktivní, například rozhledny a věže.
- Návrh a zhotovení informačních tabulí, které budou na vyhlídky umístěny.
- Zpracování projektů pro vyhlídky, které budou upraveny, nově vybudovány a kde bude upraven mobiliář.
- Provedení navržených úprav.

- Vytvoření informační brožury a její vytištění a distribuce v turisticky atraktivních lokacích a další vhodné formy marketingu. V brožurě mohou být propagovány místní podniky, které jsou atraktivní pro návštěvníky vyhlídek. Tato propagace může být zpoplatněna a využita pro provozní náklady projektu.
- Vyhodnocení úspěchu projektu a jeho případné pokračování v dalších letech. Možnost rozšíření projektu o úpravu a zkvalitnění propojení jednotlivých vyhlídek.

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha		snížení turistické zátěže v centru díky přesměrování turistů do nových destinací
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé	zvýšení počtu turistů v místech s vyhlídkami a tím zvýšení lokální poptávky	
domácnosti		zvýšení atraktivity míst pro volnočasové aktivity a sport zvýšení atraktivity a prostupnosti území včetně bezbariérové přístupnosti kultivace veřejných prostranství
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		nové turistické destinace mimo historické centrum

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	náklady na revitalizaci vyhlídek	pokácení dřevin
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet zrevitalizovaných vyhlídek
- Počet nově vystavěných vyhlídek

#### Indikátory výsledkové

- Návštěvnost pražských vyhlídek a parků s vyhlídkami

#### Indikátory dopadové

- Zvýšení počtu turistů mimo historické centrum

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Vytipování 30 vyhlídek by bylo provedeno zaměstnanci města.

Při projektových pracích na 10 vyhlídkách a nákladech 10 % z celkové ceny realizace 250 000 Kč. Projektové práce zajistí OCP MHMP.

Tvorba informační brožury, její tisk a distribuce 500 000 Kč a související informační kampaň 250 000 Kč. Tato položka by měla být do rozpočtu města zanesena OKM MHMP.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Při úpravě vegetace okolo 30 vyhlídek po 50 000 Kč za jednu a úpravě 10 vyhlídek po 250 000 Kč jsou celkové investiční náklady 4 mil. Kč.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Projekt bude vykazovat určité provozní náklady na pravidelnou úpravu zeleně, aktualizaci informačních brožur a údržbu informačního systému (například informačních tabulí). Provozní náklady by mohly být z části pokryty vnějším financováním, například v podobě reklamy občerstvení a obdobných provozoven v okolí vyhlídek uvedených v informační brožuře.

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Nejsou známy.

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Největším potenciálním přínosem projektu může být snížení turistické zátěže v centru města, pokud se podaří identifikovat vhodná místa na nové, turisticky atraktivní vyhlídky. Pokud se zaměříme na zátěž, kterou turisté produkují v centru města pro místní obyvatele, můžeme využít výzkum podobných lokalit v Amsterdamu a Antwerpách a aplikovat výsledky na nejlepší dostupná data o pohybu turistů v Praze. Jako příklad můžeme vzít Karlovu ulici v Betlémském obvodu Prahy 1. I přesto, že ulice s přilehlými náměstími zabírá přibližně 6% plochy veřejných prostranství v obvodu, koncentruje se zde v jeden okamžik až 30% všech turistů. To vede k negativnímu užítku pro obyvatele v okolí o velikosti přibližně 20 – 30 € (přibližně 500 – 800 Kč) za rok. Pokud započítáme jako potenciální uživatele ulice všechny obyvatele Prahy 1, jednalo by se



přibližně o 900 000 € (přibližně 2,3 milionu Kč) za rok. Projekt se tedy spolu s dalšími v Realizačním programu R1 zaměřuje na tvorbu nových, turisticky zajímavých destinací. Pokud by se například v centrální části města podařilo mírně snížit počet turistů v a lehce zrovnoměrnit jejich rozprostření, snížil by se záporný užitek pro jednoho lokálního obyvatele Prahy přibližně o 12,2 € za rok. Vzhledem k nízkým nákladům projektu tedy existuje potenciál relativně vysoké ekonomické výhodnosti investovaných prostředků

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Projekt by dle prvotních odhadů vyžadoval investici okolo 4,75 mil. Kč a nevykazuje provozní náklady.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt se dotýká obyvatel v blízkosti míst, kde budou provedeny revitalizace vyhlídek, pro které se zvýší atraktivita rekreačních území v docházkové vzdálenosti.

Dále jsou revitalizací dotčeni všichni obyvatelé města, kteří navštěvují parky a další prostranství s revitalizovanými vyhlídkami.

Významně dotčenými aktéry jsou turisté, na které bude zaměřena spojená kampaň prezentující tyto turistické cíle.

Z projektu benefitují i podnikatelé v blízkosti těchto lokalit, kterým se zvětší lokální poptávka, zejména v oblasti suvenýrů, občerstvení a podobně.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: radní pro oblast infrastruktury, technické vybavenosti a životního prostředí Jana Plamínková
- Projektový manažer: Odbor ochrany prostředí MHMP (pokud by na základě vybraných lokalit spočívalo jádro prací na jiném odboru, koordinace projektu by byla přesunuta na něj)

### 6.2 PŘEHLED ZAJÍMAJÍCÍCH AKTÉRŮ

- IPR Praha – SSP, KVP
- Odbor ochrany prostředí MHMP

- Odbor komunikace a marketingu MHMP
- Odbor památkové péče MHMP
- Městské části
- Občanská sdružení
- Místní podnikatelé a provozovatelé služeb
- Pražské služby

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Během realizace projektu bude projektový manažer předávat informace o postupu Odboru projektového řízení MHMP, a to zejména výstupové a výsledkové indikátory. Pokud bude měření sledovaných parametrů provádět subjekt, který není zapojen do projektu, projektový manažer zajistí poskytnutí těchto dat Odboru projektového řízení HMP.

Evaluaci projektu a dále monitoring dopadových indikátorů bude provádět IPR Praha zejména na základě indikátorů udržitelného rozvoje ÚAP.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

- V roce 2018 v 1. a 2. kvartále bude provedena úprava vegetace
- V roce 2018 bude zpracována projektová dokumentace pro realizaci úprav vyhlídek
- V roce 2019 budou zrealizovány úpravy vyhlídek

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

- Projekt bude posuzován v horizontu 10 let.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

- Benefity budou měřeny další sezónu po dokončení projektu.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

- Úprava vegetace musí být provedena do konce vegetačního klidu, tedy do 31. března 2018.
- Propagační materiály pro vyhlídky musí být hotové a připravené k distribuci před vrcholem sezóny, tedy do 30. června 2018.

### 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Úprava vegetace na vyhlídkách v roce 2018 se nestihne v době vegetačního klidu (1.10.–31.3.)	V případě zjištění různé náročnosti úpravy vegetace rozdělit vyhlídky do skupin, aby ty méně problematické mohly být zahájeny v jednu dobu a nebylo nutné čekat na zrealizování všech vyhlídek dohromady.
Při kácení stromů nad 130 cm obvodu nebo plochy nad 40 m <sup>2</sup> je třeba správné řízení, které při nesouhlasu zapojených aktérů může úpravu zpozdít	Při identifikaci lokalit je třeba vzít v úvahu míru ochrany lokality (například Natura 2000) a velikosti zásahu a podle toho odhadnout potenciální problémy při správních řízeních pro kácení dřevit.
Při návrhu úpravy zeleně nebo návrhu obnovy povrchů či mobiliáře by mohly být provedeny nekoncepční zásahy nebo zásahy, které by jinak poškodily kvalitu místa	V rámci projektu na úrovni projektového výboru by měl být zástupce IPR Praha a v projektovém dohledu zástupce KVP IPR Praha, kteří budou garantovat koncepční postup v řešení projektu a zachování hodnot místa

# Příměstský park Soutok

*Hlavním cílem projektu je společná příprava území (MHMP, stakeholderi a IPR Praha) pro založení Příměstského parku Soutok jako nástroje pro koordinovaný a udržitelný rozvoj příměstské krajiny. Jeho zřízením dojde ke zlepšení přírodních hodnot území, stabilizaci a posílení místního hospodářského rozvoje oblasti.*

Oblast kolem soutoku Vltavy a Berounky v Praze má rozlohu přes 1000 hektarů, je rozdělena mezi pět městských částí a existuje tu množství subjektů, které mají často protichůdné zájmy. Absence sdílené zodpovědnosti vede k nadměrnému využívání území a k postupnému znehodnocování krajiny.

Příměstský park je v Evropě osvědčený manažerský nástroj, který prostřednictvím koordinované správy založené na dohodě klíčových aktérů zajišťuje vyvážený rozvoj území. Příměstský park Soutok (dále také PP Soutok) by měl plnit funkci poskytování a rozvoje ekosystémových služeb a měl by dát nezastavěné příměstské krajině šanci, aby se stala součástí života místních obyvatel i ostatních Pražanů. Důležitým cílem je také nalezení způsobu, jak učinit budoucí správu parku trvale udržitelnou tak, aby se území i do budoucna vyváženě rozvíjelo. PP Soutok respektuje vlastnická práva majitelů a potřebu ekonomické udržitelnosti a rentability správy jejich soukromého majetku.

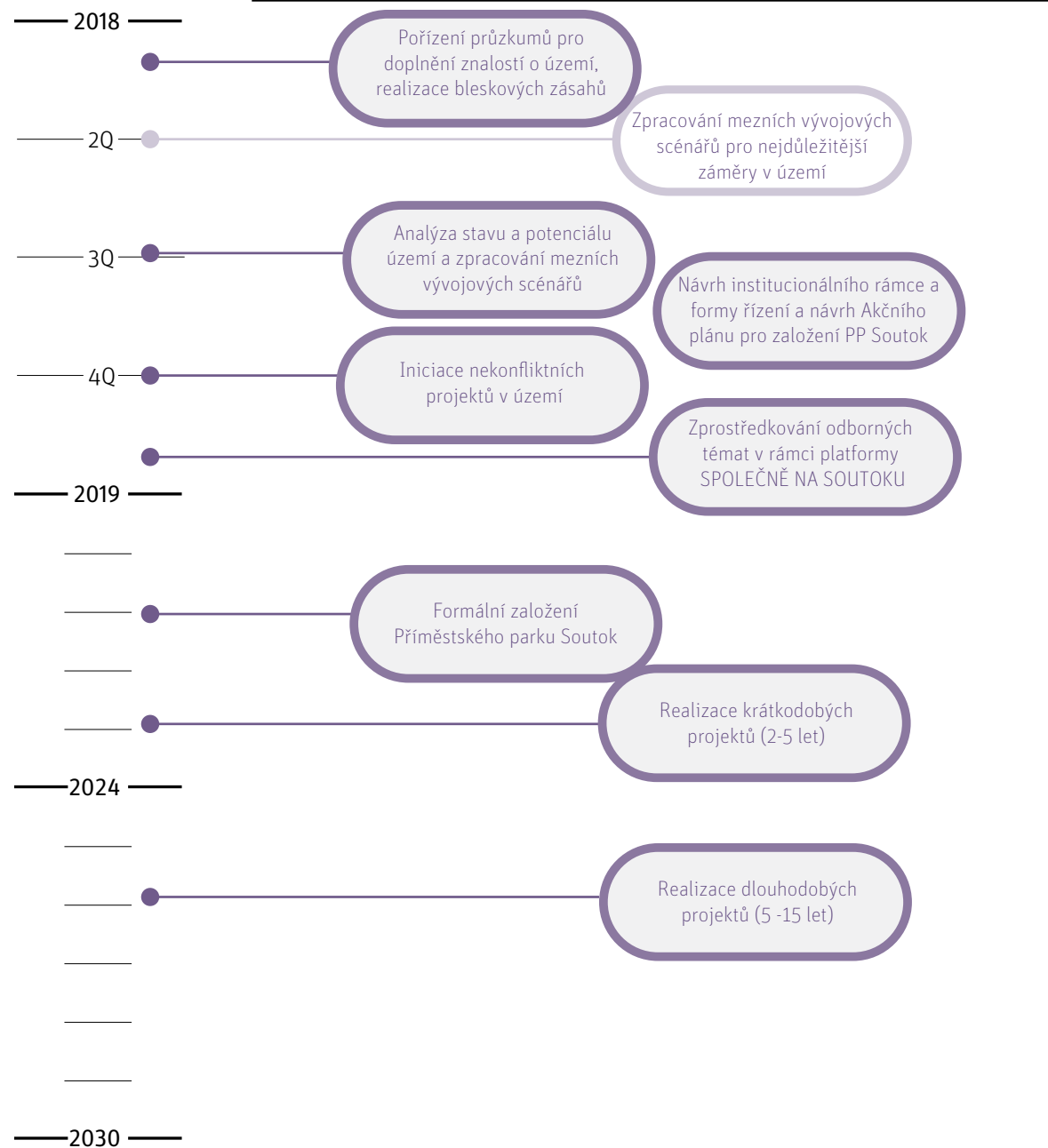
Zakládání a správa příměstských parků je jedním z důležitých opatření Radou hl. m. Prahy schválené Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Hlavním nástrojem pro dosažení shody hlavních aktérů nad rozvojem území je pracovní platforma SPOLEČNĚ NA SOUTOKU. V rámci platformy se hledají podoby nekonfliktní komunikace a spolupráce mezi stakeholdery v území při respektování celistvosti území včetně rolí jednotlivých aktérů.

IPR Praha v rámci tohoto projektu poskytuje především odborný servis, nestranné informace a zprostředkovává komunikaci pro relevantní rozhodování stakeholderů.



## PŘÍMĚSTSKÝ PARK SOUTOK



Rada hl. m. Prahy v souladu s Konceptí pražských břehů zadala v září 2015 IPR Praha úkol připravit návrh akčního plánu pro založení Příměstského parku Soutok. Po téměř dvouleté intenzivní činnosti IPR Praha společně s hlavními aktéry může konstatovat, že se podařilo v území nastartovat proces společného hledání, který by mohl vést k dosažení shody nad využitím území a ustavením koordinované správy oblasti. Pro potřeby akčního plánu je však nezbytné, aby se tento proces dostal do pokročilejší fáze, nebo byl dokončen. Teprve pak lze přikročit k zodpovědnému sestavení návrhu akčního plánu pro založení Příměstského parku Soutok. IPR Praha společně se členy platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU předkládá návrh společného postupu pro nejbližší období.

## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Projekt vychází a pracuje s následujícími dokumenty, materiály a podklady:

Interreg projekt „Periurban Parks – zlepšení podmínek životního prostředí v okrajových částech měst“ 2013 (<http://www.periurbanparks.eu>)

→ mezinárodní projekt zaměřující se na správu a utváření příměstských parků v návaznosti na městskou krajinu v souladu s evropskou politikou životního prostředí

Koncepce pražských břehů, IPR Praha, 2014 <http://www.iprpraha.cz/clanek/195/koncepce-prazskych-brehu>

→ krajinná oblast kolem Vltavy a Berounky v Praze je zahrnuta do celoměstského systému péče o příměstskou krajinu. Základním nástrojem péče je příměstský park.

Socioekonomická studie pro založení příměstského parku Soutok, Praha, ÚSTAV VÝZKUMU GLOBÁLNÍ ZMĚNY AV ČR, v.v.i., 2016, [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/Soutok/3.2%20souhrnna\\_vyzkumna\\_zprava\\_soutok\\_final.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/kvp/Soutok/3.2%20souhrnna_vyzkumna_zprava_soutok_final.pdf)

→ analyzuje vztahy skupin a stakeholderů v území budoucího PP Soutok  
Memorandum o vzájemné spolupráci při rozvoji území kolem soutoku Berounky a Vltavy v Praze, 2015

→ signatáři v memorandu vyjádřili svoji vůli pečovat o území kolem soutoku Vltavy a Berounky v Praze formou příměstského parku

Usnesení RHMP č. 2149 ze dne 8. 9. 2015

→ úkol pro IPR Praha - připravit návrh akčního plánu pro založení Příměstského parku Soutok

Rešerše příměstských parků v Evropě, IPR Praha, 2016

→ popisuje koncept příměstského parku a na několika zahraničních příkladech ukazuje hlavní principy a rysy takové správy území

Zápisy z jednání otevřené pracovní platformy místních stakeholderů „Společně na Soutoku“ v r. 2016 a 2017

→ výstupem je Katalog záměrů v území a dohoda o společném postupu při přípravě PP Soutok

Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, 2017

→ zajistit citlivý rozvoj příměstské krajiny například formou příměstských parků pro lokální rekreaci obyvatel a udržitelný rozvoj příměstské krajiny

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Území okolo soutoku Vltavy a Berounky v Praze je cennou příměstskou oblastí města s mnoha krajinářskými, přírodními i ekonomickými hodnotami. Jde o volnou krajinu s mimořádným významem akcentovaným blízkostí centra metropole, která je ale trvale ovlivněna povodňovými stavy a je tak z velké části nezastavitelná. S vědomím celoměstského i regionálního významu tohoto prostoru bylo usnesením RHMP č. 2149 ze dne 8. 9. 2015 odsouhlaseno Memorandum o spolupráci na rozvoji a budoucím využití území kolem soutoku Berounky a Vltavy. K memorandu se připojilo také pět místních městských částí a středočeské město Černošice. Na základě dokumentu Koncepce pražských břehů, který navrhuje spravovat toto území jako tzv. příměstský park a zmíněného Memoranda bylo stejným usnesením RHMP uloženo IPR Praha zpracování akčního plánu rozvoje a budoucího využití tohoto území.

IPR Praha neprodleně zahájil intenzivní činnost na přípravě tohoto akčního plánu, a to společně s místními stakeholdery. V průběhu plnění jednotlivých aktivit vyplynuly komplikace vztahů a zájmů v tomto rozsáhlém území (jde především o území nivy řeky o rozloze okolo 1000 ha, s pěti velkými a množstvím malých vlastníků pozemků, různými záměry a zájmy o využití tohoto území). Z těchto důvodů IPR Praha inicioval ustanovení otevřené pracovní platformy

místních stakeholderů SPOLEČNĚ NA SOUTOKU. Tato platforma se snaží o zapojení všech klíčových stran, hledání konsenzu při řešení sporných otázek, definice společného postupu a ustanovení koordinované správy celé oblasti.

Klíčovou událostí v procesu byla mezinárodní konference, kterou IPR Praha pod záštitou radní pro oblast infrastruktury, technické vybavenosti a životního prostředí, uspořádal v listopadu 2016. Konference se zúčastnilo přes 130 osob a pozvání přijali i ředitelé příměstských parků z Barcelony, Lille, Lisabonu a Milána. Významnou součástí konference byl workshop, jehož se zúčastnilo téměř 60 důležitých aktérů z oblasti soutoku Vltavy a Berounky. Měli tak možnost seznámit se zkušenostmi se správou podobných území v Evropě. Ve třech tematických okruzích (správa, identita a participace v území) byla za asistence IPR Praha definována klíčová témata území a otevřela se cesta k jejich řešení. Zúčastnění aktéři se shodli na komunikaci, společném postupu a koordinované správě území.

Pro další jednání s aktéry území na soutoku Vltavy a Berounky je nutné vytvořit nezávislé odborné podklady, které případné spory posunou do roviny věcné diskuze, pojmenují kvality území a důvody společné péče o tuto příměstskou krajinu. Prvním z těchto odborných podkladů je Socioekonomická studie území, kterou zpracoval Czech Globe, AV ČR v.v.i. a jejímž výstupem je souhrnná výzkumná zpráva, kódový atlas aktérů a mapy hodnot, konfliktů, příležitostí a vztahů v území. Dále byla zpracována rešerše příkladů dalších evropských příměstských parků.

Z těchto aktivit a materiálů vyšlo najevo, že vytvoření akčního plánu musí předcházet nalezení shody nad rozvojem území a podoby jeho koordinované správy. Nalezení shody v rozvojově komplikovaném a majetkově fragmentovaném území bude vyžadovat určitý čas a úsilí. Proto IPR Praha navrhl scénář postupu, který má zajistit kroky vedoucí k návrhu akčního plánu rozvoje a budoucího využití území na soutoku Vltavy a Berounky formou příměstského parku. Součástí scénáře je jmenování zmocněnce a vytvoření pozice projektového manažera na MHMP pro dílčí projekty v území, které je potřebné realizovat společně s přípravou koordinované správy území. Tento scénář identifikuje jednotlivé aktivity do konce roku 2018.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Založení příměstského parku přispěje k plnění těchto oblastí Strategického plánu hl. města Prahy, Aktualizace 2016:

- 1.4 A Zelená infrastruktura
- 1.4 C Městské zemědělství
- 1.4 D Venkovní aktivity
- 1.3 E Městská a příměstská krajina

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Bez založení PP Soutok, a s tím souvisejících aktivit, mohou v území soutoku Berounky a Vltavy převládnout aktivity, které dané území rozparcelují do různých „malých“ jednoúčelových prostorů a tím dojde k nenávratnému poškození celého území, které je svou rozlohou i významem v kontextu hlavního města Prahy unikátní. Hl. m. Praha ztratí jedinečnou příležitost vytvořit vizi území a definovat proces jeho rozvoje.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Scénář aktivit projektu a činnosti platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU pro období 07/2017 – 12/2018

#### Cíl 1: Nalezení vhodné formy správy pro zajištění koordinovaného rozvoje oblasti

- Aktivita 1.1 Pořízení průzkumů pro doplnění znalostí o území (01/2018 – 08/2018)
- IPR Praha zprostředkuje pořízení průzkumů, analýz a rešerší, které doplní potřebné znalosti o území. Mezi tyto podklady patří: rešerše a analýza dosavadních hydrogeologických průzkumů, biologický průzkum, historická studie a identifikace potenciálu ekosystémových služeb území.

- Aktivita 1.2 Pořízení analýzy stavu a potenciálu území a zpracování mezních vývojových scénářů pro nejdůležitější záměry v území (11/2017 – 09/2018)
- Aktivita 1.3 Jmenování zmocněnce hl. m. Prahy pro PP Soutok (11/2017)
- Hl. m. Praha zajistí jmenování zmocněnce s mandátem Rady hl. m. Prahy jednat ve věci přípravy území pro založení PP Soutok.
- Aktivita 1.4 Hledání shody o využití území v rámci platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU
- V součinnosti s IPR Praha budou probíhat setkání místních aktérů, kteří na základě podkladů z aktivity 1.1 a 1.2 budou společně hledat řešení neuralgických bodů a možnosti funkčního uspořádání správy území.
- Aktivita 1.5 Inicie zpracování územní studie PP Soutok (01/2018)
- Hl. m. Praha ve spolupráci se členy platformy a IPR Praha bude iniciovat zpracování územní studie, která bude řešit potřeby území v souladu s vizí PP Soutok. Mimo jiné budou touto studií koordinovány projekty, na kterých panuje většinová shoda stakeholderů.
- Aktivita 1.6 Pořízení návrhu institucionálního rámce a formy řízení PP Soutok (01/2018 - 07/2018)
- Vzhledem k tomu, že v ČR není navrhovaný způsob správy území (příměstský park) legislativně ukotven, bude nutné pro PP Soutok navrhnout institucionální rámec a nalézt právní formu jeho organizace. V součinnosti s platformou provede vybraný zpracovatel s adekvátními zkušenostmi.
- Aktivita 1.7 Návrh Akčního plánu pro založení Příměstského parku Soutok (08/2018 )
- Akční plán bude završením činnosti platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU, bude vycházet z výstupů projednaných v platformě a jeho reálnost bude zajištěna shodou klíčových aktérů v území zvláště na těchto bodech:
- shoda o způsobu využití území, definice jeho kvalit, identity a rozvoje, návrh koordinace se zájmy vlastníků pozemků v území
- návrh funkčního institucionálního rámce pro koordinovanou správu oblasti, včetně předložení návrhu reálné struktury řídicího orgánu správy
- zadávací podmínky pro zpracování územně plánovací dokumentace oblasti

## Cíl 2: Zlepšování stávajícího stavu a zajištění rozvoje oblasti v krátkodobém horizontu

- Aktivita 2.1 Konzultace a management dílčích projektů v území (09/2017 – 12/2018)
- Hl. m. Praha ve spolupráci s IPR Praha zajistí odborný dohled ve formě zřízení pozice manažera dílčích projektů. Tuto pozici by měl zastávat společně vybraný krajinářský architekt, který bude koordinovat projekty a zásahy v území dle aktivit 2.2 a 2.3.
- Aktivita 2.2 Realizace bleskových nízkonákladových zásahů v území (01/2018 – 03/2018)
- Hl. m. Praha společně s IPR Praha podpoří místní aktéry při realizaci malých a rychlých projektů a aktivit v území, které přinesou zlepšení stávajícího stavu a využívání území místními obyvateli a návštěvníky.
- Aktivita 2.3 Inicie nekonfliktních projektů v území (07/2017 – 12/2018)
- Hl. m. Praha společně s IPR Praha poskytne odbornou podporu při přípravě projektů, které naplňují cíle rozvoje příměstské krajiny a panuje na nich většinová shoda stakeholderů v platformě SPOLEČNĚ NA SOUTOKU.
- Aktivita 2.4 Inicie grantového programu “Pro podporu příměstské krajiny Soutok v Praze” (01/2018)
- Hl. m. Praha ve spolupráci s IPR Praha bude iniciovat vytvoření grantového programu na podporu malých projektů v daném území s cílem podpořit zájem o udržitelný rozvoj příměstské krajiny soutoku Vltavy a Berounky.

## Cíl 3: Sdílení zkušeností a zvyšování povědomí o významu PP Soutok

- Aktivita 3.1 Založení a správa webové stránky projektu (09/2017)
- IPR Praha založí a bude spravovat webovou stránku projektu (soutok.iprpraha.cz). Tato stránka bude sloužit stakeholderům a ostatní veřejnosti jako zdroj informací o projektu, jeho aktivitách a souvisejících událostech. Budou zde zveřejňovány všechny dokumenty pořízené v souvislosti s přípravou PP Soutok.
- Aktivita 3.2 Zřízení infoboxu a informačních totemů v území budoucího PP Soutok (03/2018)

- MHMP společně s IPR Praha bude iniciovat vytvoření infoboxu a informačních totemů v uzlových místech území. Tato místa vedle informace o projektu zprostředkují i příběh proměny krajiny v dané lokalitě a její environmentální a kulturní hodnoty.
- Aktivita 3.3 Sdílení know-how se zahraničími partnery
- V procesu přípravy a vzniku PP Soutok bude udržována intenzivní spolupráce s mezinárodní asociací příměstských parků za účelem výměny informací mezi platformou SPOLEČNĚ NA SOUTOKU a nejvýznamnějšími příměstskými parky v Evropě.
- Aktivita 3.4 Zprostředkování odborných témat zelené infrastruktury a příměstských parků v rámci platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU (07/2017 – 12/2018)
- V rámci platformy bude IPR Praha zprostředkovávat odborná témata zelené infrastruktury, příměstských parků a ekosystémových služeb příměstské krajiny. Prezentace poskytnou účastníkům platformy podklad pro diskuzi nad možnostmi využívání budoucího PP Soutok.
- Aktivita 3.5 Uspořádání konference Společně na Soutoku (11/2017 a 09/2018)
- Na konci každého projektového roku IPR Praha zorganizuje konferenci, která shrne výsledky činnosti platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU a potvrdí nebo redefinuje následné kroky procesu.
- PLÁNOVANÝ VÝSTUP (08/2018)
- Návrh Akčního plánu pro založení Příměstského parku Soutok
- Obsah Akčního plánu je popsán v Aktivitě 1.7 tohoto projektu.

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

Na území Soutoku vznikne široká platforma místních aktérů, která bude sdružovat názory i prostředky pro rozvoj oblasti. Tato „aliance místa“ bude mít větší autoritu a možnosti při prosazování společných zájmů.

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha		Nalezení shody mezi jednotlivými stakeholdery na podobě rozvoje a správy území Centrum rekreačních aktivit pro velké množství obyvatel Zlepšení protipovodňových opatření Zvýšení přírodní i ekonomické hodnoty krajiny Zobecněná metodika efektivní přípravy území při pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací (územní plány části Prahy, regulační plány, dohody o parcelaci, komplexní pozemkové úpravy...) Prověření možností spolupráce uvnitř IPR Praha při řešení průřezových projektů Cenné zkušenosti pro kanceláře zapojené do projektu Vyřešení konfliktních záměrů a projektů v území Realizace nekonfliktních projektů Tvorba společné vize o rozvoji území s dalšími MČ Vyřešení „přeshraničních“ záměrů a problémů
ostatní veřejný sektor	V případě spuštění grantového systému HMP v r. 2018 získání prostředků na realizaci malých projektů	Vzdělávací programy pro školy a školky

<b>podnikatelé</b>	V případě spuštění grantového systému HMP získání prostředků na realizaci menších projektů Zvýšení příjmů místních živnostníků (dle zkušeností s PP v zahraničí) Zvýšení ceny pozemků v okolí PP Ekoturistika Relevantní nabídky HMP k výkupu či pronájmu pozemků na základě detailní znalosti území	Řešení konfliktních záměrů a projektů v území Tvorba atraktivní značky území (její identity)
<b>domácnosti</b>		Rekreace, sportovní vyžití, vzdělávací programy, kulturní využití Zdravé prostředí pro volný čas
<b>neziskový sektor</b>	V případě spuštění grantového systému HMP v r. 2018 získání prostředků na realizaci malých projektů	Prostor pro vzdělávací, kulturní, ekologické atd. aktivity
<b>zahraniční subjekty</b>		Mezinárodní programy ve spolupráci s jinými zeměmi Know-how ze zakládání příměstského parku v postkomunistické zemi

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	<b>peněžní disbenefity</b>	<b>nepeněžní disbenefity</b>
<b>hl. m. Praha</b>	Náklady na založení parku a jeho provoz Náklady na realizaci aktivit a zajištění manažera projektů Spolufinancování některých aktivit městskými částmi	Horší prosazování partikulárních zájmů v území městskými částmi
<b>ostatní veřejný sektor</b>		
<b>podnikatelé</b>	Případné finanční náklady do správy parku jako forma kompenzace za své ekonomické aktivity v území	
<b>domácnosti</b>		

<b>neziskový sektor</b>		
<b>zahraniční subjekty</b>		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet pořízených studií a analýz, zdroj dat: IPR Praha
- Počet realizovaných „bleskových zásahů“, zdroj dat: IPR Praha
- Počet splněných aktivit v zadaném „Scénáři postupu pro 2017-2018“, zdroj dat: IPR Praha

#### Indikátory výsledkové

- Návrh Akčního plánu pro založení Příměstského parku Soutok, zdroj dat: IPR Praha
- Návrh institucionálního rámce pro koordinovanou správu Příměstského parku Soutok, zdroj dat: IPR Praha

#### Indikátory dopadové

- K dopadu na sadu indikátorů Strategického plánu hl. m. Prahy nebo Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (UAP) dojde až po založení Příměstského parku Sou-tok a postupné realizaci plánovaných záměrů. Půjde např. o dopad na tyto indikátory Strategického plánu hl. m. Prahy:
- 1.3.7 Zvýšení podílu obyvatel s pěší dostupností do městských i příměstských parků do 15 minut, zdroj dat: IPR Praha

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

#### Dosavadní náklady projektu:

- Konzultace a facilitace expertů - 348 tis. Kč
- Rešerše příměstských parků v Evropě – 32 tis. Kč
- Socioekonomická analýza – 265 tis. Kč



- Workshop a konference v listopadu 2016 – 337 tis. Kč
  - Ekonomická analýza stavu a potenciálů území – 720 tis. Kč (zpracovává se)
  - Rešerše hydrogeologických poměrů na soutoku Vltavy a Berounky – 184 tis. Kč (zpracovává se)
  - Konzultace a facilitace projektu (Petr Matoušek) – 125 tis. Kč
- Dosavadní náklady IPR Praha (bez mzdových a provozních nákladů) na aktivity spojené s přípravou území pro PP Soutok: cca 2,01 mil. Kč (období 2016-2017).

#### Náklady na plánované aktivity v roce 2018:

- Předpokládaná výše nákladů na rok 2018 je 9,4 mil. Kč (především z rozpočtu MHMP).

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Jde o přípravnou fázi založení příměstského parku. Investiční náklady v průběhu roku 2018 lze předpokládat pouze u tzv. „bleskových zásahů“, tedy projektů a opatření menšího rozsahu, které přinesou rychlé zlepšení stávajícího stavu krajiny a povedou k většímu využívání území místními obyvateli a návštěvníky. Finanční prostředky v řádech mil. Kč na tyto projekty by měly být čerpány z účelových prostředků rozpočtu MHMP.

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

V současné době nelze přesně vyčíslit.

Půjde o provozní náklady na platy zaměstnanců IPR Praha (členů projektového týmu), webovou stránku projektu (v rámci provozu webu IPR Praha), pořádání akcí (součást rámcových smluv IPR Praha) atd.

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Např. provozní náklady Lesů hl. m. Prahy  
V řádech mil. Kč.

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

V případě zpracování cost-benefit analýzy by měly být zohledněny ekosystémové služby území, které budou přinášet hl. městu Praze a jeho obyvatelům identifikovatelné benefity.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Jde o přípravnou fázi založení příměstského parku, proto v této fázi nelze očekávat přínosy do rozpočtu, pouze náklady v řádech mil. Kč během let 2017 – 2018. V projektu není plánováno financování z mimopražských grantů. PP Soutok se stane vhodným pilotním projektem pro zapojení do mezinárodního grantu UnaLab v rámci programu Horizon 2020, jehož se hl. m. Praha společně s IPR Praha účastní.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

V předmětném území se nachází velké množství aktérů (cca 130) s různorodými zájmy.

Založením příměstského parku získají obyvatelé bydlící v oblasti, ale i ostatní obyvatelé Prahy a okolí významný prostor pro trávení volného času ve zdravém prostředí, rekreaci, sportovní a kulturní využití, ale i vzdělání.

Příměstský park bude důležitý i pro místní hospodářský rozvoj, protože zvýší turistický ruch v lokalitě, příjmy místních podnikatelů, vytvoří nová pracovní místa, přispěje k rozvoji ekologického zemědělství atd. Zvýšení atraktivity oblasti může vést i ke zvýšení ceny pozemků v okolí.

Vznikne zde prostor i pro aktivity neziskových organizací zaměřených především na environmentální, vzdělávací a kulturní činnosti.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: Radní pro oblast infrastruktury, technické vybavenosti a životního prostředí
- Hlavní dodavatel: IPR Praha (ředitel IPR Praha nebo vedoucí Kanceláře řízení a projektů)

- Hlavní uživatelé: Platforma SPOLEČNĚ NA SOUTOKU, MHMP- OCP, Lesy hl. m. Prahy
- Projektový dohled: Platforma SPOLEČNĚ NA SOUTOKU
- Projektový manažer: Zaměstnanec IPR Praha (40 – 50 % prac. úvazku, návrh: Ing. arch. Zdeněk Ent)
- Týmový manažer: 1 až 2 zaměstnanci IPR Praha (80 % prac. úvazku, návrh: Mgr. Jan Richtr)
- Administrativní podpora projektu: Zaměstnanec IPR Praha (100 % prac. úvazku)

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

Mezi hlavní aktéry, kteří budou na různých úrovních zapojeni do vzniku PP Soutok, patří:

- hl. m. Praha
- městské části (Radotín, Zbraslav, Velká Chuchle, Lipence, Praha 12)
- město Černošice
- MHMP (OCP, OSI, PRI)
- IPR Praha
- AOPK, Povodí Vltavy
- ekonomické subjekty
- místní obyvatelé
- zájmové skupiny (spolky)
- vlastníci a správci pozemků a objektů

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Za zajištění monitoringu a evaluace projektu bude odpovědný projektový manažer.

Data pro evaluaci budou sbírána projektovým manažerem, indikátory budou monitorovány a vyhodnocovány týmovými manažery a zprávy budou reportovány gestorovi, řídicímu výboru a projektovému dohledu.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Jde o přípravnou fázi založení příměstského parku, proto 2017 až prosinec 2018.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Cost-benefit analýza v této přípravné fázi založení příměstského parku není plánovaná.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Dílčí benefity v průběhu roku 2018. Hlavní benefity v následujících letech po založení parku a jeho rozvoji.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Projekt byl již zahájen. Dílčí aktivity projektu začaly již v listopadu 2016, a to organizací mezinárodní konference a workshopu stakeholderů. Následně proběhlo několik setkání pracovní platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU.

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Nejdřívejší termín dokončení projektu je srpen 2018, nejzazší termín je prosinec 2018.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Nenalezení shody mezi velkým množstvím aktérů, nedohoda s vlastníky pozemků, další znehodnocování území	Hledání konsenzu při řešení sporných otázek, definice společného postupu a ustavení koordinované správy celé oblasti, přizpůsobení míry sdílené správy území či rozsahu území
Nespolupráce hlavních stakeholderů	Revize aktivit a cílů, přizpůsobení aktivit a jejich zintenzivnění
Zdržení nebo zastavení vyjednávání pro běžící projekty v území (např. revitalizace Lipanského potoka MHMP OCP)	Revize aktivit a návrh řešení
Nedostatečné finanční prostředky na realizaci všech plánovaných aktivit	Revize aktivit a jejich přizpůsobení dostupným zdrojům

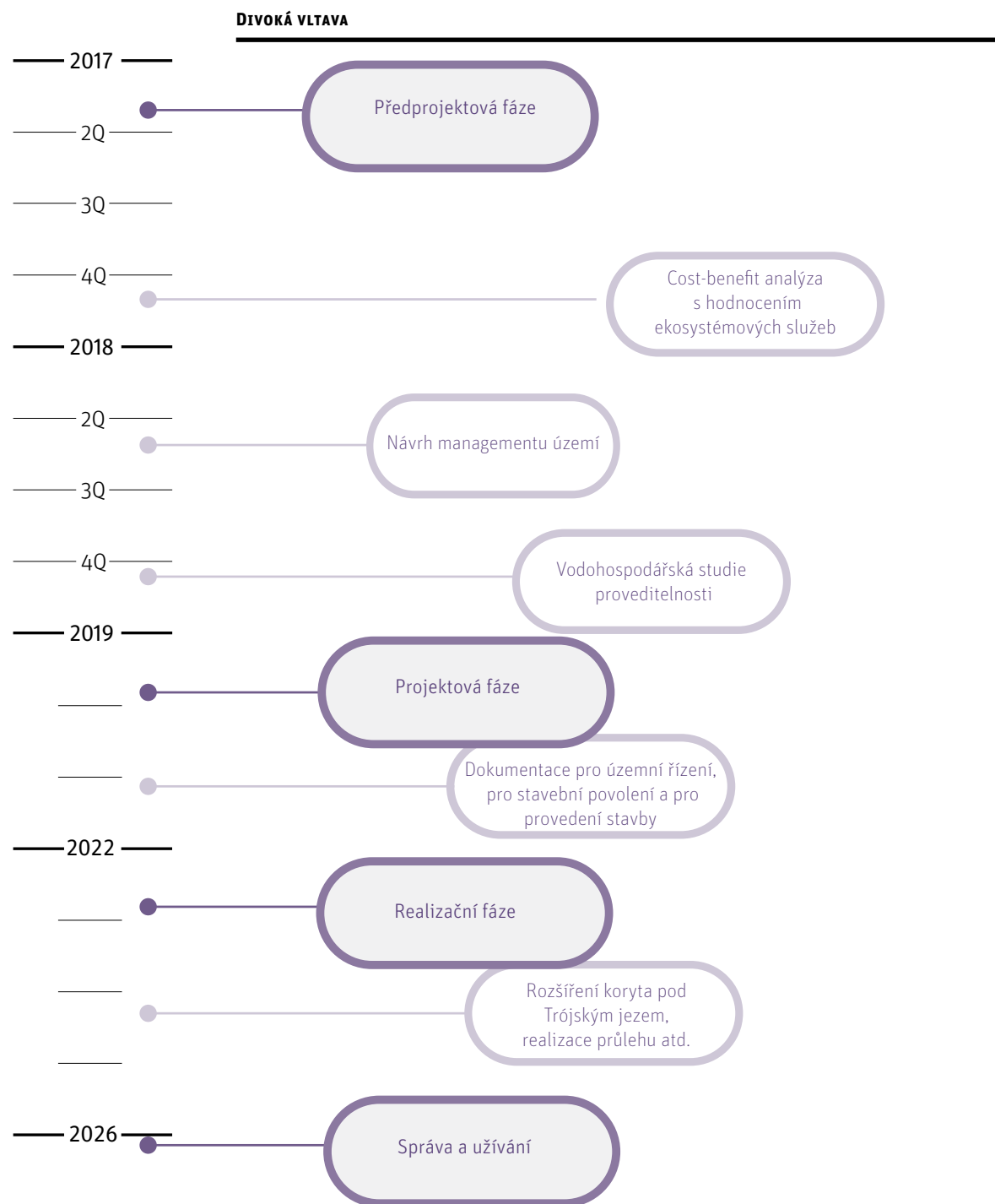
# Divoká Vltava

*Hlavním přínosem projektu „Divoká Vltava“, jehož záměrem je přírodě blízká revitalizace řeky Vltavy podél Císařského ostrova, bude zlepšení průtokových poměrů při povodních, posílení hodnot nivní krajiny, obnova přirozených říčních procesů a rozšíření nabídky pro rekreační i vzdělávací aktivity.*

„Divoká Vltava“ je pilotním a prioritním projektem definovaným Konceptí celkového krajinářského řešení Císařského ostrova (dále také „Koncepte“) a jejím Akčním plánem, který byl schválen Radou hl. m. Prahy dne 29. 8. 2017, tisk R-25854.

Hlavním cílem Koncepte je kompenzace hodnot krajiny Císařského ostrova v souvislosti s výstavbou nové vodní linky ÚČOV. V Akčním plánu, který je nástrojem k naplňování Koncepte, jsou navržena iniciační opatření, investiční projekty, určeny záměry, které je potřeba v území koordinovat. Součástí Akčního plánu jsou i opatření pro nastavení řízení projektů a správu a zajištění metodiky integrovaných projektů.

Projekt „Divoká Vltava“ patří mezi 1. vlnu investičních projektů obsažených v Akčním plánu, které bezprostředně navazují na stavbu nové vodní linky. Jeho záměrem je přírodě blízká revitalizace Vltavy podél Císařského ostrova s rozšířením koryta řeky a vytvořením šterkových ostrůvků a průlehu s trvalým průtokem přes Císařský ostrov.



## Cíle projektu:

- Zlepšení poměrů při průchodu povodní v průtočném profilu řeky Vltavy
- Obnova hydromorfologických poměrů řeky Vltavy v Trojské kotlině
- Obnova a rozvoj přirozených ekologických vztahů, podpora biodiverzity a stanovišť cílových druhů
- Obnova krajinných hodnot nivy
- Vytvoření nových příležitostí pro rekreaci, hru, trávení volného času pro obyvatele
- Vytvoření příležitostí pro vzdělávání a osvětu
- Zajištění migračního zprostupnění Trojského jezu
- Posílení vztahu k místu a identity obyvatel Trojské kotliny

## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Koncepce pražských břehů, IPR Praha, 2014

→ Císařský ostrov je potenciální oblastí pro využití retenčních schopností nivní krajiny k alternativnímu doplňkovému posílení protipovodňové ochrany. Císařský ostrov patří mezi křehká a problematická území, kde by měla být prověřena možnost alespoň dílčí obnovy jejich krajinné identity a funkcí, způsob zapojení do současného prostoru řeky a jejich role ve vztahu k městské struktuře.

Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí, 2016

→ vytvořit prostor pro bezpečný rozliv a průtok vody během povodní, zachování a rozvoj přírodních a krajinářských kvalit Vltavy s její nivou v souvislosti s výstavbou Nové vodní linky ÚČOV

Akční plán k implementaci Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí, IPR Praha, 2017

→ je implementačním dokumentem Koncepce Císařského ostrova, první vlna projektů zahrnuje projekty na Císařském ostrově bezprostředně v návaznosti na stavbu Nové vodní linky včetně realizace průlehu a revitalizace řeky („Divoká Vltava“).

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Jedná se o prioritní a pilotní projekt definovaný Konceptí Císařského ostrova a jejím Akčním plánem, schváleným Radou hl. m. Prahy dne 29. 8. 2017, tisk R-25854. Důvodem vzniku Koncepce a realizace projektu je kompenzace dopadů stavby nové vodní linky ústřední čistírny odpadních vod na hodnotnou krajinu Trojské kotliny. Hlavním přínosem projektu je zlepšení průtokových poměrů při povodních, posílení hodnot řeky a obnova přirozených říčních procesů včetně nabídky rekreačního využití a zlepšení prostupnosti.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt přispívá k naplňování těchto strategických cílů Strategického plánu hl. města Prahy, Aktualizace 2016: 1.3 Život ve městě, 1.4 Zdravé město, 2.3 Kulturní značka (souvisí se založením místní správy/příměstského parku, který

po realizaci převezme projekt do své správy), 2.4 Vzdělávání, 3.1 Aktivní role města a 3.2 Důvěryhodná správa (souvisí se založením místní správy/příměstského parku).

Důležité je, že návrh projektu v Akčním plánu je již připraven v souladu s opatřením 1.3 E.1 Strategického plánu - Uplatňovat krajinářské hledisko při tvorbě města: „Uplatňovat celostní řešení záměrů s dopadem na krajinu, a to i s využitím prvků zelené infrastruktury...“ a s opatřením 3.1 A.3 Projektově řídit veřejné investice (podmíněno zřízením pozice projektového manažera pro tento projekt).

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Degradace a nevyužití přírodního a rekreačního potenciálu území. Negativní dopady nové vodní linky na charakter krajiny Trojské kotliny. Nedostupnost a neprostupnost území. Zvýšené riziko povodňových škod.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

#### 3.2.1 Fáze koncepce širšího území (2015 - 2017)

→ Tato fáze byla završena schválením Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí a Akčního plánu pro implementaci Koncepce schváleným Radou hl. m. Prahy dne 29. 8. 2017, tisk R-25854.

#### 3.2.2 Předprojektová fáze (předpoklad 2017 – 2019)

→ V této fázi bude vypracována vodohospodářská studie proveditelnosti s prověřením matematickým modelem doplněná o návrh celkového architektonicko-krajinářského a vodohospodářského řešení. Doba zpracování je rámcově 18 měsíců, je rozdělena do třech návrhových fází, jejichž výstupy budou prověřovány matematickým (eventuálně v poslední fázi také fyzikálním) modelem. Studii dle tisku R-25854 z 29. 8. 2017 zajišťuje IPR Praha. Předprojektová fáze obsahuje také návrh managementu, zpracování odhadu nákladů a zpracování cost-benefit analýzy s hodnocením ekosystémových služeb.

### 3.2.3 Projektová fáze (rámcově 2019 - 2022)

→ Jako zadání pro projektovou fázi budou sloužit výstupy z předprojektové fáze. Zhotovitele projektové dokumentace (vybraného v jednom výběrovém řízení) zajistí OSI MHMP (na základě kritérií ekonomické výhodnosti s důrazem na kvalitativní parametry). Projektová dokumentace bude obsahovat: dokumentaci pro územní řízení (DUR), dokumentaci pro stavební povolení (DSP), dokumentaci provedení stavby (DPS).

### 3.2.4 Realizační fáze (rámcově 2022 - 2026)

→ Realizační fáze bude podrobněji specifikována ve výstupech z předprojektové a projektové fáze.

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha		Zlepšení současného stavu a obnova charakteru nivní krajiny, podpora místní biodiverzity a přirozených procesů Vytvoření kvalitního veřejného prostranství Zlepšení protipovodňové ochrany Nabídka nových atraktivních rekreačních ploch pro obyvatele a návštěvníky hl. m. Prahy
ostatní veřejný sektor		Vzdělávací programy pro školy a školky
podnikatelé	Zvýšení příjmů místních živnostníků na ostrově a v širším okolí	
domácnosti		Vytvoření nových příležitostí pro rekreaci, hry, trávení, volného času Zlepšení prostupnosti území Zlepšení protipovodňové ochrany

neziskový sektor		Možnost rozšíření vzdělávacích (především environmentálních) programů
zahraniční subjekty		Prezentace a exkurze zahraničních odborníků a studentů, příležitosti pro mezinárodní spolupráci a sdílení zkušeností

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na přípravu a realizaci projektů Náklady na provoz a údržbu	
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

→ Počet pořízených studií a analýz, zdroj dat: IPR Praha

→ Celková rozloha zrevitalizovaného území, zdroj dat: IPR Praha

#### Indikátory výsledkové

→ Zvýšení ploch přírodních a přírodě blízkých biotopů, zdroj dat: IPR Praha

→ Zvýšení počtu návštěvníků Císařského ostrova, zdroj dat: IPR Praha (data mobilních operátorů nebo fyzické sčítání návštěvníků)

### Indikátory dopadové

→ Zvýšení počtu chráněných druhů rostlin a živočichů v území, zdroj dat:  
IPR Praha (biologický průzkum)

K vlivu na hodnoty indikátorů aktualizovaného Strategického plánu hl. m. Prahy ne-bo Územně analytických podkladů (UAP) dojde, až bude projekt Divoká Vltava zrea-lizován. Půjde např. o dopad na tyto indikátory Strategického plánu hl. m. Prahy:

- 1.3.7 Zvýšení podílu obyvatel s pěší dostupností do městských i příměstských parků do 15 minut, zdroj dat: IPR Praha
- 1.4.6 Zvýšení celkové délky revitalizovaných úseků vodních toků, zdroj dat: MHMP OCP

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Náklady na předprojektovou přípravu: rámcový odhad cca 3-4 mil. Kč, náklady na projektovou přípravu budou známy v průběhu zpracování předprojektové fáze. Náklady lze předpokládat v řádu milionů Kč.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Náklady na realizaci projektu budou známy v průběhu zpracování předprojektové fáze. Náklady lze předpokládat v řádu několika stovek milionů Kč (velmi hrubý odhad 200–300 mil. Kč).

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Provozní náklady projektu budou vyčísleny v rámci předprojektové fáze. Bude se pravděpodobně jednat o jednotky mil. Kč.

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Provozní náklady aktivit souvisejících s projektem budou vyčísleny v rámci předprojektové fáze. Bude se pravděpodobně jednat o jednotky mil. Kč.

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

V rámci studie předprojektové fáze bude zpracována cost-benefit analýza včetně hodnocení ekosystémových služeb, které v detailu budou definovat, co bude projekt přinášet hl. městu a jeho obyvatelům. Aktuálně je zpracovávána metodika pro hodnocení ekosystémových služeb projektu Divoká Vltava, která bude dokončena do 30.11.2017

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

V letech 2017-2018 budou z rozpočtu města v řádu několika milionů Kč financována především (před)projektová příprava. Příjmy do rozpočtu se v tomto období nepředpokládají.

Pro financování realizace projektu lze předpokládat možnost čerpání prostředků z Operačního programu Životní prostředí.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Hl. město resp. jeho obyvatelé i návštěvníci získají zlepšení poměrů při průtoku povodní, posílení hodnot řeky a obnova přirozených říčních procesů včetně nabídky rekreačního i edukačního využití.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

Pro jednotlivá opatření a aktivity bude určen garant, který kontroluje kvalitativní i formální plnění odpovídajících úkolů v souladu s Konceptcí.

- Gestor: Náměstek primátorky pro oblast dopravy, sportu a volného času  
Petr Dolínek
- Projektový manažer: PRI MHMP (konkrétní osoba projektového manažera bude vybrána do konce r. 2017 ve výběrovém řízení)
- Hlavní dodavatel (předprojektová fáze): IPR Praha
- Hlavní dodavatel (projektová fáze): předpoklad OSI MHMP, IPR Praha (odborný dohled)
- Hlavní dodavatel (realizační fáze): předpoklad OSI MHMP, IPR Praha (odborný dohled)

- Vedoucí předprojektové fáze: Ing. arch. Pavla Melková, Ing. Štěpán Špoula
- Projektový tým předprojektové fáze: Ing. Štěpán Špoula, MgA. Marek Kundera
- Správa: Místní správce (samostatný projekt na zřízení místní správy viz. Akční plán k implementaci Koncepce)

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- hl. m. Praha
- Městská část Praha 7, Praha - Troja, Praha 6,
- IPR Praha
- PRI MHMP, OCP MHMP, OSI MHMP
- Povodí Vltavy, s.p., Pražská vodohospodářská společnost a.s., Pražské vodovody a kanalizace, a.s, Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., Ředitelství vodních cest ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Zoologická zahrada hl. m. Prahy, majitelé a nájemníci pozemků na Císařském ostrově, Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, z.s., Federace německých krajinářských architektů, město Mnichov.

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Evaluace projektu bude probíhat na základě zpracovávané metodiky hodnocení ekosystémových služeb.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Pro období předprojektové fáze (2017–2019) cca 3-4 mil. Kč.

Pro období projektové fáze (2019-2022) bude výše prostředků vyčíslena v rámci studie proveditelnosti.

Pro fázi realizace (2022-2026) bude výše prostředků vyčíslena v rámci studie proveditelnosti, předpoklad možnosti financování z OPŽP.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Pro časový horizont 30 let

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

V období 2027 - 2030 a dále

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Zahájení projektu Divoká Vltava 2017/2018

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Předprojektová fáze (především studie proveditelnosti) do konce r. 2019

Projektová fáze do konce r. 2022

Fáze realizace do konce r. 2026

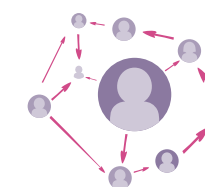
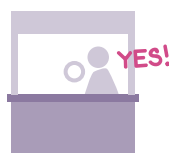
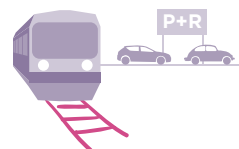
Užívání a správa od r. 2027

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
nenalezení shody mezi velkým množstvím aktérů, nedohoda s vlastníky pozemků	hledání konsenzu při řešení sporných otázek, definice společného postupu a ustavení koordinované správy celé oblasti
další znehodnocování území	hledání konsenzu při řešení sporných otázek, definice společného postupu a ustavení koordinované správy celé oblasti.
koordinace a sledování kvality a víceúčelového řešení v rámci navazujících fází projektu a realizace	příprava kvalitního projektového managementu a zapojení IPR Praha a dalších zahraničních odborníků do celého procesu až po realizaci a správu
nedostatek vody do průlehu v období s nízkými srážkami	jednání s Povodím Vltavy, s.p.

## Společný rozvoj města

*Projekty Realizačního programu [R1] budou připravovány a realizovány ve spolupráci s dotčenými aktéry, aby přinesly všem dotčeným stranám co největší užitek a zároveň některé projekty se přímo zaměřují na zlepšování prostředí pro komunikaci, spolupráci a participaci.*





# Praha jezdí na Elektřinu!

*Díky projektu se v Praze postupně sníží emise ze silniční dopravy a zároveň se zredukuje závislost města na ropě a zemním plynu – projekt podpoří rozvoj elektromobility především ve veřejném, ale také v soukromém sektoru.*

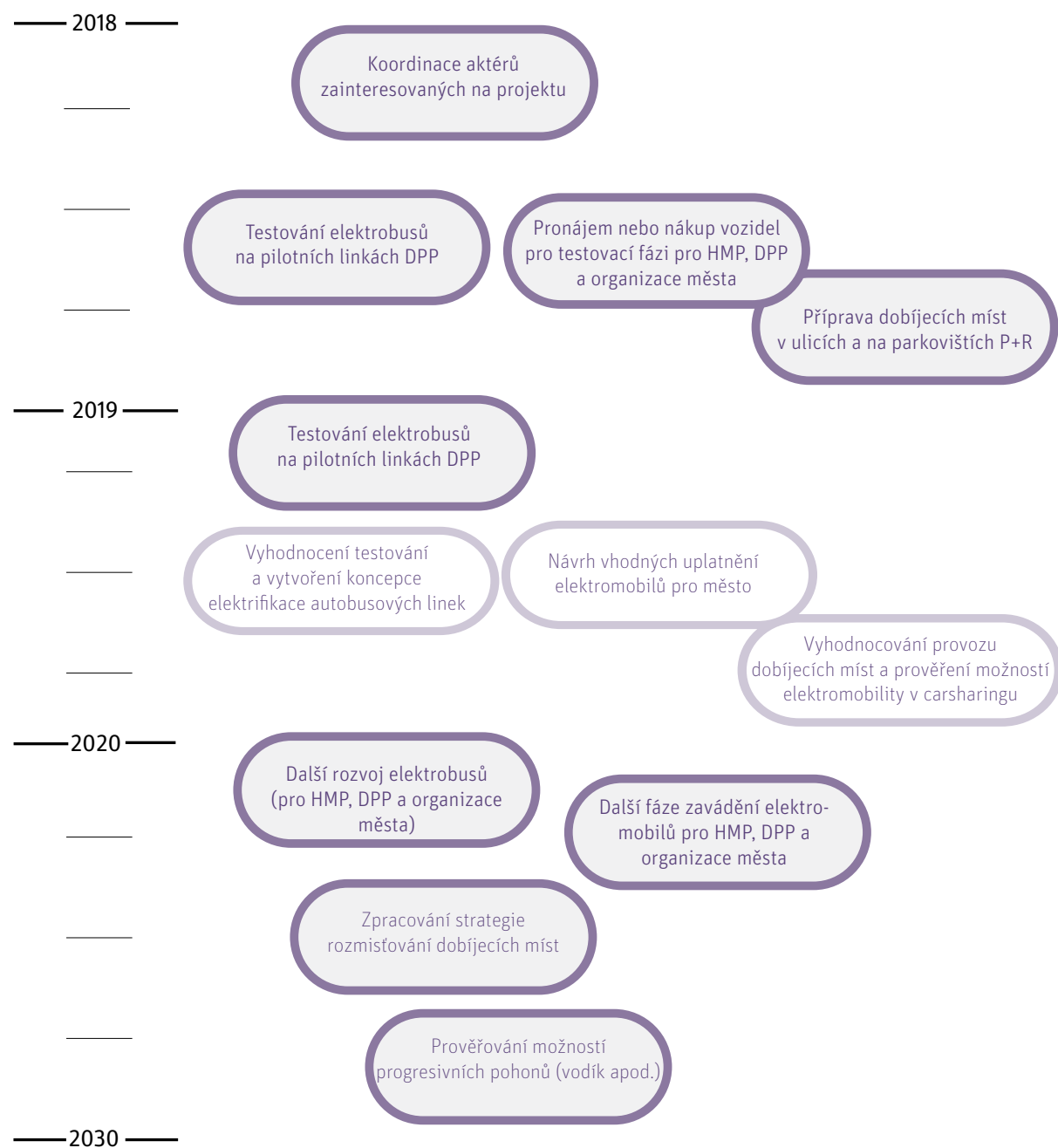
Jde o zavedení elektrobusů v DPP a o rozšíření elektromobilů sloužících HMP, organizacím města a DPP pro akční rádius v rámci města a nejbližšího okolí. Projekt bude podporovat rozvoj elektromobility také v soukromém sektoru, a to jednak tím, že půjde výše uvedeným způsobem příkladem a také přípravou vzniku vybraných dobíjecích míst v ulicích a na stávajících parkovištích P+R.

Projekt napomáhá řešení problému znečištění ovzduší vlivem emisí ze silniční dopravy a zároveň přispívá ke snižování závislosti města na ropě a zemním plynu.

Projekt naváže na dosavadní prvotní aktivity v této oblasti. Důležitým účelem tohoto relativně širokého projektu je také lepší provázání aktivit a koordinace zainteresovaných aktérů v hlavním městě Praze s cílem dosáhnout v předmětné oblasti větší efektivity a pozitivních synergických efektů.



## PRAHA JEZDÍ NA ELEKTŘINU



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Dokumenty EU: především Bílá kniha - Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje (2011)

→ cílem EU je snížit používání „konvenčně poháněných“ automobilů v městské dopravě do roku 2030 na polovinu; postupně je vyřadit z provozu ve městech do roku 2050; do roku 2030 dosáhnout ve velkých městech zavedení městské logistiky v podstatě bez obsahu CO<sub>2</sub>

Dokumenty ČR: především Národní akční plán čisté mobility (2015)

→ po roce 2020 by mělo dojít k významnému nárůstu elektromobility a vozidel na LNG a následně i vozidel na bázi vodíkové technologie

Analytická část Strategického plánu hl. m. Prahy (2015)

→ negativní dopady na životní prostředí a veřejná prostranství způsobuje zejména automobilová doprava (zejména hluk, suspendované částice, oxidy dusíku, aromatické uhlovodíky a zábor území)

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Projekt napomáhá řešení problému znečištění ovzduší vlivem emisí ze silniční dopravy a zároveň přispívá ke snižování závislosti města na ropě a zemním plynu.

Projekt je v souladu s Programovým prohlášením Rady hl. m. Prahy na období 2015–2018.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt naplňuje strategický cíl 1.5 „Udržitelná mobilita“ a zároveň přispívá k naplňování strategického cíle 1.4 „Zdravé město“.

Projekt přímo souvisí s opatřením 1.5-E1, konkrétně s aktivitami „prověřování možností uplatnit elektromobilitu ve veřejné dopravě i mimo rámec kolejové dopravy např. elektrobuses (případně i s dobíjením během provozu)“ a „prověřování možností uplatnit elektromobilitu při pravidelných cestách po městě realizovaných nebo objednávaných hl. m. Prahou a jejími organizacemi (sociální služby, svoz odpadu, služební cesty apod.).“

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Město nepůjde příkladem občanům v odklonu od striktního používání vozidel závislých na ropě nebo zemním plynu. Nedojde tak ke zlepšení ovzduší v ulicích s intenzivním automobilovým provozem a nedosáhne se ani pokroku v nezávislosti na ropě a zemním plynu.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Aktivity projektu mají v první fázi vesměs testovací charakter, testovací fáze bude vyhodnocována a na základě toho může být navržený a schválený postup dalšího rozvoje.

Testování a zavádění elektrobuses v DPP: příprava provozu pilotních linek elektrobuses (prověřování možností, dokumentace k získání potřebných povolení), nákup vozidel, realizace technického zázemí, potřebné úpravy v trase pilotních linek elektrobuses; s využitím zkušeností z testování vytvořit koncepci elektrifikace autobusových linek; další rozvoj elektrobuses (pravděpodobně především na páteřních linkách)

Testování a zavádění elektromobilů sloužících HMP, organizacím města a DPP pro akční rádius v rámci města a nejbližšího okolí: příprava (prověřování možností, případně také dokumentace k získání potřebných povolení), pronájem nebo nákup vozidel, realizace technického zázemí

Testování podpory rozvoje elektromobility v soukromém sektoru: příprava vzniku vybraných dobíjecích míst v ulicích a na stávajících parkovištích P+R (přičemž stojany bude realizovat a provozovat vysoutěžený dodavatel); vyhodnocení provozu těchto dobíjecích míst, zpracování strategie rozmisťování dobíjecích míst; prověření možností podpory elektromobility v rámci car sharingu

Prověřování možností případně i nových progresivních pohonů (vodíkových apod.)

Důležitou aktivitou je také provázání všech výše uvedených aktivit a koordinace všech zainteresovaných aktérů (protože ti v současné době o svých aktivitách navzájem často ani nevědí)

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Úspora paliva	Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných autobusy a automobily
ostatní veřejný sektor	Úspora paliva v autobusové dopravě	Příklad dobré praxe Lepší provázání aktivit a koordinace všech zainteresovaných aktérů

<b>podnikatelé</b>	Potenciální zisk provozovatele dobíjecích míst pro soukromá vozidla	Příklad dobré praxe Zlepšení podmínek pro majitele elektromobilů – rozšíření možností dobíjení, snadnější zaparkování Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných autobusy a automobily
<b>domácnosti</b>		Příklad dobré praxe Zlepšení podmínek pro majitele elektromobilů – rozšíření možností dobíjení, snadnější zaparkování Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných autobusy a automobily
<b>neziskový sektor</b>		Příklad dobré praxe Zlepšení podmínek pro majitele elektromobilů – rozšíření možností dobíjení, snadnější zaparkování Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných autobusy a automobily
<b>zahraniční subjekty</b>		Příklad dobré praxe Zlepšení podmínek pro majitele elektromobilů – rozšíření možností dobíjení, snadnější zaparkování Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných autobusy a automobily

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	<b>peněžní disbenefity</b>	<b>nepeněžní disbenefity</b>
<b>hl. m. Praha</b>	Vyšší investiční a provozní náklady oproti klasickým vozidlům (vč. dobíjecích míst) Investiční náklady potřebné pro přípravu vzniku dobíjecích míst pro soukromá vozidla	Menší akční rádius oproti klasickým vozidlům
<b>ostatní veřejný sektor</b>	Vyšší investiční a provozní náklady oproti klasickým vozidlům (vč. dobíjecích míst) – DPP	Menší akční rádius oproti klasickým vozidlům

<b>podnikatelé</b>	Investiční a provozní náklady provozovatele dobíjecích míst pro soukromá vozidla	
<b>domácnosti</b>		
<b>neziskový sektor</b>		
<b>zahraniční subjekty</b>		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet elektrobusů v provozu veřejné dopravy – případně také počet registrovaných elektromobilů v majetku HMP a jeho organizací (1.5.8 ze SP 2016), zdroj dat: DPP, MHMP, organizace města
- Počet nových dobíjecích míst pro elektromobily, zdroj dat: Operátor ICT, MHMP

#### Indikátory výsledkové

- Počet km, která za rok najezdí elektrobusy DPP, případně také elektromobily v majetku HMP a jeho organizací, zdroj dat: DPP, MHMP, organizace města
- Roční odebrané množství elektřiny v nových dobíjecích místech pro elektromobily, zdroj dat: Distributoři elektřiny, Operátor ICT, MHMP

#### Indikátory dopadové

- Odhadované roční snížení emisí, např.
- Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů (tuny ekvivalentní CO<sub>2</sub>/rok), zdroj dat: výpočet/odhad na základě jednotlivých dílčích projektů zajistí manažer projektu MHMP-PRI (případně externí projektový manažer)

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Řádově statisíce Kč (pro první testovací fázi)

Řádově milióny Kč (pro pravděpodobný další rozvoj)

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Řádově desítky miliónů Kč (vyšší provozní náklady oproti klasickým vozidlům, vč. dobíjecích míst) (pro první testovací fázi)

Řádově miliardy Kč (pro pravděpodobný další rozvoj)

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Řádově statisíce Kč ročně (vyšší provozní náklady oproti klasickým vozidlům, vč. dobíjecích míst) (pro první testovací fázi)

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Případné náklady na činnost externího projektového manažera.

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

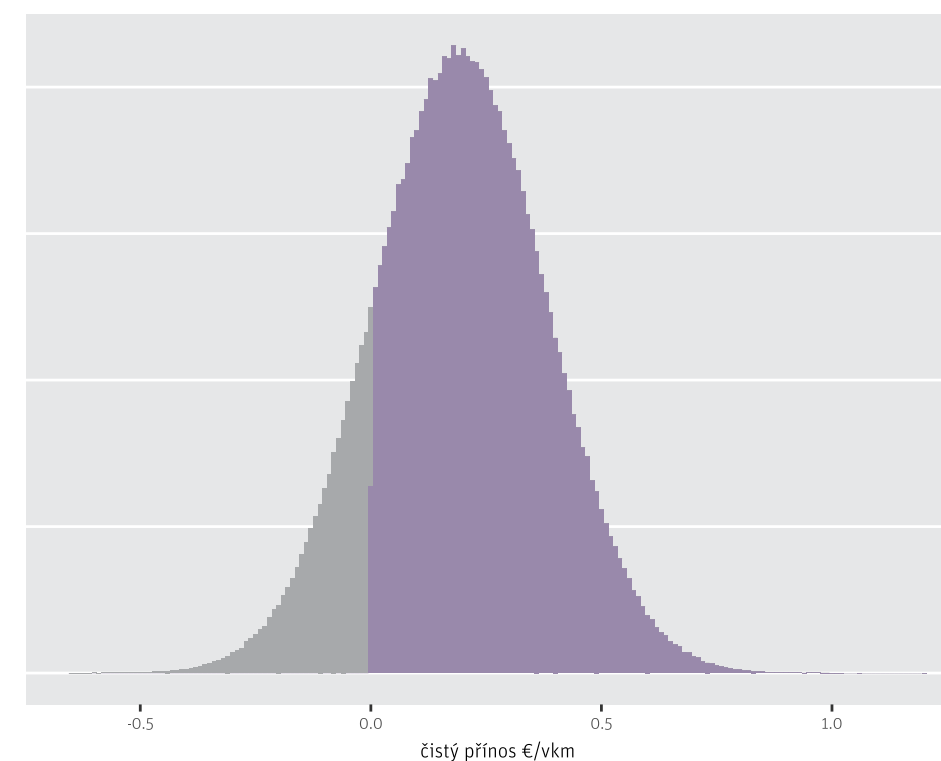
Nejsou známy.

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Projekt v současné fázi nemá přesně stanovenou podobu aktivit, vyhodnocení se proto zaměřuje na ekonomickou výhodnost nahrazování autobusů se spalovacími motory pomocí elektrobuses. Kromě možného navýšení investičních a provozních nákladů negeneruje projekt další podstatné negativní efekty. Celkový dopad tedy závisí na srovnání navýšených nákladů a finančního ohodnocení negativních externalit, které jsou produkovány spalovacími motory oproti motorům elektrickým. Vzhledem k významnosti negativních externalit v hustě obydleném území města (zejména lokální znečištění a jeho vliv na lidské zdraví) lze i v případě vyšších nákladů očekávat celkově pozitivní ekonomický dopad projektu. Efekt může být dále multiplikován v případě, kdy by projekt dodal významný impulz pro rozvoj soukromé elektromobility.

Existuje relativně velké množství předchozích studií a pilotních projektů zaměřených na zavádění elektrobuses a ohodnocování externalit spojených s užíváním spalovacích motorů. Lokální podmínky v jiných městech se zároveň mohou lišit od těch pražských. Vyhodnocení se tedy zaměřuje na získání nejlepšího odhadu očekávaného výsledku na základě všech dostupných informací. Analýza pracuje s rozdíly mezi autobusy se spalovacími a elektrickými motory přepočítanými na jeden vozokilometr a bere v úvahu celou životnost systému. Započítány jsou znečištění a hluk produkované ve městě, skleníkové plyny a celkové náklady na nákup a provoz autobusů. Výsledek simulace zobrazený v grafu zachycuje rozdělení očekávaného čistého přínosu projektu na jeden vozokilometr obsluhovaný elektrobusem místo autobusu se spalovacím motorem. Hodnoty vyšší než nula znamenají, že přínosy projektu jsou vyšší než jeho náklady. V zobrazeném rozdělení dochází k nezápornému čistému přínosu přibližně v 85% případů. S největší pravděpodobností lze očekávat čistý přínos mezi 0,2 a 0,4 € (5 – 10 Kč) na vozokilometr. Výsledek tedy naznačuje,



že při započítání nejdůležitějších efektů je ekonomicky výhodné nahrazovat ve městě (kde je vysoká hustota obyvatel) autobusy se spalovacími motory pomocí elektrobuseů.

## 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt je určen především pro Hlavní město Prahu a její organizace a také DPP, kterým se tímto způsobem podaří uspořít palivo a zároveň dojde ke snížení emisí znečišťujících látek produkovaných autobusy a automobily ve městě, což bude pozitivním dopadem pro všechny Pražany. Pokud se bude projekt dařit, může být následovaným příkladem dobré praxe pro soukromý sektor. Majitelům elektromobilů ze soukromého sektoru se díky novým vyhrazeným dobíjecím místům pro elektromobily rozšíří možnosti dobíjení a usnadní zaparkování. V rámci testovací první fáze projektu nebudou rozhodující peněžní benefity a disbenefity, které ale budou vyhodnocovány jako jeden z podkladů pro návrh dalšího rozvoje. Nezanedbatelným benefitem projektu pro zainteresované aktéry bude lepší provázání aktivit a koordinace všech takto zainteresovaných aktérů.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: náměstek (radní) pro dopravu, radní pro životní prostředí a technickou infrastrukturu
- Projektový manažer: MHMP-PRI (případně externí projektový manažer)
- Hlavní dodavatel: výrobci vozidel
- Uživatel: DPP, MHMP, případně také Pražské služby, Městská policie a další organizace města

### 6.2 PŘEHLED ZAINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- DPP
- MHMP
- Pražské služby
- Městská policie a další organizace města

- výrobci vozidel
- distributoři elektřiny
- ČVUT
- Operátor ICT
- IPR Praha

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

MHMP-PRI, evaluace ve spolupráci s IPR Praha

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Od roku 2018 do roku 2027 (případně až 2030)

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Od roku 2018 do roku 2027 (případně až 2030)

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Od roku 2018 do roku 2027 (případně až 2030)

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Některé aktivity projektu byly již samostatně zahájeny, ale nikoliv systematický projekt jako celek

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

2027 (případně až 2030)

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Nedostatečná spolehlivost nových typů vozidel	Pečlivé testování a jeho vyhodnocení a případné vyvození nápravných opatření
Vyšší provozní náklady oproti prvotním předpokladům	Pečlivé testování a jeho vyhodnocení a případné vyvození nápravných opatření
Neochota používat elektromobily v rámci HMP a jeho organizací kvůli horšímu dojezdu a složitějšímu zajištění dobíjení ve srovnání s dnešním rychlým natankováním pohonných hmot	Přizpůsobit nastavení podmínek užívání elektromobilů v podmínkách HMP a jeho organizací, osvěta správného používání a sdílení elektromobilů více uživateli
Výsledky provozu nebudou natolik pozitivní, aby se staly příkladem dobré praxe pro občany a firmy	Pečlivé testování a jeho vyhodnocení a případné vyvození nápravných opatření
Zejména zpočátku hrozí nízké využití dobíjecích míst pro soukromá vozidla	Propagace, marketing soukromého provozovatele dobíjecích míst (zaváděcí ceny, množstevní slevy apod.
Pestrá a složitá struktura zainteresovaných aktérů brání vzájemné koordinaci a komplexnímu řešení projektu	Projektové řízení se zapojením všech zainteresovaných aktérů

# Nová parkoviště P+R

*Díky projektu bude možné redukovat počet automobilů ve městě a negativní vlivy, které způsobují – projekt vytvoří nabídku parkování dále od centra města s možností přestoupit z automobilu na veřejnou dopravu*

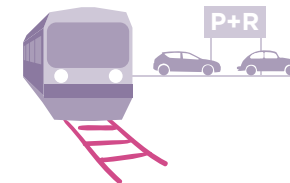
Jde o přípravu a výstavbu nových záchytných parkovišť P+R.

Projekt je v současném období možné podporovat z Operačního programu Praha - pól růstu ČR.

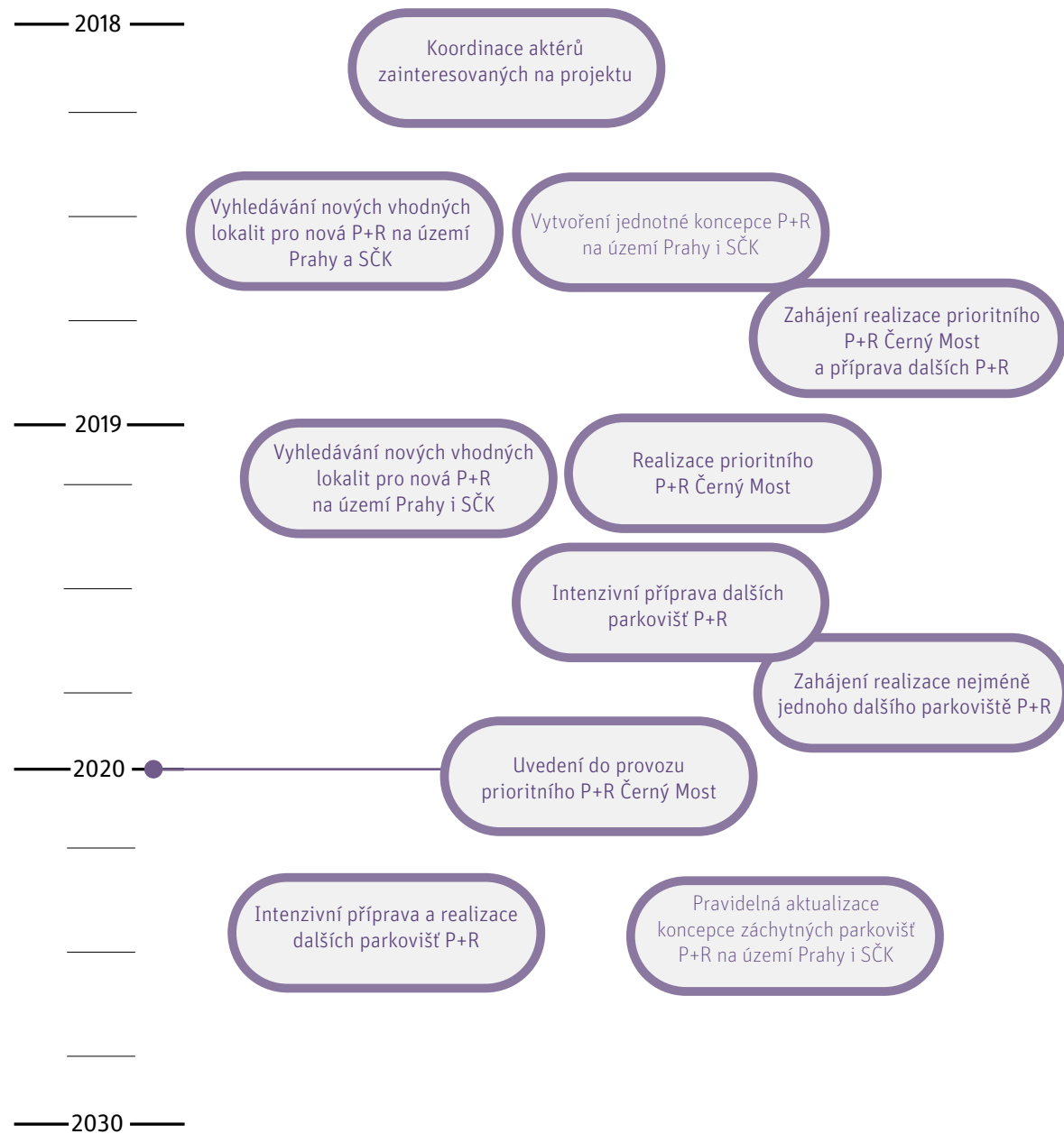
Projekt napomáhá řešení problému vnější automobilové dopavy mířící do města nabídkou možnosti přestoupit z automobilu na veřejnou dopravu. Tím je možné redukovat počet automobilů ve městě a negativní vlivy, které způsobují.

Prioritní součástí přípravy je vyhledávání nových vhodných lokalit a vytvoření jednotné koncepce záchytných parkovišť P+R na území Prahy i Středočeského kraje.

Důležitým účelem tohoto projektu je také lepší provázání aktivit a koordinace aktérů zainteresovaných na přípravě a realizaci P+R s cílem vytvoření jednotné koncepce a urychlení přípravy a realizace záchytných parkovišť P+R na území Prahy i Středočeského kraje.



## NOVÁ PARKOVIŠTĚ P+R



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050 (2013)  
 → budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst)

Analytická část Strategického plánu hl. m. Prahy (2015)

→ negativní dopady na životní prostředí a veřejná prostranství způsobuje zejména automobilová doprava (zejména hluk, suspendované částice, oxidy dusíku, aromatické uhlovodíky a zabor území), objem vnější automobilové dopavy dlouhodobě roste

Operační program Praha- pól růstu ČR (2015)

→ automobilová doprava je nejen hlavním zdrojem emisí znečišťujících látek (především NOx a prachových částic PM10; 2,5), ale také významným producentem CO2; intenzita automobilové dopavy na vstupech do města měřená na tzv. „vnějším kordonu“ dlouhodobě stále stoupá

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Projekt napomáhá řešení problému vnější automobilové dopavy mířící do města nabídkou možnosti přestoupit z automobilu na veřejnou dopravu. Tím je možné redukovat počet automobilů ve městě a negativní vlivy, které způsobují.

Úspěšnost projektu má podstatný vliv na řešení dopravního režimu v centru města.

Úspěšnost vyhledávání nových vhodných lokalit a vytvoření jednotné koncepce záchytných parkovišť P+R na území Prahy i Středočeského kraje je klíčová pro zrychlení tempa vzniku nových kapacit P+R a jejich efektivitu.

Projekt je plně v souladu s Programovým prohlášením Rady hl. m. Prahy na období 2015–2018.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt naplňuje strategický cíl 1.5 „Udržitelná mobilita“ a zároveň přispívá k naplňování strategického cíle 1.4 „Zdravé město“.

Projekt přímo souvisí s opatřením 1.5-A5 „Urychlit rozvoj systémů P+R, K+R a B+R, procesně podporovat realizaci i v okolním regionu“ a také s opatřením 1.5-E1, konkrétně s aktivitou „zřizování parkovacích míst s možností dobíjet elektromobily v rámci záchytných parkovišť systému P+R“.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Nebude dořešen problém vnější automobilové dopavy mířící do města – bude pokračovat přetížení radiálních komunikací, spontánní parkování na nevhodných místech v ulicích města.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Vyhledávání nových vhodných lokalit pro nová záchytná parkoviště P+R na území Prahy i Středočeského kraje

Vytvoření jednotné koncepce záchytných parkovišť P+R na území Prahy i Středočeského kraje – mělo by jít o koncepci rozvoje (návrh nových lokalit) i koncepci provozu (tarifu, standardu vybavení, údržby...)

Příprava a výstavba nových záchytných parkovišť systému P+R (s doplňkovou službou úschovy jízdních kol systému B+R) – zejména u stanic metra, případně u vhodných stanic a zastávek železniční dopravy „Eska“

Naváděcí systémy na parkoviště P+R

Parkovací místa s možností dobíjení elektromobilů na nových parkovištích P+R

Spolupráce se Středočeským krajem na přípravě rozvoje parkovišť P+R v okolním regionu

Důležitou aktivitou je také provazování všech výše uvedených aktivit a koordinace aktérů zainteresovaných na přípravě a realizaci P+R

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Poplatky za parkování na parkovištích P+R	Snížení počtu automobilů ve městě Redukce spontánního parkování v ulicích města Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných automobily, snížení emisí skleníkových plynů Lepší provázání aktivit a koordinace aktérů zainteresovaných na přípravě a realizaci P+R - sjednocení koncepce a urychlení přípravy a realizace



<b>ostatní veřejný sektor</b>	Úspora paliva, úspora za parkování ve městě	Alternativní nabídka pro cesty do města Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných automobily, snížení emisí skleníkových plynů Urychlení přípravy a realizace
<b>podnikatelé</b>	Úspora paliva, úspora za parkování ve městě Úspora času v dopravních zácpách	Alternativní nabídka pro cesty do města Snížení nehodovosti Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných automobily Urychlení přípravy a realizace
<b>domácnosti</b>	Úspora paliva, úspora za parkování ve městě	Alternativní nabídka pro cesty do města Snížení nehodovosti Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných automobily Urychlení přípravy a realizace
<b>neziskový sektor</b>	Úspora paliva, úspora za parkování ve městě	Alternativní nabídka pro cesty do města Snížení nehodovosti Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných automobily Urychlení přípravy a realizace
<b>zahraniční subjekty</b>	Úspora paliva, úspora za parkování ve městě	Alternativní nabídka pro cesty do města Snížení nehodovosti Snížení emisí znečišťujících látek produkovaných automobily, snížení emisí skleníkových plynů Urychlení přípravy a realizace

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
<b>hl. m. Praha</b>	Investiční náklady (část) a provozní náklady	Zábory ploch v atraktivní poloze
<b>ostatní veřejný sektor</b>	Cena za parkování na parkovišti P+R, jízdné za cestu veřejnou dopravou	Přestup navíc, nedojede se autem až do cíle cesty
<b>podnikatelé</b>	Cena za parkování na parkovišti P+R, jízdné za cestu veřejnou dopravou	Přestup navíc, nedojede se autem až do cíle cesty
<b>domácnosti</b>	Cena za parkování na parkovišti P+R, jízdné za cestu veřejnou dopravou	Přestup navíc, nedojede se autem až do cíle cesty
<b>neziskový sektor</b>	Cena za parkování na parkovišti P+R, jízdné za cestu veřejnou dopravou	Přestup navíc, nedojede se autem až do cíle cesty
<b>zahraniční subjekty</b>	Cena za parkování na parkovišti P+R, jízdné za cestu veřejnou dopravou	Přestup navíc, nedojede se autem až do cíle cesty

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

→ Zvýšení kapacity systému P+R v Praze a v okolním regionu (1.5.3 ze SP 2016) – současná hodnota (rok 2016, Praha): 3 009 stání, zdroj dat: TSK Praha, MHMP-RFD, v blízké době by byla potřeba také Středočeský kraj

#### Indikátory výsledkové

→ Počet parkujících vozidel na parkovištích P+R za rok – současná hodnota (rok 2016, Praha): 941 125, zdroj dat: TSK Praha, MHMP-RFD, v blízké době by byla potřeba také Středočeský kraj

→ Úspora ujetých vozokilometrů - zdroj dat: výpočet/odhad na základě dílčích projektů jednotlivých nových parkovišť P+R zajistí manažer projektu MHMP-RFD

→ Úspora času dojíždějících - zdroj dat: výpočet/odhad na základě dílčích projektů jednotlivých nových parkovišť P+R zajistí manažer projektu MHMP-RFD

#### Indikátory dopadové

→ Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů (tuny ekvivalentní CO<sub>2</sub>/rok) zdroj dat: výpočet/odhad na základě dílčích projektů jednotlivých nových parkovišť P+R zajistí manažer projektu MHMP-RFD

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Řádově desítky miliónů Kč

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Odhadem 3 miliardy Kč (do roku 2027, případně až 2030)

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

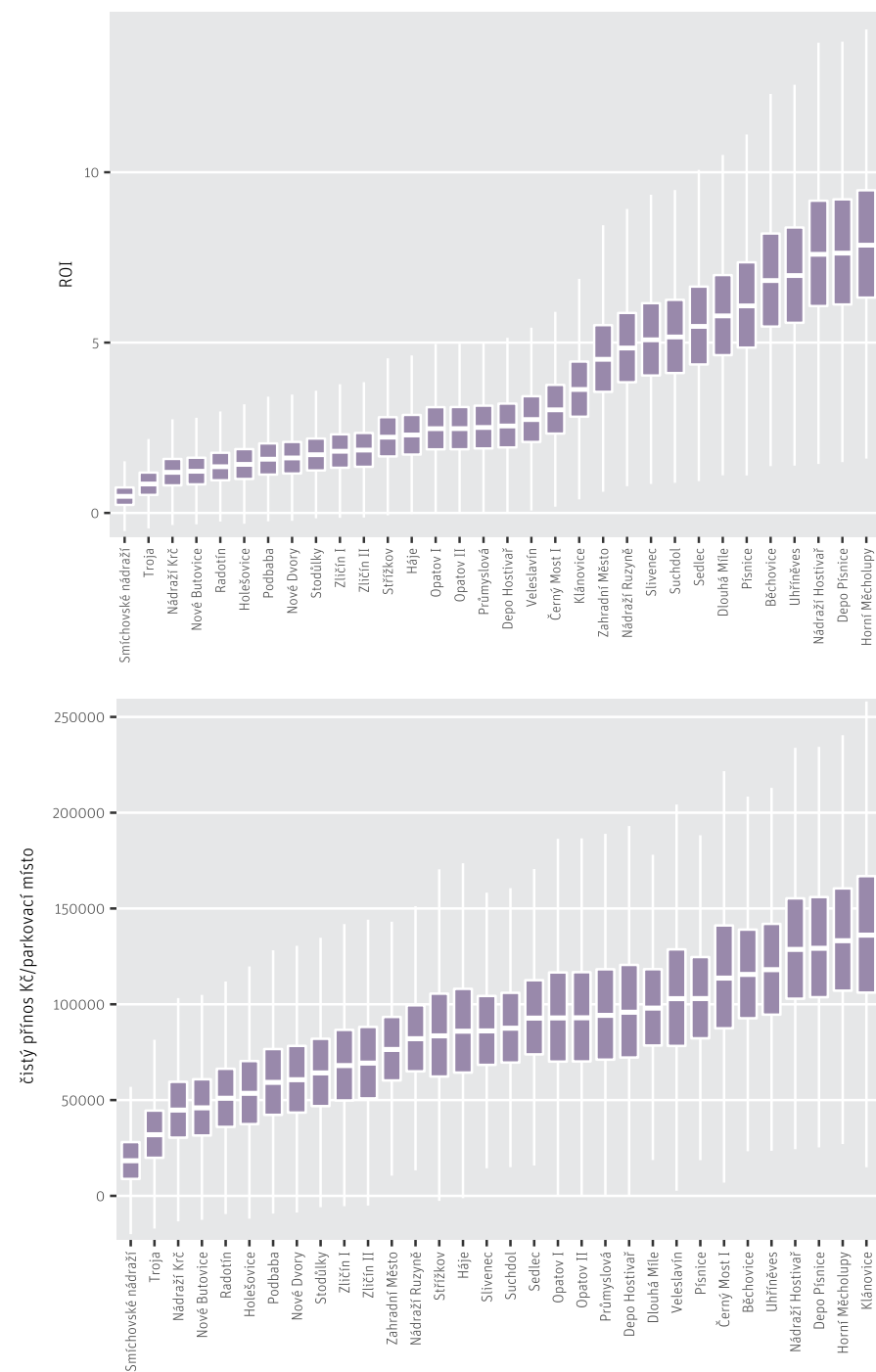
Řádově statisíce Kč ročně (vyšší provozní náklady oproti klasickým vozidlům, vč. dobíjecích míst) (pro první testovací fázi)

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Náklady na zanesení nových parkovišť do informačních systémů integrované dopravy a DPP – zahrne se do rámce průběžných aktualizací

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.



## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Výsledný graf ukazuje výsledky CBA analýzy na 1 parkovací místo na rok provozu. Nejvýznamnějším faktorem při hodnocení CBA je vzdálenost od centra města, protože benefity úspory času, nehodovosti, produkovaného znečištění a skleníkových plynů jsou pozitivně korelovány se vzdáleností. Získané hodnoty pro známá a plánovaná umístění P+R ukazují, že u všech lokalit lze očekávat pozitivní čistý ekonomický přínos.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt je určen pro občany Prahy a také návštěvníky města (především ze Středočeského kraje), kterým se tímto způsobem nabízí alternativní nabídka pro cesty do města kombinující automobil a veřejnou dopravu. Uspoří tak za palivo a parkování v centru Prahy, naopak budou muset zaplatit cenu za parkování na parkovišti P+R a jízdné za cestu veřejnou dopravou, nedojedou autem až do cíle cesty, budou muset přestupovat. Pozitivním dopadem pro všechny Pražany je snížení emisí znečišťujících látek produkovaných automobily. Nezanedbatelným benefitem projektu bude sjednocení koncepce a urychlení přípravy parkovišť P+R díky lepšímu provázání aktivit a koordinaci aktérů zainteresovaných na přípravě a realizaci P+R.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: náměstek (radní) pro dopravu
- Projektový manažer: MHMP-RFD – Ing. Jan Marek
- Hlavní dodavatel: MHMP-OSI (objektová parkoviště), TSK HMP (povrchová parkoviště)
- Uživatel: správce parkoviště P+R

## 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- ROPID
- DPP
- MHMP
- TSK HMP
- městské části
- IPR Praha
- občanská sdružení, orgány státní správy a samosprávy
- Tento okruh aktérů se může rozšířit v závislosti na konkrétních připravovaných a následně realizovaných nových parkovištích P+R

## 6.3 MONITORING A EVALUACE

MHMP-RFD, evaluace ve spolupráci s IPR Praha

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Od roku 2018 do roku 2027 (případně až 2030)

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Od roku 2018 do roku 2027 (případně až 2030)

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Při zprovoznění každého nového parkoviště P+R

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Projekt byl již zahájen

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

2027 (případně až 2030)

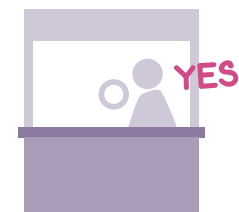
## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Nedostatek vhodných lokalit pro nová záchytná parkoviště P+R na území Prahy i Středočeského kraje	Riziko lze pouze částečně eliminovat zkapacitněním některých stávajících lokalit (přestavba povrchových parkovišť na objektová)
Dlouhá a komplikovaná příprava - zdlouhavé výkupy pozemků, odpor některých MČ, místních občanů a občanských iniciativ	Riziko lze pouze částečně eliminovat lokalizací a technickým řešením tak, aby byly výkupy pozemků minimalizovány a tak, aby byla obytná zástavba co nejméně negativně dotčena provozem parkoviště
Obyvatelé z blízkého okolí připravovaného parkoviště P+R v Praze protestují proti výstavbě parkoviště, které má zejména sloužit pro Středočechy (i když také pro občany Prahy)	Osvěta a propagace zaměřená na změnu myšlení obyvatel Prahy tak, aby na svém území „strpěli“ parkování Středočechů
Iniciativní, ale často roztržitěné koncepční činnosti jednotlivých aktérů zainteresovaných na přípravě a realizaci P+R	Důslednější koordinace koncepce P+R projektovým manažerem

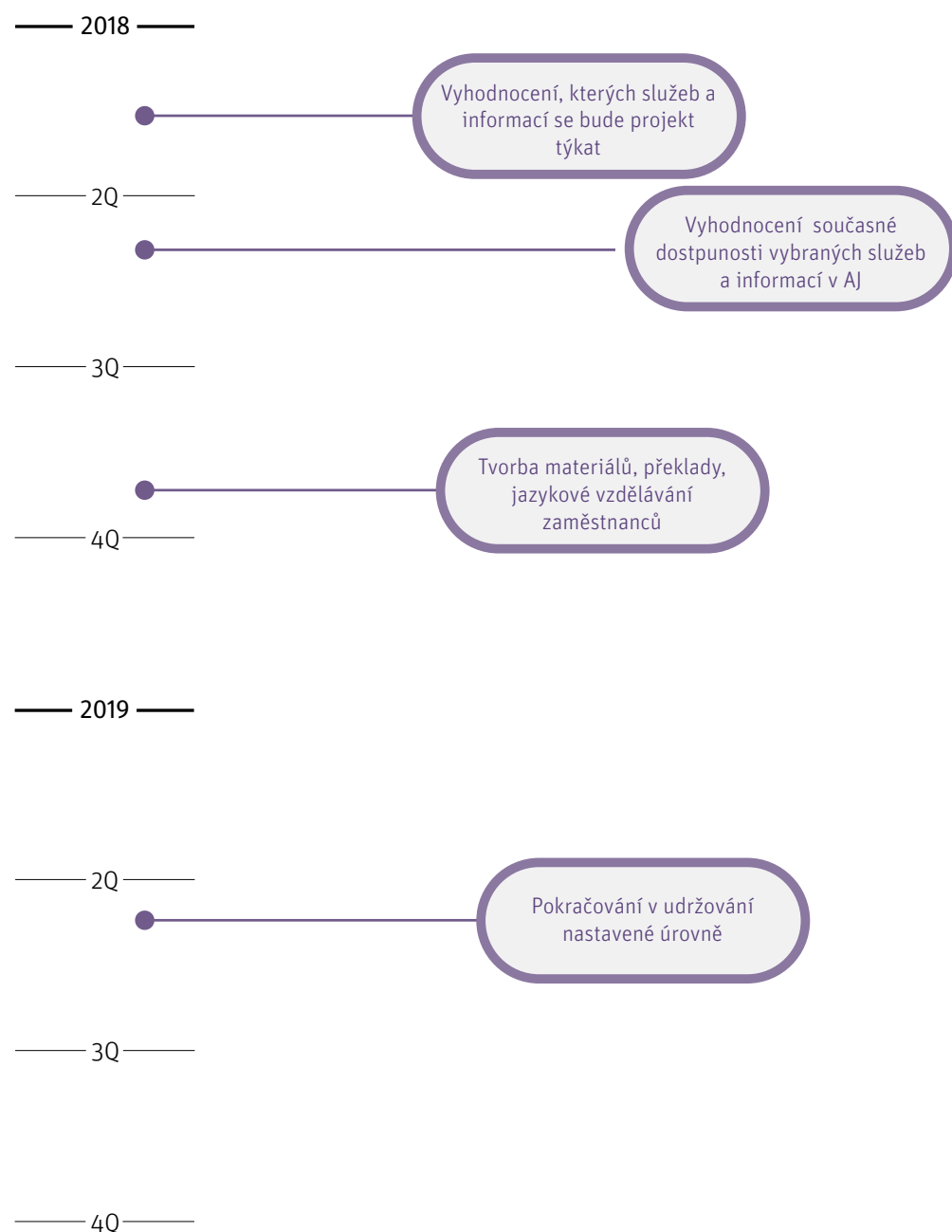
# Služby MHMP v anglickém jazyce

*Poskytování služeb MHMP v anglickém jazyce výrazně zvyšuje přístup ke službám veřejného sektoru pro obyvatele Prahy, kteří z různých důvodů neovládají český jazyk. Otevřenost Prahy a její správy vůči světu je také důležitým faktorem při rozhodování zahraničních investorů o lokalizaci investic.*

Mezi jeden z deficitů v kvalitě služeb poskytovaných Magistrátem HMP patří nedostupnost některých informací a služeb ve světových jazycích. Tento nedostatek neprezentuje zájem města o zahraniční podnikatele, investory a kvalifikované pracovníky. Zároveň zvyšuje náklady zahraničních subjektů na investice a podnikání v Praze. Cílem projektu je zvýšit dostupnost důležitých služeb MHMP v anglickém jazyce. Součástí projektu je komplexní vyhodnocení, které služby a informace jsou pro zahraniční subjekty důležité a v jaké míře jsou dostupné v anglickém jazyce. Zjištěné nedostatky a problémy by měly být následně odstraněny. Mohlo by se jednat o vylepšení jazykové vybavenosti zaměstnanců a překlady vybraných formulářů do anglického jazyka.



## SLUŽBY MHMP V ANGLICKÉM JAZYCE



**Odkazy:**

→ Analytická část SP: PR-1.2

**1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU**

Cílem projektu je zvýšit dostupnost důležitých služeb MHMP a poskytovaných informací v anglickém jazyce.

Součástí projektu je komplexní vyhodnocení, které služby a informace jsou pro zahraniční subjekty důležité a v jaké míře jsou dostupné v anglickém jazyce. Zjištěné nedostatky a problémy by měly být následně odstraněny. Snížení nákladů pro investory a komunikace zájmu města o investory a kvalifikované zahraniční pracovníky zvýší konkurenceschopnost Prahy.

V současnosti se jako nejslabší články jeví webová prezentace magistrátu HMP a nedostatečná jazyková výbava zaměstnanců.

**1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016**

Projekt přispívá k plnění strategických cílů 2.1 Významný region a 2.2 Podnikání a inovace. Oblasti 2.1-B1 Zkvalitňovat a stabilizovat systém péče o investory a 2.2-A2 Podporovat vznik a rozvoj inovačních podniků.

Dostupnější služby veřejné správy zvyšují atraktivitu Prahy jako centra investic a zlepšují podnikatelské prostředí. Zájem města o investory a aktivní přístup zvyšují atraktivitu pro investory v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou.

**2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU**

**2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU**

Pokud analýza vyhodnotí, že existují výrazné nedostatky v nabídce služeb a informací ve světových jazycích, hrozí bez realizace potřebných opatření postupná ztráta postavení a konkurenceschopnosti Prahy.

**2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU**

V rámci projektu bude vytvořena pracovní skupina, která vyhodnotí, jaké informace a služby jsou pro zahraniční subjekty nejdůležitější a v jaké míře jsou dostupné v anglickém jazyce. Projekt identifikuje nejslabší místa, která nejvíce

limitují dostupnost informací a služeb. Vyhodnocena by měla být také kompletní komunikace ze strany MHMP. Dále skupina zajistí implementaci opatření, která zjištěné problémy odstraní.

Prozatím se jako nejslabší články jeví webová prezentace magistrátu HMP a nedostatečná jazyková výbava zaměstnanců. V současnosti probíhá vylepšování anglické mutace webu magistrátu HMP. Bylo by proto vhodné zajistit zlepšení i v oblasti jazykové výbavy zaměstnanců.

Jednou variantou je na vybraných odděleních MHMP zavést možnost objednání k pracovníkovi, který je s klientem schopný komunikovat v anglickém jazyce. Vybrané formuláře by mohly být dostupné v anglickém provedení jako vzor pro vyplnění české verze. Projekt by vyžadoval přeložení vybraných materiálů, vytvoření manuálu pro komunikaci úředníků v anglickém jazyce a vyškolení pracovníků. Zaměstnanci by měli absolvovat jazykové lekce s praktickou komunikací.

V současnosti probíhá příprava webu MHMP pro migranty v Praze. Zaměřuje se na oblasti, které byly vybrány jako prioritní, do Aj, Rj, Uka a Vt. Zároveň MHMP dotuje ICP o.p.s, která nabízí na objednání služby interkulturních pracovníků, kteří mohou klienta doprovázet například při jednání na úřadech. Webovou prezentaci by bylo možno rozšířit o další témata, více zaměřená na podnikání.

**Aktivity projektového manažera pro první čtvrtletí 2018:**

- Svolání schůze projektového výboru
- Práce na zprovoznění služeb MHMP v AJ, například:
- Identifikace, kterých služeb, informací a odborů se bude projekt týkat
- Prověření legislativy a identifikace způsobů, jak zlepšit přístup ke službám v AJ v rámci legislativních možností

**3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY**

**3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY**

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha		Konkurenceschopnost Mezinárodní image – zájem o investory, podnikatele a zahraniční pracovníky, otevřenost světu

ostatní veřejný sektor		
podnikatelé	Snížení nákladů na překlady / jednání s tlumočnickem	Zamezení špatného / nedostatečného pochopení administrativy a komunikace ze strany MHMP
domácnosti	Snížení nákladů na překlady / jednání s tlumočnickem	Snížení nákladů na překlady / jednání s tlumočnickem
neziskový sektor		
zahraniční subjekty	Snížení nákladů na překlady / jednání s tlumočnickem	Zamezení špatného / nedostatečného pochopení administrativy a komunikace ze strany MHMP

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na realizaci a provoz projektu	
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet účastníků na lekcích úřední komunikace v AJ
- Počet uskutečněných hodin lekcí úřední komunikace v AJ

- Počet pracovníků odborů MHMP schopných úřední komunikace v AJ (na úrovni podle specifikace projektu)
- Počet odborů MHMP s English-friendly přepážkami

Výstupové indikátory budou sledovány v rámci projektu.

#### Indikátory výsledkové

- Počet přístupů k cizojazyčným mutacím webu magistrátu
- Počet využití služeb na odborech MHMP v AJ

Výsledkové indikátory budou sledovány v rámci projektu. Lze je blíže specifikovat v průběhu přípravné fáze projektu dle zvolených specifikací

#### Indikátory dopadové

##### Pořadí v žebříčku atraktivity pro investory Evropské regiony budoucnosti

- 2016/2017: 21. v souhrnném ukazateli (FDI Intelligence)

##### Tempo růstu HDP oproti průměru EU

- 2015: EU28: růst 2,22 %, Praha: růst 7,6 % (Eurostat)

##### Objem přímých zahraničních investic na obyvatele

- 2015: 1 306 690 Kč na obyvatele (ČNB)
- Meziroční nárůst objemu PZI mezi roky 2014 a 2015 na jednoho obyvatele činil 113 731 Kč

Dopadové indikátory budou přebírány z vnějších zdrojů – Eurostat, Česká národní banka, FDI Intelligence.

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Prvotní analýza současného stavu dostupnosti služeb MHMP v cizích jazycích – personální náklady (1 pracovní místo)

#### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Materiály, úpravy webové prezentace

Přibližně 100 000 Kč – 300 000 Kč v roce 2018

#### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Překlady materiálů, informací, formulářů, jazykové kurzy pro pracovníky vybraných oddělení

Přibližně 600 000 Kč – 1 000 000 Kč v roce 2018

Po realizaci opatření je potřeba úroveň pouze udržovat

Průběžné překlady materiálů a informací, dodatečné jazykové kurzy

Přibližně 600 000 Kč – 800 000 Kč ročně v následujících letech

Administrace projektu – personální náklady (0,25 pracovního místa)

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Projekt kromě generování přímých přínosů pro uživatele služeb v anglickém jazyce také zlepšuje obraz Prahy jako města otevřeného světa, které je atraktivní pro zahraniční pracovníky s vysokým lidským kapitálem. Zároveň takovým pracovníkům a jejich rodinám usnadňuje příchod do Prahy. Takovýto pozitivní obraz patří spolu s dostatečným množstvím kvalifikovaných pracovníků na trhu práce mezi významné charakteristiky, podle kterých se rozhodují investoři zejména v kreativních odvětvích s vysokou přidanou hodnotou. Ta se vyznačují zejména svým přínosem pro celkový ekonomický výkon v podobě pozitivních externalit. Jedná se o přelivy v adopci nových technologií, inovací a produktivity a také o tvorbu kvalitních pracovních míst. Důkazy o přelivech produktivity mezi zahraničními a českými firmami nachází například Vacek (2010). Ve studii je se jedná zejména o firmy, které spolupracují například v rámci dodavatelského řetězce. Rouag a Stejskal (2016) se zabývají přelivy vědomostí a inovací na domácí české

firmy. U dat o produkci patentů na úrovni firem nacházejí významný pozitivní přeliv inovativnosti z přímých zahraničních investic na české firmy. Díky tomu, že investující zahraniční firmy vykazují vyšší produktivitu, lidský kapitál je v nich také lépe zhodnocován. Zaměstnanci v takových firmách rychleji akumulují dodatečný lidský kapitál a zároveň mají vyšší mzdy.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Mimo implementaci projektu se jedná o zvýšené provozní náklady na udržování úrovně dostupnosti nových a změněných služeb a informací v cizích jazycích. Projekt samotný nemá přímé přínosy pro rozpočet, ale lze očekávat zprostředkované zvýšení příjmů v podobě daní a poplatků plynoucích z nově generované ekonomické aktivity.

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Kromě finančních nákladů nemá projekt významné disbenefity. Nedochází tedy ani k jejich nerovnoměrnému rozložení. Přímé benefity jsou koncentrovány na uživatele služeb v cizím jazyce.

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

→ Gestor: Adriana Krnáčová

→ Projektový manažer: Markéta Poslušná

→ Implementace: Odbor komunikace a marketingu MHMP

#### 6.2 PŘEHLED ZAINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

→ Odbor projektového řízení MHMP

→ Odbor personální MHMP

→ Odbor služeb MHMP

→ Odbor kancelář ředitele MHMP

→ Odbor informatiky

→ Odbor komunikace a marketingu

#### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Odbor komunikace a marketingu MHMP



IPR Praha

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

2018 – analýza současné dostupnosti informací a služeb v AJ  
 – vyhodnocení služeb a informací, kterých se projekt bude týkat  
 – začátek tvorba materiálů, překlady, jazykové vzdělávání zaměstnanců  
 2019 a dále – pokračování v udržování nastavené úrovně

#### Rozpočet 2018:

→ Až 300 000 Kč investiční náklady  
 → Až 1 000 000 Kč provozní náklady

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Jedná se o projekt, jehož dopady se budou projevovat v řádu let.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Výrazný dopad nejdříve 5 let od implementace projektu.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Špatné vyhodnocení nebo nastavení - nezáměr	Analýza poptávky po službách a informacích v cizích jazycích
Nejistota týkající se možnosti poskytování služeb v jiném než českém jazyce z právního hlediska	Potřeba prvotní analýza, která určí, zda na odborech, kde by byla po službách v AJ poptávka, je možno služby poskytovat

# Art&Design Distrikt Praha

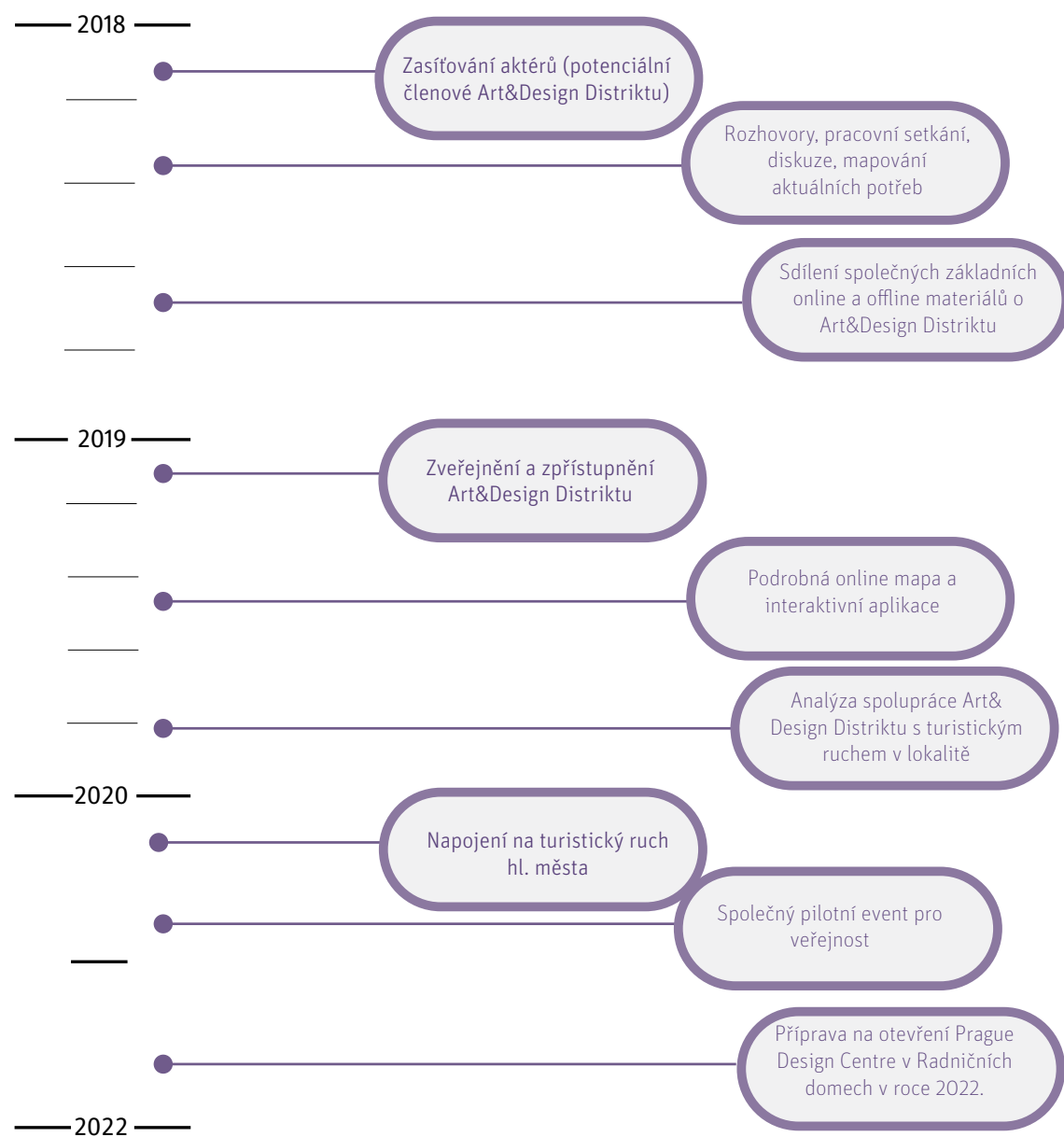
*Projekt Art&Design Distrikt zviditelní návštěvníkům v historickém jádru Prahy živé současné umění a design. Obohatí stávající kulturní nabídku pro obyvatele pražské metropolitní oblasti o specifické aktivity z oblasti umění, designu a dalších kreativních odvětví, v jinak turisticky přetíženém centru města, kde jsou tyto aktivity, byť zde přítomné, překryty nabídkou pro masový turismus.*

Přípravný projekt pro založení Art&Design Distriktu Praha na území MČ Praha 1 bude zkoumat a realizovat vzorový přístup k ustanovení Art&Design Distriktu. Projekt je motivací ke vzájemné spolupráci veřejného a soukromého sektoru v oblasti umění, designu a dalších oblastí kreativních odvětví. Pilotní projekt v roce 2018 vytvoří podmínky pro založení pražského Art&Design Distriktu v centru města. Klíčovou aktivitou v roce 2018 bude aktivizace potenciálních účastníků a hlavních nositelů vytipovaného Art&Design Distriktu v centru města, jejich propojování napříč sektory – zapojování neziskových organizací, podnikatelských subjektů, akademického sektoru a klíčových kulturních institucí do klastru. Další aktivitou bude popis aktuálních potřeb aktérů v oblasti kulturních a kreativních odvětví v centru města a rámcový návrh nástrojů k jejich naplňování. Projekt je programově napojen na aktivity Pražského kreativního centra v Radničních domech, které je bude jádrem síťování v roce 2108 i do budoucna.

Projekt má velký potenciál stát se prototypem kulturní čtvrti/hubu, který díky souběžné systémové podpoře shora/zdola a oblibě u veřejnosti bude živým kulturním srdcem historického jádra města.



## ART & DESIGN DISTRIKT



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Projekt reaguje na problémy a potenciály identifikované v Analytické části Strategického plánu:

- PR5.4 Chybí kreativní spolupráce a moderátor vazeb mezi veřejným a soukromým sektorem v oblasti kulturních odvětví ve vnitřním městě
- PR5.1 Není k dispozici dostatečně komplexní, stabilní a politicky podpořený marketing kultury Prahy
- PR5.1 Praha se příliš orientuje na čistý turismus a nedostatečně rozvíjí potenciál business hubu, který není sezónně omezen

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Cílem projektu je zvýšit potenciál organizací s kvalitní nabídkou v oblasti umění a českých produktů zejména v oblasti designu ale i dalších kreativních odvětvích využít potenciál turismu v centru města a lépe uspět vedle čistě komerční nabídky pro masový turismus, často globální. Turistům lépe zprostředkovat unikátní místní nabídku.

V Praze není koncepčně využíván potenciál bohaté kulturní nabídky ve městě k vytvoření tematických kulturních klastrů, Art&Design Distriktů a k posílení kulturní identity metropole. Ustavení Art&Design Distriktu v centru města odstraní příčiny jednostrannosti turistické nabídky v centru města a zefektivní prezentaci kulturní identity metropole. Praha bude více obohacena o ekonomické benefity plynoucí z propojení kulturního turismu a kulturních a kreativních průmyslů v centru města.

Nejvíce aktivních ekonomických subjektů působících v odvětvích kreativních průmyslů je koncentrováno na území městských částí Praha 1 a Praha 4. V těchto dvou městských částech je dohromady soustředěno téměř 30 % z celkového počtu pražských subjektů z odvětví kreativních průmyslů, které mají místní jednotky s deseti a více zaměstnanci. Přesto je v Praze územní distribuce kreativních průmyslů relativně vyváženější než v případě kulturních průmyslů, v rámci, kterých má historické centrum (Praha 1) výsadní postavení:

- tato lokalita historicky vždy byla místem řemeslné produkce a jejího prodeje;

- v daném území se nachází síť kmenových páteřních institucí (Uměleckoprůmyslové muzeum a Vysoká škola uměleckoprůmyslová); sídlí zde produkční organizace i profesní asociace v oblasti designu (Profilmédiá, s.e.o.; Czechdesign); působí zde zavedené i startupové designové prodejny; studia, butiky; showroomy i ateliéry;
- je zde vysoká hustota kulturních a vzdělávacích organizací;
- nacházejí se zde stále ještě objekty vysoké historické a architektonické hodnoty, hledající nové využití a funkce (např. ClamGallasův Palác, Colorado Mansfeld palác nebo Radniční domy)
- svůj osobitý charakter, založený na silném jednotícím tématu (pokud za něj nepovažujeme kombinaci historického dědictví a běžných konzumních produktů v oblasti turismu, které tato lokalita stále nemá.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt naplňuje strategický cíl 2.3 „Kulturní značka“ a zároveň přispívá k naplňování strategického cíle 1.2 „Občanská společnost“. Projekt přímo souvisí s opatřením 2.3-B2, „Koncepčně podporovat vznik tematicky zaměřených kulturních klastrů na území města“. Cílem je uplatňovat principy rozvoje městských částí s využitím potenciálu kulturních a kreativních průmyslů, se specifickým zaměřením na rozvoj tematických kulturních klastrů, které posilují kulturní identitu metropole.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Bude pokračovat jednostranné vytěžování historického jádra města masovým turismem a vyprázdňování a znehodnocování kulturní značky města.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Systémově řízený participační proces, na základě, kterého bude možné oficiálně ustanovit Art&Design Distrikt v historickém jádru města s konkrétním zaměřením zejména na oblast umění a designu a s napojením na poslání Pražského kreativního centra v Radničních domech.

### Oblast aktivit 1: Zjišťování potřeb a zájmu o vytvoření Art and design district Prague a zájmu o konkrétní nástroje podpory.

- zkoumat potenciál nevyužitých historických budov zejména v majetku veřejné správy na území Starého Města pro dané účely.
- zvážit možnost vytvoření systémové marketingové podpory čtvrti (web apod.) i u příležitosti znovuootevření Uměleckoprůmyslového muzea.
- Diskutovat pravidla pro účasti v síti na základě zahraniční praxe zohledňující zejména kvalitu, diskutovat, český a mezinárodní rozměr networku
- Diskutovat byznys model, který nejméně první tři roky zajistí nesení projektu veřejnou správou (z prostředků KUC MHMP a IPR) a následně umožní osamostatnění projektu a hrazení z členských příspěvků či sponzoringu.

### Oblast aktivit 2: Vytvoření společné platformy pro spolupráci a prezentaci a design nástrojů podpory

- jednat o opatřeních, která umožní přilákat talentované osoby z oblasti umění a designu studovat a pracovat v hl. m. Praze
- zkoumat možnosti spolupráce na pilotních společných projektech se soukromým sektorem z oblasti umění a designu
- navrhnout nástroje a systém doporučení, jak podpořit mladé designéry či startupy z oblasti umění a designu.
- zpracovat návrh systémové podpory organizací a eventů z oblasti umění a designu, které jsou závislé pouze na nestátních nebo soukromých zdrojích nebo je jejich podpora zcela nesystémová či nedostatečná
- v nástrojích podpory klást specifický důraz na spolupráci podniků a organizací KKO s místními obyvateli a budovat tak jejich místně zakotvenou funkci a vztah k residentům

### Oblast aktivit 3: Realizace nástrojů podpory

- Využití propagačních a marketingových nástrojů
- Využití dosud nevyužitého majetku zejména v majetku veřejné správy
- Využití finančních nástrojů

### Aktivity v roce 2018: ZJIŠŤOVÁNÍ POTŘEB A ZASÍŤOVÁNÍ

- Zasíťování aktérů (potenciální členové Art&Design Distriktu),

- Charakterizovat potřeby aktérů v jednotlivých odvětvích umění a designu - rozhovory s participujícími subjekty, pracovní setkání v malých skupinkách s cílem zjistit aktuální potřeby, společné diskuze,
- Specifikace pravidel účasti v síti Art and Design District Prague
- Formulace sdílených nástrojů podpory a poskytovaných služeb - zejména společných základních online a offline materiálů s informacemi o Art&Design Distriktu
- Zkoumání potenciálu networkingu se zahraničními partnery – obdobnými projekty zejména v EU
- Spolupráce na přípravě Design centra s Uměleckoprůmyslovým museem a dalšími aktéry

### Nástin aktivit v roce 2019: ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ

- Zveřejnění a zpřístupnění Art&Design Distriktu – fyzické označení míst (např. vlaječkami, samolepkami), společné řešení záborů a administrativy ohledně pořádání akcí ve veřejném prostranství.
- Podrobná online mapa a interaktivní aplikace (bude realizováno v koordinaci s projektem Kulturní mapa Prahy)
- Aktivní spolupráce se zahraničními partnery – obdobnými projekty zejména v EU
- Spolupráce na přípravě Design centra s Uměleckoprůmyslovým museem a dalšími aktéry
- Nástin aktivit v roce 2020: PILOTNÍ EVENT A NASTAVENÍ EVALUACE
- Napojení na turismus destinace (spolupráce s PIS – PCT propojení na brožury, tištěné i online průvodce i průvodce osoby, spolupráce s hotely, concierge, systém pravidelné distribuce offline materiálů),

- Pilotní eventy pro veřejnost,
- Analýza vlivu vytvoření Art&Design Distriktu na turismus v dané lokalitě ve spolupráci s Pražskou informační službou – Prague City Tourism (PIS – PCT), aby napojení na turismus neprohloubilo negativní dopady turismu na autenticitu místa a nevedlo tak k razantnímu odlivu lokálních tvůrců ale i residentů.
- Potenciálně: otevření Design Centra v Radničních domech

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

#### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Pronájmy veřejných prostor	Posílení značky kulturní metropole. Zvyšování atraktivity centra města pro obyvatele.
ostatní veřejný sektor	Efektivní sdílení nákladů na PR a marketing aktivit v rámci Art&Design Distriktu.	Síťování, nové příležitosti spolupráce.
podnikatelé	Efektivní sdílení nákladů na PR a marketing aktivit v rámci Art&Design Distriktu. Rozjezd podnikání – vyšší obraty	Síťování a tvorba příležitostí pro rozvoj umění a designu v centru města. Sdružená marketingová síť. Atraktivní a strategická poloha pro podnikání.
domácnosti		Zvýšení atraktivity centra města Nové možnosti, kde se setkávat s tvůrci, zajít do trendové restaurace, jít se poradit ohledně výběru oblečení nebo zařizování bytu s výhradou přijatelných cenových relací
neziskový sektor		Síťování, nové příležitosti spolupráce.

zahraniční subjekty	Vznik Art&Design Distriktu., který bude rozlišitelný na mezinárodní úrovni. Konkurenční výhoda v mezinárodním srovnání
---------------------	---

#### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Provozní náklady sítě a náklady na marketing Soft investice do rozvoje talentů a potenciálu lidí v soukromém sektoru.	Projekt necílí na snížení počtu turistů v centru města, le na zlepšení využití ekonomického potenciálu turistů pro místní kvalitní nabídku.
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé	Dílčí omezení ryze komerčních aktivit na hlavních turistických tepnách.	
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		Zvýšení konkurence českých firem

#### 3.3 INDIKÁTORY

##### Indikátory výstupové

- Počet účastníků přípravných workshopů
- Počet zájemců o účast v síti Art and Design district (meziroční navýšení).
- Zvýšení počtu tematických kulturních klastrů a Art Distriktů, které klíčovým způsobem posílí kulturní identitu města v zahraničí.

##### Indikátory výsledkové

- Zvýšení počtu nových českých firem se zaměřením na umění a design.
- Zvýšení počtu residenčních pobytů a stáží

**Indikátory dopadové**

- Možné zvýšení počtu turistů, kteří do Prahy přijíždějí za programovou nabídkou, vzhledem k umístění projektu v centru nebude jeho realizace pro turisty motivační.
- Zvýšení návštěvnosti veřejných kulturních institucí v centru města
- Potenciálně: Zvýšení obrátu českých firem v oblasti KKO operujících v Art and Design Districtu
- Potenciálně: zvýšení atraktivity centra města pro domácí turismus

**4 NÁKLADY****4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU**

Celkové realizační náklady jsou stanoveny ve výši 5 mil. Kč na léta 2018 – 2020.

Participační proces zapojení aktérů z oblasti KKO do vzniku Art&Design Districtu v centru města, který má charakter přípravného procesu, který lze částečně zajistit v rámci interních personálních kapacit IPR Praha, zejména týmu KREP, který má na starosti vytvoření Kreativního meeting pointu v Radničních domech na Starém městě. Celkové přepočtené náklady na participační proces jsou stanoveny ve výši 250 - 300 tis. Kč. Funkční variantou je také spolupráce s Czech Design z.s., který by vytvořil systém pracovních setkání, workshopů a vzniku modelového přístupu ustanovení designového klastru, pak by celkový rozpočet dosahoval částky cca 500 - 1 mil. Kč pro rok 2018.

**4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU**

Zajištění ustanovení sítě partnerů v Art and Design District Prague a design nástrojů podpory ve spolupráci s partnery se bude pohybovat v roce 2019 a dále pohybovat ve výši do 2 mil korun.

Příklady nákladů

- Návrh designu nástrojů spolupráce v rámci Art&Design Districtu.
- Vývoj designu nástrojů podpory a řešení potřeb aktérů.
- Návrh sdíleného marketingu Art&Design Districtu.

**4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU**

Provozní náklady budou zahrnovat komunikační a koordinační práce hlavního realizátora projektu. Další provozní náklady bude vykazovat organizace workshopů a vzdělávacích akcí v Radničních domech v rámci programu.

Provozní náklady aktivit celkem 3,5 mil. Kč.

- Workshopy a další vzdělávací akce.
- Realizace a provoz nástrojů podpory
- Společné pilotní projekty.
- Provoz sdíleného marketingu Art&Design Districtu.

**4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM**

Za ostatní náklady lze potenciálně považovat náklady na investice do revitalizace dosud nevyužívaných objektů a prostor v majetku hl. m. Prahy, který může být využit jako nástroj podpory v rámci Art and design District Prague.

**4.5 OSTATNÍ NÁKLADY**

Nejsou známy.

**5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU****5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ**

Projekt má potenciál pozitivně působit na kvalitu mezinárodní značky Prahy jako města se současnou živou kulturou. Pozitivní mezinárodní značka zvyšuje atraktivitu Prahy pro kulturní turisty, investory a pracovníky s vysokým lidským kapitálem. Například Herget, Petrů a Abrhám (2015) ukazují pozitivní vztah mezi značkou města a průměrnou cenou ubytovacích zařízení. Dále tento projekt spolu s projekty Koncepce užívání veřejných prostranství pro kulturu a Úprava městských vyhlídek reaguje na narůstající počet turistů v Praze. Ti kromě pozitivního efektu na celkový pražský HDP přinášejí i negativní efekty, zejména v podobě externalit na obyvatele a pracující v turisticky populárních lokalitách. To může vést k nadoptimální a dlouhodobě neudržitelné míře využívání historického kapitálu Prahy. Možnou odpovědí města je proto podpora kulturní turistiky. Podle studie Massachusetts Cultural Council (2010) nejenže takoví turisté utratí za svou návštěvu města v průměru o 62 \$ (přibližně 1 400 Kč) více, ale jsou i ochotni se více pohybovat městem mimo nejpopulárnější

destinace. Projekty v R1 se tedy zaměřují na potenciál vytvoření nových destinací, které by byly schopny snížit nadměrnou turistickou zátěž nejoblíbenějších lokalit v centru města. To by vedlo ke snížení negativních externalit z přeplněnosti ulic lidmi pro místní obyvatele. Například podle hustot pohybu lidí v ulici Karlova, vzniká pro každého obyvatele v okolních částech města negativní užitek o velikosti přibližně 20 – 30 € (přibližně 500 – 800 Kč) za rok. Zároveň by to umožnilo vznik více podniků, které poskytují zboží a služby obyvatelům města místo turistům.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Pro projekt založení Art&Design Distriktu v centru je dopad na rozpočet města jednorázový, neinvestiční. V budoucnosti přinese vysoce účelné financování sdíleného marketingu kulturních institucí v centru města, samofinancováním sítě organizací.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt Art&Design Distriktu je investicí do rozvoje kapacit aktérů z kulturních a kreativních odvětví na území MČ Prahy 1. Projekt doplní kulturní nabídku kulturních služeb v oblasti města, kde se nachází 80% kulturních a společenských aktivit metropole. Organizační struktura projektu a implementace

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: Jan Wolf, radní hl. m. Prahy pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a cestovní ruch
- Projektový manažer: MgA. Olga Škočová KREP IPR Praha
- Řídící skupina: Zástupce vedení SSP IPR, zástupce vedení KUC MHMP, zástupce odboru marketingu a komunikace MHMP.
- Projektový dozor: expertní skupina složená ze zástupců velkých i malých hráčů z oblast KKO operujících v centru města.
- Implementace: Krep SSp IPR Praha ve spolupráci s Odborem kultury a cestovního ruchu MHMP, Ing. Marie Peksová

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- Odbor kultury a cestovního ruchu MHMP
- Czech Design z.s.
- Uměleckoprůmyslové museum v Praze
- Kulturní aktéři v centru města (kulturní instituce, umělci, designéři, profesní neziskové organizace, podnikatelé z oblasti designu apod.)
- Odbor marketingu a komunikace MHMP

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Monitoring a evaluaci projektu bude provádět Krep SSp IPR Praha ve spolupráci s Odborem kultury a cestovního ruchu MHMP

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Finanční zdroje budou alokovány v období 2018 – 2020.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Cost-benefit analýza projektu bude zpracována pro roky 2020 plus.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Celkové benefity projektu mohou být očekávány do 5 let od implementace projektu.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Projekt bude zahájen v roce 2018, kdy započne zasíťování aktérů, tedy potenciálních členů Art&Design Distriktu, proběhnou společné rozhovory a diskuze s participujícími subjekty, pracovní setkání v malých skupinkách s cílem zjistit jejich aktuální potřeby a dohodnout se na základech sdílených služeb (marketing) v rámci Art&Design Distrikt. Také bude zpracován návrh systémové podpory organizací a eventů z oblasti umění a designu a zkoumán potenciál nevyužitý budov a prostorů na území Praha 1 a

Dále bude projekt pokračovat v roce 2019 označením míst, které patří do skupiny Art&Design Distriktu, vznikne online mapa a interaktivní aplikace o tomto projektu, budou pořádány workshopy a společné projekty všech zainteresovaných v této oblasti. Bude také navázána spolupráce s PIS – PCT pro efektivní začlenění distriktu do nabídky destinace.

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Milníkem projektu bude rok 2020, kdy projekt bude vrcholit slavnostním eventem pro veřejnost, do kterého budou zapojeny všechny participující subjekty. Od roku 2020 dál bude postupně přecházet na samofinancování.

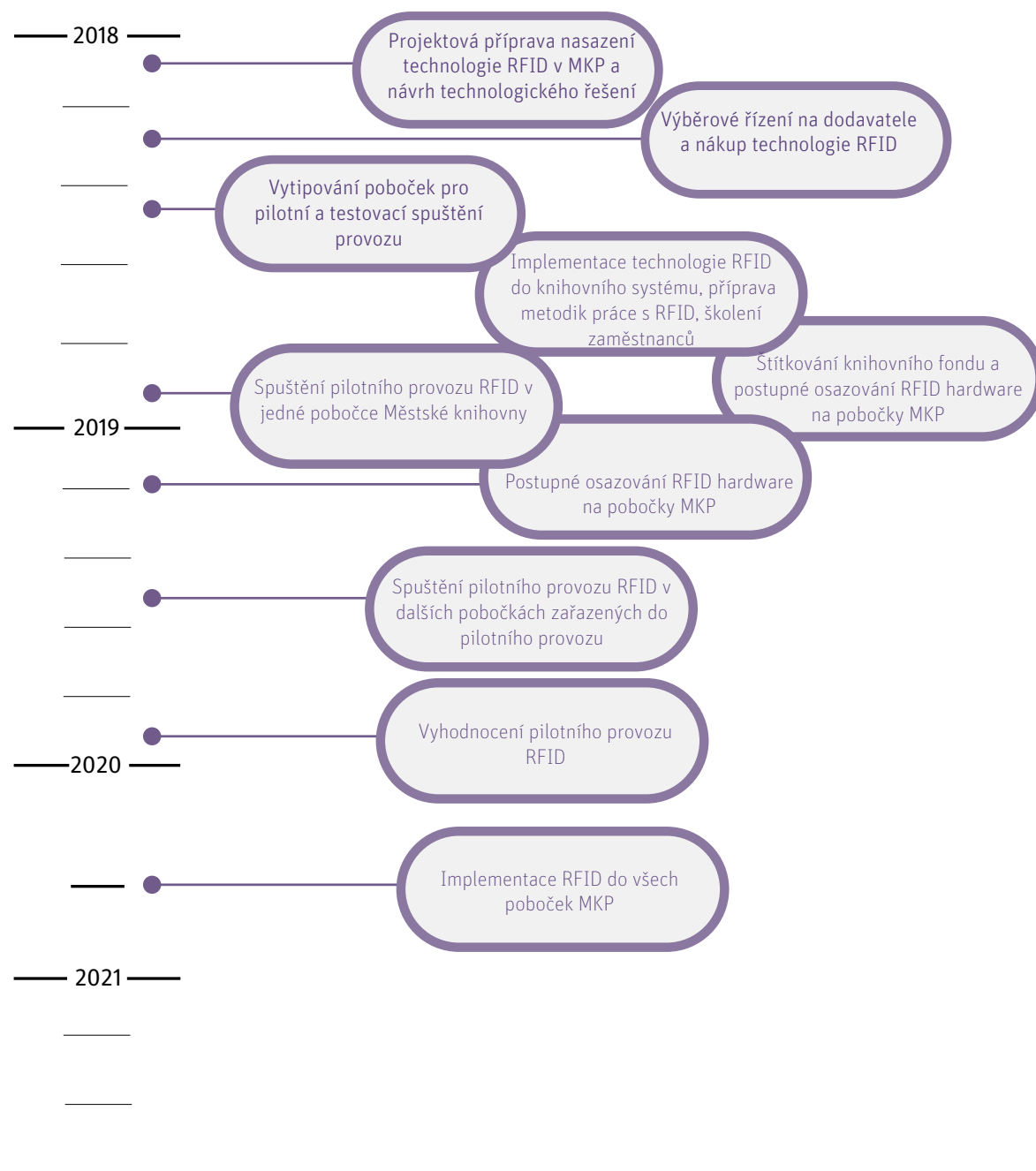
## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Politické vedení města se neztotožní s projektem.	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu.
Aktéři oslovení ke spolupráci na vzniku Art&Design Distriktu nebudou mít zájem se zapojit.	V participativním procesu věnovat důsledně čas představení funkčních modelů spolupráce ze zahraničí, dobře v rámci workshopů vysvětlit možné budoucí benefity pro různé úrovně spolupráce a zapojení do Art&Design Distriktu.
Potenciální partneři a budoucí uživatelé nebudou mít zájem se účastnit společných pilotních projektů.	Již v participačním procesu komunikovat záměr pilotních projektů, reflektovat potřeby aktérů a stavět pilotní projekty na řešení reálných potřeb aktérů.
Vlastníci prostorů v parteru historického jádra města nebudou mít zájem pronajímat nebo prodávat prostory subjektům spolupracujícím na Art&Design Distriktu a budou dál nabízet své nemovitosti jen na volném trhu s co nejvyšším výnosem. Prostorová kapacita pro změnu identity historického jádra města nebude dostatečná.	Pro udržení záměru projektu bude podstatné, aby město jako hlavní aktér garantující vznik Art&Design Distriktu nabídl aktérům zapojeným do projektu prostory případně budovy ve svém vlastnictví v jádru města.



## Městská knihovna: kulturně komunitní centra v lokalitách

### ROZVOJ POTENCIÁLU POBOČEK MĚSTSKÉ KNIHOVNY



*Díky projektu se posílí organizační kapacita poboček Městské knihovny v Praze (MKP) tak, aby se stala zázemím pro aktivity občanských iniciativ a neziskových organizací v lokalitách. Projekt pomáhá snížit deficit vybavenosti kulturními zařízeními v městských částech.*

*Technologie RFID významně rozšíří kapacity MKP tak, aby knihovníci poboček v lokalitách měli větší prostor – v rámci pracovní náplně, věnovat se tvorbě a koordinaci kulturně komunitních aktivit.*

Cílem projektu je posilování potenciálu poboček Městské knihovny v Praze (MKP) jako živých míst spolupráce a participace na občanském a kulturním životě komunity – komunitních hubů (community hub) – i jako zázemí pro rozvoj kulturních a kreativních odvětví v lokalitách Prahy. Záměrem je modernizovat technologii výpůjčního procesu MKP tak, aby odpovídala standardu knihovnické práce v 21. století. Hlavním cílem však zůstává uvolnění pracovní kapacity zaměstnanců poboček, aby se pak mohli aktivně podílet na rozvoji kulturně komunitního života v lokalitách.

Záměrem projektu v roce 2018 je rozjezd technologie RFID (Radio Frequency Identification – identifikace založená na rádiové frekvenci) v pilotním rozsahu na několika pobočkách MKP. Technologie RFID v knihovně je schopna efektivně a chytře vést záznamy o životním cyklu knihovního fondu a umožňuje snadnější, rychlejší a zároveň bezpečnou manipulaci s knihovním fondem pro přímé služby veřejnosti. Proto se technologie RFID jeví jako jedno z nejlepších řešení pro



zkvalitnění práce a služeb knihoven. Její zavedení se odrazí ve zvýšení uživatelského komfortu čtenářů tím, že umožní knihovníkům více se věnovat přímé komunikaci s uživateli a rozvoji práce s komunitou.

Zavedení technologie RFID rozšíří kapacity stávajícího prostorového i institucionálního zázemí MKP pro dobudování kulturně komunitního programu a zázemí pro kulturně komunitní aktivity. V roce 2018 proběhne projektová a organizační příprava implementace technologie RFID do provozu MKP, nákup technologií, vybavení a služeb a spuštění pilotního provozu na vybraných pobočkách MKP (podzim 2018).

## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Projekt reaguje na problémy a potenciály identifikované v Analytické části Strategického plánu:

- PR2.9 Lokální centra jsou nedostatečně vybavena kulturně komunitním zázemím, aktivitami a službami
- PR2.8 Nedostatek kvalitních veřejných prostor pro volnočasové aktivity obyvatel: rekreační sport, kulturu, relaxaci a hry
- P3.3 Existuje hustá síť poboček Městské knihovny v Praze i dalších místních knihoven s potenciálem poskytnutí zázemí pro kulturně komunitní funkce a volný čas.

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Z celorepublikového pohledu má Praha významný potenciál vysoce angažovaného občanského a kulturního sektoru, zejména v některých částech města s pozitivním dopadem na rozvoj města a lokalit. K aktivaci potenciálu chybí v na území města dostatečné prostorové zázemí (viz. Analýza deficitů OV v oblasti kultury, IPR 2015). Projekt napomáhá snížit deficit vybavenosti kulturními zařízeními v lokalitách (indikátor SC 1.2 „Občanská společnost“).

Technologie RFID rozšíří kapacity MKP tak, aby knihovníci poboček v lokalitách měli větší prostor – v rámci pracovní náplně, věnovat se tvorbě a koordinaci kulturně komunitních aktivit.

Většina běžných knihovnických aktivit /půjčování a vracení knih, rezervace apod./ je díky technologii RFID částečně nebo zcela automatizována. Technologie RFID tyto aktivity úplně nenahrazuje, ale jednoznačně redukuje počet položek, které musí projít rukama knihovníků. Technologie RFID se také ukazuje jako velmi dobré řešení proti špatně zařazeným nebo ztraceným dokumentům. Revize knihovního fondu, které knihovníci běžně dělají ručně, zaberou méně času a fyzické námahy.

Jedna z knihoven, která již technologii RFID zavedla, uvádí, že: „Změna, kterou přinesla možnost samoobslužných výpůjček, nám přinesla mnoho příležitostí nabídnout čtenářům smysluplné a kvalitní služby. Mezi ně patří vítání pravidelných čtenářů hned u dveří a další služby, které dělají z naší knihovny pohostinné, přátelské a zajímavé místo.“

„Proměna knihoven z pouhých půjčoven knih na živá vzdělávací, kulturní, komunitní a kreativní centra je dlouhodobým celosvětovým trendem. Tento trend sledují i české knihovny, ale proces proměny je velmi pomalý a naráží na celou řadu limitů. Knihovny mají značný potenciál rozvoje v oblasti neformálního a občanského vzdělávání a současně roste jejich význam při podpoře čtenářské, informační a digitální gramotnosti jak u dětí a mládeže, tak i u dospělé populace. Značný potenciál má dále rozvoj aktivit orientovaných na specifické skupiny uživatelů, zejména příslušníků menšin a lidí ohrožených sociálním vyloučením. Knihovny jsou tradičním a přirozeným centrem sociální inkluze“ uvádí Koncepce rozvoje knihoven v České republice na léta 2017–2020 schválená vládou České republiky (usnesení č. 1032 / 2016).

MKP v duchu schválené Koncepce rozvoje knihoven ČR a jako součást plnění své Strategie již od roku 2010 modernizuje svou síť poboček.

#### Smyslem modernizace poboček je zejména:

- Bezpečnost a bezbariérovost služeb, jejich široce založená dostupnost
- Zvýšení komfortu uživatelů služeb knihovny podle jejich přání a v souladu s charakteristikou místa, kde knihovna působí
- Rozvoj podmínek pro pobytové služby – nenahraditelná nabídka bezpečného veřejného prostoru určeného k vzdělávání, relaxaci i setkávání.
- Rozvoj podmínek pro kulturní, vzdělávací a kreativní aktivity ve spolupráci s místními partnery

Skokové zlepšení práce zavedením technologie RFID umožňující změnit akcent práce z „prosté obsluhy“ knihovním fondem na plnohodnotnou asistenční službu knihovníka v těchto souvislostech znamená významné posílení potenciálu služeb veřejné knihovny. Z průběžné analýzy MKP zpětných vazeb uživatelů knihovny vyplývá vysoká míra ocenění právě kvalitní asistence knihovníků čtenářům a návštěvníkům knihovny.

#### **Strategické směřování MKP posiluje zejména tyto okruhy aktivit a činností:**

- projekty partnerství a participace MKP jako celku i jednotlivých poboček MKP s jednotlivci i aktivními subjekty komunitního života v dané lokalitě (kluby, lepší práce s dobrovolníky)
- celoživotní učení a neformální vzdělávání pro různé cílové skupiny (ohrožené vyloučením, seniory, menšiny)
- individuální i skupinovou kreativitu (tvůrčí dílny, publikační projekty, živá setkávání...)

Při podpoře všech forem komunitní práce v MKP je třeba zohledňovat, že 40 lokalit, kde jsou umístěny pobočky MKP, mají různé sociodemografické charakteristiky. Proto je součástí záměru i v jeho pilotní fázi formulování projektů připravovaných ve spolupráci s komunitami a s ohledem na podmínky v dané lokalitě. V první fázi se proto uvažuje o pobočce v lokalitě sídlištní zástavby i o pobočce v tradiční rezidenční čtvrti nebo tam, kde je možné identifikovat ohrožení sociálním vyloučením části obyvatel, z jiného úhlu pohledu – o pobočce malé, střední i velké.

#### **Možnosti využití technologie RFID:**

- Automatizovat nebo částečně automatizovat rutinní procesy ve knihovně. (např. samoobslužné vyřízení zápůjčky dokumentu, zrychlení manipulace s knihovním fondem při vracení vypůjčených dokumentů)
- Uvolnit pracovníky knihovny pro kvalifikovanější práci.
- Návštěvníkům knihovny nabídnout rychlejší služby. (např. výpůjční služby, rychlejší přístup k informačním službám)
- Návštěvníkům knihovny nabídnout atraktivnější služby. (rozvoj komunitních aktivit)
- Umožnit sběr informací o využití absenčního i prezenčního fondu
- a následně umožnit analýzy efektivity využití finančních prostředků.

- Ochrana fondu.
- Revize.

#### **Charakteristika RFID**

RFID je bezdotyková automatická identifikace sloužící k přenosu a ukládání dat pomocí elektromagnetických vln. Mezi základní RFID komponenty pro ukládání a přenos informací patří radio-frekvenční čip, hardware pro přenos informací z čipu a software pro ovládání hardwaru a dekodování informací získaných z čipu. Čtecí zařízení může mít fixní podobu v podobě např. RFID brány nebo může být mobilní ve formě datového terminálu/snímače. Velikou výhodou je fakt, že radiofrekvenční čipy jsou prepisovatelné. To znamená, že veškerá data na nich uložená se mohou kdykoliv měnit, doplňovat a aktualizovat. Jako doplněk celého systému je tzv. digitální knihovní asistent, což je lehká ruční čtečka radiofrekvenčních čipů, která dokáže čip přečíst bez ohledu na orientaci dokumentů a místo, na kterém je čip nalepen. Umožňuje řadu úkonů jako např. třídění odložených a vrácených knih, vyhledávání špatně zařazených dokumentů a v neposlední řadě i snadnou a rychlou revizi fondu nebo kontrolu jednotlivých regálů – knihovník jen obchází regály a pomocí čtečky snímá čipy jednotlivých dokumentů.

#### **Popis fungování RFID v prostředí knihovny**

Technologie RFID v knihovně je schopna efektivně a chytře vést záznamy o životním cyklu knihovního fondu a umožňuje snadnější, rychlejší a zároveň bezpečnou manipulaci s knihovním fondem pro přímé služby veřejnosti. Nejdříve čtenář vchází do knihovny přes kontrolní bezpečnostní bránu. Poté postoupí přímo k policím s knihami nebo k informačnímu pultu. Po výběru knihy z police čtenář přistoupí k samoobslužné jednotce, která je vybavena čtecím zařízením RFID. Při pohybu čtenářského průkazu (karty) nad panelem zařízení určí čtenáře a otevře jeho knihovní účet. Při následném položení knih na čtecí panel se přečtou data a čip knihy se přeprogramováním přepne do jiného stavu, tj. do stavu vypůjčení. Číslo knih se uloží na knihovní účet čtenáře a čtenář obdrží potvrzení s údaji o půjčení a datu požadovaného vrácení.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt naplňuje strategický cíl 1.2 „Občanská společnost“ a zároveň přispívá k naplňování strategického cíle 2.3 „Kulturní značka“. Projekt přímo souvisí s opatřením 1.2-B „Zázemí pro kulturní aktivity“ a opatřením 1.2-B2, „Konceptně spolupracovat s Městskou knihovnou Praha a knihovnami zřizovanými městskými částmi“. Cílem je uplatňovat principy spolupráce na doplnění deficitů kulturně komunitního zázemí v lokalitách. V návaznosti na titul UNESCO Praha město literatury, učinit z knihovny vlajkovou loď modernizace a progresivity kulturní infrastruktury v Praze.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

S ohledem na předpokládaný demografický vývoj bude postupně narůstat deficit občanské vybavenosti (OV) pro kulturně komunitní aktivity. Městská knihovna nebude mít reálné pracovní ani rozpočtové kapacity stát se partnerem pro snižování deficitu OV pro kulturu v městských částech.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Pro úspěšnou realizaci projektu je nutné zrealizování níže uvedených aktivit:

- Projektová příprava nasazení technologie RFID v MKP
- Návrh technologického řešení RFID v MKP.
- Vytipování poboček MKP pro pilotní provoz.
- Výběrová řízení na dodavatele technologie RFID a služeb
- Nákup a instalace technologie RFID I.
- Implementace technologie RFID do automatizovaného knihovního systému MKP.
- Příprava metodik práce s RFID, zaškolení zaměstnanců.
- Štítkování knihovního fondu MKP.
- 
- Spuštění pilotního provozu RFID v první pobočce MKP.
- Spuštění pilotního provozu RFID v dalších pobočkách zařazených do pilotního provozu.
- Vyhodnocení pilotního provozu RFID.

- Nákup a instalace technologie RFID II.
- Spuštění provozu ve všech ostatních pobočkách MKP.
- Plný provoz ve všech pobočkách MKP.

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Roční přínos nově poskytovaných služeb MKP lze očekávat ve výši dvojnásobku vynaložených ročních nákladů.	Modernizace a zvyšování kvality služeb MKP, vyšší návštěvnost MKP, propagace a marketing značky UNESCO Praha kreativní město literatury Vzdělávání zaměstnanců a zvýšení efektivity jejich práce, modernizace vybavení, rychlejší a efektivnější práce se statistickými daty
ostatní veřejný sektor		Zázemí pro kulturně komunitní aktivity rozvíjení spolupráce s partnery a vznik nových partnerství
podnikatelé		Zázemí pro kulturně a společenské aktivity.
domácnosti		Zvyšování kvality života – rozšířené zázemí pro kulturně komunitní aktivity v místě bydliště.
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		Propagace značky Praha město literatury (UNESCO kreativní město) Možnost čerpání inspirace a spolupráce

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Investice do zavedení technologie RFID, ve všech pobočkách MKP. Náklady na přípravu projektu, snížení tržeb	Dočasné (několikatýdenní) uzavření poboček MKP z důvodů štítkování knihovního fondu Vyšší náročnost logistiky projektu
ostatní veřejný sektor		Dočasné (několikatýdenní) uzavření poboček MKP z důvodů štítkování knihovního fondu
podnikatelé		Dočasné (několikatýdenní) uzavření poboček MKP z důvodů štítkování knihovního fondu
domácnosti		Dočasné (několikatýdenní) uzavření poboček MKP z důvodů štítkování knihovního fondu
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet poboček Městské knihovny v Praze, které nabízejí kulturně komunitní program.
- Podíl občanských iniciativ a neziskových organizací spolupracujících s Městskou knihovnou v Praze v lokalitách.

#### Indikátory výsledkové

- Počet poboček MKP vybavených technologií RFID.
- Počet knihovních jednotek vybavených prvky technologie RFID

#### Indikátory dopadové

- Snížení deficitu vybavenosti kulturními zařízeními v lokalitách
- Zvýšení počtu lidí angažovaných v kulturních a volnočasových aktivitách
- v lokalitách.

→ Zvýšení šíře a objemu nabídky kulturních a vzdělávacích aktivit v lokalitách.

## 4 NÁKLADY

Celkové přímé náklady na realizaci projektu jsou stanoveny ve výši 76 mil. Kč.

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Přípravu projektu zajistí Městská knihovna v Praze v rámci svého rozpočtu a stávajících personálních kapacit.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Pro rok 2018 jsou náklady stanoveny ve výši 51,3 mil. Kč vč. DPH. Budou použity na veřejnou zakázku na dodávku technologie RFID (hardware a software) včetně instalace, nákup RFID čipů (štítky), štítkování knihovního fondu a administrace zakázek (náklady na služby).

Pro rok 2019 jsou náklady stanoveny ve výši 24,7 mil. Kč vč. DPH, budou využity na nákup hardware RFID a jeho instalace.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Je předpokládáno, že provozní náklady aktivit souvisejících s projektem budou čerpány v rámci běžných výdajů na platy zaměstnanců MKP a provozní materiál.

Vzhledem k tomu, že se jedná o využití moderních technologií v provozu sítě poboček MKP, je nutné tyto technologie průběžně aktualizovat a obměňovat, aby byl projekt funkční a efektivní. Jedná se o následující náklady:

- 1x ročně – nákup cca 200 tis. RFID čipů pro označení přírůstků knihovního fondu MKP, tj. cca 1,2 mil. Kč vč. DPH
- 1x za 5 let – obměna PC s RFID podložkou, tj. cca 7,3 mil Kč vč. DPH
- 1x za 10 let – obměna selfchecků, smart regálů, digitálních asistentů a akvizičních stanic, tj. cca 33 mil. Kč vč. DPH
- 1x za 15 let obměna bezpečnostních branek, tj. cca 7 mil. Kč vč. DPH

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

MKP je již od r. 2010 řešitelem celostátního projektu Měření efektivity činnosti veřejných knihoven (viz <https://roi.mlp.cz>). V rámci výzkumu bylo zjištěno, že činnost MKP má návratnost v hodnotě veřejných služeb přibližně 1:5, tzn. že MKP produkuje služby v uživateli vnímané hodnotě přibližně 5 Kč na každou 1 Kč alokovanou z veřejných rozpočtů. Pokud jde o kulturně vzdělávací akce knihovny, pak dílčí výzkumy zjistily jejich návratnost poměrem 1:1,8, Naprostá většina těchto akcí se koná na pobočkách MKP a knihovna je v současné době pořádá sama bez spolupráce s dalšími subjekty.

Z celé řady koncepčních dokumentů publikovaných na národní i mezinárodní úrovni vyplývá, že těžiště činnosti veřejných knihoven se posouvá stále více k posilování jejich role jako center komunitního rozvoje, místní kultury a celoživotního učení. Veřejné knihovny se stávají v této oblasti významným, ne-li dominantním hráčem. Za tím účelem uvolňují část svých kapacit alokovaných k poskytování tradičních knihovnických (zejména výpůjčních) služeb nasazením moderních technologií umožňujících efektivnější výpůjční činnost.

Spravedlivě lze v rámci cost benefit analýzy odhadnout návratnost předkládaného projektu poměrem 1:2. Tzn. že roční přínos reprezentovaný nově poskytovanými službami MKP pro veřejnost lze očekávat zhruba ve výši 10,5 mil. Kč, při vynaložených průměrných ročních implementačních nákladech ve výši 5,27 mil. Kč. Obdobně lze odhadnout přínos vynaložených počátečních nákladů (ve výši 76 mil. Kč) částkou 152 mil. Kč.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Pro projekt rozvoje potenciálu poboček Městské knihovny v Praze jako kulturně komunitních center v lokalitách je dopad na rozpočet města jednorázový, investiční. Očekávané roční náklady na udržitelnost projektu jsou ve výši 5,27 mil. Kč. Ve výsledku projekt znamená významnou podporu účelného financování provozu poboček; zároveň umožní efektivnější a emancipovanější využití kapacity kvalifikovaného personálu pro kvalifikovanou práci

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Projekt rozvoje potenciálu poboček MKP jako kulturně komunitních center je investicí do modernizace systému fungování knihoven a vysoce zvýší nabízenou kvalitu služeb pro všechny uživatele sítě poboček MKP a obyvatele a návštěvníky hl. m. Prahy.

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: Jan Wolf, radní hl. m. Prahy pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a cestovní ruch
- Projektový manažer: Tomáš Řehák, ředitel Městské knihovny v Praze
- Implementace projektu: MKP/ Odbor KUC MHMP
- Uživatel: obyvatelé a návštěvníci hl. m. Prahy

#### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- MKP (aktuální přehled poboček viz [www.mlp.cz](http://www.mlp.cz))
- Zaměstnanci MKP
- Odbor KUC MHMP
- obyvatelé a návštěvníci hl. m. Prahy
- uživatelé MKP

#### 6.3 MONITORING A EVALUACE

- Městská knihovna v Praze
- Odbor projektového řízení MHMP

### 7 ČASOVÝ RÁMEC

#### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

2018-2019

#### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST-BENEFIT ANALÝZY

Benefity bude možné přesněji vyhodnotit až v návaznosti na pilotní provoz technologie RFID.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ 2020

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU 2017

**7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU**  
 Projekt bude kontinuálně fungovat – nejedná se o jednorázovou akci s definovaným ukončením. Nicméně zavedení technologie RFID do všech poboček Městské knihovny v Praze je reálné do roku 2020.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Politické vedení města a Odbor kultury a cestovního ruchu MHMP se neztotožní s projektem.	Intenzivní vyjednávání a vysvětlování přínosů projektu.
Nedekváttní (příliš rychlý) časový horizont zavedení technologie RFID – nedostatečné organizační zajištění na straně implementace – Městská knihovna v Praze.	Posílení personálního a organizačního zázemí modernizace knihovního systému; případně rozvolnění harmonogramu
Organizace veřejných zakázek spojených s velkou investicí – riziko zdržení termínu realizace	Včasná a kvalitní příprava veřejné zakázky – podmíněno rozhodnutím o financování projektu nejpozději v 11/2017
nedostatek pracovních sil pro štítkování knihovního fondu v časovém úseku, jehož dodržení je podmínkou pro úspěšnou realizaci projektu znamenající podstatné navýšení nákladů na štítkování	Smluvní zabezpečení pracovních sil s dostatečným předstihem, v případě nutnosti navýšení finančních zdrojů na štítkování

# Podpora výuky cizích jazyků

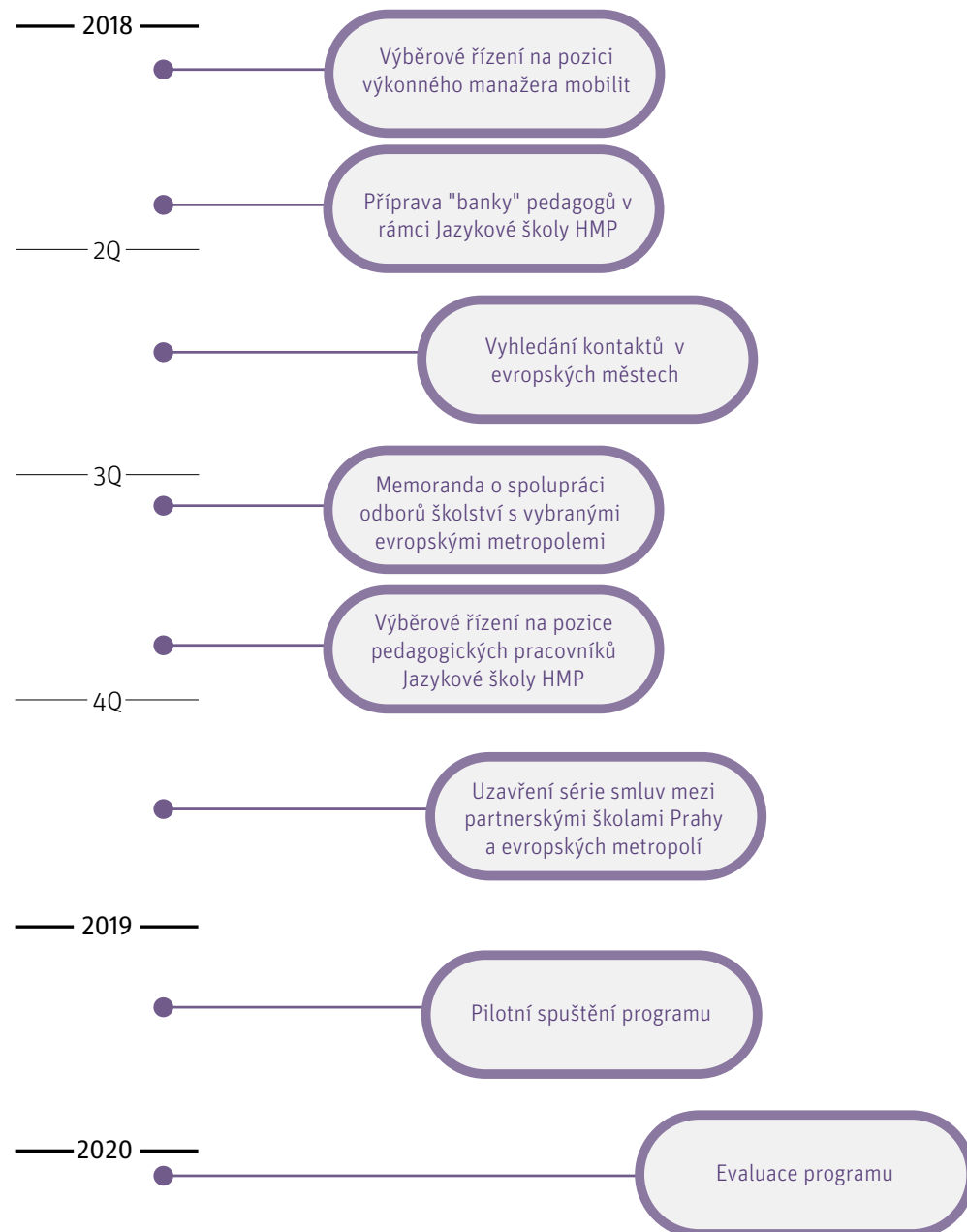
*Cílem projektu je nastavení systému a podpory zahraniční mobility žáků, studentů a pedagogů SŠ a VOŠ hl. m. Prahy jako podpory výuky v cizojazyčném prostředí. Zlepšení přístupnosti služeb pro ZŠ a SŠ v oblasti výuky češtiny dětí s odlišným mateřským jazykem, které urychlí integrační procesy a ulehčí školám od administrativy.*

Nastavení systému zahraniční mobility žáků, studentů a pedagogů spočívá ve vybudování sítě škol v různých partnerských městech, které budou přijímat žáky, studenty a pedagogy na stáže či kurzy nebo zajišťovat exkurze, včetně modelů ubytování a financování. V 1. roce jde o vyhledání kontaktů a smluvní zajištění, v následujících letech servisní zajištění a čerpání a distribuce podpory.

Zlepšení přístupnosti služeb v oblasti výuky češtiny dětí s odlišným mateřským jazykem předpokládá zřídit banku pedagogických pracovníků, kterého si školy budou moci vypůjčit na dobu a činnosti ušité na míru subjektivních potřeb problémových žáků a studentů. Pomoc dětem cizinců při výuce češtiny je základním předpokladem integrace dětí i jejich rodin do společnosti.



## PODPORA VÝUKY CIZÍCH JAZYKŮ



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

V oblasti nepovinných intervencí je jazykové vzdělávání druhou nejdůležitější oblastí středních škol, po ICT viz Analýza potřeb škol NÚV, str. 117. Školy deklarují nedostatek rodilých mluvčích, nízkou profesní kvalifikaci rodilých mluvčích, nedostatek aktuálních výukových materiálů, nedostatek využívání digitálních technologií při výuce, nedostatek příležitostí k živému kontaktu v cizojazyčném prostředí.

Specifickým opačným problémem je potřeba odstranění jazykové bariéry dětí cizinců a jejich integrace do běžných škol.



#### Podklady:

- Analýza potřeb v hlavním městě Praze; MHMP SML, 2016
- Analýza potřeb na školách v hlavním městě Praha, Národní ústav pro vzdělávání, 2016
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy, MHMP SML, 2016
- Prioritizace potřeb KAP; MHMP SML, 2016

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Jazykové kompetence by měly být základní součástí výbavy absolventů středních škol, ať už pro vstup do konkurenčního prostředí na trhu práce nebo do procesu dalšího vzdělávání. Jazykové dovednosti jsou nutné nejen pro konkurenceschopnost mladých lidí při vstupu na trh práce, ale i ve vzdělávacím procesu samotném.

Rozvoj jazykových dovedností, t.j. výuka cizích jazyků na všech stupních středních škol, je jednou z deklarovaných priorit HMP. Navrhovaná opatření mají podpořit vznik příležitostí k živému kontaktu v cizojazyčném prostředí žáků, studentů i pedagogů a umocnit tak implementaci Krajského akčního plánu vzdělávání.

Pomoc dětem mluvícím jiným mateřským jazykem při výuce češtiny je základním předpokladem integrace dětí i jejich rodin do společnosti.

Potřeby cizinců jsou nárazové a velmi rozdílné. V mnoha případech není výhodné ani nutné, aby si jednotlivé školy držely v pracovním poměru vlastního asistenta/asistenty nebo speciálního učitele. Navržené opatření předpokládá zřídit „banku“ pedagogických pracovníků, kterého si školy budou moci „vypůjčit“ na dobu a činnosti ušité na míru subjektivních potřeb žáků a studentů.

Systém by měl ulehčit školám od zbytečné administrativy a zjednodušit přístup ke službám v dané oblasti a v neposlední řadě pomoci samotným dětem v procesu integrace a přístupu ke vzdělání.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt tím naplňuje celorepublikový plán vládní Strategie vzdělávání 2020, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy

Projekt naplňuje strategický cíl 2.4. Vzdělávání, zejména oblast 2.4. B Kvalita vzdělávání a 2.4.C Prevence a inkluze.

Dále přispívá naplnění cílů 1.1 Soudružná a zdravá metropole, 2.1 Významný region a 2.2 Podnikání a inovace.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Bez přímé konfrontace v cizojazyčném prostředí se jazykové kompetence mladých lidí se nezlepší tak, jak by mohly. Obdobně bez asistenční pomoci se neulehčí integrační proces dětí s odlišným mateřským jazykem. Bude tak zkomplikována cesta mladých lidí k dalším stupňům vzdělávání i celostnímu osobnímu rozvoji a v důsledku omezena jejich konkurenceschopnost na trhu práce.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Obsahem projektu jsou 2 na sobě nezávislá opatření, která budou moci školy podle svých potřeb a ambicí využívat:

#### Podpora servisního a smluvního zajištění zahraniční mobility žáků, studentů a pedagogů v oblasti odborného, všeobecného i základního vzdělávání (výjezdy do zahraničí: exkurze, kurzy, stáže v zahraničních školách, případně firmách).

Podpora spočívá ve vytvoření pracovního místa na odboru školství a mládeže MHMP na pozici výkonného manažera mobility, jehož náplní práce v 1. roce zahájení projektu bude vyhledání patřičných kontaktů se zřizovateli vhodných partnerských škol v evropských městech a následné uzavření série smluv a konkrétních dohod o budoucí spolupráci. Cílem bude vybudování sítě spolupracujících odborů školství – zřizovatelů středních škol v evropských velkoměstech, jejichž úkolem bude propojovat své zřizované školy a v maximálním rozsahu je podporovat při zajišťování stáží či kurzů pro své žáky, studenty a pedagogy, nebo pomáhat zajišťovat exkurze, včetně zajištění modelu ubytování (v rodinách, ubytovacích zařízeních, apod.). Systém bude fungovat buď jednostranně, nebo recipročně, pokud z druhé strany bude zájem o praxi v českém školství. Školám se tak velmi zjednoduší přístup k jazykové praxi v zahraničí a snahou bude i podpora při administrativě žádostí na jednotlivé projekty pro každý

výjezd. Finanční prostředky pro mobility budou čerpány až po nastavení systému včetně smluvního zajištění, což předpokládá nastat až v dalším 4-letém realizačním programu. Předpokládá se, že zapojeny budou především střední školy, ale systém by byl otevřený i pro základní školy, pokud by se podařilo zajistit odpovídající kontakty. Součástí opatření bude organizace školských workshopů, výstav, soutěží (např. Sollertia) s mezinárodní účastí.

### Zlepšení přístupnosti služeb pro základní a střední školy v oblasti výuky češtiny dětí s odlišným mateřským jazykem.

Opatření předpokládá zřídit „banku“ pedagogických pracovníků, kterého si školy budou moci „vypůjčit“ na dobu a činnosti ušité na míru subjektivních potřeb žáků a studentů. V případě základních škol půjde o asistenty pedagoga pro žáky s odlišným mateřským jazykem, v případě středních škol o učitele českého jazyka. „Banka“ bude zřízena při jazykové škole hl. m. Prahy, v pilotním rozsahu 3-4 pracovních míst. Roční náklady na platy 3-4 pedagogů cca 2,5 mil Kč.

Po 2-3 letech téma uplatnit v programu konání konference na tematicky spřízněné oblasti pro výměnu zkušeností, poznatků, příkladů dobré praxe. Podle evaluace rozšíření nebo úprava aktivit.

## 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha		Zkvalitnění vzdělávání Zlepšení jazykových kompetencí pedagogů
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		Lepší kvalifikace budoucích absolventů škol Možnost vyzkoušení si i zahraničních odborníků a seznámení se s jejich pracovními postupy

domácnosti	Lepší pozice budoucích absolventů na trhu práce Zvýšení konkurenceschopnosti mladých lidí, potažmo pražské - české ekonomiky Zvýšení konkurenceschopnosti dětí s odlišným mateřským jazykem, lepší přístup ke vzdělání, lepší podmínky pro zapojení do většinové společnosti Snížení nezaměstnanosti cizinců	Lepší přístup ke vzdělávání ve všech jeho stupních Zlepšení jazykových kompetencí absolventů škol Rychlejší a dostupnější integrace dětí s odlišným mateřským jazykem
neziskový sektor		
zahraniční subjekty	Větší portfolio budoucích uchazečů o zaměstnání	Rychlejší a dostupnější integrace dětí cizinců do většinové společnosti

### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Provozní náklady projektu	
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		

### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počty krátkodobých (2-3 denních) mobilit (akcí) – studentů
- Počty krátkodobých (2-3 denních) mobilit (akcí) – pedagogů

- Počty déletrvajících (1-více týdenních kurzů, stáží) mobilit (akcí) – žáků, studentů
- Počty déletrvajících (1-více týdenních kurzů, stáží) mobilit (akcí) pedagogů
- Počty dětí s odlišným mateřským jazykem využívajících asistenčních služeb
- Zdroj dat – SML HMP z ročních výkazů školských zařízení

#### Indikátory výsledkové

#### Indikátory dopadové

- Snížení podílu mladých lidí nezaměstnaných a mimo vzdělávání ve věku 15-29 let Ve věku 15 – 24 průměr ČR v roce 2014 je 18,8%
- Ve věku 25 – 29 průměr ČR v roce 2014 je 12,7%
- Zdroj dat: ČSÚ

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Personální náklady na zřízení 1 nového místa na odboru školství a mládeže MHMP, cca 0,5 mil. Kč. Jinak žádné – v rámci běžných a personálních nákladů oddělení koncepce a projektů.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Nepůjde o žádné jednorázové vstupní realizační náklady, ale o pravidelný roční přísun finančních prostředků, o něž by zapojené školy nemusely opakovaně žádat.

- V 1. roce v nastavovací fázi půjde o náklady na služební cesty pro navázání osobních kontaktů, odhadem 100 tis. Kč.
- Implementační náklady na podporu mobilit žáků, studentů a pedagogů budou čerpány až v dalších letech v 2. RP, Odhadem 5 – 10 mil. Kč ročně.
- Náklady na platy 3-4 pedagogických pracovníků na Jazykové škole hl. m. Prahy - cca 2,5 mil Kč/ rok; čerpání již v roce 2018.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Provozní náklady v celkovém rozsahu do 200 tis. Kč ročně, obsahují organizační zajištění, učební pomůcky, apod.

### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Náklady domácností na spoluúčast mobilit žáků, studentů a pedagogů – čerpání v dalších letech v 2. RP.

### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Nejsou známy.

## 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Projekt lze rozdělit z hlediska ekonomické analýzy na dvě části. První částí je snaha o zlepšení zahraniční mobility studentů a pedagogů. Vzhledem k tomu, že projekt je zatím navržen pouze v lepším smluvním zajištění zahraničních výjezdů, nelze jednoznačně kvantifikovat jeho dopady z hlediska CBA analýzy. Z hlediska benefitů lze vycházet pouze ze zamýšleného dopadu projektu – zlepšení jazykových schopností studentů. Hlavním přínosem může být vyšší uplatnění a příjem absolventů škol. Podle Williamse (2005) je možné očekávat plat o 5 až 20 procent vyšší u lidí ovládajících jeden cizí jazyk. Variabilita výše platu závisí i na struktuře zaměstnanosti a oboru.

Druhou částí projektu je lepší výuka češtiny pro děti s jiným mateřským jazykem. Lepší znalost „lokálního“ jazyka vede nejenom k lepší integraci, ale i k lepšímu budoucímu platu, jak dokazuje Bleakley a Chin (2004).

Je třeba zmínit, že ačkoli jsou náklady relativně nízké a benefity jsou poměrně významné, zpoždění u benefitů bude v řádu několika let.

### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Přímé přínosy pro rozpočet města se nedají očekávat. Benefity se projeví spíše nepřímo, a to v dlouhodobém horizontu.

Zdařilá integrace dětí cizinců do většinové společnosti přinese profit z jejich zapojení a úsporu finančních prostředků, které by jinak musely jít na sociální podpory.

### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Hlavní cílovou skupinou jsou žáci a studenti středních a vyšších odborných škol a příslušný pedagogický sbor.

Ze zlepšení jazykových kompetencí žáků a studentů profitují i jejich rodiny, domácnosti a rovněž budoucí zaměstnavatelé žáků a studentů.

Ze zlepšení českých jazykových kompetencí dětí cizinců profitují tyto děti a celé jejich rodiny, zprostředkovaně okolí rodin i celá společnost.

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: radní hl. m. Prahy pro školství
- Projektový manažer: Mgr. Bc. Filip Kuchař, vedoucí oddělení koncepce a projektů odboru školství MHMP
- Výkonný manažer mobility: nová pracovní pozice na odboru školství MHMP

### 6.2 PŘEHLED ZAJINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- Odbor školství a mládeže MHMP
- Střední školy v hl. m Praze
- Vyšší odborné školy v hl. m Praze
- Jazyková škola hl. m. Prahy
- Základní školy v hl. m Praze
- Odbor projektového řízení MHMP
- Hospodářská komora hl. m. Prahy

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Data pro indikátory včetně jejich vyhodnocení bude zajišťovat SML MHMP

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Důležitá je udržitelnost projektu v čase, nikoli jednorázová ukončená akce

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Stanovení časového období pro CBA je obtížné. Účinky opatření ke zlepšení vzdělávání jsou dlouhodobé, řádově jde o desetiletí: přibližně 30 let

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Viz předchozí

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

R. 2018

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Důležitá je udržitelnost projektu, nikoli jednorázová ukončená akce.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Nepodaří se navázat vhodné kontakty v zahraničních městech	Kvalitní výběrové řízení na pozici výkonného manažera mobility
Mobility budou zneužity jako „cestovní kancelář“	Kontrolní mechanismy a finanční spoluúčast vyjíždějících
Nezájem škol, pedagogů, žáků a studentů o zapojení do projektu	Osvěta a propagace, prezentace dobré praxe
Špatně nastavená výše spoluúčasti pro aktéry povede ke ztrátě zájmu o mobility ze strany pedagogů nebo studentů a žáků	Vytvoření různých modelů, lišících se nabídkou služeb, aktivit, formy a úrovně ubytování
Pro „banku pedagogů“ se nepodaří získat dostatečně kvalitní pedagogické pracovníky Jazykové školy hl. m. Prahy	Zvolit vhodnou formu motivace

# Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol

*Cílem projektu je řešení nedostačujícího vybavení moderními technologiemi a ostatního přístrojového vybavení na SŠ a VOŠ podpořením těch kvalitních projektů, které budou připraveny v rámci výzvy č. 37 OP PPR a které by školy nemohly realizovat kvůli nedostatečné alokaci evropských finančních prostředků.*

Modernizaci přístrojového vybavení řeší systémově Krajský akční plán vzdělávání v hl. m. Praze, problematika je řešena současně i v rámci Operačního programu Praha – pól růstu, a to jak již realizovanou výzvou č. 20 „Modernizace zařízení a vybavení pražských škol“, tak připravovanou výzvou č. 37 na totéž téma na říjen 2017.

Vzhledem k velkému objemu potřebných intervencí se důvodně předpokládá, že náklady na realizaci projektů budou mnohonásobně překračovat možnosti výzvy č. 37 z OP PPR.

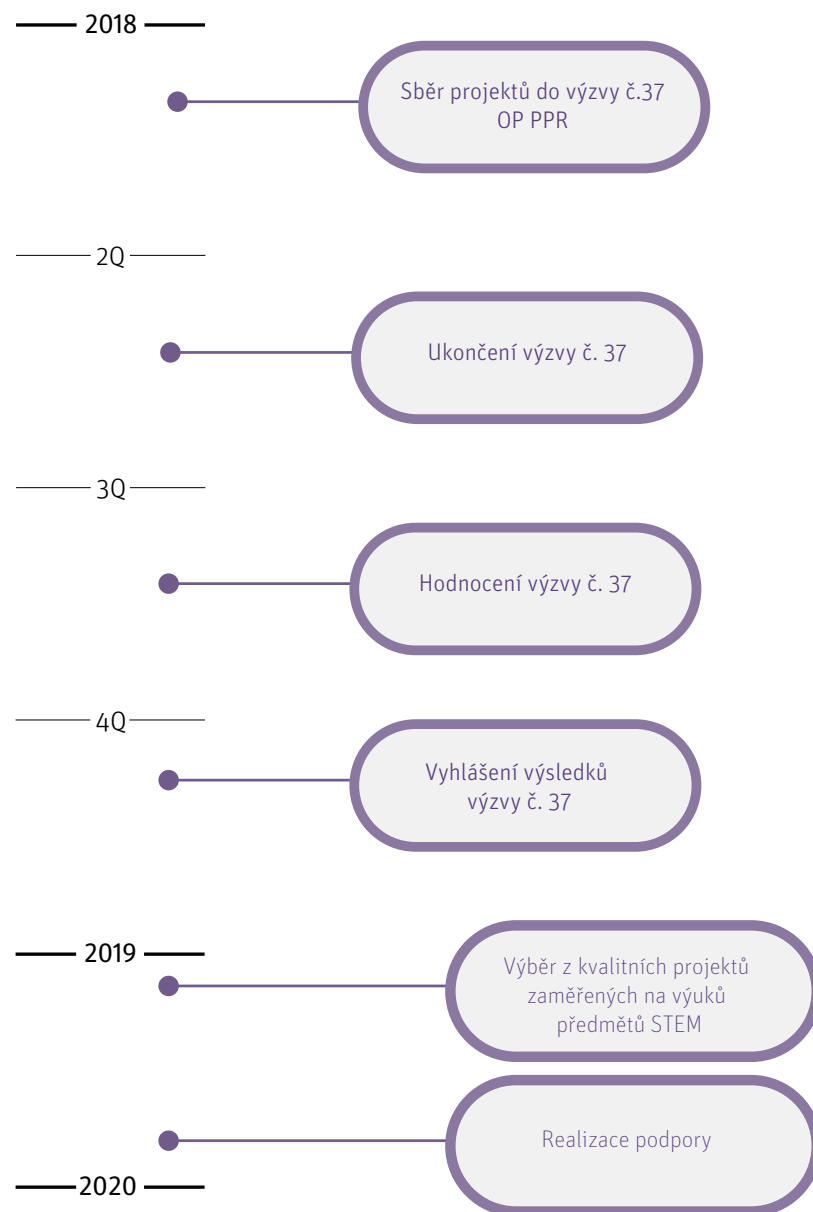
V rámci projektu Obnova přístrojového vybavení škol zařazeném v realizačním programu strategického plánu budou podpořeny ty projekty, které budou vyhodnoceny jako kvalitní a přínosné a školy by je nemohly realizovat jen kvůli nedostatečné alokaci evropských finančních prostředků.

Jejich výběr bude proveden dodatečně po vyhodnocení výzvy (nebo paralelně) se zvláštním zřetelem k zajištění technického a specifického vybavení určeného primárně pro výuku předmětů STEM.

Pro Prahu bude nepopíratelným přínosem, že využije již připravené kvalitní projekty, do kterých školy vložily nejen velké množství času a duševní práce, ale v mnoha případech i finančních prostředků na externí přípravu projektů.



## OBNOVA PŘÍSTROJOVÉHO VYBAVENÍ ŠKOL



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

Níže uvedené analýzy Národního ústavu pro vzdělávání a MHMP potvrdily, že řada škol v HMP nedisponuje dostatečným vybavením a nemůže vzdělávat žáky a studenty tak, jak by si představovala a jak jim ukládá náplň jejich školního vzdělávacího programu. Školy tak nejsou schopné se současným vybavením zajistit svým žákům a studentům odbornost výuky takovým způsobem, aby byli konkurenceschopní na trhu práce.

#### Podklady:

- Analýza potřeb v hlavním městě Praze; MHMP SML, 2016
- Analýza potřeb na školách v hlavním městě Praha, Národní ústav pro vzdělávání, 2016
- Hlavní zjištění pro podporu polytechnického vzdělávání vyplývající z Analýzy potřeb na školách v hlavním městě Praha, Národní ústav pro vzdělávání, 2016:

**Opatřeními, která by školám nejvíce pomohla v realizaci zvolených cílů, jsou:**

- zvýšení počtu a kvality PC/notebooků/tabletů ve škole,
- zvýšení kvality softwarového vybavení školy,
- získání moderních odborných učebnic, pomůcek a výukových materiálů, vycházejících ze současné úrovně vědeckého poznání a technických možností (především SOŠ),
- zlepšení vybavení odborných učeben, laboratoří a dílen odborného výcviku (především SOU)
- modernizace a rozvoj vnitřní konektivity školy včetně vybavení ITC učeben, zavedení, resp. modernizace cloudového prostředí (především SOŠ a VOŠ),
- úhradu nákladů nákup/přípravu materiálů pro výuku (zejména SOU a praktické školy)
- úhrada mzdových nákladů na výuku nepovinných předmětů
- finanční a organizační podpora při zajištění odborného školení pedagogů.

#### Potřeby infrastruktury škol:

- pořízení SW a HW pro výuku inforatického myšlení a digitálních dovedností průřezově napříč odborným i všeobecným vzděláváním
- pořízení strojů či jiného vybavení nad 40 tis. Kč
- výstavba zejména odborných učeben (platí především pro SOU, SOŠ, gymnázia a konzervatoře)

#### Poznámka:

V souvislosti s obecnou demografickou situací, kdy v současné době zesiluje demografická vlna na základních školách, může v budoucnosti reálně hrozit rovněž nedostatek kapacit ve středním školství. Naléhavě se ukazuje potřeba demografické prognózy jak pro hl. m. Prahu, tak pro Středočeský kraj, včetně dopravních dostupností škol jak v Praze, tak v regionu.

Prioritizace potřeb KAP; MHMP SML, 2016

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Projekt chce napomoci řešení nedostačujícího vybavení moderními technologiemi na školách a ostatního přístrojového vybavení na SŠ a VOŠ.

SŠ a VOŠ v Praze se potýkají s nedostatečným nebo zastaralým vybavením škol interaktivními technologiemi. S ohledem na takřka neexistující učebny vybavené moderními IT pomůckami nemají školy možnost se s těmito technologiemi seznámit a připravit tak své vlastní rozvojové programy k efektivnímu zavádění a využívání IT pomůcek pro zkvalitnění vzdělávání. Současně se školy potýkají s nedostupností, resp. malou nabídkou moderních odborných učebnic zejména technických předmětů.

Technické a přístrojové vybavení škol bylo v běžné praxi dosud upozaděno před investicemi do prostor pro praktické vyučování nebo technického zabezpečení a běžné nutné údržby stavebního fondu škol, což vyplývá z charakteru převážně historického stavebního fondu škol, kdy v mnoha případech se jedná o památkově chráněné budovy, což nejen komplikuje, ale zejména prodražuje jak náklady na údržbu, tak na energetický provoz objektů.

Modernizaci přístrojového vybavení řeší systémově Krajský akční plán vzdělávání v hl. m. Praze (dále jen KAP 1), problematika je řešena současně i v rámci Operačního programu Praha – pól růstu (OP PPR), a to jak již realizovanou

výzvou č. 20 „Modernizace zařízení a vybavení pražských škol“, tak připravovanou výzvou č. 37 „Modernizace zařízení a vybavení pražských škol“ KAP 1 na říjen 2017.

Odbor školství a mládeže MHMP připravuje v současné době projekt na Implementaci KAP 1, který bude systémově zabezpečovat i udržitelnost a efektivní využívání nových technologií ve školách, včetně podpory při zavádění technologií a odborného vzdělávání pedagogů a to s umožněním vzájemné výměny znalostí a zkušeností. Implementace se provádí skrze klíčové projekty Polytechnická hnízda, Centra interaktivní výuky a Mapa otevřených škol. Jmenované projekty jsou navázány a připraveny k propojení s dalšími inovačními projekty, kterými jsou Řídicí systém GEN a Paralelní edukační centrum, které budou zvyšovat efektivitu a dopad na zkvalitňování vzdělávání na území hl. města Prahy.

Přesto, že proces obnovy přístrojového vybavení škol je řešen výzvami OP PPR, vzhledem k velkému objemu potřebných intervencí se důvodně předpokládá, že alokace prostřednictvím FON MHMP nebude na výzvu č. 37 již stačit, respektive že náklady na realizaci projektů budou mnohonásobně překračovat možnosti výzvy.

Pro Prahu bude nepopiratelným přínosem, že využije již připravené kvalitní projekty, do kterých školy vložily nejen velké množství času a duševní práce, ale v mnoha případech i finančních prostředků na externí přípravu projektů.

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt naplňuje celorepublikový plán vládní Strategie vzdělávání 2020, a je plně v souladu s cíli Krajského akčního plánu v rámci HMP

Projekt naplňuje strategický cíl 2.4. Vzdělávání, zejména oblast 2.4.B Kvalita vzdělávání.

Dále přispívá naplnění cílů 2.1 Významný region a 2.2 Podnikání a inovace.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Řada škol v HMP, které nedosáhnou na prostředky z evropských fondů, nadále nebude disponovat dostatečným a moderním vybavením. Bude ohrožena schopnost škol vzdělávat žáky a studenty tak, jak by si představovaly a jak jim ukládá náplň jejich ŠVP. Školy nebudou schopné zajistit svým žákům a studentům odbornost výuky, aby byli konkurenceschopní na trhu práce, ani je nebudou schopny dostatečně motivovat ke studiu. Stejně tak bude omezena možnost škol motivovat a podněcovat kvalitní pedagogy a schopnost přilákat je na kvalitní pracovní prostředí a podmínky; neboť vyšší mzdy jako motivačního prvku vzhledem k celkové platové úrovni a trhu práce v Praze nelze použít.

Neúspěch kvalitních projektů podaných do výzvy č. 37, neúspěch z důvodu nedostatečné alokace finančních prostředků, by na školy působil značně demotivačně.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

Vyhodnocení vybavení odborných učeben SŠ a VOŠ technickým a specifickým vybavením určeným primárně pro výuku. Jedná se zejména o odborné pomůcky pro předměty STEM (science, technology, engineering, mathematic = věda, technologie, strojírenství, matematika).

#### Aktivity:

Aktivity 1 – 5 proběhnou nezávisle na projektu Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol

→ Zjištění potřeb škol. Zjištění probíhá skrz aktivity Krajského akčního plánu vzdělávání hl. m. Prahy (KAP 1), podkladem je dokument „Rámec pro podporu infrastruktury“. Rámce pro podporu infrastruktury jsou povinnou přílohou KAP a všech MAP. Tyto rámce mají v rámci projektů KAP a MAP nastaveny i pravidelné aktualizace; veškeré informace k nim lze nalézt na <http://skoly.praha.eu/Projekty-E-S-F>. Pro přehled investičních i neinvestičních požadavků všech škol a školských zařízení zřizovaných HMP slouží magistrátní portál, přes který školy a školská zařízení předkládají své požadavky na MHMP.

- Vyhlášení výzvy č. 37 operačního programu PPR „Modernizace zařízení a vybavení pražských škol“, připravovaná FON MHMP k vyhlášení Radou HMP na říjen 2017.
- Ukončení příjmu projektů 6 měsíců od vyhlášení výzvy.
- Proces vyhodnocení a identifikace kvalitních projektů, které splňují podmínky získání podpory.
- Vyhlášení výsledků výzvy.
- Prověření kvalitních projektů, které splnily podmínky získání podpory a přes to kvůli převisu kvalitních projektů nemohly být přijaty, se zvláštním zřetelem k zajištění technického a specifického vybavení určeného primárně pro výuku předmětů STEM.
- Podpora projektů dle vyhodnocení ve smyslu předešlého bodu.

Variantně k bodům 4 a 6 v procesu vyhodnocení projektů podaných do výzvy č. 37 bude paralelně sledováno hledisko zvláštního zřetele k zajištění technického a specifického vybavení určeného primárně pro výuku předmětů STEM, tak aby vyhlášení výsledků výzvy obsahovalo jak seznam projektů podporovaných z prostředků OP PPR, tak z rozpočtu MHMP.

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

#### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Zužitkování již zpracovaných kvalitních projektů a zhodnocení času, nákladů a duševní energie vložené do přípravy projektů	Zkvalitnění vzdělávání obecně, zejména oborů STEM
ostatní veřejný sektor		Zlepšení kompetencí pedagogů v oblasti informačních a komunikačních technologií Zvýšení odbornosti pedagogů technických škol

podnikatelé	Zakázky na vybavení škol Příležitost k realizaci nových zakázek díky většímu výběru odborně vzdělaných absolventů	Lepší kvalifikace absolventů škol, budoucích zaměstnanců
domácnosti	Lepší konkurenceschopnost budoucích absolventů na trhu práce	Zlepšení kompetencí žáků a studentů v oblasti informačních a komunikačních technologií Zlepšení polytechnických dovedností žáků a studentů odborných škol Lepší připravenost žáků a studentů pro studium na vysokých školách Změna životního stylu dětí v důsledku motivace a rozšíření obzoru, lepší environmentální výchova, nižší riziko problémového chování a vzniku patologických jevů
neziskový sektor	Přístup k levnějším moderním prostorům pro jejich prospěšnou činnost	Nové výzvy a možnosti společných aktivit se školami
zahraniční subjekty		Kvalitnější jazyková výuka absolventů škol, budoucích zaměstnanců

#### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Investiční náklady	
ostatní veřejný sektor		
podnikatelé		
domácnosti		
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		



### 3.3 INDIKÁTORY

#### Indikátory výstupové

- Počet zapojených škol - Zdroj dat SML HMP
- Počet podpořených projektů - Zdroj dat SML HMP

#### Indikátory výsledkové

- Podíl moderně vybavených odborných učeben, laboratoří a dílen - Zdroj dat SML HMP
- Počet obnovených počítačů - Zdroj dat SML HMP
- Počet zaškolených pedagogů - Zdroj dat SML HMPPočet / podíl žáků a studentů s přístupem k modernímu vybavení - Zdroj dat SML HMP

#### Indikátory dopadové

- Podíl žáků a studentů odborného vzdělávání SŠ – 56 % ve školním roce 2016/17; zdroj dat MŠMT – výkonové ukazatele; cílem je udržet stávající podíl
- Střední vzdělávání s výučním listem ve školním roce 2016/17: počet žáků 7688
- Střední vzdělávání s maturitní zkouškou – odborné ve školním roce 2016/17: počet studentů 27500
- Snížení podílu mladých lidí nezaměstnaných a mimo vzdělávání ve věku 15-29 let
- Ve věku 15 – 24 průměr ČR v roce 2014 je 18,8%
- Ve věku 25 – 29 průměr ČR v roce 2014 je 12,7%
- Zdroj dat ČSÚ

## 4 NÁKLADY

### 4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU

Náklady na dotazníkové šetření, vyhodnocení a vypracování soupisu potřeb nejdou nad rámec mzdových prostředků MHMP, instituce sběru informací je zřízena.

V r. 2018 de facto doběhne administrace výzvy č. 37 a vyhodnocení projektů. Nejde o náklady navíc, příprava výzvy č. 37 a veškeré náklady s její administrací jsou již podchyceny.

### 4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU

Náklady nelze předem přesně určit, vzniknou po vyhodnocení výzvy č. 37 z rozdílu převisu kvalitních projektů škol nad alokovanými prostředky z OP PPR. Alokace výzvy (celková podpora) č. 37 je 50 mil. s poznámkou, že alokace může být upravena v návaznosti na výsledky předchozí výzvy vyhlášené na stejný typ aktivit.

Náklady v r. 2018 mohou vzniknout v případě distribuce podpory na projekty, které již budou natolik připraveny, aby mohly být započaty v průběhu r. 2018, nebo které již budou v běhu. To však ještě není možné předem určit, protože výzva bude teprve vyhlášena v říjnu 2017.

Pro ilustraci, v dokumentu Rámec pro podporu infrastruktury, přílohy usnesení ZHMP ze dne 15. 12. 2016 ke schválení Krajského akčního plánu vzdělávání v Praze, který slouží jako seznam projektových návrhů, pro něž bude žádána finanční podpora z OP PPR a OP VVV, činí součet investičních požadavků škol 1 767 mil. Kč, z toho cca 1/4 jsou požadavky na vybavení (cca 450 mil.).

Výsledná celková alokace již realizované výzvy č. 20 „Modernizace zařízení a vybavení pražských škol“, činila 300 milionů Kč (při vyhlášení alokace 200 mil.), alokace připravované výzvy č. 37 na stejné téma je 50 milionů Kč, pokud nebude navýšena).

Aktualizované požadavky škol budou teprve známy, dá se však odůvodněně předpokládat, že budou ještě vyšší.

Předběžně lze tedy předpokládat, že na podporu projektů, na které nebudou stačit finanční prostředky z výzvy č. 20 a č. 37, bude potřeba cca 100 mil. Kč.

### 4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU

Náklady na servis a opravy vybavení, dále na odborná školení pedagogů při spoluúčasti podniků a ve spolupráci s Hospodářskou komorou hl. m. Prahy. Důležitá je skutečnost, že nepůjde jednorázovou ukončenou akcí, ale o pravidelné roční částky.

#### 4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM

Finanční spoluúčast podniků (budoucích potenciálních zaměstnavatelů žáků nebo studentů) na odborná školení a stáže pedagogů. Předpokládá se, že podniky samy budou mít zájem vychovávat si budoucí zaměstnance a část služeb budou poskytovat zdarma nebo jinak výhodně.

#### 4.5 OSTATNÍ NÁKLADY

Náklady na pořízení analýzy demografické studie Prahy a Středočeského kraje se zaměřením na predikci chování 14-18 letých ve vztahu k dopravní dostupnosti středních škol, jako podpora pro vyhodnocení projektů na rozšiřování kapacit středních škol.

### 5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU

#### 5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ

Změření projektu na výuku STEM je jednoznačně pozitivním krokem k narovnání současné situace na trhu práce v ČR i v Praze. Problémem pro vyhodnocení CBA analýzy projektu je velmi dlouhé časové období (výsledky zlepšení výuky se projevují až po několika letech). Obecná ekonomická analýza benefitů, ale možná je.

Zaměření na technické předměty koreluje s uplatněním absolventů na současném trhu práce, kdy nejméně nezaměstnanou skupinou absolventů jsou ti, kteří mají technické vzdělání (Národní ústav pro vzdělávání, 2015).

Další část projektu se zaměřuje na moderní a interaktivní vyučovací pomůcky použitelné pro všechny předměty. Dle ekonomické analýzy strategického plánu (IPR Praha; 2016) je potenciál zefektivnění výuky růst HDP až o 0,5 % ročně. Ale je třeba počítat s jistým zpožděním daným implementací a projevením nových postupů na trhu práce.

#### 5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA

Přímé přínosy pro rozpočet města se nedají očekávat. Benefity se projeví spíše nepřímo, a to v dlouhodobém horizontu.

Zlepšení kompetencí dětí a mladých lidí jim umožní získat vyšší vzdělání a lepší práci, budou více vydělávat, v nepříímém důsledku budou mít vliv zvýšení na konkurenceschopnosti celé ekonomiky města.

Přinese též úsporu finančních prostředků, které by v případě neúspěchu mladých lidí či jejich nezaměstnanosti musely jít na sociální podpory.

#### 5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY

Hlavní dopadovou skupinou jsou studenti a žáci středních a vyšších odborných škol a příslušný pedagogický sbor.

Ze zlepšení kompetencí studentů/žáků profitují jejich rodiny, domácnosti a rovněž i budoucí zaměstnavatelé studentů a žáků.

### 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

#### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: radní hl. m. Prahy pro školství
- Projektový manažer: Mgr. Bc. Filip Kuchař, vedoucí oddělení koncepce a projektů odboru školství a mládeže MHMP
- Členové řídicího výboru: Odbor rozpočtu MHMP, FON MHMP, PRI MHMP
- Projektový dohled: Národní ústav pro vzdělávání, Národní institut dalšího vzdělávání

#### 6.2 PŘEHLED ZAINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- SML MHMP, FON MHMP, PRI MHMP
- Hospodářská komora hl. m. Prahy
- Střední školy v hl. m. Praze
- Vyšší odborné školy v hl. m. Praze

#### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Monitoring bude provádět odbor SML MHMP, odd. koncepce a projektů. Od podpořených škol budou staženy výstupy 1x ročně, vždy po skončení školního roku, tak aby k 1. září mohla být zpracována monitorovací zpráva vč. evaluace.

### 7 ČASOVÝ RÁMEC

#### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Důležitá je udržitelnost projektu v čase, nikoli jednorázová ukončená akce

## 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Stanovení časového období pro CBA je obtížné. Účinky opatření ke zlepšení vzdělávání jsou dlouhodobé, řádově jde o desetiletí. S ohledem na pořizované technologie IT a jejich životnost však lze doporučit 5-leté časové období.

## 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Viz předchozí

## 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Dotazníkové šetření potřeb škol již proběhlo v roce 2016 jako podklad pro KAP 1, již řečený Rámec pro podporu infrastruktury z r. 2016. V současné době je dokument aktualizován, projekt je de-facto již zahájen. Dotazníkové šetření je nezbytným výchozím podkladem projektu, MHMP již vyvinul systém průběžné aktualizace přímo školami.

## 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

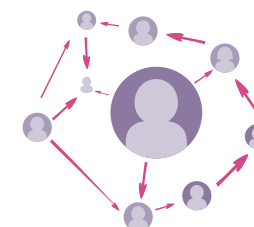
Plánované vyhlášení výzvy č. 37 z OP PPR je 4. 10. 2017, plánované datum ukončení příjmu žádostí o podporu je 29. 3. 2018, poté budou projekty vyhodnoceny. Předpokládané datum vyhlášení výsledků dosud nebylo stanoveno, pravděpodobně nastane ke konci r. 2018. Čerpání finanční podpory na jednotlivé projekty individuální.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

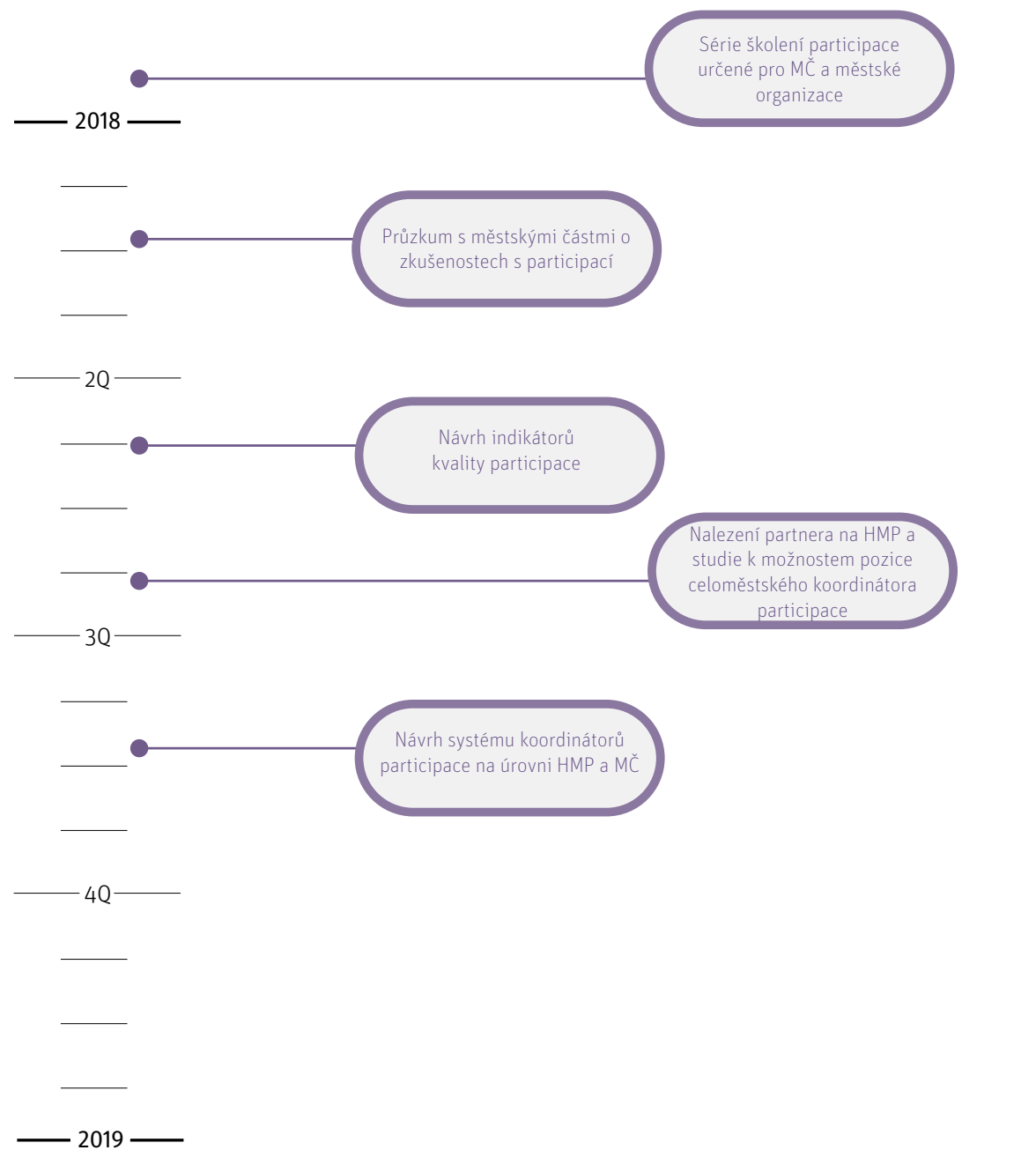
riziko	doporučená reakce na riziko
Nízký zájem škol – pouze omezený okruh škol je možné označit jako školy aktivní, které dlouhodobě projevují zájem o rozvoj svůj a rozvoj svých pedagogů	Klást důraz na motivační aktivity pedagogů. Monitoring situace a operativní opatření v podobě zvýšené komunikace přímo se zástupci škol. Motivovat učitele lze především vhodným nastavením seminářů, důležitá je možnost operativně měnit jejich podobu a nastavení.
Chybně definované požadavky škol, nedostatek kvalitních projektů	Osvěta a metodická pomoc vyhledávatele výzvy při sestavování projektů
Výběr nevhodných dodavatelů, chyby ve výběrových řízeních	Důraz na kvalitu výběrových řízení; reference dodavatelů. Angažování právníků do výběrového procesu. Uzavření kvalitní smlouvy včetně sankčních ujednání.
Finanční riziko (např. přečerpání rozpočtu, zpoždění zálohových plateb)	Finanční manažer by měl včas sestavovat a podávat žádosti o platbu; důsledně sledovat veškeré finanční toky, aktuální cash-flow, hospodárnost uskutečněných finančních operací.
Neuplatnění principů rovných příležitostí během realizace projektu	Zapojené školy budou aktivně zapojovány do aktivit, spojených s otázkou inkluze ve vzdělávání. V rámci pilotního testování nebude umožněn žádný výběr, který by narušoval principy rovných příležitostí, a to jak u cílové skupiny pedagogů, tak u žáků a studentů.
Nevhodná volba oblasti vzdělávání	Průběžné hodnocení vývoje potřeb škol a evaluace účasti na kurzech. Realizační tým by měl mít nástroje pro případnou korelaci projektu.
Nedokončení vzdělávacích a osvětových aktivit projektu (počítáno s 30% rizikem nedokončení)	Všechny aktivity nastavit tak, aby reagovaly na zjištěné potřeby škol a implementovaly již schválené koncepce. Včasná informovanost zapojených škol a jejich podíl na formování projektového konceptu.

# Koordinátoři participace

*Cílem projektu je systematická podpora koordinátorů participace na místní úrovni formou zvyšování jejich kvalifikace; zpracování studie na vhodné ukotvení takové pozice v rámci organizační struktury místní samosprávy a definování jejich kompetencí; a také zpracování analýzy k případnému vytvoření pozice koordinátora participace na MHMP, jelikož v současnosti není tato agenda jednoznačně v gesci žádného z odborů.*



## KOORDINÁTOŘI PARTICIPACE



## 1 DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1.1 ANALYTICKÁ VÝCHODISKA

#### Analytická část SP:

- Narušení místních komunit a nefunkční interakce mezi obyvateli a správou města
- Neodstatečná účast obyvatel na spolurozhodování o městě a jeho prostředí
- Nestystematická a neefektivní motivace obyvatel k udržitelnému městskému životnímu stylu
- Absence celoměstského systému managementu rozvoje města
- Nedostatečný sběr a analýza dat

Z analytické části strategického plánu vyplývá, že v Praze se nedostatečně využívá participačních nástrojů v plánování – obyvatelé se mnohdy nemají šanci zapojit do plánovacích či rozhodovacích procesů, stejně jako občanský sektor, či živnostníci.

### Morgenstadt Report:

Stále důležitějším komponentem udržitelného rozvoje města je participace a zapojení občanské společnosti do projektů a procesů rozvoje města. Jak v Evropě, tak po celém světě městské správy stále častěji spolupracují s občanskou společností s cílem podepřít městský rozvoj na potřebách a podnětech lokálních uživatelů prostředí (rezidentů, pracujících, živnostníků).

V Praze spočívá odpovědnost za přímou spolupráci s místními komunitami na městských částech. Jsou odpovědní za komunikaci s občanskou společností a za to, aby se měla možnost vyjádřit ke každému rozvojovému projektu. V minulosti bylo často zapojení občanů do rozvoje Prahy charakterizováno „NIMBY přístupem“ (not in my backyard) a ostrým odporem k plánovaným projektům.

Městská správa se uchýlovala k velmi základním a povrchním metodám „zapojení veřejnosti“ jako např. formální konzultace. Obyvatelé pak široce využívaly dostupných právních nástrojů pro zpomalení, změnu nebo odložení plánů, což vedlo k poměrně konfrontačnímu charakteru účasti veřejnosti na plánování v Praze. Takové podobě by se dalo vyhnout, kdyby byli místní obyvatelé a uživatelé začleněni do plánovacího procesu mnohem dříve, v době kdy rozsah a parametry projektu nejsou zcela definovány. Praha tento progresivnější přístup k participaci pilotuje v prvních projektech a je žádoucí, aby jej následoval mnohem důsledněji i v budoucnu.

Zapojení veřejnosti do plánů a projektů rozvoje města pozitivním a efektivním způsobem představuje výzvu, kterou se Praha musí v příštích letech zabývat.

### 1.2 ZDŮVODNĚNÍ REALIZACE PROJEKTU

Participativní plánování je efektivnější ve smyslu postihování lokálních potřeb, na které se pak lépe odpovídá, zvyšování sociálního kapitálu obyvatel, zvyšování pocitu odpovědnosti za prostředí, ve kterém žijí (tím pádem vyšší míra péče o okolí či místní problémy), či budování komunitních vazeb. V neposlední řadě, jak zdůrazňuje report Morgenstadt, včasné a opravdové zapojení veřejnosti do procesu plánování eliminuje konfliktní situace, zlepšuje komunikaci a synergii v plánování.

V současnosti pozice participativních koordinátorů vznikají na městských částech na dobrovolné bázi, často ve spolupráci s neziskovou organizací Národní síť zdravých měst. Tyto pozice však nejsou zakotveny v organizační struktuře městských úřadů, ani nemají jasně vymezený mandát – pravomoce a odpovědnosti. Rozsah aktivit, pravomoce i zodpovědnosti koordinátorů vznikají

ad hoc a mnohdy nesystematicky. Je velice žádoucí provést analýzu současné situace koordinátorů a vytvořit set doporučení pro podobu takové pozice a její organizační ukotvení v rámci samosprávy. Je žádoucí i systematická podpora ze strany města, který by na participativní plánování pomáhal řídit plošně z pozice koordinátora participace na MHMP (koordinátor programu Zdravá Praha).

### 1.3 ODŮVODNĚNÍ PLNĚNÍ CÍLŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY, AKTUALIZACE 2016

Projekt naplní strategický cíl 3.2 Důvěryhodná správa, konkrétně cíl Dohoda o městě a zároveň strategický cíl 1.2 Komunitní život, konkrétně oblast 1.2.C Důvěra ke správě.

## 2 ROZSAH AKTIVIT PROJEKTU

### 2.1 NULOVÁ VARIANTA – ZACHOVÁNÍ SOUČASNÉHO STAVU

Pokud se participativní plánování nestane běžnou součástí plánovacích procesů, hrozí, že rozvoj Prahy bude pokračovat se stejnou tendencí jako v minulosti – odpor obyvatel, kteří se budou cítit vyloučení z rozhodování o svém okolí, bude charakteristický „NIMBY přístupem“ a ostrým odporem k plánovaným projektům. Petice a další nástroje pak vedou k poměrně konfrontačnímu charakteru kooperace veřejnosti s městskou správou. Rizikem je i participace pouze formální, která ve skutečnosti obyvatelům nedává žádnou možnost utvářet proces a zasahovat do budoucí podoby jejich okolí.

### 2.2 AKTIVITY NAVRHOVANÉHO PROJEKTU

#### Posílení kapacit MČ v agendě participace

Součástí aktivity bude průzkum s městskými částmi zaměřený na současný stav participace v Praze, tedy na zkušenosti s participací u jednotlivých městských částí a jejich kapacity k zajištění participace. Výstupem průzkumu bude zmapování současné zkušenosti a kapacity lokálních koordinátorů participace v Praze, a zároveň doporučení pro nejvhodnější ukotvení pozice koordinátorů v organizační struktuře samosprávy, jejich zařazení v organizaci úřadu, jejich mandát, jejich zodpovědnost a pravomoce.

Zároveň bude od listopadu 2017 probíhat série školení participace určené pro MČ a městské organizace a to jak politické reprezentaci, tak koordinátorům participace.

#### Studie k pozici koordinátora/ky participace na Magistrátu

V součinnosti s MHMP (např. s Koordinátorem programu Zdravá Praha - důležité je nalézt na MHMP partnera, se kterým se bude na projektu spolupracovat) bude zpracována studie, jejímž cílem bude zanalyzovat možnosti případné pozice celoměstského koordinátora participace na úrovni MHMP. Cílem studie bude definovat roli celoměstského koordinátora, vhodné umístění takové pozice v rámci org. struktury MHMP, definování jeho/jejich kompetencí a zodpovědností. (Důležité jsou rozpočtové kompetence - pokud bude rozhodovat o dotacích, mělo by být jasné za jakých podmínek.)

#### Návrh indikátorů kvality participace

Cílem aktivity bude vytvoření návrhu hodnocení kvality participace vedené městskými částmi a městskými organizacemi, tak, aby bylo možné dlouhodobě sledovat kvalitu participačních procesů v Praze.

#### Návrh systému koordinátorů participace na úrovni HMP a MČ

Na základě zjištění z analýz a průzkumů bude navržen systém koordinátorů participace na úrovni HMP a MČ, který bude IPR Praha a HMP implementovat v následujících letech.

### 3 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY, DISBENEFITY A INDIKÁTORY

#### 3.1 PŘEDPOKLÁDANÉ BENEFITY

Zvýšení legitimacy plánovacích procesů zapojením veřejnosti a klíčových stakeholderů.

Snížení konfrontačních situací, které vedou k dead-locku a brzdění rozvojových projektů – včasným a efektivním zapojením veřejnosti do plánování a zahrnutím jejich potřeb.

Posílení komunitních vazeb a identifikace s místem bydliště, tedy i zvýšení pocitu odpovědnosti za své okolí.

	peněžní benefity	nepeněžní benefity
hl. m. Praha	Snížení nákladů z prodlev u projektů, kde je Praha investorem	Snížení počtu pozastavených projektů z důvodu protestu obyvatel, snížení počtu obstrukcí Zvýšení spokojenosti občanů s veřejnou správou
ostatní veřejný sektor		Snížení počtu pozastavených projektů z důvodu protestů obyvatel Zvýšení spokojenosti občanů s veřejnou správou
podnikatelé	Zkrácení procesů v povolování procesů a tím snížení nákladů. Snížení cen nových nemovitostí	Snížení počtu pozastavených projektů z důvodu protestu obyvatel, snížení počtu obstrukcí
domácnosti	Snížení cen nových nemovitostí.	Spokojenost obyvatel s místní správou Posílení komunitních vazeb a identifikace s místem bydliště, tedy i zvýšení pocitu odpovědnosti za své okolí
neziskový sektor		
zahraniční subjekty		spokojenost s místní správou

#### 3.2 PŘEDPOKLÁDANÉ DISBENEFITY

	peněžní disbenefity	nepeněžní disbenefity
hl. m. Praha	Náklady na provoz participativních procesů	Složité pozice mediátora zájmů v jednotlivých projektech.
ostatní veřejný sektor		Čas strávený participací
podnikatelé		Čas strávený participací
domácnosti		Čas strávený participací
neziskový sektor		

zahraniční  
subjekty**3.3 INDIKÁTORY****Indikátory výstupové**

- Zvýšení MČ s ustálenou pozicí koordinátora participace
- Zvýšení počtu MČ zapojených do pražské sítě participace

**Indikátory výsledkové**

- Zvýšení počtu realizovaných projektů s participací místních komunit
- Zvýšení počtu městských částí s členstvím v Místní agendě 21
- Podíl obyvatel zapojujících se do participačních procesů

**Indikátory dopadové**

- Zvýšení míry spokojenosti obyvatel se správou města
- Zvýšení počtu městských částí aplikujících principy Agendy21
- Zvýšení pocitu možnosti ovlivnit věci veřejné
- Zvýšení volební účasti při komunálních volbách
- Zkrácení procesu realizace stavebních projektů

**4 NÁKLADY****4.1 NÁKLADY NA PŘÍPRAVU PROJEKTU****4.2 INVESTIČNÍ (IMPLEMENTAČNÍ) NÁKLADY NA REALIZACI PROJEKTU**

Implementační náklady na všechny tři linie aktivit:

- Náklady na průzkum mezi aktéry participace v Praze a zpracování studie, jejíž cílem bude vhodné nadefinování pozice koordinátora participace v org.struktuře místní samosprávy, definování kompetencí, pravomocí a zodpovědností koordinátora. 200.000 Kč
- Náklady na studii, jejímž cílem budou doporučení pro případné zřízení pozice celoměstského koordinátora participace, vhodné umístění takové pozice v rámci org.struktury MHMP, definování jeho/jejich kompetencí a zodpovědností. 100.000 Kč

- Náklady na školení a vzdělávání lokálních koordinátorů 300.000 Kč
- Náklady na vytvoření návrhy indikátorů kvality participace 100.000 Kč

**4.3 PROVOZNÍ NÁKLADY PROJEKTU**

Nejsou vyvolány. (Po roce 2018 vzniknou personální náklady na nové pozice, které by se ale měly pokrýt restrukturalizací fungování úřadů HMP a MČ raději než přidáváním nových míst)

**4.4 PROVOZNÍ NÁKLADY AKTIVIT SOUVISEJÍCÍCH S PROJEKTEM****4.5 OSTATNÍ NÁKLADY****5 VYHODNOCENÍ PROJEKTU****5.1 CELKOVÉ VYHODNOCENÍ BENEFITŮ, DISBENEFITŮ A NÁKLADŮ**

Zde je obtížné postupovat pomocí klasické CBA analýzy, protože náklady jsou pouze investiční a benefity nelze definovat, dokud nebude možno evaluovat výsledky projektů při snížení času a odporu veřejnosti k novým projektům. Dle ekonomické analýzy strategického plánu (IPR Praha; 2016) je ale možné očekávat pozitivní korelace ve spokojenosti veřejnosti při vyšší participaci a snížení časových zpoždění realizace projektů. Snížení časového zpoždění projektů může mít pozitivní dopad na veškeré pražské projekty, protože obecně vzato jsou časová zpoždění nejvyšším problémem výstavby v Praze.

**5.2 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA ROZPOČET MĚSTA**

Dopady projektu Koordinátoři participace na rozpočet města nejsou zásadní a v dlouhodobém horizontu projekt pravděpodobně přinese benefity v podobě snížení počtu pozastavených či zvýšení spokojenosti občanů s veřejnou správou.

**5.3 VYHODNOCENÍ DOPADŮ NA JEDNOTLIVÉ AKTÉRY**

## 6 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU A IMPLEMENTACE

### 6.1 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA PROJEKTU

- Gestor: radní pro územní rozvoj
- Projektový manažer: Pavla Pelčíková: IPR/Kancelář participace
- Dodavatelé: Kancelář participace IPR, Národní síť zdravých měst

### 6.2 PŘEHLED ZAINTERESOVANÝCH AKTÉRŮ

- Kancelář participace SSV IPR
- MHMP – současný Koordinátor MA 21 Jindřich Exner
- Městské části
- veřejnost

### 6.3 MONITORING A EVALUACE

Monitoring indikátorů bude provádět Kancelář participace IPR, evaluaci projektu pak SSP IPR.

## 7 ČASOVÝ RÁMEC

### 7.1 OBDOBÍ PRO ALOKACI FINANČNÍCH ZDROJŮ

Finanční zdroje budou alokovány průběžně po dobu trvání projektu.

### 7.2 OBDOBÍ PRO ZPRACOVÁNÍ COST–BENEFIT ANALÝZY

Horizont 10-20 let.

### 7.3 HORIZONT DOSAŽENÍ DEFINOVANÝCH BENEFITŮ

Horizont zhruba 10-20 let.

### 7.4 ČASOVÉ POŽADAVKY NA ZAHÁJENÍ PROJEKTU

Projekt bude zahájen v roce 2018.

### 7.5 ČASOVÉ POŽADAVKY NA DOKONČENÍ PROJEKTU

Projekt bude ukončen v roce 2018.

## 8 HLAVNÍ RIZIKA

riziko	doporučená reakce na riziko
Město a městské části se neztotožní s mírou potřeby projektu a nebudou ochotny zavádět principy participace veřejnosti.	Vysvětlovat a poukazovat na příklady dobré praxe (zahraničí) - jaké benefity pro městské plánování participace skýtá.
Město nebude spolupracovat na studii k vytvoření pozice koordinátora na MHMP.	Zavést principy spolupráce a vzájemné důvěry. Jasně vymezit role v projektu.



# Implementace Realizačního programu

# Implementační struktura a systém řízení implementace realizačního programu

*Řídícím výborem implementace Realizačního programu [R1] je Rada hlavního města Prahy v čele s primátorkou, která je gestorem implementace Realizačního programu.*

S ohledem na to, že Realizační program [R1] je tvořen jednotlivými projekty s vlastními strukturami řízení, bude většina řídicích procesů probíhat na úrovni projektů a nikoliv na úrovni řídicího výboru implementace Realizačního programu [R1].

Pro zajištění dostatečné kontroly nad projekty bude gestorem projektu příslušný gesční radní, dále bude o postupu na projektu pravidelně informována Rada hl. m. Prahy.

Jednotlivé projekty budou pod vedením řídicího výboru a projektového manažera pokračovat podle projektových listů v souladu s principy projektového řízení a o postupu projektu bude projektový manažer pravidelně informovat Odbor projektového řízení MHMP.

Odbor projektového řízení bude postup na projektech evidovat a poskytovat evidenci Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, jenž bude provádět evaluaci naplňování realizačního programu. O postupu na projektech a o evaluaci bude ve čtvrtletních intervalech Odbor projektového řízení informovat Radu hl. m. Prahy.

Zpracování a projektů a jejich monitoring bude vyžadovat úzkou spolupráci mezi jednotlivými odbory MHMP a PRI-MHMP. Za tímto účelem bude v souladu s Usnesením Rady hl. m. Prahy 1866 ze dne 15.8. 2017 na každém odboru MHMP proškolen alespoň jeden pracovník v metodice projektového řízení PRINCE2® na úroveň Practitioner.

## Management komplexních projektů

Komplexní projekty, tedy ty, které zahrnují těsnou spolupráci více odborů MHMP nebo městských institucí, budou řídit na základě rozhodnutí Rady HMP projektoví manažeři PRI-MHMP nebo projektoví manažeři z jiných odborů nebo

organizací. V roce 2018 je cílem, aby se na PRI-MHMP správně nastavila agenda projektového řízení komplexních projektů, jak je uvedeno v příloze č. 1 Usnesení Rady hl. m. Prahy 1866 ze dne 15.8. 2017 k návrhu dalšího postupu v implementaci Strategického plánu hl.m. Prahy:

“Výrazná změna vedení projektů, kterou přináší varianta 3 [implementace Strategického plánu], bude snáze implementovatelná v několika etapách. Pro rok 2018, kdy bude účinný Realizační program [R1], je navrženo, aby MHMP-PRI zahájil přípravu na převzetí komplexních projektů a jejich monitoring a evaluaci. Do této přípravy je možné zařadit například evidence projektů HMP. Dále by v tomto roce měly být MHMP-PRI zadány k řízení některé vybrané projekty Realizačního programu [R1]. Tyto projekty budou plnit funkci pilotních projektů, u kterých se ověří funkčnost navrženého systému, personální náročnost a podobně. V roce 2018 tedy nebude všechny nově zahájené komplexní projekty automaticky projektově řídit MHMP-PRI, ale u každého komplexního projektu bude při jeho schvalování posouzeno Radou HMP, kdo bude pověřen projektovým managementem. Toto individuální posouzení projektů je nezbytné pro to, aby MHMP-PRI nebylo v prvním změnovém roce zatíženo neúměrným množstvím projektů, pro které nebude mít dostatečnou personální kapacitu. Na podzim 2018 se v rámci evaluace dosavadního naplňování strategie města vyhodnotí i nový systém řízení komplexních projektů a na základě tohoto vyhodnocení se systém upraví tak, aby ideálně od počátku účinnosti Realizačního programu [R2] 2019–2022 byly všechny komplexní projekty řízeny MHMP- PRI.”

## Organizační struktura projektů

### Zadavatel: Rada hlavního města Prahy

Jmenuje Gestora projektu a členy Řídícího výboru. Vymezuje kompetence řídicího výboru projektu (například tolerance rozpočtu, tolerance termínů zpracování a podobně). Rozhoduje o výběru variant zpracování projektů v klíčových okamžicích, které přesahují kompetence řídicího výboru. Je pravidelně informován o průběhu zpracování projektu

### Schvalovatel: Rada hlavního města Prahy

Je pravidelně informován o průběhu zpracování projektu. Přebírá dokončený projekt.

**Gestor: Gesční radní nebo primátor/ka u složitých komplexních projektů**  
Gestor může být pouze jeden. Zajišťuje soulad výstupů s požadavky Zadavatele. Zajišťuje financování projektu, jmenuje Projektového manažera, odpovídá za interní obsazení organizační struktury projektu, odpovídá za vytvoření a schválení řídicí dokumentace projektu. Organizuje a řídí práci Řídícího výboru projektu a odpovídá za dokončení projektu.

**Řídící výbor: Gestora, Hlavního dodavatel projektu a Hlavního uživatele projektu**

V případě složitého projektu mohou být do Řídícího výboru jmenováni i další uživatelé a dodavatelé projektu. Hlavní dodavatel projektu reprezentuje hlavního zpracovatele projektu, tedy zaměstnavatele pracovníků, kteří mají vypracování projektu převážně na starosti, poskytuje dodavatelské zdroje a potvrzuje, že vstupy potřebné pro realizaci projektu mohou být dodány v rámci očekávaných nákladů a že je projekt životaschopný (například v případě zpracování strategie je vhodným kandidátem na pozici hlavního dodavatele například ředitel odboru MHMP, který bude zpracováním materiálu pověřen). Hlavní uživatel projektu reprezentuje aktéry či organizaci, kteří budou výsledný produkt projektu provozovat, poskytuje uživatelské zdroje, definuje a ověřuje požadavky a očekávání uživatelů, definuje výsledek a přínosy projektu, zajišťuje, aby byl projekt realizován a aby bylo dosaženo definovaných přínosů (například v případě realizace podporovaného bydlení bude hlavním uživatelem organizace nebo odbor MHMP, který bude v budoucnu systém podporovaného bydlení provozovat). Řídící výbor má pouze doporučující roli a výsledné rozhodnutí a odpovědnost spočívá výhradně na Gestorovi. Řídící výbor odpovídá za vytvoření Plánu přípravných prací a schvaluje jej, odpovídá za tvorbu Vstupní zprávy, schvaluje řídicí dokumentaci projektu, schvaluje dílčí výstupy projektu v průběhu jeho tvorby. Řídící výbor je pravidelně informován o průběhu projektu, jeho výstupech, přínosech, rizicích a změnách. Schvaluje zásadní změny v projektu, pokud je to v mezích daných Zadavatelem, řeší eskalované problémy od Projektového manažera a eskaluje problémy mimo své kompetence na Zadavatele.

**Projektový manažer: Optimálně zaměstnanec na referentské pozici nebo na úrovni nejnižšího vedení (vedoucí oddělení) proškolený v metodice projektového řízení PRINCE2®.**

Projektový manažer musí být pouze jeden. Nemusí být odborníkem v problematice projektu, musí být především odborníkem v projektovém řízení. Plánuje, deleguje, monitoruje a řídí projekt, odpovídá za externí obsazení organizační

struktury projektu (Týmové manažery, Projektový dohled a Projektovou podporu). Odpovídá za vytvoření Projektového plánu projektu a Plánu řízení rizik projektu, dále odpovídá za řízení projektu a realizaci aktivit podle Projektového plánu, dohlíží na správnou návaznost činností a efektivní řízení zdrojů. Vede Tým zpracovatelů projektu, deleguje práci a podporuje členy týmu. Odpovídá rovněž za průběžné schvalování výstupů projektu Řídícím výborem.

**Týmový manažer: Optimálně zaměstnanec na referentské pozici nebo na úrovni nejnižšího vedení (vedoucí oddělení) nebo externista na straně dodavatele.**

Týmový manažer na základě zadání Projektovým manažerem zodpovídá za zpracování dílčí části projektu.

**Projektový dohled: Odborníci v jednotlivých oblastech projektu, kteří jsou nezávislí na zpracovatelském týmu (externisté).**

Poskytují expertní dohled, konzultace a vnitřní oponenturu Týmovým manažerům, Projektovému manažerovi a Řídícímu výboru.

**Projektová podpora: může i nemusí být zřízena v závislosti na velikosti projektu a počtu zapojených zpracovatelů a dalších aktérů.**

Poskytuje administrativní podporu Projektovému manažerovi.

### **Aktéři v projektech**

V následující tabulce jsou uvedeni hlavní aktéři v každém projektu, do jejichž gesce projekt nejvíce spadá. Tito aktéři budou hlavním obsahovým tvůrcem projektu.

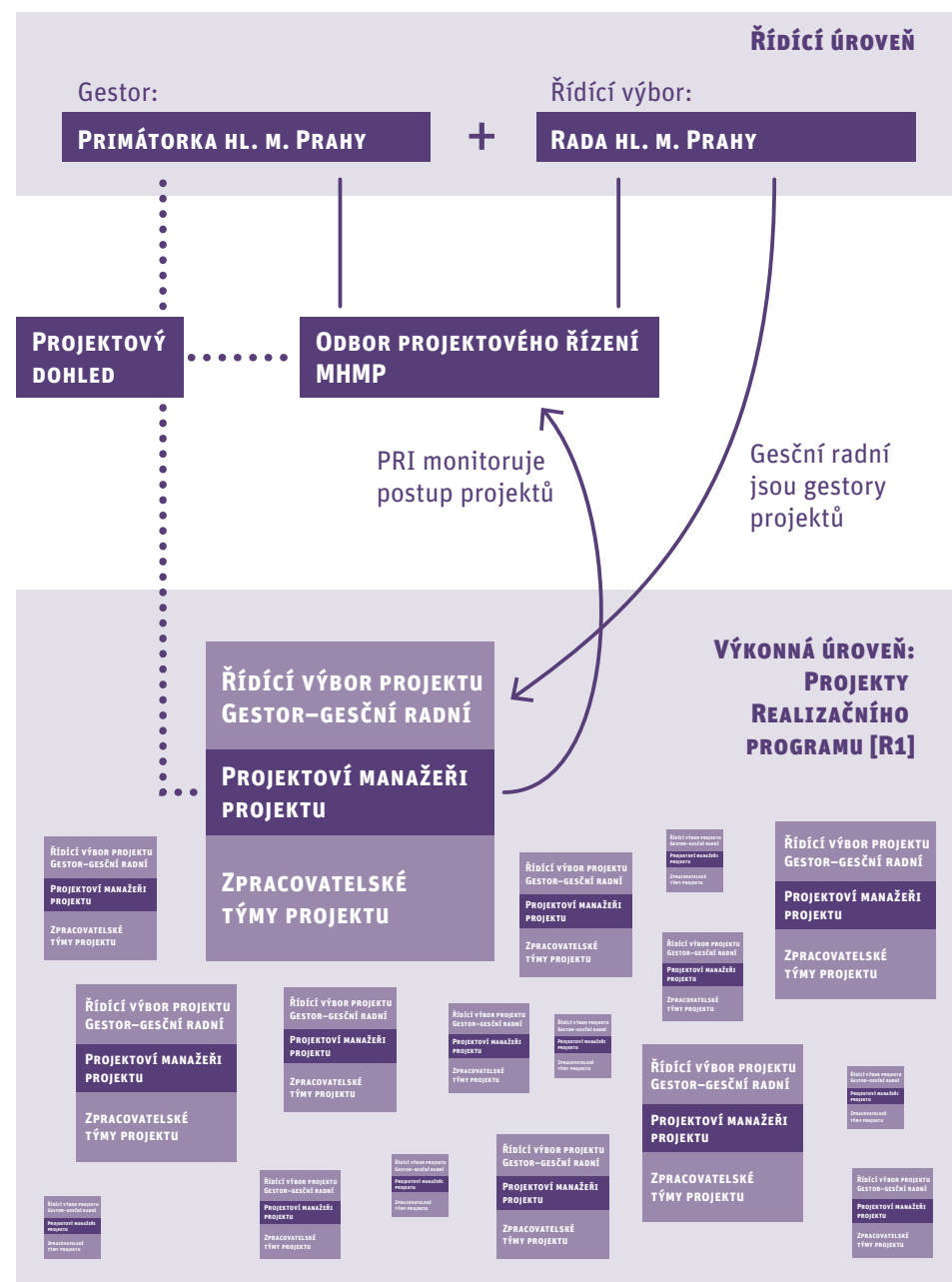
Dále jsou v tabulce uvedeni další klíčoví zapojení aktéři, které je třeba do projektu od počátku přizvat ke spolupráci. Díky tomu se bude zvyšovat pravděpodobnost úspěšného vedení projektu, jeho realizace a budoucího provozu.

V tabulce nejsou uvedeny obtížně definovatelné skupiny aktérů, jako například místní obyvatelé, místní občanská sdružení a iniciativy nebo místní firmy. Tito aktéři jsou uvedeni v projektových listech příslušných projektů.

**GESCE PROJEKTŮ REALIZAČNÍHO PROGRAMU [R1]**

↓ GESTOŘI PROJEKTŮ	↓ PROJEKTY
<b>PRIMÁTORKA</b>	Systematická podpora investorů
	Monitoring projektů města
	System řízení kvality na magistrátu
	Zavedení systému projektového řízení
	Datová platforma Prahy
<b>NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORKY PRO OBLAST ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNU</b>	Služby MHMP v anglickém jazyce
	Koncepce užívání veřejných prostranství
	Strategie revitalizace transformačních území
<b>NÁMĚSTEK PRIMÁTORKY PRO OBLAST DOPRAVY, SPORTU A VOLNÉHO ČASU</b>	Koordinátoři participace
	Podpora pohybové aktivity dětí
	Divoká Vltava
<b>RADNÍ PRO OBLAST ZDRAVOTNICTVÍ A BYDLNÍ</b>	Nová parkoviště P+R
	Praha jezdí na elektřinu!
	Monitoring bytového fondu ve správě MČ
<b>RADNÍ PRO OBLAST KULTURY, PAMÁTKOVÉ PĚČE, VÝSTAVNICTVÍ A CESTOVNÍHO RUCHU</b>	Mapa nájemného
	Plán veřejné bytové výstavby
	Prague Culture Map
<b>RADNÍ PRO OBLAST ŠKOLSTVÍ A EVROPSKÝCH FONDŮ</b>	Art&Design Distrikt Praha
	Městská knihovna: kulturně komunitní centra
	Portál kulturní nabídky pro školy
<b>RADNÍ PRO OBLAST INFRASTRUKTURY, TECHNICKÉ VYBAVENOSTI A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	Podpora výuky cizích jazyků
	Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol
	Úprava pražských vyhlídek
<b>RADNÍ PRO OBLAST BEZPEČNOSTI A PREVENCE KRIMINALITY</b>	Příměstský park Soutok
	Energocentra v nemocnicích
<b>RADNÍ PRO OBLAST SPRÁVY MAJETKU A MAJETKOVÝCH PODÍLŮ</b>	Nakládání s majetkem města

**ORGANIZAČNÍ STRUKTURA IMPLEMENTACE REALIZAČNÍHO PROGRAMU SP 2018 [R1]**



## AKTÉŘI PROJEKTŮ REALIZAČNÍHO PROGRAMU SP 2018 [R1]

↓ PROJEKTY	KOMPLEXNÍ PROJEKT	Hlavní aktéři	Další klíčová zapojení aktéři
Monitoring bytového fondu ve správě MČ		OBF	MČ, INF
Portál kulturní nabídky pro školy	✓	SSP IPR Praha	ZŠ, SŠ, KUC, PKC, EDUin, ArtEdu, Máš umělecké střevo, Nadace proměny
Systematická podpora investorů		PRI	IPR Praha, FON, HOM, EVM, ROZ, Czechinvest, HK HMP
Prague Culture Map		SSP IPR Praha	KUC, GHMP, KVP IPR Praha, SPI IPR Praha
Monitoring projektů města		PRI	odbory MHMP, organizace HMP, IPR Praha
Nakládání s majetkem města		HOM	EVM, PRI, IPR Praha
Systém řízení kvality na magistrátu		RED	PRI, PRM, IPR Praha, MMR, odbory MHMP
Zavedení systému projektového řízení	✓	PRI	RED, odbory MHMP, IPR Praha
Datová platforma Prahy		OICT	MHMP, MČ, organizace HMP, SPI IPR Praha, PRI
Energocentra v nemocnicích		RED	SCZ, MZ ČR, nemocnice
Mapa nájemného		OBF	INF, IPR Praha
Plán veřejné bytové výstavby		OBF	IPR Praha, OSI, PRI, ROZ, HOM
Podpora pohybové aktivity dětí		SVC	IPR Praha, DDM, ZŠ, Výbor ZHMP pro sport a volný čas, ÚZIS
Koncepce užívání veřejných prostranství	✓	SSP IPR Praha	ODA, HOM, DPC, OKM, KUC, LEG, OCP, OPP, OTV, Praha 1, TSK
Strategie revitalizace transformačních území	✓	SSP IPR Praha	OSI, HOM, EVM, ROZ, UZR, MMR
Úprava pražských vyhlídek		OCP	OKM, OPP, MČ, Pražské služby
Příměstský park Soutok	✓	IPR Praha	Společně na Soutoku, OCP, Lesy HMP, MČ, Černošice, PRI, AOPK, PV
Divoká Vltava	✓	PRI	OSI, IPR Praha, Praha 6, 7, Troja, OCP, PV, PVS, PVK, TSK, ŘVC, AOPK, ZOO, SZKT, BDLA, Mnichov
Praha jezdí na elektřinu!	✓	PRI	Pražské služby, MP, DPP, distributoři elektřiny, ČVUT, OICT, IPR Praha
Nová parkoviště P+R		RFD	OSI, TSK, MČ, IPR Praha, správce P+R, ROPID, DPP
Služby MHMP v anglickém jazyce	✓	OKM	PRI, PER, SLU, RED, INF, IPR Praha
Art&Design Distrikt Praha		SSP IPR Praha	KUC, Czech Design, Uměleckoprůmyslové muzeum, PRI
Městská knihovna: kulturně komunitní centra		Městská knihovna	KUC, PRI
Podpora výuky cizích jazyků		SML	SŠ, VOŠ, Jazyková škola HMP, ZŠ, PRI, HK HMP
Obnova přístrojového vybavení a mod. škol		SML	ROZ, PRI, FON, NÚV, NIDV, HK HMP, SŠ, VOŠ
Koordinátoři participace		SVV IPR Praha	NSZM, MHMP - koordinátor MA 21, MČ

## Plán realizace aktivit

*V návaznosti na schválení Realizačního programu [R1] se od počátku roku 2018 začnou realizovat jednotlivé projekty v souladu s kapitolou ‘Aktivity navrhovaného projektu’, která je uvedena v projektovém listu každého projektu.*

Po schválení Realizačního programu všechny projekty vstoupí do etapy tzv. “Nastavení” (vyjma projektů, které už byly započaty a mají tuto etapu uzavřenou). Během této etapy budou doplněny všechny potřebné podklady a zejména bude sestavena organizační struktura projektu a jasně vymezeno, kdo bude zapojen do rozhodování o dalších krocích či o řízení rizik.

Cílem celého procesu iniciace (nastavení) projektu je zajistit společný konsenzus v chápání důvodů realizace projektu, jeho očekávaných přínosů a souvisejících rizik u všech zainteresovaných aktérů. Dále je nutné definovat konkrétní postupy, kterými bude dosažena požadovaná kvalita výstupů daného projektu. V této fázi rovněž dochází ke strukturaci metodiky řízení projektu, přizpůsobené potřebám konkrétní instituce či organizace, která bude hlavním realizátorem dílčích aktivit projektu.

*Nejpozději 31. března 2018 se sejde řídicí výbor každého projektu a potvrdí další postup v projektu.*

## Časový harmonogram

*Zpracování aktivit jednotlivých projektů se řídí postupem uvedeným v projektových listech. Práce na všech projektech budou zahájeny v lednu 2018.*

U všech projektů bude navržena organizační struktura projektu a následně bude potvrzena gestorem projektu.

Přestože účinnost Realizačního programu [R1] je jen jeden rok, jednotlivé projekty přesahují do dalších let a budou řízeny svou řídicí strukturou, která bude trvat až do ukončení projektu.

Předpokládaný postup v jednotlivých projektech je uveden v následující tabulce.

## ČASOVÁ OSA PROJEKTŮ REALIZAČNÍHO PROGRAMU SP 2018 [R1]

↓ PROJEKTY	2018				2019		2020	2021	2022	2023	2024
	1Q	2Q	3Q	4Q	1-2Q	3-4Q					
Monitoring bytového fondu ve správě MČ	nastavení projektu	zahájení spolupráce s MČ	syntéza a evaluace dat								
Portál kulturní nabídky pro školy	zjištění zájmu	vyhodnocení šetření	byznys model	identifikace partnerů	realizace portálu	propagace portálu mezi cílovými skupinami					
Systematická podpora investorů	koncept a nastavení systému podpory		tvorba obsahu		spuštění systému - práce s obsahem webu, aktivity, aftercare						
Prague Culture Map	analýza datového pokrytí pražské kultury		nastavení systému pravidelného sběru a vyhodnocování dat o kultuře		web pro kulturu	šířší datové portfolio, výběrové ve formátu opendat					
Monitoring projektů města	databáze dokumentů	procesy monitoringu	prostředí pro přístup do DTB	monitorovací zpráva o SP							
Nakládání s majetkem města	realitní portál HMP	tvorba podkladů pro majetkovou koncepci		evaluace real. portálu HMP	přizpůsobení real. portálu HMP	tvorba majetkové koncepce hl. m. Prahy					
Systém řízení kvality na magistrátu	nákup softwaru	proškolení zaměstnanců		tým pro řízení kvality							
Zavedení systému projektového řízení	jednotná metodika vedení projektů na úrovni MHMP		přenesení vedení komplexních projektů na PRI MHMP		realizace komplexních projektů z [R2]						
Datová platforma Prahy	konsolidace datových sad	integrace dalších městských dat a dat ze senzorických zdrojů									
Energocentra v nemocnicích	oslovení nemocnic	zahnutí do projektu	sběr požadavků	vyhodnocení žádostí	výběr žádostí k financování	realizace	monitoring realizovaných projektů a jejich vyhodnocení				
Mapa nájemného	nastavení projektu	datové zpracování	spuštění aplikace	průběžné vyhodnocování							
Plán veřejné bytové výstavby	výběr pozemků	sestavení plánu výstavby	schválení plánu výstavby	příprava projektů	zahájení realizace dle plánu						
Podpora pohybové aktivity dětí	vyhodnocení pilotu	aktivity mimo školní družinu	vyhodnocení aktivit		rozhodnutí o pokračování pr.	zakotvení projektu do koncepce rozvoje sportu					
Koncepce užívání veřejných prostranství	vytipování prostranství	zapojení aktérů	analýza kvality prostranství	návrh pravidel užívání	implementace pravidel	vyhodnocení implementace a zpracování získaných poznatků					
Strategie revitalizace transformačních území	nastavení projektu	analýzy a prognózy vývoje		návrh variant	výběr varianty	nastavení implementace	zahájení účinnosti strategie				
Úprava pražských vyhlídek	výběr lokalit	úprava zeleně a projektová dokumentace pro stavební úpravy, tvorba kampaně			stavební úpravy vyhlídek						
Příměstský park Soutok	doplňení průzkumů	scénáře vývoje	návrh budoucí organizace	návrh akčního plánu	implementace akčního plánu		založení parku				
Divoká Vltava	předprojektová příprava a studie proveditelnosti					příprava projektové dokumentace		zahájení realizace			
Praha jezdí na elektřinu!	nastavení projektu	provázání aktivit a koordinace zainteresovaných aktérů v HMP			vyhodnocení pilotního provozu	návrh využití elektromobilů	postupná realizace linek pro elektromobily a elektrobusy, nákup potřebných vozidel a realizace potřebného technického zázemí				
Nová parkoviště P+R	nastavení projektu	provázání aktivit a koordinace aktérů zainteresovaných na realizaci P+R			vyhledání vhodných lokalit		zprovoznění P+R Cerný Most	intenzivní příprava a realizace dalších parkovišť P+R, pravidelná aktualizace koncepce			
Služby MHMP v anglickém jazyce	výběr služeb	vyhodnocení stavu	tvorba materiálů, překlady, jazykové vzdělávání zaměstnanců								
Art&Design Distrikt Praha	participační příprava pro tvorbu kulturního klastru			memorandum kult. clusteru	nastavení spolupráce	iniciační projekty					
Městská knihovna: kulturně komunitní centra	samoobslužné výpůjčky	realizace a pilotní provoz		příprava dalších poboček	otevírání dalších poboček v samoobslužném režimu výpůjček						
Podpora výuky cizích jazyků	výběr manažera	nalezení partner. škol	výběrové říz. na pedagogy	uzavření smluv	pilotní spuštění programu		evaluace programu				
Obnova přístrojového vybavení a mod. škol	sběr projektů	ukončení výzvy č. 37		vyhlášení výsledků	výběr kvalitních projektů	realizace podpory					
Koordinátoři participace	průzkum na MČ a školení	průzkum na MHMP	tvorba indikátorů participace	návrh systému participace							

## Rozpočet a zdroje financování

*Většina navržených projektů Realizačního programu [R1] bude financována z rozpočtu hlavního města Prahy. Celkové předpokládané náklady projektů v roce 2018 jsou 725 000 000 Kč, v následujících letech pak dalších 4 500 000 000 Kč.*

Pro realizaci projektů bude rovněž třeba zapojení přibližně 93 ekvivalentních pracovních úvazků zaměstnanců města nebo jeho organizací, přičemž bude většina pokryta stávajícími zaměstnanci.

Odhad rozpočtů jednotlivých projektů odpovídá stávající míře jejich rozpracovanosti a v průběhu jejich dalšího zpracování dojde k jejich úpravě a zpřesnění. Proto mají uvedené náklady rámcový informativní charakter.

V roce 2018 předpokládáme celkové investiční náklady ve výši 178 600 000 Kč a vyvolané provozní náklady 548 285 000 Kč. V dalších letech investiční náklady dosáhnou 4 427 500 000 Kč a provozní náklady 126 900 000 Kč ročně.

Pojmy investiční a provozní náklady jsou v tomto přehledu uvedeny ve smyslu jejich užívání v kontextu struktury pražského rozpočtu. Provozní náklady některých projektů tedy nezbytně nemusejí znamenat finanční náročnost jejich budoucího užívání, ale to, že náklady na tvorbu projektu budou evidovány jako provozní náklady v rozpočtu města.

Přehled odhadovaných nákladů na jednotlivé projekty je uveden v tabulce na následující stránce. Pokud se u projektu liší personální požadavky v průběhu jeho realizace, jsou uvedeny počty pro nejbližší etapy projektu (rok 2018, případně 2019).



## ODHADOVANÉ ORIENTAČNÍ NÁKLADY PROJEKTŮ REALIZAČNÍHO PROGRAMU SP 2018 [R1]

↓ PROJEKTY	PERSONÁLNÍ NÁROKY	2018		investiční náklady	2019+	roční provozní náklady	MOŽNOST FINANCOVÁNÍ Z VNĚJŠÍCH ZDROJŮ	
		investiční náklady	provozní náklady				zdroj financování	podíl vnějšího financování
Monitoring bytového fondu ve správě MČ	1-2	do 250 tis. Kč	do 50 tis. Kč			do 50 tis. Kč		
Portál kulturní nabídky pro školy	2		do 1 mil. Kč			do 2,5 mil. Kč		
Systematická podpora investorů	1,5	100 tis. Kč	400 tis. Kč			1 mil. Kč		
Prague Culture Map	2		do 2 mil. Kč			do 1 mil. Kč	TA ČR	30 %
Moninoring projektů města	1		500 tis. Kč					
Nakládání s majetkem města	2		60 tis. Kč					
Systém řízení kvality na magistrátu	5	cca 3 mil. Kč					OPZ, státní rozpočet, ESF	
Zavedení systému projektového řízení	3							
Datová platforma Prahy	10-12	do 500 tis. Kč	21 mil. Kč			1-4 mil. Kč		
Energocentra v nemocnicích	4							
Mapa nájemného	1-2	do 250 tis. Kč	do 50 tis. Kč			do 50 tis. Kč		
Plán veřejné bytové výstavby	2-4	do 300 tis. Kč						
Podpora pohybové aktivity dětí	1,5		1,05 mil. Kč			1,05 mil. Kč	sponzoring	
Koncepce užívání veřejných prostranství	1		do 250 tis. Kč			do 250 tis. Kč		
Strategie revitalizace transformačních území	3-5		do 300 tis. Kč			do 100 tis. Kč		
Úprava pražských vyhlídek	2-4		2,25 mil. Kč			2,5 mil. Kč	spoluúčast podniků	
Příměstský park Soutok	2	cca 9,4 mil. Kč			20-80 mil. Kč	2-5 mil. Kč	OPŽP	
Divoká Vltava	2	cca 3 mil. Kč			200-300 mil. Kč	2-5 mil. Kč	OPŽP	
Praha jezdí na elektřinu!	10-20	50-100 mil. Kč	cca 5 mil. Kč		0,3-2 mld. Kč	dle varianty	OP PPR (v jednání)	50 %
Nová parkoviště P+R	15-25	50-100 mil. Kč			cca 3 mld. Kč	50-100 mil. Kč	OP PPR	50 %
Služby MHMP v anglickém jazyce	1	100-300 tis. Kč	0,6-1 mil. Kč			600-800 tis. Kč		
Art&Design Distrikt Praha	1		do 500 tis. Kč			do 3 mil. Kč	OP PPR/TA ČR	30 %
Městská knihovna: kulturně komunitní centra	1-15		51,3 mil. Kč			24,7 mil. Kč	OP PPR	30 %
Podpora výuky cizích jazyků	4		50-200 tis. Kč			5-10 mil. Kč		
Obnova přístrojového vybavení a mod. škol	1				50-200 mil. Kč	1-5 mil. Kč	možná spoluúčast podniků	
Koordinátoři participace	2	do 700 tis. Kč						

# System monitorování a evaluace realizačního programu

*Hlavní roli v monitoringu naplňování Realizačního programu má Odbor projektového řízení MHMP, který informace o postupu předává Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, který provádí evaluaci Realizačního programu.*

Projektový manažer každého projektu bude monitorovat postup na svém projektu a dosahování výstupových indikátorů. Tyto informace bude předávat Odboru projektového řízení. Projektový manažer dále zajistí, aby případné další instituce nebo další aktéři, kteří monitorují výsledkové indikátory projektů, předali informace o plnění výsledkových indikátorů Odboru projektového řízení MHMP. Monitoring dopadových indikátorů provádí Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Odbor projektového řízení MHMP bude vést evidenci postupu na projektech a naplňování indikátorů. Tuto evidenci bude čtvrtletně předkládat Radě hl. m. Prahy pro informaci o naplňování Realizačního programu a dále tuto evidenci bude poskytovat Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, který na jejím základě vyhotoví Evaluaci Realizačního programu [E1], která bude předložena Radě hl. m. Prahy na konci roku 2018. Evaluaci bude provádět Sekce strategií a politik IPR Praha.

## Indikátory

Navržené indikátory odpovídají úrovni rozpracovanosti projektů – jde o základní rozvržení výstupových, výsledkových a dopadových indikátorů, které budou v rámci dalšího doplňování a rozpracovávání projektů v režimu projektového řízení dále upřesněny.

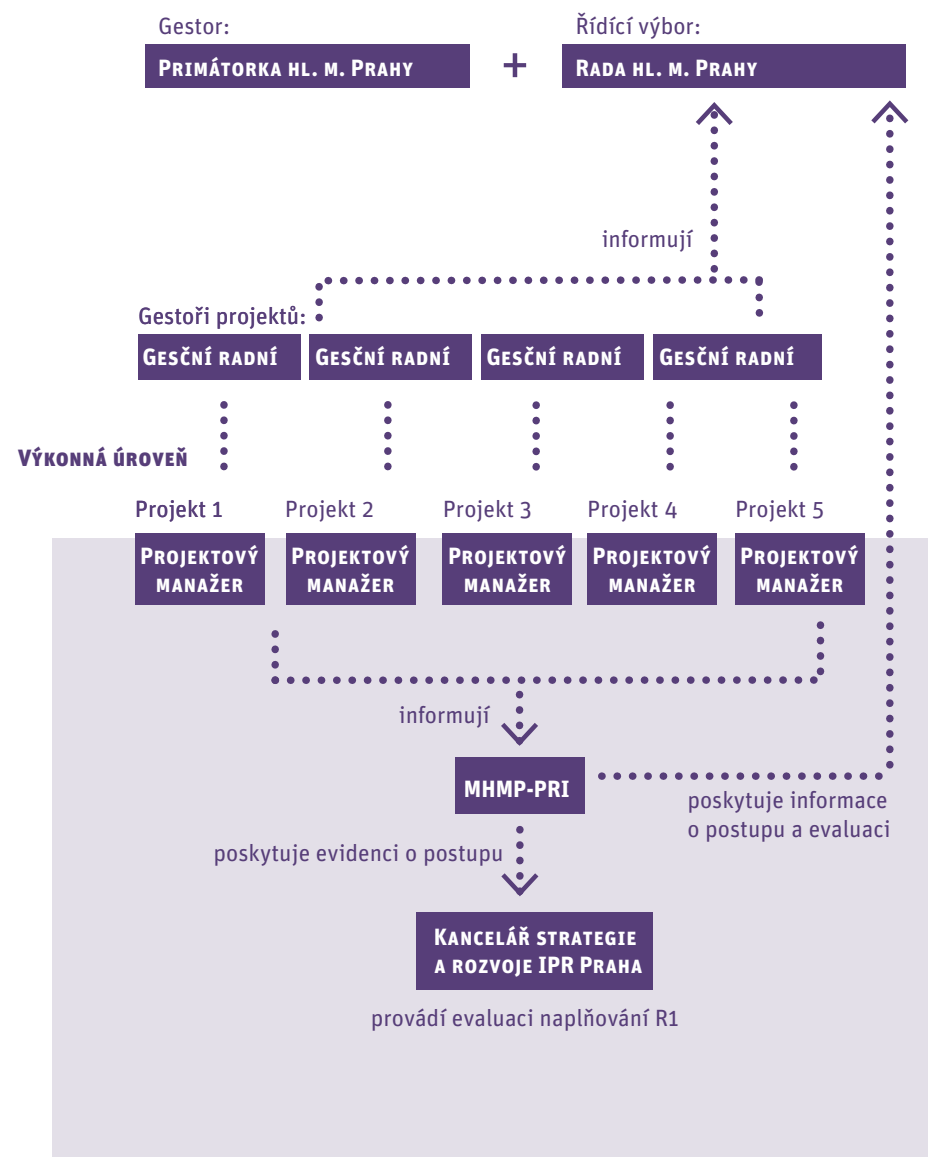
Seznam navržených indikátorů je uveden podle příslušnosti k jednotlivým projektům v tabulce na následujících stránkách.

## ODPOVĚDNOST ZA MONITORING A EVALUACI REALIZAČNÍHO PROGRAMU SP 2018 [R1]

↓ PROJEKTY	MONITORING	EVALUACE
Monitoring bytového fondu ve správě MČ	OBF	IPR
Portál kulturní nabídky pro školy	KUC, IPR	KUC, IPR
Systematická podpora investorů	PRI	IPR
Prague Culture Map	GHMP, IPR	GHMP, IPR
Monitorování projektů města	PRI	IPR
Nakládání s majetkem města	HOM, IPR	IPR
System řízení kvality na magistrátu	MHMP, MPSV	MHMP, MPSV, IPR
Zavedení systému projektového řízení	MHMP	IPR
Datová platforma Prahy	OICT	IPR
Energocentra v nemocnicích	OKM	IPR
Mapa nájemného	OBF	IPR
Plán veřejné bytové výstavby	MHMP	IPR
Podpora pohybové aktivity dětí	SVC	SVC, IPR
Koncepce užívání veřejných prostranství	IPR	IPR
Strategie revitalizace transformačních území	IPR	IPR
Úprava pražských vyhlídek	OCP, IPR	IPR
Příměstský park Soutok	IPR	IPR
Divoká Vltava	PRI	IPR
Praha jezdí na elektřinu!	PRI	PRI, IPR
Nová parkoviště P+R	RFD	RFD, IPR
Služby MHMP v anglickém jazyce	OKM	IPR
Art&Design Distrikt Praha	IPR	IPR
Městská knihovna: kulturně komunitní centra	MKP	MKP, IPR
Podpora výuky cizích jazyků	SML	SML, IPR
Obnova přístrojového vybavení a mod. škol	SML	SML, IPR
Koordinátoři participace	IPR	IPR

**SCHÉMA MONITORINGU REALIZAČNÍHO PROGRAMU SP 2018 [R1]**

**Řídící úroveň**



název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030	Snížení odhadovaného počtu lidí bez domova a Pražanů ohrožených bezdomovectvím	dopadový	Originální název indikátorů dle MPSV: -Odhad počtu nebydlících osob - Odhad osob ohrožených ztrátou bydlení	počet	klesající tendence	V roce 2015 bylo v Praze odhadem 9 531 nebydlících osob a 10 604 osob ohrožených ztrátou bydlení. Celkem jde tedy o 20 135 osob.	?	Hodnoty byly identifikovány na základě online dotazníkového průzkumu v obcích s rozšířenou působností a ve správních obvodech hl. m. Prahy.	MPSV (Vyhodnocení průzkumu řešení bezdomovectví v obcích s rozšířenou působností)	Tento dopadový indikátor nemá smysl na celoměstské úrovni vyhodnocovat dříve než v roce 2030. Lze jej však sledovat průběžně na základě obdobných průzkumů, které MPSV či jiné subjekty realizují v nepravidelných intervalech.
Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030	Počet obyvatel na 1 obecní byt	výsledkový	Počet obyvatel Prahy v přepočtu na 1 obecní byt (ve správě MHMP i MČ)	počet	vzrůstající tendence	36 v roce 2015 (dle studie KPMG)	?	Počet obyvatel Prahy v přepočtu na 1 obecní byt (ve správě MHMP i MČ)	ČSÚ (SLDB), různé studie (např. KPMG z roku 2015), projekt R1 Monitoring bytového fondu ve správě MČ	poprvé při SLDB 2021, poté každoročně na základě projektu R1 Monitoring bytového fondu ve správě MČ
Monitoring bytového fondu ve správě městských částí	Zvýšení celkových výnosů z nájemného za pronájem obecních bytů	dopadový	Indikátor zachycuje výnosy a hospodářské výsledky zajištěné prostřednictvím firem Acton, VAS, Centra, PMC Facility, které spravovaly bytový fond hl. m. Prahy v roce 2016 (nezachycuje výnosy z pronájmu obecních bytů svěřených městským částem)	tis. Kč	vzrůstající tendence	V roce 2016 dosahovaly celkové výnosy ze správy bytových objektů 506 727 tis. Kč. Hospodářský výsledek činil 134 061 tis. Kč.	?	<a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/zpravy_o_plneni_rozpocet/zprava_o_plneni_rozpocet_z_rok_2016/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/zpravy_o_plneni_rozpocet/zprava_o_plneni_rozpocet_z_rok_2016/index.html</a>	ROZ MHMP (Příloha č. 6 Zprávy o plnění rozpočtu a vyúčtování výsledků hospodaření hl. m. Prahy za rok XY - závěrečný účet)	Tento dopadový indikátor nemá smysl na celoměstské úrovni vyhodnocovat dříve než v roce 2020. Lze jej sledovat každoročně.
Monitoring bytového fondu ve správě městských částí	Snížení míry neobsazenosti obecního bytového fondu	dopadový	Indikátor zachycuje podíl volných bytů na celkovém počtu bytů spravovaných hl. m. Prahou a po spuštění projektu bude zachycovat rovněž míru neobsazenosti byt. fondu, který je ve správě městských částí	%	klesající tendence	12 % (říjen 2016)	?	počet volných bytů / celkový počet bytů * 100	OFB MHMP (po spuštění projektu bude možné sledovat a vyhodnocovat průběžně na základě údajů z informačního databázového systému)	ročně

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Mapa nájemného	Počet návštěvníků / uživatelů webových stránek s mapou nájemného	výsledkový	viz název indikátoru	počet	indikátor bude pouze monitorován	východí hodnotu nelze stanovit, protože webové stránky s mapou nájemného zatím neexistují	?		aplikace / web projektu	ročně
Mapa nájemného	Zvýšení celkových výnosů z nájemného za pronájem obecních bytů	dopadový	Indikátor zachycuje výnosy a hospodářské výsledky zajištěné prostřednictvím firem Acton, VAS, Centra, PMC Facility, které spravovaly bytový fond hl. m. Prahy v roce 2016 (nezachycuje výnosy z pronájmu obecních bytů svěřených městským částem)	tis. Kč	vzrůstající tendence	V roce 2016 dosahovaly celkové výnosy ze správy bytových objektů 506 727 tis. Kč. Hospodářský výsledek činil 134 061 tis. Kč.	?	<a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/zpravy_o_plneni_rozpocet/zprava_o_plneni_rozpocet_u_za_rok_2016/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/zpravy_o_plneni_rozpocet/zprava_o_plneni_rozpocet_u_za_rok_2016/index.html</a>	ROZ MHMP (Příloha č. 6 Zprávy o plnění rozpočtu a vyúčtování výsledků hospodaření hl. m. Prahy za rok XY - závěrečný účet)	Tento dopadový indikátor nemá smysl na celoměstské úrovni vyhodnocovat dříve než v roce 2020. Lze jej sledovat každoročně.
Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030	Snížení podílu lidí ohrožených chudobou a sociálním vyloučením	dopadový	Originální název indikátoru dle Eurostatu: People at risk of poverty or social exclusion by NUTS 2 regions	%	nepřekročit stanovenou mez	10,1 % v roce 2016	méně než 10 %	<a href="http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tgs00107">http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tgs00107</a>	Eurostat (Regional Database)	Tento dopadový indikátor nemá smysl na celoměstské úrovni vyhodnocovat dříve než v roce 2030. Lze jej však sledovat každoročně.
Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030	Zvýšení počtu dokončených obecních nebo obcí podpořených bytů	výsledkový	Originální název indikátoru dle ČSÚ: Počet dokončených bytů v nových bytových domech podle formy výstavby	počet	vzrůstající tendence	v období 2011 až 2015 bylo v průměru dokončeno 48 obecních bytů za rok	?	Byty dokončené jsou byty, na které ve smyslu Stavebního zákona a ve znění pozdějších předpisů byl příslušným stavebním úřadem do konce sledovaného období vystaven kolaudační souhlas. Dokončené obecní byty jsou takové, jejichž vlastníkem je hl. m. Prahy, popř. městská část.	ČSÚ (Statistická ročenka Hl. m. Prahy)	Tento výsledkový indikátor má smysl sledovat a vyhodnocovat každoročně od roku 2020, ideálně za delší pětiletá období 2021 až 2025 a 2026-2030.

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030	Snížení odhadovaného počtu lidí bez domova a Pražanů ohrožených bezdomovectvím	dopadový	Originální název indikátorů dle MPSV: -Odhad počtu nebydlících osob - Odhad osob ohrožených ztrátou bydlení	počet	klesající tendence	V roce 2015 bylo v Praze odhadem 9 531 nebydlících osob a 10 604 osob ohrožených ztrátou bydlení. Celkem jde tedy o 20 135 osob.	?	Hodnoty byly identifikovány na základě online dotazníkového průzkumu v obcích s rozšířenou působností a ve správních obvodech hl. m. Prahy.	MPSV (Vyhodnocení průzkumu řešení bezdomovectví v obcích s rozšířenou působností)	Tento dopadový indikátor nemá smysl na celoměstské úrovni vyhodnocovat dříve než v roce 2030. Lze jej však sledovat průběžně na základě obdobných průzkumů, které MPSV či jiné subjekty realizují v nepravidelných intervalech.
Plán veřejné bytové výstavby do roku 2030	Počet obyvatel na 1 obecní byt	výsledkový	Počet obyvatel Prahy v přepočtu na 1 obecní byt (ve správě MHMP i MČ)	počet	vzrůstající tendence	36 v roce 2015 (dle studie KPMG)	?	Počet obyvatel Prahy v přepočtu na 1 obecní byt (ve správě MHMP i MČ)	ČSÚ (SLDB), různé studie (např. KPMG z roku 2015), projekt R1 Monitoring bytového fondu ve správě MČ	poprvé při SLDB 2021, poté každoročně na základě projektu R1 Monitoring bytového fondu ve správě MČ
Monitoring bytového fondu ve správě městských částí	Zvýšení celkových výnosů z nájemného za pronájem obecních bytů	dopadový	Indikátor zachycuje výnosy a hospodářské výsledky zajištěné prostřednictvím firem Acton, VAS, Centra, PMC Facility, které spravovaly bytový fond hl. m. Prahy v roce 2016 (nezachycuje výnosy z pronájmu obecních bytů svěřených městským částem)	tis. Kč	vzrůstající tendence	V roce 2016 dosahovaly celkové výnosy ze správy bytových objektů 506 727 tis. Kč. Hospodářský výsledek činil 134 061 tis. Kč.	?	<a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/zpravy_o_plneni_rozpocetu/zprava_o_plneni_rozpocetu_za_rok_2016/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/zpravy_o_plneni_rozpocetu/zprava_o_plneni_rozpocetu_za_rok_2016/index.html</a>	ROZ MHMP (Příloha č. 6 Zprávy o plnění rozpočtu a vyúčtování výsledků hospodaření hl. m. Prahy za rok XY - závěrečný účet)	Tento dopadový indikátor nemá smysl na celoměstské úrovni vyhodnocovat dříve než v roce 2020. Lze jej sledovat každoročně.
Monitoring bytového fondu ve správě městských částí	Snížení míry neobsazenosti obecního bytového fondu	dopadový	Indikátor zachycuje podíl volných bytů na celkovém počtu bytů spravovaných hl. m. Prahou a po spuštění projektu bude zachycovat rovněž míru neobsazenosti byt. fondu, který je ve správě městských částí	%	klesající tendence	12 % (říjen 2016)	?	počet volných bytů / celkový počet bytů * 100	OBF MHMP (po spuštění projektu bude možné sledovat a vyhodnocovat průběžně na základě údajů z informačního databázového systému)	každoročně

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Mapa nájemného	Počet návštěvníků / uživatelů webových stránek s mapou nájemného	výsledkový	viz název indikátoru	počet	indikátor bude pouze monitorován	východí hodnotu nelze stanovit, protože webové stránky s mapou nájemného zatím neexistují	?		aplikace / web projektu	každoročně
Mapa nájemného	Zvýšení celkových výnosů z nájemného za pronájem obecních bytů	dopadový	Indikátor zachycuje výnosy a hospodářské výsledky zajištěné prostřednictvím firem Acton, VAS, Centra, PMC Facility, které spravovaly bytový fond hl. m. Prahy v roce 2016 (nezachycuje výnosy z pronájmu obecních bytů svěřených městským částem)	tis. Kč	vzrůstající tendence	V roce 2016 dosahovaly celkové výnosy ze správy bytových objektů 506 727 tis. Kč. Hospodářský výsledek činil 134 061 tis. Kč.	?	<a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/zpravy_o_plneni_rozpocetu/zprava_o_plneni_rozpocetu_za_rok_2016/index.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/rozpocet/zpravy_o_plneni_rozpocetu/zprava_o_plneni_rozpocetu_za_rok_2016/index.html</a>	ROZ MHMP (Příloha č. 6 Zprávy o plnění rozpočtu a vyúčtování výsledků hospodaření hl. m. Prahy za rok XY - závěrečný účet)	Tento dopadový indikátor nemá smysl na celoměstské úrovni vyhodnocovat dříve než v roce 2020. Lze jej sledovat každoročně.
Podpora pohybové aktivity dětí a mládeže	Podíl dětí - účastníků projektu z celkového počtu dětí, kterým je projekt určen	výstupový	Podíl žáků - účastníků projektu ze ZŠ z celkového počtu žáků ZŠ příslušné věkové kategorie - cílové skupiny projektu	%	nepoklesnout pod stanovenou mez	stav roku 2017 - bude odvozen z pilotního projektu určeného pro děti z družiny	cílem je získat zapojení alespoň 40% dětí?	účastníci projektu budou sledováni prostřednictvím domů dětí a mládeže, pověřených organizací projektu, indikátor bude počítán za jednotlivé školy zapojené do projektu a i za celek, tj. 12 zapojených škol	odbor SVC	1 x za rok
Podpora pohybové aktivity dětí a mládeže	Počet ZŠ a žáků - účastníků projektu	výstupový	Počet ZŠ, kde probíhají aktivity v rámci projektu, a počet žáků, kteří je využili	počet	vzrůstající tendence	stav roku 2017: 12 ZŠ	?	sleduje se za celek, tj. celkový počet škol a žáků zapojených do projektu	odbor SVC	1 x za rok

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Podpora pohybové aktivity dětí a mládeže	Počet dětí - účastníků projektu mimo ZŠ	výstupový	Počet dětí - účastníků projektu, které nejsou žáky zapojené ZŠ	počet	vzrůstající tendence	x	?	účastníci projektu budou sledováni prostřednictvím domů dětí a mládeže, pověřených organizací projektu, indikátor bude počítán za jednotlivé školy zapojené do projektu a i za celek, tj. 12 zapojených škol	odbor SVC	1 x za rok
Podpora pohybové aktivity dětí a mládeže	Podíl dětí - pravidelných účastníků projektu	výstupový	Podíl dětí - účastníků projektu, které se pravidelně účastní aktivit projektu (mají 70% účast na aktivitách?)	%	vzrůstající tendence	stav roku 2017 - bude odvozen z pilotního projektu určeného pro děti z družiny	cílem je získat zapojení alespoň 50% dětí?	účastníci projektu budou sledováni prostřednictvím domů dětí a mládeže, pověřených organizací projektu, indikátor bude počítán za jednotlivé školy zapojené do projektu a i za celek, tj. 12 zapojených škol	odbor SVC	1 x za rok
Podpora pohybové aktivity dětí a mládeže	Podíl dětí - účastníků projektu, které se začaly věnovat pravidelné pohybové aktivitě v roce projektu (2018) či následujícím roce (2019)	výsledkový	Podíl dětí - účastníků projektu, které se ve volném čase pravidelně věnují 2 až 3 hodiny týdně sportovní aktivitě (doporučení WHO je min 1 hod 2 až 3 x týdně se věnovat pohybové aktivitě vyšší intenzity)	%	vzrůstající tendence	stav na začátku projektu	cílem je získat alespoň 30% dětí?	dotazníkové šetření na ZŠ zapojených do projektu na začátku a konci projektu	odbor SVC	1 x za rok
Podpora pohybové aktivity dětí a mládeže	Nárůst počtu hodin v týdnu, které mladí lidé věnují pohybu	dopadový	Počet hodin týdně, které mladí lidé pravidelně věnují pohybové aktivitě	počet	vzrůstající tendence	stav roku 2017	?	stanoveno na základě odpovědí v sociologickém šetření	Sociologické šetření IPR Praha	1 x za 2 let
Podpora pohybové aktivity dětí a mládeže	Zlepšení zdravotního stavu dětí	dopadový	počet dětí s nadváhou a obezitou, onemocněním cukrovkou aj.	%	klesající tendence	stav na začátku projektu - k 31.12. 2017	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR	data o zdravotním stavu dětí v Praze dle statistického šetření	Ústav zdravotnických informací a statistiky (ÚZIS)	1 x za 5 -10 let?



název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Městská knihovna - Rozvoj potenciálu poboček	Počet poboček MKP, které nabízejí kulturně komunitní program.	výstupový						Sledování v rámci projektu	Městská knihovna Praha	
Městská knihovna - Rozvoj potenciálu poboček	Podíl občanských iniciativ a neziskových organizací spolupracujících s MKP v lokalitách.	výstupový						Sledování v rámci projektu	Městská knihovna Praha	
Městská knihovna - Rozvoj potenciálu poboček	Počet poboček MKP vybavených technologií RFID.	výsledkový						Sledování v rámci projektu	Městská knihovna Praha	
Městská knihovna - Rozvoj potenciálu poboček	Počet knihovnických jednotek vybavených prvky technologie RFID.	výsledkový						Sledování v rámci projektu	Městská knihovna Praha	
Městská knihovna - Rozvoj potenciálu poboček	Snížení deficitu vybavenosti kulturními zařízeními v lokalitách.	dopadový						Analýza deficitů	IPR	
Městská knihovna - Rozvoj potenciálu poboček	Zvýšení počtu lidí angažovaných v kulturních a volnočasových aktivitách v lokalitách.	dopadový						Sociologické šetření?	Sociologické šetření?	
Městská knihovna - Rozvoj potenciálu poboček	Zvýšení šíře a objemu nabídky kulturních a vzdělávacích aktivit v lokalitách.	dopadový	Ize sledovat zvýšení počtu aktivit nebo nových návštěvnických služeb realizovaných na pobočkách ať knihovnu nebo organizacemi po úspěšné realizaci projektu, lepší by asi bylo sledovat počet návštěvníků akcí než jich samotných?					Sledování v rámci projektu	Městská knihovna Praha	
Úprava vyhlídek	Počet zrevitalizovaných vyhlídek	výstupový	projektový manažer bude PRI MHMP reportovat počet zrevitalizovaných vyhlídek	počet	vzrůstající tendence	0	30 do konce roku 2019	udáváno projektovým manažerem	projektový manažer	1 x ročně

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Úprava vyhlídek	Počet nově vystavěných vyhlídek	výstupový	projektový manažer bude PRI MHMP reportovat počet nově vybudovaných nebo celkově zrekonstruovaných vyhlídek	počet	vzrůstající tendence	0	10 do konce roku 2019	udáváno projektovým manažerem	projektový manažer	1 x ročně
Úprava vyhlídek	Návštěvnost pražských vyhlídek a parků s vyhlídkami	výsledkový	počet zaznamenaných fotografií turistů (délka pobytu v Praze kratší než 21 dní) v okruhu 50 metrů od vyhlídkového bodu za rok	počet	vzrůstající tendence			bude vypočteno z dostupných dat, například vyhodnocením databáze Flickr; za sledované období bude vyhodnocen počet fotografií pořízených v okruhu 50 metrů od definovaného vyhlídkového bodu; nárůsty budou očištěny o sezónní výkyvy;	Flickr	1 x za 2 roky
Úprava vyhlídek	Zvýšení počtu turistů mimo historické centrum	dopadový	počet turistů zaznamenaných na území Prahy 1 dělený počtem turistů zaznamenaných na celém území Prahy	%	klesající tendence			Vypočtení z dat mobilních operátorů – jako turisté budou započtení osoby se zahraničními sim kartami; pro výpočet budou využity hodnoty tranzitujících a návštěvníků pro 2 samostatné indikátory	Data mobilních operátorů, referenční data podzim 2015	1 x za 2 roky
Strategie revitalizace transformačních území	Plocha sňatých stavebních uzávěr	výstupový	celkové plochy území, na kterých byly zrušeny stavební uzávěry nebo obdobná omezení nové výstavby	ha	vzrůstající tendence			změna plochy stavební uzávěr mezi posuzovanými roky	UAP	1 x za 2 roky
Strategie revitalizace transformačních území	Kapacita hrubých podlažní ploch v rámci vydaných podrobnějších územně plánovacích dokumentací	výstupový	kapacita nové výstavby v rámci registrovaných územních studií, regulačních plánů a územních plánů části Prahy	tis. M2 HPP	vzrůstající tendence			celková navržená plocha HPP v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace	data IPR Praha	1 x za 2 roky

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Strategie revitalizace transformačních území	Podíl investičních nákladů na veřejnou vybavenost veřejného a soukromého sektoru	výstupový	Podíl nákladů na výstavbu technické infrastruktury, dopravní infrastruktury, základních škol, mateřských škol a veřejných prostranství v revitalizovaném území hrazených investorem z celkového objemu nákladů na tuto vybavenost	%	vzrůstající tendence			V rámci posuzovaného revitalizovaného území budou shromážděna ekonomická data o nákladech na výstavbu veřejné vybavenosti a bude stanoven podíl nákladů hrazených soukromým sektorem. Pokud v rámci řešeného území nebude některá z těchto vybaveností postavena v dostatečné kapacitě, bude deficitní rozdíl započten v podle sestaveného sazebníku.	územní rozhodnutí, stavební povolení a protokoly o převodu majetku městu	1 x za 2 roky
Strategie revitalizace transformačních území	Podíl plochy bydlení na celkové podlažní ploše	výstupový	Podíl hrubých podlažních ploch na celkové ploše podlažních ploch revitalizovaného území	%	nepoklesnout pod stanovenou mez		Nemělo by klesnout pod 40%; přípustné výjimky v blízkosti kapacitní dopravní infrastruktury nebo v územích nepříznivých pro bydlení	Plocha HPP pro bydlení dělená celkovou plochou HPP v posuzovaném území	územní rozhodnutí, stavební povolení	1 x za 2 roky
Strategie revitalizace transformačních území	Podíl plochy malometrážních bytů				nepoklesnout pod stanovenou mez		10%	HPP malometrážních bytů dělená celkovou HPP funkcí bydlení.	územní rozhodnutí, stavební povolení	1 x za 2 roky
Strategie revitalizace transformačních území	Podíl městských nájemních bytů				nepoklesnout pod stanovenou mez		5%	Podíl počtu městských bytů v rámci posuzovaného území na celkovém počtu bytů	územní rozhodnutí, stavební povolení, odbor evidence majetku MHMP	1 x za 2 roky

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	výchozí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Strategie revitalizace transformačních území	Plocha nemovitostí postavených v transformačních územích	výsledkový	objem hrubých podlažních ploch budov postavených v transformačních územích	tis. M2 HPP	vzrůstající tendence			objem hrubých podlažních ploch budov postavených v transformačních územích	data IPR Praha	1 x za 2 roky
Strategie revitalizace transformačních území	Provozní náklady na veřejnou infrastrukturu	výsledkový	náklady na provozní výdaje veřejné infrastruktury na metr čtvereční HPP budov v transformovaných lokalitách oproti pražskému průměru	%	klesající tendence			náklady na údržbu veřejných prostranství a komunikací a obsluhu veřejnou dopravou v zrealizovaných územích dělené průměrnou hodnotou za Prahu	data IPR Praha	1 x za 2 roky
Strategie revitalizace transformačních území	Průměrná doba realizace developerského projektu	výsledkový	doba přípravy rezidenčního projektu od vydání EIA (ÚR) po kolaudaci nemovitosti	měsíce	klesající tendence			vyhodnocení projektů, které byly dokončeny (zkolaudovány) ve sledovaném období (interval od předchozího měření)	data IPR Praha	1 x za 2 roky
Strategie revitalizace transformačních území	Průměrná velikost developerského projektu	výsledkový	průměrný počet bytových jednotek v developerských projektech	počet	klesající tendence			výpočet průměrného počtu bytových jednotek aktuálních developerských projektů	Analýza developerských projektů, IPR Praha	1 x ročně
Strategie revitalizace transformačních území	Cena rezidenčních nemovitostí	dopadový	průměrná nabídková (alternativně transakční) cena rezidenčních nemovitostí za metr čtvereční	Kč/m2	udržet stávající hodnotu	76500		průměrná nabídková cena za všechny nabízené nemovitosti v osobním vlastnictví za m2 na území Prahy (otisk databáze nabídkových cen na konci kalendářního roku)	data IPR Praha	1 x ročně

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Strategie revitalizace transformačních území	Dopravní chování v řešeném území	dopadový	podíl obyvatel v transformovaném území dojíždějících za prací a studiem automobilem oproti pražskému průměru	%	klesající tendence			podíl obyvatel v ZSJ odpovídající vymezenému transformovanému území využívající k dojíždě automobil	SLDB (případně sociologická šetření pro individuální lokality)	1 x za 10 let
Strategie revitalizace transformačních území	Pocit bezpečí v transformovaných územích	dopadový	rozdíl ve vnímaném pocitu bezpečí v transformovaných lokalitách a jejich bezprostředním okolí před revitalizací a po revitalizaci území	%	klesající tendence			změna počtu odpovědí nevyužívání veřejných prostranství z důvodu pocitu nebezpečí u respondentů bydlících v blízkosti transformačních území	sociologické šetření (případně individuální šetření pro revitalizovanou lokalitu)	1 x za 2 roky
Divoká Vltava	Počet pořízených studií a analýz	výstupový	počet analýz a studií pořízených pro potřeby přípravy a realizace projektu Divoká řeka	počet	splněno / nesplněno	0			IPR Praha	1x za 2 roky, poprvé v I.pol. 2019
Divoká Vltava	Celková rozloha zrevitalizovaného území	výstupový	rozloha zrevitalizovaných ploch v rámci projektu	m2	splněno / nesplněno	0		součet m2 zrevitalizovaných ploch (části koryta Vltavy a jejích břehů, průleh, mokřady, parkové plochy atd.)	IPR Praha	1x po ukončení projektu (r. 2027)
Divoká Vltava	Zvýšení ploch přírodních a přírodě blízkých biotopů	výsledkový	rozdíl mezi rozlohou ploch přírodních a přírodě blízkých biotopů před realizací projektu a po jeho dokončení (r.2027)	m2	vzrůstající tendence			výstupy z mapování a klasifikace biotopů současného stavu a stavu po realizaci projektu	IPR Praha	1x v r. 2018, 1x po ukončení projektu (r. 2027)

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	výchozí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Divoká Vltava	Zvýšení počtu návštěvníků Císařského ostrova	výsledkový	rozdíl mezi počtem návštěvníků před realizací projektu a po dokončení realizace (r.2027)	osoby	vzrůstající tendence			budou provedena 2 celodenní sčítání návštěvníků Císařského ostrova před realizací projektu a po realizaci nebo s využitím dat mobilních operátorů	IPR Praha	1x v r. 2018, 1x po ukončení projektu (r. 2027)
Divoká Vltava	Zvýšení počtu chráněných druhů rostlin a živočichů v území	dopadový	rozdíl mezi počtem chráněných druhů v území v přeprojektovém období (r.2018) a cca 4 roky po skončení realizace projektu (r. 2030), kdy je předpoklad, že již dojde k určité ekologické stabilizaci revitalizovaného území	počet	vzrůstající tendence			počet chráněných druhů bude zjištěn provedením biologického průzkumu v rámci přeprojektové fáze a potom 3 roky po ukončení projektu (po ekologické stabilizaci území)	IPR Praha, (provedení biologických průzkumů)	1x v r. 2018, 1x 3 roky po ukončení projektu (r. 2030)
Divoká Vltava	Zvýšení podílu obyvatel s pěší dostupností do městských i příměstských parků do 15 minut	dopadový	o kolik % se realizací projektu zvýší počet obyvatel s pěší dostupností do městských i příměstských parků do 15 minut	%	vzrůstající tendence			dle metodiky IPR Praha	IPR Praha (UAP)	1x po ukončení projektu (r. 2027)
Divoká Vltava	Zvýšení celkové délky revitalizovaných úseků vodních toků	výsledkový	o kolik km se revitalizací koryta Vltavy zvýší délka zrevitalizovaných vodních toků na území Prahy	km	vzrůstající tendence				MHMP OCP	1x po ukončení projektu (r. 2027)
Soutok	Počet pořízených studií a analýz	výstupový	počet analýz a studií pořízených pro potřeby založení PP Soutok	počet	splněno / nesplněno	0			IPR Praha	1x za 2 roky, poprvé v I.pol. 2019
Soutok	Počet realizovaných „bleskových zásahů“	výstupový	počet realizovaných malých a rychlých projektů a aktivit v území do konce r. 2018	počet	splněno / nesplněno	0			IPR Praha	vyhodnocení pouze jednou, I.pol. 2019

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Soutok	Počet splněných aktivit v zadaném „Scénáři postupu pro 2017-2018“	výstupový	počet splněných aktivit do konce r. 2018	počet	splněno / nesplněno	0			IPR Praha	vyhodnocení pouze jednou, I.pol. 2019
Soutok	Návrh akčního plánu založení Příměstského parku Soutok	výsledkový	Akční plán bude završením činnosti platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU, bude vycházet z výstupů projednaných v platformě a jeho reálnost bude zajištěna shodou klíčových aktérů v území		splněno / nesplněno				IPR Praha	vyhodnocení pouze jednou, I.pol. 2019
Soutok	Návrh institucionálního rámce pro koordinovanou správu Příměstského parku Soutok	výsledkový	v ČR není navrhovaný způsob správy příměstských parků legislativně ukotven, proto bude nutné pro PP Soutok navrhnout institucionální rámec a nalézt právní formu jeho organizace		splněno / nesplněno				IPR Praha	vyhodnocení pouze jednou, I.pol. 2019
Soutok	Zvýšení podílu obyvatel s pěší dostupností do městských i příměstských parků do 15 minut	dopadový	o kolik % se realizací projektu zvýší počet obyvatel s pěší dostupností do městských i příměstských parků do 15 minut	%	vzrůstající tendence			dle metodiky IPR Praha	IPR Praha	poprvé po založení PP (cca r. 2020), potom po 5-ti letech
Praha jezdí na elektřinu	Počet elektrobusů v provozu veřejné dopravy – případně také počet registrovaných elektromobilů v majetku HMP a jeho organizací (1.5.8 ze SP 2016)	výstupový		počet vozidel	vzrůstající tendence			z evidence	DPP, MHMP, organizace města	ročně
Praha jezdí na elektřinu	Počet nových dobíjecích míst pro elektromobily	výstupový		počet míst	vzrůstající tendence			z evidence	Operátor ICT, MHMP	ročně

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Praha jezdí na elektřinu	Počet km, která za rok najezdí elektrobusey DPP, případně také elektromobily v majetku HMP a jeho organizací	výsledkový		km	vzrůstající tendence			z evidence	DPP, MHMP, organizace města	ročně
Praha jezdí na elektřinu	Roční odebrané množství elektřiny v nových dobíjecích místech pro elektromobily	výsledkový		MWh	vzrůstající tendence			z evidence	Distributoři elektřiny, Operátor ICT, MHMP	ročně
Praha jezdí na elektřinu	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů	dopadový	Výpočet/odhad na základě uspořené paliva	tuny ekvivalentní CO <sub>2</sub> /rok	klesající tendence			výpočet/odhad na základě jednotlivých dílčích projektů	zajistí manažer projektu MHMP-PRI (případně externí projektový manažer)	ročně
Nová parkoviště P+R	Zvýšení kapacity systému P+R v Praze a v okolním regionu (1.5.3 ze SP 2016)	výstupový		počet stání	vzrůstající tendence	3 009 (2016, Praha)	6 000 (2030)	z evidence	TSK Praha, MHMP-RFD, v blízké době by byla potřeba také Středočeský kraj	ročně
Nová parkoviště P+R	Počet parkujících vozidel na parkovištích P+R za rok	výsledkový		počet vozidel	vzrůstající tendence	941 125 (2016, Praha)	1 750 000 (2030)	z odbavovacího systému	TSK Praha, MHMP-RFD, v blízké době by byla potřeba také Středočeský kraj	ročně
Nová parkoviště P+R	Úspora ujetých vozokilometrů	výsledkový	Ušetřené vozokm důsledkem nevykonání cesty do centra města a zpět počtem parkujících vozidel	vozokm	vzrůstající tendence			výpočet/odhad na základě dílčích projektů jednotlivých nových parkovišť P+R	zajistí manažer projektu MHMP-RFD	ročně, nebo po zprovoznění některého parkoviště
Nová parkoviště P+R	Úspora času dojíždějících	výsledkový		hod za rok	vzrůstající tendence			výpočet/odhad na základě dílčích projektů jednotlivých nových parkovišť P+R	zajistí manažer projektu MHMP-RFD	ročně, nebo po zprovoznění některého parkoviště



název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Nová parkoviště P+R	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů	dopadový	Výpočet/odhad na základě uspořené paliva v důsledku nevykonání cesty do centra města a zpět počtem parkujících vozidel	tuny ekvivalentní CO2/rok	klesající tendence			výpočet/odhad na základě dílčích projektů jednotlivých nových parkovišť P+R	zajistí manažer projektu MHMP-RFD	ročně, nebo po zprovoznění některého parkoviště
Nastavení systamatické podpory investorů	Počet lokalit v mapě příležitostí	výstupový		lokality		0 (2017)		Sledování v rámci projektu	PRI MHMP	
Nastavení systamatické podpory investorů	Počet kontaktů na instituce	výstupový		kontakt		0 (2017)		Sledování v rámci projektu	PRI MHMP	
Nastavení systamatické podpory investorů	Počet uspořádaných aftercare setkání a aktivit	výstupový	aftercare aktivity = aftercare setkání + další aftercare aktivity	aftercare aktivity		0 (2017)		Sledování v rámci projektu	PRI MHMP	
Nastavení systamatické podpory investorů	Počet přístupů na portál pro investory	výstupový		přístup		0 (2017)		Sledování v rámci projektu	PRI MHMP	
Nastavení systamatické podpory investorů	Počet podniků, které se účastnily aftercare aktivit	výstupový		podnik		0 (2017)		Sledování v rámci projektu	PRI MHMP	
Nastavení systamatické podpory investorů	Počet investorů, kteří nadále působí v Praze	výsledkový	Počet zahraničních investorů, definice dle specifikace projektu	investor		výpočet v rámci projektu dle specifikace - stanovení začátku sledování, definice investorů (CzechInvest nebo i nově vzniklé firmy v zahraničním vlastnictví)		Výpočet dle specifikace, převzetí ze zdroje	CzechInvest, Registr ekonomických subjektů	

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru	
Nastavení systematické podpory investorů	Počet nově usídlených zahraničních / mimopražských firem (nebo jejich poboček)	výsledkový	Počet nově usídlených subjektů dle specifikace projektu	firma / pobočka				výpočet v rámci projektu dle specifikace - stanovení začátku sledování, definice firem / poboček	Výpočet dle specifikace, převzetí ze zdroje	CzechInvest, Registr ekonomických subjektů	
Nastavení systematické podpory investorů	Objem investic realizovaných klienty aftercare služeb	výsledkový	Objem investic firem, bližší specifikace v rámci projektu - specifikace aftercare služeb	Kč				výpočet v rámci projektu dle specifikace	Výpočet v rámci projektu dle specifikace	PRI MHMP	
Nastavení systematické podpory investorů	Podíl osob zaměstnaných v odvětví s vysokou přidanou hodnotou	dopadový	odvětví s vysokou přidanou hodnotou = informační a komunikační činnosti, profesní, vědecké a technické činnosti, peněžnictví a pojištnictví	%				24,1 % (2016)	Převzetí ze zdroje - Eurostat	Eurostat	
Nastavení systematické podpory investorů	Podíl odvětví s vysokou přidanou hodnotou na hrubé přidané hodnotě	dopadový	odvětví s vysokou přidanou hodnotou = informační a komunikační činnosti; profesní, vědecké a technické činnosti; peněžnictví a pojištnictví; administrativní a podpůrné činnosti	%				35,9 % (2015)	Převzetí ze zdroje - ČSÚ	ČSÚ	
Nastavení systematické podpory investorů	Objem přímých zahraničních investic na obyvatele	dopadový		Kč/ obyvatel				1 306 690 Kč na obyvatele (2015)	Převzetí ze zdroje - ČNB	ČNB	
Nastavení systematické podpory investorů	Tempo růstu HDP oproti průměru EU	dopadový	rozdíl procentních bodů mezi ročními tempy růstu Prahy a EU28	procentní bod				EU28: růst 2,22 %, Praha: růst 7,6 % Rozdíl: 5,38 pb (2015)	Převzetí ze zdroje - Eurostat	Eurostat	
Nastavení systematické podpory investorů	Pořadí v žebříčku atraktivity pro investory Evropské regiony budoucnosti	dopadový	pořadí v souhrnném ukazateli					21. v souhrnném ukazateli (2016/2017)	Převzetí ze zdroje - FDI Intelligence	FDI Intelligence	
Nastavení systematické podpory investorů	Počet firem v zahraničním vlastnictví	dopadový	firmy = obchodní společnosti a družstva	firma				47 555, tj. 22,7% (prosinec 2016)	Převzetí ze zdroje - Registr ekonomických subjektů	Registr ekonomických subjektů	
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Počet účastníků na lekcích úřední komunikace v AJ	výstupový		účastník				0 (2017)	Sledování v rámci projektu	OKM MHMP	

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Počet uskutečněných hodin lekcí úřední komunikace v AJ	výstupový		hodina		0 (2017)		Sledování v rámci projektu	OKM MHMP	
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Počet pracovníků odborů MHMP schopných úřední komunikace v AJ	výstupový	schopnost úřední komunikace v AJ na úrovni podle specifikace projektu	pracovník		možno vyhodnotit po nastavení specifikací projektu		Sledování v rámci projektu	OKM MHMP	
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Počet odborů MHMP s English-friendly přepážkami	výstupový	možno na úrovni odborů nebo oddělení na MHMP	odbor nebo oddělení		0 (2017)		Sledování v rámci projektu	OKM MHMP	
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Počet přístupů k cizojazyčným mutacím webu magistrátu	výsledkový		přístup		vyhodnocení podle specifikace projektu		Sledování v rámci projektu	OKM MHMP	
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Počet využití služeb na odborech MHMP v AJ	výsledkový		využití služeb		0 (2017)		Sledování v rámci projektu	OKM MHMP	
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Pořadí v žebříčku atraktivity pro investory Evropské regiony budoucnosti	dopadový	pořadí v souhrnném ukazateli			21. v souhrnném ukazateli (2016/2017)		Převzetí ze zdroje - FDI Intelligence	FDI Intelligence	
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Tempo růstu HDP oproti průměru EU	dopadový	rozdíl procentních bodů mezi ročními tempy růstu Prahy a EU28	procentní bod		EU28: růst 2,22 %, Praha: růst 7,6 % Rozdíl: 5,38 pb (2015)		Převzetí ze zdroje - Eurostat	Eurostat	
Dostupnost služeb MHMP v anglickém jazyce	Objem přímých zahraničních investic na obyvatele	dopadový		Kč/obyvatel		1 306 690 Kč na obyvatele (2015)		Převzetí ze zdroje - ČNB	ČNB	

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Kulturní mapa Prahy	Navýšení počtu datových sad v kultuře, jejich kvalita a informační hloubka a rozsah pokrytí města (přímo naplňuje indikátor 2.3.5 Zvýšení počtu zveřejněných datových sad v oblasti kultury Cíle 2.3. Strategického plánu hl. m. Prahy)	výstupový						Sledování v rámci projektu	IPR	
Kulturní mapa Prahy	Stabilizace know a lidských kapacit na výkon agendy na IPR i HMP	dopadový						Sledování v rámci projektu	IPR	
Kulturní mapa Prahy	Rostoucí počet a kvalita analytického a strategického vytěžení dat jak HMP a jeho institucemi, tak externími subjekty	výsledkový						Sledování v rámci projektu	IPR, GHMP	
Kulturní mapa Prahy	Počet využití zveřejněných datových sad v oblasti digitální ekonomiky	výsledkový						Sledování v rámci projektu	IPR	
Kulturní mapa Prahy	Spokojenost uživatelů s aplikací dat v podobě prezentačních a marketingových produktů (umění ve veřejném prostoru GHMP a uživatelé produktu)	výsledkový						Sledování v rámci projektu	GHMP	

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Kulturní mapa Prahy	Započetí angažmá Prahy v progresivních mezinárodních sítích, které považují kulturu za strategickou komponentu rozvoje města (Agenda 21 for Culture, World Culture Cities)	výsledkový						Sledování v rámci projektu	IPR, KUC MHMP	
Kulturní mapa Prahy	Integrace mezinárodně uznávaných indikátorů vztahujících se ke kultuře jako 4. pilíři udržitelného rozvoje do analytických i plánovacích dokumentů města do UAP.	dopadový	neodpovídá metodice R1, kde v dopdových indikátorech měly být pouze globální indik SP					Sledování v rámci proejektu	IPR	
Kulturní mapa Prahy	Potenciálně: zařazení dostupnosti kulturní vybavenosti mezi kritéria výběru bydlení (např. v nabídkách realitních agentur)	dopadový	bude drahé?, neodpovídá metodice R1, kde v dopdových indikátorech měly být pouze globální indik SP					analýza obsahu ralitních webů	realitní weby	
Koncepce užívání klíčových prostranství pro kulturu	Počet kulturních akcí konaných na vybraných VP.	dopadový							data o záborech MHMP a MČ	
Koncepce užívání klíčových prostranství pro kulturu	Snížení obtížnosti záboru vybraných veřejných prostranství pro kulturnní a komunitní aktivity	výsledkový			nový			Sledování v rámci projektu	IPR	

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Koncepce užívání klíčových prostranství pro kulturu	Zvýšení počtu kulturních turistů, kteří do Prahy přijíždějí za programovou nabídkou.	dopadový	jedná se o globální indikátor u 2.3. SP, uvedený dle metodiky, RP1 nebylo by lepší tam dát něco víc vztaženého k projektu						Nipos, zvláště sledované aktivity k návštěvám akcí v památkách ne jenom v objektech - globální indikátor SP, moc se sem nehodí	
Koncepce užívání klíčových prostranství pro kulturu	Varintně k výše zmíněnému: počet příspěvků na Triadviseru, které se týkají vybraných prostranství	dopadový							Tripadvisor	
Koncepce užívání klíčových prostranství pro kulturu	Počet nových podniků nebo zvýšení obrátu podniků u vybraných VP	dopadový						Sledování v rámci projektu ad obrat nebo Mapování parteru	IPR	
Koncepce užívání klíčových prostranství pro kulturu	Zvýšení počtu domácích návštěvníků Prahy.	dopadový	dtto						Data Prague City Tourism	
Koncepce užívání klíčových prostranství pro kulturu	Možné zvýšení počtu nadnárodních organizací, které umístily své regionální centrály v Praze.	dopadový	dtto						?	
Art&Design Distrikt Praha	Počet účastníků přípravných workshopů	výstupový						Sledování v rámci projektu	IPR	
Art&Design Distrikt Praha	Počet zájemců o účast v síti Art and Design district (meziroční navýšení).	výstupový						Sledování v rámci projektu	IPR	

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru	
Art&Design Distrikt Praha	Zvýšení počtu nových českých firem se zaměřením na umění a design. Variantně počet českých firem kko s českými produkty v centru města.	výsledkový						Opakovaná analýza KKO s územním dopadem nebo sledování parteru, poka dby se jednalo poze o parter	ČSÚ/ARES		
Art&Design Distrikt Praha	Možné zvýšení počtu turistů, kteří do Prahy přijíždějí za programovou nabídkou.	dopadový									
Art&Design Distrikt Praha	Zvýšení kvality nabízených produktů (nebo originálních, českých, autentických) v historickém centru Prahy	dopadový	terénní šetření – kvalitativní – na základě checklistů (původ, výrobce, materiál, originalita nebo jedinečnost?), popřípadě šetření parterů domů?					Sledování v rámci projektu	IPR		
Art&Design Distrikt Praha	Zvýšení návštěvnosti veřejných kulturních institucí v centru města	dopadový							Kulturní instituce		
Art&Design Distrikt Praha	Potenciálně: Zvýšení obratu českých firem v oblasti KKO operujících v Art and Design Districtu	dopadový							Instituce sdružené v síti		
Art&Design Distrikt Praha	Potenciálně: zvýšení atraktivity centra města pro domácí turismus	dopadový									
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Počet podpořených projektů	výstupový	Projekty, které splní podmínky získání podpory výzvy č. 37 v rámci OPPPR a přes to kvůli převisu kvalitních projektů nebudou moci být přijaty a budou podpořeny v rámci R1	projekt	indikátor bude pouze monitorován		0	Počet kvalitních projektů, které splní podmínky získání podpory z výzvy č. 37 v rámci OPPPR a přes to kvůli převisu kvalitních projektů nebudou přijaty	na základě vyhodnocení výzvy č. 37 v rámci OPPPR	vyhodnocení výzvy č. 37 v rámci OPPPR	jednorázově

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	výchozí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Počet zapojených škol	výstupový	Počet škol, které budou zapojeny do projektů podpořených v rámci R1	školské zařízení	indikátor bude pouze monitorován	0	cílem je poskytnutí podpory všem školám, které budou zapojeny do projektů splňujících podmínky získání podpory a přes to kvůli převisu kvalitních projektů nebudou přijaty	na základě vyhodnocení výzvy č. 37 v rámci OP PPPR	vyhodnocení výzvy č. 37 v rámci OP PPPR	jednorázově
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Podíl moderně vybavených odborných učeben, laboratoří a dílen	výsledkový	Podíl moderně vybavených odborných učeben, laboratoří a dílen v SŠ hl. m. Prahy	ks,%	vzrůstající tendence	nevím, snad to ví SML?			SML HMP - monitorovací zpráva za použití ročních výkazů	4 roky
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Počet obnovených počítačů	výsledkový	Počet obnovených počítačů v SŠ hl. m. Prahy	ks,%	vzrůstající tendence	nevím, snad to ví SML?			SML HMP - monitorovací zpráva za použití ročních výkazů	1 rok
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Počet zaškolených pedagogů	výsledkový	Počet pedagogů SŠ hl. m. Prahy, kteří budou zaškoleni za účelem obsluhy nových zařízení, přístrojů a techniky	pedagog	vzrůstající tendence	0			SML HMP - monitorovací zpráva za použití ročních výkazů	1 rok
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Počet/ podíl žáků a studentů s přístupem k modernímu vybavení	výsledkový	Počet/ podíl žáků a studentů SŠ hl. m. Prahy s přístupem k modernímu vybavení	žák, student/%	vzrůstající tendence	nevím, snad to ví SML?			SML HMP - monitorovací zpráva za použití ročních výkazů	1 rok
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Počet/ podíl žáků a studentů odborného vzdělávání SŠ	dopadový	Počet/ podíl žáků a studentů SŠ odborného vzdělávání SŠ	žák, student	udržet stávající hodnotu	62%			MŠMT, výkonové ukazatele	1 rok
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Snížení podílu mladých lidí nezaměstnaných a mimo vzdělávání ve věku 15-24 let	dopadový		%	klesající tendence	18,8 % (ČR)	do roku 2019 se neprojeví		ČSÚ	3-5 let?



název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Obnova přístrojového vybavení a modernizace škol	Snížení podílu mladých lidí nezaměstnaných a mimo vzdělávání ve věku 24-29 let	dopadový		%	klesající tendence	12,7 % (ČR)	v roce 2019 se neprojeví		ČSÚ	3-5 let?
Podpora výuky jazyků	Počty krátkodobých (2-3 denních) mobilit – studentů	výstupový		akce	vzrůstající tendence	nemonitoruje se, školy mají ve vlastní režii ?			SML HMP	1 rok
Podpora výuky jazyků	Počty krátkodobých (2-3 denních) mobilit – pedagogů	výstupový		akce	vzrůstající tendence	nemonitoruje se, školy mají ve vlastní režii ?			SML HMP	1 rok
Podpora výuky jazyků	Počty déletrvajících (1-více týdenních kurzů, stáží) mobilit žáků, studentů	výstupový		akce	vzrůstající tendence	nemonitoruje se, školy mají ve vlastní režii ?			SML HMP	1 rok
Podpora výuky jazyků	Počty déletrvajících (1-více týdenních kurzů, stáží) mobilit pedagogů	výstupový		akce	vzrůstající tendence	nemonitoruje se, školy mají ve vlastní režii ?			SML HMP	1 rok
Podpora výuky jazyků	Počty dětí s odlišným mateřským jazykem využívajících asistenčních služeb	výstupový	Potřeba asistence je individuální, závisí nejen na počtu dětí s OMJ, ale zejména na jejich individuálních schopnostech, rodinném prostředí, jazykové pokročilosti apod.	žák, student	indikátor bude pouze monitorován	nevím, snad to ví SML?	Nelze stanovit - počet dětí s OMJ a jejich potřeby je proměnným faktorem		SML HMP	1 rok
Podpora výuky jazyků	Snížení podílu mladých lidí nezaměstnaných a mimo vzdělávání ve věku 15-24 let	dopadový		%	klesající tendence		v roce 2019 se neprojeví		ČSÚ	3-5 let?
Podpora výuky jazyků	Snížení podílu mladých lidí nezaměstnaných a mimo vzdělávání ve věku 24-29 let	dopadový		%	klesající tendence		v roce 2019 se neprojeví		ČSÚ	3-5 let?

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Počet uveřejněných inzerátů a investičních příležitostí	výstupový		ks	vzrůstající tendence	0 (2017)		součet uveřejněných nabídek	analytika webového portálu MHMP	ročně
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Výnosy z nájemného a z prodeje majetku	výsledkový		Kč	vzrůstající tendence			statistiky HOM MHMP	HOM MHMP	ročně
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Náklady na provoz	výsledkový		Kč	indikátor bude pouze monitorován			statistiky HOM MHMP	HOM MHMP	ročně
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Návštěvnost webových stránek	výsledkový		počet návštěv portálu	vzrůstající tendence			součet unikátních návštěv portálu	analytika webového portálu MHMP	ročně
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Počet pronajatých a prodaných nemovitostí a využitých investorských příležitostí	výsledkový		ks	vzrůstající tendence			statistiky HOM MHMP	HOM MHMP	ročně
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Podíl soukromých investic v projektech s veřejnou podporou	dopadový		%	vzrůstající tendence			statistiky HOM MHMP	HOM MHMP	ročně
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Podíl investičních výdajů z celkových výdajů města	dopadový		%	vzrůstající tendence			interní analytika MHMP	statistiky HOM MHMP + další odbory MHMP	ročně
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Počet nevyužívaných objektů v Pražské památkové rezervaci	dopadový		ks	klesající tendence			statistiky HOM MHMP - vytvoření přehledových tabulek	statistiky HOM MHMP + další odbory MHMP	ročně
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Míra spokojenosti se správou města	dopadový		%	vzrůstající tendence	bude nyní zjištěna na základě sociologického šetření 2017		stanoveno na základě odpovědí v baterii otázek týkajících se veřejné správy	Sociologické šetření IPR Praha	1 x za 2 roky

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Zvýšení transparentnosti nakládání s majetkem	Počet připravených podkladů pro tvorbu majetkové koncepce	výstupový		ks	indikátor bude pouze monitorován	0	nelze určit	interně HOM MHMP	HOM MHMP	1 x na konci projektu
Zvyšování efektivity systému řízení kvality na HMPM	Počet odborů Magistrátu/agend/procesů, které byly zmapovány a zahrnuty do systému řízení kvality - jejichž činnost je monitorována a evaluována	výstupový		počet	vzrůstající tendence		pokrytí celého Magistrátu	počet zanesených agend do softwarového nástroje	RED MHMP	ročně
Zvyšování efektivity systému řízení kvality na HMPM	Počet úřadů se zavedenými nástroji a principy procesního řízení	výstupový		počet	vzrůstající tendence		zavedení na všech úřadech		RED MHMP	ročně
Zvyšování efektivity systému řízení kvality na HMPM	Efektivnost provádění jednotlivých úkonů v rámci agend a procesů odborů Magistrátu	výstupový		počet úkonů	vzrůstající tendence				Interní statistiky RED MHMP	ročně
Zvyšování efektivity systému řízení kvality na HMPM	Míra spokojenosti klientů Magistrátu s kvalitou poskytovaných služeb	dopadový		%	vzrůstající tendence		zvýšení % odpovědí spokojen/spíše spokojen	stanoveno na základě odpovědí v baterii otázek týkajících spokojenosti s kvalitou poskytovaných služeb	Sociologické kvantitativní šetření MHMP	1 x za 2 roky
Zvyšování efektivity systému řízení kvality na HMPM	Efektivita procesů Magistrátu	dopadový		počet procesů	vzrůstající tendence				Interní statistiky RED MHMP	ročně
Koordinátoři participace	Zvýšení MČ s ustálenou pozicí koordinátora participace	výstupový		jednotky	vzrůstající tendence	bude zjištěna v rámci výzkumu Kanceláře participace IPR		součet MČ	data IPR	1 x za rok
Koordinátoři participace	Zvýšení počtu MČ, které se zúčastnili školení participace IPR Praha	výstupový		jednotky	vzrůstající tendence	bude zjištěna v rámci výzkumu Kanceláře participace IPR		součet MČ	data IPR	1 x za rok

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Koordinátoři participace	Zvýšení počtu městských částí s členstvím v Místní agendě 21	výsledkový		jednotky	vzrůstající tendence	14 (2013)		součet MČ	data CENIA	1 x za rok
Koordinátoři participace	Zvýšení míry spokojenosti obyvatel se správou města	dopadový		%	vzrůstající tendence	bude nyní zjištěna na základě sociologického šetření 2017		přebraný údaj ze SŠ	Sociologické šetření IPR Praha	1 x za 2 roky
Koordinátoři participace	Zvýšení podílu obyvatel Prahy, kteří se zapojují do participačních projektů	dopadový		%	vzrůstající tendence	bude nyní zjištěna na základě sociologického šetření 2017		přebraný údaj ze SŠ	Sociologické šetření IPR Praha	1 x za 2 roky
Koordinátoři participace	Zvýšení volební účasti při komunálních volbách	dopadový		%	vzrůstající tendence	pražský průměr 2014 - 37,72%		přebraný údaj z ČSÚ	ČSÚ	1 x za 4 roky
Datová platforma	Počet datových sad poskytovaných městskými organizacemi do Datové platformy	výstupový		jednotky	vzrůstající tendence	0		součet datasetů všech městských organizací v DP	OICT	1 x za rok
Datová platforma	Počet zapojených městských organizací, odborů MHMP a městských částí	výstupový		jednotky	vzrůstající tendence	0		součet MČ v platformě	OICT	1 x za rok
Datová platforma	Celkový počet datových sad v DP	výstupový		jednotky	vzrůstající tendence	0		celkový počet datasetů v DP	OICT	1 x za rok
Datová platforma	Počet oblastí, které Datová platforma bude zahrnovat	výstupový	míněno sektorové oblasti města jako doprava, životní prostředí, apod.	jednotky	vzrůstající tendence	0		počet různých oblastí podle kategorií	OICT	1 x za rok
Datová platforma	Počet zpřístupněných open dat	výsledkový		jednotky	vzrůstající tendence			součet otevřených datasetů	Data IPR + OICT	1 x za rok

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	výchozí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Datová platforma	Počet stažených open dat sad	výsledkový		jednotky	vzrůstající tendence	0		součet stažených datasetů z webu Datové platformy	analytika webu DP (OICT)	1 x za rok
Datová platforma	Počet nových Use Case	výsledkový		jednotky	vzrůstající tendence			bude zjištěno od OICT	OICT	1 x za rok
Datová platforma	Počet aplikací využívajících Datovou platformu	výsledkový		jednotky	vzrůstající tendence	0		bude zjištěno od OICT	OICT	1 x za rok
Datová platforma	Zvýšení míry spokojenosti obyvatel se správou města	dopadový		%	vzrůstající tendence	bude nyní zjištěna na základě sociologického šetření 2017		přebraný údaj ze SŠ	Sociologické šetření IPR Praha	1 x za 2 roky
Datová platforma	Míra optimalizace městských procesů	dopadový		%	indikátor bude pouze monitorován			bude zjištěno od OICT	OICT	1 x za rok
Datová platforma	Snížení redundance dat	dopadový		%	klesající tendence			bude zjištěno od OICT	OICT	1 x za rok
Datová platforma	Zvýšení počtu městských organizací poskytujících otevřené datové sady	dopadový		jednotky	vzrůstající tendence	13 (2015)		počet organizací	Data IPR	1 x za rok
Monitoring projektů	Počet odborů MHMP a městských organizací aktivně zapojených do databáze projektů	výstupový		jednotky	vzrůstající tendence	bude zjištěna na MHMP-RED		součet organizací a odborů v databázi	MHMP-RED	1 x za rok
Monitoring projektů	Zvyšující se počet pravidelně monitorovaných projektů MHMP a dalších organizací města	výsledkový		jednotky	vzrůstající tendence	bude zjištěna na MHMP-RED		součet monitorovaných projektů	MHMP-RED	1 x za rok

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Monitoring projektů	Zvýšení počtu strategických cílů a aktivit ze Strategického plánu HMP, které jsou naplňovány projekty MHMP a dalšími organizacemi města	výsledkový		jednotky	vzrůstající tendence	bude zjištěna na MHMP-RED		součet strateg. cílů a aktivit pokrytých projekty města	MHMP-RED	1 x za rok
Monitoring projektů	Zvyšující se počet realizovaných projektů v rámci dokumentů MHMP a dalších organizací, které budou naplňovat indikátory Strategického plánu	dopadový		jednotky	vzrůstající tendence	bude zjištěna na MHMP-RED		počet projektů naplňujících cíle SP	MHMP-RED	1 x za rok
Projektové řízení na MHMP	Počet komplexních projektů řízených podle principů projektového managementu z jednoho pověřeného odboru	výstupový		jednotky	vzrůstající tendence			součet komplexních projektově řízených projektů	X	
Projektové řízení na MHMP	Průměrná doba přípravy projektů MHMP	výsledkový		čas	klesající tendence				MHMP-RED	
Projektové řízení na MHMP	Zvýšení počtu projektů s pravidelnou evaluací a vyhodnocováním plnění cílů koncepcí a strategických dokumentů města	dopadový		jednotky	vzrůstající tendence			součet projektů	MHMP-RED?	
Zvýšení energetické odolnosti nemocnic	Počet podpořených nemocnic	výstupový		1	vzrůstající tendence	počet oslovených nemocnic s žádostí o zapojení do projektu	počet podpořených nemocnic		tuto informaci dodá oddělení krizového managementu	po ukončení projektu

název projektu	název indikátoru	typ indikátoru	popis indikátoru	měrná jednotka	trend	východí hodnota	cílová hodnota	metodika a výpočet stavu indikátoru	zdroj dat	perioda vyhodnocování indikátoru
Zvýšení energetické odolnosti nemocnic	Počet realizovaných projektů – počet pořízených nebo zdokonalených nádrží na PHM nebo dieselagregátů	výstupový		1	splněno / nesplněno	počet podpořených nemocnic	počet ukončených projektů podpořených nemocnic		tuto informaci dodá oddělení krizového managementu	po ukončení projektu
Zvýšení energetické odolnosti nemocnic	Doba zajištění samostatného provozu (kolik hodin jsou schopny nemocnice zajistit dodávku el. energie svépomocí)	výsledkový		1	vzrůstající tendence	stav před realizací projektu	stav po realizaci projektu		z žádostí od nemocnic	po ukončení projektu
Zvýšení energetické odolnosti nemocnic	Počet nemocnic schopných zajistit omezený chod nemocnic po dobu min. 24 hodin	výsledkový		1	vzrůstající tendence	stav před realizací projektu	stav po realizaci projektu		z žádostí od nemocnic	po ukončení projektu
Zvýšení energetické odolnosti nemocnic	Počet provozuschopných specializovaných pracovišť v průběhu výpadku proudu	dopadový		1	vzrůstající tendence	stav před realizací projektu - počet provozuschopných specializovaných pracovišť	stav po výpadku el. energie - počet provozuschopných specializovaných pracovišť		informace získané od nemocnic, které projekt dokončily	po výpadku el. energie
Zvýšení energetické odolnosti nemocnic	Počet provozuschopných nemocnic v průběhu výpadku elektrické energie	dopadový		1	udržet stávající hodnotu	počet nemocnic, které byly podpořeny a projekt byl dokončen	počet podpřených nemocnic s dokončeným projektem, které jsou při výpadku el. energie provozuschopné		informace získané od nemocnic, které projekt dokončily	po výpadku el. energie
Zvýšení energetické odolnosti nemocnic	Počet ošetřených osob v průběhu výpadku – denní příjem pacientů	dopadový		1	indikátor bude pouze monitorován	předpokládaný počet ošetřených pacientů	počet ošetřených pacientů při výpadku el. energie		informace získané od nemocnic, které projekt dokončily	po výpadku el. energie

# System řízení rizik a předpoklady realizace realizačního programu

## *Rizika implementace Realizačního programu bude evidovat Odbor projektového řízení MHMP.*

Týmy jednotlivých projektů, projektoví manažeři, Odbor projektového řízení a Sekce strategií a politik IPR Praha budou průběžně monitorovat rizika související s implementací Realizačního programu a budou o těchto rizicích neprodleně informovat ředitele Odboru projektového řízení MHMP.

Odbor projektového řízení bude o nových rizicích informovat SSP IPR Praha.

Tým sekce Strategií a politik IPR Praha bude průběžně vyhodnocovat identifikovaná rizika a předkládat případné úpravy postupu v rámci R1 pro minimalizaci dopadů těchto identifikovaných rizik.

riziko	reakce na riziko / předpoklad úspěšné implementace R1
Odbor projektového řízení (PRI) MHMP nebude mít dostatečnou personální kapacitu, aby mohl účinně monitorovat postup v jednotlivých projektech, čímž by mohl vzniknout zmatek při koordinaci projektů [R1], který by zapříčinil jejich nižší úspěšnost.	Společně se schválením Realizačního programu [R1] bude třeba v souladu s Usnesením RHMP 1866 ze dne 15.8. 2017 zajistit dostatečné personální obsazení MHMP-PRI, které umožní efektivně monitorovat naplňování Realizačního programu [R1]
Na PRI-MHMP bude v prvním roce přeměřováno více komplexních projektů, než bude řešitelné s ohledem k počtu zaměstnanců a přebráním této nové agendy.	V souladu s Usnesením RHMP 1866 ze dne 15.8. 2017 bude třeba PRI-MHMP zadat k projektovému řízení takový počet pilotních komplexních projektů, aby nebyli projektoví manažeři tohoto odboru přehlčeni nadměrným počtem projektů.
Při vedení projektů budou vznikat nejasnosti v rolích a odpovědnostech jednotlivých zpracovatelů, které mohou vést k časovým prodlevám nebo nižší kvalitě výstupů.	Koordinátoři prací na projektech za jednotlivé odbory MHMP budou proškoleni v metodice projektového řízení PRINCE2® a budou se řídit schváleným projektovým plánem.
Nedostatečná alokace finančních zdrojů pro realizaci některých finančně náročnějších projektů.	Zajištění požadovaných prostředků díky zahrnutí projektů do rozpočtu MHMP pro rok 2018 i léta následující.
Nesprávné nastavení meziodborové spolupráce	Komunikace a spolupráce s ostatními odbory pro zajištění nezbytné provázanosti jednotlivých aktivit komplexních projektů
Nezájem zaměstnanců MHMP aplikovat nově navrhované principy projektového řízení.	Proškolení zaměstnanců v projektovém řízení.
Nedodržování implementačního harmonogramu	Silné projektové řízení a systém efektivní eskalace oblastí mimo kompetence projektového řízení, které ohrožují harmonogram implementace strategie



# Postup tvorby realizačního programu a vysvětlivky

# Autoři realizačního programu a zúčastněné strany

*Realizační program [R1] byl zpracován Sekcí strategií  
a politik Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy*

## **Gestor**

Adriana Krnáčová - Primátorka HMP

## **Řídící výbor realizačního programu**

Rada hlavního města Prahy

## **Koordinátor tvorby realizačního programu**

Tomáš Lapáček - Ředitel Sekce strategií a politik IPR Praha

## **Koncepční projektový dohled**

Ivan Gabal  
Radek Špicar  
Jan Kasl  
Michal Kohout  
Petr Hlaváček  
Hana Landová

## **Projektová podpora**

Kancelář strategie a rozvoje IPR Praha: Lukáš Makovský (vedoucí projektové podpory), Laura Pavlíková, Ondřej Bayer, Vojtěch Kuna

## **Zpracovatelé projektů za jednotlivé strategické cíle:**

### **Cíl 1.1 Soudržné město**

#### **Garant cíle**

Tomáš Brabec

#### **Zapojení spolupracovníci a konzultanti**

Michal Němec  
Hana Peckelová  
Josef Tunkl - ředitel odboru bytového fondu  
Tomáš Trejtnar - vedoucí oddělení právních a ekonomických činností  
Helena Švrčinová - vedoucí oddělení využití bytového fondu  
Jan Myška - vedoucí oddělení privatizace bytového fondu  
Luboš Čuta - vedoucí oddělení volného času  
Dana Šachová - vedoucí oddělení sportu  
Tomáš Řehák

#### **Projektový dohled**

Petr Gibas

### **Cíl 1.2 Komunitní život**

#### **Garant cíle**

Olga Škočová

#### **Zapojení spolupracovníci a konzultanti**

Jaroslava Štěrbová - Hlavní knihovnice MKP  
Lenka Hanzlíková - Tisková mluvčí MKP  
František Cipro - ředitel Odboru kultury MHMP

#### **Projektový dohled**

Tomáš Řehák

### Cíl 1.3 Život ve městě

#### Garant cíle

Lukáš Makovský

#### Zapojení spolupracovníci a konzultanti

Šimon Jiráček

Pavla Melková

Milan Brlík

Štěpán Kyjovský - MHMP OCP

Kateřina Čechová - FA ČVUT

#### Projektový dohled

Michal Kohout

### Cíl 1.4 Zdravé město

#### Garant cíle

Tomáš Sehnal

#### Zapojení spolupracovníci a konzultanti

Karel Slánský

Zdeněk Ent

Šimon Jiráček - IPR-KVP

Jan Richtr - IPR-KVP

Marek Kandrata - IPR-KVP

Štěpán Kyjovský - MHMP OCP

#### Projektový dohled

Matouš Jebavý

### Cíl 1.5 Udržitelná mobilita

#### Garant cíle

Jiří Jaroš

#### Zapojení spolupracovníci a konzultanti

Členové pracovní skupiny P+ (zástupci MHMP-RFD, DPP, ROPID, IDSK, TSK HMP, IPR Praha -INFR, Mott MacDonald)

Michael Sršeň

Tomáš Kaas

Libor Šíma

Michael Sršeň

Jan Černý

Lukáš Stránský

#### Projektový dohled

Daniel Šesták

### Cíl 2.1 Významný region

#### Garant cíle

Vojtěch Kuna

#### Zapojení spolupracovníci a konzultanti

Jana Hajná - MHMP-RED

Libor Šíma - MHMP-RFD

Michael Sršeň - MHMP-RFD

Jana Berková - MHMP-OKM

Jiří Kuneš - MHMP-OKM

Markéta Poslušná - MHMP-OKM

Jan Dobrovský - MHMP-PRI

Jiří Krechl, CSc.

Jan Zeman - MHMP-PRI

Martina Děvěrová, MPA - MHMP-RED

Marie Tobolová - MHMP-RED

**Projektový dohled**

Radek Špicar

**Cíl 2.3 Kulturní značka****Garant cíle**

Šárka Havlíčková

**Zapojení spolupracovníci a konzultanti**

Marie Foltýnová - GHMP

Kateřina Freilachová - IPR-KVP

Jana Irová - IPR-SPI

Iva Knobloch - UMPRUM muzeum

Kamila Matějková - Czech Design

**Projektový dohled**

Jana Vinšová - Czech Design

**Cíl 2.4 Vzdělávání****Garant cíle**

Ivana Kubáková

**Zapojení spolupracovníci a konzultanti**

J. Zajíček - předseda Unie CZESCHA

Filip Kuchař

Halka Smolová Závorová

Filip Kuchař

**Projektový dohled**

Ivana Shánilová

**Cíl 3.1 Aktivní role města****Garant cíle**

Laura Pavlíková

**Zapojení spolupracovníci a konzultanti**

Jan Dobrovský - MHMP-PRI

Šárka Fila Tomanová - MHMP-PRI

Marie Tobolová - MHMP-RED

Jan Rak - MHMP-HOM

Jan Recman - MHMP-HOM

Rudolf Fisher - MHMP-HOM

**Projektový dohled**

Jan Kasl

**Cíl 3.2 Důvěryhodná správa****Garant cíle**

Eva Ešnerová

**Zapojení spolupracovníci a konzultanti**

Milan Brlík - IPR-KP

Monika McGarell Klimentová - IPR-KP

Jiří Čtyroký - IPR-SPI

Šárka Fila Tomanová - IPR-PRI

Jan Dobrovský - IPR-PRI

Petr Švec - Národní Síť Zdravých Měst

Jindřich Exner - Koordinátor programu Zdravá Praha (MHMP-OZSP)

Vladimír Zadina - OICT

Michal Kraus - OICT

**Projektový dohled**

Jan Kasl

### **Cíl 3.3 Odolnost a bezpečnost**

#### **Garant cíle**

Renata Králová

#### **Zapojení spolupracovníci a konzultanti**

Denisa Kroužková - oddělení krizového managementu

Lenka Pivovarová

Martin Klimakovský

Josef Macháček, Jan Teska - MHMP - Odbor bezpečnosti

Daniel Barták - oddělení krizového managementu

#### **Projektový dohled**

# Popis postupu tvorby realizačního programu

V první fázi bylo projektovým týmem vytipováno 10-12 projektů potenciálně vhodných k realizaci na základě zmapování aktivit navrhovaných ve Strategickém plánu, analýzy dosavadních akčních plánů z existujících koncepčních materiálů a vytipování slepých míst stávajících implementačních dokumentů. Následně proběhla multikriteriální analýza, kdy každý garant vyhodnotil jednotlivá kritéria pro projekty navržené v rámci kapitoly Strategického plánu, kterou garantoval.

Samotné vyhodnocení projektů potom probíhalo na setkání všech garantů, kdy byly zapracovány drobné úpravy bodového hodnocení při snaze o dosažení menšího rozptylu výsledků mezi jednotlivými guaranty. Následně každý garant hlasoval pro jeden projekt ze všech sledovaných oblastí, který mu přišel nejlepší, čímž se zpětně ověřil výběr a vhodnost projektů.

Druhá etapa výběru projektů probíhala již na jejich menším počtu, kdy každý garant vybral šest projektů, ke kterým byly vypracovány projektové listy. Dále bylo možno projekty vyhodnotit znovu formou dotazníku, v případě zjištění nových skutečností. Samotné vyhodnocení dotazníků vykazalo snížení rozptylu hodnocení.

Již od druhé etapy probíhalo kontaktování externích specialistů (dle návrhu garantů) za účelem ustanovení obsahového projektového dohledu jednotlivých strategických cílů.

Na návrh koordinátora tvorby strategie byli jmenováni externí specialisté do skupiny koncepčního projektového dohledu, s nimiž byl následně konzultován obsahový rámec realizačního programu. Na základě této konzultace vzešlo stanovení kritérií výběru projektů.

Probíhaly konzultace s vybranými experty na danou problematiku v rámci IPRu, i s externími konzultanty mimo něj. Proběhly rovněž první konzultace s obsahovým projektovým dohledem.

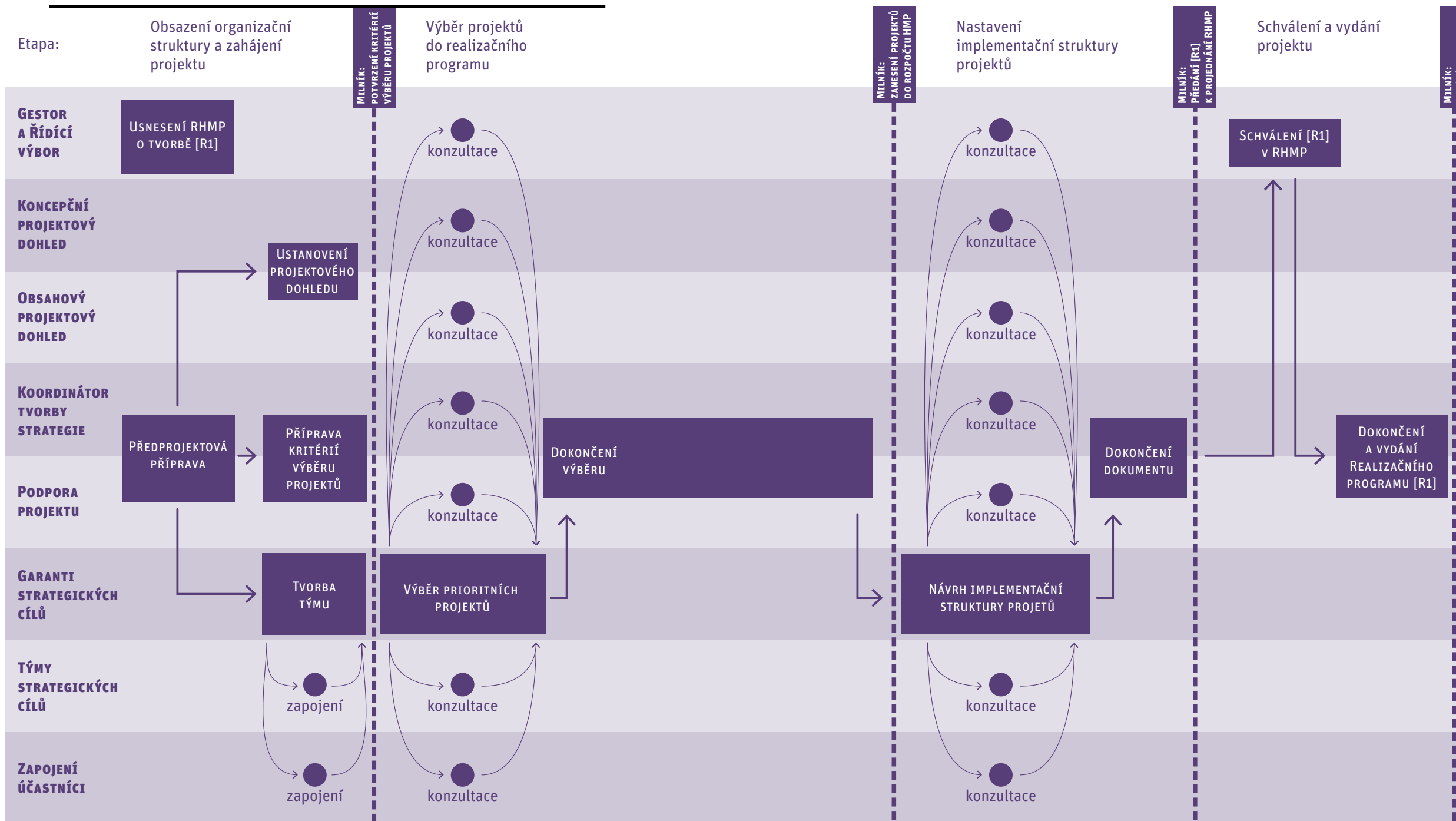
## Výběr projektů do realizačního programu

Ve třetí etapě na základě proběhlých konzultací a vyhodnocení údajů v projektových listech, došlo k zúžení projektů na 2-3 prioritní projekty za každý strategický cíl.

→ Garantí strategických cílů pokračovali v detailním a zpřesňujícím rozpracování položek v projektových listech – soustředili se zejména na co nejpřesnější postihnutí rizik, benefitů, disbenefitů a popsání časového harmonogramu.

- Na základě údajů v projektových listech – benefity a disbenefity projektu – začalo probíhat vypracování cost-benefit analýz jednotlivých projektů
- Konzultace s odbory
- Probíhaly projednání projektů mezi guaranty strategických cílů a odbory MHMP a další konzultace s projektovým dohledem.
- Zanášení projektových rozpočtů do rozpočtů příslušných odborů

ETAPIZACE TVORBY REALIZAČNÍHO PROGRAMU SP 2018 [R1]



# Role projektových listů dle metodiky projektového řízení PRINCE2®

Zpracování projektů v rámci Realizačního programu odpovídá etapě Zahájení projektu (předprojektové přípravě) dle metodiky projektového řízení PRINCE2®.

V rámci projektových listů jsou tedy zpracovány aktivity jako jmenování gestora (sponzora dle terminologie PRINCE2®) a navržení projektového manažera (na rozdíl od metodiky PRINCE2® je tato etapa zpracována jiným subjektem, než je budoucí projektový manažer), dále jsou v rámci projektových listů zachyceny dosavadní poznatky, je navržena organizační struktura projektu, jsou v něm obsaženy nezbytné položky charty projektu (project brief) a obsahuje plán etapy nastavení.

V této podobě Rada hl. m. Prahy schvaluje projekty obsažené v Realizačním programu svým usnesením. Toto usnesení je z hlediska metodiky PRINCE2® považováno za proces “Směřování (strategické řízení) projektu” a samotným usnesením je pro všechny obsažené projekty schváleno nastavení projektů a každý projekt přechází do procesu “Nastavení (iniciace) projektu”. V tento moment (na rozdíl od metodiky PRINCE2®) přebírají projekty Realizačního programu jmenovaní projektoví manažeři.

V rámci fáze Zahájení (předprojektové přípravy) je hlavním cílem ověřit, zda je realizace životaschopná a užitečná. Předpokladem je zajištění nezbytných podkladů pro odsouhlasení samotného Nastavení (iniciace) realizace. K tomuto účelu je nezbytným předpokladem umožnit řídicímu výboru (Rada hl. m. Prahy) porozumět všemu o jednotlivých projektech navrhovaných k implementaci – nákladům, času, přínosům a rizikům – předtím, než se zaváže k větším výdajům.

V rámci výše popsané předprojektové fáze [R1] řízené metodikou PRINCE2® tedy byly vytvořeny projektové listy jednotlivých projektů navrhovaných k realizaci, jejichž hlavním smyslem je komplexní uchopení projektů a jasné vymezení cílového stavu, kterého by mělo být jejich realizací dosaženo. Projektový list je využíván pro Obchodní případ (zdůvodnění), jedná se o vhodný nástroj, kde jsou shrnuty veškeré dimenze projektů, které mohou ovlivnit jejich finální podobu. Zejména se jedná o přehledné znázornění benefitů a disbenefitů, které budou projektem vyvolány a také seznam rizik, se kterými je nutné pracovat.

Smyslem projektových listů je v rámci iniciační fáze [R1] podložit důvod realizace, očekávané přínosy a související rizika, jasně definovat obsahy produktů (jednotlivých projektů) které mají být realizovány. Jak a kdy budou realizovány, za jaké náklady, kdo bude zapojen do rozhodování o nich, jak bude dosaženo požadované kvality, jakým způsobem budou řízena rizika, jak bude probíhat monitoring a evaluace.

V projektovém listu nastíněné variantní řešení problémové situace, na kterou projekty reagují a k jejímuž vyřešení mají přispět, ilustruje potřebnost daných projektů a umožňuje neustálé zdůvodňování projektů, kdy mohou být do prognóz jednotlivých variant v dalších krocích zahrnuty změny vyplývající z analýzy a aktualizace identifikovaných rizik. PRINCE2® je založen na zákaznicko-dodavatelském prostředí – toto pojetí se opět odráží v širší kategorii subjektů, ke kterým jsou vztaheny benefity a disbenefity plánovaných projektů.

Následující schéma znázorňuje jednotlivé fáze [R1], tak jak je definuje metodika PRINCE2®, veškeré aktivity Předprojektové přípravy jsou pokryty projektovými listy navrhovaných projektů, které budou v následující části přiblíženy.



# Struktura projektových listů

## Shrnutí

Stěžejní informace týkající se projektu jsou shrnuty na první dvojstránce. Na levé straně je umístěno schéma aktivit projektu s jejich časovou sousledností. Pravá strana obsahuje textové shrnutí a zcela vpravo na pravé stránce jsou uvedeny klíčové údaje projektu: projektový manažer, celkové náklady realizace projektu a termín dokončení projektu.

## 1 Důvodová zpráva

### 1.1 Analytická východiska

Analytická východiska jsou uvedena v bodovém výčtu, jehož součástí je i seznam zdrojových dokumentů těchto východisek.

### 1.2 Zdůvodnění realizace projektu

Každý projekt musí obsahovat argumentaci, proč je nutné a žádoucí jej realizovat. Zde je prostor pro již realizované studie, které upozorňují např. na negativní vývoj v dané oblasti a nutnost neseťvát na aktuálním stavu.

### 1.3 Odůvodnění plnění cílů strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016

Tato část obsahuje u každého projektu souhrn strategických cílů Strategického plánu, které mohou být díky realizaci tohoto projektu naplněny. Zároveň je zde uvedena argumentace jak toho může být dosaženo.

## 2 Rozsah aktivit projektu

Rozsah aktivit projektu je zde uveden s ohledem na dostupné, nejen finanční, zdroje.

### 2.1 Nulová varianta – zachování současného stavu

Zachování stávajícího stavu je teoretická a legitimní možnost či výsledek analytické části projektu (jeho důvodové zprávy). Analýza může např. prokázat, že stávající stav v dané oblasti je s ohledem na dostupné zdroje a vývoj vhodné udržovat a nic neměnit.

## 2.2 Aktivity navrhovaného projektu

V této kapitole je seznam plánovaných aktivit daného projektu. Za předpokladu, že se během následné realizace projektu prokáže, že zdroje nejsou na rozsáhlejší aktivity dostupné (a to jak personální, tak finanční), rozhodovatel (decizor) dá svolení k realizaci nejnütnějších aktivit, které jsou s ohledem na vnější kontext dosažitelné.

## 3 Předpokládané benefity, disbenefity a indikátory

### 3.1 Předpokládané benefity

Identifikace konkrétních benefitů je pro legitimitu projektu zásadní. V ideálním případě by každý benefit měl mít svůj indikátor plnění. Z toho vyplývá, že projektový list obsahuje jak definici benefitů, tak jejich indikátorů. Benefity mohou být jak finanční, tak nefinanční povahy, vycházejí z analytické části každého projektu a definice jeho požadovaných výsledků. Benefity by tedy měly být v ideálním případě explicitně uložené vyšší strategií, odvozené z výstupů a výsledků akčního plánu a kvantifikovatelné.

U určitých projektů je možné použít sekundárních (multiplikačních) benefitů, které vzniknou s realizací projektu - typickým příkladem sekundárních benefitů je zvýšení počtu pracovních míst v souvislosti s projektem, kdy lze předpokládat, že zvýšená zaměstnanost se projeví zvýšením daňových příjmů veřejného sektoru.

u jednotlivých kategorií (peněžní, nepeněžní a sekundární benefity) a cílových skupin (hl. m. Praha, ostatní veřejný sektor, občanský sektor, podnikatelé, domácnosti, zahraniční subjekty) by měla být uvedena i velikost cílové skupiny (ve vztahu k její celkové velikosti v Praze)

### 3.2 Předpokládané disbenefity

Disbenefity jsou vlastně snížení užítku některému z aktérů anebo zájmových skupin v rámci realizace projektu. Pokud je projekt optimálně nastaven, je jeho výsledkem vyšší celkový užitek než ztráta dotčené skupiny. Disbenefity nastávají vždy s realizací projektu, nejsou tedy riziky. U jednotlivých kategorií (peněžní, nepeněžní a sekundární disbenefity) a cílových skupin (hl. m. Praha,

ostatní veřejný sektor, občanský sektor, podnikatelé, domácnosti, zahraniční subjekty) by měla být uvedena i velikost cílové skupiny (ve vztahu k její celkové velikosti v Praze).

### 3.3 Indikátory

Každý projektový list obsahuje tři kategorie indikátorů. Jedná se o indikátory výstupové, výsledkové a dopadové. Indikátory slouží ke kontrole splnění cíle projektu a k vyhodnocení plánovaného a skutečného benefitu projektu. Každý indikátor by měl mít v ideálním případě definován cílový stav a dobu, do kdy by jej mělo být dosaženo.

## 4 Náklady

Definování nákladů zahrnuje jak investice do tvorby, vedení a koordinačních aktivit realizace realizačního programu R1, tak určení zdrojů na dodání samotného předmětu plnění. Náklady jsou jak peněžní, tak personální–kapacitní.

### 4.1 Náklady na přípravu projektu

Náklady na přípravu projektu v sobě zahrnují výdaje vynaložené před samotnou realizací projektu. Jedná se o náklady na zaměstnance, projektové řízení, posudky či případná povolení, která je nutné zařídit před samotnou realizací projektu.

### 4.2 Investiční náklady na realizaci projektu

Tento druh nákladů vyjadřuje částku, která je nutná k samotné realizaci projektu. Dle povahy projektu může jít nejen o náklady investiční, ale také o náklady implementační, které nemají povahu investičních nákladů.

### 4.3 Provozní náklady projektu

Tento souhrn nákladů vyjadřuje náklady vyvolané „obsluhou“ projektu. Typicky se jedná o udržovací náklady a mzdy pracovníků realizujících daný projekt. V projektovém listu mohou být uvedeny jako průměrné roční náklady s očekávanou dobou životnosti projektu nebo jako náklady projektu v jednotlivých časových úsecích, pokud se náklady po dobu životnosti projektu mění.

### 4.4 Provozní náklady aktivit souvisejících s projektem

Jedná se o specifické náklady, které jsou vázány k projektu, ale nejsou jeho hlavní funkcí. Například PR kampaň, náklady na publikaci výsledků projektu apod. Může se rovněž jednat o personální náklady jiných organizací, které pro správné fungování projektu musí s projektem spolupracovat a tuto službu doposud provádět nemusely.

### 4.5 Ostatní náklady

Zde jsou umístěny náklady, které není možno zařadit do předchozích kategorií.

## 5 Vyhodnocení projektu

Cílem vyhodnocení projektu je maximalizace celospolečenského užitku pro všechny aktéry, kterých se realizace projektu dotýká. Základním přístupem je metoda porovnání nákladů a přínosů. Ta poskytuje uživateli možnost založit výběr projektů na porovnání čistých přínosů (celkové přínosy – celkové náklady).

Důležitým východiskem je srovnání eventuality realizace projektu s nečinností. Neměly by tedy hrát roli náklady a přínosy, které by vznikly bez ohledu na realizaci projektu. Důležitá je konzistentní metodologie, která umožní porovnat projekty mezi sebou. Některé ekonomické efekty projektu se mohou projevit nejen přímo v Praze, ale také v okolním regionu, případně v ekonomice celé země. Takové efekty mohou mít při rozhodování menší váhu, zejména v případě, kdy benefity odcházejí ven a Praha hradí náklady. Při posuzování dopadů na rozpočet HMP jsou důležité nejen počáteční investiční náklady, ale i následné náklady provozní, které určují schopnost města provádět investiční projekty v budoucnosti.

Nepeněžní efekty budou typicky obtížněji měřitelné a kvantifikovatelné, ale pro optimální volbu projektů je nutné je do analýzy zahrnout. Zejména nepeněžní přínosy se budou často vztahovat k plnění cílů projektu. U nákladů a benefitů je nutné určit jejich nositele a identifikovat celkový dopad projektu na jednotlivé aktéry. Nerovnoměrné rozdělení nákladů a přínosů může být bráno v úvahu při rozhodování o projektu nebo ve vazbě na ostatní projekty.

Pro vyhodnocení nákladů a benefitů s rozdílným umístěním v čase je důležité využití čisté současné hodnoty (diskontování).

Odhady dopadů by měly být konzervativní a robustní vůči malým změnám v metodologii. Pro kvantifikaci efektů je základním východiskem využití projevených preferencí. U efektů, které běžně procházejí trhem, je vhodné využít jejich tržní ohodnocení. U efektů, které trhem neprochází, je možno využít některé standartní metody. Jedná se například o hédonické oceňování, které využívá charakteristik zboží a služeb, procházejících trhem k odhadu hodnoty zboží a služeb, které trhem přímo neprochází. Metody cestovních nákladů nebo averzního chování využívají informace o tom, kolik jsou jednotlivci ochotni zaplatit za přístup k pozitivním nebo za vyhnutí se negativním efektům, které přímo neprochází trhem. Metoda transferu benefitů adaptuje kvantifikaci efektů z předchozí literatury s podobným kontextem. Pro efekty, kde kvantifikace jiným způsobem není možná, lze využít případové studie a dotazníková šetření.

Při analýze efektů na ekonomickou aktivitu a následné výnosy je vhodné brát v úvahu přímou poptávku generovanou přímo projektem, nepřímou poptávku generovanou dodavateli projektu a indukovanou poptávku generovanou zvýšením příjmů zaměstnanců (multiplikační efekt na ekonomiku) a zdůraznit dopad na jednotlivé aktéry. Datové zdroje budou použity ze známých databází IPRu společně s výsledky probíhajících sociologických šetření. Výpočet nákladů spojených s projekty je založen na rešerších ze zahraničí, případně na obdobných projektech v České republice. Veškeré náklady zjištěné ze starších projektů jsou přeceněny na aktuální cenovou hladinu, případně spotovým kurzem. v případě, že se ohodnocené projekty liší od zdrojů, jsou tyto projekty přeceněny pomocí specifických koeficientů (úprava velikosti apod.).

## 6 Organizační struktura projektu a implementace

### 6.1 Organizační struktura projektu

Na tomto místě jsou uvedeny jednotlivé role v projektu, a to předně v podobě instituce a určité pracovní pozice a následně jsou uvedeny jmenovitě osoby, které jsou na těchto pozicích v momentě dokončení dokumentu. Organizační struktura je navržena v souladu s metodikou projektového řízení PRINCE2®. Jsou zde uvedeny základní role v rámci každého projektu jedná se o roli gestora (sponzora), projektového manažera (koordinátora realizace projektu), dále mohou být u některých projektů doplněny role v řídicím výboru (hlavní dodavatel, hlavní uživatel) a případně další členové řídicího výboru, projek-

toový dohled a týmoví manažeři (pokud je už v počátku projektu zřejmé, že pro jeho zpracování bude třeba zahrnout více zpracovatelů například z různých organizací a podobně).

### 6.2 Přehled zainteresovaných aktérů

Na tomto místě jsou uvedeny vazby a organizační zázemí tvorby a realizace projektu (případně další zainteresované resorty či instituce státní správy, ale také další subjekty, které na tvorbě a realizaci projektu spolupracují).

### 6.3 Monitoring a evaluace

Část projektového listu zabývající se monitoringem a evaluací popisuje systém, kterým jsou sbírána data potřebná pro stanovené indikátory. Je zde uvedeno, kdo bude vypočítávat indikátory a komu budou reportovány zprávy o realizaci a provozu projektu.

## 7 Časový rámeček

Část projektového listu, která vymezuje časový rámeček definuje časovou dotaci pro jednotlivé dílčí části projektu. Jedná se o následující oblasti.

### 7.1 Období pro alokaci finančních zdrojů

Zde je uvedeno na jaké časové období mají být k dispozici finanční zdroje.

### 7.2 Období pro zpracování cost–benefit analýzy

Zde je uvedeno na jaké časové období bude zpracována cost-benefit analýza.

### 7.3 Horizont dosažení definovaných benefitů

Zde je uveden časový horizont, ve kterém MHMP může očekávat dosažení definovaných benefitů.

### 7.4 Časové požadavky na zahájení projektu

Zde je uveden nejdřívejší/nejzazší proveditelný termín pro zahájení projektu.

### 7.5 Časové požadavky na dokončení projektu

Zde je uveden nejdřívejší/nejzazší možný termín dokončení realizace projektu.

## 8 Hlavní rizika

Poslední kapitola projektového listu se zaměřuje na definici sady rizik, které mohou zhoršit definované benefity či zvýšit definované náklady včetně doporučené reakce na tato rizika.

# Slovník pojmů a zkratek

termín	definice
AFTERCARE	Podpora různého charakteru nabízená investorům po uskutečnění samotné investice.
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
API	Application Programming Interface = rozhraní pro programování aplikací
BDLA	Federace německých krajinářských architektů
BEZ MHMP	Odbor bezpečnosti
CAF	Common Assessment Framework - Společný hodnotící rámec
CBA	Cost benefit analýza
CSR	Corporate social responsibility
ČAS MHMP	Odbor sportu a volného času
ČSÚ	Český statistický úřad
ČVUT	České vysoké učení technické
DA	Dieselagregát - náhradní zdroj
DDM	Dům dětí a mládeže
DPC MHMP	Odbor daní, poplatků a cen
DPHM	Datová platforma hlavního města Prahy
DPP	Dopravní podnik hlavního města Prahy
DPS	Dokumentace provedení stavby
DSC MHMP	Odbor dopravněsprávních činností
DSP	Dokumentace pro stavební povolení
DUR	Dokumentace pro stavební řízení
EDUin	Informační centrum o vzdělávání
ESF	Evropské strukturální fondy
EVM MHMP	Odbor evidence majetku
EXTERNALITA	Označení pro aktivitu či činnost, skrze kterou firmy či jednotlivci způsobují nedobrovolné náklady nebo zisky jiným subjektům bez kompenzace prostřednictvím trhu.
FON MHMP	Odbor evropských fondů
GHMP	Galerie hlavního města Prahy
HK HMP	Hospodářská komora hlavního města Prahy
HOM MHMP	Odbor hospodaření s majetkem

ICT	Informační a komunikační technologie
INF MHMP	Odbor informatiky
IZS	Integrovaný záchranný systém
KKO	Kulturně kreativní odvětví
KREP	Kreativní Praha
KUC HMP	Odbor kultury a cestovního ruchu
KUC MHMP	Odbor kultury a cestovního ruchu
KVP	Kancelář veřejného prostoru
LAND VALUE CAPTUE	Nástroj veřejné politiky, jehož cílem je zachytit (poplatkem nebo daní) navýšení hodnoty nemovitosti vlivem nástrojů územního plánování nebo jinou aktivitou veřejného sektoru
LEG MHMP	Odbor legislativní a právní
LNG	Zkapalněný zemní plyn
MA 21	Místní agenda 21
MČ	městská část
MKP	Městská knihovna Praha
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MN	Malostranské náměstí
MP	Městská policie
MZ ČR	Ministerstvo zdravotnictví ČR
NIDV	Národní institut dalšího vzdělávání
NIPOS	Národní informační a poradenské středisko pro kulturu
NSZM	Národní síť zdravých měst
NÚV	Národní ústav pro vzdělávání
OBF MHMP	Odbor bytového fondu
OCP MHMP	Odbor ochrany prostředí
ODA MHMP	Odbor dopravních agend
OICT	Operátor ICT
OKC MHMP	Odbor kontrolních činností
OKM MHMP	Odbor komunikace a marketingu
OPP MHMP	Odbor památkové péče
OPZ	Operační program zaměstnanosti
OSI MHMP	Odbor strategických investic

OTV MHMP	Odbor technické vybavenosti
OVO MHMP	Odbor volených orgánů
P+R	Park and ride
PER MHMP	Odbor personální
PHM	Pohonné hmoty
PKC	Pražské kulturní centrum
PP	Pražská plynárenská, a.s.
PRE	Pražská energetika, a.s.
PRI MHMP	Odbor projektového řízení
PRM MHMP	Odbor Kancelář primátora
PS	Pražské služby
PV	Povodí Vltavy s.p.
PVK	Pražské vodovody a kanalizace, a.s.
PVS	Pražská vodohospodářská společnost a.s.
RED MHMP	Odbor Kancelář ředitele Magistrátu
RFD MHMP	Odbor rozvoje a financování dopravy
RFID	Radio Frequency Identification - identifikace založená na rádiové frekvenci
RHMP	Rada hlavního města Prahy
ROPID	Pražská integrovaná doprava
ROZ MHMP	Odbor rozpočtu
ŘVC	Ředitelství vodních cest ČR
SCZ MHMP	Odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči
SLU MHMP	Odbor služeb
SML MHMP	Odbor školství a mládeže
SPI	Sekce prostorových informací
SPILLOVERS	Ekonomické efekty, které vznikají v jednom kontextu z důvodu zdánlivě nesouvisející ekonomické aktivity v odlišném kontextu
SSP	Sekce strategií a politik
SŠ	střední škola
STR MHMP	Odbor stavebního řádu
SZKT	Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, z.s.
TSK	Technická správa komunikací

UAP	Územně analytické podklady
UCT MHMP	Odbor účetnictví
ÚČOV	Ústřední čistírny odpadních vod
UPM	Uměleckoprůmyslové muzeum
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR
UZR MHMP	Odbor územního rozvoje
VEZ MHMP	Odbor veřejných zakázek
VOŠ	Vyšší odborné školy
VP	Veřejný prostor
VŘ	Veřejné řízení
ZHMP	zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZSP MHMP	Odbor zdravotnictví, sociální péče a prevence
ZŠ	základní škola
ZZS HMP	Zdravotnická záchranná služba hlavního města Prahy

# Poznámky, odkazy a zdroje

AGNEW S., The Impact of Affordable Housing on Communities and Households, University of Minnesota, Humphrey Institute of Public Affairs, 2010

BENEŠ I., Příloha k "Vyhodnocení cvičení Blackout 2014", 2014

BLEAKLEY H., CHIN A., Language Skills and Earnings: Evidence from Childhood Immigrants, The Review of Economics and Statistics, 2004

ČTK, Bydlení v Praze vyjde na víc než v Paříži, Lucemburku i Madridu, in Idnes.cz 2017 [cit. dne 10.9.2017] dostupné z: [http://ekonomika.idnes.cz/praha-bydleni-najem-nejdrazsi-bratislava-fp4-/eko\\_euro.aspx?c=A170509\\_165934\\_eko\\_euro\\_rts](http://ekonomika.idnes.cz/praha-bydleni-najem-nejdrazsi-bratislava-fp4-/eko_euro.aspx?c=A170509_165934_eko_euro_rts)

DELOITTE, Současná Praha & Samrt Governance, 2016

EUROPEAN UNION, Perception survey on quality of life in 79 European Cities, 2016, [cit. dne 5.9.2017] dostupné z: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/policy/themes/urban-development/audit/](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/themes/urban-development/audit/)

FINKELSTEIN E., Lifetime Direct Medical Costs of Childhood Obesity, Duke Global Health Institute, 2014

FRAUNHOFER, GESELLSCHAFT, Morgenstadt: City Insights City Lab Report Prague, 2015, [cit. dne 1.9.2017] dostupné z: [http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SMART%20Cities/Full\\_Morgenstadt\\_CityReport\\_Prague\\_EN.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SMART%20Cities/Full_Morgenstadt_CityReport_Prague_EN.pdf),

HERGET J., PETRŮ Z. a ABRHÁM J., City Branding and its Economic Impact on Tourism, 2015, VŠE Praha

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE, Bydlení a realitní trh, dostupné z: <http://www.iprpraha.cz/bydleni>

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE, Ekonomická udržitelnost města- analýza ekonomických dopadů, 2016, [cit. dne 10.9.2017] dostupné z: <http://www.iprpraha.cz/ekonomickaanalyza>

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE, ÚAP, 2016, [cit. dne 10.9.2017] dostupné z: <http://uap.iprpraha.cz/textova-cast/3-000-zakladni-udaje>

KPMG INTERNATIONAL COOPERATIVE, Future State 2030: The global megatrends shaping governments, 2014, [cit. dne 4.9.2017] dostupné z: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/pdf/2014/02/future-state-2030-v3.pdf>  
<https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/pdf/2014/02/future-state-2030-v3.pdf>

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, Implementace modelu CAF a podpůrných aktivit pro moderní a efektivní řízení Magistrátu hlavního města Prahy, 2017, [cit. dne 19.8.2017] dostupné z: [http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/finance/dotace\\_a\\_granty/eu\\_dotace/operacni\\_program\\_zamestnanost/implementace\\_modelu\\_caf\\_a\\_podpurnych.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/dotace_a_granty/eu_dotace/operacni_program_zamestnanost/implementace_modelu_caf_a_podpurnych.html)  
[http://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/finance/dotace\\_a\\_granty/eu\\_dotace/operacni\\_program\\_zamestnanost/implementace\\_modelu\\_caf\\_a\\_podpurnych.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/finance/dotace_a_granty/eu_dotace/operacni_program_zamestnanost/implementace_modelu_caf_a_podpurnych.html)

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, Strategie řízení a rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy do roku 2020, 2015, [cit. dne 20.8.2017] dostupné z: [http://www.praha.eu/public/3d/79/f4/2093667\\_617177\\_Strategie\\_rizeni\\_a\\_rozvoje\\_Magistratu\\_hlavniho\\_mesta\\_Prahy\\_do\\_roku\\_2020.pdf](http://www.praha.eu/public/3d/79/f4/2093667_617177_Strategie_rizeni_a_rozvoje_Magistratu_hlavniho_mesta_Prahy_do_roku_2020.pdf)

MASSACHUSETTS CULTURAL COUNCIL, Cultural Tourism 101, 2010

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ, Akční plán: Správná výživa a stravovací návyky populace na období 2015 - 2020, Prevence obezity, 2015.

NÁRODNÍ ÚŘAD PRO VZDĚLÁVÁNÍ, Nezaměstnanost absolventů se středním a vyšším odborným zaměřením, 2015

OECD, The Governance of Land Use in the Czech Republic: The Case of Prague, 2017 OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264281936-en>

ROUAG A., STEJSKAL J., Does FDI Generate Knowledge Spillovers in the Czech Republic? Evidence from Patent Applications and Utility Models, University of Pardubice, Department of Economic Sciences, 2016

SVĚTOVÁ BANKA, Dealing with Constrction Permits, 2016, [cit. dne 9.9.2017]  
dostupné z: <http://www.doingbusiness.org/data/exploretopics/dealing-with-construction-permits>

TRANCIK, R. Finding Lost Spaces: Theoreis of Urban Design, 1986, New York:  
Van Nostrand Reinhold

VACEK P., Panel Data Evidence on Productivity Spillovers from Foreign Direct  
Investment: Firm-Level Measures of Backward and Forward Linkages, Karlova  
univerzita, Insitut ekonomických studií, 2010

WILLIAMS, D.R, The Economic Return to Multiple Language Usage in Europe,  
Kent State University, 2005



**Realizační program [R1] 2018  
Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016**

/

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Sekce strategií a politik

Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

[www.iprpraha.cz/strategickyplan](http://www.iprpraha.cz/strategickyplan)

**grafika:**

© 2017 David Puš & Mowshe s. r. o.; Lukáš Makovský, Klára Hájková

první vydání / 494 stran

verze 1.0

© IPR/SSP, 2017-11-24

Strategický plán hl.m. Prahy, aktualizace 2016

vydal Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Neprošlo jazykovou úpravou.



*Soustředme se  
na budoucnost!*

*Praha postaví svou budoucnost  
na kultuře, promyšleném rozvoji  
prostředí, společenské stabilitě  
a dobré správě. To vše jí pomůže  
stát se preferovaným městem  
pro život i podnikání.*

 **STRATEGICKÝ  
PLÁN HL. M. PRAHY**

REALIZAČNÍ PROGRAM  
STRATEGICKÉHO PLÁNU 2018

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy  
→ Sekce strategií a politik  
Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2  
[www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz)

PRAHA  
PRAHA  
PRAHA

IPR  
PRAHA