

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP
zápis z jednání ze dne 16. května 2011

Jednání výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „výbor“) dne 16. května 2011 se konalo v Zasedací síni Nové rady budovy Magistrátu hl. m. Prahy, bylo zahájeno v 15.10 hod. a ukončeno v 16.50 hod. Po celou dobu jednání řídila předsedkyně výboru Ing. Marie Kousalíková.

Přítomní členové výboru:

Ing. Marie Kousalíková (předsedkyně)
Mgr. Jiří Dienstbier (člen)
Mgr. Albert Kubišta (člen)
Mgr. Marta Semelová (členka)
Mgr. Nataša Šturmová (členka)
Andrea Vlášková (členka)

Nepřítomní členové výboru:

Mgr. Ludmila Štvánová (místopředsedkyně)
Jan Slezák (místopředseda)
David Zelený (člen)

Ing. Adam Šimčík (tajemník)

Přítomní hosté:

Ing. Antonín Weinert, CSc. (náměstek primátora)
Mgr. Lenka Němcová (SMT)
Mgr. Ivana Kocourková (SMT)
Ing. Hana Pazderová (ROZ)
Mgr. Jitka Kmentová (Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11)
PhDr. Jaroslav Mervínský (Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160)
MgA. Filip Magram (Hudební škola hlavního města Prahy)
Mgr. Juraj Liška (Gymnázium Jana Nerudy)
Mgr. Eva Dvořáčková (ČMOS PŠ)
Jiřina Turnerová (Dialog Jessenius)

Program a obsah jednání

Na úvod Ing. Kousalíková uvítala členy výboru na jeho jednání, představila členům výboru Mgr. Jitku Kmentovou, ředitelku Gymnázia, Praha 5, Na Zatlance 11, PhDr. Jaroslava Mervínského, ředitele Gymnázia, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160, MgA. Filipa Magrama, ředitele Hudební školy hlavního města Prahy, Mgr. Juraje Lišku, ředitele Gymnázia Jana Nerudy a Jiřinu Turnerovou ze společnosti Dialog Jessenius a konstatovala, že výbor je schopen usnášet se, protože v daný okamžik bylo přítomno 6 z 9 členů výboru.

1) Schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Ing. Kousalíková předložila členům výboru ke schválení návrh pořadu jednání tak, jak byl uveden v pozvánce, za ověřovatele zápisu navrhla Mgr. Semelovou.

Výbor navržený pořad jednání schválil bez připomínek a zvolil Mgr. Semelovou ověřovatelkou zápisu.

Pro: 6

2) Bezpečnost, hygiena a s tím související právní předpisy

Mgr. Eva Dvořáčková v obsáhlé prezentaci shrnula problematiku bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků, studentů a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci pracovníků školy. Členům výboru poskytla přehled příslušné legislativy v této oblasti a dále objasnila odpovědnost i problematiku odškodňování úrazů. Na konci prezentace zdůraznila některá problematická místa a na příkladu obrázků uvedla některé nedostatky z praxe.

Ing. Kousalíková otevřela k tomuto bodu jednání diskuzi a dodala, že mnohdy je dodržení všech příslušných ustanovení dané legislativy otázkou finančních možností, že pokud není dostatek finančních prostředků, není možné dosáhnout ideálního stavu.

Mgr. Semelová se dotázala, jak je ošetřena bezpečnost žáků základních škol, jejichž praktická výuka probíhá na pracovištích středních odborných škol či učilišť a dále zda existuje přehled o lékařích závodní preventivní péče.

Mgr. Dvořáčková uvedla, že lékařem závodní preventivní péče může být jakýkoliv lékař, školy platí nemalé finanční prostředky za prohlídky, záleží pouze na ředitelích, jak zákonnou povinnost vůči svým zaměstnancům splní. Dále uvedla, že bezpečnost žáků základních škol, jejichž praktická výuka probíhá na pracovištích středních odborných škol či učilišť, je předmětem dohody mezi příslušnými řediteli a že na to neexistuje zákonný postup.

Mgr. Němcová doplnila, že například praktická výuka žáků základních škol na Střední škole technické, Praha 4, Zelený pruh 1294 probíhá ve zvláštním prostoru, naopak na Střední škole umělecké a řemeslné probíhá výuka žáků základních škol v běžném prostoru ale až po jejich odborném proškolení.

Ing. Kousalíková uzavřela k tomuto bodu jednání diskuzi.

Výbor vzal informaci na vědomí.

3) Šikana a další nežádoucí jevy ve školách

PhDr. Mervínský ve stručnosti shrnul genezi projektu prevence rizikového chování, který jeho škola společně se společností Dialog Jessenius zahájila. Sdělil, že původní nosnou myšlenkou bylo nabídnout žákům alternativu trávení jejich volného času jako prevence rizikového chování.

Pí Turnerová v prezentaci podrobně informovala o tomto tříletém projektu prevence rizikového chování a jeho cílech, kterými jsou jednak podpora a rozvoj primární prevence rizikového chování vytvořením funkční metodiky a dobré praxe pro její realizaci ve středních školách ve spolupráci se samotnými žáky a jednak podpora smysluplného trávení volného času žáků vytvořením studentských akademií, s tím, že smyslem činností je nenásilné propojení s primární prevencí a zapojení rizikových skupin do umělecko-zábavné tvorby. Dále informovala o zapojení dalších středních škol do projektu a jeho výstupech v podobě vytvoření jednotlivých studentských akademií pro zvýšení dostupnosti podpory v rozvoji umělecké a kreativní činnosti pro mladé lidi. Konečně zmínila další aktivity, které by se měly v rámci projektu realizovat a uvedla partnery projektu.

Ing. Kousalíková otevřela k tomuto bodu jednání diskuzi a dodala, že zmíněný projekt se snaží nenásilnou formou zaktivovat žáky, kteří jsou při takovém zapojení daleko více přístupní.

Mgr. Semelová se dotázala, jak je projekt vnímán rodiči, případně jak funguje spolupráce s nimi.

Mgr. Kmentová odpověděla, že zatím byli rodiče o projektu informováni a byli požádáni o vyjádření, ale pro příští rok se plánují konkrétní kroky i pro zapojení rodičů.

Mgr. Diensbier se dotázal, zda se do projektu nezapojují jen děti, se kterými problémy nejsou.

Pí Turnerová odpověděla, že projekt je zaměřen plošně, že sice v první řadě se zapojují aktivnější žáci, nicméně úspěch projektu vidí v zapojení žáků z různých oborů a různých škol.

PhDr. Mervínský doplnil, že jde o projekt žáků pro žáky, který je účinnější než projekty dospělých pro žáky.

Ing. Kousalíková uzavřela k tomuto bodu jednání diskusi.

Výbor vzal informaci na vědomí.

4) Informace o rozpočtovém řízení

Ing. Pazderová informovala o rozpisu přímých výdajů na vzdělávání hrazených ze státního rozpočtu a o průběhu a závěrech rozpočtových řízení se školami a školskými zařízeními. Přiblížila problematiku stanovení závazných ukazatelů, uvedla změny ve výkonech v posledních letech a upozornila na snížení finančních prostředků oproti minulým letům a na nedostatečnost financování potřeb krajského školství ze státního rozpočtu v hlavním městě Praze. Dále zmínila nutnost zapojení vlastních fondů škol k pokrytí nákladů hlavní činnosti a také využití zdrojů z doplňkové činnosti.

Ing. Kousalíková otevřela k tomuto bodu jednání diskusi a doplnila, že se začne zvyšovat počet žáků základních škol a problém nedostatečnosti financování se bude postupně prohlubovat, dále že všechny školy pocítují nedostatek finančních prostředků. Sdělila, že navyšování platů ve školství avizované ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy neproběhlo. Dále informovala, že se zvažuje jiný způsob financování školství.

Mgr. Semelová upozornila, že nepedagogičtí pracovníci škol přichází až o 30 % prostředků určených na platy. Dále se dotázala, zda lze vyčíslit dopady státních maturitních zkoušek.

Ing. Pazderová uvedla, že v loňském roce byl na testování státních maturit vypsán zvláštní rozvojový projekt, v letošním roce jsou náklady součástí přímých nákladů na vzdělání a pro maturitní obory se do normativu navíc počítalo asi 510 Kč na jednoho žáka, které jsou však na úkor nenárokové složky, dále uvedla, že přesně vyčíslit dopad státních maturit není možné.

Ing. Kousalíková uzavřela k tomuto bodu jednání diskusi.

Výbor vzal informaci na vědomí.

5) Informace o celoměstských programech podpory vzdělávání na území hl. m. Prahy schválených grantovou komisí na rok 2011

Ing. Kousalíková předložila výboru souhrnnou informaci o celoměstských programech podpory vzdělávání na území hlavního města Prahy na rok 2011 s tím, že přidělení prostředků na jednotlivé projekty bude schvalovat rada hlavního města Prahy na svém jednání 17. května 2011.

Výbor vzal informaci na vědomí.

6) Informace o probíhajícím přijímacím řízení

Mgr. Němcová stručně informovala výbor o probíhajícím přijímacím řízení s tím, že zatím není uzavřeno. Dále sdělila, že hlavní město Praha zveřejňuje na svých webových stránkách vyhlášení dalších kol přijímacího řízení. Upozornila na problém zápisových lístků a velké administrativní zátěže s nimi spojených.

Výbor vzal informaci na vědomí.

7) Různé

a) vyčlenění hudební větve Gymnázia Jana Nerudy

Ing. Weinert informoval členy výboru o plánovaném vyčlenění hudební větve Gymnázia Jana Nerudy a její sloučení s Hudební školou hlavního města Prahy s tím, že v současné době výuka cca 270 žáků probíhá v prostorách Hudební školy hlavního města Prahy. Dále uvedl, že s tímto záměrem souhlasí oba ředitelé zmiňovaných škol, žáci, rodiče i pedagogové.

Mgr. Liška doplnil, že nepůjde o vznik nového subjektu, ale o rozšíření zřizovací listiny, dále že podpora pedagogů i žáků nebo jejich rodičů je vysoká. Dále uvedl, že současný stav je zcela neefektivní, je zcela nevyhovující z finančních důvodů, současné spojení hudební větve s jím řízeným gymnáziem je ryze formální, dochází k dvoukolejnosti řízení a nesouladu s celkovou koncepcí školy.

Ing. Kousalíková doplnila, že jde o problém, který se táhne již několik let.

Mgr. Němcová uvedla, že realizaci tohoto záměru nedojde k navýšení kapacity na straně gymnázia a potvrdila, že se varianty řešení současné nevyhovující situace hledají již několik let.

Mgr. Semelová se dotázala, zda bude mít realizace tohoto záměru dopad na pedagogické pracovníky, jak bude zajištěna výuka, zda bude zachována kvalifikace a konečně zda se nebude zvyšovat počet tříd.

Mgr. Liška uvedl, že pedagogický sbor a tedy i potřebná kvalifikace zůstanou zachovány a dále že ze 149 pedagogů se vyjádřilo 145 pro sloučení.

MgA. Magram uvedl, že kapacita i počty tříd jsou dané a nebudou se nijak rozšiřovat.

Mgr. Němcová doplnila, že by se tento záměr měl fakticky zrealizovat od 1. září 2012 s tím, že příslušné změny v rejstříku by byly účinné od 1. ledna 2012, aby mohla škola konat přijímací řízení.

Ing. Kousalíková uvedla, že výbor bude o průběhu realizace tohoto záměru informován.

Výbor vzal informaci na vědomí.

b) příští jednání výboru

Ing. Kousalíková sdělila, že dle plánu činnosti výboru na první pololetí roku 2011 by měly být předmětem příštího jednání výboru témata: institucionální péče, koncepce péče o ohrožené děti, dětské domovy včetně jejich detašovaných pracovišť - startovací byty a byty pro rodinné skupiny a že byla plánována návštěva dětských domovů zřizovaných hlavním městem Prahou. Dotázala se členů výboru, zda si přejí uskutečnit jednání na půdě jednoho ze dvou dětských domovů.

Na základě všeobecné dohody přítomných členů výboru navštíví výbor v rámci svého jednání dne 20. června 2011 dětské domovy zřizované hlavním městem Prahou a uskuteční své jednání na půdě jednoho z nich.

c) dotazy

Mgr. Semelová se dotázala, zda hlavní město Praha počítá s optimalizací středního školství.

Ing. Weinert uvedl, že plánuje finanční změny, přesuny některých škol z pronájmů do budov ve vlastnictví hlavního města Prahy.

Mgr. Němcová uvedla, že záměrem hlavního města Prahy není v žádném případě rušení oborů, že oborová struktura bude zachována.

Na závěr Ing. Kousalíková poděkovala členům výboru za účast a jednání výboru ukončila s tím, že příští jednání výboru se bude konat v pondělí 20. června 2011 od 15.00 hod.

V Praze dne 16. května 2011

Ing. Marie Kousalíková
předsedkyně výboru

Mgr. Marta Semelová
ověřovatelka zápisu

Ing. Adam Šimčík
tajemník výboru

Přílohy:
Prezenční listina