

Zápis ze 16. zasedání Výboru územního rozvoje ZHMP
konaného dne 3.10.2013

Přítomni: dle prezenční listiny
Omluveni: Pavel Hurda, Josef Nosek

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.
Ověřovatelé zápisu: Bc. František Adámek, Dr.Ing. Milan Urban

Program :

1. Volba ověřovatelů, kontrola zápisu
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu)
3. Informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně změn ÚP SÚ hl.m. Prahy:

a) zadání celoměstsky významných změn IV ÚP

- tisk č. R-10504** (změna Z 2785/00) Praha 7
R-10505 (změna Z 2786/00) Praha 8, Praha 9
R-10506 (změna Z 2787/00) Praha 8
R-10507 (změna Z 2788/00) Praha 8, Praha 18
R-10508 (změna Z 2789/00) Praha 9
R-10509 (změna Z 2790/00) Praha 9
R-10510 (změna Z 2791/00) Praha 9
R-10511 (změna Z 2792/00) Praha 9
R-10512 (změna Z 2793/00) Praha 9
R-10513 (změna Z 2794/00) Praha 9
R-10514 (změna Z 2795/00) Praha-Dolní Počernice, Praha-Běchovice, Praha-Satalice, Praha 20, Praha 14
R-10515 (změna Z 2796/00) Praha 4, Praha 10
R-10516 (změna Z 2797/00) Praha 11
R-10517 (změna Z 2798/00) Praha 10, Praha 4, Praha 11
R-10518 (změna Z 2799/00) Praha 11
R-10519 (změna Z 2800/00) Praha 12
R-10520 (změna Z 2801/00) Praha 12
R-10521 (změna Z 2802/00) Praha 13
R-10522 (změna Z 2803/00) Praha 13
R-10524 (změna Z 2805/00) Praha 17
R-10525 (změna Z 2806/00) Praha 17
R-10526 (změna Z 2807/00) Praha 17
R-10527 (změna Z 2808/00) Praha-Čakovice, Praha 18
R-10528 (změna Z 2809/00) Praha-Čakovice, Praha 18, Praha 19
R-10529 (změna Z 2810/00) Praha-Lipence
R-10530 (změna Z 2811/00) Praha-Nebušice
R-10531 (změna Z 2812/00) Praha-Nebušice
R-10533 (změna Z 2814/00) Praha-Dolní Měcholupy
R-10534 (změna Z 2816/00) Praha-Slivenec
R-10535 (změna Z 2817/00) Praha-Slivenec
R-10536 (změna Z 2818/00) Praha-Suchdol
R-10537 (změna Z 2819/00) Praha-Šeberov
R-10540 (změna Z 2822/00) Praha-Troja
R-10541 (změna Z 2823/00) Praha-Troja
R-10542 (změna Z 2824/00) Praha-Újezd
R-10543 (změna Z 2825/00) Praha-Újezd, Praha-Šeberov

R-10544 (změna Z 2826/00) Praha-Újezd
R-10545 (změna Z 2827/00) Praha-Újezd
R-10546 (změna Z 2828/00) Praha-Velká Chuchle
R-10547 (změna Z 2829/00) Praha-Zbraslav
R-10548 (změna Z 2831/00) Praha-Zličín

- b) návrh na pořízení celoměstsky významné změny ÚP
tisk č. R-10688 (posílení tramvajové sítě v centru v k.ú. Nové Město a k.ú. Vinohrady) Praha 1, Praha 2

4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP
5. Různé

Ad 1.

Předseda výboru J.Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání. J.Slezák navrhl stáhnout z navrženého programu tisky **R-10513** (změna Z 2794/00) Praha 9 a **R-10533** (změna Z 2814/00) Praha-Dolní Měcholupy.

VURM hlasoval o stažení tisků **R-10513** (změna Z 2794/00) Praha 9 a **R-10533** (změna Z 2814/00) Praha-Dolní Měcholupy z navrženého programu.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

J.Slezák dále navrhl schválení upraveného programu.
Členové VURM s upraveným programem souhlasili.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

Upravený program:

1. Volba ověřovatelů, kontrola zápisu
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu)
3. Informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně změn ÚP SÚ hl.m. Prahy:

a) zadání celoměstsky významných změn IV ÚP

tisk č. R-10504 (změna Z 2785/00) Praha 7
R-10505 (změna Z 2786/00) Praha 8, Praha 9
R-10506 (změna Z 2787/00) Praha 8
R-10507 (změna Z 2788/00) Praha 8, Praha 18
R-10508 (změna Z 2789/00) Praha 9
R-10509 (změna Z 2790/00) Praha 9
R-10510 (změna Z 2791/00) Praha 9
R-10511 (změna Z 2792/00) Praha 9
R-10512 (změna Z 2793/00) Praha 9
R-10514 (změna Z 2795/00) Praha-Dolní Počernice, Praha-Běchovice, Praha-Satalice, Praha 20, Praha 14
R-10515 (změna Z 2796/00) Praha 4, Praha 10
R-10516 (změna Z 2797/00) Praha 11
R-10517 (změna Z 2798/00) Praha 10, Praha 4, Praha 11
R-10518 (změna Z 2799/00) Praha 11
R-10519 (změna Z 2800/00) Praha 12

R-10520 (změna Z 2801/00) Praha 12
R-10521 (změna Z 2802/00) Praha 13
R-10522 (změna Z 2803/00) Praha 13
R-10524 (změna Z 2805/00) Praha 17
R-10525 (změna Z 2806/00) Praha 17
R-10526 (změna Z 2807/00) Praha 17
R-10527 (změna Z 2808/00) Praha-Čakovice, Praha 18
R-10528 (změna Z 2809/00) Praha-Čakovice, Praha 18, Praha 19
R-10529 (změna Z 2810/00) Praha-Lipence
R-10530 (změna Z 2811/00) Praha-Nebušice
R-10531 (změna Z 2812/00) Praha-Nebušice
R-10534 (změna Z 2816/00) Praha-Slivenec
R-10535 (změna Z 2817/00) Praha-Slivenec
R-10536 (změna Z 2818/00) Praha-Suchdol
R-10537 (změna Z 2819/00) Praha-Šeberov
R-10540 (změna Z 2822/00) Praha-Troja
R-10541 (změna Z 2823/00) Praha-Troja
R-10542 (změna Z 2824/00) Praha-Újezd
R-10543 (změna Z 2825/00) Praha-Újezd, Praha-Šeberov
R-10544 (změna Z 2826/00) Praha-Újezd
R-10545 (změna Z 2827/00) Praha-Újezd
R-10546 (změna Z 2828/00) Praha-Velká Chuchle
R-10547 (změna Z 2829/00) Praha-Zbraslav
R-10548 (změna Z 2831/00) Praha-Zličín

b) návrh na pořízení celoměstsky významné změny ÚP

tisk č. R-10688 (posílení tramvajové sítě v centru v k.ú. Nové Město a k.ú. Vinohrady) Praha 1, Praha 2

4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

5. Různé

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu Bc. Františka Adámka a Dr.Ing. Milana Urbana.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

Členové VURM schválili zápis z 15. jednání Výboru územního rozvoje ZHMP.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

Ad 2.

J.Slezák uvedl bod programu týkající se informace o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) a předal slovo Ing. Cvetlerové.

Ing. Cvetlerová sdělila, že Zastupitelstvo hl.m. Prahy (ZHMP) schválilo dne 19.9.2013 zadání ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu). Poté pořizovatel okamžitě zadal pokyn zpracovateli, aby začal pracovat na návrhu nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) a dále pořizovatel požádal zpracovatele o zaslání harmonogramu s informací, kdy bude pořizovateli předán hotový návrh nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) připravený k projednání. Ing. Cvetlerová uvedla, že předpokládá, že na příštím jednání

VURM bude možno sdělit termín, kdy bude dle zpracovatele návrh nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) hotov a předán pořizovateli k projednání.

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Paní Šenarová (OS Za naši budoucnost): shrnula 7letou aktivitu OS Za naši budoucnost a upozornila na 9.celoměstsky významnou změnu jejich OS podloženou odbornými podklady. Dále sdělila, že dávali připomínky k novému ÚP hl.m. Prahy již v roce 2009 a dotázala se, co se s tímto novým ÚP hl.m. Prahy stalo, když je nyní nový Metropolitní plán.
- J.Slezák: odpověděl, že ZHMP rozhodlo o ukončení pořizování ÚP hl.m. Prahy, který se projednával v roce 2009 a schválilo pořízení nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu).

Ad 3.

Ing. Cvetlerová v tomto bodě programu (Informace k předkládaným tiskům do RHMP ohledně změn ÚP SÚ hl.m. Prahy) podala ke každé změně ÚP SÚ hl.m. Prahy krátký komentář a uvedla závěr z Komise Rady hl.m. Prahy pro územní plán a jeho změny (KUP).

a) zadání celoměstsky významných změn IV ÚP

tisk č. R-10504 (změna Z 2785/00) Praha 7

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2785/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10505 (změna Z 2786/00) Praha 8, Praha 9

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2786/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10506 (změna Z 2787/00) Praha 8

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2787/00.

pro / proti / zdržel
7 / 0 / 1

tisk č. R-10507 (změna Z 2788/00) Praha 8, Praha 18

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Doležal (MČ Praha 9): sdělil, že MČ Praha 9 se změnou souhlasí, ale žádá opravit nesrovnalost v parcelních číslech mezi textovou a grafickou částí návrhu zadání změny.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2788/00.

pro / proti / zdržel
7 / 0 / 1

tisk č. R-10508 (změna Z 2789/00) Praha 9

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2789/00.

pro / proti / zdržel
5 / 0 / 3

tisk č. R-10509 (změna Z 2790/00) Praha 9

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2790/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10510 (změna Z 2791/00) Praha 9

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2791/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10511 (změna Z 2792/00) Praha 9

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2792/00.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 2

tisk č. R-10512 (změna Z 2793/00) Praha 9

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2793/00.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 2

tisk č. R-10514 (změna Z 2795/00) Praha-Dolní Počernice, Praha-Běchovice, Praha-Satalice, Praha 20,
Praha 14

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Picková (zastupitelka MČ Praha 14): uvedla, že dle grafické části změny jde o rozsáhlé rozšíření ploch do volné krajiny i do oblasti chráněného rybníka v Dolních Počernicích, v textech je naopak napsáno, že se jedná o rozšíření v rozmezí 0,75 – 1,75 m, což neodpovídá uvedenému zákresu.
- Ing. Cvetlerová: doplnila, že změna je nyní ve fázi zadání, další upřesnění se bude řešit až při zpracování návrhu změny.
- JUDr. Šubrtová (zastupitelka MČ Běchovice): sdělila, že nyní se jedná o rozšíření SOKP, nejde o Městský okruh. Toto rozšíření je ve všech dokumentacích, které na MČ přicházejí, zdůvodněno tím, že do území bude přiveden SOKP z obou stran. JUDr. Šubrtová navrhl počkat se zpracováním změny do doby, než bude trasa SOKP stabilizována v ZÚR hl.m. Prahy. Dále JUDr. Šubrtová postrádá ve změně odůvodnění, proč je zákres v této podobě, dle ortofotomapy jde o velký zásah do oblasti Počernického rybníka, dále chybí uvedení projektové dokumentace, dle které by změna měla být řešena.
- Ing. Picková (zastupitelka MČ Praha 14): připojila se k žádosti JUDr. Šubrtové se změnou počkat do doby vydaní ZÚR hl.m. Prahy.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2795/00.

pro / proti / zdržel
9 / 0 / 0

tisk č. R-10515 (změna Z 2796/00) Praha 4, Praha 10

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2796/00.

pro / proti / zdržel
9 / 0 / 0

tisk č. R-10516 (změna Z 2797/00) Praha 11

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Vašíček: uvedl, že nyní analyzují majetkoprávní vztahy v oblasti stanic metra a zde u stanice metra Roztyly jsou pozemky ve vlastnictví hl.m. Prahy, dále pozemky svěřené MČ a pozemky ve vlastnictví DP hl.m. Prahy. Ing. Vašíček navrhl prověřit funkční využití i na těchto pozemcích, tedy návrh zadání změny o tyto pozemky rozšířit.
- Ing. Cvetlerová: sdělila, že návrh zadání změny byl projednán v tomto rozsahu a rozšíření o další pozemky by znamenalo návrh zadání znovu projednat. Zde již byla pořizována změna tzv. Velké Roztyly a tato změna byla zamítnuta. Dále Ing. Cvetlerová uvedla, že nyní se přijímají nové podněty na změny platného ÚP SÚ hl.m. Prahy, je tedy možnost podat tuto žádost jako nový podnět.
- Paní Malá (OS Ochrana Roztyl): informovala, že pozemky o kterých Ing. Vašíček mluvil, již byly obsaženy ve změně Z 1147/06. K této změně ZHMP již dvakrát nezaujalo žádný závěr, tedy v ZHMP nebyla změna ani schválena ani zamítnuta. Změna Z 1147/06 umožňovala výškové budovy v těsném sousedství Michelského lesa. Nyní projednávaná změna počítá se zástavbou pouze kolem dálnice D1 a směrem k Michelskému lesu se má jednat o rekreační oblast. Přičleněním výše zmíněných pozemků bylo došlo k zavlečení výškových administrativních budov do rekreační oblasti.
- Ing. Cvetlerová: potvrdila, že změna Z 1147/06 byla do ZHMP předložena a ZHMP změnu ani neschválilo ani nezamítlo. Tato změna bude znovu předložena na jednání KUP.
- Ing. Vašíček: upřesnil, že mluví o pozemcích, které přímo souvisí se stanicí metra a jejím okolím, což není rekreační plocha. Je potřeba řešit tuto lokalitu koncepčně a nedělat dílčí změny.
- Mgr. Mlejnský: vystoupil jako starosta MČ Praha 11 a přidal se k příspěvku Ing. Vašíčka. Sdělil oficiální stanovisko MČ Praha 11, že tato lokalita by se měla řešit jako celek. MČ se snažila tuto lokalitu řešit změnou tzv. Velkých Roztyl, ale tato změna byla zamítnuta. Nejedná se zde o rekreační plochu, v území se nachází navážka se zarostlými náletovými dřevinami. Mgr. Mlejnský sdělil, že MČ Praha 11 by lokalitu ráda řešila komplexně, ale souhlasí i s takto předkládanou změnou, protože území řeší alespoň zčásti.
- Paní Malá (OS Ochrana Roztyl): sdělila, že jejich OS i OS Zelené Roztyly podporují myšlenku, aby území bylo řešeno komplexně. Rozdíl vidí v tom, že OS požadují plochy pro oddech a MČ požaduje administrativní budovy.
- Dr. Ing. Urban: zopakoval, že komplexní řešení této lokality již bylo jednou zamítnuto, nyní se pohybujeme v kruhu. Pokud tato změna nebude schválena a bude se zadávat nová změna, je potřeba, aby ji jednotlivé odbory, které se vyjadřují jako dotčené orgány, braly komplexně nejen z pohledu urbanismu ale i z pohledu majetkoprávních vztahů. Dr. Ing. Urban na závěr sdělil, že se zdrží hlasování.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2797/00.

pro / proti / zdržel
4 / 2 / 2

tisk č. R-10517 (změna Z 2798/00) Praha 10, Praha 4, Praha 11

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J. Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2798/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10518 (změna Z 2799/00) Praha 11

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Mgr. Mlejnský: sdělil, že historicky se MČ Praha 11 k této změně vyjadřovala souhlasně, to bylo v době, než se začal projednávat projekt na Opatově, nyní by bylo vhodnější obě tyto aktivity posuzovat dohromady. Dále se Mgr. Mlejnský podivil nad tím, proč je změna celoměstsky významná, jedná se o území o rozloze 2 500 m².
- J.Slezák: doplnil, že MČ změnu takto postoupila.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2799/00.

pro / proti / zdržel
9 / 0 / 0

tisk č. R-10519 (změna Z 2800/00) Praha 12

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Bc. Adámek: uvedl, že v území jsou nyní panelové silnice a dočasné stavby již z roku 1983. Tato změna představuje velmi rozumný návrh řešení tohoto území. Bc. Adámek vznesl protinávrh, aby změna byla schválena.
- Ing. Tylová (místostarostka MČ Praha 12): sdělila, že ZMČ Praha 12 se změnou nesouhlasí. Území není v ideálním stavu, ale má být proměněno. Do území bude přeložena železniční trať, přívaděč, dále ulice U Soutoku a cyklostezka. Území bude tedy velmi exponované a postavit ještě relaxační centrum by bylo problematické.
- JUDr. Chudomelová: informovala, že v době, kdy byla místostarostkou na MČ Praha 12 a měla na starosti územní rozvoj, se snažila v tomto území prosadit něco smysluplnějšího, než je tam nyní. Pokud zde nedojde ke změně, tento stav tam zůstane dalších mnoho let. Trasa komunikace i železnice je již v území vytyčena.

VURM hlasoval o protinávruhu, tj. o souhlasu s návrhem zadání změny Z 2800/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 1

tisk č. R-10520 (změna Z 2801/00) Praha 12

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Tylová (místostarostka MČ Praha 12): sdělila, že ZMČ Praha 12 se změnou souhlasí, ale požaduje, aby kód míry využití území nebyl větší než E.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2801/00.

pro / proti / zdržel
9 / 0 / 0

tisk č. R-10521 (změna Z 2802/00) Praha 13

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2802/00.

pro / proti / zdržel
9 / 0 / 0

tisk č. R-10522 (změna Z 2803/00) Praha 13

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2803/00.

pro / proti / zdržel
9 / 0 / 0

tisk č. R-10524 (změna Z 2805/00) Praha 17

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2805/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 1

tisk č. R-10525 (změna Z 2806/00) Praha 17

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2806/00.

pro / proti / zdržel
9 / 0 / 0

tisk č. R-10526 (změna Z 2807/00) Praha 17

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2807/00.

pro / proti / zdržel
9 / 0 / 0

tisk č. R-10527 (změna Z 2808/00) Praha-Čakovice, Praha 18

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2808/00.

pro / proti / zdržel

8 / 1 / 0

tisk č. R-10528 (změna Z 2809/00) Praha-Čakovice, Praha 18, Praha 19

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2809/00.

pro / proti / zdržel

8 / 0 / 1

tisk č. R-10529 (změna Z 2810/00) Praha-Lipence

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Pan Popek (starosta MČ Praha Lipence): uvedl, že veškerý rozvoj MČ dlouhodobě stojí z důvodu naplněné kapacity ČOV. Území má být nyní vyjímáno ze záplavové oblasti a je možno postavit druhou sekci ČOV na soukromém pozemku. Majitel pozemku žádá výměnou možnost výstavby 4 až 5 rodinných domků, nejde o výstavbu nové čtvrti. Starosta Popek ještě doplnil, že zde již bylo investováno zhruba 1,5 mil. Kč na inženýrskou činnost. Pokud změna nebude schválena, ztratí MČ přístup k ČOV, který je realizován přes příjezdovou cestu výše zmíněného vlastníka.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2810/00.

pro / proti / zdržel

7 / 1 / 1

tisk č. R-10530 (změna Z 2811/00) Praha-Nebušice

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Bosák (místostarosta MČ Praha Nebušice): uvedl, že MČ Nebušice má pouze jedinou možnost rozvoje a to severozápadním směrem. Hl.m. Praha investovalo v minulosti mnoho prostředků do infrastruktury a není umožněn jakýkoliv rozvoj MČ. Dalším důvodem, proč KUP změnu nedoporučila, je pravděpodobně hlukové zatížení tohoto území. K tomuto Ing. Bosák sdělil, že hluková studie je staršího data, byla zpracována před více než 10ti lety. Technologie letectví se posouvá dopředu a dochází ke snižování hlukové zátěže a území již nebude tolik zatíženo. Na závěr Ing. Bosák požádal členy VURM, aby podpořili MČ Nebušice.
- Bc. Adámek: sdělil, že i kdyby byla změna na VURM i v ZHMP schválena, bude zde problém s hygienikem.
- J.Slezák: navrhl členům VURM změnu schválit.

VURM hlasoval o protinávrrhu, tj. o souhlasu s návrhem zadání změny Z 2811/00.

pro / proti / zdržel
7 / 1 / 1

tisk č. R-10531 (změna Z 2812/00) Praha-Nebošice

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Bosák (místostarosta MČ Praha Nebošice): k této změně sdělil, že část pozemku je obecní a MČ zde uvažuje o zřízení rodinného centra.
- JUDr. Chudomelová: doplnila, že doufá, že v souvislosti s těmito změnami nebude chtít MČ po Magistrátu hl.m. Prahy (MHMP) postavit školku.
- Ing. Bosák (místostarosta MČ Praha Nebošice): informoval, že MČ má školku již zrekonstruovanou a nadimenzovanou pro potřeby MČ.
- J.Slezák: navrhl členům VURM i tuto změnu schválit.

VURM hlasoval o protinávrrhu, tj. o souhlasu s návrhem zadání změny Z 2812/00.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 2

tisk č. R-10534 (změna Z 2816/00) Praha-Slivenec

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Paní Plamínková (starostka MČ Praha Slivenec): požádala členy VURM o podporu této změny. MČ tento pozemek zakoupila z důvodu, že kapacita stávajícího hřbitova je téměř vyčerpána.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2816/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10535 (změna Z 2817/00) Praha-Slivenec

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny

J.Slezák vyzval k diskusi:

- Paní Plamínková (starostka MČ Praha Slivenec): vysvětlila, že budova je v současné době využívána pro sport. Z důvodu, že zařízení je soukromé, by MČ chtěla toto sportovní využití zajistit i do budoucna.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2817/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10536 (změna Z 2818/00) Praha-Suchdol

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2818/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10537 (změna Z 2819/00) Praha-Šeberov

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Venturová (starostka MČ Praha Šeberov): požádala členy VURM o podporu této změny. Budova je koncipována tak, že se dá velmi snadno předělat např. na denní stacionář pro seniory, nejedná se pouze účelově o budovu školy. Plocha propojuje obě části Šeberova a Hrnčíf, MČ by do budoucna ráda tyto lokality propojila.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2819/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10540 (změna Z 2822/00) Praha-Troja

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2822/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10541 (změna Z 2823/00) Praha-Troja

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2823/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10542 (změna Z 2824/00) Praha-Újezd

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Ranoš (zástupce starosty MČ Praha Újezd): sdělil, že MČ souhlasí s návrhem změnu neschválit. Na území existuje již zhruba 7 let studie, která dodnes nebyla naplněna.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2824/00.

pro / proti / zdržel
7 / 0 / 1

tisk č. R-10543 (změna Z 2825/00) Praha-Újezd, Praha-Šeberov

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2825/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10544 (změna Z 2826/00) Praha-Újezd

KUP – nesouhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Ranoš (zástupce starosty MČ Praha Újezd): uvedl, že i v tomto případě MČ souhlasí s návrhem změnu neschválit.

VURM nesouhlasí s návrhem zadání změny Z 2826/00.

pro / proti / zdržel
7 / 0 / 1

tisk č. R-10545 (změna Z 2827/00) Praha-Újezd

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2827/00.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

tisk č. R-10546 (změna Z 2828/00) Praha-Velká Chuchle

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2828/00.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

tisk č. R-10547 (změna Z 2829/00) Praha-Zbraslav

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2829/00.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

tisk č. R-10548 (změna Z 2831/00) Praha-Zličín

KUP – souhlasí s návrhem zadání změny
J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 2831/00.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

b) návrh na pořízení celoměstsky významné změny ÚP

tisk č. R-10688 (posílení tramvajové sítě v centru v k.ú. Nové Město a k.ú. Vinohrady) Praha 1, Praha 2

KUP – souhlasí s pořízením celoměstsky významné změny ÚP
J.Slezák vyzval k diskusi:

- Ing.arch. Vondrášek (místostarosta MČ Praha 2): navrhl uvést zmíněnou ověřovací studii přímo do předkládaných materiálů a tuto studii předjednat s občany.

VURM souhlasí s pořízením celoměstsky významné změny ÚP.

pro / proti / zdržel
5 / 1 / 1

Ad 4.

Informace o pořizování změn ÚP SÚ hl.m. Prahy podala Ing. Cvetlerová. Informovala přítomné, že od primátora Hudečka odešel dopis na všechny MČ, ve kterém bylo sděleno, aby MČ postoupily všechny své nezbytně nutné podněty, které by se měly ještě řešit jako změny platného ÚP SÚ hl.m. Prahy.

Ad 5.

Různé:

- Paní Plamínková (starostka MČ Praha Slivenec): sdělila, že obdrželi žádost jednoho ze tří vlastníků o změnu platného ÚP SÚ hl.m. Prahy. Dotázala se, zda mají žádost postoupit na MHMP s vyjádřením nebo bez vyjádření jejich MČ.
- Ing. Cvetlerová: odpověděla, že postup MČ při obdržení podnětu na změnu ÚP SÚ hl.m. Prahy se řídí usnesením RHMP, které bylo schváleno v minulosti. MČ může dávat podnět na změnu ÚP SÚ hl.m. Prahy na jakémkoliv území, které spravuje, a nemusí dokládat vlastnictví. Naopak fyzické a právnické osoby musí vždy vlastnictví doložit.

- Mgr.arch. Jindřich (MČ Dolní Měcholupy): požádal, zda by bylo možné při rozesílání materiálů na úvod zařadit tabulku s mapkou, ze které by bylo patrné, kterých MČ se změny ÚP SÚ hl.m. Prahy týkají.

Ověřil : Bc. František Adámek

Dr.Ing. Milan Urban

předseda VURM
Jan Slezák

Zapsala: Ing. Jitka Cvetlerová