

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 2. zasedání ZHMP dne 23. 3. 2023

Termín vyřízení: dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 2. ZHMP dne 23. 3. 2023
21. 4. 2023

Ú S T N Í

INT. č. 2/1 – Ondřej Prokop

– interpelace směřovala na I. náměstka primátora Hřiba

ve věci

- Barrandovský most.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

na interpelaci reagoval **Mgr. Jozef Sinčák, MBA – předseda představenstva Technické správy komunikací hl. m. Prahy**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

P. Prokop: Dobře, děkuji, pane náměstku za slovo. Já doufám, že pan kolega Hřib tady někde je. Já ho tady nevidím, tak snad to uslyší.

Já mám interpelaci trochu z jiného soudku, týká se Barrandovského mostu. Minulý týden jsem zaznamenal, že byla slavnostní tiskovka o tom, jestli bude pokračovat další etapa. To je samozřejmě dobře. Ale já bych chtěl konečně slyšet odpovědi na tu první etapu z minulého roku.

Loňská rekonstrukce Barrandovského mostu nabrala zpoždění s dokončením. To jsme všichni celkem bedlivě sledovali. A to nejen my zastupitelé, ale hlavně Pražané, zvláště řidiči, kterým oprava přinášela značný diskomfort. Několikrát jsem se v říjnu loňského roku ptal tehdejšího náměstka pro dopravu Adama Scheinherra, kdy začne hlavní město uplatňovat nárok na sankce za zpoždění předání.

Určitě si pamatujete, jak tady bylo minulý rok slavnostně oznamováno, že je to revoluční zakázka, kde soutěžíme narychlo zhotovení, nikoli na cenu. Byla tam stejná kritéria na rychlost jako na cenu, to znamená, že ten, kdo garantoval, že to bude co nejrychleji, měl výhodu ve výběrovém řízení.

Ta zakázka byla rekordně zpožděná. Dle informací, které sám Scheinherr veřejně poskytl, měla Praha nárok na 5 milionů Kč denně za každý započatý den zpoždění po 30. září 2022! I mluvčí TSK Barbora Lišková uvedla začátkem října médiím – mám to tady vytištěno z Novinek, že, cituji: "Objednatel uplatní veškeré smluvní nároky na kompenzace za nedodržení termínu dle podmínek smlouvy."

Pane Hřibe, vy jste v té době byl primátorem, tudíž předpokládám, že o situaci jste byl svým náměstkem Scheinherrem pravidelně informován. Nyní jste ho ve funkci vystřídal, jste

náměstek pro dopravu a tou nejkompentnější osobou. Proto se vás ptám, uplatnila Praha svůj nárok? Dostala kompenzace ve výši desítek milionů korun?

Proč veřejnost o této skutečnosti není informována? Nebylo to řečeno ani na té tiskové konferenci minulý týden. Případně, pokud Praha neuplatnila sankce, zajímalo by mě, jak je to možné a kdo o tom rozhodl? Protože v takovém případě by to podle mě bylo hrubé porušení povinnosti péče řádného hospodáře.

Jenom připomínám pro vás zastupitele, bavíme se tady o desítkách, o vyšších desítkách milionů korun z rozpočtu hlavního města Prahy. Děkuji za odpověď.

Nám. Hlaváček: Děkuji, prosím kolegu Zdeňka Hřiba o reakci.

Nám. Hřib: Já děkuji. Já mám za to, že na té tiskové konferenci, teď si nejsem jistý, jestli to zaznělo, ale já vím, že jsem na to někde někomu už odpovídal. Tak nevím, jestli se mi to plete a bylo to na té tiskové konferenci, nebo ne.

Každopádně, co se týče Barrandovského mostu, tak ten kontrakt je postavený tak, že je tam klíčová role takzvaného správce stavby. Což je nějaká kontrahovaná společnost pod TSK. Já teď nevím přesně, jak se jmenují, nevím, jestli tady je zástupce TSK, že by mi napověděl. Ale tenhle správce stavby má za úkol vypracovat konkrétní podrobnou zprávu do určeného termínu a tam bude řešena právě i tahle záležitost.

To znamená, kolik z toho zpoždění na Barrandovském mostě jde na vrub nějakému vis maior typu nepřízeň počasí. Kolik z toho zpoždění jde na vrub námi vyžádaných úprav, které tam byly. To bylo například to, že místo té tlusté vrstvy asfaltu se tam má dát ten vysokopevnostní beton, ten UHPC beton, to znamená ta inovativní technologie, která zvýšila trvanlivost toho mostu díky tomu použití, místo té tlusté vrstvy toho asfaltu. A kolik reálně jde skutečně jako zpoždění za tím dodavatelem.

Takže tahle zpráva se nějak zpracovává, bude zpracována. Tak to je vlastně ten zásadní podklad. A jako ten arbitr o tom rozhoduje ten správce stavby. To je podle těch fidiků, já teď nevím, podle kterého fidiku, ale podle jednoho z těch fidiků je to takhle nastaveno. Já teď nevím, jestli tady někde je zástupce TSK, že by mě když tak doplnil. Vidím tamhle pana ředitele. Jestli budete mít doplňující otázku, tak bych poprosil pana ředitele Sinčáka z TSK, aby vám na to odpověděl.

Nám. Hlaváček: Děkuji, Ondra Prokop doplňující otázku.

P. Prokop: Já mám jenom doplňující dotaz. Pane primátore, rozumím tomu dobře, že tím pádem, že používáte správce stavby, tak vlastně nedává vůbec smysl soutěžit na čas. Prostě nedává to smysl, protože potom tady máte výmluvu nějakého správce stavby, který to potom zamete pod koberec, nikdo za ním nemůže. Tak tím pádem nesoutěžíme na čas, ale soutěžíme standardně na cenu a soutěžíme to nejlevnější. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji. Prosím kolegu Sinčáka. Upozorňuji, že jsme měli volby a Zdeněk Hřib už není primátor. A prosím kolegu Sinčáka, jestli by vstoupil do debaty a odpověděl.

P. Sinčák: Dobrý den, pokusím se zodpovědět. Soutěž na čas stále dává smysl, protože správce stavby hlídá ten časový harmonogram ve vztahu k vysoutěženému harmonogramu. A jsou-li tam důvody, jak už tady zaznělo, ať už je to vis maior, nebo potom dodatečně vyžádané nové činnosti, tak ty rovněž posuzuje správce stavby vzhledem k tomu harmonogramu a rozhoduje o tom, jestli prodloužit nebo neprodloužit harmonogram, takže to nenabourává smysl soutěže na čas.