

## **Zápis z 8. schůze Výboru pro zahraniční vztahy a cestovní ruch**

**dne 13. 09. 2011 od 14.00 hod.**

### **Přítomni:**

Mgr. Jan Kalousek

MUDr. Zuzana Bonhomme Hankeová, M.I.B.

Mgr. Albert Kubišta

Ing. Václav Novotný

MUDr. Boris Šťastný

Mgr. Lukáš Kaucký

Daniel Hodek

Mgr. František Cipro

### **Omluveni:**

Dr. Ing. Milan Urban

Bc. Ondřej Pecha

### **Přizváni:**

Ing. Lucie Čadilová

Ing. Lucie Ramnebornová

PhDr. Jana Hudcová

PhDr. Zuzana Strnadová

JUDr. Vladimír Dolejš

Stanislav Zeman

PhDr. Jaroslava Nováková

Ing. Ondřej Homolka

Ivan Bednář

Petra Kandertová

Ing. Lenka Žlebková

Ing. Petr Beránek

Předseda Výboru Mgr. Kalousek zahájil jednání, přivítal členy Výboru i přizvané hosty na 8. zasedání Výboru a zkonstatoval, že Výbor je usnášeníschopný.

## **Bod 1 Schválení zápisu z jednání výboru dne 23. 06. 2011**

Návrh usnesení: Výbor schvaluje zápis ze 7. jednání Výboru, který zasedal dne 23. 06. 2011.

Návrh schválen.

## **Bod 2 a 3 Schválení programu a Volba ověřovatele**

J. Kalousek: Obrací se na p. Ing. Novotného s žádostí, zda se opět zhostí úlohy ověřovatele zápisu.

Návrh usnesení: Výbor schvaluje program 8. jednání a ověřovatele zápisu, kterým je Ing. Novotný.

Návrh schválen.

## **Bod 4 Projednání a doporučení Partnerství v oblasti CR**

J. Kalousek: Upozorňuje na skutečnost, že byla Výboru odebrána částka v hodnotě 2 milionů Kč, tudíž v současnosti nejsou finanční prostředky na vyplácení doporučeným projektům.

V. Novotný: Domnívá se, že v takovém případě nemá smysl projednávat tento bod, jelikož by se předložené žádosti projednávaly ještě jednou v době, kdy budou finanční prostředky opět k dispozici.

D. Hodek: Oponuje, že v úvodu byl členy Výboru schválen program i s bodem Projednání a doporučení Partnerství, tudíž je třeba tuto skutečnost akceptovat a předložené žádosti projednat.

J. Kalousek: Představuje jednotlivé žadatele a jejich projekty, uvádí navrhovanou částku Výborem, táže se na připomínky, probíhá diskuse, hlasuje se o návrhu, popř. o protinávru.

### **1. Žadatel: Česká společnost pro osvětlování – Mezinárodní konference LIGHT \_ SVĚTLO 2011**

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

### **2. Žadatel: HC Sparta a.s. – NHL Premiere Challenge**

bez připomínek

návrh výboru: 0

doporučení Výboru: 0

### **3. Žadatel Cat House s.r.o. – 48 Hour Film Project Praha**

Z. Bonhomme Hankeová: Navrhuje tento projekt přesunout do Partnerství v oblasti kultury.

L. Kaucký: Upozorňuje, že v oblasti kultury byly finanční prostředky již vyčerpány.

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

### **4. Žadatel Czech-In s.r.o. – 10th EUROPEAN MEETING ON GLIAL CELLS IN HEALTH AND DISEASE**

bez připomínek

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

### **5. Žadatel: HARVEST FILMS – Life Science Film Festival**

Na zasedání je přítomen předkladatel žádosti Ing. Petr Alexander, CSc., který stručně představuje projekt.

V. Novotný: V případě udělení záštity nad projektem doporučuje žadateli obrátit se na pana primátora. Finanční podporu projektu nedoporučuje.

B. Šťastný: Táže se předkladatele, kolik turistů tento projekt přivede do Prahy.

P. Alexander: Odpovídá, že projekt do Prahy přivede vědce a odbornou veřejnost.

B. Šťastný: Na základě odpovědi, doporučuje předložit žádost o partnerství v jiném Výboru, neboť podpora vědy do oblasti cestovního ruchu nespadá.

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

### **6. Žadatel: 1. Distribuční společnost s.r.o. – LUXURY PRAGUE**

Na zasedání je přítomna předkladatelka žádosti paní Anna Zemplerová, která stručně představuje projekt.

V. Novotný: Uvádí, že projekt je zaměřen na okrajovou klientelu. Domnívá se, že publikace bude obsahovat řadu reklam, z jejichž příjmu bude možné náklady na projekt pokrýt.

A: Zemplerová: Upřesňuje, že pouze 5 % obsahu tvoří inzerce, což odpovídá záměru materiálu, který chce dát prostor představení ČR a především Praze.

návrh Výboru: 200 000,- Kč

doporučení Výboru: 200 000,- Kč

## **7. Žadatel: HYL s.r.o. – China Investment Forum**

návrh Výboru: 0

doporučení Výboru: 0

## **8. Žadatel: Zátíší Catering Group a.s. – Prezentace destinace Praha v rámci 50th ICCA Congress**

Na zasedání je přítomna zástupkyně předkladatele žádosti paní Petra Kandertová, která stručně představuje projekt.

V. Novotný: Táže se, proč se Výbor opět zabývá touto žádostí, pokud na minulém zasedání nebylo partnerství k tomuto projektu doporučeno. Domnívá se, že projekt nelze znovu projednávat. Dotazuje se na náklady prezentace Prahy v Lipsku.

P. Kandertová: Uvádí, že v Zásadách pro partnerství hl. m. Prahy při pořádání akcí v oblasti kultury, cestovního ruchu, sportu, volného času a volného času dětí a mládeže nikde není uvedeno, že se nemůže neúspěšný projekt předložit k projednání opakovaně.

D. Hodek: Navrhuje odložit projednání projektu na další zasedání. Rád by věděl, jakým konkrétním způsobem bude Praha prezentována v časovém limitu 90 minut.

Na základě hlasování bylo rozhodnuto, že Partnerství k tomuto projektu bude projednáno na dalším zasedání Výboru.

Návrh usnesení: „1. Výbor projednal předložené žádosti o partnerství hl. m. Prahy a navrhl přijmout partnerství hl. m. Prahy k jednomu projektu v oblasti cestovního ruchu v celkové výši 200 000,-Kč.

### **Bod 5 Výchozí cíle střednědobé a dlouhodobé koncepce rozvoje cestovního ruchu**

J. Kalousek: Výboru je předkládán materiál, který byl původně součástí již schválené Zahraniční marketingové kampaně města pro rok 2011. Dokument byl přepracován po konzultaci s představiteli města a odborníky v cestovním ruchu.

V. Novotný: S obecnými formulacemi v předloženém dokumentu v podstatě souhlasí. Táže se, zda bude vypsáno výběrové řízení, kolik bude rozpracování dokumentu stát a kdo bude v komisi.

J. Kalousek Odpovídá, že výběrové řízení bude vypsáno dle zákona o veřejných zakázkách.

F. Cipro: S výběrovým řízením se počítá pro příští rok. Prvního kolo výběrového řízení proběhne za účasti členů Výboru. Částka bude předmětem výběrového řízení, počítá se se zakázkou do 2 mil. Kč.

Návrh usnesení:

1. Výbor schvaluje dokument Výchozí cíle střednědobé a dlouhodobé koncepce rozvoje cestovního ruchu na období 2011-2016 jako základní teze po zhodnocení připomínek.
2. Výbor doporučuje vyhlásit výběrové řízení na podrobné rozpracování dokumentu Výchozí cíle střednědobé a dlouhodobé koncepce rozvoje cestovního ruchu na období 2012 – 2016.

Návrh schválen.

### **Bod 6 Projednání transformace PIS**

J. Kalousek: Na základě jednání Výboru ze dne 8. 3. a 23. 6. 2011 je zřejmé, že je nutno definitivně rozhodnout o budoucí podobě Pražské informační služby. Pražská informační služba má veškeré předpoklady stát se plně servisní organizací hlavního města Prahy pro oblast příjezdové turistiky – destinačního managementu. Aby byly zajištěny její veškeré funkce a financování případných nových úkolů, navrhuje, aby PIS zůstala i nadále příspěvkovou organizací hlavního města Prahy s výší dotace, která bude určena na základě jejích příjmů, výdajů a potřeb financování nových úkolů.

D. Hodek: Upřesňuje si, zdali se od záměru transformace opravdu ustupuje.

V návrhu usnesení je uvedeno, že činností PIS má být i oblast kongresového turismu, že má dojít ke změně zřizovací listiny a provedena restrukturalizace.

V. Novotný: Uvádí, že pokud se Výbor usnese na tom, že PIS má vykonávat činnosti i v oblasti kongresového turismu, bude se nutné nějakým efektivním způsobem vyrovnat s PCB, která tuto činnost doposud zajišťuje. PCB svou činnost tímto rozhodnutím nezruší a mohlo by dojít k situaci, že obě organizace budou vykonávat tutéž činnost bez očekávaného přínosu.

B. Šťastný: Táže se, zda je nutné měnit zřizovací listinu. Domnívá se, že by bylo vhodné mít k tomu právní stanovisko. Členové Výboru by se měli usnést na tom, jakým způsobem bude řešena kongresová turistika v rámci vlastní příspěvkové organizace. Teprve v případě, že tuto oblast nebude schopna zajistit, mělo by si město na tuto činnost najmout třetí osobu.

D. Hodek: Táže se zda, je nutné měnit zřizovací listinu kvůli tisku propagačních materiálů.

F. Cipro: Odpovídá, že mu z odboru rozpočtu bylo sděleno, že pokud se nejedná o nový úkol a není zakotven ve zřizovací listině, tak se nemůže jednat o navýšení finančních prostředků pro Pražskou informační službu. Pokud se bude zřizovací listina měnit kvůli kongresovému

turismu, tak není důvod, proč by se do ní neměla promítnout změna ohledně tisku propagačních materiálů.

V. Novotný: PCB je sice subjekt mimo město, ale reprezentuje 90 významných subjektů na poli kongresového turismu, a tudíž celý proces by měl proběhnout koordinovaně a nikoli protichůdně.

B. Šťastný: Podotýká, že pokud OZV navrhuje změnu zřizovací listiny PIS kvůli alokovaní finančních prostředků, pak je návrh správný, a není důvod pro něj nehlasovat, neboť je to opce. Pokud se město rozhodne podporovat kongresovou turistiku ještě jiným způsobem, nic mu v tom nebrání. Tato věc pouze umožňuje, aby jedna z příspěvkových organizací tuto oblast zajišťovala. Dále se táže ředitelky PIS, co ví restrukturalizaci.

L. Ramnebornová: Netuší, jakým dalším způsobem by měla PIS restrukturalizovat.

F. Cipro: Uvádí, že restrukturalizaci je nutné chápat ve spojení s novou činností, podporou kongresové turismu. Např. vytvoření nového oddělení změny organizační strukturu PIS, která je součástí zřizovací listiny.

Návrh usnesení:

1. Výbor doporučuje, aby Pražská informační služba zůstala i nadále příspěvkovou organizací hl. m. Prahy.
2. Dle bodu 1 tohoto usnesení Výbor doporučuje radnímu Kauckému předložit návrh na revokaci usnesení ZHMP číslo 35/69 ze dne 26. 3. 2010 k záměru transformace příspěvkové organizace Pražská informační služba.
3. Výbor navrhuje doplnit zřizovací listinu PIS o podporu kongresového turismu.
4. Výbor doporučuje řediteli OZV předložit návrh nové zřizovací listiny PIS.

Návrh schválen.

### **Bod 7 - Návrh smlouvy o daru městu Sarajevu**

J. Kalousek - město Praha a Sarajevo dlouhodobě spolupracují v oblasti kultury, v minulých letech byla diskutována mezi zástupci měst i možnost finančního příspěvku na rekonstrukci budovy radnice, jelikož autorem původního projektu budovy je český architekt Karel Pařík. Rekonstrukce knihovny je financována i z jiných zdrojů, např. fondy EU, národní knihovny zemí EU. Povinnosti obdarovaného jsou uvedeny v článku III předložené darovací smlouvy.

F. Cipro: doplňuje, že Praha byla požádána dopisem o poskytnutí finanční pomoci a bude-li souhlasit Rada HMP, dar bude přidělen.

Návrh usnesení: Výbor bere na vědomí předložený materiál k projednání v Radě a souhlasí s poskytnutím finančního daru ve výši 550 tis. Kč na rekonstrukci budovy radnice města Sarajeva.

### **Bod 8 Využití objektu Ctěnice**

Mgr. Kalousek - Na jednání Výboru 23. 6. 2011 byl Výboru předložen návrh na řešení situace v objektu Ctěnice. Na základě výzvy OZV MHMP se přihlásila příspěvková organizace Muzeum hl. m. Prahy, která projevila o objekt zájem. Její návrhy na využití objektu máme k dispozici v podkladových materiálech.

Z. Strnadová: Představuje projekt Muzea hl. m. Prahy na využití zámeckého areálu Ctěnice – příběhy pražských domů a pražský folklor, což by vyžadovalo minimální náklady na úpravy a náklady na výstavu expozic.

L. Ramnebornová: Návštěvnost objektu je nízká, a to především kvůli své poloze.

D. Hodek: Namítá, že není vhodné vyřešit problém areálu jeho odnětím jedné příspěvkové organizaci a svěřením druhé příspěvkové organizaci. Takové řešení se mu zdá neefektivní. Náplní využití objektu by se měl zabývat Výbor pro kulturu a památkovou péči.

F. Švarc, starosta MČ Praha Vinoř: Apeluje na členy Výboru, aby byl provoz areálu zachován.

L. Kaucký: Základní otázkou je, do jaké míry je tato kulturní památka životaschopná, obzvlášť v případě, že její dostupnost je problematická. Souhlasí s názorem, že svěření areálu do správy jiné příspěvkové organizace hl. m. Prahy není efektivním řešením – muselo by dojít k navýšení rozpočtu této organizace z prostředků hl. m. Prahy, což problém nevyřeší. Domnívá se, že by areál měl být pronajat soukromé společnosti, která by ho provozovala jako celek. Provozování hotelu není také příliš lukrativní, jelikož nabízí specifické pokoje, které nejsou vhodné pro běžnou klientelu. Přimlouvá se za zachování jezdecké školy, která využívá jízdárnu a konírny. Při provozování výstavních expozic by musela být zahájena jednání s ROPIDem kvůli rozšíření městské hromadné dopravy, aby byl areál snadněji přístupný.

B. Šťastný: Bude-li objekt svěřen jiné příspěvkové organizaci, musí tato zajistit vyrovnaný rozpočet areálu z vlastních zdrojů. Pokud toho nebude schopná, mělo by se co nejdříve vypsát výběrové řízení na soukromého provozovatele.

V. Novotný: Jednoznačně podporuje předložený projekt Muzea hl. m. Prahy. Feasibility study hovoří o tom, že při rozumném hospodaření je možné objekt provozovat s výsledkem okolo 0

– komerční činnosti jsou schopné pokrýt činnosti nekomerční. Domnívá se, že současný stav odráží nevíli PIS objekt úspěšně provozovat.

D. Hodek: Domnívá se, že využitelnost objektu a jeho skutečnou cenu prověří jeho nabídnutí na trhu. Navrhuje vypsání výběrového řízení.

L. Ramnebornová: Uvádí, že feasibility study nezohlednila 14 vázaných pracovních míst. Objekt si není schopen na sebe vydělat, obzvláště v zimních měsících.

B. Šťastný: Podotýká, že státní statek Ctěnice nikdy nebyl historickým majetkem Prahy, a přesto se někdo rozhodl financovat někdo jeho rekonstrukci. Zpochybňuje toto rozhodnutí a vyzývá ke zveřejnění existující feasibility study.

V. Novotný: Skutečnost, že Ctěnice nejsou historickým majetkem Prahy je nepodstatný, Ctěnice jsou památkovým objektem podle památkového zákona. O převedení areálu do vlastnictví hl. m. Prahy požádal tehdejší starosta Vinoře.

Z. Strnadová: Domnívá se, že by Ctěnice měly být především pro pražany a návštěvníky Čech, teprve pak pro zahraniční turisty. Ráda by našla prostory pro zveřejnění uskladněných sbírek. Z odborného pohledu si je vědoma, že historické expozice nejsou příliš výnosné, proto by se provoz expozic – areálu – musel pokrýt z navýšeného rozpočtu Muzea hl. m. Prahy.

Návrh usnesení:

1. Výbor konstatuje, že v souvislosti s budoucím provozováním areálu Ctěnice je třeba přijmout taková opatření, která nepovedou k dalšímu čerpání finančních prostředků z hl. m. Prahy a jeho příspěvkových organizací.
2. Výbor pro zahraniční vztahy a cestovní ruch ZHMP s ohledem na předchozí usnesení nedoporučuje návrh Muzea hl. m. Prahy, neboť takovéto vyrovnané hospodaření bez nároků na dotace hl. m. Prahy nebo příspěvkové organizace Muzeum hl. m. nenabízí.
3. Výbor doporučuje řediteli Ciprovi předložit návrh zadávací dokumentace pro vypsání výběrového řízení na provozovatele – nájemce na provozování zámeckého areálu Ctěnice a předložit jej Výboru k projednání

Návrh schválen

## **Bod 9 Různé**

### **a) Informace ke spolupráci s Českými centry v roce 2012**

J. Kalousek: Na základě jednání s vedením Českých center je Výboru předkládán návrh na prezentaci hl. m. Prahy v Bukurešti a Kyjevě a předběžný plán aktivit pro příští rok.



Návrh usnesení:

Výbor ukládá OZV, aby dále jednal o možnostech prezentace Prahy v rámci finančních možností a obě prezentace zařadil do svého plánu až poté, kdy budou jasné konkrétní finanční prostředky na jednotlivé akce příštího roku, až bude schválen rozpočet hl. m. Prahy a teprve pak stanovil priority prezentací města v zahraničí v roce 2012.“

Návrh schválen.

**b) Termíny zasedání Výboru pro druhé pololetí roku 2011**

Výbor bude zasedat v následujících dnech vždy od 15:00 hodin:

10. října, 7. listopadu a 12. prosince

J. Kalousek: Děkuje členům Výboru za účast a těší se na další setkání, které se bude konat 10. října 2011.

Předseda Výboru: Mgr. Jan Kalousek

Tajemník Výboru: Mgr. František Cipro

Ověřovatel zápisu: Ing. Václav Novotný

Zapisovatel: Mgr. Zdena Gondová, Mgr. Adriana Prokešová