

# ODPOVĚDI NA INTERPELACE

## 2. zasedání ZHMP – dne 12.12.2002

### Interpelace č. 2/1

V Praze 21.1. 2003

Č.j.: PRM - OVO MHMP 2/1

Vážená paní doktorko,

omlouvám se Vám za pozdní odpověď na Vaši interpelaci, která se ke mně dostala až ve druhém lednovém týdnu. Navíc se domnívám, že nejsem tou správnou interpelovanou osobou.

S p. Bohuňovskou a p. Tunzerovou jsem se setkala v době, kdy jsem zastupovala ředitele Magistrátu hl.m. Prahy v době jeho nepřítomnosti, tj. ne z důvodů, že by řešení jejich požadavků bylo v mé přímé kompetenci.

Na jednání jsem přizvala zástupce odboru správy majetku MHMP – přítomen byl ředitel odboru Ing. Svoboda a referentka zabývající se touto konkrétní kauzou.

Mohu Vás ujistit, že jednání s oběma dámami stále probíhají, odbor správy majetku MHMP reaguje na všechny jejich dopisy a požadavky. Do celého případu je zapojena i sekce SKIA MHMP, která provedla i kontrolní místní šetření. Kontrolní pracovníci z této sekce udržují nad celým případem stálý dohled a jsou připraveni, v případě Vašeho zájmu, Vám podat kompletní ucelenou informaci.

Osobně se domnívám, že zásadním problémem je, že stěžovatelky očekávají, že jim bude v každém jejich požadavku, které postupně narůstají, vyhověno a pokud se tak nestane, volí jiné i nestandardní postupy. Paní Bohuňovské jsem slíbila, že se budu informovat o tom, jak jsou jejich požadavky řešeny a skutečně tak činím, neboť odbor správy majetku mě pravidelně informuje o dalším průběhu případu (např. mi posílá v kopii veškerou korespondenci se stěžovatelkami) a na jejich postupu neshledávám pochybení.

Naopak mě překvapuje jednání jedné ze stěžovatelek, která mě bez předchozí domluvy navštívila nedávno v mé kanceláři. Vzhledem k tomu, že jsem byla na jednání mimo kancelář, moje sekretářka jí nabídla, že jí dá termín možné schůzky. To bylo odmítnuto. Následně ovšem stěžovatelka odešla do kanceláře ředitele MHMP se stížností, že jí moje sekretářka nechce se mnou sjednat schůzku..

Závěrem Vám chci nabídnout seznámení se s celým spisem, neboť stejně jako sekce SKIA MHMP je i odbor správy majetku MHMP Vám připraven poskytnout k nahlédnutí a posouzení celou dokumentaci související s tímto případem. Se zástupci sekce i odboru jsem při přípravě své odpovědi na toto téma jednala a požádala jsem je o to.

Děkuji a jsem s pozdravem

Ing. Zdena Javornická v.r.  
zástupce ředitele MHMP

Vážená paní

RNDr. Ivana Bursíková  
Členka ZHMP

## **Interpelace č. 2/2**

V Praze dne 15.1.2003

Vážená paní Bursíková,

dne 12.12.2002 jste předala na 2. zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy písemnou interpelaci týkající se návrhu na prodej pozemků na Pankrácké pláni v Praze 14. K Vaší interpelaci mohu sdělit následující:

- 1) Jednalo o přímý prodej pozemků vlastníkovi sousedních nemovitostí, tj. společnosti Pankrác Shopping Center, a.s. Tato společnost je vlastníkem sousedních pozemků parc.č. 1890, 1903/1 a 2838/14 o celkové výměře 5.160m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Nusle, a další sousední pozemky o celkové výměře cca 14.000 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Nusle, má zajištěny kupními smlouvami, resp. opčními smlouvami. Záměr na úplatný převod výše uvedených pozemků byl zveřejněn na úřední desce MHMP pod č.j. OOA-4133/02 od 23.4.2002 do 9.5.2002 a OOA MHMP neobdržel žádnou jinou nabídku.
- 2) Rozhodnutí o umístění stavby č.j.MHMP/134100/01/OUR/DI/Vei bylo vydáno 13.11.2002, dosud však nenabylo právní moci, neboť bylo proti němu podáno odvolání. Všech sedm jeho příloh Vám přikládám.
- 3) Předběžnou kalkulaci investičních nákladů zpracovalo Sdružení pro poradenskou činnost pro hlavní město Prahu – pozemky a stanovilo celkové náklady ve výši 361 mil. Kč, z toho náklady na „Dopravní řešení Pankrácké pláně“ dle územního rozhodnutí ze dne 13.11.2002 byly stanoveny ve výši 235 mil. Kč a další náklady na přeložky, kabel 22 kV, výsadbu a úpravu zeleně, protihluková opatření a demolice byly stanoveny ve výši 126 mil. Kč.

S pozdravem

Pavel K l e g a v.r.  
radní hl.m. Prahy

Paní  
RNDr. Ivana Bursíková  
Nad Nuslemi 18/701  
140 00 Praha 4 - Nusle

## **Interpelace č. 2/3**

V Praze dne 17. ledna 2003  
Č.j.: INT č. 2/3 PRM-OVO

Vážený pane zastupiteli,

ve své interpelaci přednesené na 2. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se konalo dne 12. prosince 2002, jste upozornil na ergonomicky nevyhovující prostředí Zasedací síně Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Odpověď ředitele odboru městského investora, která Vám byla odeslána dne 7. ledna 2003, velmi podrobně popsala aktuální vývoj v předmětné záležitosti.

Rád bych Vás ujistil, že ze strany Magistrátu hl. m. Prahy budou podniknuty všechny kroky k tomu, aby byl řádně a v uvedeném termínu realizován investiční záměr rekonstrukce zasedací síně Zastupitelstva hl. m. Prahy.

S pozdravem

Pavel **Ť a h a n** v.r.  
ředitel MHMP

Vážený pan  
**Petr Zajíček**  
U Kombinátu 7/416  
100 00 Praha 10 – Strašnice

*dále na interpelaci odpověděl OMI MHMP – nedal v digitální podobě*

### **Interpelace č. 2/4**

V Praze dne 3.ledna 2003  
Čj.: 941/2003 RED

Vážený pane,

k Vaší interpelaci ze dne 12.12.2002 týkající se brožury s názvem „Příručka člena zastupitelstva obce“, která byla rozdána všem členům Zastupitelstva hlavního města Prahy, sděluji následující informaci:

Příručka člena zastupitelstva obce byla zpracována příslušným odborem Ministerstva vnitra ČR ve spolupráci s nezávislými odborníky jako projekt financovaný z fondu PHARE. Příručku distribuoval Svaz měst a obcí ČR všem členům místních a krajských zastupitelstev v České republice (náklad cca 80 tisíc výtisků), a to zcela zdarma.

V této souvislosti bych Vás však rád upozornil, že v rámci projektu personálního odboru Magistrátu hl. města Prahy byla vytvořena elektronická „Příručka zastupitele hl. města Prahy“, která reaguje na specifické podmínky hlavního města Prahy. Příručka bude v podobě CD-Romu distribuována všem členům zastupitelstva hl.m. Prahy ve druhém lednovém týdnu a zároveň se předpokládá i její zpřístupnění na Intranetu Magistrátu hl. města Prahy.

S pozdravem

Pavel **Ť a h a n** v.r.  
ředitel MHMP

Vážený pan  
**Petr Zajíček**  
U kombinátu 7  
100 00 Praha 10

## Interpelace č. 2/6

V Praze dne 10. ledna 2003  
Čj.: INT.-č.2/6 PRM OVO

Vážený pane doktore,

na základě podnětu uvedeného ve Vaší interpelaci přednesené na druhém zasedání Zastupitelstva hl.m. Prahy, které se konalo dne 12. prosince 2002, došlo k nápravě dosavadního nevyhovujícího stavu.

Oddělení volených orgánů Kanceláře primátora již 19. prosince 2002 operativně zajistilo přesun výše položených schránek neuvolněných členů Zastupitelstva hl.m. Prahy na místa výškově dostupná bez použití pomocných schůdků či žebříčků tak, aby byla zajištěna bezpečná manipulace s ukládanými pracovními materiály.

S pozdravem

Pavel **Ť a h a n** v.r.  
ředitel MHMP

Vážený pan  
**RNDr. Jiří W i t z a n y, Ph.D.**  
Zengrova 24/1937  
160 00 Praha 6 Dejvice

## Interpelace č. 2/7

V Praze dne 16. ledna 2003  
Č.j. KNH 003/02

Vážený pane doktore,

v příloze Vám zasílám odpověď na Vaši interpelaci ze dne 12.12.2002. K jednotlivým bodům Vám sděluji:

### **1) K výpadku zásobování elektřinou ve dnech 4. – 6. 12. 2002**

Příčinou výpadku zásobování elektrickou energií ve dnech 4.-6.12.2002 byl **požár rozvodny na Žižkově dne 4.prosince.**

Příčinou požáru byl zkrat na kabelu 22 kV. Elektrický oblouk, který při zkratu vznikl, zapálil izolační materiály a od nich se rozšířil dál. **Jedná se o nepředvídatelnou technickou poruchu.**

Při požáru bylo zničeno 24 kabelových vedení 22 kV z celkového počtu 38 vývodů (tedy téměř 60% vývodů bylo zničeno). Výpadek představuje přibližně 15 % celkového dodávaného výkonu města.

Rozvodna byla znečištěna sazemi a tím se stala nepoužitelnou. Dokud rozvodna nebyla zcela opravena dodávky do centra byly zajišťovány provizorně. Rekonstrukci zpomalilo i mrazivé počasí, protože nové kabely bylo nutné před instalací nahřívát. **Úplná obnova provozu rozvodny a všech kabelových vedení byla dokončena 21.prosince.** Škody způsobené požárem dosahují 5 milionů, ale v kombinaci s půlmiliardovou ztrátou při povodních jsou velmi citelné a jsou považovány za nejhorší událost v dějinách PRE,a.s.

S ohledem na příčinu havárie považuje PRE, a.s., za nemožné přistoupit na případné požadavky náhrady škod vzniklých z důvodů přerušení anebo omezení dodávek elektřiny.

Výpadky zásobování elektrickou energií v dalších dnech přímo souvisí s nutností provizorního zásobování, změnou tras tramvají a odpovídajícího zatížení zásobovacích uzlů, což se často projevuje jako synergický efekt.

Některá (citlivě vnímaná) přerušení dodávek elektřiny s důsledky na výpadky provozu MHD, byla způsobena technickými problémy přímo na straně Dopravním podniku hl.m.Prahy (např. v měničném proudu v Pobřežní ulici v Praze 8 - 10.prosince 2002 - v důsledku toho nejezdily tramvaje v Revoluční ul. a okolí náměstí Republiky a musely být pozměněny trasy tramvají číslo 5, 14 a 26).

Všechny uvedené závady **mají at' přímou anebo nepřímou společnou příčinu v podmínkách změny zaběhnutého zásobování elektrickou v důsledku povodně.**

Podrobné stanovisko Ing. Vladimíra Šálka, ředitele divize Síť PRE ,a.s. je uvedeno v Příloze č. 1.

## 2) K cenám PRE, a.s.

Vyhláškou č.438/2001 ze dne 4.12.2001 (dále jen „vyhláška“) Energetický regulační úřad (dále jen Úřad“) podle § 98 odst. 8 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, (dále jen „zákon“), k provedení § 17 odst. 7 písm. f) zákona stanovil postupy pro regulaci cen v elektroenergetice, plynárenství a teplárenství a zároveň určil obsah ekonomických údajů, vyžadovaných Úřadem od držitelů licence (distribučních společností) pro účely regulace cen licencovaných činností.

Podle § 4 odst 4 Cenové tarify uplatňované za dodávky elektřiny chráněným zákazníkům (do doby úplného otevření trhu s elektřinou) jsou ceny regulované podle distribučních napěťových úrovní - formou úředně stanovených cen jako cen maximálních. **Ceny navrhuje a předkládají ke schválení Úřadu jednotliví držitelé licencí na distribuci elektřiny. Koeficient ziskové marže stanovuje Úřad.**

V Příloze č. 5 vyhlášky (viz příloha č. 2 této odpovědi) je „**Postup stanovení výpočtové průměrné ceny dodávky elektřiny pro chráněného zákazníka**“.

**Složka ceny za distribuci elektřiny je pro všechny distribuční společnosti stejná. Rozdíly ve výsledných cenách závisí na podmínkách dodávky, nákupních cenách a možnostech společnosti nakupovat elektřinu v regionu. Do této složky vstupují i další ukazatelé jejichž vliv se rovněž projevuje v cenách elektřiny (Příloha č. 3).**

Na základě výše uvedené vyhlášky a vyžádaných ekonomických údajů od distribučních společností vydal Úřad **Cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2003 ze dne 27. listopadu 2002**, kterým se stanovují maximální ceny elektřiny, podmínky pro dodávku elektřiny chráněným zákazníkům ze sítí nízkého napětí a určují sazby a maximální ceny elektřiny pro chráněné zákazníky odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí kategorie C a D (domácnosti), které jsou pro jednotlivé distribuční společnosti různé (Příloha č. 3).

Tabulka Změny tržeb a čistého zisku PRE v období 1999 až 2002

Rok/Ukazatel	1999	2000	2001	2002*
<b>Tržby (mil.)</b>	8 843,0	8 884,1	9 558,0	10 300,0
<b>Růst tržeb (%)</b>	0	0,5	8,1	16,5
<b>Zisková marže (%)</b>	-	-	9,19	14,78
<b>Čistý zisk (mil.)</b>	497,2	528,0	878,2	800,0
<b>Změna č. zisku (%)</b>	0	6,2	76,6	60,9
<b>Míra inflace (%)</b>	2,1	3,9	4,7	1,8

\*) odhad za rok 2002 z údajů do 30.9.2002

Vzhledem ke způsobu tvorby cen **PRE i JME** uplatnila ve svém sazebníku **maximální ceny elektřiny uvedené v cenovém rozhodnutí Úřadu**.

V uvedeném cenovém rozhodnutí u všech sazeb maximální stanovené ceny za 1 kWh pro Jihomoravskou energetiku a Pražskou energetiku při porovnání jsou v kategorii C pro PRE vyšší s průměrným koeficientem 1,062 (v rozmezí od 1,043 do 1,200) a v kategorii D s průměrným koeficientem 1,075 (v rozmezí od 1,036 do 1,127). Jedná se pochopitelně o orientační zhodnocení, ve kterém nelze zohlednit množství odebrané elektrické energie v dané sazbě. V podobném trendu jsou stanoveny i vyšší stálé platby za příkon u PRE a i v tomto případě se promítají do zvýšení výsledné ceny elektrické energie, protože v některých případech mohou u chráněných zákazníků tvořit až jednu třetinu ceny jako v případě níže uvedeného akumulárního vytápění.

#### **Snížení cen oproti roku 2001:**

U velkoobdobatelů elektřiny odebírajících proud ze sítě vysokého napětí bude snížena cena oproti roku 2002 o 5,57 %. U podnikatelů bude snížena cena oproti roku 2002 o 3,10 % a u domácností o 1,67%. Orientačním výpočtem na základě poměrného zastoupení jednotlivých odběratelů podle spotřeby energie v roce 2001 (velkoobdobatelé 49,5%, podnikatelé 18,8% a domácnosti 31,7%) se jedná u PRE o snížení ceny elektrické energie o 3,87%.

### **3) Vliv ceny energie na životní prostředí**

Spotřeba elektrické energie v HMP roste, což udává Průběžná zpráva č.1 ÚEK HMP (SEVEN, o.p.s., 2002). Pokud bychom chtěli vyhodnotit celkovou spotřebu elektrické energie v letech 1994 a 2001, pak **celková dodávka elektrické energie stoupla z 3 893 GWh na 4 961 GWh, tedy o 27%** (u maloodběrů pro obyvatelstvo byl zaznamenán vzestup z 1320 GWh na 1 332 GWh v roce 2001).

**Při porovnání vývoje spotřeby paliv dle spotřeby energie po přeměnách<sup>1</sup> v letech 1996 a 2001 (Zdroj: ÚEK HMP, Průběžná zpráva č.2 – předběžná verze, 2002) je patrný trend snižování celkové výše z cca 66 mil GJ v roce 1996 na cca 59 mil GJ v roce 2001 – graf. 1. Přitom absolutní podíl elektrické energie se prakticky nemění, což znamená, že se podíl elektrické energie z cca 25% v roce 1996 zvýšil na cca 30% v roce 2001.**

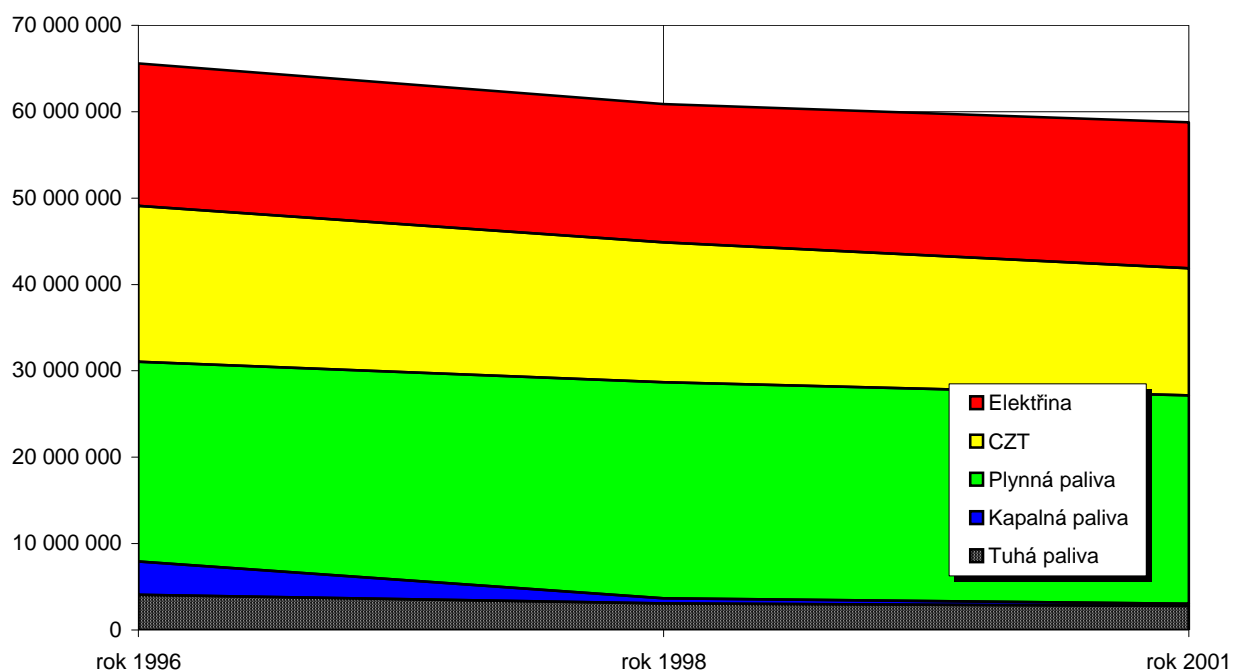
**Graf.1 Spotřeba energie po přeměnách**

---

<sup>1</sup> poslední měřená (fakturovaná) energie

### Spotřeba energie po přeměnách (GJ)

členěno dle druhu paliva a energie  
porovnání let 1996, 1998 (ÚED) a 2001 (ÚEK)  
průměrné klimatické podmínky



Okrajově lze hodnotit dopad cenové politiky PRE v souvislosti s dopady na životní prostředí v hl.m.Praze prostřednictvím statistiky Programu dotací hl.m.Prahy na přeměnu topných systémů. V rámci Programu dotací hl.m.Prahy na přeměnu topných systémů (z tuhých paliv na ekologicky přijatelnější), který probíhá od roku 1994, došlo k velmi podstatnému poklesu původního zájmu žadatelů o elektrické vytápění ( v tabulce je provedeno porovnání s následujícími topnými médii: CZT, plyn, alternativní zdroje). Z původních 32% v roce 1995 na pouhých 6 % v roce 2002. V podstatě se jedná o žadatele, kteří nemají jinou možnost napojení na jinou distribuční síť nebo realizují přeměnu topného systému ze zdravotních důvodů.

Rok/Počet žadatelů	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<b>Elektřina</b>	1166	220	155	53	28	18	28	14
<b>CZT</b>	61	26	18	1	2	4	2	3
<b>Plyn</b>	2305	1430	1792	922	812	702	364	221
<b>Alternativní zdroje</b>	30	16	12	6	2	4	3	2

Tento trend se však projevuje i u přechodu na vytápění zemním plynem, CZT i alternativními zdroji. V případě akumulčního elektrického vytápění s 5%ním zvýhodněním (zaručovaným PRE do 31.12.2005) pro byt s průměrnou roční spotřebou 60 GJ stojí vytápění ročně 18 260 Kč a při vytápění zemním plynem 16 750 Kč. Skutečností je, že město nemotivuje žadatele o přeměnu topných systémů k realizaci přímotopných soustav, neboť příspěvek v takovém případě dosahuje pouze 50% oproti jiné přeměně topného systému.

#### 4) Ke způsobu provedení výběrového řízení na dodávku elektroměrů, řízení PRE a další podněty

Některá tvrzení již proběhla tiskem v souvislosti s předešlými interpelacemi. Tuto kauzu řešila v minulém období jak Policie České republiky, tak úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Podstatný je výsledek posouzení ÚOHS č.j. 4026/01-152-ji, ze dne 23.10.2001, který konstatuje (na základě podnětu Policie ČR, Služby pro odhalování korupce a závažné hospodářské trestné činnosti), že k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek postupem PRE, a.s. nedošlo.

Všechny interpelované otázky úzce souvisí s možností ovlivnění činnosti akciové společnosti Pražská energetika (dále jen „PRE“) hl. m. Prahou.

Požadavek nového prošetření způsobu řízení PRE, regulérnost výše ceny elektrické energie, případný požadavek prosazení změn ve vedení PRE lze provést prostřednictvím orgánů společnosti PRE, ve které má majoritní podíl akciová holdingová společnost Pražská energetika holding (dále jen „PREH“). V PREH má hl. m. Praha majoritní podíl ve výši 51%. Je tedy zřejmé, že hl.m.Praha může cestou majority v PREH ovlivňovat činnost energetické společnosti PRE. Přehled majetkových vztahů je uveden v následující tabulce.

##### Současný stav akcionářů PRE a PREH.

Akcionář PRE <sup>2</sup>	Podíl akcií	Akcionář PREH	Podíl akcií
Pražská energetika holding PREH	50,9%	Hlavní město Praha	51%
		GESO Beteiligungs- und Beratungs-Aktiengesellschaft	34%
		RWE Energie AG	15%
FNM ČR	48,2%		
Ostatní	0,9%		

V současné době hlavní město Praha zastupují v představenstvu PREH Ing.Jiří Kraft, předseda představenstva, a v dozorčí radě PREH pan Pavel Žďárský, Ing. Petr Švec a Doc. Ing. Zdeněk Trojan, CSc. Současně hlavní město Prahu zastupují v dozorčí radě PRE Ing. Petr Švec a Doc. Ing. Zdeněk Trojan, CSc.

Na základě shora uvedených skutečností lze konstatovat, že hl.m.Praha má možnosti ovlivnění aktivit PRE.

Jsem přesvědčen, že i po řádných valných hromadách obchodních společností s majetkovou účastí HMP bude jedním z prvořadých úkolů zástupců města důsledná ochrana zájmů hl.m.Prahy a jejích obyvatel.

<sup>2</sup> Výkon akcionářských práv v PRE je po vzniku PREH vykonáván výlučně prostřednictvím tohoto holdingu (dle usnesení ZHMP č.28/13 ze dne 5.4.2001). PREH vznikl ke dni 17. 1. 2001.



Mgr. Petr H u l i n s k ý v.r.  
náměstek primátora hl.m. Prahy

Vážený pan  
**RNDr. Jiří Witzany, PhD.**  
Zengrova 24/1937  
160 00 Praha 6

## **Příloha č. 1**

### **Informace o přerušení dodávky elektřiny ve dnech 4. – 6.12.2002**

#### **4.12.2002**

Příčinou přerušení dodávek elektřiny byl požár kabelových vedení 22 kV v kabelovém prostoru rozvodny 110/22 kV Střed, jehož příčinou byl elektrický zkrat jednoho z kabelů 22 kV doprovázený elektrickým obloukem, který způsobil vznícení izolačních materiálů kabelu a následné vznícení dalších kabelů uložených v jeho blízkosti na kabelových lávkách. Ke vzniku a šíření požáru došlo i přesto, že stavební provedení a vybavení kabelového prostoru je provedeno v souladu s technickými normami a předpisy pro elektrické stanice.

Požárem bylo v krátké době od jeho vzniku do uhašení přivolanými jednotkami HZS zničeno 24 kabelových vývodů 22 kV (z celkového počtu 38) a kouřem a sazemi znečištěna technologie stanice natolik, že se stala neprovozovatelnou a byla zcela odpojena od distribuční soustavy bez reálné možnosti rychlé obnovy jejího provozu (čištění a zkoušky rozhodujících zařízení si vyžádaly několik dnů, opravy poškozených částí a nové instalace kabelů několik týdnů). Vyřazením stanice došlo ke ztrátě dodávky elektřiny v rozsahu cca 160 MW v oblastech Prahy 1,2,3 a 8.

Úplné obnovení dodávek takového rozsahu z náhradních napájecích bodů 110/22 kV si vyžádalo mimořádně složitý proces rekonfigurace (přepojování) sítě 22 kV, který si přes extrémní nasazení dispečerů, techniků a provozních čet vyžádal dobu téměř 12 hodin (od 12,16 hod. 4.12. do 00,08 hodin 5.12.2002). Rozhodující část dodávek elektřiny však byla zajištěna v rozmezí jedné až čtyř hodin od vzniku havárie, nejdelší čas si vyžádala obnova dodávek v části Vinohrad a Žižkova, neboť náhradní přenosové kapacity byly využity až k jejich mezním hodnotám.

Průběh havárie a faktory, které ji doprovázely jsou pečlivě zdokumentovány a odborně prověřeny se závěrem, že lze jednoznačně vyloučit jiné příčiny, než provozovatelem neovlivnitelnou poruchu technického zařízení (kabelu 22 kV), aniž by toto zařízení bylo mimo garantovanou provozní životnost.

Na základě šetření a ve spolupráci s dalšími odbornými institucemi je rozpracována řada technických opatření k omezení rizik vzniku obdobné havárie s obdobnými důsledky pro plynulost dodávek elektřiny na bázi nových poznatků a technologií, která budou v nejkratší možné době prioritně uplatněna a finančně zajištěna v postižené stanici i dalších důležitých stanicích distribuční soustavy.

Pro úplnost je však třeba uvést, že ani při současné úrovni techniky objektivně neexistují opatření a řešení, která by zcela vyloučila možnost vzniku poruch a havárií v zařízeních elektrizačních soustav, ale opatření se soustřeďují na minimalizaci rizika a četnosti jejich vzniku cestou obnovy a modernizace zařízení, uplatňováním diagnostických metod preventivní údržby, atd.. V této oblasti dlouhodobě stojí Pražská energetika, a.s. na předním místě v ČR s ročním objemem vynakládaných investic v období 1998–2000 na úrovni 1,5 mld. Kč a v období 2001–2002 na úrovni 1 mld. Kč a ročním objemem oprav na úrovni 250 mil. Kč právě u vědomí toho, že zajišťuje distribuci elektřiny v metropoli ČR.

#### **5.12.2002**

V době od 12,32 do 13,30 hod. byla přerušena dodávka elektřiny v omezené oblasti Prahy – Žižkova. Toto přerušení bylo způsobeno přetížením jednoho z napájecích kabelových vedení, které zajišťovalo náhradní napájení po přepojení sítě v souvislosti s havárií R Střed z předchozího dne. Jak uvedeno výše byly po vyřazení rozvodny Střed využity všechny náhradní přenosové kapacity na úrovni jejich mezních hodnot a problém byl eliminován další úpravou zapojení soustavy.

## 6.12.2002

V distribuční soustavě Pražské energetiky, a.s. nedošlo k žádnému přerušení nebo omezení dodávek elektřiny. V interpelaci je zřejmě míněn výpadek tramvajové dopravy, který však byl dle našich informací způsoben poruchou v zařízení DP HMP.

V Praze dne 8.1.2003

Zpracoval: ing. Vladimír Šálek, ředitel divize Síť, Pražská energetika, a.s.

## Příloha č. 2

Příloha č. 5 vyhlášky č.438/2001

Postup stanovení výpočtové průměrné ceny dodávky elektřiny pro chráněného zákazníka

Výpočtová průměrná cena dodávky elektřiny  $C_{chzxei}$  pro chráněné zákazníky, odebírající elektřinu z napěťové úrovně  $x$ , v příslušném roce regulačního období se vypočte podle následujícího vztahu:

$$C_{chzxei} = C_{nevei} * (1 + k_{zmoe}) + C_{oti} + C_{ssi} + (C_{dxei} + C_{vozki} + C_{dDSi}) + C_{ochzxei}$$

kde

$C_{nevei}$  je celostátní průměrná nákupní cena elektřiny roku  $i$  regulačního období, stanovená rozhodnutím úřadu,

$i$  je pořadové číslo příslušného roku regulačního období,

$k_{zmoe}$  je koeficient ziskové marže, stanovený rozhodnutím úřadu,

$M_{i-1}$  je podíl klouzavých průměrů bazických indexů cen průmyslových výrobců za posledních 12 měsíců a předchozích 12 měsíců, vykázaný Českým statistickým úřadem v tabulce cen 7004 za měsíc duben roku  $i-1$ , zaokrouhlený na 5 desetinných míst.

$C_{oti}$  je cena za činnost operátora trhu spojená s vyhodnocením a zúčtováním odchylek od sjednaných hodnot a za organizaci krátkodobého trhu s elektřinou, podle přílohy č. 7,

$C_{vozki}$  je příspěvek k ceně distribuce elektřiny na krytí vícenákladů spojených s výkupem elektřiny z obnovitelných zdrojů a ze zdrojů s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla, podle přílohy č. 6,

$C_{dDSi}$  je příspěvek odběratelů k ceně distribuce elektřiny na dobropisy pro decentralní výrobu, podle přílohy č. 8,

$C_{ssi}$  je regulovaná cena systémových služeb pro konečné odběratele v příslušném roce regulačního období, stanovená rozhodnutím úřadu podle přílohy č. 2,

$C_{dxei}$  je výpočtová průměrná cena za distribuci jednotkového množství elektřiny na distribuční napěťové úrovni velmi vysokého napětí, vysokého napětí a nízkého napětí v příslušném roce regulačního období, stanovená rozhodnutím úřadu podle přílohy č. 4,

$C_{ochzxei}$  je průměrná cena obchodu s elektřinou pro chráněné zákazníky stanovená vztahem:

$$C_{ochzxei} = PV_{ochzxe0} * M_{ochzei} * PD_{chzxei} / RMECHZ_{xi}$$

kde

$PV_{ochzxe0}$  je výchozí hodnota povolených výnosů pro zajištění obchodu s elektřinou pro chráněné zákazníky, stanovená analyticky pro první rok regulačního období,

$$PV_{ochzxe0} = PN_{ochzxe0} + O_{ochzxe0} + Z_{ochzxe0}$$

kde

$PN_{ochzxe0}$  je výchozí úroveň povolených nákladů nezbytných k zajištění obchodu s elektřinou pro chráněné zákazníky stanovená analyticky úřadem pro první rok regulačního období,

$O_{ochzxe0}$  je výchozí úroveň odpisů hmotného a nehmotného investičního majetku držitele licence, sloužícího k zajištění obchodu s elektřinou pro chráněné zákazníky

$Z_{ochzxe0}$  je zisk, vypočtený jako součin výnosnosti provozních aktiv, jejíž míru určí Energetický regulační úřad, a hodnoty provozních aktiv nezbytných k zajištění činnosti dodávky elektřiny pro chráněné zákazníky pro první rok regulačního období,

$M_{ochzei}$  je eskalační faktor, zohledňující vývoj cen průmyslových výrobců, vypočítaný podle vztahu

$$M_{ochzei} = (M_{i-1} - X) * M_{ochzei-1}$$

kde

pro první rok regulačního období  $M_{ochzei-1} = M_{i-2}$ ,

$X$  je faktor efektivity, jehož hodnotu stanoví úřad,

$PD_{chzxei}$  je podíl dodávky chráněným zákazníkům na celkové dodávce elektřiny na příslušné úrovni distribučního napětí, který se stanoví vztahem:

$$PD_{chzxei} = RMECHZ_{xi} / (RMECHZ_{xi} + RMEOZ_{xi})$$

$RMECHZ_{xi}$  je plánované množství elektřiny dodané příslušným držitelem licence na distribuční napěťové úrovni VVN, VN a NN v roce  $i$  chráněným zákazníkům,

$RMEOZ_{xi}$  je plánované množství elektřiny dodané příslušným držitelem licence na distribuční napěťové úrovni VVN, VN a NN v roce  $i$  oprávněným zákazníkům.

### Příloha č. 3

#### Ceny energie pro rok 2003

Energetický regulační úřad v souladu s vyhláškou č. 438/2001 Sb., kterou se stanoví obsah ekonomických údajů a postupy pro regulaci cen v energetice provedl potřebné analýzy a zpracoval návrhy na úpravy cen s účinností od 1. 1. 2003 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a teplárenství a v nejbližší době vydá jednotlivá cenová rozhodnutí.

#### Elektroenergetika

V sektoru elektroenergetiky je připraveno zavedení individuálních cen elektřiny pro jednotlivé regionální distribuční společnosti (regionální ceny) i pro kategorii domácností s cílem plného odstranění křížových dotací mezi jednotlivými kategoriemi odběratelů a odstranění přerozdělování peněz mezi jednotlivými distribučními společnostmi. Pro ostatní odběratelské kategorie jsou individuální ceny uplatňovány již v letošním roce. Takto navržené ceny jsou odvozeny od úrovně cen Duhové elektřiny ČEZ pro rok 2003, jako dominantního výrobce elektřiny v České republice.

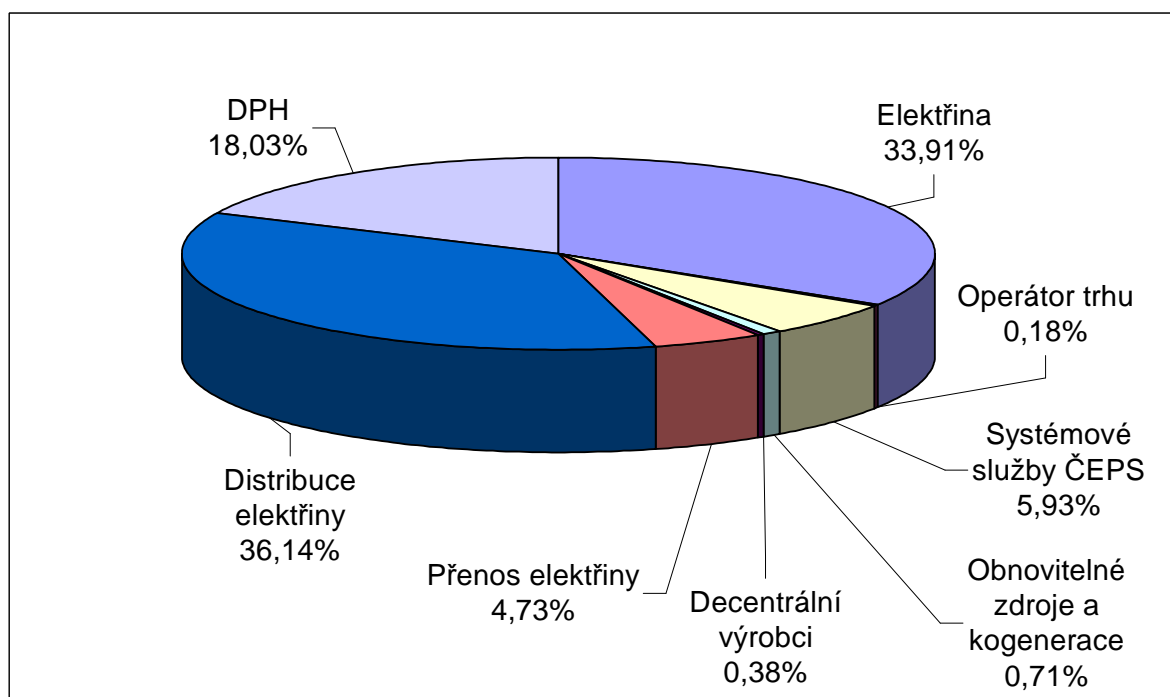
Změny průměrných cen elektřiny pro kategorii domácností (D), kategorii podnikatelského maloodběru (C) a kategorii velkoodběru z hladiny vysokého napětí (B) uvádí následující tabulka:

Společnost	Domácnosti 2003/2002	Podnikatelé 2003/2002	Velkoodběr z vn 2003/2002
JČE	0,0%	0,0%	-4,5%

JME	-9,1%	-5,0%	-5,4%
PRE	-1,7%	-3,1%	-5,6%
SČE	-5,6%	-2,1%	-2,0%
SME	-8,8%	-4,3%	-5,7%
STE	-0,6%	-1,1%	-5,8%
VČE	-3,1%	-5,0%	-4,3%
ZČE	0,0%	0,0%	-7,5%

Tyto cenové pohyby jsou odrazem cenového vývoje jednotlivých činností, které se podílejí na výsledné průměrné ceně pro jednotlivé napěťové hladiny.

Podíl jednotlivých činností tvořících průměrnou cenu na hladině nn v podrobnějším členění, včetně DPH vyjadřuje následující graf:



Průměrná cena elektřiny pro chráněné zákazníky 2197,56 Kč/MWh v roce 2003 na napěťové hladině nn klesá o 24,78 Kč/MWh v porovnání s rokem 2002, i když cena silové elektřiny klesá o 70,08 Kč/MWh. Je to způsobeno zvýšením ceny distribuce, zejména kumulativní jednosložkové ceny (o 30,51 Kč/MWh), příspěvku na výkup elektřiny z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla (o 10,32 Kč/MWh) a příspěvku na decentralní výrobu (o 1,46 Kč/MWh).

Nárůst kumulativní jednosložkové ceny distribuce na napěťové hladině nn je způsoben zejména růstem ceny za službu přenosové sítě, změnou metodiky při stanovení výkonu transformace vvn/vn, přičemž se projevuje i větší míra přechodu zákazníků z kategorie chráněných do kategorie oprávněných.

### **Interpelace č. 2/8**

*na interpelaci nebylo dosud odpovězeno*

## **Interpelace č. 2/12**

V Praze dne 14. ledna 2003  
Č.j.: INT č. 2/12 PRM - OVO

Vážená paní magistro,

v rámci Vaší interpelace přednesené na 2. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy dne 12.12.2002 byly zmíněny dva podněty ke zlepšení podmínek pro práci členů Zastupitelstva hlavního města Prahy.

V první části své interpelace jste vznesla požadavek, na to, aby u každého tisku bylo uvedeno jméno předkladatele a zpracovatele, a nikoli jen odbor a písemný podpis. Odbor informatiky Magistrátu hlavního města Prahy bude realizovat takovou úpravu počítačového programu, ve kterém se tisky do Zastupitelstva hlavního města Prahy a Rady hlavního města Prahy pořizují, následně po projednání návrhu novelizace Pravidel pro přípravu a vyhotovení materiálů pro jednání Rady hlavního města Prahy a Zastupitelstva hlavního města Prahy, který je v současné době připravován a který bude reagovat na všechny předložené požadavky.

V případě Vašeho požadavku, aby zastupitelé měli přístup i k elektronické formě materiálů, předkládaných Zastupitelstvu hlavního města Prahy, si Vás dovoluji informovat, že taková možnost již existuje, a to prostřednictvím internetových stránek [www.praha-mesto.cz](http://www.praha-mesto.cz), kde po kliknutí na odkaz „Autorizovaná oblast“ (uživatelské jméno: zastupitel, heslo: listopad99) je možno nalézt elektronickou podobu uvedených tisků.

S pozdravem

Pavel **Ť a h a n** v.r.  
ředitel MHMP

Vážená paní  
**Mgr. Olga Sedláčková**  
K Zahrádkám 39/1022  
150 00 Praha 5 - Stodůlky