

# P Ř E H L E D

## dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 25. zasedání ZHMP dne 18. 3. 2021

---

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 25. ZHMP dne 18. 3. 2021  
**16. 4. 2021**

## Ú S T N Í

### INT. č. 25/1 – Ing. Ondřej Prokop

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- Rekodifikace stavebního zákona vs. Metropolitní plán.

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hlaváček**

### vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

#### Stenozáznam:

A teď se dostáváme k bloku Interpelací zastupitelů. S ohledem na to, že první a jediná interpelace je směřována na mě panem místostarostou Prokopem, tak předávám řízení jednání panu náměstkovi Scheinherrovi.

**Nám. Scheinherr:** Tak kolega Prokop je přítomen?

**P. Prokop:** Ano. Tak děkuji za slovo. Pane primátore, já bych se zeptal vás. Teď změním trochu téma. Mě místo stromu trápí primárně bytová otázka, bytová problematika v Praze.

Jak asi víme, tak ceny bytů v Praze se za posledních pět let minimálně zdvojnásobily, pokud ne více, a ve výhledu není v tuto chvíli nějaké výrazné zlepšení. A mě by zajímalo, vy jste na konci února hlasoval na Svazu měst a obcí ČR pro usnesení, jehož cílem je posunout projednávání novely stavebního zákona až do dalšího volebního období.

Tak by mě zajímalo vysvětlení, proč jste jako primátor Prahy hlasoval pro tuto rekodifikace úplně odsunout do dalšího volebního období. Já bych ještě rozuměl tomu, kdybyste vyjádřil názor, že třeba nějaký pozměňovací návrh, nebo část toho, je špatně a že to chcete změnit. Tomu bych rozuměl. To tady navrhuje kolegové z ODS, pan Zajíček a další, ale vy jste hlasoval pro to, aby se tento zákon úplně odsunul do dalšího volebního období.

Což znamená ve své podstatě, že ohrožujete přijetí Metropolitního plánu, který patrně se nestihne přijmout v roce 2022, kdy končí současný plán. A pokud nebude přijata jakákoli rekodifikace stavebního práva, tak se patrně stane to, že po roce 2022, tzn. 1. 1. 2023, se vrátíme do zastavitelného území z roku 1966.

To znamená, nebude žádný platný územní plán pro spoustu rozvojových lokalit a nebude možné v Praze povolovat prakticky žádnou novou bytovou výstavbu. Čímž se podstatně prohloubí ještě ten problém s cenami bytů a s výstavbou, kterou máme dnes.

Tak mě by jenom zajímalo, zaprvé, proč jste hlasoval pro toto usnesení, jestli jste si byl vědom toho, že tím ohrožujete Metropolitní plán. A druhá otázka, jestli jste tedy pro pokračování v Metropolitním plánu, nebo ne. Jestli jste pro to ten Metropolitní plán nepožítovat a jestli máte nějaké jiné řešení. Děkuji.

**Nám. Scheinherr:** Tak děkuji a prosím pana primátora o odpověď.

**Prim. Hřib:** Takhle... V rámci toho hlasování na SMOČRU, tzn. Svazu měst a obcí České republiky proběhlo hlasování, které se týkalo toho, jestli chceme, nebo nechceme vyjmout a umožnit oddělení té přenesené působnosti státní správy od vlastně úřadů obecních. Tak o tomto byla poměrně rozsáhlá diskuze, i na Komoře statutárních měst, i potažmo na dalších komorách, kam já už nechodím, ale jednoznačným závěrem bylo, že to není dobrý nápad.

Byť ano, někteří starostové z vašeho hnutí, nebo primátoři propagovali ten názor, že to dobrý nápad je. Z mého pohledu to dobrý nápad není. A problémy i se samotnou přípravou toho stavebního zákona, která probíhá ve velice řekněme nevhodné době, kdy si troufnu tvrdit, že státní správa by měla řešit úplně jiný problém teď, než nějakou komplexní reorganizaci, která je víceméně formálního druhu.

Jak vyplývá z nějakých nezávislých analýz, tak to skutečně nepovede k žádnému reálnému zrychlení té stavební činnosti. A co se týče toho vašeho tvrzení, kde vy předpokládáte, že kvůli tomu, že nebude odsunut datum na schválení nového územního plánu, takže se to zaručeně nestihne, tak to je nějaký teď váš předpoklad, který si nejsem jistý, zdali máte opřený o dostatečně faktickou základnu.

Nevím, jestli mě nechce doplnit pan náměstek ještě ohledně té legislativy?

**Nám. Hlaváček:** Já jen možná cítím takovou potřebu, Ondřeji, možná ještě v nějaké větší skupině napříč Zastupitelstvem, si na to sednout, protože těch otázek je hodně. Je to extrémně komplexní.

SMOČR hlasoval několikrát ve svých třech komorách. Několikrát podpořil ty naše tři artikuly, které hovoří o právech samospráv, kde si myslím, že převážně tady v Zastupitelstvu máme shodu. Ale ne zcela, protože významná část ani s tímto nesouhlasí. A to nechci o tom teď vést debatu, jenom tím deklarovat, jak je to složitý problém. Že ani v samosprávném orgánu, jako je samospráva, se v tom nedá najít úplná shoda.

Ale možná by pomohlo tomu našemu porozumění, kdybychom spolu svolali nějaký jako mikroworkshop a trochu si ty pozice řekli. Protože se to hodně dostává z věcné roviny, a to neprospívá tomu problému, který se jmenuje budoucnost naší země. To je tak, jak jste začínal tu interpelaci.

Takže to jenom navrhuji, protože si myslím, že v rámci interpelace se to nedá plnohodnotně všechno vyjasnit.

**Nám. Scheinherr:** Tak děkuji. Doplnující dotaz.

**P. Prokop:** Děkuji, ještě využiji doplňující dotazu. Petře, mně úplně nešlo o to, vysvětlit si to věcně. Já si myslím, že jsem celkem v detailu těch procesů. Mně šlo o to, zjistit, jestli pan primátor věděl, o čem na tom Svazu hlasoval a co to má případně za konsekvence.

Doplňující dotaz. Mně nebylo odpovězeno na tu druhou část otázky, pane primátore, jestli v tuto chvíli podporujete Metropolitní plán a jeho přípravu směrem k jeho přijetí, nebo ne. Stačí ANO/NE, děkuji.

**Prim. Hřib:** Pane zastupiteli, já věřím, že vy si z toho zase uděláte nějaký článek na tom svém blogu, kde budete používat nejrůznější manipulativní tvrzení. Tak buďte ujištěn, že já si jsem

vědom všech záležitostí, které souvisí s tou novelou. A pochopitelně jsou to záležitosti, které byly diskutovány jak na té Komoře, tak i na dalších platformách Svazu měst a obcí.

A ten problém, který vy zmiňujete, typu ukončení platnosti toho stávajícího plánu, respektive to, že je tam ten časový limit, tak to je věc, která samozřejmě netrápí jenom Prahu. Takže si můžete být jistí, že v tom Praha nezůstane osamocená a nepochybně se na to bude myslet.

A ta vaše doplňující otázka ANO, nebo NE, ještě jednou, jestli ji můžete zopakovat?

**P. Prokop:** Jestli podporujete přípravu Metropolitního plánu a budete ho podporovat, nebo ne?

**Prim. Hřib:** Tak já myslím, že Metropolitní plán, tak, jak byl, tak my jsme od počátku tvrdili, že je nutné ten plán nějakým způsobem dopracovat. Že je nutné tam zkorigovat problematické záležitosti, které tam zbyly v minulém a předminulém volebním období. Protože ten Metropolitní plán byl iniciován v roce 2012, jestli se nepletu, za vlády ODS.

To znamená, z našeho pohledu tam byly určité opravitelné nedostatky a v momentě, kdy ty opravitelné nedostatky budou opraveny, tak z mého pohledu je možné Metropolitní plán v konečném důsledku schválit. Pochopitelně až to proběhne všemi těmi etapami, které tam jsou, veřejným projednáním zejména, tak poté je to plán, který si myslím, že je tím plánem, podle kterého by se měl řídit rozvoj Prahy do budoucna.

**Nám. Scheinherr:** Tak děkuji. Tímto bychom měli „Interpelace zastupitelů“ u konce. Je akorát 14 hodin, takže můžeme přistoupit k prvnímu bodu jednání.