

Zápis

z 3. jednání Komise Rady HMP pro projekt ÚČOV Praha na Císařském ostrově konaného dne 13. 4. 2011 v jednací místnosti Rady HMP, Mariánské nám. 2.

Přítomni: dle presenční listiny

1. Komise podle jednacího řádu jednomyslně kladně rozhodla o účasti přizvaných osob na jednání.
2. Úvodem p. primátor upřesnil okruh dvou projednávaných témat:
 - a) projednání změn zadávací dokumentace veřejné zakázky *Celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) na Císařském ostrově, stavba č. 6963, etapa 0007 - Nátoky na ÚČOV.*
 - b) projednání změn zadávací dokumentace veřejné zakázky *Správce stavby „Celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) na Císařském ostrově“*

ad a) návrh tendru na etapu 0007 – Nátoky na ÚČOV

3. P. Bouček úvodem vysvětlil důvody zadání tendru na nátoky na ÚČOV jako samostatné veřejné zakázky s předmětem vymezeným projektovou dokumentací se soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Důvodem je skutečnost, že pro etapu 0007 - Nátoky na ÚČOV již byla vydána příslušná stavební povolení, která nabyla právní moci. Samostatné zadání této zakázky zároveň umožní zahájení stavby v dřívějším termínu. P. Bouček uvedl, že výsledek jednání o odeslání žádosti o podporu z OPŽP by mohl být oznámen do konce června 2011.
4. Po předání slova p. Kramář pronesl komentář k jednotlivým částem podkladového materiálu k veřejné zakázce k nátokům na ÚČOV. P. Kramář zejména vysvětlil zvolenou konstrukci hodnotících kritérií a zároveň představil navržené změny kvalifikačních kritérií. P. Kramář uvedl, že tyto změny byly připraveny tak, aby korespondovaly se změnami provedenými v kvalifikačních předpokladech zakázky na etapu 0001 - Nová vodní linka, při respektování specifik zakázky na nátoky na ÚČOV a požadavků/podmínek OPŽP. Navrženy byly následující změny:
 - a) odstranění požadavku na předložení poslední zpracované rozvahy (tj. za bezprostředně předcházející účetní období), ze které bude vyplývat, že dodavatel dosáhl kladného hospodářského výsledku;
 - b) odstranění požadavku na předložení poslední zpracované rozvahy (tj. za bezprostředně předcházející účetní období), ze které bude vyplývat, že běžná likvidita dodavatele (vypočtená jako oběžná aktiva / krátkodobé závazky) dosahovala hodnoty alespoň 1,3;
 - c) změna požadavku na úroveň referenčních zakázek v čl. 7.3.1. písm. c) a čl. 7.3.1. písm. d) zadávací dokumentace, spočívající v **nahrzení** původního textu „*další min. 1 stavba spočívající ve výstavbě nebo rekonstrukci čerpací stanice splaškových vod o následujících parametrech: minimální požadovaný výkon čerpací stanice (Q_{max}) 5m³/s a celková investiční hodnota stavby min. 100.000.000,-Kč bez DPH, u které dodavatel realizoval alespoň 50%*“ textem „*další min. 1 stavba spočívající ve výstavbě nebo rekonstrukci čerpací stanice splaškových nebo dešťových vod o následujících parametrech: minimální požadovaný výkon čerpací stanice (Q_{max}) 5m³/s a celková investiční hodnota stavby min. 100.000.000,-Kč bez DPH, u které dodavatel realizoval*

alespoň 50%“, a v **odstranění** požadavku na „další min. 1 stavbu spočívající ve výstavbě nebo rekonstrukci čerpací stanice splaškových vod o následujících parametrech: minimální požadovaný výkon čerpací stanice (Q_{max}) 2,5m³/s a celková investiční hodnota stavby min. 50.000.000,- Kč bez DPH, u které dodavatel realizoval alespoň 50%“;

d) u osob zástupců stavbyvedoucího bylo navrženo zmírnění minimální požadované úrovně referenčních projektů, kterými tyto osoby prokazují odbornou způsobilost k plnění předmětu zakázky (srov. čl. 7.3.2. bod 2. zadávací dokumentace), a to tak, že investiční hodnota požadovaných staveb byla snížena z 50 milionů Kč na 30 milionů Kč a splnění požadavku na referenční stavbu – čerpací stanici splaškových vod bylo připuštěno rovněž výstavbou či rekonstrukcí čerpací stanice **dešťových** vod o stejných požadovaných parametrech.

5. P. Kramář členy komise rovněž seznámil s ostatními kvalifikačními předpoklady, obsaženými v zadávací dokumentaci, jež byly popsány a odůvodněny v podkladovém materiálu.
6. K dotazu p. Novotného byla diskutována otázka bankovní záruky a vlivu výše pojištění na nabídkovou cenu. Po vysvětlení p. Kramáře bylo dohodnuto zachování stávajícího znění.
7. Na dotazy p. Pázlera odpověděli p. Bouček a p. Kramář:
 - a) etapa 0007 - Nátoky na ÚČOV jsou „předinvesticí“ stavby ÚČOV a mají samostatné stavební povolení, avšak jde o jeden funkční celek, s jedním vodohospodářským povolením;
 - b) v případě, že nebude schválena podpora z OPŽP, je zadavatel oprávněn tendr na výstavbu nátoků na ÚČOV zrušit.
8. Dotaz p. Trnkové ohledně formulace požadavku na doložení oprávnění k provozování zeměměřičských činností by zodpovězen a navržené znění ponecháno.
9. P. Kovařík k problematice předložení žádosti o finanční podporu z OPŽP Evropské komisi upřesnil, že dle harmonogramu přípravy žádosti dohodnutého mezi MŽP a HMP by měla být nejdéle do konce června 2011 připravená finální verze žádosti k odeslání do Evropské komise, tj. nepochybně ještě nebude známo rozhodnutí o poskytnutí dotační podpory.
10. P. Pollert navrhnul zmírnění kvalifikačních předpokladů v čl. 7.3.1., a to takové, že požadavek na „další 1 stavbu spočívající v opevnění říčního toku“ bude nahrazen požadavkem na „vodohospodářskou stavbu na vodním toku“. Návrh byl odsouhlasen.

ad b) návrh tendru na správce stavby

11. P. Kramář seznámil členy komise s předanými podkladovými materiály ohledně zadávacích podmínek na výběr správce stavby. P. Kramář zejména představil následující navržené změny kvalifikačních kritérií:
 - a) odstranění požadavku na předložení poslední zpracované rozvahy (tj. za bezprostředně předcházející účetní období), ze které bude vyplývat, že dodavatel dosáhl kladného hospodářského výsledku;
 - b) v čl. 7.3.2. bod 6. a 7.3.2. bod 9. u specialisty na statiku a specialisty na technologickou část vodohospodářských staveb nahrazení požadavku na 15 let praxe požadavkem na 10 let praxe; v čl. 7.3.2. bod 8. u specialisty na provozování vodohospodářských staveb vypuštění požadavku na předložení osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.

12. P. Kramář členy komise dále stručně seznámil s ostatními kvalifikačními předpoklady, obsaženými v zadávací dokumentaci, jež byly popsány a odůvodněny v podkladovém materiálu.
13. P. Kos zdůvodnil relativní přísnost kvalifikačních kritérií zájmem hl. města Prahy na vysoké úrovni kvalifikace vybraného uchazeče, který bude vystupovat v roli správce stavby nejen při výstavbě nátoků na ÚČOV, ale rovněž ve vztahu k výstavbě nové vodní linky.
14. P. Pollert požádal o úpravu kvalifikačních předpokladů v čl. 7.3.2. bod 9 u specialisty na technologickou část vodohospodářských staveb nahrazením požadavku na vysokoškolské vzdělání „chemického nebo strojního směru“ požadavkem na vysokoškolské vzdělání „technického směru“. Tento požadavek byl odsouhlasen.
15. P. Novotný upozornil na znění čl. 7.1.2. zadávací dokumentace, obsahujícího požadavek na předložení podnikatelského oprávnění v oboru „*provozování vodovodů a kanalizací a úprava a rozvod vody*“, přičemž tato činnost nebude předmětem plnění správce stavby. Po následné diskusi bylo právním poradcům uloženo, aby stávající požadavek zvažili, a popřípadě upravili.

Závěr:

16. Komise plným počtem svých přítomných členů souhlasí s navrhovanou změnou vybraných požadavků na způsobilost uchazečů v předmětných tendrech tak, jak je uvedeno v částech III. předložených podkladových materiálů, ve smyslu změn vyllynuvších z proběhlé diskuse.
17. Přesné znění zadávacích dokumentací připraví právní poradci MHMP a předloží jej OMI MHMP, které je postoupí k posouzení SFŽP.
18. Komise ukládá tajemníkovi komise, resp. OMI MHMP bez zbytečného odkladu zajistit zpracování materiálu pro jednání Rady HMP tak, aby mohly být oba tendry po posouzení SFŽP vyhlášeny před dnem 9. května 2011. Předkladatelem informačního materiálu bude radní HMP pro oblast infrastruktury.
19. P. primátor požádal SFŽP o vydání stanoviska k předloženým změnám v zadávacích dokumentacích v nejbližší možné době.

Zapsal: Ing. Jan Bouček, tajemník komise, v.r.

Ověřil: doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc., předseda komise, v.r.

Příloha: presenční listina