

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 35. zasedání ZHMP dne 22. 3. 2018

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 35. ZHMP dne 22. 3. 2018
22. 4. 2018

Ú S T N Í

INT.- č. 35/1 – Marta Semelová

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- plnění usnesení ZHMP č. 29/87 tisk Z-5680 ze dne 14. 9. 2017 „petice k Mariánskému sloupu“

stenozáznam předán primátorce hl. m. Prahy k písemné reakci

První přihlášená je paní zastupitelka Semelová. Zároveň řízení schůze předávám paní náměstkyni Kislingerové.

P. Semelová: Děkuji za udělení slova. Už tady nemám ani pana radního Wolfa, ani paní primátorku. To je pak těžké interpelovat. Nicméně: Vážená paní nepřítomná primátorko, chtěla bych i já zde zmínit otázku Mariánského sloupu. My jsme o tom poměrně rozsáhle diskutovali na minulém jednání Zastupitelstva s ohledem na usnesení, které bylo přijato v závěru minulého roku. Byla vyjádřena značná nespokojenost jak ze strany občanů, tak ze strany zastupitelů.

Chtěla bych jenom připomenout, že Zastupitelstvo schválilo ke konci minulého roku usnesení, kterým odmítá znovuoobnovení Mariánského sloupu ze všech důvodů, které tady opakovaně zaznívají, a uložilo ne tedy radnímu Wolfovi, který se tomu minulé Zastupitelstvo velmi bránil, že to není jeho zodpovědnost, ale uložilo Radě, aby naplnila toto usnesení, tzn., aby rozvázala všechny závazky a smlouvy a všechno, co z toho vyplývá, aby opravdu nedošlo k tomu, že bude v souvislosti s oslavami 100. výročí vzniku Československa Mariánský sloup znovu obnoven na Staroměstském náměstí.

Já bych chtěla v tuto chvíli se tedy zeptat, právě i proto, že v Lidových novinách se objevila informace, že se stavbou Mariánského sloupu se počítá, tak jestli došlo opravdu k naplnění usnesení ZHMP, a na rovinu bych ráda slyšela, jestli pokračují dál snahy ze strany Rady hl. města, resp. některých radních hl. m. Prahy o nedodržení tohoto usnesení a znovu obnovení Mariánského sloupu. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Určitě jsme zprávu v tisku četli. Jenom bych chtěla říct, že vám určitě paní primátorka odpoví písemně, v jakém stavu se momentálně tyto práce nacházejí.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP8HYVXXX

Praha 18. dubna 2018
Č. j.: MHMP 602875/2018
Počet listů/příloh: 2/0

Vážená paní zastupitelko,

Reaguji na vaši interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 22.3.

Otázce znovupostavení mariánského sloupu se Magistrát hl. m. Prahy (dále MHMP) věnuje dlouhodobě, již od 90. let minulého století. Během této doby vzniklo několik odborných analýz a byla zaznamenána řada názorů uměleckých historiků, urbanistů, restaurátorů a odborníků dalších profesí, a to jak pro obnovení mariánského sloupu, tak i proti jeho obnovení.

Postupem času byla problematika znovupostavení mariánského sloupu spojena s revitalizací areálu Staroměstského náměstí jako nejvýznamnějšího prostranství Starého Města pražského, proslulého mnoha historickými událostmi. Po určitou dobu na formulování návrhu postupu revitalizace Staroměstského náměstí pracovala pracovní skupina primátora hl. m. Prahy k zajištění revitalizace Staroměstské radnice a okolí.

K aktuálnímu stavu a Vašemu dotazu ve věci plnění usnesení ZHMP č. 29/87 tisk Z-5680 ze dne 14. 9. 2017 „petice k mariánskému sloupu“ mohu sdělit následující:

Dle doloženého rozhodnutí stavebního úřadu (Úřadu městské části Praha 1, odboru výstavby) ze dne 21. 6. 2017 o umístění stavby označené „Výstavba obnoveného mariánského sloupu v Praze 1 na Staroměstském náměstí“ již Společnost pro obnovu mariánského sloupu na Staroměstském náměstí v Praze jako stavebník nebude potřebovat pro realizaci záměru ani stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu¹, přičemž předmětné územní rozhodnutí nabylo právní moci marným uplynutím 15 denní lhůty pro podání odvolání jako řádného opravného prostředku od okamžiku doručení územního rozhodnutí, které bylo učiněno dne 22. 6. 2017 veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce stavebního úřadu.

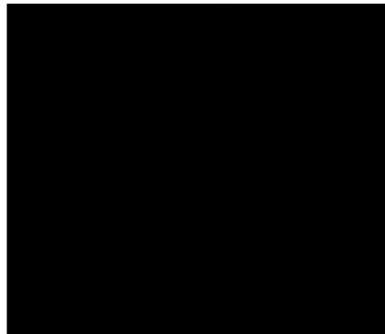
¹ Stavební úřad posoudil záměr jako stavebně a technicky naplňující § 103 odst. 1 písm. e) bod 16 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: adriana.krnacova@praha.eu, IS DS: 48ia97h

Jelikož územní rozhodnutí nabylo právní moci před přijetím usnesení ZHMP, a tudíž ze strany MHMP nebyl podán řádný opravný prostředek, dochází k vyloučení možnosti podat za hl. m. Prahu správní žalobu s ohledem na princip subsidiarity vyjádřený v § 5 a § 68 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

Pro úplnost je důležité zmínit také skutečnost, že ze sdělení odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy jako odvolacího orgánu ze dne 24. 1. 2018 plyne, že odvolání sice podaly 1 právnická a 2 fyzické osoby, nicméně byla jako nepřijatelná zamítnuta již 30. 11. 2017, stejně tak odvolací orgán neshledal důvody pro uplatnění mimořádných opravných prostředků. Na základě výše uvedeného zastává zdejší odbor názor, že MHMP nemá k dispozici právní nástroj v rámci své působnosti umožňující naplnění usnesení ZHMP v rovině veřejnoprávní, tj. nemůže odejmout souhlas hl. m. Prahy či zrušit dohodu o provedení stavby uzavřenou pouze pro účely již pravomocně ukončeného územního řízení, resp. taková právní jednání by neměla žádný dopad na pravomocné územní rozhodnutí.

S pozdravem



Vážená paní
Mgr. Marta Semelová
zastupitelka hl. m. Prahy



INT.- č. 35/2 – Ivan Hrůza

– interpelace směřovala **na radního Grabein Procházku**

ve věci

- systémových opatření k zamezení vzniku nežádoucích situací, kdy majetek, o který má zájem hl. m. Praha, se specifickými cestami dostane do soukromých rukou
- získání nemovitosti zámečku ve Veleslavíně od státu pro případné využití v sociální oblasti

na interpelaci reagoval **radní Grabein Procházka**

stenozáznam předán radnímu Grabein Procházce k písemné reakci

Děkuji a poprosím dalšího, pana Hrůzu.

P. Hrůza: Děkuji za slovo. Je velmi potěšitelné, paní profesorko, že jste s námi zůstala a že zde sedí ještě jeden radní, pan radní Procházka. Kdybyste nebyli vy dva, tak bychom se mohli jít projít. Je škoda, že je vás v Radě 11 a interpelace občanů a zastupitelů posloucháte pouze dva. To si myslím, že je poněkud málo a mohli byste si zamést před vlastním prahem. To není kritika na vás, leč na vaše kolegy, kteří zde nejsou přítomni.

Mám interpelaci na pana radního. Vážený pane radní, jak je všeobecně známo, Praha se v nedávné minulosti dostala opakovaně do nežádoucí situace, když majetek, o který měla zájem, byl prodán státem, tři v dražbě do soukromých rukou. Jedním z fatálních pochybení samosprávy byla nečinnost v případě pozemků, nacházejících se kolem nádrže Džbán, kde tyto nemovitosti nakonec získala firma Molepo. To se samozřejmě stalo v minulém volebním období a nevztahuje se na vás.

Nicméně žádám o upřesnění, jaká systémová opatření byla přijata k zamezení vzniku takovýchto nežádoucích situací, kdy majetek, o který projevuje nebo má zájem hl. m. Praha, se specifickými cestami dostane do soukromých rukou. Současně žádám o upřesnění, jaká opatření byla vykonána s cílem, získat od státu nemovitost zámečku ve Veleslavíně, kde za socialismu byla plicní klinika a který dlouhodobě chátrá. Proslýchá se, že o tento objekt projevila zájem MČ Praha 6 za účelem jeho využití pro sociální oblast.

Zajímá mě, kdy a jakým způsobem městská část případně o tento objekt požádala. Bez ohledu na to, zda městská část požádala, či nikoli, soudím, že by se hl. m. Praha mělo o tento objekt zajímat, protože je to nemovitost ve velmi zajímavé lokalitě, a bylo by možné ho využít pro ony sociální účely. Mohl by být rekonstruován kupříkladu jako dům seniorů, LDN a mnoho dalších, řekl bych, pro veřejnost potřebných činností.

Věřím, že až to prozkoumáte, pane radní, že mi dáte přesnou a jasnou odpověď. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Procházku.

P. Grabein Procházka: Děkuji. Možná jenom krátkou reakci. Vy jste tam zmínil i oblast Džbanu, tak tam bych jenom řekl, že my už asi zhruba tři čtvrtě roku intenzivně jednáme o tom, jak by město mohlo získat zpátky toto území a zajistit určitou revitalizaci. Myslím, že tak během měsíce budeme schopni informovat o nějakém konkrétním výsledku těchto jednání. Systémově se snažíme jednat jak se státem přes úřad pro zastupování, tak s ostatními institucemi o tom, které majetky případně oni považují za zbytné, nebo které považuje za zbytné město, nebo naopak, které město by chtělo získat. V tomto jsme poměrně

aktivní a snažíme se samozřejmě tyto majetky případně i získat. A pokud se jedná o Veleslavín, já o té záležitosti vím, nicméně my jsme ještě žádný oficiální podnět ze strany Prahy 6 na hlavní město neobdrželi. Zatím situaci sledujeme, ale pokud samozřejmě by ta situace nastala, tak se tím určitě budeme aktivně zabývat a rádi vás budeme informovat. Děkuji.

Nám. Kislíngrová: Ještě doplňující dotaz, prosím? Není tomu tak.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Ing. Karel Grabein Procházka
Radní hlavního města Prahy



MHMPXP8F18HH

V Praze dne 4. dubna 2018

Č.j. MHMP 524155/2018

Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane zastupiteli,

magistrát hl. m. Prahy respektive jeho odbor Hospodaření s majetkem (HOM) se již pokoušel jednat s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) ve věci možného převodu Velešlavínského záměčku (viz. příložený dopis MHMPXP7P85AB).

Bohužel bylo sděleno od ÚZSVM, že o daný objekt projevila zájem organizační složka státu (viz. příložený dopis 106362/A/2017-HMU2).

V případě dalších dotazů jsme k dispozici.

S pozdravem,



Ing. Karel Grabein Procházka
Radní hlavního města Prahy

Vážený pan
Ivan Hruza
zastupitel HMP



Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel: +420 236 002 042
e-mail: lenka.mrazkova@praha.eu, www.praha.eu

ÚŘAD PRO ZASTUPOVÁNÍ STÁTU VE VĚCÍCH MAJETKOVÝCH
RAŠÍNOVO NÁBŘEŽÍ 390/42, 128 00 NOVÉ MĚSTO, PRAHA 2
ÚP V HL. M. PRAZE
ODBOR HOSPODAŘENÍ S MAJETKEM STÁTU



106362/A/2017-HMU2

Magistrát hl. m. Prahy
Ing. Jan Rak
ředitel Odboru hospodaření s majetkem
Mariánské náměstí 2/2
110 00 Praha 1

DATOVOU POŠTOU

VÁŠ DOPIS ZN.: MHMP 1865294/2017
PŘIJATO DNE: 04.12.2017
NAŠE Č.J.: UZSVM/A/56549/2017-HMU2

VYŘIZUJE: Mgr. Volfová Jitka
ÚTVAR: oddělení Hospodaření s majetkem v účetnictví II.
TELEFON: +420 225 776 608
E-MAIL: Jitka.Volfova1@uzsvm.cz
DAT.SCHRÁNKA: 96vaa2e
DATUM:

Převod areálu Veleslavínského zámku, k. ú. Veleslavín, obec Praha

Vážený pane řediteli,

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen Úřad) obdržel Vaši žádost o zahájení jednání o převodu Veleslavínského zámku v k. ú. Veleslavín. K tomu Vám Úřad sděluje následující.

Při nakládání s majetkem státu je Úřad vázán zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že o areál Veleslavínského zámku projevila zájem ve smyslu § 19b odst. 2 citovaného zákona organizační složka státu, resp. státní instituce – Národní památkový ústav, nelze Vaši žádosti vyhovět.

Vaši žádost Úřad povede v patrnosti pro případ, kdy by s areálem Veleslavína nebylo naloženo podle § 19 citovaného zákona.

S pozdravem

Mgr. Ivana Kubičková
ředitelka odboru Hospodaření s majetkem státu



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor hospodaření s majetkem
Oddělení využití a správy pozemků

KOPIE

30 -11- 2017



Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
Odbor Hospodaření s majetkem
Oddělení Hospodaření s majetkem v účetnictví II
Rašínovo nábřeží 390/42
128 00 Praha 2

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Jarmila Pudivátrová

MHMP 1865294/2017

236 002 926

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 1 / -

S-MHMP 1709192/2017

Datum:

28.11.2017

Žádost o zahájení jednání o převodu Veleslavínského záměčku ,k.ú. Veleslavín

Hlavní město Praha, zastoupené odborem hospodaření s majetkem MHMP Vás žádá o zahájení projednávání převodu Veleslavínského záměčku, k.ú. Veleslavín, kde Česká republika je vlastníkem a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je příslušný hospodařit.

Jedná se o Veleslavínský záměček, Veleslavín č.p. 1, areál záměčku Veleslavín má bezmála 3ha ,dle platné ÚPD je ve funkční ploše VV-veřejné vybavení, nachází se v ochranném pásmu PPR, je součástí fragmentu jádra dochované historické obce s omezenou výškovou hladinou zástavby. Hlavnímu městu Praze vyplývá z různých právních předpisů celá řada úkolů v sociálně zdravotní oblasti. Z hlediska naplňování dlouhodobé strategie především ve zmíněné oblasti je pro hl.m. Prahu vhodné získávat v daných lokalitách již existující stavby a pozemky určené pro funkční plochy VV(veřejné vybavení) sloužící pro umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchranný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu.

S pozdravem

Hlavní město Praha
Ing. Jan Rak, Magistrát hl.m. Prahy
ředitel odboru /113/

vz. Ing. Jaroslav Konvalinka
vedoucí odd. využití a správy pozemků

Hlavní město Praha
Magistrát hl.m. Prahy
1921

Střdo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Rytiřská 406/10, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 102
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

INT.- č. 35/3 – Jiří Nouza

– interpelace směřovala **na náměstkyni primátorky Kolínskou**

ve věci

- žádosti o přehled množství dokončených změn územního plánu v tomto volebním období

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátorky Kolínská**

stenozáznam předán nám. Kolínské k písemné reakci

Poděkuji a máme další přihlášenou paní Evu Vorlíčkovou. Ale nevidím ji zde. Paní Vorlíčková není. Postoupíme k dalšímu přihlášenému, tím je zastupitel pan Jiří Nouza.

P. Nouza: Dobré odpoledne, měl jsem interpelaci na paní náměstkyni Kolínskou. Chtěl jsem se zeptat, jestli má přehled o tom, jaké množství změn územního plánu v tomto volebním období bylo dokončeno, tzn., kdy byl proces, který se týká změny od prvního hlasování, kdy Zastupitelstvo buďto vyjádří souhlas, nebo nevyjádří souhlas se zpracováním záměru, posouzení a finální hlasování, tuším, že to jsou tři hlasování v té věci, protože to na mě dělá dojem, a ta čísla, která jsem si byl schopen zjistit, tak ten dojem je přímo strašidelný, nebo informace, kterou jsem si zjistil, je, že v tomto volebním období od roku 2014 od listopadu do této chvíle bylo dokončeno 26 změn územního plánu. To je v případě, kdy kritizujeme nečinnost někoho z Rady za nějaké pochybení nebo nečinnost, tak v tomto případě to je explicitní a přímo ukázkový případ nečinnosti na tomto poli působnosti.

Jenom pro představu, abychom věděli, o čem mluvíme, tak ve volebním období 2010 – 2014, které bylo v řadě vystoupení dehonestováno, jako že se nic nedělalo, tak v tomto období změn bylo dokončeno, zdůrazňuji, dokončeno, to neznamená, jestli byly schváleny, nebo neschváleny, byl dokončen ten proces, bylo zhruba 230 – 240. To jenom pro představu znamená zhruba 3000 hlasování, počítám přes palec, v tom minulém volebním období.

V tomto probíhajícím volebním období je to hlasování zhruba desetina. Rád bych věděl, jestli to je skutečně pravda, protože jestli to tak je, tak by to mělo vést opravdu k velkému zamyšlení tohoto ctihodného sboru nad tím, jakým způsobem současná vládní koalice přistupuje k procesu změn územního plánu, který je občany tohoto města oprávněně kritizován. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji a prosím paní náměstkyni, aby odpověděla.

Nám. Kolínská: Děkuji za tento dotaz. Přesná čísla vám s dovolením pošlu mailem, ta nebudu předstírat, že mám v hlavě. Ale ta podstata dotazu je mi jasná a odpovím, doufám, uspokojivě.

Nepochybně kvalitu územního plánování nelze měřit počtem schválených změn. Mimochodem územně analytické podklady, které toto Zastupitelstvo schvalovalo minulý rok, jasně dokazují, že většina ze změn územního plánu, která tu byla schválena v období 2006 – 2010, to byly tisíce změn, tak nebyly dosud zkonsumovány. Nebylo požádáno o vydání územního rozhodnutí, a zdá se, že řada změn měla jenom spekulativní charakter.

Co se týče změn, tak harmonogram obecně je takový, že to až na výjimky nelze stihnout v jednom volebním období, tzn., my můžeme v tuto chvíli ukončovat, nebo v tomto volebním období jsme mohli ukončovat projednávání změny, které byly zahájeny v minulém

volebním období. To i vysvětluje číslo 260 z období 2010 – 2014, protože jak byl vlak rozjetý, tak to dobíhalo v minulém volebním období.

A ten vlak se díky TOP 09, a já říkám naštěstí a díky z to, zpomalil a počet změny, které byly zahájeny v minulém volebním období, je dramaticky nižší. Byl dramaticky nižší jednak proto, že žadatelé o změny územního plánu si všimli, že se změnila kultura projednávání a že ne všechno jim projde, a zároveň byli ujišťováni, že už žádnou změnu podávat nemusejí, protože všechno vyřeší nový územní plán, který měl být hotový v roce 2015. My můžeme schvalovat úměrně tolik počet změn, kolik bych bylo zahájeno.

Ta přesná čísla, jak říkám, vám dám, ale v územním rozvoji jsou i jiné nástroje, než jsou změny územního plánu. Jsou to třeba územní studie, a tam ten nárust je dramatický, řekněme z nuly na dvacet. Opravdu nezahálíme a přesná čísla dostanete.

Nám. Kislingerová: Děkuji paní náměstkyni. Pane zastupiteli, máte doplňující otázku?

P. Nouza: Krátká reakce. Já jsem úmyslně hovořil o dokončených, nikoli schválených změnách. V tom se lišíme, v tom pojetí. To je jedna věc. A druhá věc, v tom případě tu analýzu bych očekával kompletnější, nejenom z pohledu toho, ale jak jste teď naznačila, kdo začal, nezačal, už nechci rozebírat historii, ale skutečně by mě zajímala podrobnější analýza této činnosti, protože tak jak to prezentujete, tak to vypadá, že skutečně pracujete, a já ten dojem nemám. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Ještě reakce, paní náměstkyně?

Nám. Kolínská: Opravdu s vámi nechci hrát na slepou bábu, takže si rozumíme. Vydaná změna je jiná, než schválené zadání. Tam ta čísla chápu, že vás zajímají konečné vydané změny, které se propíší opravdu do územního plánu Prahy.

Nám. Kislingerová: Děkuji, bude ještě doplněna informace písemně.

INT.- č. 35/4 – Adam Zábranský

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- žádosti o informace k připravované akci „Prague Con“

stenozáznam předán primátorce hl. m. Prahy k písemné reakci

Další přihlášený je pan Adam Zábranský.

P. Zábranský: Mám interpelaci na paní primátorku, očekávám tedy písemnou odpověď. Týká se to akce, která má název Prague Con. Pokud vím, je to akce, která se má konat na Výstavišti někdy v září, krátce před volbami. A jednak je to věc, která se týká Výstaviště, ale z informací, které já mám, velkou část věcí, co řeší naše městská firma, která se stará o Výstaviště, tak ačkoli gesčně to patří pod pana radního Wolfa, ve skutečnosti to probíhá tak, že tam chodí paní primátorka a říká, co se má zbourat, co se kde má postavit, a tak.

Právě proto interpeluji paní primátorku, a navíc vlastně u této akce, moc informací jsem o ní na internetu nenašel. Jediné, co jsem viděl, je nějaké propagační video, kde paní primátorka vystupuje a zve lidi na tu akci, takže předpokládám, že té akci dala minimálně nějakou záštitu. A chci se zeptat jednak tedy na její roli v této akci, jestli je to tak, že dala záštitu, případně jestli zajistila, že ten Prague Con se bude moci konat na Výstavišti, nebo jak to ve skutečnosti je.

A další věc, co mě zajímá, je podíl veřejných peněz na této akci, protože já jsem zaslechl, a nechce se mi tomu úplně věřit, tak právě proto si to chci ověřit, že akce má mít náklad nějakých 100 mil. Kč, a 40 mil. Kč z toho by mělo jít z rozpočtu města, případně naší akciovky, která se stará o Výstaviště. Jestliže by to byla pravda, tak mi to přijde jako velká nehoráznost, jako že nějaká takováto akce bude stát městský rozpočet 40 mil. Kč. Škoda, že tady není paní primátorka, že by to třeba rovnou mohla vyvrátit. Budu si muset počkat na písemnou odpověď. Jsem na ni zvědavý a předem za ni děkuji.

Nám. Kolínská: Děkuji za interpelaci, odpověď bude dána písemně.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP8EZPFN

Praha 4. dubna 2018
Č. j.: MHMP 522506/2018
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane zastupiteli,

Reaguji na Vaší interpelaci na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 22. 3. 2018 ve věci konání akce Prague Con na Výstavišti a sděluji Vám následující.

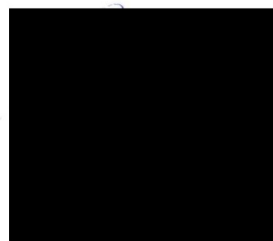
- 1) Akce PRAGUE CON by se měla konat na konci září. To zda je před volbami, nemá na akci vliv, který mu přikládáte, jelikož je akce cílena na komunitu lidí, zabývající se aktuálním šlágreem komiks a fantasy literatury. Tudíž se předpokládá, stejně jako i u jiných podobných akcí, mezinárodní zájem. V letních měsících by bylo lidem v kostýmu nepohodlně a líčení s potem není také žádoucí. Ve světě se takovéto akce konají běžně na začátku léta nebo na podzim.
- 2) Dále se tážete, proč na Výstavišti. Jedná se o akci, kde se předpokládá cca 50-70 000 lidí. Pokud se nepletu tak v Praze jsou pouze tři místa schopna nabídnout svým servisem a plochou tyto možnosti pro veřejnost i pořadatele.
- 3) Tvrdíte, že chodím po Výstavišti a říkám, co se má zbourat a co postavit. Toto je absurdní. V rámci Akce Prague CON se nic nebourá ani se nebudou tvořit žádné trvalé stavby. Aktuálně Výstaviště prochází kompletní rekonstrukcí, která bude trvat řádově ještě 5 let. V rámci této proměny se postupuje dle HMG a studie zpracované IPR. Byla jsem ubezpečena Ing. Janem Adámkem, členem představenstva odpovědným za investice a rozvoj Výstaviště, že Vás v případě zájmu osobně seznámí s koncepcí a může Vám předložit i zpracované dokumenty, ale materiály jsou i volně ke stažení na webu IPRu, kde si můžete sám porovnat, zda a podle jakého zadání se postupuje.
- 4) Informační embargo k akci je zcela záměrné. Reklamní kampaň se aktuálně spouští a její oficiální zahájení je naplánováno na 1. 5. 2018.
- 5) Video, které jste viděl, není oficiálním videem a vzniklo v rámci fanouškovské iniciativy. Část videa je z oficiálního spotu Výstaviště, který bude představen 1. 5. 2018. Únik tohoto materiálu již byl pomocí IP adresy snadno zjištěn. Byl to bývalý zaměstnanec Výstaviště, který odešel po dohodě s vedením ve zkušební době, pro neplnění svých úkolů. Což je předpokládám i zdroj vašich materiálů.
- 6) Převzala jsem mediální záštitu nad touto akcí, do doby představení hlavní mediální hvězdy (opět záměrně utajeno z důvodu sponzorů). Tedy mediální tvář budu jen cca do července/srpna. Moje role je jen symbolická, jedná se o propagaci této akce a Prahy.
- 7) Hlavní dotaz na podíl veřejných dotací stran 40 mil. (Opětovně napovídá zdroj vašich informací). Toto číslo je nepodložené a zcela bez znalosti sponzorů. Město (Výstaviště a.s.) má 60% podíl z příjmu této akce. Jak mohu hodnotit adekvátnost vydaných peněz bez znalosti propočtu možných příjmů? V tuto chvíli je plánovaný rozdíl mezi příjmy

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: adriana.krnacova@praha.eu IS DS: 48ia97h

a výdaji v zisku cca 5 mil. Kč pro Výstaviště a.s. (Prahu). Vedení Výstaviště a.s. preferuje první ročník mít na „kladné nule“. Jelikož takováto akce nemá ve střední Evropě obdoby, může mít strategicky význam jak na vnímání této akce v podmínkách střední Evropy, tak pro město, ale zároveň pro lokální podnikatele. Ale zpět k vašemu dotazu - aktuálně schválené prostředky na tuto akci jsou daleko pod vámi uváděným číslem.

- 8) Podíl veřejných peněz, tedy výdajovou stránku rozpočtu, lze předložit po odstartování kampaně, jelikož toto je i smluvní milník pro sponzory a právě negativní kampaň či netransparentnost může o ně Výstaviště připravit.

S pozdravem



Vážený pan
Adam Zábranský



INT.- č. 35/5 – Ivan Hrůza

– interpelace směřovala **na náměstka primátorky Dolínka**

ve věci

- žádosti o upřesnění termínu vyhotovení podkladové studie EIA pro výstavbu podzemního vedení komunikace Břevnovské radiály na Praze 6
- položení tichého asfaltu směr centrum v Patočkově ulici a dalších krátkodobých opatření

stenozáznam předán nám. Dolínkovi k písemné reakci

Předposledním přihlášeným je pan zastupitel Ivan Hrůza, interpeluje pana náměstka Dolínka ve věci Patočkova, položení tichého asfaltu a urgencye interpelace z února.

P. Hrůza: Děkuji za slovo, paní náměstkyně. Já jsem si dovolil znovu otevřít tento problém na únorovém jednání ZHMP. Interpelaci jsem přečetl, v krátkosti jsem dostal odpověď. Konkrétní odpověď jsem nedostal a s rozhořčením musím konstatovat, že ani dnes tady není přítomen v současné chvíli pan náměstek, který mi na interpelaci písemně neodpověděl, tj. odpovědi na položené otázky jsem nedostal, čili nebudu zdržovat auditorium a veřejnost. Pan náměstek si to zajisté dohledá. Pokud by to ve stenozáznamu nenašel, o čemž pochybuji, jsem připraven mu přeposlat text oné interpelace, která v jádru poukazuje na vážnou situaci v Břevnově v Patočkově ulici a v okolí, kde v důsledku navýšeného množství vozidel po zprovoznění tunelového komplexu Blanka projíždí bezmála 50 tisíc vozidel denně. V jednom směru se podařilo realizovat tichý asfalt, druhý směr do centra na onen tichý asfalt nadále čeká. Jde o to, snížit hlukovou hladinu a samozřejmě činit opatření alespoň v tuto chvíli krátkodobého charakteru, tzn. sázet keře, stromy ke snížení prašnosti a zlepšení ovzduší.

A pak se interpelace samozřejmě týká střednědobých a výhledových pozic, protože existuje platné usnesení ZMČ Praha 6, že Břevnovská radiála má být vedena pod zemí, s tím že v současné době prosvítají různé informace z města ze zdejšího prostředí, že tato radiála pod zemí se odkládá na neurčito. Já jsem žádal o informaci, jak hodlají orgány hl. m. Prahy v této věci na ochranu obyvatel Břevnova pokračovat a jak hodlají respektovat platná usnesení ZMČ o podzemní variantě této magistrály.

A současně jsem požádal na závěr o sdělení, kdy odbor strategických investic začne konat s cílem, zajistit vypracování příslušné podkladové studie EIA pro stavbu podzemního vedení komunikace v tomto prostoru Břevnova.

Nicméně odpovědi jsem nedostal. Věřím, že si to vzájemně vyřídíte a že je příště dostanu. Děkuji. Doplnující dotaz nemám.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
PETR DOLÍNEK
Náměstek primátorky hlavního města Prahy



Praha 10. dubna 2018
Váš dopis zn.: INT 35/5
Č. j.: **MHMP 642060/2018**
S-MHMP 500739/2018
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane doktore,

k Vaším dotazům sděluji:

V prvním týdnu měsíce dubna proběhne místí šetření se zhotovitelem realizovaného úseku komunikace Patočkova směr z centra a budou označeny povrchové znaky, které je nutné výškově upravit. Tyto práce začnou neprodleně v závislosti na případném projednání dopravního opatření.

Realizace akce Patočkova směr do centra je připravena od 2. pol. roku 2016 včetně vysoutěženého zhotovitele. V rámci vyvolané investice společností PVS (oprava kanalizace a vodovodu) není možné zrealizovat výměnu asfaltového krytu z důvodu četných zásahů do vozovky při opravě zařízení spol. PVS. Předpokládaný termín výměny asfaltového krytu je jaro 2019, a to vzhledem k tomu, že spol. PVS doposud nezahájila práce. Po urgencích ze strany TSK a.s. je přislíbena realizace ze strany PVS na rok 2018.

V reakci na část Vaší interpelace, která se týká dalšího postupu přípravy Břevnovské radiály, sděluji následující:

Jelikož jsme si vědomi závažnosti problematiky Břevnovské radiály, svoláváme jednání za účasti IPR a MČ Praha 6 ke koncepční diskuzi o dalším postupu v přípravě této strategické dopravní stavby. Dovolujeme si Vás touto cestou požádat o účast na tomto jednání, které proběhne na OSI MHMP v kanceláři ředitele odboru dne 17. 4. ve 14 hodin.

Dalším konkrétním opatřením pro zlepšení životního prostředí v Břevnově bude založení nové investiční akce, která ponese krátkodobé i dlouhodobé dopravní a environmentální opatření s ohledem na budoucí realizaci Břevnovské radiály.

S pozdravem



Vážený pan
JUDr. Ivan Hrůza



Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Tel: +420 236 002 296, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: petr.dolinek@praha.eu, IS DS: 48ia97h

INT.- č. 35/6 – Marta Semelová

– interpelace směřovala **na náměstka primátorky Dolínka**

ve věci

- finančních nákladů na kampaň „Nejedeš načerno?“

stenozáznam předán nám. Dolínkovi k písemné reakci

Nám. Kolínská: Také děkuji. A poslední přihlášená do interpelací je paní Marta Semelová. Interpeluje pana náměstka Dolínka ve věci kampaně Nejezdíš načerno?.

P. Semelová: Děkuji, vezmu to ještě stručněji, než můj kolega Ivan Hruža. Všichni jsme asi svědky kampaně, která je prezentována na tramvajích, autobusech, viděla jsem i billboard, která je nazvána „Nejedeš načerno?“. Je určitě chvályhodné, aby se načerno nejezdilo. Nicméně chtěla bych se zeptat, kolik tato kampaň stála, z jakých prostředků je placena, jestli to všechno platí Dopravní podnik. Kolik tedy na to vynaložil peněz.

A chtěla bych se zeptat, jestli by nebylo záhodnější, investovat tyto peníze do studie, zda by se nevyplatilo, zavést MHD zdarma. Čtyři roky jsou pryč, my jsme o tom mluvili už před čtyřmi lety a ještě dříve a žádali jsme Radu hl. m. Prahy, aby iniciovala diskusi na toto téma, kde by se odborně vyjasnila všechna pro a proti, a myslíme si stále, že by bylo vhodné MHD zdarma zavést už z důvodu životního prostředí, ekonomiky, ale i z dalších důvodů. Možná by se potom ušetřilo právě na takových kampaních, protože načerno už by nikdo nejezdil, a také třeba na revizorech a dalších administracích, spojených s vymáháním pokut apod. Je to spíš takový ještě námět pro Radu. Ještě nám chybí pár měsíců do voleb, možná že by to ještě stálo za to iniciovat.

Nám. Kolínská: Děkuji. Odpověď dostanete písemně.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
PETR DOLÍNEK
Náměstek primátorky hlavního města Prahy



Praha 11. dubna 2018
INT ZHMP č. 35/1 z 22.3.2018
Č. j.: MHMP 566360/2018
S-MHMP 500760/2018
Počet listů/příloh: 2/1

Vážená paní Semelová,

kampaň Nejedeš načerno, Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (DPP) hradí pouze instalaci a tisk kampaně na dosavadních prostředcích v majetku DPP.

V současnosti vynaložené náklady DPP jsou:

Instalace na autobusy	8 000,- + DPH
Instalace na tramvaje	zaměstnanci DPP v rámci údržby vozů
Instalace na vestibuly metra	300 ks cca do 9 000,-
Tisky jsou přiloženy v příloze emailu	Cena 94 153,20,-
Celkem	111 153,-

Hlavní město Praha prostřednictvím Odboru rozvoje a financování dopravy vybralo v roce 2017 PR agenturu, která celý koncept navrhla a také ho ve spolupráci s městem, DPP a organizací ROPID realizuje. S vybranou PR agenturou je uzavřena na celou kampaň smlouva s částkou 1 945 000,- Kč bez DPH.

Dílejší náklady na tisky informačních materiálů na zastávky tramvají, samolepek Nejedeš na černo na dveře autobusů a tramvají, informačních materiálů pro revizory, jízdenek pro děti, placek za odměnu pro cestující, kteří mají platnou jízdenku a další drobnosti, jdou z běžných marketingových rozpočtů DPP a v některých případech i ROPID. Tyto náklady zatím nepřesáhly v součtu částku 150 tisíc korun.

Součástí kampaně je i opatření Pokuta za půlku. Město tímto způsobem motivuje černé pasažéry, aby se stali dlouhodobými předplatiteli systému Pražské integrované dopravy. Mohou si snížit svou pokutu za jízdu na černo jen na 400 korun za podmínky, že si koupí roční předplatní kupon za 3650 Kč.

Ke dni 13. 4. 2018, tuto možnost využilo 2369 černých pasažérů, ze kterých se stali roční předplatitelé Pražské integrované dopravy. Zároveň to znamená další příjmy z takto prodaných ročních kuponů, které

už přesáhly částku 8 milionů korun (resp. 7 milionů korun v případě, že odečteme ztrátu 400 Kč z každé pokuty, která se snížila těmto cestujícím o polovinu).

Při srovnání výše uvedených nákladů na kampaň a příjmů z opatření Pokuta za půlku je zřejmé, že se kampaň už zaplatila z těchto nových ročních předplatitelů Pražské integrované dopravy.

Studie, zda by mohla či měla být veřejná doprava v Praze zcela zdarma byla již realizována, a ne jednou. Vždy je v takovém případě potřeba počítat s tím, že by to znamenalo výpadek tržeb ve výši cca 4 mld. Kč, které by muselo město zaplatit každý rok z vlastního rozpočtu na úkor jiných kapitol.

S pozdravem



Příloha: výroba tiskových materiálů pro kampaň

Vážená paní
Mgr. Marta Semelová



Na vědomí: OVO MHMP

PÍSEMNÁ

INT. č. 35/1/P – Eva Vorlíčková

– interpelace směřovala **na radní Plamínkovou**

ve věci

- personálního obsazení pozice vedoucího oddělení Odboru technické vybavenosti MHMP

písemná interpelace předána radní Plamínkové k písemné reakci

Prosím o informaci k personálnímu obsazení pozice vedoucího oddělení odboru technické vybavenosti MHMP :

Na [stránkách praha.eu](http://stránkách.praha.eu) je na pozici vedoucího oddělení dopravní a vodohospodářské infrastruktury nově uveřejněno jméno Ing.Ivo Freimann.

Paní radní, chtěla jsem se vás dotázat, zda-li tento nový pan vedoucí Ivo Freimann je totožný s osobou, která byla opakovaně propíraná ve sdělovacích prostředcích, např. v Mladé frontě, kde se píše o panu Ivu Freimanovi, členu představenstva 4-Majetkové na Praze 4. Tento pán byl obviněn z toho, že šikanuje zaměstnance. Toto obvinění měl přijít vysvětlit dozorčí radě, což neudělal a radši rezignoval.

Pokud se jedná o stejnou osobu, byla vám dostatečně vysvětlena tato kauza ve výběrovém řízení?

A jaká byla prokázána kvalifikace v oboru stavebnictví oproti jiným uchazečům?

Děkuji





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Jana Plamínková
Radní hlavního města Prahy

V Praze dne 4. 4. 2018


Č. j. MHMP 515039/2018

Interpelace č. 35/1/P

Vážená paní zastupitelko,

personální politika MHMP není v gesci radních, ale ředitelky Magistrátu a (v tomto konkrétním případě) ředitele odboru technické vybavenosti. obraťte se proto se svým dotazem na ně. Já jsem se výběrového řízení , kde byl vybrán Ing. Freimann, nezúčastnila.

Děkuji


RNDr. Jana Plamínková
radní hlavního města Prahy

Vážená paní
Eva Vorlíčková



Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 123
e-mail: jana.plaminkova@praha.eu, www.praha.eu