



Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví,
cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

ZÁPIS z 10. jednání

Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP konaného dne 5. 4. 2017 ve 13:00 hod.

1. patro, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: MgA. Eliška Kaplický Fuchsová (předsedkyně), PhDr. Lukáš Kaucký (místopředseda), Mgr. Albert Kubišta, Ing. Václav Novotný, PhDr. Helena Briardová, prof. Ing. Eva Kislingerová, Csc., JUDr. Jaroslava Janderová, PhDr. Matěj Stropnický, Ing. Karel Grabein Procházka, Mgr. Zuzana Navrátilová – tajemnice

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Pavla Melková, dle prezenční listiny 30 zástupců odborné veřejnosti

Jednání řídil: MgA. Eliška Kaplický Fuchsová, předsedkyně Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

Text zahájení:

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Schválení programu a zápisu z minulého jednání
3.	Volba ověřovatele
4.	Vyhlášení grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v roce 2018
5.	Individuální účelové dotace v oblasti kultury v roce 2017
6.	Individuální účelová dotace v oblasti cestovního ruchu 2017
7.	návrh na rozdělení finančních prostředků z kap. 0680 - granty vlastníkům památkově významných objektů na rok 2017
8.	Strategie Programu „2 % na umění“, pořizování uměleckých děl do veřejného prostoru hl. m. Prahy.
9.	Informace - přehled tisků zpracovaných OZV a schválených na jednání RHMP a ZHMP
	Informace o České astronomické společnosti a provozu Keplerova muzea
10.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

Výbor začal v 13:00 hodin a byl usnášeníschopný. Paní předsedkyně následně přistoupila k jednání o programu výboru.

2. Schválení programu a zápisu z minulého jednání

Schválení zápisu:

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Zápis byl schválen.

Schválení programu:

Pan Novotný otevřel diskuzi k programu dubnového výboru. Již na minulém zasedání výboru zmínil, že na programu výboru opět chybí důležitá témata, která minule citoval. S potěšením kvitoval, že na tomto programu jednání je bod týkající se strategie programu 2% na umění. Předpokládá, že v bodu vyhlášení grantů HMP v oblasti kultury a umění na příští rok se bude moci pohovořit o změněných podmínkách grantového systému – chybí nástroj odvolání proti výroku Grantové komise RHMP. Na programu výboru, ale stále chybí projednání koncepce kulturní politiky.

Z tohoto důvodu pan Novotný navrhnul, aby jako bod č. 4 byla projednána koncepce kulturní politiky z měsíce září 2016, tato záležitost již nesnese odkladu. Pokud se projednávání koncepce kulturní politiky nestane bodem jednání na tomto výboru nebude hlasovat pro program výboru.

Paní Janderová naprosto souhlasí s názorem pana Novotného. Pokud se bod koncepce kulturní politiky neprohlasuje, tak máme dnes jako bod jednání vyhlášení grantů, kde je zmíněno v části posouzení žádosti, že posuzování podle kritérií je dle kulturní politiky HMP. Kulturní politika jako taková, je tedy zakotvena v tomto předkládaném bodu jednání.

Pan radní Wolf vysvětlil paní Janderové, že dokud není nová koncepce kulturní politiky tak platí stará koncepce kulturní politiky.

Paní předsedkyně reagovala na připomínky s tím, že prioritou tohoto zasedání je vyhlášení grantů v oblasti kultury a umění, projednání individuálních dotací a odsouhlasení návrhu na udělení grantů HMP v oblasti památkové péče.

Paní předsedkyně předala slovo panu řediteli OZV, aby informoval členy výboru, kdy mohou očekávat dlouho očekávanou koncepci.

Pan ředitel Cipro odpověděl. Stav věci je následující:

Na základě pokynu, odbor OZV oslovil Marka Pokorného z Grantové komise HMP, který měl za úkol připomínkovat koncepci zpracovanou IPREM z roku 2016. Pan Pokorný se ale rozhodl koncepci šířeji upravit. Dokument je nyní připomínkován v rámci poradního sboru paní primátorky. Pan Pokorný ještě v pondělí neměl připraven dokument tak, aby mohl být předložen výboru.

Hlasování o návrhu pana Novotného: zařadit jako bod jednání výboru (po bodu týkající se vyhlášení grantů v oblasti kultury a umění) Koncepce kulturní politiky pro rok 2016-2021.

Hlasování: 3 Pro – 0 Proti – 6 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl schválen.

Hlasování o původně navrženém programu:

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 3 se zdrželi hlasování. Program byl schválen.

3. Volba ověřovatele

Ověřovatelem byl navržen ing. Novotný.

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Ověřovatel byl zvolen.

4. Vyhlášení grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v roce 2018

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Pan Stropnický navrhuje, aby v zápisu bylo uvedeno, jako jeho žádost, aby na příštím zasedání výboru byla předložena kulturní koncepce, a to ve stavu hotovém či nehotovém. Paní předsedkyně vysvětlila, že pan ředitel

Cipro jasně vysvětlil současný stav tohoto materiálu, že je v jeho kompetenci, aby finalizoval tento materiál, popřípadě danou záležitost projednal s paní primátorkou.

Paní Janderová se připojila k požadavku pana Stropnického.

Paní tajemnice představila návrh na vyhlášení grantů HMP v oblasti kultury a umění v roce 2018 s termínem uzávěrky 7.6.2018. Žádosti o grant budou nově podávány online, žádosti budou zpracovány systémem tak, že v případě, že žadatel udělá chybu, tak systém žadatele nepustí do dalšího kroku ve vyplňování. Tato novinka bude mít za následek vyšší počet podaných žádostí. V minulosti byla určitá část žádosti vyřazena z formálních důvodů. Ve vyhlášení grantů v roce 2018 nedochází k žádným obsahovým změnám, zůstává zachován princip odborného hodnocení žádostí. Vyhlášení grantů však zohledňuje zkušenosti z uplynulého grantového řízení a nově upravuje v oboru literatura – doplňuje o prezentaci literatury (festivaly, prezentace, literární pořady) – dříve bylo v oboru ostatní. Obor ostatní byl v minulosti problém a po dohodě s oběma členy grantové komise tohoto oboru bylo upřesněno, že se bude jednat o mezioborové projekty a festivaly, kulturně sociální projekty a festivaly, kreativně společenské projekty včetně designové tvorby a její prezentace. Dále nově do oboru tance spadá oblast nového cirkusu. Toto je podstata změn. Možnost odvolání žadatelů o grant v zásadách není řešena, protože to neumožňuje zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Je možné pouze odvolání do smlouvy. Z rozhodnutí pana radního je ale ponechána část finančních prostředků z grantů na individuální účelové dotace.

Paní předsedkyně vznesla dotaz, zda by mohla Grantová komise HMP vyzvat též i žadatele o jednoletý grant s žádostí nad 1 mil. Kč, aby i oni mohli prezentovat svůj projekt na Grantové komisi HMP. Paní tajemnice vysvětlila, že tato možnost u víceletých grantů vznikla asi před 10 lety a bylo možné ji praktikovat pouze za předpokladu, že byl malý počet uchazečů o víceletý grant. V dnešní době se o grant hlásí asi 800 žadatelů a toto číslo bude asi v příštím roce podstatně vyšší. Prezentace z praktických důvodů je nereálná. Jen v případě pochybnosti hodnocení žádosti u víceletých grantů tato možnost v podmínkách zůstává, jako možnost objasnění žádosti pro Grantovou komisi RHM, a aby ostatní žadatelé o grant to nepovažovali za upřednostňování.

Pan radní Wolf sdělil, že loňském roce bylo vyčleněno 350 mil Kč na granty a předpokládá stejnou výši finančních prostředků i na rok 2018 s tím, že z této částky vyčlení 20 mil Kč na poskytnutí individuálních účelových dotací jako odvolací prostředek.

Paní Janderová sdělila, že je potěšena skutečností, že výbor má k dispozici částečný nápravný prostředek, nebo i možnost, když výbor má na žadatele o grant rozdílný názor než je názor Grantové komise HMP.

Paní tajemnice vysvětlila, že akce jako je Mene tekel, Post Bellum jsou kulturně sociální projekty a budou již nově řazeny pod oborem ostatní.

Dále paní tajemnice vysvětlila dotaz paní Janderové, že v rovině posouzení žádosti Hodnocení kredibility, Grantová komise HMP přihlíží k přiměřenosti výši vstupenky u malých forem. Paní Janderová se dále dotázala, jak je zajištěno, aby členové Grantové komise HMP navštěvovali daná zařízení žadatelů. Paní tajemnice reagovala s tím, že grantová komise je 15ti členná, ale každý obor má ještě další externí hodnotitele a každý projekt hodnotí celkem 5 hodnotitelů, z toho 2 členové grantové komise a 3 externí hodnotitelé. Tito lidé mají za úkol navštěvovat právě tato zařízení. Jména externích hodnotitelů jsou zveřejněna na internetu.

Pan Kubišta se zmínil, že zařadit nový cirkus pod tanec byl nesmysl. Dále se zeptal jak je to s vrácením grantu.

Paní tajemnice vysvětlila, že je-li již podepsána smlouva s žadatelem, tak podmínky vrácení grantu jsou popsány ve smlouvě. Ti žadatelé, kteří odmítnou grant před podepsáním smlouvy, jedná se o projev vůle žadatele – uchazeče a ten nemusí být nikde upravován.

Paní Briardová se zeptala, zda důvodem k navýšení rozpočtu je skutečnost, že v příštím roce budou 100. oslavy výročí republiky. Pan radní Wolf odpověděl, že finanční částka 350 mil Kč nezahrnuje finanční prostředky plánované na oslavy republiky. Předpoklad je takový, že bude vyčleněno 35 mil Kč o které bude rozhodovat grantová komise pod panem ředitelem Skalickým. Finální částka ale závisí na politické diskuzi.

Pan Novotný podotknul že vyhlášení grantů má 2 problematické body: Prvním bodem je rozdělení částky 350 mil Kč na jednotlivé obory. Je to sice v kompetenci Grantové komise HMP, ale je to věc, kterou bychom se měli jako výbor zabývat. Druhá věc je, faktická nemožnost se odvolat, které je způsobeno zákonem. Určitě je velmi důležité, jak je Grantová komise HMP sestavena, jak je schopna obhájit svá rozhodnutí. Skutečnost bude i nadále taková, že budou vždy existovat neuspokojení žadatelé. Fakt je, že když umožníme otevřenost odvolání, naroste počet podaných žádostí o individuální účelové dotace. Individuální účelové dotace nemají oproti grantům řád. Mělo by dojít k harmonizovanému postoji výboru, jak s těmi individuálními žádostmi budeme nadále jako výbor zacházet. Pan Novotný apeloval na členy výboru s tím, že tyto dva problematické

body by výbor měl řešit do termínu uzávěrky grantů tj. do 7. června 2017. Žádá o neformální setkání výboru a o projednání této záležitosti.

Paní předsedkyně sdělila, že je tomuto otevřená.

Pan Stropnický se dotázal, proč u kategorie literatura a film se musí projekt vázat k Praze a u ostatních kategoriích se vázat nemusí. Proč by HMP mělo chtít, aby autor záměrně musel zakomponovat Prahu. Pan radní Wolf vysvětlil, že projekty jako je činohra, balet hudba se musí konat v Praze. Knihy jsou celorepubliková záležitost. O kategorii film a literatura by se mělo starat pouze Ministerstvo kultury.

Panu Stropnickému chybí kategorie tvůrčí grant a vznesl další dotaz. Proč na obor literatura nejsou též vyčleňovány provozní peníze, jako u ostatních oborů, abychom tomuto oboru více pomohli.

Paní tajemnice odpověděla, že se jedná o letitou zkušenost. Ve všech oborech mohou zájemci o grant žádat i o grant na tvůrčí činnost a pak ostávají autorský grant. Dříve toto nebylo omezováno a bylo poskytováno, ale praxe byla taková, že autoři nestihli v jednom roce knihu napsat a zároveň ji vydat. Grant je nutné vymáhat zpětně při nedodržení smlouvy. Tvůrčí grant je nutné ale vyhlásit ve všech oborech nejenom v literatuře. Tento záměr vyhlášení by byl velmi finančně náročný. Paní předsedkyně zmínila, že HMP bude poskytovat rezidenční bydlení, kde spisovatelé budou moci pobýt rok či dva a budou moci psát knihu – je to jiný způsob podpory.

Dále proběhla diskuze veřejnosti k předkládanému materiálu.

Vystoupila Yvonna Kreuzmanová, která sdělila že rozeslala dopis s Václavem Kunešem, soubor 402 people. Sdělila, že nepodepsali smlouvu na víceletý grant a to proto, že v kategorii tanec byla letos malá výše finančních prostředků. Nepodepsání smlouvy berou jako projev nesouhlasu s letošním grantovým systémem. Situace je taková, že i když byly finanční prostředky na granty navýšeny o 50 mil Kč nemohly se použít na víceleté granty. Někteří žadatelé též zvažují nepřijetí grantů, protože navržená částka jim neumožní rozvoj jejich činnosti, spíše to znamená jejich utlumení. Jedná se o soubory, které Českou republiku úspěšně reprezentují v zahraničí. Příčinou tohoto problému bylo to, že v kategorii tanec byl i nově nový cirkus, který odčerpal velkou část financí, protože je finančně náročnějším oborem. Pro příští rok není možné kategorii tanec rozšířit o nový cirkus a zároveň nenavýšit této kategorii finanční prostředky. Žadatelé žádají o analýzu potřeb jednotlivých oborů, aby se zhodnotilo kam se který umělecký obor posunul. Nyní je jen 8% z celkových finančních prostředků směřováno na obor tanec.

Paní Kaplický se ztotožňuje s výzvou zástupce oboru tanec o vyhotovení této analýzy a žádá ji předložit ředitelem OZV pro neformální jednání, které navrhnul pan Novotný

Pan radní Wolf vysvětlil, že budget finančních prostředků je stále stejný a navýšíme-li obor tanec bude nutné krátiť finanční prostředky v jiných oborech, v některých konzervativnějších.

Odchod pana Kauckého ve 14:10 hod.

Paní Kaplický z tohoto důvodu žádá pana ředitele OZV o připravení přehledu procentuálního rozdělení oborů vývoje jednotlivých oborů za 5 let zpátky a navrhuje, aby výbor se tím zabýval na svém příštím zasedání.

Usnesení :

Výbor souhlasí

1. s návrhem na vyhlášení grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v roce 2018
2. s předložením návrhu na vyhlášení grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v roce 2018 k projednání v Radě HMP

Příloha k návrhu usnesení výboru ZHMP - Zásady pro poskytování

Hlasování: 8Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato.

Příchod pana Kauckého v 14:22 hod.

5. Individuální účelové dotace v oblasti kultury v roce 2017

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Pan radní Wolf uvolnil z rezervy částku 4 mil. Kč na tyto individuální dotace.

9 členů

Jednotlivé žádosti podané v řádném termínu:

Žadatel č. 71 na projekt výstava 64 U Hradeb, návrh pana radního Wolfa: 0 Kč. Tento projekt nebyl součástí žádosti o grant na rok 2017. Paní Kaplický navrhuje, aby žadatel žádal o investiční grant. Žadatel tvrdí, že se opravdu jedná o nový projekt a nikoliv o stejný jako je v žádosti o grant. Paní tajemnice vysvětlila, že se jedná pouze o rozšíření stejného projektu. Žadatel potvrdil, že prostor kina U Hradeb stále není zkolaudován a je v režimu stavebního povolení, jedná se tedy o stavbu, kde každý vstupuje na vlastní zodpovědnost.

Návrh na přesun žádosti na květnové zasedání výboru.

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh na přesun žádosti byl přijat.

Žadatel č. 72 na projekt Rock café, návrh paní Janderové: 1 000 000 Kč. Pan radní Wolf pojmul navrženou částku jako prostředek odvolací k navržené grantové částce.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 3 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Odchod pana Kubišty v 14:32 hod.

Žadatel č. 76 na projekt Jan Brdečka 100 let, návrh pana radního Wolfa: 300 000 Kč, protinávrh paní Janderové: 500 000 Kč.

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 3 se zdrželi hlasování. Protinávrh byl přijat.

Žadatel č. 78 na projekt Hollar dnes, návrh pana radního Wolfa: 100 000 Kč.

Paní Kaplický nahlásila střet zájmů.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 79 na projekt FESTMICHAEL 2017, návrh pana radního Wolfa: 200 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 3 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Příchod pana Kubišty v 14:32 hod.

Žadatel č. 81 na projekt Miss Deaf, návrh paní předsedkyně na přesun této žádosti na odbor SOC.

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh na přesun byl přijat.

Žadatel č. 82 na projekt Malostranské komorní slavnosti, návrh pana radního Wolfa: 60 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 3 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 87 na projekt Bytové divadlo Ferdinanda Vaňka, návrh pana radního Wolfa: 500 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 88 na projekt Galerie ve Winternitzově vile, návrh paní předsedkyně: 200 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 89 na výstavu fotografií – 20. výročí VIZE 97, návrh pana radního Wolfa: 100 000 Kč, paní Kaplický nahlásila střet zájmů

Hlasování: 2 Pro – 0 Proti – 7 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Žadatel č. 90 na projekt keramik Jan Kutálek, návrh pana radního Wolfa: 100 000 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 91 na projekt Arena, návrh paní předsedkyně: 100 000 Kč.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 94 na projekt Narrative and Narratology, návrh pana radního Wolfa: 75 000, protinávrh pana Stropnického 100 000 Kč.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Protinávrh byl přijat.

Žadatel č. 95 na projekt Březiněves 2017, návrh pana radního Wolfa: 300 000 Kč.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 96 na projekt koncert u příležitosti 300. výročí Stamice, návrh pana radního Wolfa: 300 000 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

V příloze k předkládanému materiálu jsou uvedeny žádosti podané po řádném termínu uvedené v **příloze č.2**

Pan Novotný dal proceduální návrh, aby všechny žádosti podané po termínu byly en bloc zamítnuty.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Odchod paní prof. Kislingerové v 14:45 hod.

Usnesení: výbor doporučuje

radnímu Janu Wolfovi předložit Radě HMP návrh na poskytnutí individuálních účelových dotací projektům v oblasti kultury v roce 2017, a to v částkách uvedených v **příloze č. 1**

Celková částka přidělené dotace: 3 460 000 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Usnesení bylo přijato.**

Odchod pana Procházky a pana Kubišty v 14:51 hod.

6. Individuální účelové dotace v oblasti cestovního ruchu 2017

Předkladatel: Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP

Jednotlivé žádosti:

Žadatel č. 019/2017/020 na projekt International Conference on Endothelin, návrh pana radního Wolfa : 0 Kč, nesplňuje podmínky na granty v CR.

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Odchod pana Kubišty v 15:01 hod. – 6 členů

Žadatel č. 020/2017/021 na projekt Nadace Forum, návrh pana radního Wolfa: 350 000 Kč.

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č.021/2017/022 na projekt Baroko očima dětí v sídle UNESCO, návrh pana radního Wolfa je 1 000 000 Kč, protinávrh paní Kaplický: 500 000 Kč.

Odbor OPP se na této akci nijak nepodílí, jedná se o soukromou akci žadatele.

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Protinávrh byl přijat.

Žadatel č. 022/2017/023 na projekt Made in Prague, návrh pana radního Wolfa: 200 000 Kč. Pan Kaucký nahlásil střet zájmů.

Hlasování: 2Pro – 0 Proti – 4 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Usnesení: výbor doporučuje

radnímu Janu Wolfovi předložit Radě HMP návrh na poskytnutí individuálních účelových dotací projektům v oblasti cestovního ruchu v roce 2017, a to v částkách uvedených v **příloze č. 3**

Celková částka přidělené dotace: 850 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. **Usnesení bylo přijato.**

Příchod pana Kubišty v 15:04 hodin.

7. návrh na rozdělení finančních prostředků z kap. 0680 - granty vlastníkům památkově významných objektů na rok 2017

Předkladatel: ředitel OPP MHMP

Paní předsedkyně předala slovo paní Střelákové z odboru OPP, která představila návrh na rozdělení grantů. Granty vlastníkům památkově významných objektů na rok 2017 byly vyhlášeny 27.6.2016 a zároveň s tím byly schváleny i zásady pro poskytování grantů a žádost o grant HMP pro věci movité i nemovité spolu s časovým harmonogramem. Datum pro podání žádostí o grant na rok 2017 byl stanoven do 14. 11. 2016. Celkem bylo podáno 165 žádostí. Při návrhu na poskytnutí grantů HMP vlastníkům památkově významných objektů v roce 2017 vycházel odbor OPP ze schváleného rozpočtu pro rok 2017 a to ve výši 60 000 000 Kč (oproti minulému roku je to nárůst o 5 000 000 Kč). Dne 2.3 2017 se uskutečnilo zasedání Komise RHMP pro udělování grantů památkově významných objektů a příspěvků na financování oprav církevních objektů. Komise navrhla celkem udělit granty 99 žadatelům v celkové výši 60 000 000 mil Kč. V průběhu jednání Komise RHMP byly jednotlivé návrhy komise zapracovány do předložených souhrnných přehledů žádostí o poskytnutí grantu HMP vlastníkům památkově významných objektů v roce 2017.

Nadále proběhla diskuze k danému bodu.

Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

I. doporučuje

předložený návrh na rozdělení finančních prostředků ve výši 60 000 000 Kč z kap. 0680 - granty hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů v roce 2017 - dle **přílohy č. 1, č. 2 a č. 3** tohoto usnesení

III. bere na vědomí

1. žádosti o grant hl. m. Prahy, které jsou navrženy k nevyhovění a jsou součástí přílohy č. 1 a č. 2 tohoto usnesení

2. vzorové veřejnoprávní smlouvy dle **přílohy č. 4 a č. 5** tohoto usnesení

IV. souhlasí

s předložením návrhu dle bodu I. a II. tohoto usnesení do Rady hl. m. Prahy a následně do Zastupitelstva hl.m. Prahy

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato.

8. Strategie Programu „2 % na umění“, pořizování uměleckých děl do veřejného prostoru hl. m. Prahy.

Předkladatel: člen ZHMP PhDr. Stropnický

Pan Stropnický jako předkladatel tohoto materiálu sdělil, že materiál byl zpracován IPREM ve spolupráci s odborem OZV s přihlédnutím k připomínkám od Galerie HMP jako hlavního garanta.

Paní předsedkyně následně předala slovo panu řediteli Ciprovi, jako jednomu ze zpracovatelů materiálu. Pan ředitel Cipro sdělil, že odbor OZV navrhuje tyto připomínky: a to že Komise pro umění ve veřejném prostoru RHMP má obsahovat většinově zástupce města aby byla funkční. Nemusí to být jen politici, ale mohou to být odborní zástupci města jako je např. ředitelka Galerie. Druhá připomínka se týká personálního zajištění

systemu. Paní Melková potvrdila, že požadavek OZV na personální zajištění projektu je již v tisku do Rady HMP zpracován. Otázka složení komise je věc diskuze.

Pan Novotný poděkoval za předložený a dlouho očekávaný materiál. Konstatoval, že v materiálu je popsáno, jak je důležitá správa a údržba soch, ale zároveň toto nelze realizovat z těchto 2%, ale že je nutné financovat z rezervy. Fixně by mělo být nastaveno, aby to bylo systémové, že správa a údržba by měla být financována z těchto 2%

Dotaz pana Novotného byl, jak město efektivně zabrání tomu a uvedl příklad. Město obdrží sochu, město by mělo mít možnost odmítnout sochu z nějakých důvodů. Paní Melková reagovala, že tento předkládaný materiál pomáhá řešit jen dílčí problematiku věci, řeší jak městu pomoci, aby díla mohla vůbec vzniknout. Následně informovala, že na IPRU vzniká širší materiál "plug in" - pravidel umístování výtvarných děl na veřejných prostranstvích a ten toto bude řešit.

. Pan Stropnický vysvětlil, že 2% jsou z investičních prostředků, jsou to finanční prostředky, které jsou omezeny jen na investice, a že náklady na údržbu se z nich hradit nemohou – jedná se o mandatorní výdaj. Lze hradit pořízení, instalace nebo kultivace okolí.

Paní Briardová souhlasila s tím, že odborník není úplně všepojímající. Není možné, aby rozhodovali jen odborníci. Paní Briardová zastává názor, že je nutné vyčlenit finanční prostředky z rozpočtu na údržbu.

Paní Janderová podotkla, je-li materiál pouze záměr - strategií, tak jej ráda podpoří, ale za předpokladu doplnění zmiňovaných připomínek. Dále konstatovala, že Magistrát vlastní sochy o které se nikdo nestará a k tomu vzniknou nová další díla, o která se musí někdo starat. Musí vzniknout kapitola v rozpočtu, která je navazující.

Paní předsedkyně se ztotožňuje s názorem paní Janderové. Galerie HMP nemá žádný depozitář určený pro sochy, jelikož Lapidárium na Výstavišti vystavuje sochy v majetku Národního muzea, jako má Národní muzeum. Je nutné tuto záležitost řešit dohromady.

Pan Novotný si myslí, že téma údržby a správy musí být systémově do materiálu zakomponováno. Protože praxe v minulosti ukázala, že je na to často zapomínáno.

Pan Cipro vysvětlil panu Ferjenčíkovi, že opravdu neví, kdy můžeme očekávat nějaké reálné výsledky, protože odbor OZV nemá pro realizaci tohoto programu potřebné personální zajištění, bez kterého není možné tento program spustit. Dále odpověděl na dotaz panu Ferjenčíkovi, že finanční prostředky vyčleněné na tento rok se přesouvají automaticky do následujícího roku.

Dočasná díla bude řešit program „plug in“, který již vzniká na IPRU.

Paní Melková ujistila členy výboru, že v předkládaném materiálu je zakotvena podmínka fungování tohoto programu, a to, aby v programu se souběžně řešila i údržba. Toto bude řešeno v prováděcím dokumentu.

Pan Stropnický se dotázal, jak dlouho bude IPRU trvat druhá fáze programu, poté co tento materiál odsouhlasí RHMP. Paní ředitelka sdělila, že druhou fází programu již bude zajišťovat odbor OZV. Pan ředitel reagoval, že odbor OZV, ani Galerie HMP nemá dostatek systemizovaných míst, která by mohla na tomto programu pracovat. Pan ředitel předpokládá průběh přijetí nových zaměstnanců v měsíci září, říjen 2017.

Paní předsedkyně poděkovala paní Melkové za tento předložený materiál.

Usnesení: Výbor bere na vědomí předložený materiál Strategie Programu „2% na umění“, konstatuje proběhlou diskusi a doporučuje předložit Strategii Programu „2% na umění“ Radě HMP k projednání.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato.

9. Informace - přehled tisků zpracovaných OZV a schválených na jednání RHMP a ZHMP

Informace o České astronomické společnosti a provozu Keplerova muzea

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Paní tajemnice připomněla členům výboru, že na minulém zasedání výboru byla projednávána žádost o poskytnutí individuální účelové dotace České astronomické společnosti na provoz Keplerova muzea v Praze. V této souvislosti byla diskutována možnost propojení s Hvězdárnou a planetárium HMP, která by případně toto muzeum provozovala jako vlastní expozici. Výbor požádal radního Wolfa, aby vstoupil do jednání o možnostech spolupráce s Českou astronomickou společností ve věci Keplerova muzea. Zástupce České astronomické společnosti naproti tomu konstatoval, že Hvězdárna a planetárium nemá žádné volné kapacity na případný provoz Keplerova muzea. Jako vhodnější partner se jeví Národní technické muzeum. Česká

astronomická společnost volila na začátku dubna nové vedení, a proto jsou tyto úvahy předčasné i vzhledem k další důležité okolnosti, protože jednání musí být vedeno i s dalším subjektem a to je majitelka nemovitosti, kde se Keplerovo muzeum nyní nachází. Druhý subjekt je agentura, která muzeum provozuje. S oběma subjekty má Česká astronomická společnost na tento rok již uzavřeny smlouvy. O agentuře nikdy nebyla zmínka, o dotaci žádá Česká astronomická společnost.

10. Různé

Pan Kubišta konstatoval, že rezignoval člen Grantové komise HMP pan Marek Pokorný. Pan Kubišta žádá, aby volba nového člena Grantové komise HMP napřed prošla tímto výborem, než jeho jmenování půjde do Rady HMP. Nikoliv jako to bylo v minulosti. Paní předsedkyně požádala členy výboru, aby sami navrhli nového člena Grantové komise za obor výtvarný.

Konec zasedání výboru v 16:30 hodin.

Příští zasedání výboru se koná 3.5.2017 ve 13:00 hodin.

**MgA. Eliška Kaplický Fuchsová
předsedkyně Výboru pro kulturu,
památkovou péči, výstavnictví, cestovní
ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

**Mgr. Zuzana Navrátilová
tajemnice Výboru pro kulturu,
památkovou péči, výstavnictví, cestovní
ruch a zahraniční vztahy ZHMP**

Ověřil: Ing. Václav Novotný

Zapsal: Ing. Martina Kuncová, MHMP - OVO MHMP