

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS z jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities č. 01 ze dne 23. 4. 2019		

Účastníci:

Přítomni	Martin Boháč (předseda), Michal Biskup, Roman Haken, Cyril Klepek, Petr Konvalinka, Jakub Matěna, Filip Neterda, Ondřej Prokop, Martin Suchan, Miroslav Svítek, Daniel Vlček, Zina Kaštovská (tajemnice)
Omluveni	Martin Suchan
Neomluveni	-
Hosté	Zdeněk Hřib, Jaromír Beránek, Šárka Fila Tomanová, Michal Fišer, Vladimír Zadina, Pavel Tesař, Michal Kraus, Dominika Šubáková, Jan Górecki, Benedikt Kotmel, Pavel Pospíšek

Program:

1. Zahajovací slovo předsedy Komise
2. Úvodní slovo primátora
3. Představení jednotlivých členů Komise
4. Zástupce Operátora ICT, a.s. – představení Koncepce Smart Prague 2030
5. Projednání projektového záměru Intermodální plánovač trasy
6. Projednání projektového záměru Systém monitoringu návštěvnosti veřejných prostranství hl. m. Prahy
7. Projednání projektového záměru MČ Prahy 9 s názvem Numerion
8. Projednání nových námětů v rámci získávání podnětů od občanů skrze webový formulář „Mám nápad“ (https://smartprague.eu/mam-napad)
9. Různé

Projednáno:

1) Zahajovací slovo předsedy Komise

Jednání zahájil předseda komise M. Boháč. Hlasováním o programu jednání komise, návrhu zapisovatele a návrhu schvalovatele zápisu. Schválení hostů. Komise v počtu 8 členů z 11 je usnášeníschopná.

Hlasování: 8-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

Pozn.: dva členové Komise dorazili později.

2) Úvodní slovo primátora

Z. Hřib se ujal úvodního slova, kde shrnul dosavadní práci v oblasti smart city projektů v hlavním městě, kde je potřeba se zaměřit na zlepšení komunikace mezi jednotlivými městskými organizacemi. Naopak zdůraznil také silné stránky oblastí, jež si hlavní město Praha koncepcí Smart Prague do roku 2030 vytyčila. Popřál členům komise hodně štěstí a očekává hodně nových a produktivních nápadů.

3) Představení jednotlivých členů Komise

M. Boháč poprosil členy o představení a zároveň o odpovědi na otázky z pozvánky. Jednotliví členové komise se představili a popsali svou činnost či specializaci. Dále se každý člen krátce vyjádřil k výzvam pro Prahu týkajícím se chytrých technologií, aktuálního stavu a představy o chytrém městě.

4) Zástupce Operátora ICT, a.s. – představení Konceptce Smart Prague 2030

M. Fišer (OICT) se ujal krátkého úvodního slova, kde navazoval na slova pana primátora o tom, co brání rozvoji konceptu Smart Cities (SC), ve stručnosti bez vzájemné spolupráce městských společností není reálné pro městskou IT firmu se posunout v budování chytré Prahy dále. Městské společnosti, jako je například Dopravní podnik či Technická správa komunikací, mají dobré nápady, avšak bez dostatečné koordinace a podpory města nebude spolupráce dostatečná. Důležité je si říct, kde by měla být Praha za cca 10 až 20 let a to hlavně ze strany HMP.

V. Zadina (OICT) seznámil členy Komise s průřezovou Konceptcí Smart Prague do roku 2030. Konceptce Smart Prague navazuje na závěry z Fraunhoferova institutu. Dále představil strategické cíle, řídicí prvky, zásadní projekty, Mám nápad, podporu městských částí a další aktivity Operátora ICT, a.s. navazující na Konceptci Smart Prague.

Diskuze:

M. Boháč zmínil, že dokument Konceptce by potřeboval revizi, souhlasí, že od roku 2017 se Praha posunula, revize by měla být zaštitěna IPR.

M. Svítek připomenul, že spolupráce mezi městskými společnostmi je opravdu obtížná.

J. Beránek doplnil, že na základě Pracovní skupiny Smart Prague koordinované Operátorem ICT, a.s. dochází ke zlepšení komunikace.

5) Projednání projektového záměru Intermodální plánovač trasy

J. Górecki (OICT) představil komisi projektový záměr Intermodální plánovač trasy. Výstupem projektu by byl nástroj pro optimalizaci dopravní trasy s možností kombinovat různé druhy osobní dopravy i v rámci jedné trasy včetně parkování, a to se zohledněním aktuální dopravní situace, a to v rámci aplikace PID Lítačka s postupným rozšiřováním o kombinaci s dalšími druhy dopravy a parkování včetně plateb.

Diskuze:

M. Boháč otevřel diskuzi dotazem k termínům v harmonogramu a vývoje řešení, které se zdají nereálné.

J. Górecki informoval, že již proběhly předběžné tržní konzultace, zpracování základního prototypu za cca 3 měsíce je reálné, např. v Helsinkách vznikl první prototyp v řádu několika týdnů.

M. Svítek se zajímal, zda již proběhly diskuze s DPP, ČD atd.? Záměr bude velmi náročný na získávání dat těchto organizací.

J. Górecki informoval, že OICT již disponuje některými daty (např. jízdní řády, polohy sdílených vozů a kol od některých společností). Proběhlo jednání se zástupci poskytovatelů sdílených služeb mobility na téma dalšího rozvoje PID Lítačky, kde byl zmíněn i intermodální plánovač trasy. Poskytování dat ze strany poskytovatelů sdílených služeb mobility bude záležet na nastavení podmínek integrace do PID Lítačky.

B. Kotmel (OICT) doplnil, že záměrem je mít potřebná data k dispozici. Výzva k zapojení poskytovatelů služeb mobility může být v některých případech složitější, proto je potřeba marketingový průzkum, abychom znali potřebu dat.

M. Boháč se doptal, zda existuje představa zapojení třetí strany? Např. Seznam.cz.

J. Górecki uvedl, že pro poskytovatele služeb mobility může být přívětivější poskytovat data městské společnosti než jiné soukromé společnosti, která může být přímým konkurentem. Konkrétní způsob řešení by měl vyplynout ze zpracování studie proveditelnosti.

M. Fišer zmínil, že existuje možnost platby jízdného přes aplikaci, toto je výhradní právo HMP (zajišťuje OICT), tato vlastnost je klíčová konkurenční výhoda, velký benefit Prahy.

M. Boháč se zeptal, zda je reálné v projektu uspíšit vývoj nástroje? Uspíšit uvedení nástroje na trh?

J. Górecki informoval, že bude záležet na vývojářských kapacitách, které OICT plánuje posílit.

M. Beránek doplnil, že plánovač je jeden z prioritních projektů pod záštitou Operátora ICT, a.s.

Dále proběhla diskuze ohledně plateb, jejich výhodách a roli municipality. Otázkou je sbírání informací o nakupujících, respektive trackovací funkce.

J. Górecki zmínil, že ve Stuttgartu je vyvíjen intermodální plánovač trasy s tím, že uživatelé jsou motivováni se nechat trackovat, aby sbírali body za využívání ekologičtějších druhů dopravy. Za nasbírané body pak mohou platit jízdné či parkování.

M. Svítek doplnil, že město by mělo mít palec nad tím, jak je doprava řízena a kým. Tento systém by neměl být řízen např. skrze Google (který může mít jinou strategii než město). Město by mělo mít k dispozici vlastní unikátní data.

Proběhla diskuze ohledně získávání dat a nástrojů řízení dopravy ve městě. F. Neterda zdůraznil, že pokud má město sílu udělat si vlastní datovou platformu, tak je to skvělá věc.

M. Fišer reflektoval, že realizací projektu dojde k úspoře výdajů, které OICT (HMP) nyní platí externímu dodavateli za službu vyhledávání spojení pouze ve veřejné dopravě.

C. Klepek ocenil skvělý nápad, avšak dle jeho názoru by společnost OICT neměla suplovat soukromý sektor. Můžeme přijít o firmy, které se staly součástí života Pražanů, jako je např. Liftago apod.

J. Matěna zdůraznil, že výhoda implementace tohoto nástroje Prahou by mohla ovlivnit chování uživatelů např. při smogové situaci, kdy se algoritmus sepne do režimu koloběžek, metra atd. kvůli zhoršené smogové situaci.

D. Vlček poznamenal, že soukromý sektor zde má své místo, avšak dopravu ve městě je možné považovat za kritickou infrastrukturu, kterou by mělo regulovat/ovlivňovat město a stát.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 28 Intermodální plánovač trasy a žádá společnost Operátor ICT, a.s., aby připravila smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat.

Hlasování: 9-0-1 (pro-proti-zdržel se)

Usnesení přijato.

6) Projednání projektového záměru Systém monitoringu návštěvnosti veřejných prostranství hl. m. Prahy

D. Šubáková (OICT) představila projektový záměr č. 27 Systém monitoringu návštěvnosti veřejných prostranství hl. m. Prahy, jehož předmětem je otestování technologií pro zajištění monitoringu návštěvnosti veřejných prostranství, poskytnutí služby pravidelných či ad hoc analýz pro jednotlivé partnery. Bude vytvořeno prostředí pro sběr, agregaci, statistické vyhodnocení, analýzu a vizualizaci dat v Datové platformě hl.m. Prahy (Golemio). Analýza a otestování datových výstupů a jejich vzájemné porovnání budou prováděny na dvou územích – v oblasti Výstaviště (Městská část Praha 7) a v oblasti Královské cesty (městská část Praha 1). Výsledky z testování budou použity jako pilot k plnění agendy rozvoje bezmotorové dopravy vč. akčního plánu vznikající Strategie rozvoje bezmotorové dopravy v Praze.

Diskuze:

M. Boháč se dotázal, z jakého důvodu nelze použít data od mobilních operátorů. Např. Google je schopen rozpoznat hodně dat o pohybu chodců. Nevidí důvod, proč nasazovat kamery do ulic.

D. Šubáková informovala, že plánují využít data od mobilních operátorů jako doplněk z momentálně 2 probíhajících projektů IPR a ROPID. Data od mobilních operátorů jsou vhodná na větší území např. území MČ, pro úroveň ulic nejsou vhodné (kvůli rozmístění jednotlivých BTS), proto pro tak detailní informace je nutné využít další senzory.

B. Kotmel (OICT) zmínil, že Operátor ICT, a.s. skrze Golemio řeší data mobilních operátorů, zkoumá poskytovaná data, a potvrdil, že je nelze využít na úrovni pouliční sítě. V budoucnu se uvidí, zda by byly vhodné např. pro parkování, to se musí teprve otestovat. Z dosavadních informací, je v této úrovni zatím nelze použít.

M. Boháč vznesl dotaz, co se stane s kamerami po pilotním projektu?

D. Šubáková poznamenala, že pilotní projekt primárně slouží k otestování měření. Na základě výsledků se určí body pro stálý monitoring (výběr bodů provedou klíčoví uživatelé). Kamery se přemístí na vybrané, požadované lokality. Co se týče ostatních senzorů (pyro a wifi senzory), ty se budou pořizovat v mobilní variantě, pro snadné přemístění.

Proběhla diskuze ohledně ceny implementace monitorovacích bodů ve větších oblastech města než dvou zmíněných v záměru, což závisí na uživatelích a jejich požadavcích.

Dále bylo diskutováno, zda je pokročilejší technika potřebná a zda nelze využít stávající méně finančně náročnou techniku jako jsou např. fotobuňky v metru apod. Ze Studie proveditelnosti vyplývá, že pro účely monitoringu veřejných prostranství jsou nejvhodnější data z analýzy obrazu, avšak záleží na tom, jaký detail informace budou uživatelé potřebovat/požadovat (pro menší detail jsou vhodné i jiné senzory). Limity senzorů vhodných pro monitoring veřejných prostranství doporučených Studií proveditelnosti budou testovány. Např. již nyní víme, že měření davů turistů na Praze 1 nelze běžnou fotobuňkou docílit.

Diskuze dále pokračovala nad otázkou, zda není projekt málo ambiciózní a zda by se neměl testovat na větším území. Poté bylo diskutováno využití senzorů v jiných světových metropolích a zkušenosti z jejich využití.

J. Beráněk zdůraznil, že limitujícím faktorem tohoto záměru je fenomén „velkého bratra“ a že projekt je málo ambiciózní, protože jsou definovány malé cíle. Navrhuje, aby bylo do use case zařazeno více lokalit.

Z. Hřib souhlasí s přidáním více use case. Dále ho zajímá, jakým konkrétním způsobem budou data využívány? Co bude s daty prováděno a k čemu je dobré, že sledujeme osoby např. zrovna na Královské cestě?

D. Šubáková informuje, že iniciátorem záměru a potřeby sledování pěších byl IPR, který s touto potřebou kontaktoval Operátora ICT, a.s., v jehož gesci je Datová platforma HMP. Požadavek IPR souvisí s plánováním města, s revitalizací prostor, návrhu nových a úprava stávajících pěších tras, revitalizace chodníků, městského mobiliáře apod.

V. Zadina informoval dále, že také Městská policie by data využila k plánování nových tras pochůzek strážníků, Pražská informační služba má v plánu využití dat pro monitoring vytížených a méně vytížených turistických tras, IPR a spol. mají v záloze ještě další use case. Souhlasí s J. Beránkem, i předchozí komise se bála velkého bratra. Z toho důvodu byl projekt přepracován v menším měřítku, avšak je otevřena otázka realizace ve větším měřítku v případě potřeby.

F. Neterda zmínil, že je tok dat z kamer velmi cenný (např. pro MP), a proto je projekt málo ambiciózní, klíčové je, jak ty data zanonymizovat a vyhledat use casey.

M. Biskup se dotázal, jak bude ověřena přesnost měření systému. D. Šubáková informovala, že bude kontrolní vzorek ověřen ručním počítáním v terénu.

Následovala diskuze ohledně tématu sledování, „velkého bratra“ a médií. Obavy jsou od začátku, je potřeba být na média připraven s jasným cílem a využitím anonymizovaných dat. Dále byly diskutovány zkušenosti ze zahraničí. Veřejnost je potřeba přesvědčit o důležitosti takovýchto anonymizovaných dat (př. z hlediska bezpečnosti).

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 27 Systém monitoringu návštěvnosti veřejných prostranství hl. m. Prahy a žádá společnost Operátor ICT, a.s., aby připravila zadávací dokumentaci/smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat.

Hlasování: 4-5-1 (pro-proti-zdržel se)

Usnesení nebylo přijato.

Komise se usnesla, že tento bod programu bude znovuotevřen na příštím jednání komise, kde bude projednáno doporučení Operátorovi ICT, a.s. k úpravě projektového záměru.

7) Projednání projektového záměru MČ Prahy 9 s názvem Numerion

P. Pospíšek (zástupce MČ Prahy 9) představil projektový záměr Numerion, který navazuje na projekt městské části Praha 9 Numeri. Numeri je inteligentní monitorovací systém, který na základě metadat analyzuje příznaky trestné činnosti a upozorňuje na ni v centrálním bodě instalovaného SW. Záměrem Numerion je vývoj, tvorba a implementace kompatibilní aplikace, která, založena na vstupních datech a napojena na signály GPS, propojí jednotlivá zařízení, centrálu a kamerové body.

Diskuze:

M. Boháč se dotázal na výsledky prvního pilotního projektu Numeri.

P. Pospíšek sdělil, že projekt není ukončen a v současnosti nemají data, která by v této chvíli byla k vyhodnocení. Postupně data analyzují, ale prozatím nemají výsledky.

Dále byla diskuze vedena směrem k finanční náročnosti projektu. Ke schválení navazujícího projektu jsou zapotřebí výsledky prvního pilotního projektu.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje žádost MČ Praha 9 o poskytnutí dotace z rezervy Smart Cities ve schváleném rozpočtu vl. hl. m. Prahy za rok 2019 s názvem „Numerion“ předložit RHMP, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat.

Hlasování: 0-6-3 (pro-proti-zdržel se)

Usnesení nebylo přijato.

Komise dále doporučuje v případě vyhlášení další výzvy pro městské části projektovou žádost doplnit dle doporučení především o výsledky z pilotního projektu Numeri a znovu takto upravenou žádost podat. Komise v tuto chvíli doporučuje projekt k archivaci.

8) Projednání nových námětů v rámci získávání podnětů od občanů skrze webový formulář „Mám nápad“ (<https://smartprague.eu/mam-napad>)

Hlasování bylo odročeno na další jednání.

9) Různé

B. Kotmel pozval členy komise na akci Prague City Data Congress 2019, který se bude konat 30. – 31. května 2019 v CAMP (odkaz na akci <https://www.praguedatacongress.com/>).

Zasedání se uskutečnilo od 16:00 do 19:00 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 21. 5. 2019 v 16.00 hodin.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Zina Kaštovská	29.4.2019	
Schválil	Martin Boháč	2.5.2019	