

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

zápis z jednání ze dne 3. 12. 2020

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo jako neveřejné od 13.00 hod. v zasedací místnosti Nová Rada budovy Nové radnice MHMP. Jednání řídila předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková, MBA.

Přítomní členové Výboru:

Ing. Mariana Čapková, MBA
Ing. Pavel Hájek
Mgr. Jiří Koubek
Bc. Michaela Krausová
PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.
Ing. Ivan Pilný
RNDr. Marcela Plesníková
Mgr. Jiří Růžička
Mgr. Jakub Stárek

Omluveni:

Mgr. Jan Čížinský
Mgr. Karel Hanzlík

Hosté:

PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., radní hl. m. Prahy pro oblast školství, sportu, vědy a podpory podnikání
Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru školství, mládeže a sportu (SML) MHMP
Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro sekci služeb občanům
Ing. Patrik Paneš, Ph.D., vedoucí oddělení rozpočtových analýz odboru rozpočtu MHMP
Mgr. Bohumil Kartous, ředitel Pražského inovačního institutu, z. ú. (PII)
PhDr. Veronika Nürnbergerová, Ph.D., PII
David Kohout, PII

Tajemnice:

Mgr. Radana Mrázková

Program:

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 38. - 40. jednání
3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP: R-38600 – změna ZL SŠ, ZŠ a MŠ Výmolova; Z-8802 – změna ZL SŠ a MŠ Aloyse Klara; Z-8868 – změna ZL SOU Za Černým mostem; Z-8864 KAP II a ŠIKK
4. Informace – návrh rozpočtu kapitoly 04 pro rok 2021 - Ing. Patrik Paneš, Ph.D., vedoucí oddělení rozpočtových analýz odboru rozpočtu MHMP

5. Školské rady - obsazení míst zástupců zřizovatele v ŠR
6. Informace - Školská inkluzivní koncepce kraje (ŠIKK) - závěry a doporučení vyplývající z analýzy potřeb v oblasti společného vzdělávání na území HMP – PhDr. Veronika Nürnbergerová, Ph.D., David Kohout, Pražský inovační institut, z. ú. (PII)
7. Informace - Nástroj pro hodnocení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) – Mgr. Bohumil Kartous, ředitel PII
8. Různé
9. Diskuze a závěr

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková, MBA, ve 13.10 hodin a sdělila, že se z jednání Výboru omlouvá Mgr. Jan Čížinský, Mgr. Karel Hanzlík.

Přítomno bylo 9 členů Výboru. Výbor byl usnášenis schopný.

Předsedkyně předložila program jednání Výboru a uvedla, že na pondělním jednání Rady HMP byl odsouhlasen tisk R-38499 - k návrhu na změnu zřizovací listiny a změnu zápisu v rejstříku škol a školských zařízení příspěvkové organizace Karlínská obchodní akademie a vyšší odborná škola ekonomická, který bude zařazen na prosincové jednání Zastupitelstva HMP, a proto navrhuje dozařadit ho do bodu 3 programu jednání Výboru.

Ing. Ivan Pilný k programu navrhl projednat v samostatném bodě tisk Z-8864 (původně R-38581) Krajský akční plán II a Školská inkluzivní koncepce kraje (KAP II a ŠIKK), protože se jedná o zásadní dokument, který v nejbližších letech bude podkladem pro rozdělení 560 milionů korun.

Předsedkyně Výboru tedy navrhla vyčlenit tento tisk z bodu 3 a zařadit ho nově jako samostatný bod 3 s tím, že následující body budou přečíslovány. Dále informovala, že bude třeba změnit pořadí bodů 4 a 5 (nově 5 a 6) vzhledem k tomu, že Ing. Paneš je na cestě na jednání Výboru a přijde o něco později.

Ing. Čapková poté shrnula návrhy na změny a požádala o schválení takto upraveného programu.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
9 – 0 – 0

Program jednání byl schválen.

Ověřovatelem zápisu z jednání byla navržena Bc. Michaela Krausová.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
9 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
9 – 0 – 0

Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.

2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 38. - 40. jednání

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 38. – 40. jednání Rady HMP. Do rozpravy se nikdo z členů nepřihlásil.

Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 38. - 40. jednání RHMP na vědomí.

3. Tisk Z-8864 - Krajský akční plán II a Školská inkluzivní koncepce kraje (KAP II a ŠIKK)

Úvodního slova k tisku se ujal radní PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., který sdělil, že Krajský akční plán rozvoje vzdělávání v hl. m. Praze číslo II a jeho povinná příloha Školská inkluzivní koncepce kraje, byly odsouhlaseny Radou HMP a následně budou předloženy ke schválení Zastupitelstvu HMP na zasedání 17. 12. 2020. Samotný akční plán má asi 130 stran plus Školskou inkluzivní koncepci, a je to souhrn opatření, jak povinných tak i nepovinných, která by měla být vnesena do vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze (HMP). Na základě tohoto plánu bude vypracován projekt implementace KAP, který momentálně připravuje odbor SML ve spolupráci s Pražským inovačním institutem (PII). Na jeho základě bude rozděleno zmíněných zhruba 560 milionů Kč. KAP je hlavně analytickým podkladem, který shromažďuje celou datovou základnu, ze které následně vychází, jaká opatření a jaké nástroje naplňovat. Na závěr poděkoval odboru SML a PII za přípravu tohoto materiálu

Ředitelka odboru SML Mgr. Lenka Němcová doplnila, že se jedná o materiál, který byl na programu Výboru již zhruba před rokem. Jeho současná podoba je upřesněna a doplněna na základě doporučení MŠMT o Školskou inkluzivní koncepci kraje. Uvedla také, že v doplňování a upřesňování vycházel odbor výhradně z doporučení MŠMT jako řídicího orgánu a žádných zásadních změn tento materiál nedoznal.

Ing. Ivan Pilný také poděkoval za zpracování tohoto materiálu a řekl, že k němu má několik důležitých poznámek:

1. Materiál je postaven na datech, která už nyní neplatí a nebudou platit ani příští rok ani v období čerpání těchto peněz. Jedná se především o strukturu pražské ekonomiky a o strukturu zaměstnanosti. Údaje, které jsou v materiálu uvedeny, budou muset být podstatně revidovány. Pozornost by se měla věnovat doplnění digitální infrastruktury. Nejenom připojení škol, ale také jejich vybavení počítači, aplikacemi atd. Je třeba se smířit s tím, že distanční vzdělávání, i když není úplně vhodné, zejména pro malé děti, bude školy provázet. Stejně tak inovativní vzdělávání. A školy, zřizované HMP nebo MČ na to nejsou vybavené. Uvítal by proto, aby se digitální struktura dostala na úroveň toho, co je třeba pro způsob výuky, který teď přichází.

2. Protože bude třeba pražskou ekonomiku restrukturalizovat, tak by měl být velký příklon a velký akcent na technické vzdělávání. V materiálu je velký akcent na rozvoj gymnázií a zvětšování jejich počtu a není si jist, jestli tato tendence vyhovuje tomu, jak vypadá pražská ekonomika.

3. Celoživotní vzdělávání učitelů. Není si jist, že peníze vyčleněné na vzdělávací programy, jsou dostatečné, protože profese učitele se nyní výrazným způsobem mění. Na závěr Ing. Pilný řekl, že nechce nyní materiál doplňovat nebo do něj dělat nějaké změny. Ale chce, aby tyto poznámky byly uvedeny v zápisu. A až se bude připravovat implementace, tak by byl rád, kdyby tam byl akcent na výše zmíněné.

Radní PhDr. Šimral poděkoval za tento podnět a řekl, že nyní řeší se zástupci PII, zda v rámci nastavování a přípravy iKAPu využívat data, která byla sesbírána na centrální úrovni v minulých letech, nebo jestli je nyní třeba získat ze škol nová aktuální data. Podle něj je rozdíl v tom, jak školy vypadaly v lednu letošního roku (2020) a jak vypadají v prosinci, natolik radikální, že skutečně bude třeba sesbírat nová data. Zároveň upozornil na to, že celý iKAP je vlastně program zaměřený hlavně na měkké investice – tedy investice do lidí, a cílí na vzdělávání pedagogů a managementu škol. Což je hlavní pilíř, o který by měly být opřeny všechny jeho aktivity. Takže místo nákupu technologií, jako tomu bylo v iKAP I, by se nyní rád zaměřil na to, aby technologie, které hlavní město do škol již nakoupilo, uměli učitelé správně využívat. Protože se letos ukázalo, že tomu tak zatím není a stále ještě jsou školy nebo jednotlivci, kteří tuto změnu úplně neakceptovali. A právě proto je potřeba se na to v rámci iKAPu II zaměřit.

Ing. Pilný souhlasil, že program má primárně sloužit zmíněnému záměru, ale podle něj jsou tam i možnosti jak doplňovat také technologické prostředky. Zejména v rámci šablon na školství, které se podařilo nastavit tak, že tam ředitelé mají velmi volnou ruku k tomu, co si koupí. A je tam 70 mil. korun.

Ředitel Pražského inovačního institutu Mgr. Bohumil Kartous poděkoval za to, že mohou spolu s kolegy představit na jednání Výboru Školskou inkluzivní koncepci kraje a vyjádřit se i k uvedeným záležitostem, protože jsou pověřeni HMP, aby podali žádost na implementaci KAP II. Příprava žádosti je nyní na počátku, prostřednictvím expertních skupin se sbírají informace o potřebách vzdělávacího systému v Praze. Tento proces bude trvat zhruba do března 2021, kdy bude žádost podána řídicímu orgánu – MŠMT. PII, aby zabránil případným problémům, s ministerstvem průběžně konzultuje podobu žádosti, zacílení investic a prostředků, o kterých byla řeč. Pro doplnění pak uvedl, že v projektu jsou určité proporční možnosti investic do infrastruktury, o kterých hovořil Ing. Pilný. Ale projekt je primárně zaměřen na rozvoj učitelství. Takže Institut se určitě bude snažit tuto proporcii dodržet tak, aby čerpání prostředků splňovalo povinně volitelné aktivity, které jsou předepsány v iKAPu. Nejsou to volně použitelné prostředky, takže je třeba se primárně držet toho, jak je iKAP koncipován. A v rámci toho se budou snažit naplňovat představu rozvoje vzdělávací soustavy na území HMP, která je dána současným politickým vedením. S ohledem na to, že by rádi akcentovali propojení formálního a neformálního vzdělávání, neboť se domnívají, že to je cesta, jak rozvíjet vzdělávání do budoucnosti.

Mgr. Jiří Růžička k tématu dodal, že pokud jde o strukturu pražského školství, zmíněnou Ing. Pilným, bude hájit spíše všeobecné vzdělávání, protože poptávka po něm v současné době výrazně převyšuje nabídku. Druhá jeho poznámka se týká posunu ve vzdělávání. Zkušenost, takřka jednorocní, kterou má za sebou školství s on-line vzděláváním, je v mnoha případech pozitivním posunem vpřed. Ale nemělo by se zapomínat na to, že moderní pojetí on-line vzdělávání nemůže znamenat, že paní učitelka sedí u mikrofonu před obrazovkou a něco dětem povídá - to není on-line vzdělávání. Existují zcela jiné postupy a metody – i v Praze je zapojeno mnoho škol do projektů, kde se skutečně učí na vysoké odborné úrovni. A k tomu by se mělo směřovat, protože skutečně moderní vzdělávání on-line není jen vysedávání před monitorem.

Ing. Mariana Čapková poděkovala za širokou diskusi a navrhla k bodu usnesení.

Ing. Pilný navrhl toto usnesení rozšířit a zmínit, že Výbor předpokládá, že implementace KAP, která bude následovat, provede příslušné změny, které odpovídají současné situaci.

Předsedkyně Ing. Čapková na základě této připomínky navrhla usnesení.

Usnesení:

Výbor souhlasí s předloženým tiskem, s výhradou upřesnění, že následná implementace KAP bude odrážet aktuální změny, kterým současný vzdělávací systém podléhá, a navrhuje ZHMP jeho schválení.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
9 – 0 - 0

Návrh byl schválen.

4. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP: R-38600 – změna ZL SŠ, ZŠ a MŠ Výmolova; Z-8802 – změna ZL SŠ a MŠ Aloyse Klara; Z-8868 – změna ZL SOU Za Černým mostem; R-38499 – změna ZL a změna zápisu v rejstříku škol a školských zařízení příspěvkové organizace Karlínská obchodní akademie a vyšší odborná škola ekonomická

Předsedkyně Výboru Ing. Čapková připomněla, že do bodu 4 byl přiřazen tisk R – 38499 – Změna ZL Karlínské OA a otevřela rozpravu.

Mgr. Jiří Koubek k tisku Z-8868 - změna ZL SOU Za Černým mostem, uvedl, že by byl rád, kdyby do této změny zřizovací listiny bylo možné připojit také konstatování, že prázdná budova učiliště v Písnici, kterou SOU získalo sloučením s učilištěm v Písnici, se vyjímá ze ZL SOU a převádí se na městskou část Praha-Libuš. Uvedl, že městská část má o tuto budovu delší dobu zájem, který v tomto roce deklarovala několika dopisy radnímu Šimralovi. Přesto se v tomto ohledu nic nestalo. Podle Mgr. Koubka se jedná o technickou záležitost, která by se dala předložit již na lednové jednání ZHMP.

Předsedkyně Výboru Ing. Čapková k tomuto návrhu konstatovala, že toto není technická věc a nelze ji řešit ad hoc bez přípravy tímto způsobem. K tomuto tématu je třeba se pokud možno co nejdříve sejit na jednání s radním PhDr. Šimralem a ředitelkou odboru školství Mgr. Němcovou a předložit pak tento návrh v samostatném tisku. Navrhla proto tisk Z-8868 odsouhlasit v původním znění.

Vzhledem k tomu, že nebyl k těmto tiskům žádný další podnět, navrhla Ing. Čapková usnesení.

Usnesení:

Výbor souhlasí s předloženými tisky a navrhuje ZHMP projednat je a schválit v předloženém znění.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
9 – 0 - 0

Návrh byl schválen.

5. Školské rady - obsazení míst zástupců zřizovatele v ŠR

Předsedkyně Výboru sdělila, že s místopředsedou Výboru Mgr. Jiřím Koubkem připravili na základě tabulky s kandidáty na místa členů ve školských radách, jež byla členům rozeslána, návrh, který by všem klubům zajistil proporční rozdělení míst ve školských radách. Konstatovala také, že za klub ANO nepřišly žádné nominace.

Poté požádala o maximální součinnost při výběru nominantů. Následně byla na základě dohody přítomných členů Výboru jmenovitě obsazována jednotlivá volná místa ve školských radách. Poté co, byla všechna volná místa obsazena, navrhla k bodu usnesení.

Usnesení:

Výbor souhlasí s předloženými návrhy na obsazení míst zástupců zřizovatele ve školských radách dle upraveného seznamu.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

9 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

6. Informace – návrh rozpočtu kapitoly 04 pro rok 2021 - Ing. Patrik Paneš, Ph.D., vedoucí oddělení rozpočtových analýz odboru rozpočtu MHMP

Ing. Patrik Paneš v úvodu sdělil, že nejprve je třeba zasadit podklady, které členové Výboru k tomuto bodu obdrželi, do kontextu, protože vytrhávat jednu rozpočtovou kapitolu ze zbylých 10 a zejména z ekonomické reality, ve které se město nachází, by bylo velkou chybou. Řekl, že Praha se nachází v situaci, která v zásadě v předchozích rozpočtech nemá obdoby. Město neví, jak si na tom nyní ekonomicky stojí a už vůbec neví, jak na tom bude příští rok. Tato míra nejistoty je dokonce tak velká, že město postrádá elementární informační podporu od nadřízeného orgánu – Ministerstva financí (MF) – které oficiálně odmítlo vydat v listopadu 2020 makroekonomickou predikci. Proto je třeba stále vycházet z údajů, které MF dalo k dispozici 10. září 2020. Ty jsou však příliš optimistické s přehnaně vysokým očekávaným ekonomickým růstem jak pro letošní rok (2020), tak zejména pro rok příští. V tomto roce se koronakrize propíše do hospodaření vlastního hlavního města Prahy v řádu deseti miliard korun. To je částka, kterou město unese jenom díky tomu, že v loňském roce nepostupovalo právě podle predikcí MF, bylo daleko konzervativnější a očekávalo horší ekonomický vývoj, i když se samozřejmě nedalo předvídat něco jako koronakrize. Město ale dlouhodobě prosazuje v rámci rozpočtového procesu opatrný přístup k odhadům ekonomického růstu a v mnoha předchozích letech se to vyplatilo. Druhým důvodem, proč město tento dopad unese, je, že už v průběhu roku se začaly hledat úspory v hospodaření HMP a město se začalo na tento náraz připravovat. Pro rok 2021 se tedy vychází z odhadů, které jsou poměrně zastaralé, a do toho ještě vstupuje nejistota, kterou způsobují zákonodárci s novou daňovou reformou. Návrh, který prošel ve Sněmovně, znamená pro Prahu propad příjmů 6 miliard korun pro příští rok. V kombinaci s dalšími pozměňovacími návrhy je to pak něco kolem 9 miliard korun. Což je i pro tak stabilní, robustní a financovatelný systém, jako je vlastní HMP, poměrně likvidační. Praha tedy předkládá rozpočet bez toho, že by měla předpoklad, v jaké podobě bude přijat daňový balíček. A není ani možné ho v rozpočtu formálně předjímat, protože není platnou legislativou. Proto je zřejmé, že bude třeba se k rozpočtu po Novém roce vrátit a navrhnout jeho restrukturalizaci. Zároveň je třeba počítat při tvorbě rozpočtu také s další platnou legislativou, která se bude promítat do příštího roku, a tou je tzv. zpětné uplatnění daňové ztráty, u níž se ani přední ekonomové nedokáží shodnout v tom, jaký skutečný dopad na ekonomiku bude mít. Ale odhady ze strany MF a vlády se spíše mohou považovat za výrazně podceněné – příliš optimistické. Takže je třeba k tomu přistupovat s maximální opatrností. Tímto Ing. Paneš shrnul základní východisko, které má rozpočet pro rok 2021, a řekl, že očekávání města v oblasti příjmů jsou extrémně konzervativní. Na druhou stranu se ale hlavní město hlásí ke své roli v pražské ekonomice a snaží se udržet určité investiční tempo, aby podpořilo ekonomiku v jejím restartu. Z toho všeho vyplývá, že je třeba snižovat běžné – provozní - výdaje.

Rada HMP došla k politickému rozhodnutí, a to s několika málo výjimkami, snížit běžné výdaje hlavního města napříč všemi kapitolami mezi roky 2020 a 2021 o deset procent. Touto výjimkou je Pražská integrovaná doprava (PID), zejména z epidemiologických důvodů. Druhý typ výdajů, které nelze seškrtnat, je systém nakládání s komunálním odpadem. Třetí oblastí jsou pak peníze, které jsou profinancované z externích zdrojů, což je i státní dotace ve školství, kterou město přijímá v té výši, jak je státem poukázána, a ke škrtům v kapitole 4 meziročně dochází pouze u těch prostředků, které nejsou od státu, nebo z evropských zdrojů. V běžných výdajích se pak nachází ještě jedna výjimka, a to je financování provozu městských částí (MČ).

Hlavní město podporuje MČ částkou zhruba 6 mld. Kč ročně a tato částka se meziročně nebude snižovat. To znamená, že MČ v roce 2021 neponesou žádnou tíhu daňového propadu hlavního města. V rámci rozpočtového procesu bylo dále rozhodnuto, že město je ochotno se zadlužit, ale ne nad dosavadní míru. Součástí rozpočtu 2021 je tedy řádné a včasné splacení dluhopisu, který byl emitován před 10 lety s tím, že si město zároveň ve stejné výši vezme úvěrový rámec v částce 5 mld. korun.

Pokud jde konkrétně o kapitolu 4, je dobrou zprávou, že se předpokládá udržení značné míry investičního tempa - existuje speciální rezerva pro výstavbu kapacit základního školství v částce 400 mil. korun. Ta je kryta uvažovaným úvěrovým rámcem a dále je k dispozici dalších 650 milionů korun na investice do školských objektů – jejich výstavbu, rekonstrukce a přístavby. V běžných výdajích kapitoly 4 je započtena státní dotace v očekávané výši, to znamená meziročně zhruba o 2 mld. vyšší, která v sobě obsahuje i avizované navýšování platových tabulek pro pracovníky ve školství. Tyto výdaje dále obsahují určitou částku na granty, jak v oblasti vzdělávání, tak v oblasti sportu, a také provoz příspěvkových organizací HMP, který dofinancovává z vlastních prostředků i hlavní město, protože státem poskytnutá dotace zdaleka nepokrývá všechny náklady s tím spojené. Pak je tam také adekvátní částka na kofinancování evropských projektů. Požadavky související s různými evropskými projekty byly pokryty prakticky ze sta procent, protože vedení města chce pokračovat v čerpání evropských peněz a každé kofinancování podporuje. Ing. Paneš uzavřel své vystoupení s tím, že takový je velmi obecně rámec rozpočtu a je připraven reagovat na dotazy.

Mgr. Jiří Růžička (místopředseda Senátu) k jeho vystoupení doplnil, že v Senátu se intenzivně jedná o tom, co by se s nastalou situací dalo udělat. A všeobecná shoda panuje na tom, že výše zmíněný dopad na obce a na kraje se bude eliminovat nějakou úpravou rozpočtové určení daní.

Ve 14.15 hod. z jednání odešel Mgr. Jakub Stárek.

Přítomno 8 členů Výboru.

Ing. Ivan Pilný konstatoval, že bez ohledu na objektivní skutečnosti, které byly zmíněny, by rozpočet měl být rozpočtem pro budoucnost. A ten by měl respektovat dvě důležité věci: za první prioritu - a školství je určitě prioritou (nejen příprava ve vlastním vzdělávacím procesu, ale i další celoživotní vzdělávání, rekvalifikace). Za druhé absorpční schopnost. V roce 2019 byly například investice čerpány na 50 % a letos to nebude lepší. Kdežto absorpční schopnost školství je oproti jiným oblastem vysoká. A z tohoto hlediska se mu zdá tento rozpočet ve školské části příliš konzervativní s tím, že nerespektuje ani tu prioritu, kterou by mělo dostat vzdělávání, ale je také málo ambiciózní ve výši peněz přidělených do školství, protože nerespektuje ani absorpční kapacitu, která je tady evidentně větší, než u celé řady dalších projektů.

Radní PhDr. Vít Šimral s tímto konstatováním souhlasil a uvedl, že kapitola 4 – školství, má jednu z nejvyšších proinvestovaností ze všech kapitol a plán se daří plnit zejména díky tomu, že velmi dobře funguje spolupráce s řediteli. Dále uvedl, že probíhají jednání s náměstkem Vyhánkem o částce, která by se měla v příštím roce uvolnit do výstavby nové základní školské infrastruktury a existuje i určitý plán investic do konkrétních projektů.

Ing. Paneš potvrdil informaci Ing. Pilného a radního PhDr. Šimrala o absorpční schopnosti ve školství a doplnil, že čerpání kapitoly školství v letošním roce bylo k 30. říjnu na 60 %. Což je vysoký nadstandard a na poměry ostatních kapitol je to velmi dobré číslo. Takže absorpční schopnost v této kapitole nepochybně je.

Ing. Pilný poté navrhl samostatné usnesení v tom smyslu, že „Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP považuje finanční prostředky přidělené kapitole školství v rozpočtu 2021 za nedostatečné vzhledem k prioritám hlavního města Prahy a vzhledem k absorpční schopnosti školské kapitoly (školství)“.

Mgr. Růžička přijetí tohoto usnesení podpořil.

Předsedkyně Ing. Čapková k tomu navrhla kompromisní variantu, s tím, že by se přijalo doplňující usnesení, nebo by se odsouhlasil původní návrh s určitou podmínkou.

Ing. Pilný s tímto postupem nesouhlasil a požádal o hlasování každého návrhu usnesení samostatně.

Ing. Pavel Hájek souhlasil s Ing. Pilným, že je možné hlasovat oba návrhy samostatně, že se to nevylučuje. K tématu ještě doplnil, že se domnívá, že hlavní město má ještě další možnosti, jak může zainvestovat školskou výstavbu. Je to příspěvek od developerů, který už dnes běžně funguje na městských částech. Praha má obrovské nástroje v územním plánování, změnách územního plánu. A protože nová výstavba přináší další výdaje do investic ve školství, tak by určitě šlo uzavřít s developerem smlouvy o příspěvku na rozvoj školské infrastruktury.

Ing. Čapková poděkovala za diskusi a za návrhy a přistoupila k hlasování o návrzích usnesení. Jako první se hlasoval návrh Ing. Pilného.

Usnesení:

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP považuje finanční prostředky přidělené kapitole školství v rozpočtu 2021 za nedostatečné vzhledem k prioritám hlavního města Prahy a vzhledem k absorpční schopnosti školské kapitoly (školství).

Hlasování: pro – proti – zdržel se

6 - 0 – 2

Návrh byl schválen

Předsedkyně Výboru Ing. Čapková poté dala hlasovat o původním návrhu usnesení:

Výbor souhlasí s předloženým návrhem rozpočtu kapitoly 04 na rok 2021.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

5 – 1 – 2

Návrh nebyl schválen

Ve 14.40 hod. z jednání odešel Mgr. Jiří Růžička.

Přítomno 7 členů Výboru.

7. Informace - Školská inkluzivní koncepce kraje (ŠIKK) - závěry a doporučení vyplývající z analýzy potřeb v oblasti společného vzdělávání na území HMP – PhDr. Veronika Nürnbergerová, Ph.D., David Kohout, Pražský inovační institut z. ú. (PII)

K tématu „Školská inkluzivní koncepce“ vystoupil nejprve hlavní analytik Pražského inovačního institutu (PII) David Kohout a představil realizační tým. Poté se zaměřil na „Vstupy a výstupy při tvorbě ŠIKK“. Pohovořil o struktuře vstupních dokumentů potřebných při přípravě koncepce, kterými byly: strategické dokumenty, veřejně dostupné dokumenty a databáze, zkušenosti expertů a data z kvalitativního a kvantitativního výzkumu, zpracovaná pro tento účel. Poté podrobněji informoval o dotazníkovém šetření v MŠ, ZŠ, SŠ, jež bylo páteří celé koncepce. Zmínil také metodiku a technickou specifikaci výzkumu a výši průměrného finančního nákladu spojeného se vstupem žáka do školy – MŠ, ZŠ, SŠ. Následně se zabýval samotnou inkluzí: prací s dětmi – žáky ve vztahu k třídnímu kolektivu, schopností integrace, která je různá v případě dětí s OMJ, děti se zdravotním postižením, děti se socio-ekonomickým

znevýhodněním, děti s poruchami chování a na ZŠ také skupinou žáků se SPU- specifickými poruchami učení. Hovořil o efektivitě podpůrných opatření při práci s dětmi – žáky a dalších opatřeních pro pozitivní rozvoj inkluze, o tom, co by školám nejvíce pomohlo. Podle průzkumu by to byly především administrativní změny – ulehčení od administrativní zátěže, nicméně potřeby se liší v závislosti na dané školské instituci. Bylo by to i zřízení školského poradenského pracoviště, asistenti pedagoga, užší spolupráce s rodiči, širší spolupráce se školskými poradenskými zařízeními nebo DVPP – další vzdělávání pedagogů. Na závěr svého vystoupení se David Kohout zmínil o problematice dětí s odlišným mateřským jazykem (OMJ), jejichž počet stále narůstá.

Na jeho vystoupení navázala PhDr. Veronika Nürnbergerová, Ph.D., která vystoupila s příspěvkem nazvaným „Východiska koncepce“.

Řekla, že tato data prezentují proto, že metodika zpracování školské inkluzivní koncepce je vyžaduje. A vzhledem k tomu, že je neměli k dispozici, zahrnuli je do kvantitativního šetření, které Institut prováděl. Ze souhrnných zjištění analytické části vyplynulo, že pražské školství má několik pozitivních aspektů, které se projevují ve vztahu k inkluzivnímu vzdělávání. Je to velmi široká nabídka škol a poradenských a specializovaných center a také široká škála podpory ze strany neziskových organizací i pestré možnosti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků včetně spolupráce nabízené vysokoškolskými pedagogicky zaměřenými odbornými pracovišti. To vytváří příležitosti pro podporu inkluzivního vzdělávání na území HMP a potenciál rozvoje je také ve sdílení dobré praxe a předávání zkušeností.

Analytická práce ukázala, kde je největší prostor ke zlepšení a jaké jsou oblasti, kterým by bylo třeba se více věnovat. Jednak je to nepochopení významu inkluzivního vzdělávání, nedostatečná podpora pedagogů, nedostupnost vhodného dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků i nedostatečná kvalifikace asistentů pedagoga. Velmi často zmiňovaným rysem je i administrativní přetížení pedagogů a ředitelů škol. A také vysoká vyčerpání poradenských profesionálů na školních poradenských pracovištích, včetně časových limitů i kapacit školního metodika prevence a výchovného poradce. To znamená, že tyto pozice vykonávají převážně pedagogové, kteří mají sníženou přímou pedagogickou praxi. Ale pro práci výchovného poradce nebo metodika prevence jim zbývá příliš málo času na to, kolik toho potřebují řešit se žáky a jejich rodiči. Další problematiku oblastí je zdoluhavost procesu zjištění potřeb žáka, na kterou apelovaly v pracovních skupinách pedagožky a ředitelky v mateřských školách. Jsou to i dlouhé čekací lhůty ve školských poradenských zařízeních, které mají různé příčiny, ať už administrativní přetížení či nedostatek personálu a poslední často zmiňovanou oblastí je velký počet dětí a žáků ve třídách, který pedagogům znemožňuje individuální přístup ke vzdělávání a ztěžuje práci s třídním kolektivem. Ukázalo se také, že chybí pravidelné, systematické a dlouhodobé mapování různých ukazatelů, které by pomohlo detekovat faktory např. případné segregace, nebo chybí údaje mapující potřeby žáků i pedagogů. S tím souvisí i chybějící hodnocení sebraných dat a identifikace potřeb a schopnost na ně včas reagovat a umět je vhodným způsobem naplnit. PhDr. Nürnbergerová dále uvedla, že analytická práce týmu PII identifikovala i tři základní výzvy pro zlepšení kvality inkluzivního vzdělávání do budoucna: zlepšení povědomí veřejnosti o významu inkluze a inkluzi obecně, dostatečné personální zajištění a adekvátní finanční odměňování pedagogických pracovníků.

Poté se věnovala návrhové části koncepce. Uvedla, že to, co bylo identifikováno v analytické části školské inkluzivní koncepce se spolu s výsledky šetření hloubkových rozhovorů a práce s experty z pracovních skupin odrazilo v návrhu konkrétních opatření, která by měla přispět ke zlepšení inkluzivního vzdělávání v Praze. Tato opatření představují jednak konkrétní kroky, ale i návrhy a doporučení ke změnám, které povedou ke zkvalitnění inkluzivního vzdělávání na území HMP. Opatření jsou rozdělena na krátkodobá a dlouhodobá. Krátkodobá jsou téměř výhradně jednorázová, je možné je bezprostředně realizovat a jsou časově omezená (např.

zpracování určitých šetření – vytížení školských poradenských zařízení), nebo jsou to taková, která je třeba naléhavě řešit. (např. podpora žáků a pedagogů v době pandemie). Dlouhodobá jsou taková opatření, která by měla být trvalá, protože inkluze není jednorázová záležitost, ale dlouhodobý trvalý proces, který by měl zohledňovat potřeby dětí, pedagogů, škol – tedy všech aktérů, kteří do toho procesu vstupují a účastní se ho. Mezi tato opatření bylo zařazeno i průběžné monitorování, které by umožnilo stanovit indikátory toho, kde se nacházíme a kde je ideální stav, ke kterému se směřuje. Na závěr svého vystoupení shrnula do šesti základních oblastí to, v čem opatření spočívají:

- monitorování stavu rovných příležitostí – sledování vývoje a trendů,
- sdílení zkušeností pedagogických pracovníků a dobré praxe,
- snížení zátěže pedagogických pracovníků a žáků, který je předpokladem pro individualizovanou výuku,
- podpora řešení šikany – vysoká využitelnost metodiků prevence, příprava učitelů, informovanost širší veřejnosti,
- nutnost zajištění optimálních pracovních podmínek pro učitele i optimálních podmínek výuky pro žáky,
- oblast podpory pedagogických pracovníků, ředitelů škol, žáků, asistentů pedagoga, začínajících učitelů, nastavení systému hodnocení kvality dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Ing. Ivan Pilný k prezentaci poznamenal, že v minulém roce na Výboru vystoupila koordinátorka školské prevence Mgr. Jana Havlíková z oddělení prevence SOV MHMP, které se mimo jiné zabývá rizikovým chováním. A konstatovala, že tím, jak se akcentuje inkluze, tak se zmíněná rizika zvyšují. Řekla také, že je v této oblasti výrazný nedostatek prostředků – Praha na ni ročně vydává zhruba 15 mil. a celostátně je to 20 mil. korun, což je velmi málo, a chybí i kvalifikovaní pracovníci, přičemž prevence rizikového chování je velmi důležitá. A vzhledem k tomu, že výše zmíněná koncepce a její závěry také vyžadují určité prostředky, očekával by, že jedno z doporučení bude jak personální, tak finanční posílení této oblasti. Zajímá ho proto, jestli je v rozpočtu respektováno také to, že se výrazně zvýší podpora prevence rizikového chování.

Ředitel PII Mgr. Bohumil Kartous k poznámce Ing. Pilného poznamenal, že opravdu personální podstav na odborných pozicích, jako je psycholog školní psycholog nebo sociální pedagog ve školách permanentně trvá, ale to je spíš otázka na celostátní koncepci vzdělávání, protože je to otázka institucionálního doplnění těchto pozic do škol. V současnosti v českých školách je asi 120 školních psychologů. Což absolutně neodpovídá potřebám, které v souvislosti s poruchami chování, jako nejtěžším elementem v oblasti společného vzdělávání, jsou. A institut sociálního pedagoga se na parlamentní úrovni nepodařilo prosadit.

8. Informace - Nástroj pro hodnocení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) – Mgr. Bohumil Kartous, ředitel (PII)

Ředitel PII Mgr. Kartous poděkoval kolegům z Institutu za výbornou práci na Školské inkluzivní koncepci kraje a řekl, že by na toto téma rád navázal. Jedním z doporučení projektu je totiž zavést systém hodnocení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Takovýto systém by měl ve vzdělávacím systému zavádět Národní pedagogický institut (NPI ČR) ve spolupráci s MŠMT. Ale vzhledem k tomu, že se tak zatím nestalo, Pražský inovační institut na žádost radního PhDr. Šimrala v současnosti sám navrhuje systém hodnocení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Ten bude primárně dostupný pro ředitele a učitele pražských škol, tak, aby měli možnost v rámci výběru dalšího vzdělávání vybírat ty možnosti,

mezi zhruba 21 000 akreditovanými kurzy, které jsou kvalitní a plní své cíle. Zamýšlený projekt, který bude realizován během příštího roku ve 4 etapách, by měl přinést funkční softwarové řešení v podobě internetového srovnávače. Bude to v podstatě první produkt svého druhu pro český vzdělávací systém. PII bude také usilovat o participaci Středočeského kraje, protože předpokládá, že je cílem jak HMP, tak SČ kraje, konvergovat k určité spolupráci v oblasti vzdělávání, kde jsou tyto systémy vzájemně velmi významně propojeny. Zároveň se budou snažit dosáhnout i toho, aby tento produkt posloužil také NPI ČR.

9. Různé

10. Diskuze a závěr

Do bodu Různé ani do diskuze se již nepřihlásil žádný člen Výboru. Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková na závěr poděkovala všem přítomným za účast a za spolupráci v končícím roce 2020 a ukončila jednání v 15.15 hod.

.....
Ing. Mariana Čapková, MBA, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

.....
Bc. Michaela Krausová, ověřovatel zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP