



Datum jednání:	5. listopad 2015
Bod programu:	2
Číslo dokumentu:	2.1

Zápis z jednání - návrh

z 1. jednání komise Rady hl. m. Prahy Rada světové památky (dále jen „RSP“), dne 6. 10. 2015

přítomni:	9 členů komise, dle přiložené prezenční listiny
nepřítomni:	2 (Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.; PhDr. Ivana Kyzourová)
omluveni:	2 (Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.; PhDr. Ivana Kyzourová)
neomluveni:	0
přizvaní hosté:	Ing.arch. Jan Sedlák a doc. Ing.arch. Miroslav Cikán, Mgr. Robert Gája, Bc. Eliška Černá

I. Zahájení

1. Schválení návrhu programu 1. zasedání

RSP konsensuálně souhlasila s návrhem programu. Upravila však pořadí bodů **Programu způsobem odpovídajícím níže uvedenému textu tohoto Zápisu**. Schválení účasti hostů RSP konsensuálně souhlasila s přítomností shora uvedených hostů na svém zasedání dne **6. 10. 2015**.

II. Organizační a technické záležitosti RSP

- a) RSP konsensem stanovila jako pravidelný termín svých jednání každý první čtvrtek v měsíci v odpoledních hodinách s tím, že v případě potřeby může být svoláno mimořádné zasedání;



- b) RSP projednala návrh, aby nadále nebyly pořizovány písemné záznamy, ale záznamy zvukové, které budou archivovány v Sekretariátu Komise. Za jejich věrohodnost do budoucna bude odpovídat tajemník Komise a předseda Komise. Sekretariát do příštího zasedání prověří právní náležitosti pořizování zvukového záznamu. V případě, že nebudou žádné právní překážky, bude se postupovat dle věty první, tohoto odstavce po souhlasu příštího zasedání RSP;
- c) RSP konsensem zdůraznila, že v souladu s přílohou č. 2. usnesení Rady HMP č. 1145 ze dne 19. 5. 2015 je orgánem pro koncepční otázky související se statutem Historického jádra Prahy jako statku světového dědictví a že se nebude nadále vměšovat do rozhodování jiných orgánů památkové péče o konkrétních kauzách. Konkrétní kauzy však mohou být předmětem jejího zájmu jako ilustrace dotčených koncepčních problémů;
- d) RSP konsensuálně souhlasila s tím, aby její jednání byla tematická. Zavázala Sekretariát, aby jí předložil návrh témat jejích příštích zasedání pro projednání na jejím příštím zasedání a doporučila mu, aby oporou byly klíčové problémy vytipované v MgP;
- e) RSP konsensem souhlasila s principem přizvávání hostů ad hoc podle jejich odborné působnosti dle bodů, které budou na programu jejího konkrétního zasedání. Ustanovení Jednacího řádu Komise o nutnosti jejího souhlasu konkrétního hosta na jejím jednání tím zůstává nedotčeno.
- f) RSP konsensem souhlasila s principem přizvávání vytipovaných odborných osobností, jako stálých hostů všech jejích zasedání.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

- g) **RSP zavázala své členy**, aby do příštího zasedání adresovali svá stručně zdůvodněná doporučení – tipy na tyto osobnosti i e-mailem jejímu Sekretariátu. Schválení výběru navržených stálých hostů provede RSP na svém příštím zasedání.
- h) **RSP konsensem souhlasila** s tím, aby stálým hostem byl Ing. arch. Tomáš Drdácký (místopředseda ICOMOS) počínaje již jejím příštím zasedáním.

III. Informace o Roční monitorovací zprávě o statku zapsaném na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO za rok 2014

Členové RSP obdrželi v předstihu Roční monitorovací zprávu dále jen „Zpráva“), s níž již před jejím jednáním písemně souhlasili oba správci obou částí statku (Botanický ústav AV ČR za část 002 i OPP Magistrátu Hl. m. Prahy za část 001 – viz Přílohy č 1 -8. ke Zprávě).

- a) **RSP vzala na vědomí** doplňující ústní informaci ÚOP NPÚ k obsahu Zprávy a o stavu jejího postoupení dalším zainteresovaným orgánům.
- b) **RSP vzala konsensem Zprávu pouze na vědomí a vyslovila politování** nad tím, že vzhledem k nesouladu termínů mezi jejím jmenováním a externě stanovenými závaznými termíny pro zpracování Zprávy se nemohla aktivněji zapojit do jejího zpracování jako materiálu, který může přinést cenné podklady ke koncepčním otázkám, které jsou v působnosti RSP, a před jejím předáním dotčeným orgánům.
- c) **RSP konsensem doporučila, aby jejímu dubnovému (2016) zasedání byl předložen pracovní návrh Zprávy, aby se k ní mohla aktivně vyjádřit, případně dát svá doporučení.**
- d) **RSP konsensuálně doporučila pro příští Roční monitorovací zprávy zvolit, pokud možno, jednotnou míru podrobnosti závěrečných návrhů a doporučení.**



- e) RSP konsensuálně doporučila, aby každá příští Roční monitorovací zpráva obsahovala též doporučení, zda je potřeba aktualizovat Management Plan.
- f) Pokud jde o formu Ročních monitorovacích zpráv, RSP z důvodu operativnosti implementace jejich závěrečných návrhů do praxe konsensuálně na zkoušku doporučila jejich přesunutí na začátek příští Zprávy, a to jako doporučení pro další péči o statek světového dědictví, vyplývajících z dalšího obsahu Zprávy.
- g) RSP konsensuálně doporučila odboru památkové péče Magistrátu HMP a odboru kultury a památkové péče Středočeského kraje, aby v rámci připomínkového řízení projednávaly příští Roční monitorovací zprávy i s ostatními dotčenými útvary Magistrátu HMP, resp. Středočeského kraje, či dotčenými MČ Prahy.
- h) RSP konsensuálně doporučila odboru památkové péče Magistrátu HMP předložit Roční monitorovací zprávu za rok 2014 dotčenému volenému orgánu města k informaci a o předložení RSP zpětně informovat.

IV. Informace k postupu zpracování návrhu Management Planu Historického centra Prahy (dále jen „MgP“)

- a) RSP vzala na vědomí informace ke zpracování Návrhu MgP pro část 001 statku podané jeho zpracovateli (Ing.arch. Jan Sedlák a doc. Ing.arch. Miroslav Cikán) a vzala rovněž na vědomí informaci ředitele BÚ AV ČR jako správce části 002 statku světového dědictví o schválení MgP pro část 002 a jeho postoupení dotčeným tuzemským orgánům.
- b) K informaci tajemníka RSP o postoupení návrhu MgP části 001 k připomínkám, mj. Centru světového dědictví (dále „WHC“, resp. ICOMOS (international), které nebyly dosud zaslány, RSP konsensuálně doporučila Magistrátu HMP písemně oslovit diplomatické zastoupení ČR při UNESCO s tím, aby urgovalo vyjádření WHC k návrhu MgP.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

c) RSP konsensuálně doporučila svým členům, aby se vyjádřili k MgP části 001 do příštího zasedání – tj. vnesli náměty, návrhy, připomínky, doplnění atd. a týden před zasedáním je zaslali e-mailem Sekretariátu, aby je mohl předat zpracovatelům MgP k vypořádání.

d) RSP souhlasila s přizváním zpracovatelů na své příští zasedání jako hostů ad hoc.

IV. Různé

a) RSP vzala na vědomí informaci Sekretariátu o podání grantové žádosti o podporu z dotačního programu MK určeného pro památky UNESCO na Návrh koncepce a prováděcí studie možností vytvoření návštěvnického centra UNESCO v Praze a konsensuálně doporučila, aby budoucí Centrum propagovalo nejen část 001, ale též část 002 (Průhonický park).

b) RSP vzala na vědomí informaci Sekretariátu o chystaném rozeslání formuláře pro poskytnutí daru a o termínové napjatosti v této věci.

Konec zápisu.

Zpracoval: Ing. Pavla Vintišková

Schválil: Mgr. Michal Beneš, CSc.

Konec dokumentu.

Prezenční listina

6. října 2015

Členové komise	Podpis
Mgr. Michal Beneš, CSc.	
Mgr. Jiří Skalický	
Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.	
PhDr. Ivana Kyzourová	
Ing. František Stádník	
Ing.arch. Pavla Melková	
Mgr. Filip Kračman	
Ing.arch. Ondřej Šefců	
RNDr. Miroslav Vosátka, CSc.	
Blanka Švarcová	
Ing.arch. Václav Vondrášek	
Ing. Radek Chaloupka – tajemník komise	
Ing.arch. Jan Sedlák – host	
Mgr. Robert Gája – host	
Bc. Eliška Černá - host	

ČIKAN

Čef