

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
------------------------------------	--------------------------------	---

ZÁPIS

Z mimořádného jednání Komise RHMP pro ICT
 č. 20 ze dne 31. 03. 2021

Účastníci:

Přítomni	Ondřej Kallasch (předseda), Jiří Károly, Milan Krch, Jan Žáček, Jan Ladin, Aneta Heidlová, Michal Šorel, Petr Říha, Jan Rambousek, Radomír Nepil, Markéta Horská (tajemnice)
Omluveni	
Neomluveni	
Hosté	Nora Lebrová (MHMP, IAP), Richard Hartmann (MHMP, EXT), Jan Petr (MHMP, PRM), Vendula Kožíšková (MPP)

Program:

1) Úvod	O. Kallasch
2) Zajištění podpory GINIS	M. Krch
3) Zajištění podpory a údržby informačního systému pro správu bytového fondu a související služby prováděné mandataři MHMP	M. Krch
4) Zajištění podpory aplikačního SW pro „Sběr dat ze sběrných dvorů“	M. Krch
5) Pronájem videokonferenčních jednotek a příslušenství	J. Károly
6) Různé	

Projednáno:

1) Úvod

Jednání zahájil předseda komise O. Kallasch, hlasováním o programu jednání komise a schválení hostů.

Hlasování: 8-0-0 (pro-proti-zdržel se). Program byl schválen.

2) Zajištění podpory GINIS

M. Krch a J. Petr uvedli projednávaný bod na základě promítaných prezentací.

K jednání se připojili p. Rambousek a p. Žáček

Diskuse:

Nepil: Prosím o stanovení termínu, kdy bude připraveno OVŘ na ekonomický systém? Smlouvu necháte pokračovat i bez vyhlášení výběrového řízení?

Krch: Termíny neovlivňuji pouze já, jedná se o kompletní proces. Můj odhad je, že v druhé půlce roku bych vše rád realizoval. Musí se vyplnit veškeré vrstvy jako je oblast datové vrstvy, dosoutěžit IP a IDM. Otevřená soutěž, pokud RHMP sdělí, že soutěžit chce, tak ze své zkušenosti vím, že dojde ke zdražení maintenance a soutěž by byla vypsaná na partnery sítě GORDIC.

Nepil: Děkuji, chtěl jsem se zeptat na termín OVŘ na nový ekonomický systém.

Krch: Váš dotaz jsem přiřadil k zajištění podpory GINISu. Termín vysoutěžení nového ekonomického systému nedokážu predikovat. Pokud vyjde vše, jak jsem říkal, mohlo by to být příští rok, nicméně jsou to ze zkušenosti ambiciózní termíny.

Usnesení:

Komise RHMP pro ICT bere na vědomí předložené informace k bodu Zajištění podpory GINIS.

Hlasování: 10-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

3) Zajištění podpory a údržby informačního systému pro správu bytového fondu a související služby prováděné mandatáři MHMP

M. Krch uvedl projednávaný bod. Předmětem plnění této veřejné zakázky je služba poskytování údržby, základní podpory a rozšířené podpory pro IS iDES zahrnující:

1. údržba (maintenance):

- poskytování nových verzí IS a opravných patchů dle aktuální technologické úrovně
- legislativní podporu (úpravy IS v souladu s platnou legislativou ČR)
- poskytování dokumentace k novým verzím IS

2. základní podpora

- pravidelný monitoring serverů ve vztahu k funkčnosti IS včetně indikace a předcházení možným problémům při užívání IS
- poskytování pravidelné profylaxe IS včetně indikace a předcházení možným problémům při užívání IS
- základní servisní podporu IS při odstraňování vad
- poskytování služby HotLine / HelpDesk

3. rozšířená podpora

- vyžádané služby mimo základní podporu (zejména školení, konzultační podpora, součinnost při řešení systémových problémů a při implementaci systémů třetích stran, spolupráce při tvorbě koncepce a při koordinaci budování informačního systému MHMP, úpravy a funkční doplnění programového vybavení, aktualizace provozní dokumentace) v předpokládaném rozsahu 9 člověkodní za 1 rok.

4. Rozvoj

- zejména realizace rozvojových požadavků vycházející ze zpracovávané Koncepce majetku hl. m. Prahy

Diskuse:

Nepil: Tuto variantu vnímám v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázkách. Nemůže být OVŘ, když existuje pouze jeden dodavatel iDES, TOM - computer. Je potřeba udělat JŘBÚ, kdy existují důvod neexistence dalšího dodavatele, při přezkoumání by to nebylo vhodné zjištění. SW je starý a uživatelsky není moderní. Na trhu jej již řada srovnatelných či lepších SW, měli bychom mít ambici jako město být moderní. Navíc při zvážení anti vendor lock strategie se to neslučuje s tímto záměrem.

Lébrová: Na MHMP je hodně specializovaných programů a na trhu se profilovaly 2-3 firmy a je obtížné vybírat. Při soutěži je nutná analýza. Tato analýza se vytvořila před třemi lety a přihlásila se společnost iDes, kdy se jedná o webovou aplikaci se sdílenou jednotnou databází. Domnívám se, že zastaralé to není, jelikož je možné naprogramovat rozhraní na ekonomiku či na další systémy. Pokud se soutěží na 4 roky, vždy bychom museli soutěžit znovu, jelikož bychom se dostali na JŘBÚ a bylo by vše nákladnější.

Kallasch: Souhlasím s panem Nepilem. Pokud víme, že systém umí dodat jen jeden dodavatel, tak to nemůže být otevřená soutěž. Pokud jsme měli zadání OVŘ, kdy mohl vyhrát jen jeden dodavatel, pak jsme se do vendor locku dostali a pojďme si říct, do kdy potřebujeme support. Vypíšte soutěž na nezbytně nutnou dobu na support a vypíšeme OVŘ na nový systém.

Lebrová: I za cenu, že nebude odpovídat požadavkům uživatelů?

Kallasch: Vstupní parametr není uživatel, ale legislativa. Pokud bychom chtěli systém na základě vyhovujících požadavků uživatele, tak nic nezměníme. Zde máme jasně specifikovaný vendor lock, který nechceme, tak logicky v tomto pokračovat nemůžeme.

Nepil: Prodělal jsem si reimplementaci systému DES, kdy jsme přecházeli na iDES a stávající SW nevyhovoval. Jediné, co řešíte je napojení na ekonomický systém, kdy je nutné se domluvit se společností GORDIC. Je to pracné, budou se muset narovnat problémy dat v systému. Bude to práce, ale která se dřív nebo později musí udělat. SW na správu nemovitostí není nic specializovaného. Podle mě by se měl vysoutěžit základní support na určitou dobu a v mezičase OVŘ na nový systém na správu nemovitostí. Nabízím základní know-how které mám a můžeme to změnit.

Károly: Musím souhlasit s tím, co řekl pan Kallasch a pan Nepil. Mohl by to být napadnutelné v případě přezkoumání. Šel bych cestou, kterou říkal pan Nepil a vysoutěžit jako JŘBÚ, nebo navýšení zakázky pro zabezpečení supportu na dobu nezbytně nutnou.

Pan Nepil opustil jednání Komise RHMP pro ICT v 15:09 hodin.

Usnesení:

- I. Komise RHMP pro ICT konstatuje, že nelze vypsat OVŘ z důvodu jednoho možného dodavatele.
- II. Komise RHMP pro ICT doporučuje úpravu záměru, který je přílohou tohoto usnesení, tak že se bude soutěžit v režimu JŘBU na nezbytně nutnou dobu.
- III. Komise RHMP pro ICT požaduje vypracování nové VZ na nový SW, který lze provozovat mimo JŘBU.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

4) Zajištění podpory aplikačního SW pro „Sběr dat ze sběrných dvorů“

M. Krch uvedl projednávaný bod. Předmětem plnění této veřejné zakázky je služba poskytování podpory aplikačního SW pro „Sběr dat ze sběrných dvorů“ zahrnující:

1. údržbu (maintenance):

- poskytování nových verzí IS a opravných patchů dle aktuální technologické úrovně
- legislativní podpora (úpravy IS v souladu s platnou legislativou ČR)
- poskytování dokumentace k novým verzím IS

2. základní podporu

- pravidelný monitoring serverů ve vztahu k funkčnosti IS včetně indikace a předcházení možným problémům při užívání IS
- poskytování pravidelné profylaxe IS včetně indikace a předcházení možným problémům při užívání IS
- základní servisní podporu IS při odstraňování vad
- poskytování služby HotLine / HelpDesk

3. rozšířenou podporu

- vyžádané služby mimo základní podporu (zejména školení, konzultační podpora, součinnost při řešení systémových problémů a při implementaci systémů třetích stran, spolupráce při tvorbě koncepce a při koordinaci budování informačního systému MHMP, úpravy a funkční doplnění programového vybavení, aktualizace provozní dokumentace)

Diskuse:

Krch: Toto je naprosto stejná situace.

Kallasch: Jak je na tom trh? Mamé možnost se zbavit vendor locku?

Lebrová: Nejsem si jistá, musela bych prověřit, mám dojem, že tam byla možnost ze strany OICT.

Kallasch: Do kdy máme support?

Lebrová: Teď je objednávka na pár měsíců.

Kallasch: Přijde mi, že bychom mohli OICT zapojit, není to složité.

Lebrová: Souhlasím s Vámi.

Krch: Také jsem pro zapojení OICT.

Kallasch: Pane Ladine, mohli byste v OICT probrat, že by se vysoutěžil jen support, a poté zapojit OICT?

Ladin: Souhlasím, a pokusím zajistit jednání s někým zodpovědným za aplikace.

Usnesení:

- I. Komise RHMP pro ICT konstatuje, že nelze vypsát OVŘ z důvodu jednoho možného dodavatele.
- II. Komise RHMP pro ICT doporučuje úpravu záměru, který je přílohou tohoto usnesení, tak že se bude soutěžit v režimu JŘBU na nezbytně nutnou dobu.
- III. Komise RHMP pro ICT požaduje, aby problematiku SW pro Sběr dat ze sběrných dvorů převzal Operátor ICT.

Hlasování: 8-0-1 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

5) Pronájem videokonferenčních jednotek a příslušenství

J. Károly uvedl projednávaný bod. Předmětem plnění veřejné zakázky je pronájem videokonferenčních jednotek s příslušenstvím provozovaných v rámci služby Webex včetně instalace a zprovoznění v místě a čase určeném Zadavatelem a včetně služeb podpory provozu komunikačního prostředí a adopce služby Webex.

Specifikace požadovaných videokonferenčních jednotek včetně modelové struktury dodávky formou **modelového „nákupního koše“**, který je definován *Množstvím [počet kusů]* a *Délkou pronájmu [měsíc]* pro každý typ terminálu:

- modelová struktura dodávky se použije pro výpočet celkové nabídkové ceny
- zadavatel se nezavazuje k objednávce pronájmu v objemu, jak je uveden v modelu. Předmětné služby pronájmu bude čerpat podle aktuálních potřeb
- dodavatel garantuje služby pronájmu v objemu dle modelové struktury dodávky a po celou dobu trvání smluvního vztahu
- minimální doba pronájmu videokonferenční jednotky s příslušenstvím je 3 měsíce

Specifikace služeb podpory provozu komunikačního prostředí a adopce služby Webex:

- správa a podpora integrace služby Webex s informačním prostředím MHMP
- konzultační podpora uživatelů s přidělenou licencí ke službě Webex
- L2 podpora dodavateli služeb správy/podpory koncových stanic v rozsahu aplikačního vybavení Webex
- návrh a realizace školení uživatelů
- pravidelný reporting využití služby Webex

Diskuse:

Ladin: Rád bych vše maximálně podpořil, vnímám to jako obrovskou pomoc.

Šorel: Vzbučuje ve mně nedůvěru pronájem na dlouhou dobu. Soukromý subjekt, který pronajímá má vyšší riziko než my. Musí si dát vyšší rezervu a pronajmout draž, než je cena nákupní. Dělali jsme si analýzu, zda by pro nás nebyl nákup výhodnější?

Károly: Co je v nákupním koši má vyšší hodnotu než pronájem, který vidíte. Uvažovali jsme nad delším pronájmem. Čím delší pronájem, tím levnější. Dodavatel neví, co si z nákupního koše vybereme a nejkratší pronájem je na jeden měsíc v rámci zadávací dokumentace a nemusí se stát, že pronájem budeme využívat celých 12 měsíců. Může se stát, že se pandemická situace změní, ale mám pocit, že si lidi na videokonferenční hovory zvykli a vše bude mít delší trvání. Celková koncepce řízení porad se mění nejen u nás, ale v rámci celého firemního světa. Předpoklad je 12 měsíců a čekáme, jak na tom budou MČ, kterým bychom mohli poskytnout licenční politiku jako službu. Jsou to náklady pro město, ale vidím reakce MČ, které by chtěly tuto možnost využívat ihned. Požádám o doplnění pana Hartmanna.

Hartmann: Poznámka je případná a důležitá je existence trhu s pronájmy těchto jednotek. Tyto společnosti živící se pronájmem videokonferenčních jednotek ji dokážou dál používat a pracovat s ní. V pronájmu nepokrývají veškeré náklady na pořízení jednotky. Pronájem může být výhodnější než nákup jednotky. U cenového odhadu PH u VZ jsme vycházeli z cen získaných při minulém veřejném řízení. Rozšířili jsme jej na základě času a nových požadavků zjištěných od uživatelů.

Pan Rambousek opustil jednání Komise RHMP pro ICT v 15:31 hodin.

Šorel: Mohl bych dostat konkrétnější informaci k ceně za pronájem a pořízení?

Hartmann: Nemám k dispozici konkrétní čísla, abych mohl sdělit pronájem zařízení na rok pro porovnání.

Šorel: Individuální zařízení jsou zbytečná. Je to dražší, než příslušenství PC a domnívám se, že využití by nebylo tak rozsáhlé.

Károly: Chtěli bychom odstranit DX 80, u kterých jsme zaznamenali negativní reakce. Nahrazujeme je něčím jiným. Máme statistiku využitelnosti jednotlivých konferenčních jednotek a můžeme Vám to dodat. Cílíme na konferenční místnosti, kde děláme porady. Máme vytypované místnosti a využití jednotek pro porady je jasné.

Hartmann: Videokonferenční jednotky pro konferenční místnosti máme vytypované a jedná se zhruba o 8-13 ks. U menších jednotek se bavíme v případech, kdy je uživatel využívá i jako druhý monitor, je často na jednáních, kde potřebuje lepší rozlišení, kdy nedokáže řešit videokonferenci s běžným příslušenstvím.

Kožíšková: Využíváme na MPP Webex a máme pouze 5 licencí. Chtěli bychom službu rozšířit a rádi bychom věděli, zda si to máme řešit po vlastní ose nebo se připojit k Vám?

Károly: My končíme 30.4. a můžeme se s Vámi sejit a vyřešit to spolu s Vámi. V analýze MPP není zahrnuta.

Hartmann: Ano, v analýze jsou jen MČ a MPP není. Jedná se o poskytování služby v celoměstském rozsahu. Abychom službu mohli vypořádat ve smyslu podpory a byli jsme jednotní je žádoucí.

Žáček: Jak je to s kooperací mezi Webexem a Teams? MČ investovaly do pořízení licencí Teams. Na MHMP se Teams využívají a bavíme se o pořízení HW, který dubluje funkčnost.

Károly: Teams zůstávají nativně v licencích Office 365. Zaměstnanci MHMP mohou Teams využívat. V rámci Outlook mohou organizovat a zúčastnit se schůzek jak Webexem, tak Teams. Videokonferenčním jednotkám je jedno, zda Teams nebo Webex schůzka. Vycházeli jsme z požadavků, kdy musíme obsáhnout jednání Rady, Zastupitelstva a dalších orgánů města. MS Teams byly schopny připojit 35/45 osob, aktuálně by Zastupitelstvo města mohlo mít až 250 osob. K tomu přistupují hlasovací záležitosti. Zabývali jsme se touto otázkou komplexně v loňském roce. Problém MS byl v dodání HW. Neodblokovali jsme Teams a používají se v rámci menších projektových schůzek. Můžeme dodat i analýzu.

Kallasch: Souhlasím s panem ředitelem Károlym, díky této situaci řešíme schůzky moderně a jsou efektivní. S Webexem souhlasím, nejen kvůli možnosti využití počtu připojených osob, než Teams.

Ladin: Doplním pro pana Šorela. Důvody jsou organizačního, technického i finančního rázu. Jednání o více lidech má jiný rozměr a mohu potvrdit slova pana předsedy. Analýzy jsou součástí záměru a finančně je vše v pořádku.

Šorel: Podporuji tento přístup. Jen se snažím zjistit, zda nejsou nějaké alternativy. Určitě existují i jiné HW sety videokonferenčních jednotek než od Webexu. Co je hlavní přidaná hodnota?

Hartmann: To hlavní je ukryto v kodeku. Je to přizpůsobeno službě, uživateli se to snadno ovládá, je zde kvalitní kamera, ozvučení atp. Pokud bychom skládali z vlastních komponent, byly bychom

vývojově někde jinde než dnes. Řešení přispívá k celkové ergonomii, což je klíčové pro uživatele, aby to fungovalo.

Říha: Existují čtyři hlavní hráči na tomto poli, Cisco, MS, Oricon, Avaya a rozdíl je opravdu v kvalitě. S free SW jsou neustálé problémy (zvuk, obraz, výpadky, ...). U čtyř hlavních hráčů je možné systémy mezi sebou propojit a může vzniknout jeden velký videokonferenční systém a funguje to.

Žáček: Požádám o zmiňovanou analýzu, kterou jsem v podkladech nedostal. Abychom si nevyrobili vendor lock, když se bavíme o nákupu od jediného výrobce, a to Cisco. Na jednu stranu vyčítáme vendor lock v případě SW a posléze si jej pořizujeme na straně HW.

Kallasch: Nenakupujeme HW, pouze si jej pronajímáme. SW se prolne do struktury úřadu, kdy v případě nezaplacení přestane vše fungovat.

Říha: Systémy jsou propojitelné, nejedná se o vendor lock v tomto případě, je možné jej snadno nahradit.

Žáček: Když je jedno, od koho videokonferenční jednotky pořídíme, tak proč zrovna Cisco?

Károly: Vycházíme ze zkušenosti uživatelů, je to na základě jejich reakcí. Pokud se ukáže chybná cesta, můžeme ji změnit i v průběhu pronájmu. Analýzu, o které hovořil pan Ladin jsme neposílali. Mluvil jsem o analýze z loňského roku, a tu vám pošleme.

Kallasch: Požádám Vás o zaslání a sdílím stejný názor, kdy jsou uživatele ti nejdůležitější v tuto chvíli.

Usnesení:

- I. Komise RHMP pro ICT schvaluje záměr s názvem **Pronájem videokonferenčních jednotek a příslušenství**, který je součástí tohoto usnesení.
- II. Komise RHMP pro ICT doporučuje RHMP schválit tento záměr.

Hlasování: 7-0-1 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

6) Různé

Zasedání se uskutečnilo od 14:00 do 16:03 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 20. 04. 2021 v 14 hodin.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Markéta Horská	31.03.2021	
Schválil	Ondřej Kallasch	07.04.2021	