

<b>PRA PRA PRA PRA</b>	<b>HA GUE GA G</b>	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
<b>ZÁPIS</b> <b>z jednání Komise RHMP pro ICT</b> <b>č. 13 ze dne 25. 08. 2020</b>		

#### Účastníci:

Přítomni	Ondřej Kallasch (předseda), Jiří Károly, Jan Žáček, Petr Říha, Milan Krch, Jan Ladin, Aneta Heidlová,
Omluveni	Radomír Nepil, Michal Šorel
Neomluveni	
Hosté	Ivo Vašíček, Radomír Maček, Jan Kolář, Jitka Mühlhoferová

#### Program:

1) Úvod	O. Kallasch
2) Zajištění softwarové podpory a rozvoje pro výkon státní správy na úseku odpadového hospodářství	M. Krch
3) Prioritní aktivity odboru IAP	M. Krch
4) Rámcová smlouva na pořízení 800 ks notebooků	J. Károly
5) Zajištění zabezpečení technologické infrastruktury systémem pro správu administrátorských přístupů	J. Károly
6) Dohoda o narovnání	J. Ladin
7) Nákup low code development platformy	M. Krch
8) Rámcová smlouva personálně-organizačního zajištění řízení projektů plynoucích z požadavků sekce digitalizace MHMP	M. Krch

#### Projednáno:

##### 1) Úvod

Jednání zahájil předseda komise O. Kallasch, hlasováním o programu jednání komise.

*Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Program schválen.*

##### 2) Zajištění softwarové podpory a rozvoje pro výkon státní správy na úseku odpadového hospodářství

Pan ředitel Krch uvedl projednávaný bod. Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v poskytování **maintenance, základní a rozšířené** podpory programového vybavení na MHMP a MČ 1-22 po dobu 4 let. Služby zahrnují:

- Maintenance
  - poskytování aktualizací a opravných patchů stávajícího programového vybavení
  - legislativní podpora systému
  - poskytování dokumentace ve standardu definovaném MHMP k novým verzím programového vybavení

## Základní podporu

- Poskytování služby Hotline a služeb Service Desk podpory typu L2.
- Poskytování pravidelné profylaxe a podpory monitorovacího řešení MHMP programového vybavení včetně indikace a předcházení možných problémů při užívání programového vybavení.

## Rozšířenou podporu

- Školení pracovníků zadavatele
- Konzultační podpora
- Součinnost při řešení provozních problémů a při implementaci systémů třetích stran
- Spolupráce při tvorbě koncepce a při koordinaci budování informačního systému zadavatele
- Další zadavatelem požadované služby:
  - ve vazbě na okolní systémy
  - kontinuity a obnovy provozu
  - zajištění služeb a pravidel kybernetické bezpečnosti
  - podpora EA.

## Diskuze:

Žáček: Mohl bych znát kontext aplikace, kdo jsou uživatelé, jak to vzniklo?

Mühlhoferová: SW vznikl v roce 2000, já jsem přebírala agendu v roce 2017. Je to pro odbor OCP, oddělení životního prostředí a oddělení odpadu. Zakázka je CPV a jedná se o správní řízení, statistiky a dopad hlášení a další doplňkové body. V současnosti je dodavatelem INISOFT s.r.o., která se těmito aplikacemi zabývá. Nicméně už tuto záležitost spravují i jiné SW firmy, z toho důvodu je v záměru veřejné zakázky uvedeno OVŘ. Ještě bych ráda doplnila, že jde o základní podporu a její rozšíření, která se musí vyčerpat. Očekáváme znění nového zákona o odpadech a uvidíme, jak se to dotkne maintenance, záleží na rozsahu zpracování zákona, zda vyčerpáme i rozšířenou verzi podpory. Cena se téměř rovná té poslední, ale je to OVŘ, existuje možnost i nižší ceny.

Žáček: Technický detail, v záměru je zmíněná nutná migrace na nový HW, je to tak?

Mühlhoferová: Ta změna byla již provedena, to je pouze informace.

Krch: Bavíme se o podpoře SW, nikoliv HW. VZD bude záměr bližší specifikován, především z legislativního požadavku, přesněji zákon o odpadech, zákon o integrovaném čištění prostředí atp.

Mühlhoferová: Zákon o odpadech by měl nabít účinnost během příštího roku, proto podpora.

Vašíček: Z hlediska integrace s PS, které provozují stejný SW

Mühlhoferová: Tak tomu není, jsou to tři IS pracující s odpady – PS, KSNKO a PKO. Toto je pouze na životní prostředí, jak postihuje komplexní nakládání s odpadem. V případě stížnosti na neoprávněně odložený odpad, tak průběh správního řízení, udělí se pokuta,...

Krch: Integrovaně se to týká IdM, týká se to Ginisu, ale cíleno je především na integrační platformu

Vašíček: Důvod mého dotazu je předchozí řešení sběrných dvorů, ty provozují jak MČ, tak PS. Tak aby bylo vše datově jednotné, ale PS do tohoto procesně vůbec nevstupují.

Mühlhoferová: Ne, ale v budoucnu to možná bude řešeno

Žáček: Mluvili jste o integraci, která byla provedena 2019, nebo se pletu?

Mühlhoferová: Ano, máte pravdu, ale tam byla integrace provedena s IdM, ale to je jiná věc. To je podpora systému

Krch: Tohle není předmětem zakázky, IdM není ve stavu, se kterým bych byl spokojen. Budeme dělat revizi projektu.

Mühlhoferová: S IdM byly integrovány jako první.

Žáček: Můžete nám předložit nějaký výhled, co můžeme očekávat za ty 4 roky podpory? Idealistický plán?

Mühlhoferová: Firma INISOFT s.r.o. to dále rozšiřovala, aby to bylo pro MHMP příjemné řešení. Teď se uvidí, jaký dopad nastane po změně zákona

Krch: Vyjádřil bych se k tomu trochu obecně. Stavím aplikační portfolio, že máme dnes asi 200 systému na MHMP, které dle mých pocitů se někde dublují. Rád bych uchoпил nejen celou architekturu, ale i výhled v jakém systému budeme danou aplikaci spravovat. Tento dokument tady ještě není, ale rád bych jej vytvořil. Dostat do všech překlenovacích smluv výpověď ve standardní lhůtě a koncepčnější pojetí.

Říha: Na kolik je realistické, že to vyhraje někdo jiný, než stávají společnost?

Mühlhoferová: Přemýšlela jsem o tom a je pravda že INISOFT s.r.o. je všude (na krajích, na obcích), ale má už své konkurenty a můžeme obeslat společnosti, které vytváří IS na jiná města.

Říha: Teoreticky to možné je.

Krch: Ano, my to dělat nechceme, ani ty velké systémy, které nás budou čekat. Nechceme předkládat jen jednu nabídku.

#### Usnesení:

***„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem Zajištění softwarové podpory a rozvoje pro výkon státní správy na úseku odpadového hospodářství, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“***

*Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.*

### 3) Prioritní aktivity odboru IAP

M. Krch uvedl projednávaný bod. Digitalizace proběhne v rámci služeb hlavního města Prahy tak, aby bylo dosaženo zvýšení dostupnosti a efektivity poskytování služeb občanům s pozitivními dopady také do vnitřního chodu úřadů.

Digitalizace poskytovaných služeb veřejnosti je jednou z klíčových priorit hl. m. Prahy, jejíž naplnění zvýší otevřenost a dostupnost služeb úřadů, a to v souladu se strategií eGovernmentu a požadavky zákona č. 12/ 2020 Sb., o právu na digitální službu. Zákon o právu na digitální službu s účinností od 1.2.2020 upravuje právo osob na poskytnutí digitálních služeb orgány veřejné moci a právo osob činit digitální úkony. S tím zejména pak souvisí povinnost orgánů veřejné moci poskytovat digitální služby a přijímat digitální úkony. V přechodném období do 12 měsíců od účinnosti Zákona stanoví Vláda harmonogram a technické způsoby provedení postupné digitalizace úkonů obsažených v katalogu služeb pro období následujících 4 let. Katalog služeb veřejné správy (výkon agend státní zprávy) by měl vzniknout tento rok a bude postupně naplňován orgány veřejné moci odpovědnými za jednotlivé agendy veřejné správy. Tento katalog služeb bude v budoucnu sloužit jako základ pro postupnou digitalizaci a bude vhodné ho na úrovni hl. m. Prahy doplnit o katalog služeb samosprávných činností.

#### Diskuze:

Krch: Presentaci jsem představil panu primátorovi a starostovi, kteří ji odsouhlasili. Rád bych ji představil i Vám, MČ, partnerům atp. Priority v dnešní době jsou usazování procesu požadavků na digitalizaci. Nejvyšším materiálem je Koncepce ICT, schválená RHMP, což je v současnosti nedostačující. V rámci pracovní skupiny digitalizace vznikají požadavky přímo do sekce pana ředitele Petra, který zadává jednotlivé věci ke zpracování. Schéma viz. prezentace, jak to vnímáme. Pracujeme, aby to šlo do tisku do Rady, že se zabýváme programem digitalizace. V závislosti na tom je architektura, která je dnes řízená úřadem. Hlavním architektem pan primátor vybral pana Mačka, který bude reprezentovat MHMP v této oblasti. Základní stavební kostky v odboru digitalizace je sestavení digitálních formulářů. Máme vytypovaných asi 88 typů formulářů, klíčových ke změně přímo řediteli. Priority jsou stále neměnné, viz. prezentace. Stále pracujeme na přesunu portálu Praha.EU do nového DC. Vytvoření nového portálu předloženo ke schválení k tisku. A poslední jsou věci týkající se digitalizace. Budu předkládat záměry viz prezentace a t toho vypadne, kam budeme směřovat. Je to ambiciózní, ale chtěl bych se harmonogramu držet. Kdykoliv se ptejte na cokoliv, jsme dotazům otevření, i mimo jednání Rady Komise ICT.

Žáček: Některé body nebyly vyjmenovány v rámci strategie, v Koncepti ICT, například platformy krom jiného. Budeme připomínkovat Koncepti ICT?

Krch: Konceptce byla schválena v lednu 2020. Beru ji jako prostředek, kdy jsem zdědil rámeček, jak by to mělo být. A abychom byli správně, Koncepti nemůžeme zahazovat, naopak by se měla časem vyvíjet. Jestliže projde tato verze, tak to předložím Radě, která se vyjádří, zda souhlasí či nikoliv.

Žáček: Domluvili jsme se na verzování Konceptce, ale nikdy nebyla domluva, jak ji budeme rozvíjet. Ani kdo bude změny schvalovat.

Krch: Radní pro informatiku, což je pan Hříb, poté sekční ředitel. Jedna věc je konceptce politická, to je schválení, není nastaveno, jak často by to mělo probíhat. Dle mého názoru by stačilo jednou za rok. Změnu předložíme Radě, obhájíme a ohledně úřadu, tak standardně ředitelka úřadu, a vedoucí odborů, kterých se to týká.

Říha: Přístup se mi líbí. Většina z nás si pamatuje, jak vznikala Konceptce ICT. Mnoho nás bylo nespokojeno. Padaly sliby o aktualizaci a rozvoji Konceptce. Já jsem tomu nevěřil, chyběl postup, proces. Toto se mi zdá, že to bude správný krok, který nám pomůže se připravovat na následující období.

Krch: Touto cestou půjdu. Nicméně jedná se o jediný úředně schválený dokument.

Károly: Vy se bavíte o strategii, město dlouhodobě nemá IT Koncepti. MV nás bude do konceptce tlačit. Bude po nás chtít vydat dokument, ale strategický. Od ledna 2020 mají samosprávy povinnost u projektů nad 6 mio schvalovatelnost ze strany MV. Pokud do toho budeme dotlačeni, tak bude následovat analýza, co tam bude spadat, a podle všeho to budou i podpůrné systémy. Praha je téměř jediná, která s MV nekomunikuje a MV to vnímá minimálně jako podivné, proč Praha nekomunikuje, že nepodala žádnou žádost. Pokud na nás padne odpovědnost, budeme to muset zavést do procesu MHMP. Bude potřeba schválení od hlavního architekta

Říha: Jeden z cílů role hlavního architekta je zabezpečovat co a jak se dělá, pokud to tak na MV začne fungovat, tak to bude komunikace hlavních architektů MV a hlavního architekta MHMP. Já to vidím spíš jako příležitost než jako hrozbu.

Károly: Ne jako hrozbu, ale že to bude náročné procesně. Byl bych rád, aby vzniknul „Odbor architektů pro komunikaci“. Podle mě je ta myšlenka skvělá, bylo by to pro nás dobré. Projekt se dá na architekta, který nám sdělí, zda to má či nemá smysl.

Říha: Takhle chápu roli hlavního architekta

Károly: Na MHMP na to nejsme zvyklí, ale je to potřeba

Paní Mühlhoferová v 16:20 opustila jednání komise.

#### **Usnesení:**

***„Komise RHMP pro ICT bere na vědomí předloženou prezentaci.“***

*Hlasování: 6-0-1 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.*

## **4) Rámcová smlouva na pořízení 800 ks notebooků**

J. Károly uvedl projednávaný bod. Hlavním cílem této veřejné zakázky je zajištění flexibilního pořízení notebooků formou rámcové smlouvy s maximálním množstvím 800 ks notebooků. Důvody této veřejné zakázky jsou následující:

- V souvislosti s Covid-19 identifikoval zvýšenou potřebu notebooků pro účely zajištění výkonu agendy MHMP z domova. Dle aktuálních prognóz lze očekávat podobný vývoj i v nadcházejících měsících. Tato situace bude nutně klást zvýšené nároky na HW zdroje pro zajištění výkonu práce z domova.
- Z rozhodnutí ředitelky úřadu má v současnosti každý zaměstnanec možnost žádat o tzv. flexible home office (maximálně 5 dní v měsíci resp. 2 dny v týdnu).

- Bude optimalizováno využití notebooků na pracovišti – notebook bude sloužit zároveň jako stolní pracovní stanice v kombinaci s docking station a monitorem.
- Z celkového množství 1135 ks notebooků je 534 notebooků starších 5 let, tzn. bez podpory výrobce a již nesplňující aktuální bezpečnostní požadavky.

Součástí dodávky bude též 4letá podpora ze strany výrobce HW.

Diskuze:

Károly: Nákup NTB vychází ze zkušenosti MHMP, při změně pracoviště zaměstnanců pevná PC problematictější na stěhování. NTB jsou i náznakem moderního pracoviště. Rádi bychom pro zaměstnance měli k dispozici NTB a monitor, abychom byli schopni flexibilně pracovat s HO, které zaměstnanci mají možnost využít v počtu 5/měsíc. Existuje tady možnost využít smlouvu s MF, které vyhlásilo soutěž na nákup, ale je nutné se zavázat k okamžitému odběru. Odmítl jsem se této možnosti zúčastnit, jelikož by bylo komplikované NTB někde uložit, mohla by tak vypršet i záruční lhůta, nebo se alespoň výrazně zkrátit. Rámcovou smlouvu volíme z důvodu nevědomosti množství odebíraných NTB a v jakém časovém horizontu. Předpokládám vyčerpání v průběhu roku 2021, ale smlouva bude mít trvání až do roku 2023. Cena je stanovena v průměru na 20.000/ks, počítaná pro běžného zaměstnance. Pokud budeme řešit přístroj například pro architekta, tak budeme řešit individuálně.

Kallasch: Děkuji za přímé zodpovězení mého dotazu, proč to nejde přes MF. Chybí mi v záměru, že není uvedena technická specifikace.

Károly: Ta bude předmětem ZD, ne záměru. Doložíme to později.

Říha: Souhlasím, podpora možnosti vzdálené práce je potřebná a souhlasím, že chybí technické specifikace, standardizaci využití HW.

Krch: Doplnil bych kolegu Károlyho, toto připravujeme, zabezpečení HW i SW v současnosti připravujeme.

Kallasch: Měl bych dotaz na OICT, jakým způsobem je to řešeno v rámci správy KS?

Ladin: Pokud není technická specifikace v záměru, nemohu se k tomu přesně vyjádřit. Je důležité vědět, od jakého dodavatele budou NTB zajištěny, abychom mohli spravovat KS. Nemohu zaručit opravu NBD, která je často požadována. Mohl bych podporu KS zaručit u společnost HP, Dell, Lenovo, Fujitsu Siemens, odpovídají i cenově. Nicméně bych chtěl vznést dotaz, výrobky mají záruku 4 let podpory ze strany výrobce. Nejsem si jistý, ale směrnice na reprodukci majetku MHMP je 5 let?

Krch: To prověříme.

Ladin: Nedokážu tedy odpovědět, jelikož neznáme základní důležité detaily.

Károly: Mně by HP nebo DELL vyhovoval, pro tyto NTB máme vytvořeno image, prostředí. Záměrně jsem specifikaci nepsal, abychom mohli vést na toto téma diskuzi

Krch: Mohli bychom udělit OICT kompetenci.

Říha: Navrhnul bych spolupráci při VŘ s panem Ladinem, aby bylo připravené dobře.

Krch: Ještě doplním, že spolupráce s OICT je pružná, OICT chodí k nám a zadání z MHMP chodí na OICT

Károly: Snažíme se o přímou komunikaci.

Ladin: My se snažíme postupně získat partnerství i u dalších výrobců, ale je tady bohužel tlak na čas. Do budoucna bych očekával že OICT by se mohl stát zprostředkovatelem a budu rád za součinnost. Aktuálně, pokud by nám z VŘ vypadnul acer, tak nevím, jak správa KS z naší strany bude možná.

Žáček: U záměru mne zaujala výměna 70% NTB. Jaký je plán v jakých cyklech, nebo jak je to rozplánované?

Károly: Máme naplánovanou výměnu, harmonogram, kdy a jaký PC bude vyměněn.

Žáček: Je to masivní plán.

Ladin: Instalace a příprava je dobrá, ale aktivní výměny nejdou bez součinnosti uživatelů.

Kallasch: Chceme 800 ks NTB, ale nejsou parametry. Budete pro nás jako komisi upravovat záměr?

Károly: Záměr bych neměnil, vše bych zapracoval do ZD.

Krch: Důležitý je i dopad pro MHMP při kazovosti strojů.

Károly: Je důležitý i zásah OICT při reklamaci, aby ji výrobce uznal.

## Usnesení:

- I. **Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem Rámcová smlouva na pořízení 800 ks notebooků, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.**
- II. **Komise RHMP pro ICT doporučuje při tvorbě zadávací dokumentace součinnost s Operátorem ICT, jelikož Operátor ICT bude následně nakoupený HW spravovat.**

Hlasování: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.

## 5) Zajištění zabezpečení technologické infrastruktury systémem pro správu administrátorských přístupů

J. Károly uvedl projednávaný bod. MHMP dnes provozuje rozsáhlou technologickou infrastrukturu, kde správu této technologické a aplikační infrastruktury dnes zajišťuje celá řada subjektů a osob. Cílem realizace této zakázky je zvýšení zabezpečení technologické infrastruktury tak, aby existoval centrální systém pro management přístupů k technologické infrastruktuře, umožnění kontroly všech přistupujících subjektů a v neposlední řadě zajištění logování aktivit v technologické infrastruktuře až do vizuální úrovně.

Předmětem dodávky je dodání, implementace a správa systému pro správu administrátorských přístupů do infrastruktury nových datových center (DC4 a DC5), která zajistí sofistikovanou ochranu a zabezpečený uživatelský přístup administrátorů pro konfiguraci a provoz technologií a aplikací.

Výsledkem bude, že veškerá serverová infrastruktura bude napojena do tohoto systému, který bude mít ve správě MHMP a nebude existovat jiný přístup, než přes tento systém. Systém bude spravovat na základě nastavení politiky veškeré přístupy, kde administrátor nebude mít přístup k heslům.

### Diskuze:

Károly: Visitech v rámci POC zkoušel jeden z produktů, důležitý je rozsah požadované realizace, tedy dodání, support atp. Požadavky na MHMP, tedy informatiku, která je významná svými IS. Problém je, že MHMP nesplňuje vyhlášku č. 82 z roku 2018. Spočítaná suma je na základě licencí, které jsou nejrozšířenější, vychází z 2000 ks licencí, které jsou naceněny. Vše dopadlo víceméně dobře, ku prospěchu. My jsme POC akceptovali, ale v rámci záměru máme jednu věc. Jelikož spěcháme, mohli bychom změnit formu výběrového řízení na DNS. Při vyjádření Vašeho nesouhlasu bychom zůstali u předběžného řízení a OVŘ.

Říha: Kdo dělal POC?

Károly: To dělal Visitech

Říha: Přikláním se k OVŘ.

Kallash: Mně je to docela jedno v tuto chvíli, pokud oslovíme více firem, tak OVŘ, ale pokud máme vzorec dodavatelů, tak DNS.

Károly: Vzor technologií a řešení víme. Víme, kdo je dodává, tak to můžeme nechat na DNS, je to rychlejší. Ceny byly komunikovány s primátorem. Pokud budeme řešit komponenty, tak určitě jinou VZ a vysoutěžit.

Krch: DNS není problém pro výběrové řízení

Žáček: OVŘ

Krch: Znáte rozdíl mezi OVŘ a DNS?

Kallasch: V DNS jsou již prověřené subjekty, v současnosti asi 80 firem. Když zadám v DNS, tak se tam nový subjekt nedostane, je to příliš rychlé.

Říha: Je někde vidět ten seznam subjektů?

Žáček: Požadoval jsem seznam VŘ na DNS, chtěl jsem seznam od pana Vorlíčka, ale nedostal jsem ho.

Krch: Do příště Vám jej připravím.

Károly: Máme seznam všech společností, včetně vyhraných zakázek.

Krch: Přidal bych do DNS hodnocení dodavatelů, rating.

Říha: Souhlasím, firma která je v DNS dlouho, tak z pohodlní

Krch: Za předpokladu, že vyhrává, tak se to může stát, proto bych tam dal interní hodnocení z naší strany.

Říha: Podíval bych se na to

Krch: Není problém, zadávat pomocí OVŘ, ale my nejsme v red flag

Vašíček: Prakticky už předtím byl předložen návrh na hodnocení dodavatelů, požadavek leží u pana Zábranského, používá se to pro celý MHMP. My VŘ přes DNS v IT využíváme minimálně, proto se řeší celková směrnice hodnocení dodavatelů, dodržování termínů, ceny a kvality a po každé zakázce vyhodnoceno.

Ladin: DNS jsem používal a někdy jsem se setkal s problémy a někdy ne. Podstatné je mít alespoň dvě nabídky a dvě technologie, nepodepsal bych pouze jsem při jedné nabídce či technologii

Krch: Jde to i s jednou nabídkou a jednou technologií

Kallasch: Pokud si myslí pan ředitel, že DNS je správná cesta, nevidím problém v tom to změnit na toto VŘ.

#### Usnesení:

- I. ***Komise RHMP pro ICT doporučuje změnit způsob řízení z otevřeného řízení na DNS u záměru s názvem Zajištění zabezpečení technologické infrastruktury systémem pro správu administrátorských přístupů.***

*Hlasování: 5-2-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato*

- II. ***Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem Zajištění zabezpečení technologické infrastruktury systémem pro správu administrátorských přístupů, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.***

*Hlasování: 5-0-2 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato*

## 6) Dohoda o narovnání

J. Ladin uvedl projednávaný bod. OICT dlouhodobě poskytuje HMP na základě pravidelných měsíčních objednávek vystavených HMP služby související s efektivním provozem IT Magistrátu hlavního města Prahy, který je pod správou odboru inženýrské infrastruktury Magistrátu hlavního města Prahy, a to prostřednictvím technických pracovníků v režimu full-time (dále jen „Služby“). Služby spočívají ve správě koncových zařízení ICT HMP.

Diskuse:

Károly: Smlouva byla podepsána později

Ladin: Skončila na konci měsíce, chtěli jsme pokračovat formou objednávek. Domnívali jsme se, že to půjde hladce, ale nešlo. Nevěděli jsme, že musí jít přes Komisi a Radu, to přiznávám. Dozvěděli jsme se, že se jedná z naší strany o neznalost prostředí. Budeme předkládat další dohodu, ale ta se týká minulého roku, nevěděli jsme, že to nebylo objednáno. Lepší mít pořádek, než to nechat ležet ladem a vše musí sedět. Pan Károly tady ještě nebyl a nemůže ovlivnit, co se stalo. My se snažíme být s Vámi v symbióze.

Károly: Nastupoval jsem a hned od začátku jsem říkal, že nikdy neporuším zákon vědomým způsobem. Objednávka zpětně ode mne nevznikne, smlouva tady byla, ale ne objednávka. To se stalo, proto dohoda o narovnání. Je potřeba potvrzení, že činnosti byly skutečně provedeny, to samé bude s KH servis, kdy proběhlo plnění, které bylo nutné udělat, ale nebylo podloženo objednávkou.

Kallasch: A co se očekává? Máme tuto situaci vzít pouze na vědomí?

Ladin: Základní povinností je, že jakékoli dohody a tisky musí jít do Rady a přes Komisi ICT.

Károly: Dodavatel v tomto případě může žalovat MHMP o plnění na základě plnění. Může tak vzniknout smluvní spor, který bude MHMP hradit včetně nákladů.

Kallasch: Tohle tedy teprve do Rady půjde.

## Usnesení:

**„Komise RHMP pro ICT schvaluje dohodu o narovnání, která je přílohou tohoto usnesení.“**

*Hlasování: 6-0-1 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.*

## 7) Nákup low code development platformy

M. Krch uvedl projednávaný bod. Low Code Development platforma je zjednodušený vývoj software, který minimalizuje nebo zcela odstiňuje vlastní programování. Jedná se o zavedenou a ověřenou metodu moderního vývoje aplikací. Tento způsob vývoje je více než 15 let rutinně používám v podnikové a korporátní praxi a dle odhadů společnosti Gartner bude do roku 2025 50% aplikací realizováno právě tímto způsobem.

Základní principy a charakteristika tohoto způsobu vývoje:

1. Namísto programátora aplikaci procesy a formuláře modeluje v grafickém prostředí přímo její budoucí uživatel. Tedy osoba, která je detailně zná a ví, jak má aplikace fungovat
2. Model aplikace lze kdykoliv „zpustit“ a podívat se na její aktuální podobu a provést případné korekce a úpravy
3. Aplikaci lze jednoduše nasadit do produkčního prostředí.
4. Platforma zajišťuje vysoce bezpečné, dostupné a škálovatelné produkční prostředí.

Výhody spojené s realizací zakázky:

1. Výrazně vyšší rychlost a efektivitu vývoje bez účasti nedostupných a drahých programátorů a s tím spojené významné úspory nákladů
2. Možnost publikovat formuláře z platformy přímo do aplikací třetích stran (Portál Pražana)
3. Dosažení kompletního vlastnictví celkového know-how digitalizovaných procesů a vytvořených aplikací ze strany MHMP (tedy ne jenom zdrojový kód aplikace)

Dosažení reálné schopnosti realizovat program Digitalizace MHMP a zároveň vytvořené schopnosti redukovat existující vendor lock-in, vycházející se strategie postupné dekompozice existujících aplikací.

Diskuse:

Krch: Jedná se o rozhodnutí, že analýzu zpracovával OICT. Beru toto na vědomí, představil jsem myšlenku i v harmonogramu aktivit, abychom mohli tvořit na MHMP procesy. Tato VZMR má podepsaný záměr od pana primátora a pana Petra. Jedná se o nákup platformy, pozval jsem pana kolegu Mačka pro poskytnutí informací. Bude to probíhat formou OVŘ. Viděl jsem výstupy, tak se o tom můžeme pobavit.

Maček: Záměr vznikl na MHMP při debatě o realizaci digitalizaci procesů. Ze zkušenosti na Portálu Pražana je řešení neúměrně drahé a vzešlo něco, co je na trhu běžně známé. Nadesignujete formuláře a dáte je na platformu. Složitější je, že v rámci toho je potřeba vytvořit řešení pro interní zaměstnance a stejně tak pro Pražany. Pro úřednický svět stačí low platformy, které jsou fokusované jako front-end řešení na interní logiku. Systémy se začaly přibližovat, a v tuto chvíli se jedná o obchodní záležitost. Vyznat se v tom a najít řešení je složité, protože porovnávat platformy mezi sebou je dost nemožné a nákladné. Jediná možná věc, je očekávání, které Vám sdělil, co musíte mít a porovnávat dle dostupnosti na trhu. Salesforce a MS – podobnost je, ale cena je rozdílná, kdy na českém trhu zaplatíte jen 3-4 mio na poplatcích. Dodavatelé tak nebyli ignorováni, ale cenou jsou nepřijatelní. Zařazení byli i dodavatelé, kteří vzešli od OICT a proběhlo porovnání a vyhodnocování jejich PTF. Nebavíme se o nákupu řešení, ale platformy, tj. nástroje, který MHMP bude 3-5 let využívat. Jedná se o objektivní vyhodnocení, kde bylo v matici 52 požadavků a každý z nich má svou váhu. Z tohoto prostředí můžeme vyhodnocovat vhodnost dodavatele.



Krch: K dnešní době je 88 formulářů schváleno v pracovní skupině.

Maček: Jeden formulář potřebuje 10 MD pro tvorbu, to se odrazí na ceně. Z toho vzešlo doporučení, tento nástroj se transparentně jeví jako nejlepší. Máme tedy návrh dvou možností dalšího postupu. Rozšíření, kdy proběhne migrace z vybrané platformy na jinou. Nebo formuláře vyexportuji. Za rok si to můžeme potvrdit, nebo přemigrovat na jiné řešení. To je čistě pragmatický pohled na věc.

Krch: Do sekce digitalizace spadá odbor volebních orgánů, vyzval mne pan Lísal, abych pořídil nástroj k digitalizaci procesů. Klíčové procesy budeme modelovat rovnou tam. Kolega Lísal má skupinu lidí, kteří se zabývají procesy a při změně ji dokážou rychle aplikovat. Zadal bych to architektonické skupině, a domluvíme se na jednotné cestě, jak to dělat.

Říha: Poprosil bych o tu analýzu zmiňovanou na str. 2.

Krch: OICT poskytne

Říha: Kdo konkrétně s tím bude pracovat a jaké budou výstupy?

Krch: Já mám vizi. Budou s tím dělat lidé, kteří dělají procesně na MHMP, MČ a v městských společnostech. První požadavek jde přes Portál Pražana, kde by měl vzniknout digitální formulář.

Maček: Konkrétně s tím pracuje osoba znalá procesu a účastní se ho. Vše bude navrhovat a realizovat člověk, který s tím pracuje a bude pracovat. Výstupem bude vlastní proces, formulář, integrace služeb či tiskové výstupy.

Říha: Kdo s tím bude schopen pracovat, aby z výstupu něco bylo?

Krch: 10 lidí tady a ta skupina by byla i na OICT, protože se dotýká procesů Portálu Pražana. Dnes jsme to počítali, pan Kraus vypočítal, že pokud by to dělala 10-ti členná skupina, tak za 2 měsíce by byly výstupy.

Říha: Efektivita je mi jasná, ale jde mi o skutečné využití.

Maček: Výstupem je konkrétní, běžící aplikace. Kdybych chtěl počet, tak moje zkušenost z Monety, tak byl tým o velikosti 16 modelářů, 5 datových architektů, a ti dokázali veškeré procesy převést do nové technologie.

Krch: Realisticky, když vypíšeme VŘ, tak koncem září, října a v ideálním čase budou výstupy vidět koncem roku za Portál Pražana. Věcný garant bude pan Lísal.

Říha: Kolik nových formulářů a procesů bude v Portálu Pražana?

Krch: Je jich připravených 15

Maček: Aktuálně digitální spisovka v Portálu Pražana pro zanesení formulářů a tvorbu. Klíčový prvek je integrační platforma.

Žáček: Uvítal jsem ambici a schvaluji ji. Prosazoval jsem ji při řešení Konceptce. Schválenou koncepcí byl Adobe forms, nakoupený před půl rokem za 20 mio. Tu investici teď vyhodíme a pořídíme novou. To je první problém. Druhý problém spočívá ve studii, která toto řešení doporučila. Zaslal jsem názor, kdy jsem komentoval, kterým směrem se vydáme. Jedná se o dlouhodobé strategické rozhodnutí, kdy 13.7. uděláme studii a na konci srpna objednáme. Studie nezmiňuje, co je na trhu a zda byla splněna všechna kritéria. Tím, že nepřipustím 4 hlavní hráče, tak není mistrovství světa, ale okresní přebor. Bavíme se, že platforma tady bude na mnoho let, ale ta realizace migrace je nemožná, protože to není na krátký běh. Rozhodnutí, které učiníme by mělo být diskutované, zdůvodněné a neprůstředelné, jinak hrozí vyhození peněz.

Maček: Moje ambice je vybrat dobrý nástroj, nejsem prodejce platformy.

Žáček: Ale my jsme nediskutovali požadavek.

Kallach: Byl zadán úkol odboru INF, že mají začít kroky vedoucí zda do dlouhodobých řešení MHMP může jít či ne.

Žáček: To ale není otázka, co ta platforma umí nebo neumí, mě by zajímalo, kdo udělal PMC z MS. Za sebe říkám, že studie nepokrývá dostupné možnosti na trhu a má chybné doporučení.

Krch: Co konkrétně je tedy problém?

Žáček: Srovnáváme nerelevantní dodavatele

Maček: My porovnáváme naši potřebu vůči dodavatelům, nikoliv dodavatele jako takové.

Žáček: Když si vezmu 20 low cost platform na trhu, nechci být limitován ukončením výrobce, tak rizikovost tam relevantní není. Překvapilo mne, že v podstatě neznámá firma stála v analýze nad

dodavatelem jako je IBM. Navrhoval bych, platforma není objednaná a zbrklý pohyb je zbytečný, tak srovnat 50 kritérií s ostatními dodavateli na trhu

Krch: Převzal jsem to a můžu mít výhrady a komentáře také. Ale zpracovala to naše IT firma, doporučili toto. Ne tu nejlepší platformu, ale podle požadavků. Zpracovali informace a předali mi doporučení. Je to i pro čas, nechci nakupovat aplikace na platformu, my budeme mít tu kompetenci je vytvářet. Řeším to transparentně, na komisi ICT, jsem za to odpovědný. Vydal jsem peníze a nebudu vydávat další. Zadní bylo a proběhlo.

Žáček: Nestačí, ta studie nedává jistotu, že doporučený subjekt, který je vybrán je vhodný.

Kallasch: Můžeš navrhnout usnesení, které něco doporučí. Je to VZMR a nejde do Rady a my se jako Komise k tomu nemusíme ani vyjadřovat.

Krch: Chtěl jsem s Vámi jednat transparentně, abyste byli informovaní. Můžete k tomu mít výhrady, já je přeberu a můžu si z nich vzít poučení.

Kolář: Představujeme Vám záměr na OVŘ na low code platformu, ještě není nic vybráno ani koupeno, ale bude se soutěžit. Dostali jsme od OICT doporučení a porovnání.

Krch: Podmínka bude ve VŘ, tak zní proces veřejné soutěže.

Maček: Principy, které nejsou oficiálně schváleny, ale mají racio. Jeden z principů by měl být, kdy uplatňovat řešení a kdy ne. Pokud se restartuje činnost, tak schválení a uplatňování je složité

Krch: Vždy to půjde přes architekty a Rada bude mít tisk k dispozici v blízké době.

Žáček: Já jen konstatuji, že byla schválena investice před půl rokem ve výši 20 mio a realizovala se.

Kallasch: Adobe se týkalo Portálu Praha.EU, ne Portálu Pražana

Kolář: Řešili jsme to na podzim, prošlo to a kupovalo se to kvůli konverzím nad GINISem, který má celou ekonomiku

Žáček: Čistě technicky mi řekněte rozdíl napojení technologie. Když zjišťuji, že technologie odpovídá či neodpovídá a po půl roce říkáme, že nevyhovuje a chceme koupit něco jiného

Maček: Adobe nabídlo srovnání

Kolář: Museli bychom koupit další modul nebo produkt, u ADOBE bychom se nevešli cenově

Kallasch: Tu koupenou platformu budeme používat nadále, ale na něco jiného, než čeho se týká tento záměr

Kolář: Ano, přesně tak.

Žáček: Navrhnul bych usnesení o rozšíření studie. A výstup sdílet jak ohledně kritérií, tak výsledků

#### **Usnesení:**

***„Komise RHMP pro ICT navrhuje dopracovat studii Operátorem ICT, a přidat další technologie k porovnání, i ve vztahu k ostatním investicím“***

*Hlasování: 1-1-5 (pro-proti-zdržel se). Usnesení nebylo přijato.*

***„Komise RHMP pro ICT bere na vědomí předložený záměr s názvem Nákup low code development platformy“***

*Hlasování: 6-1-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijato.*

## **8) Rámcová smlouva personálně-organizačního zajištění řízení projektů plynoucích z požadavků sekce digitalizace MHMP**

M. Krch uvedl projednávaný bod. MHMP v roce vytvořil ICT Koncepti MHMP na období 2019 – 2023, která byla schválena usnesením Rady HMP č. 75 ze dne 20. 1. 2020. ICT Koncepte je tvořena jednotlivými dílčími koncepcemi dle jednotlivých oblastí ICT a stanovuje jednotlivé cíle. Ty jsou následně rozpracovány do konkrétních akčních plánů a projektů. V rámci této koncepce bylo

definováno 113 rozvojových projektů v oblastech rozvoj digitálních služeb, webových aplikací a portálů, řízení rozvoje, zajištění kybernetické bezpečnosti, řízení infrastruktury, integrace aplikací, technologické a aplikační podpory a rozvoje aplikačního portfolia, ve kterých dochází ke změnám a vytváří nároky na projektové řízení.

Předmětem veřejné zakázky uzavření rámcové smlouvy na vytvoření projektové kanceláře a zajištění personálně organizační podpory a koordinace činností ve formě řízení projektů vyplývajících z akčních plánů nové ICT Koncepce MHMP schválené Radou hl. m. Prahy 20. ledna 2020.

V rámci personálně-organizační zajištění řízení projektů plynoucích z ICT koncepce MHMP předpokládáme vytvoření orgánu projektové kanceláře a jednotných pravidel, které povedou k efektivnímu řízení projektů na MHMP.

Diskuse:

Krch: Projektové řízení na MHMP je dopracování něčeho, co už tady dříve bylo řešeno. I z komise byly požadavky na dopracování. Předkládám návrh na čerpání z rámcové smlouvy, pro získání projektových manažerů, a současný stav na IAP dnes. Jeden z klíčových bodů, proč jsme v projektech ve špatném stavu, je špatné projektové řízení. Projektového vedoucího supluje vedoucí oddělení, nebo někdo kdo nemá kapacitu. Touto cestou já jít nechci.

Kolář: Vypočítali jsme projekty běžící nebo připravované a jsme na počtu 37 za IAP a 20 projektů za INI. Na tuto kapacitu máme 3 PM, což neodpovídá počtu projektů. Rozbíhá se program digitalizace, který obsahuje Portál Pražana, tak i interní digitalizace. Minule byly připomínky k záměru, kdy pan Žáček preferoval větší kvalitu a formu soutěže. DNS bylo preferováno z časové tísně. Budeme preferovat certifikáty Prince2, ITIL. Další komentáře měl pan Říha, chybí, co tam je a na co to je. Vše jsem zasílal panu Kallaschovi, omlouvám se, že až dnes, dřív jsem se k tomu nedostal. Jsou to všechny projekty za IAP rozpracované a rozběhlé, schválené v Koncepci, prošly Komisí. Pan primátor by preferoval RS, což je i v záměru. Další prioritou byla prioritizace projektu, že každá oblast byla oprioritizovaná v Koncepci ICT. Snažili jsme se vypořádat všechny připomínky.

Kallasch: Proč to celé nevezmeme a nedáme to OICT?

Krch: Moje představa je, že v řídicích kompetencích na MHMP nechci OICT. Nechci, aby si tvořili zadání, nabídku i realizaci.

V 18:00 hod. Komisi opustil pan Žáček a počet členů klesl na 6

Vašíček: Na konci 2019 se to přesouvalo, tak připomínky byly zapracovány. Ten kdo to bude dělat, nesmí být dodavatelem. PM musí být nezávislí.

Krch: Bude se to dotýkat architektury, datová vrstva a tato podmínka tam bude.

Károly: Když se podívám na rozpočet IT a projekty. Při porovnání s Ministerstvem, kde jsem měl k dispozici 76 PM a s MHMP, byl jsem zděšen, že tady není nikdo, kdo by to řídil. To, co my chceme, je projektová kancelář a tu by neměl dělat nikdo z dodavatelů.

Krch: Projekt IdM mě nadzvedává, projekt řídí NESS a dodává to partner. Odpovědnost je na nás. Kompetence doplnit na MHMP. Smart Cities – posílit kompetenci v rámci MHMP, mluvil jsem s kolegou Beránkem, také jsou tomu otevření. Dnes MHMP jen administruje.

Károly: My ty projekty řídíme, jak strategicky, tak manažersky. My jsme tak hluboko v projektech, že nemůžeme řídit odbor jako takový.

Říha: To je na dlouhou diskusi, záměr, jak přišel, je dle mne stále bílý šek navýšený v čísle. Já se pod toto nepodepíšu, proto jsem chtěl obsah, za co ty peníze budete chtít. Druhá věc, na začátku před dvěma lety, se řeklo, že IT služby budou dodávány OICT, který je pro to zřízený městem. Očekával bych zatažení OICT do hry, jen deklarace, na kterou nelze spoléhat. Očekával bych přípravu sezení spolu s OICT, na které se vymezí projekty kde jsou důvody proč neřídil OICT, proč řídil OICT a proč řídil někdo jiný. Iniciativa jde správným směrem, ale provedení směřuje k tomu, aby to vše řešil MHMP, i když bylo řečeno, že to bude jinak. Bylo to rezistentní, a ve Vás vidím, že to bude snad jinak.

Krch: Bílý šek to není, ten podepisuji já. Já mám RS a potřebuji mít rámec PM, je to horní hranice, ve které se pohybuje. Ohledně změny, udělám pro to vše. Vždy OICT, vždy ho oslovím jako první,

ale stav se nezmění. My jsme zadavatel a OICT dodavatel, a já se tomu budu bránit, takhle to nejde dělat.

Károly: Ohledně INI, dost je toho předáváno na OICT. OICT řeší správu tiskového řešení a mnoho dalších projektů, proto to OICT nemůže řídit a mít projekt v kompetenci. OICT dodá PM, ale platí, že nemůžou dělat ten projekt.

Říha: Je to standardní řešení a je ošetřeno smluvně

Károly: Každý dodavatel má svého PM, vždy to tak je.

Říha: Úloha MHMP je zřídit ŘV

Ladin: Máme 5 PM pro ty služby. Rozumím panu Říhovi, jsme vedoucí služeb, my nejsme dodavatel. Jsme městem zřízená organizace, nesmíte mít zisk. Když se modelují smlouvy, máme povinnost dát relevantní cenu, která nesmí být vysoká. Projekty se dějí, aniž by projektové řízení bylo za dodavatele, ale z čeho jsou hrazeny. 0,5% zisku OICT, před měsícem prezentace dozorčí radě a bylo vygenerováno minus. Na poslední Komisi proběhlo jednání, zadaly se úkoly, ty se neprojednaly a není výsledek.

Říha: Ptáme se na výsledky, nemá být generovaný zisk, ale ani ztráty. Proč děláte na projektu, když není smlouva?

Krch: Jedná se o dodavatelsko-objednatelský vztah. Veškeré IT bude řešit OICT, ale dnes to tak není. Neefektivní a nedodávají se projekty, což nezměním nákupem PM z OICT a výsledek nebyl.

Říha: To je dědictví, padlo na Vás dva a my se potkávali s velkou rezistencí. Naším přáním je to změnit a chceme funkčnost, vidím možnost to tak udělat.

Krch: Souhlasím, proto říkám, že to není bíanco šek. Chceme funkční spolupráci, ale nemáme na to ty odborníky. Nebudu nakupovat služby přes OICT, když to můžu udělat sám.

Říha: OICT zaříd' se pro zřízení rolí, které budou potřeba.

Krch: nabídka relevantní od OICT, zda bude? Požadavek z digitalizační skupiny, vyměňte HR systém, poptám u OICT, ti ho nemají, tak se domluvím jinde

Říha: Udělejte plán pro plánování zdrojů z OICT

Krch: Na každém jednání se snažím řešit, že to je společná práce

Károly: Snažíme se o zvednutí image této firmy, jednáme s MČ a odezvy nejsou dobré. Je to o diskusi, řešíme společně rozpočty a řešíme projekty společně. Nechceme, aby OICT jednal sám, musí mluvit s námi.

Károly: My chceme jít nahoru a předkládat projekty Vám a ne obráceně. Zatím to funguje

Ladin: Je to dlouhý proces, kdy my se cítíme utonulí. V minulém roce byla velká dohoda, že zajistíme kompetenci, když si MHMP řekne o specialistu a my zajistíme profesionály. Když jsme ho zařídili, tak nám nepřišla objednávka. Kompetenci netvoříme, kompetence je smlouva.

Říha: Chyběla a nebyla společná komunikace

Pan Maček v 18:22 opustil komisi

Károly: Když jde projekt do háje, tak je potřeba zatáhnout za ruční brzdu. Nejsou integrační harmonogramy

Kallasch: Chápu, že OICT musí pokrýt provozní náklady, pokud jsou PM, tak by bylo fajn je zaměstnat, řekne se OICT, ale pokud je dodavatel OICT, není možné, aby to řešil člověk z OICT.

Krch: Požadavek v tomto duchu bude

Kallasch: Jedna škoda, na minulé komisi jsme dávali usnesení, že se má záměr vykomunikovat s OICT. Je to takhle za OICT ok?

Ladin: Bylo jasné zadání, k nám se to bohužel nedostalo, ale souhlasil bych takto.

Říha: Chybí to plánování, to tam bohužel není

Ladin: Jednoduchý úkol, setkat se a zakomponovat vše společně

Kolář: Seznam byl zasílán později, ale jsou rozděleny projekty, které jsou na MHMP a které má OICT. Na MHMP je málo lidí a jsme zodpovědní i za projekt od OICT, musíme ho projektově řídit, abychom ho mohli přebrat. Např. Smart Cities, vytěžuje kolegu na plno, ale i další projekty. Od nás z MHMP musí být i tak protikus k člověku z OICT, zda dodává správně

Říha: Takže by byli PM dva ke každému projektu

Kallasch: Tímto záměrem stavíme PM na stranu MHMP

Kolář: Ano, ale neříkáme, že nekoupíme PM od OICT

Kallasch: To se týká kompetenčních center

Krch: Je to rámcová služba na kompetenční centrum. Plánujeme to, jestli obsadíme z OICT nebo odjinud. Neznamená to, zda vyčerpám celý rámec a za jak dlouho.

#### Usnesení:

***„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem Rámcová smlouva personálně-organizačního zajištění řízení projektů plynoucích z požadavků sekce digitalizace MHMP, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení“***

*Hlasování: 4-0-2 (pro-proti-zdržel se). Usnesení nebylo přijato.*

Zasedání se uskutečnilo od 16:00 do 18:41 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 22. 09. 2020 v 16.00 hodin.

#### Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Petra Oškerová	25.08.2020	
Schválil	Ondřej Kallasch	10.09.2020	