

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP konaného dne 6.10.2020 od 16.00 hod. online pomocí programu Cisco Webex

**Přítomni:** předseda výboru Tomáš Murňák, členové výboru Mgr. Hana Holubková, Mgr. Petr Přenosil, Mgr. Ivo Slávka, Martin Tománek, Martin Plíšek, JUDr. Petr Novotný

**Omluveni:** členové výboru: Ing. David Vodrážka, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Zdeněk Zajíček, Mgr. Oldřich Kužílek

**Hosté:** Eva Nováková, Pavel Štefaňák, Adam Zábranský, Tomáš Havel, Alice Mezková

### Návrh programu:

- 1) Program jednání, schválení zápisu z předchozí schůze a určení ověřovatele zápisu
- 2) Informace o aktivitách v oblasti transparentnosti
- 3) Volba přísedících Městského soudu v Praze
- 4) Různé

### K bodu 1)

Jednání zahájil v 16.05 hod. předseda výboru Tomáš Murňák. Konstatoval, že schůze výboru byla řádně svolána a podle prezenční listiny je přítomných 7 z celkového počtu 11 členů výboru a že výbor je usnášeníschopný.

Předseda výboru T. Murňák pověřil JUDr. Petra Novotného ověřením zápisu z této schůze.

Předseda výboru T. Murňák vyzval přítomné, aby uplatnili námítky, připomínky a dotazy k zápisu z minulé schůze, člen výboru pan Novotný se vyjádřil, že se zdrží hlasování, protože se minulé schůze nezúčastnil.

Bylo přistoupeno k hlasování o zápisu z minulé schůze výboru: 6 hlasů pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování. Zápis ze schůze výboru konané dne 1.9.2020 byl schválen.

Ivo Slávka hlasoval pro.

Bylo přistoupeno k hlasování o programu: 7 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel hlasování.

Ivo Slávka hlasoval pro.

Program schůze byl schválen v této podobě:

- 1) Program jednání, schválení zápisu z předchozí schůze a určení ověřovatele zápisu
- 2) Informace o aktivitách v oblasti transparentnosti
- 3) Volba přísedících Městského soudu v Praze
- 4) Různé

### Bod 2) Informace o aktivitách v oblasti transparentnosti

Úvodní slovo a referát k písemnému podkladu „Informace o aktivitách v oblasti transparentnosti – Pravidel ohledně zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy“ přednesl radní Adam Zábranský: „Jedná se o materiál, který je momentálně v připomínkovém řízení, které se blíží ke konci a již toto pondělí nebo příští pondělí by měl být na Radě hlavního města. Doteď u zakázek malého rozsahu nad 500 tisíc korun bylo možné, aby soutěž o zakázku fungovala formou, že se osloví více než 5 dodavatelů, nicméně ta zakázka nebude vyvěšena na profilu zadavatele, takže nikdo,

kromě oslovených zadavatelů se nemohl o tu zakázku ucházet. To platí do těch limitů pro zakázky malého rozsahu. To znamená do dvou milionů korun pro dodávky a služby a do 6 milionů korun pro stavební práce. Tato změna je velmi jednoduchá v tom, že říká, že u zakázek nad 500 tisíc korun bude povinnost vyvěsit tuto zakázku na profil zadavatele. Tím pádem bude mít zadávající odbor povinnost i vyhodnocovat tyto nabídky doručené i od uchazečů, kteří nebyli osloveni. Nadále by měla být zachována možnost pro odbory vyzvat i konkrétní dodavatele, třeba těch pět, pokud mají nějaké vytipované, nicméně cílem je abychom opravdu umožnili otevřenou soutěž, aby se mohli přihlásit i ti neoslovení dodavatelé. V rámci projednávání, kterého se účastnili i ředitelé odborů, kdy někteří ředitelé odborů požadovali, aby měli výjimku tady z té povinnosti. Takhle otevřeně soutěžit se samozřejmě mohlo, nebyla to doteď povinnost, a různé odbory si požádaly o výjimky pro různé typy služeb, aby mohli ty zakázky soutěžit tak jako doteď. To znamená přímým oslovením několika potencionálních dodavatelů. Mým cílem je dosáhnout stavu, kdy těch výjimek bude co nejméně a nechtěl jsem vyvolávat obavy, že některé z veřejných zakázek bude složité soutěžit. Nakonec jsme se dohodli, že tam nějaké výjimky dáme. Patří mezi ně takové ty měkké služby jako poradenské, průzkumy, právní služby a podobně. Typicky služby, které není možno soutěžit, aby to přineslo ty nejlepší výsledky. Na rozdíl od typu dodávek, kde je jasné, co se má dodat a může se třeba soutěžit na cenu, kdy například u těch právních služeb a poradenství je velmi zásadní kvalita, která lze těžko umístit do těch zadávacích podmínek. Tak, aby se pak nepřihlásil dodavatel, který tu službu sice udělá za nejnižší cenu, ale ten výsledek bude následně nepoužitelný. A to je v podstatě všechno.“

T. Murňák: Má někdo k tomu nějaké dotazy?

I. Slávka: Já jsem se jen chtěl zeptat, kdo je ten zadavatele hlavního města. Je to v menu?

A. Zábranský: Hlavní město Praha používá Tender arenu. A ještě doplním, že z hlediska té administrativní náročnosti žádná velká změna nebude, protože všechny ty zakázky jsou již dnes evidovány právě v té Tender aréně, akorát tam jsou evidovány často zpětně poté, co se vysoutěží. Takže jediná změna bude v tom, že se tam zaevidují dříve, a že se ta zakázka zaeviduje a zveřejní dříve, než bude vysoutěžena.

T. Murňák: Ještě někdo nějaký dotaz k tomuto bodu?

A. Zábranský: Pokud je tento bod takto obecně definován, tak pokud má ještě někdo nějaké věci z oblasti transparentnosti? V obecné rovině můžu říct, že ve spolupráci s radním Chabrem v následujících měsících budeme připravovat tisky do Rady, které se týkají městských společností. Zatím je to ve fázi diskuzí, takže potom bych vám ty konkrétní materiály posílal postupně mailem, ty které bych chtěl v budoucnu prosadit. Nicméně nevím, jaká k tomu bude koaliční vůle, protože jsem již připravil nějaké věci v oblasti transparentnosti v oblasti městských firem, které jsem chtěl projednat před půl rokem, nicméně vzhledem k tomu, že ty zásady se dotýkaly několika oblastí, tak ta diskuze okolo ní se dost rozcházela. Tak jsme s radním Chabrem vyhodnotili, že to bude lepší rozkouskovat a řešit ty věci jednotlivě, protože jinak velmi obecné diskuze končí tak, že se zadrhneme na nějaké maličkosti a pak nestačí, že by na většině věcí byla shoda, protože pak je tam pár věcí, se kterými některá strana nesouhlasí. Mezi připravovanými materiály jsou například takové, že městské firmy, které mají obrat více než miliardu korun ročně si zavedly protikorupční certifikace, a to je ISO 37001, což je mezinárodně uznávaný standard pro vnitřní protikorupční systémy. Druhá věc, co chci řešit jsou zakázky zadávané městskými společnostmi, protože typicky městské společnosti jsou sektoroví zadavatelé, kteří mají velmi rozvolněné limity pro zadávání zakázek oproti magistrátu a myslím si, že naše ambice by měla být trošku sjednocovat tu praxi, protože nedává moc smysl, že magistrát teď bude soutěžit veškeré zakázky nad půl milionu, ale u městských firem třeba až do

částky 50 milionů korun. Čili u stavebních dodavatelů se to soutěží dobře, je to 3-5 dodavatelů, ale není tam možná ta otevřená soutěž.

T. Murňák: Má k tomu někdo nějaké dotazy?

I. Slávka: Já jsem se chtěl zeptat, jestli se ten limit 500 tisíc korun váže na všechny služby, i na stavební práce? Nebo ten je vyšší?

A. Zábranský: Od 500 tisíc korun je to pro všechny.

I. Slávka: Děkuji.

A. Zábranský: Ono vlastně doteď bylo odstupňováno. Jo, je to tak, je to i pro stavební práce. My jsme v těch pravidlech vlastně ctili některé ty hranice, které hovoří o tom, že do 100 tisíc korun mají nějaký režim, pak do 500 tisíc korun mají trochu přísnější režim, a potom to právě bylo rozčleněné, že u těch dodávek a služeb od těch 500 tisíc korun až milionu korun, u stavebních prací od 500 tisíc korun do 3 milionů a pak byl ten zbytek, nicméně 500 tisíc korun jako ta spodní hranice platí pro všechny tři typy veřejných zakázek.

I. Slávka: A ještě mám dotaz, když se jedná o uveřejňování, to se myslí jako otevřená výzva, nebo je to rozděleno na uzavřenou a otevřenou výzvu?

A. Zábranský: Je to vždy otevřená výzva, protože se ta zakázka zahajuje uveřejněním na profilu, tím pádem se bude moct kdokoli za těch daných podmínek přihlásit. I ti potencionální dodavatelé, kteří nebyli přímo osloveni k tomu, aby podali své nabídky.

I. Slávka: Děkuji.

T. Murňák: Ještě někdo něco k tomuto bodu? Nikdo nic? Tak můžeme poděkovat radnímu Zábranskému a ukončit tento bod.

A. Zábranský: Díky a chtěl jsem se omluvit, protože jsem to posledních pár výborů zpracovával písemně ty aktuální moje aktivity v oblasti transparentnosti, tak já to udělám na ten příští výbor taky písemně, ať máte dopředu alespoň nějaký podklad obecnějšího rázu. Díky a mějte se.

### **Bod 3) programu Volba přisedících městského soudu v Praze**

T. Murňák: Můžeme přikročit k dalšímu bodu, a to je pokračování z minula – Volba přisedících Městského soudu v Praze, který jsme minule přerušili, kdy na žádost pana Kužílka byl doplněn dokument k členství v KSČ u jednotlivých přisedících. Určitě jste ho dostali, takže budeme znovu hlasovat o těch přisedících, co mají mandát do 23. listopadu 2020, do 25. ledna 2021 a pak o nových zájemcích. Máte k tomu někdo něco?

E. Nováková: Já bych možná jen doplnila, že to, čeho jsem se obávala při minulém jednání výboru, že se nám nepodaří do dnešního jednání ta data doplnit, tak tedy podařilo se, obeslali jsme, obvolali a opravdu ten materiál vychází z aktuálních informací těch kandidátů na prodloužení funkce případně tedy těch, co jsou navrženi nově. Takže se podařilo.

T. Murňák: Děkuji. Máte k tomu někdo nějaký dotaz? K tomuto bodu? Ohledně přisedících? Nikdo nic? Takže o nich můžeme hlasovat jako o celku. Kdo je teda pro? Proti? Zdržel se?

7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Návrh byl přijat.

Ivo Slávka hlasoval pro.

**Bod 4) programu Různé**

Nikdo se nepřihlásil o slovo.

Předseda výboru T. Murňák konstatoval, že program schůze byl projednán a schůzi v 16:28 hod. ukončil.

Tomáš Murňák, předseda výboru

JUDr. Petr Jantač, tajemník výboru

Ověřil: JUDr. Petr Novotný, člen výboru