

Program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 14. jednání
2. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
 - a) Změny vlny úprav 05 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
 - změny/úpravy doporučené ke schválení
 - b) Změny vlny úprav 08 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/
 - změny/úpravy doporučené ke schválení
3. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*
 - a) podnět č. 375/2019 zpracovaný na základě zpracované územní studie „ÚS Komořany (pro změnu ÚPD)“ – přerušený na minulém jednání
 - b) Podněty přerušené
 - c) Nové podněty
4. *Různé*

1. Volba ověřovatele, schválení programu 14. jednání

Petr Zeman: Ověřovatelem navrhuji Milana Kryla.

Hlasování o volbě ověřovatele

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

Petr Zeman: Na žádost starostky vyřazují z dnešního jednání U1352, bude zařazena k projednání až v březnu. Na žádost pana starosty MČ Praha 19 také z projednání vyřazují podnět č. 124/2019. Podnět č. 234/2019 se do programu dostal omylem, podnět je přerušen. Podnět č. 388/2019 také z projednání vyřazují, podnět č. 397/2019 na žádost paní Udženi je přesouváme do března.

Přichází Tomáš Murňák.

Hlasování o změně programu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

2. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

- a) Změny vlny úprav 05 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

1350/05

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

1351/05

Petr Zeman: Budu navrhopat souhlas. Neradi děláme změny z A na B, protože to trvá zbytečně dlouho, uvažovali jsme o změně textové části, kde by ty změny byly automaticky na celou Prahu.

Martin Čemus: Bylo to diskutováno již v rámci změny 2832, kdy se projednávala tato výjimka, tzn. podmíněně přípustné navýšení o 1 stupeň. Při projednávání nejdříve panovalo zděšení, že se automaticky budou navyšovat o jeden skok, což vedlo k tomu, že se v rámci procesu daly podmínky, za nichž je navýšení přípustné. Nenavyšuje se koeficient zeleně, navyšuje se KPP a hmota s tím, že jsou stanoveny 3 podmínky. První z nich je, že se to nesmí nalézat v památkově chráněném území, pokud IPR bude chtít, musí být panoramaticky posouzeno v modelu, což u tohoto skoku nižšího stupně je zbytečné a výjimky se na to nedávají. Poslední podmínkou je, že musí být prokázána logická návaznost na doplnění kontextu. V rámci zastavování celého pole apod. nelze prokázat, protože v okolí se nevyskytují takto hmotné objekty, nebo žadatel chce postavit atypický dům, který se do území ne zcela hodí, ale koeficient nevyčerpá zcela. Většinou jsou proto skoky o 1 stupeň projednávány, protože chystaný záměr nezapadá do toho kontextu, aby se zde dokázalo zdůvodnit navýšení o 1 stupeň. Samozřejmě se to může v rámci jednotné změny vyhlášky upravit, že ty parametry budou nastaveny jinak nebo měkčeji, ale tato ochrana se do vyhlášky dala v rámci procesu projednávání, kdy řada městských částí chtěla skokové navýšení bez nějakého limitu.

Petr Zeman: Poprosil bych výbor, abychom se k tomu někdy sešli a zaujali nějaké stanovisko.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

1354/05

Petr Zeman: Navrhuji souhlas, ale byl bych velmi rád, kdyby byla zachována budova bývalé ČKD Elektrotechnika. Chci požádat MČ o vyjádření.

Karel Horejš, MČ Praha 9: Požadujeme, aby byla budova zachována. Od investora jsme obdrželi celkovou studii, kde je tato zajímavá industriální budova zachována. Počítáme s tím do budoucna.

Petr Zeman: Požádal bych, abychom mohli u jednání být.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

1355/05

Petr Zeman: Budu navrhopat souhlas.

Martin Čemus: Na toto území se bude zpracovávat územní studie Starý Suchdol. Nepředpokládáme zde žádný problém.

Petr Zeman: Kdyby tu došlo k nesouladu se studií, jak se to bude řešit?

Martin Čemus: Studie bude ještě asi třičtvrtě roku trvat, ale v takovém případě by platil územní plán.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

1356/05

Jaroslav Zima: Myslím, že zvýšení je zde na místě, bylo by dobré předložit studii, která nám ukáže výšku boční římsy.

Petr Zeman: Není zde žadatel? Poprosil bych, aby si MČ studii vyžádala a zaslala nám ji. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

1357/05

Petr Zeman: Zlobí nás vyzobávání území, je to ale z logiky věci. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

1358/05

Petr Zeman: Je na toto nutná změna ÚP? MČ s tím nemá problém, ale byla zde zmínka, že to nešlo přes ně. Neřeší toto změna 2832?

Martin Čemus: Přes MČ to určitě šlo, ale je to staré již 3-4 roky, určitě jim to ale bylo zasláno. Z 2832 trochu zesílila ochranu, před ní se dal počítat podíl bydlení v centrální části města na ucelený blok. Součástí bloku mohly být jak 100% bytové funkce, tak třeba hotel nebo zázemí, které tu bytovou funkci neplnilo. Problém v rámci Z 2832 je, že je to vztaženo přímo k záměru, tzn. každá budova musí mít předepsaný podíl a je to tvrdý závazek, nelze to řešit výjimkou nebo úpravou. Buď je to respektováno, nebo se žadatel spojí se sousedním vlastníkem a v rámci rekonstrukce předmět té své akce zvětší, nebo musí žádat o změnu ÚP.

Petr Zeman: Budu zde navrhopvat souhlas. Nejde ale o radostný souhlas, jedná se o Magistrálu, zachovat zde podíl bydlení není jednoduché. Třeba se dočkáme času, kdy bude bydlení u Magistrály žádané.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

b) Změny vlny úprav 08 ÚP SÚ HMP /projednaný návrh zadání/

1365/08

Petr Zeman: Budu zde navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

1366/08

Petr Zeman: Prosím o vyjádření MČ, zajímá nás, jestli dohoda, která se tvořila v minulosti na ZHMP, je dodržena.

Patrik Opa, MČ Praha 4: MČ nesouhlasí s návrhem změny, ale z důvodu požadavku prověření celkové koncepce transformačního území pomocí územní studie. Teď jsme ale ve fázi zadání změny, z pracovního hlediska je tedy účelné posunout změnu dál, jak navrhuje pořizovatel. Poprosil bych o prověření území územní studií a aby výsledky studie byly respektovány.

Petr Zeman: Zde jsme v souladu. Budu navrhopvat souhlas.

Ondřej Martan: Do doby představení studie žádá MČ Praha 4 o přerušení. Je to můj protinávrh - přerušení do doby doručení konsenzuálního stanoviska MČ pro pokračování této změny. Studie musí být vyjednána s MČ, žadatel ji má poupravit v souladu s MČ.

Petr Zeman: Požádal bych o vyjádření MČ.

Patrik Opa, MČ Praha 4: Není potřeba to přerušovat.

Hlasování o přerušení

Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 4

Hlasování o souhlasu

Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 5

Nebylo přijato žádné stanovisko, bude projednáno příště 25/2.

1367/08

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Martin Čemus: Leží to na území, na které se vypracovává studie. Daný záměr není v rozporu se studií. Studie navrhuje na daleko větším území daleko větší kapacitu, než je v úpravě.

Hlasování o souhlasu

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

3. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

a) podnět č. 375/2019 zpracovaný na základě zpracované územní studie „ÚS Komořany (pro změnu ÚPD)“ – přerušeny na minulém jednání

375/2019

Petr Zeman: Jedná se o rozsáhlou změnu. Zaznamenali jsme již ohlasy vlastníků. Navrhuji ale souhlas, v další fázi se jistě námitek ozve více.

Eva Tylová, místostarostka MČ Praha 12: MČ souhlasí.

Petr Běťák, Spolek Pro Komořany: My jako spolek podporujeme, aby změna proběhla podle územní studie. Byli bychom rádi, aby to proběhlo současně s vytvořením regulačních plánů. Regulační plány bychom potřebovali kvůli etapizaci výstavby, nejdříve potřebujeme vybudovat centrální komunikaci skrz brownfield do Nových Komořan. Letos se bude otevírat zhruba 200 nových bytů v Modřanském háji. Všechna auta tam projíždí úzkým koridorem, do toho tam jezdí nový autobus a lidi tam přechází do Billy a k zastávce autobusu. Situace je kritická. Potřebujeme školu a školku, Central Group souhlasí, ale byli bychom rádi, aby takové dohody vznikly i s dalšími developery. Snažíme se vytvořit algoritmus, aby všichni byli spravedlivě vyrovnáni, nebo odškodněni. Když to jde ve městech jako jsou Budějovice nebo Olomouc apod., tak si myslím, že by to mělo jít i v Praze. Dnes jsou dohody s developery na dobré cestě, nic by tomu nemělo bránit.

Petr Zeman: Děkuji za tento přístup, přesně takto bychom v plánu města měli postupovat.

Hlasování o souhlasu

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

b) podněty přerušené

46/2016

Petr Zeman: Budu navrhopat neschválení, studie počítá s tím, že se zde vystavějí dva domy u té ulice, která je slepá. Což je přesně to, co jsme nechtěli. Žádám o názor žadatele.

Jiří Krepindl, žadatel: Jsem historický vlastník pozemku, jsme tam již třetí generaci, nejsem developer. Chtěli jsme vybudovat naše rodinné domky a ozelenit to zde. Po schválení chceme vstoupit do jednání s MČ Praha 5 a diskutovat o umístění stavby a výstavbě stromů nebo sadu. Chtěli bychom tam mít zeleň.

Petr Zeman: Já budu navrhopat neschválení, výbor měl minule problém s velikostí území. Jsou zde navrhovány 2 domy v celé ploše a slepá ulice ze severní strany. Je zde historická cesta, která spojuje ty dvě území.

Jiří Krepindl, žadatel: Určitě to bude problém. MHMP žádá o část pozemku na výstavbu Radlické radiály. My bychom se z té Radlické radiály chtěli přestěhovat na toto území.

MHMP požaduje výkup naší zahrady, proto se nám změní bytové podmínky. Nejde o výhrůžku, ale chceme žít v klidu jako dodnes, proto se chystáme odstěhovat.

Pavel Richter: Názor MČ je, že by se měla najít cesta, jak ze situace ven. ZMK by mělo být posunuto, existuje na to jednoduchá skica tak, aby byl zachován smysl ZMK a přitom byla umožněna výstavba, jak říkal pan majitel. Přimlouvám se za hledání řešení v dalších fázích tak, aby byla zachována zeleň a zároveň byla umožněna výstavba RD. Je to tedy můj protinávrh na schválení.

Zdeněk Doležal, MČ Praha 5: MČ nadále souhlasí s podnětem, náčrt RD považujeme za dostatečný. Na memorandum jsme připraveni, je zde dostatek času to vyřešit.

Hlasování o souhlasu

Pro: 6, Proti: 2, Zdržel se: 0

36/2019

Petr Zeman: Došlo k jednání mezi IPR a Finep, byl jsem u toho. Bylo slíbeno, že se bude dál jednat, pokud by změny byly v rozporu s tvořící se studií, bude k tomu přihlédnuto. Navrhuji souhlas. Velice rád bych byl u dalších jednání mezi IPR a Finep o celém tom území tak, aby to dávalo smysl.

Hlasování o souhlasu

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

123/2019

Petr Zeman: S panem Zimou jsme viděli prezentaci studie. Budu navrhopvat souhlas.

Jaroslav Zima: Za sebe bych chtěl říct, že se v tomto území stavět má, měl by zde stát dům, aby se zde vytvořila uliční čára. Chybí mi zde klasicky širší koordinace ze strany města. Už jsme minule měli část Palmovky, kde se zastavuje část území. Byl bych rád, kdyby město vyvinulo aktivitu, která bude změny koordinovat. Částečně jsem tedy pro, ale byl bych rád, kdyby se to koordinovalo v souvislostech.

Jakub Fišer: Jsme zpracovatelé studie. Šlo o částečnou ukázkou, která se týkala jen této změny. Této potřeby jsme si vědomi, máme zpracovanou širší úvahu na celou dolní Libeň. Jsme nachystáni na tuto koordinaci a debatu v podobě dalších záměrů a podnětů, které v okolí jsou. Co se týče plochy ZP, od začátku je nesmyslná, její podstatnou část zabírá památkově chráněná hala. V první etapě výstavby tohoto bloku jsme ji rekonstruovali. ZP je zde nenaplnitelné. Plochy zeleně by se v celém území hledat měly, mělo by se to řešit a koordinovat.

Petr Zeman: Zachováte komín?

Jakub Fišer: Zachováme komín, stejně jako hala je součástí paměti místa a panoramatu Libně. Domníváme se, že je správné je zde zachovat. Jsme rádi, že mizí záměr propojky s výjezdem z původně plánovaného tunelu by komín nebylo možné zachovat.

Martin Čemus: Celé území bude řešeno územní studií, MČ začíná zpracovávat výběrové řízení a řešit studii podle zadávacích podmínek.

Radomír Nepil: Chtěl bych pana Zimu pozvat na představení studie, Praha 8 ho evidentně zajímá, rádi ho uvítáme a představíme mu záměry, které zde máme.

Jaroslav Zima: Pozvání přijímám, děkuji. Děkuji panu Čemusovi za objasnění, že se studie chystá. Bylo by dobré diskutovat detaily návaznosti. Je zde také záměr Central Group, který definuje další vztahy v území apod., jde mi o řešení v širších souvislostech. Budu v tomto případě hlasovat pro.

Hlasování o souhlasu

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

219/2019

Petr Zeman: Budu navrhovat nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 1

223/2019

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas. Bude to součástí jednání IPR a Finep.

Tomáš Murňák: Na toto území připravuje MČ memorandum, může zde být i školka a škola, z toho důvodu bychom to měli podporovat.

Hlasování o souhlasu

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

268/2019

Petr Zeman: Měl jsem debatu se starostou, nezměnil jsem názor. MP se k této oblasti chová jiným způsobem než stávající ÚP. Trvám na nesouhlasu s touto změnou.

Radomír Nepil: Omlouvám pana starostu, že dnes nedorazí. Má ještě další dvě změny, které pro něj mají vyšší prioritu.

Petr Zeman: Ano, vím o tom, ty další změny jsou za mě osobně bez problému.

Hlasování o ukončení

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 4

Nepřijato usnesení, bude projednáno znovu 25/2.

c) nové podněty

19/2019

Petr Zeman: Obdržel jsem žádost o přerušení od žadatele. Navrhuji opravdu přerušení do příště, aby mohlo proběhnout jednání se žadatelem.

Hlasování o přerušení do března

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

25/2019

Petr Zeman: Proším o vyjádření MČ.

Karel Horejš, MČ Praha 9: Žádám o přerušení, protože vám byla předložena jiná studie než MČ.

Petr Zeman: Jsem pro přerušení do 25/2.

Hlasování o přerušení do 25/2

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 0

28/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

86/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Přichází Jana Plamínková.

98/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

126/2019

Petr Zeman: Žádám o spojení projednávání 126/2019 a 127/2019. Budu navrhopvat přerušeni do vyjádření IPR. Žadatel by čas měl využít, aby věc řešil s MČ.

Hlasování o spojení 126/2019 a 127/2019

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18: Na MČ jsme oba podněty projednávaly, ani jeden nezískal náš souhlas. Dávali jsme nesouhlas zejména k té větší části. Celý areál nelze řešit odděleně bez změny 2808, která se týká dohromady s tímto podnětem zhruba 70 hektarů. Potřebujeme najít shodu s investorem, abychom upravili vztahy ohledně řešení infrastruktury, jako je školství, sociální záležitosti, doprava a další. Při představení projektu jsme se dozvěděli, že by infrastrukturu měla zaplatit MČ, nebo hlavní město Praha. Nebráníme se revitalizaci brownfieldu, ale musí se to řešit na pevných základech a mělo by se zapojit i hlavní město Praha. Budu rád, když to přerušíte, investor by s námi měl jednat a musíme být schopni občanům sdělit, co pozitivního to MČ přinese.

Alexander Lochman, MČ Praha – Čakovice: Na našem území je 15-20% celého areálu a bohužel musím konstatovat, že v současné době nemáme žádnou dohodu s investorem. Investor bojkotuje naše požadavky na uzavření smlouvy o spolupráci. Jsme si vědomi, že bez zajišťovacích mechanismů v rámci dopravy, školství atd., nemůže tato změna nastat. Prosím, aby se investor se mnou spojil, abychom tuto záležitost mohli posunout dál. Do té doby nebudeme měnit naše negativní stanovisko.

Pavel Žďárský, MČ Praha 19: Ondra to řekl přesně, v pátek se sešlo 5 starostů, řešili jsme věci dohromady. Nemám co do toho mluvit teoreticky, nastavili jsme s panem starostou pravidla, posledně tady bylo letiště. Řekli jsme, že to musí být připraveno tak, aby to všechny orgány MČ probraly, daly doporučení výboru a výbor dal doporučení ZHMP. Nejsou zde koeficienty.

Radomír Nepil: Myslím, že tato změna by měla být přerušena do dohody na dotčených městských částech.

Petr Zeman: Výbor nově podněty projednává detailně, chci ale, aby zazněl nějaký termín přerušeni. Navrhuji duben.

Lenka Burgerová: Vzhledem k tomu, jak je území rozsáhlé, doporučuji, abyste se spojili s IPR. Mohly by být takto specifikovány i požadavky města. Do debaty zahrňte IPR.

Petr Zeman: Myslím, že duben by mohl být pro IPR dostatečně dlouhý.

Pavel Richter: Je potřeba to vzít komplexně, vzniká tam nové okresní město. Je tam řada změn. MČ by to měla spojit a projednat komplexně.

Martin Čemus: Z 2808 řeší největší část území, má v současné době po veřejném projednání, probíhá vypořádávání, do 2-3 měsíců by měla být projednána. Je teoreticky možné projednávat podněty v návaznosti na tuto změnu a řešit to v širších souvislostech.

Petr Zeman: Povíme si více v dubnu.

Jakub Cigler: Jsem zpracovatel studie, pracujeme na ní zhruba rok a půl. Před námi původní studii zpracovával ateliér Sial. V blízkosti nádraží by neměly být skladové areály/nerušící výroba, ale celé území bychom měli koordinovaně řešit jako město, kde je bydlení, ale

zároveň i nerušící výroba, drobní podnikatelé, občanská vybavenost. Jednáme s MČ Čakovice i MČ Letňany o vybavení občanské vybavenosti, školy, školky. Jsou tam navrženy dvě lokace pro školy, 5 školek, řešíme to komplexně. Je potřeba to řešit koordinovaně i s dalšími pozemky. Je tam pozemek Lemantu, kde byla původní Avia. Co se týče dopravy, je tam kapacita pro umístění tramvaje. Nádraží by mohlo obsluhovat oblast částečně. Řešíme to opravdu s dopravními inženýry, zachováváme park, doplňujeme to pásem zeleně, který prochází celým územím. Není to tak, jak říkal pan Lněnička, že to není koordinované. Řešíme to s IPR a rádi bychom to výboru představili detailněji. Mohlo by tu po etapizaci žít 12 000 obyvatel. Infrastruktura se bude rozvíjet se zástavbou.

Radomír Nepil: Nepochybuji, že jste si odpracovali mnoho práce na studii. MČ říká, že to projednané není, vy říkáte, že je. My se ale bavíme hlavně o tom, kdo to zaplatí. Investorovi byste měl doporučit, aby začal s MČ vážně jednat. Pokud v dubnu nebude dohoda, posuneme to ještě o něco, ale v nějakou chvíli se to zamítne a investor tam bude mít brownfield, který by se dal zastavět.

Petr Zeman: Nechtěl jsem to vyjímat, aby proběhla tato debata.

Jaroslav Zima: Přerušení je na místě, jestli má přijít škola s kapacitou 1500 dětí, musí se najít místo v plánu. Nyní ho tam nevidíme. Do ÚP se to musí propsat.

Drozd, mateřská společnost Avie: Dnes vznikla urbanistická studie, která obsahuje i VV, školky atd., musíme to dostat na papír a projednat s MČ. Jak jste zmiňoval duben, je to podle mého dostatek času, abychom se někam posunuli. Jsme připraveni k jednání.

Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18: Za naši MČ jsem uváděl změnu 2808, je naprosto fatální pro řešení celé lokality. Za 10 let jsme nebyli schopni dostat Avii ke stolu, aby zodpověděla otázku, kdo to bude platit. Studie vypadá hezky, ale přínos pro stávající občany Letňan to nedává. To potřebujeme občanům sdělit.

Hlasování o přerušení 126/2019 a 127/2019 do dubna

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

128/2019

Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18: Když se podíváte na území jako celek, dnes je v lokalitě, která se vysoce urbanizuje. Toto je jediné místo s funkčním využitím sportovní plocha, které se v dané lokalitě nachází. Těžiště sportovních ploch máte v západní části Letňan. V této části je to jediná plocha pro sportovní využití. Jednali jsme s investorem, že bychom využili plochu k dalšímu sportovnímu využití. Proto máme zásadní nesouhlas.

Petr Zeman: Navrhují nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

130/2019

Petr Zeman: Navrhují souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

142/2019

Petr Zeman: Navrhují nesouhlas.

Martin Čemus: Pokud ZHMP rozhodne o přijetí podnětu, žadatel musí dodat studii.

Hlasování o ukončení dalšího pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

161/2019

Karel Horejš, MČ Praha 9: MČ Praha 9 s tím souhlasí.

Martin Čemus: Je zde požadavek na podrobnější studii.

Jaroslav Zima: Chtěl bych se zeptat na rozsah řešeného území, jak jsou tam ty fousky.

Petr Zeman: Byli bychom rádi, kdyby se fousky odstříhly. Chci se zeptat, doplňky navrhuje UZR, nebo i VURM?

Martin Čemus: Navrhuje je vždy pořizovatel, tedy UZR, VURM by neměl. Fousky potom zpracovatel odstříhne a bude řešit to území uceleně. Předmětem žádostí je pozemek, kde ty fousky jsou.

Jaroslav Zima: To jsou plochy, které slouží k výpočtu HPP?

Martin Čemus: Pokud jsou ve vlastnictví investora, tak ano, komunikace by sloužily k navyšování HPP. Pokud ne, musí mít investor souhlas vlastníka. Dá se započítávat přilehlá komunikace, vznikající hřeben by nebyl nápomocný, protože je to absolutně nesystémové.

Jaroslav Zima: Započítávané komunikace ale evidentně slouží k obsluze stávajících objektů. Mně přijde, že je to trochu nesystémové, mělo by to být z rozsahu změny vyjmuta.

Martin Čemus: To vlastně vysvětlují, žadatel takto požádal, koeficient ale bude nejspíš uceleně řešen na levou část plochy. Komunikace se dají do koeficientu započítávat s tím, že s HPP pomáhají, ale zase ubírají koeficient zeleně.

Filip Foglar: Chtěl jsem poprosit o informaci, na základě čeho vzniká doplněk.

Martin Čemus: Na základě požadavku IPR.

Filip Foglar: V tomto případě nemáme hodnocení IPR. Tak aby v tom byl pořádek.

Martin Čemus: Omlouvám se, mám asi špatně vytisknuté podklady.

Petr Zeman: Musíme si fousky pohlídat, informaci doplníme do ZHMP.

Jaroslav Zima: Vznikne ta podkladová studie a budeme mít možnost ji vidět?

Petr Zeman: Na to nyní nedokážeme odpovědět. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

164/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Karel Horejš, MČ Praha 9: MČ se ztotožní s vaším názorem, abychom to neschválili. MČ dospěla k názoru, že IZ není nutno měnit.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

201/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Jana Plamínková: Je to jedna z nejabsurdnějších změn, která tady za ten rok a půl proběhla.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

207/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

222/2019

Petr Zeman: Nemám zde stanovisko MČ.

Radomír Nepil: MČ s podnětem nesouhlasí. Prvním důvodem je kolize s vlastním podnětem na změnu ÚP, který právě běží. Druhý důvod je, že na MČ se nikdo neobtěžoval s tímto podnětem přijít.

Petr Zeman: Navrhují nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

228/2019

Petr Zeman: Navrhují nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

231/2019

Petr Zeman: Navrhují souhlas.

Eva Tylová, MČ Praha 12: Velice děkuji za návrh na souhlas. Plot je tam, protože zde budou drahé prvky na cvičení, tak aby nebyly poškozeny. Potěším vás, že revitalizujeme okolní krajinu, bude vysázena alej, pracujeme na biokoridoru. Snad tuto drobnou úlitbu vrátíme přírodě.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

232/2019

Petr Zeman: Navrhují souhlas.

Eva Tylová, MČ Praha 12: Je zde změna, aby se tam školka vešla.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

233/2019

Petr Zeman: Navrhují souhlas.

Martin Čemus: Rozhledy jsou přípustné v plochách ZMK, ne v lesních plochách, proto je nutná změna ÚP.

Jana Plamínková: Dvě plochy ZMK jsou hned vedle, proč to MČ nepostaví vedle?

Eva Tylová, MČ Praha 12: Kvůli technickému řešení.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

246/2019

Petr Zeman: Navrhují přerušeni do března. Mělo by proběhnout jednání s MČ a IPR.

Pavel Richter: Bohužel pro město je funkce betonárky důležitá. Žádám, aby nám IPR pomohl udělat názor, kde a jakým způsobem tuto činnost prosadit.

Petr Zeman: Hledáme řešení, které není jisté, jak dopadne. Že by tam byla podmíněná stavba na určitý počet let.

Hlasování o přerušeni do března

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

255/2019

Petr Zeman: Budu navrhopvat nesouhlas.

Martin Čemus: V případě schválení bude požadována podkladová studie.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

258/2019

Petr Zeman: Dávám na stanovisko MČ a navrhuji nesouhlas.

Jiří Jindřich, starosta MČ Dolních Měcholupy: Ztotožňujeme se s nesouhlasem ze solidarity s MČ Praha 15.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

262/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Martin Čemus: V případě schválení bude požadována podkladová studie.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

264/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas z historických důvodů, již tam jednou proběhla změna z lesního porostu na obytné území s koeficientem A a nyní je navržena změna na B.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

275/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Karel Hořejš, Praha 9: Máme zde nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

291/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

306/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Lenka Kadlecová, starostka MČ Praha - Lipence: Máme zde nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

309/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Michaela Dušková, zástupce vlastníka: Rádi bychom požádali o změnu na funkci obytnou, jde o výkus stávající zástavby, mělo by jít o změnu na OB, měly by zde vyrůst max 2-3 rodinné domy. Je zde v současné době pouze louka, slouží pro vstup do území.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

314/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Martin Čemus: Pořizuje se studie, v daném území je se studií rozpor.

Lenka Burgerová: Jedná se o zrušení plochy dopravní infrastruktury, což je zde asi v pořádku, ale vzniká zde územní studie a do dokončení územní studie není možné zde cokoli schvalovat a měnit. Je pravděpodobné, že během 2-3 měsíců budou připomínky vypořádány a následně bude možné podle studie postupovat.

Martin Čemus: Na základě studie vznikne podnět obdobný jako u Komořan.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

320/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Kateřina Szentesiová, IPR: Změna by byla přijatelná pouze za podmínky zarovnání zastavitelných ploch v severovýchodní části řešeného území tak, aby pás ZV a celoměstský systém zeleně zůstal nepřerušen, ale byl mírně zúžen.

Petr Zeman: Navrhuji přerušení.

Ondřej Prokop: Myslím, že bychom to měli přerušit a zjistit víc informací.

Petr Zeman: Požádám žadatele, aby byl na jednání. Nedovedu si představit, proč zde ten rozpor je.

Jana Plamínková: Proč přerušovat a proč by se měl redukovat celoměstský systém zeleně, když často podobné rovnou zamítáme?

Petr Zeman: Chci více informací o VV.

Radomír Nepil: Samo o sobě to smysl nedává, ale v konceptu celého území to smysl možná dávat může, zatím neznám podkladovou studii pro celé území.

Petr Zeman: Už minule jsme měli tu izolační zeleň, kterou jsme přerušili, protože jsme chtěli řešení celé oblasti.

Jana Plamínková: Je to jedna z posledních zelených ploch, která ještě zbývá. Je zde potřeba vybudování mateřské školy, neměla by se budovat na poslední zelené ploše, která tam je.

Petr Zeman: S tím souhlasím, ale chtěl bych vidět celou tu studii.

Václav Diesman, Central Group: Žádám o přerušení, váš požadavek předám vedení.

Petr Zeman: Nám jde o tu souvislost. Mělo by to být součástí memoranda s MČ.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 9

Hlasování o přerušení do 25/2

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 1

326/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Jaroslav Zima: Mně přišla zvláštní argumentace, že se tím plocha zarovná. Nezarovná.

Petr Zeman: Pokud to půjde dál, chtěl bych jasné vyjádření MČ.

Jana Plamínková: Dávám návrh, aby to zůstalo, jak je.

Ondřej Martan: Nemám problém se souhlasem, ale ztotožňuji se s tím, aby žadatel vypustil zarovnáání. Dělaloby to z nás hlupáky.

Petr Zeman: S tím se ztotožňuji.

Hlasování o ukončení

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 5

Hlasování o souhlasu

Pro: 6, Proti: 3, Zdržel se: 1

332/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

335/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Kateřina Szentesiová, IPR: Vzniknou velice zvláštní podměrečné plochy na JV části, je potřeba to nějak řešit.

Martin Čemus: Je možno rozšířit buď v rámci zpracování návrhu, nebo v rámci procesu pořizování změny.

Miroslav Marinčič, místostarosta MČ Praha - Kolovraty: My tu změnu apelujeme na základě stávající zástavby. Děláme to na požadavek občanů. Zbytkové plochy jsou podstatně menší zlo než v současnosti projektovaná komunikace.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

340/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Ondřej Martan: Lokalitu znám, dát do tohoto místa sousedícího s téměř rodinnou zástavbou, kód H, je poměrně necitlivý. Co vidíte severně od tohoto území, jsou téměř vše rodinné domy. Dávám protinávrh, abychom to nepustili dál.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s tím, nemáme stanovisko MČ.

Jana Plamínková: Ať se to buď zamítne, nebo přeruší.

Lada Kolaříková, IPR: Podnět jsme ještě nehodnotili, rádi bychom přerušili do příště, abychom se k tomu vyjádřili. My to území koordinujeme.

Jana Plamínková: Navrhuji přerušení.

Martin Čemus: V současné době v levé části probíhá změna ÚP. Velikost koeficientu je v jednání, lze ho upravit v procesu projednávání. Vedle probíhá velká změna ÚP.

Ondřej Martan: Děkuji za doplnění, ztotožňuji se tedy s přerušením.

Hlasování o přerušení do 25/2

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

347/2019

Petr Zeman: Chybí mi zde stanovisko MČ. Navrhuji souhlas.

Jana Plamínková: Nevidím důvod na neustálé zvyšování koeficientů. Stávající ÚP tam má SV-C. Myslím, že se do toho investoři mohou vejít. Dávám protinávrh na zamítnutí.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 3

352/2019

Karel Hořejš, MČ Praha 9: MČ Praha 9 zde má nesouhlas.

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas v souladu s MČ.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Petr Zeman: Prosím o sloučenou debatu 357, 360 a 362, protože jde o podobné podněty. Budu žádat o přerušení, aby si k tomu zástupci Výboru pro životní prostředí, tedy paní Plamínková, já za VURM, dále IPR a UZR do měsíce sedli a projednali.

Hlasování o sloučení 357,360,362

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

Ondřej Martan: Tahle území jsou některá fragmentovaná, některá rozdělena různými funkčními plochami, žádali jsme o rozdělení území, aby v jižní části byla možná vinice, aby

zde mohl vzniknout jiný prostor než jen vysázený les, který “zabetonuje“ území. Byl bych rád, kdybychom dostávali návrhy už s funkčním využitím jednotlivých částí území. Jinak by hlasování ode mě nebylo férové, protože bychom mohli být uvedeni v omyl.

Jana Plamínková: Toto území je součást celoměstského systému zeleně, mělo by se to respektovat. Ve Vinoři by zalesnění jistě prospělo celkovému zklidnění zástavby. Bylo by dobré vědět, co je v Metropolitním plánu.

Ondřej Martan: Že chci vidět rozložení funkčních využití, neznamená, že chci měnit celoměstský systém zeleně. Máme zde celou řadu funkčních využití, jako je ZMK atp. Mám pocit, že Metropolitní plán i stávající ÚP počítá s dvěma vrchně kopanými tunely pro vysokorychlostní trať. Měli bychom tedy počítat s tím, co tam vznikne. V tuto chvíli se nejedná o vysoce hodnotnou zeleň.

Hlasování o přerušení 357, 360, 362 do března

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

364/2019

Petr Zeman: Mám prosbu od pana Portlíka, a bychom to přerušili.

Karel Hořejš, MČ Praha 9: Chtěli bychom požádat o přerušení do března.

Pavlík, FINEP: Bereme na vědomí požadavek MČ, který respektujeme a vnímáme potřebu dokončit správní řízení.

Hlasování o přerušení do března

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

371/2019

Martin Čemus: Předložili bychom to příště, upravujeme grafiku.

Hlasování o přerušení do 25/2

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

391/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas, ale chtěl bych vyjádření MČ.

Jiří Rendl, MČ Praha - Lochkov: Dali jsme souhlasné stanovisko, z našeho problému by problém být neměl.

Martin Čemus: V rámci plochy VV je možné vytvořit odstavné parkoviště pro VV. Pokud to není pro VV, je nutná změna ÚP.

Petr Zeman: Nám se do změny moc nechce, dávám návrh na přerušení do příště.

Hlasování o přerušení do 25/2

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

397/2019 – nezařazeno

Petr Zeman: Já tuto změnu na žádost MČ vyřadil z programu, byl bych rád, a bychom mohli ve zbývajícím čase být seznámeni s širšími souvislostmi.

Ondřej Martan: Požádala nás, že jednání probíhají a žádají o přerušení. Blíží se do finále a nebrání se představení celku.

417/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Lenka Burgerová: Došlo k nešťastné situaci, kdy se skleníky dostaly do soukromých rukou. Momentálně tam není ta funkce, která tam původně byla, je tam požadavek na zastavení. Asi by bylo vhodné, protože pozemek se nedostane do veřejných rukou, dovedla bych si představit zpřístupnění areálu, ale toto jednání ještě neproběhlo. Navrhuji přerušení do března,

pokud by se podařil kompromis na zpřístupnění veřejnosti a přidal ji k veřejně přístupným místům Stromovky, stálo by to za zvážení.

Jana Plamínková: Majitel má naprosto nepřiměřené finanční požadavky. Ztotožňuji se s návrhem na zamítnutí.

Hlasování o přerušení do března

Pro: 7, Proti: 2, Zdržel se: 1

423/2019

Milan Kryl: Návrh na G vznikl tak, že jsme se na městské části shodli na tom, aby se Radlická ulice změnila v městskou třídu tak, aby podél ulice byla souvislá zástavba. Dnes stojí poslední dům vedle školy, kde je VV a potom až na severu K Vodojemu. Oba domy jsou zhruba stejně vysoké, výše římsy limituje naši představu o výši římsy budoucí zástavby. Pozemek je v majetku města, sousední pozemek měl být více zastavěn, ale nesouhlasili jsme s tím, aby se objekt rozšiřoval do svahu na sever. Náš záměr je vytvořit uliční čáru ve výši stávajících říms a nepostupovat směrem na sever, neumožnit zastavět zelený svah. Z toho výpočtu nám v daném projektu H vyšlo jako příliš vysoké, jako vhodný koeficient nám vyšlo G.

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Zdeněk Doležal, MČ Praha 5: Pro jistotu jsme si k tomu nechali udělat i studii, která by měla prověřit koeficient a vyšel z toho koeficient G.

Hlasování o souhlasu

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

431/2019

Martin Čemus: Daný podnět nevychází z projednané studie, žadatel chce zrušit podmíněnost sběrače, chce přesunout mimo pozemky.

Eva Tylová, MČ Praha 12: Sběrač už je přesunut, A2 již nevede přes pozemky tohoto pána. V současnosti má stavební povolení, letos se mělo začít stavět. Zeptejte se odboru infrastruktury.

Jana Plamínková: Nevím o tom, že by A2 měla vést tudy. Navrhuji, abychom to prověřili na odboru investičním?

Martin Čemus: Sběrač byl plánován v ÚP. Sběrač se musí odstranit celkově a ne jen v jednom území.

Eva Tylová: Kdo to ale udělá?

Jana Plamínková: Asi odbor investiční, ten ví nejlépe, kde teď vede.

Jaroslav Zima: To je území, které řeší ÚS Komořany. Nevyřeší to ona?

Martin Čemus: Studie tuto část, ten sběrač, neřešila, ale sběrač prochází částečně přes to území. Pokud je to koncepčně jako celek, měl by to požadovat odbor ochrany prostředí, nebo odbor investiční, případně IPR.

Eva Tylová: Sběrač vede jinde, musí se odstranit původní trasa.

Petr Zeman: Navrhuji ukončení pořizování.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

439/2019

Eva Tylová, MČ Praha 12: Je to v souladu s ÚS Komořany. MČ souhlasí.

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Jaroslav Zima: Toto bude součástí ÚS? Není to plýtvání časem a prostředky?

Martin Čemus: Je to v souladu, může to tak být bráno. Ale protože se to může někde zadržnout, vede to žadatele k tomu, aby si žádali o menší změny.

Jana Plamínková: To je špatně, protože jestli je tam studie, mělo by se to řešit celkově. Tohle je vyzobávání.

Petr Zeman: Kdyby to bylo v nesouladu se studií, bude se to řešit.

Hlasování o souhlasu

Pro: 7, Proti: 2, Zdržel se: 1

443/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

455/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

470/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

476/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Majitelka pozemku: Jsem majitelka, proč nesouhlas, když z jedné strany je zastavitelné území, z druhé strany je OV.

Petr Zeman: Nesouhlas zde má MČ, dávám na její názor. Kdyby to bylo u té komunikace, asi není problém.

Jana Plamínková: Jde o další oškubávání zeleně.

Majitelka pozemku: Už jste povolili OB-A u mnohem většího pozemku, kde je historická zahrada. U nás jde o 2-3 stromy, které by šly pryč. Samozřejmě bychom zajistili náhradní výsadbu.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 2

489/2019

Petr Zeman: Doporučuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

510/2019

Petr Zeman: MČ by chtěla přerušit, ztotožňuji se s tím.

Karel Hořejš, MČ Praha 9: Ano, investor podal dvě žádosti, které se překrývají, každá má jiný kód využití. Jednáme s investorem.

Hlasování o přerušení do 25/2

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

533/2019

Petr Zeman: Navrhuji souhlas po jednání se starostou Radotína a se žadatelem. Probíhají jednání o využití tržnice dočasným způsobem. Žadatel žádá o nějakou jistotu, aby do toho

mohl investovat. Vypracovává se studie Soutok, má na tom zájem i zpracovatel studie. Navrhuji souhlas s tím, že než to půjde do ZHMP, dojde k přijetí memoranda.

Jana Plamínková: My jsme se zabývali vznikem příměstského parku Soutok. Tržnice není v souladu s plánem. Tržnice zde je, plány ji vymístit jsou problémové. Část budov na dobu určitou má opakovaně prodlužované povolení ke stavbě. Ty dočasné jsou ale v nejlepším stavu. Domy v nejhorším stavu jsou ty, které jsou zde natrvalo. Bohužel je poznanou nutností smířit se s tím, že tam tržnice je a snažit se ji vylepšit, aby Praze nedělala ostudu, aby to vypadalo jako v hlavním městě v 21. století. Nemají zde ani kanalizaci. Tak aby to sloužilo i pro ten Soutok jako zázemí. Museli by ale i oni vyvíjet větší úsilí, než dosud vyvíjeli. Měli si vybudovat protipovodňovou zeď. Oni zase říkají, že když neví, jestli tam budou moci být. Navrhuji, aby se začala změna a majitelé by měli opravdu intenzivně jednat o budoucnosti území.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s tím. Požádal bych tě, Jano, jestli bys u jednání mohla být. Nerad bych byl napálen.

Karel Hanzlík, starosta MČ Praha - Radotín: Uvedl bych některé věci na pravou míru. Zastupuji tu trochu zástupce samosprávy lipenecké radnice, vystupuji zde jako garant dlouhodobých jednání. Nastala velká majetková změna, v současné době jsou zde lidé, kteří mají zájem. Jsem gestorem čtyřletých jednání z hlediska stabilizace tržnice, vygenerovali jsme nějaké podmínky. Je nutné vyřešit splaškovou kanalizaci, vnitroareálovou dopravu a další. Spějeme k vypracování memoranda. Historicky se vlastníci snažili přemístit tržnici z tohoto území, koupili jiné pozemky, pak z toho sešlo. Je zde v současnosti zájem na modernizaci. Dočasné stavby by měly být odstraňovány

Petr Zeman: U dohody by měl být IPR.

Lenka Burgerová: Je to záplavové území, není zde linie protipovodňové ochrany. Není zahrnuta ani v té nové studii. Doporučila bych konzultaci s krizovým řízením MHMP. Výrazně se změnila podmínky pro výstavbu v záplavovém území. Území by jistě prospěla významná redukce počtu budov, které tam jsou. Doporučuji velmi intenzivní jednání. Je otázkou, jestli by neměla vzniknout studie, která prověří, které budovy by měly zůstat.

Jaroslav Zima: Chtěl bych slyšet názor IPR.

Petr Zeman: Jednal jsem s nimi, vše se uzavře ještě do jednání ZHMP.

Martin Čemus: Žadatelem není majitel, ale MČ Praha – Lipence, v rámci změny by musela být řešena protipovodňová ochrana.

Jana Plamínková: VURM povolil v záplavovém území stadion Věry Čáslavské. Ty budovy zde existují, musíme se s tím vyjednat.

Petr Zeman: Měníme ÚP, snažíme se dosáhnout dohody.

Lenka Burgerová: V případě stadionu Věry Čáslavské jsme pouze rozhodli, že to pustíme do dalšího projednávání, nejednalo se o změnu ÚP ve smyslu jiné funkce, jedná se o souhlas se změnou zahrnující individuální protipovodňovou ochranu. Zde by bylo nutné obojí.

Karel Hanzlík, starosta MČ Praha - Radotín: Rád bych doplnil, že v podmínkách je řešení protipovodňové ochrany. Jedná se významného zaměstnavatele v této oblasti, v sezóně je zde až 1000 pracovních míst. Je zde případná součinnost v rámci parku Soutok.

Lenka Burgerová: IPR doporučuje nerozšiřovat stávající plochy pro zástavbu.

Lada Kolaříková, IPR: Máme ke změně ÚP zamítavé stanovisko, ale respektujeme, že zde ta tržnice je. Lepší by bylo to ÚP nepotvrzovat, jsou nutná jednání se všemi účastníky. Znamenalo by to protipovodňovou ochranu, která není v souladu se studií Soutok.

Ondřej Martan: Je dobré to chápat v širším kontextu.

Světlana Kubíková, zástupkyně provozovatele tržnice: V roce 2002 jsem byla jedna z těch, kdo likvidovali povodně v Praze a tržnice obstála. Jednáme s povodím Vltavy, dalo nám jisté podmínky a konzultanta, do dvacetileté vody by se měl areál chránit a pak jsou tam směry, kudy by voda měla řízeným průtokem. Bylo to ověřeno na modelech. Potřebujeme nejdříve

stabilizaci, jinak nedostaneme stavební povolení. Sami budeme investovat zhruba 100 milionů do infrastruktury. Za poslední rok jsme udělali mnoho změn, zlepšili jsme kvalitu služeb a vynaložili na to 20 milionů korun. Snažíme se o memorandum. Pokud by tržnice nebyla, budovy zde ale zůstanou a bude to problém. Přijďte se podívat.

Lenka Burgerová: S touto změnou by bylo nutné oblast chránit individuální protipovodňovou ochranou na povodeň z roku 2002.

Jana Plamínková: Děkuji paní inženýrce za pozvání, které ráda přijmu. Pokud se to zlepšilo, jsem moc ráda.

Petr Zeman: Navrhuji souhlas nyní v podnětu, do ZHMP by to mělo dojít s memorandumem. Trvám na tom, aby proběhlo setkání s IPR ohledně Soutoku.

Hlasování o souhlasu

Pro: 7, Proti: 2, Zdržel se: 1

534/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 6, Proti: 2, Zdržel se: 2

545/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 0

568/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

621/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o ukončení pořizování

Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 0

Petr Zeman
předseda výboru

Ing. Milan Kryl
ověřovatel