

ZÁPIS

Název jednání: 5. jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities

Datum a čas: 24.6.2024 16:00 – 17:45, Místnost nové rady / online přes Webex

Přítomno: 11 členů (6 fyzicky, 5 online), Komise **BYLA** usnášeníschopná.

1. Zahájení jednání (J. Beránek)

Jednání bylo zahájeno úvodním slovem předsedy Komise a krátkým představením hostů. Následovalo **hlasování o schválení programu (bod 1a), bylo jednomyslně přijato.**

2. Zapisovatel, ověřovatel zápisu (J. Beránek)

Jelikož dle jednacího řádu komisí RHMP není třeba stanovovat ověřovatele zápisu, byla pouze jednomyslně schválena zapisovatelka zápisu, tajemnice Denisa Pevná.

3. Představení finální verze Konceptce Smart Prague 2030 (OICT)

P. Suška představil koncepci v širším kontextu a zároveň pozval členy Komise, aby se v případě zájmu zúčastnili další (již 31.) pracovní skupiny Smart Prague, která se bude konat 26. 6. od 10:00 v Pražském inovačním a podnikatelském centru.

A. Pajgrt posléze představil finální podobu Aktualizace konceptce Smart Prague, která též byla předem zaslána všem členům Komise k prostudování.

K. Kubešová vznesla dotaz, kdo definoval zadání této konceptce.

P Suška odpověděl, že zadání bylo definováno společně právě s odborem Projektového řízení MHMP, příkazní smlouva dokonce ukládá OICT držet tento dokument v aktualizovaném stavu a byla tvořena právě ve shodě s odborem PŘI.

K. Kubešová reagovala s připomínkou, aby příští aktualizace (probíhá každé 2 roky) byla více rozšířena na celoměstskou koncepci, momentálně ji vnímá příliš propojenou s viděním Smart Prague očima OICT. Vyzvala k reakci též pana radního Mazura.

D. Mazur souhlasil, že celoměstská konceptce je rozhodně nutná, nicméně v současnosti vidí tento dokument jako maximum možného a jako velmi vyhovující dokument. Pro další období by měla být stanovena určitá konvergenční trajektorie směrem k co nejšířěji uchopenému dokumentu.

J. Beránek doplnil kolegu Mazura, že koordinovat veškeré pražské subjekty nějak propojené s agendou Smart City je velmi složité. Nicméně velmi dobře funguje právě zmíněná Pracovní skupina Smart Prague.

A. Pajgrt zareagoval tím, že jak již minule bylo komunikováno, koncepce skutečně je celoměstským dokumentem, nabízí vize a principy Smart City v Praze a byla spoluvytvářena mnoha městskými aktéry napříč městskými společnostmi a odbory MHMP.

Usnesení:

„Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities souhlasí se zněním předložené aktualizace Koncepce Smart Prague 2030 a doporučuje materiál k předložení a schválení Radě hl. m. Prahy“

PRO: 10 hlasů, PROTI: 1 hlas, ZDRŽEL SE: 0 hlasů

Usnesení BYLO přijato

4. Představení projektového záměru SPACE, prostor pro inovace

J. Beránek uvedl další bod programu a zároveň přivítal hosta z asociace Bloomberg, Todda Ashera.

P. Suška na úvod uvedl, že právě mimo jiné došlo k podpisu navazující spolupráce s asociací Bloomberg ze strany Primátora hl. m. Prahy. Poté vyzval Todda Ashera ke krátkému komentáři k jeho hodnocení projektu SPACE.

/přeloženo z angličtiny/ **T. Asher** poděkoval za přijetí a na začátek zmínil, že Praha zcela jistě potřebuje prostor pro inovace, kterým by SPACE v případě realizace byl. Zároveň uvítal jeho umístění do prostor bývalé tržnice v Holešovicích. Dále T. Asher pohovořil o svém působení v New Yorku a spolupráci s městy, kam se snaží přinášet projekty dobré praxe. Věnuje se též budováním komunit či projektů v bývalých industriálních prostorech ve spolupráci s městskými organizacemi a businesssem. Působil jako poradce například pro města Kodaň či Paříž, nyní velmi vítá příležitost pomoci Praze s designem a realizací projektu SPACE. Nedílnou součástí obdobných projektů je také budování mezinárodního partnerství. Obecně vnímá, že projekt SPACE by měl pro Prahu přínos v mnoha oblastech, ať už jde o edukaci veřejnosti, budování komunity kolem tématu městských inovací či platformu, která k sobě přivede experty z nejrůznějších oblastí.

A. Pajgrt se posléze ujal slova a projekt představil. Zdůraznil, že v současnosti se jedná o první fázi projektu, a to o schválení tvorby technologicko-ekonomické studie, která by již nastavila jasnější obrysy realizace.

Důležitou součástí projektu je rozměr zážitkového učení, která má pro přenos know-how zásadní roli. SPACE je jak zážitkový prostor, místo pro setkávání odborníků a veřejnosti, výstavní prostor, tak i inovační laboratoř. Zároveň navazuje na bohatou mezinárodní zkušenost z obdobných projektů v jiných evropských městech. Momentálně je v jednání umístění do konkrétních hal v rámci Tržnice Holešovice – ve stávající strategii Tržnice Holešovice je vhodný prostor právě pro takovýto projekt. A. Pajgrt dále zmínil, že přímo v

programovém prohlášení Rady hl. m. Prahy je realizace takového projektu uvedena jako jeden z bodů.

Dále představil 5 základních pilířů „SPACE“

- Prostor pro setkávání, bezbariérový a multifunkční prostor
- Multimediální výstavní prostor
- Kancelářské prostory kanceláře Smart Prague a Golemia (nejsou součástí studie, ale projekt jako takový počítá s přesunutím kanceláře Smart Prague a Golemia to stejné budovy)
- Inovační laboratoř: prostor pro setkávání v oblasti Smart City
- Test bed: testovací areál v okolí haly pro testování nových technologií

Jedním z důležitých míst inspirace je například inovační centrum v rakouském Linci „Ars Electronica Center. Inspirací v lokálním prostředí Prahy může být například CAMP, který změnil vnímání veřejnosti v oblasti městského plánování.

Od společnosti Behavio je k dispozici průzkum veřejného mínění obyvatel Prahy, kteří mají, dle této studie, o téma inovací a obdobný prostor velký zájem.

Očekávanými dopady je posílení důvěry veřejnosti směrem k městu, edukativní rozměr, transparentnost města, popularizace technologií, budování mezinárodní spolupráce, či zvýšení participace občanů. Návštěvnost je plánováno zaručit především kvalitním programem, propojením se zahraničními experty apod.

Následující fází by tedy byla technologicko-ekonomická studie proveditelnosti, jejíž závěry by byly k dispozici zhruba za jeden rok.

J. Beránek poděkoval za prezentaci a její kvalitní zpracování, které zahrnuje i řadu mezinárodních zkušeností.

K. Kubešová vznesla dotaz, zda je možné, že se Výstaviště vysloví pro realizaci v konkrétní hale? (pozn. Momentálně jsou v jednání asi 2 různé varianty). Dále se zeptala, zda se nějak řeší propojení s „Kreativním Hubem“, který plánuje realizovat Kreativní Praha.

A. Pajgrt uvedl, že Výstaviště spíše preferuje možnost, aby se studie vypracovala pro více variant, tedy pro zrekonstruovanou a nezrekonstruovanou halu. Rozdíl by byl tedy především v rovině investic do rekonstrukce, tedy asi ve třetině obsahu samotné studie.

S Kreativní Prahou OICT spolupracuje, především v oblasti sběru dat, a v případě SPACE by byla spolupráce například v dramaturgické rovině; projekty by tedy mohly být v úzké spolupráci

R. Haken ocenil přednesený záměr. Vznesl dotaz na umístění projektu do Holešovic, což nepovažuje za nejvhodnější. Dále položil dotaz, zda by studie též rozpracovala provozní náklady.

A. Pajgrt reagoval, že technologicko-ekonomická studie (tedy první fáze projektu) by představila investiční i právě provozní náklady. Zároveň nabídne možnosti, jak tyto náklady kofinancovat.

J. Károly vznesl otázku, za jak dlouho přesně by studia byla vypracována? Zda jsou náklady počítané na vypracování studie (12 měsíců) či 15 měsíců (celý proces s předložením orgánům Prahy).

A. Pajgrt reagoval, že se jedná o financování na celých 15. měsících.

T. Kulman vznesl pochybnost, zda tato doba není na vypracování studie nepřiměřeně dlouhá. Dále se zeptal, jaký bude mít projekt dopad na život Pražanů a jaká bude ekonomická návratnost projektu. Dle jeho úsudku se bude jednat o investici v miliardách korun.

J. Beránek reagoval, že investiční náklady budou maximálně v nízkých stovkách milionů korun. Dále zdůraznil, že u investic města nelze veškeré projekty hodnotit pouze z hlediska peněz ale je nutné zvážit pozitivní a negativní externalitu a nefinanční dopad.

A. Pajgrt dále doplnil, že pokud se jedná o „splacení“ investice z výběru vstupného či podobných poplatků, tak investice v tomto ohledu splacená nebude. Nicméně jedná se o investici do kvality života v Praze, vzdělávání, institucionální důvěry apod, což je složitě vyčíslitelné. Co se týče konkrétní výše investic, rozpětí je poměrně velké v návaznosti na výběr konkrétní haly, jedná se však o rozpětí zhruba 100 až 250 milionů korun.

T. Kulman navázal tím, že Praha by podle jeho názoru potřebovala jiné projekty, které se více týkají čistoty ulic, boje s drogovou problematikou či dopravou. Centrum SPACE vidí spíše jako prostor pro propagaci oblasti jako je gender či umění, které dle jeho názoru nejsou pro společnost prioritní, oproti například matematice, jejíž výuka je nyní ve školách na ústupu.

J. Beránek reagoval komentářem, že centrum SPACE naopak podporuje výuku technologií, matematiky a rozvoj talentů. Nicméně je rozhodně důležité věnovat se rozvojovým projektům napříč oblastmi, avšak tato komise řeší pouze projekty ukotvené do gesce Smart City.

P. Sedláčková reagovala na pana Kulmana s tím, že tento projekt vnímá jako obrovský přínos v oblasti vzdělávání jak dospělých, tak dětí a studentů. Vyzvala pana Kulmana, aby si přišel na Prahu 3 vyzkoušet například aplikaci „Čistá Trojka“, která je velmi využívána a velmi přispívá ke kultivaci veřejného prostoru.

M. Šebek navázal, že takovýto výstavní prostor je naopak výtečným prostředkem, jak děti přivést k matematice či technickým oborům. Vznik SPACE rozhodně vítá a obdobné místo by v Praze již mělo existovat nyní. Sám má s edukací studentů v oblasti technologií velkou zkušenost, například z organizace soutěže pro žáky škol v oblasti stavění robotů.

A. Pajgrt doplnil, že rozdíl mezi Prahou a západními městy je především v přístupu k inovacím, do kterých se tam skutečně investuje a uvádí se do praxe. Dále v kontaktu zaměstnanců města a městských společností s občany a veřejností. Oba aspekty by právě SPACE mohl velmi dobře naplnit.

Usnesení:

„Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities doporučuje rozpracovat projektový záměr č. 49 s názvem „SPACE, prostor pro inovace“ a žádá společnost Operátor ICT, aby připravila smlouvu o zajištění projektu ke schválení Radě hl. m. Prahy, již doporučuje tento projekt schválit a realizovat.“

PRO: 9 PRO, PROTI: 0 hlasů, Zdržel se: 1 hlas

Usnesení BYLO přijato

5. Aktuality z OICT, Různé (OICT)

O. Šárovec dále představil aktuality z kanceláře Smart Prague, jednalo se o ideu „Rozšířené reality“, na které bude dále spolupracováno s Prahou 3. Dále představil Benefitní program Lítačky 2.0, který by měl určitým způsobem zvýhodňovat držitele dlouhodobých kuponů pro MHD; probíhá ve spolupráci s inovačním managementem.

R. Haken se optal, zda by bylo možné poreferovat o festivalu Kreativní Byrokracie, který byl minule Komisí podpořen, a o Pražském inovačním maratonu.

J. Beránek tento podnět uvítal. Uvedl, že nakonec byla tato akce podpořena formou mediálního partnerství, ke které se vážala finanční částka kolem 180 000 Kč.

I. Seigertschmidová uvedla, že o Pražském inovačním maratonu pohovoří na příští Komisi, až bude navázána spolupráce s vítěznými týmy a celý ročník interně vyhodnocen.

K. Kubešová se na závěr zeptala, zda by bylo možné znát znění usnesení předem.

J. Beránek přislíbil, že od příštího jednání budou znění usnesení zasílána předem.

M. Šebek ještě vnesl dotaz, zda nejsou k dispozici prezentace z festivalu Kreativní Byrokracie.

J. Beránek uvedl, že se pokusí materiály od organizátorů popat a poděkoval o zájem. Závěrem pozval přítomné členy k následnému neformálnímu setkání v restauraci Mincovna.

V Praze dne 27. 6. 2024

Vypracování Zázpisu:

Denisa Pevná, tajemnice KSC

Schvalovatel zázpisu:

Jaromír Beránek, předseda KSC