

# P Ř E H L E D

## dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 15. zasedání ZHMP dne 20. 6. 2024

---

**Termín vyřízení:** dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 15. ZHMP dne 20. 6. 2024  
**19. 7. 2024**

## Ú S T N Í

### INT. č. 15/1 – Josef Nerušil

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Pospíšila**

ve věci

- Rozvoj turismu v Praze - kultura.

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Pospíšil**

### stenozáznam předán náměstkovi primátora Pospíšilovi k písemné reakci

#### Stenozáznam:

**P. Nerušil:** Dobrý den, děkuji za slovo. Zdravím i pana náměstka Pospíšila. Já bych se ve své interpelaci chtěl trochu zamyslet a získat i pár odpovědí na aktuální stav turismu v hlavním městě Praze.

Protože turismus byl před několika lety v Praze poměrně citelně poškozen pandemií covidu, mě by z tohoto pohledu zajímala první otázka. Jestli už se počet turistů, kteří navštěvují Prahu, navrátil na předcovidová čísla. A také, jestli už se podařilo nějakým způsobem nahradit výpadek turistů, bonitních turistů především, z oblasti Číny, kteří přestali do Prahy jezdit. Mj. i kvůli hloupé politice předchozího primátora Prahy Zdeňka Hříba, který jaksí nepochopil, že je primátorem města Prahy, nikoli pobočkou Černínského paláce.

Zajímalo by mě i, jaký je stav návštěvníků z Ruska, popřípadě ze zemí bývalého Sovětského svazu. Také jestli se tento výpadek počtu turistů podařilo nějak nahradit. Ale to je otázka čísel a množství turistů.

To, co by mě také zajímalo, a to už je přímo otázka na tělo na pana náměstka, nakolik se daří pracovat s kvalitou přijíždějících turistů. Protože víme, že v době před covidem jsme měli poměrně časté stezky na to, že spíše turisté přijížděli nízkonákladovými linkami, využívají levného ubytování, sdíleného ubytování třeba AirBnb hotelích, vypijí tady hodně piva, příliš mnoho neutratí, a koukají zase, pokud možno za levné peníze, zmizet. Popřípadě to byly ony pověstné autobusy, které ráno přijely před Pražský hrad a poté, co si turisté Pražský hrad prošli, aniž by tam nechali nějakou zásadnější útratu, tak zase do autobusu nastoupili a jeli přespat někde mimo město, do nějakého lacinějšího zařízení.

Mě by zajímalo, jestli třeba ve spolupráci s Galeríí HMP se podařilo vymyslet nějaký dobrý nápad. Třeba v kontextu předchozího příspěvku si myslím, že by určitě nebylo špatné, nač ostatkový kříž vyvážet, když přece mohl být vystaven v Praze. Jestli vůbec někdo měl na magistrátu třeba tuhle myšlenku, jestli třeba někoho napadlo, že by mohl s kapitulou,

popřípadě se správou Pražského hradu jednat i o vystavení jiných artefaktů. Protože svatovítský poklad je poměrně unikátní, jsou tam mimořádné relikvie, mimořádné poklady.

**Prim. Svoboda:** Čas.

**P. Nerušil:** Např. na arcibiskupství busta sv. Petra a Pavla, tak jestli třeba jsou úvahy, že to, co je skutečně v Praze cenné a hodnotné, že by Praha primárně namísto půjčování do zahraničí vystavovala na své domácí půdě. Děkuji.

**Prim. Svoboda:** Náměstek Pospíšil.

**Nám. Pospíšil:** Děkuji pěkně, pane primátore. Pane zastupiteli, pokládáte velmi relevantní otázky a já předpokládám, že k většině z nich se dneska dostaneme. Protože, jak víte, je zařazen bod na naše Zastupitelstvo – „Strategie příjezdového cestovního ruchu hlavního města Prahy pro další období“.

Tímto uvozují, že předpokládám, že ta dnešní debata se v té – jak se říká dneska módně – robustní debatě, v robustní podobě bude probírat v tomto bodu. Ale k vašim otázkám. Zaprvé, já vám na vaše otázky odpovím písemně, pošlu vám fakta, ale teď vám řeknu ty trendy. Přesná čísla, omlouvám se, reaguji takhle bezprostředně, v hlavě úplně nemám.

Ale zaprvé – z hlediska počtu turistů se vrátíme na předcovidová čísla. Teď vám neřeknu z hlavy, jestli už je to 95 % nebo 100, já vám to pošlu, ale jsme v zásadě na úrovni před covidem. Tady musím říci, že díky tomu, jak magistrát měl připraven podpůrné kampaně, jak kampaň „Pivo v Praze jako doma“, atd., to je zásluha bývalé Rady a bývalého vedení a paní kulturní radní, tak se opravdu podařilo výpadek zahraničních turistů těsně po covidu velmi nahradit českými turisty.

Říkám vám trendy, čísla vám dodám, ale trendy takové jsou. Ten pokles nebyl tak výrazný, protože nám po výpadku třeba Číňanů, jak říkáte, mnohem více Čechů začalo jezdit do Prahy. Takže v počtech jsme dosáhli předcovidu, čísla vám přesně řeknu. To je první vaše otázka.

Druhá otázka, ano, máte pravdu, mění se skladba návštěvníků. Máme dneska zaprvé – víc Čechů, kteří navštěvují, a zadruhé – máme i více zástupců některých národů, které až tak v minulosti Prahu nenavštěvovaly, jako jsou třeba Korejci. Dneska Korejci díky různým telenovelám, které se tady natáčely, tvoří výraznou součást zahraničních turistů.

O co třeba my teď usilujeme a o čem budu mít jednání, přijíždí sem nějaká skupina podnikatelů přímo z Indové, jsou Indové. Tak už jsem to nakoušl. Má to být v létě asi 15 podnikatelů z Indie, kteří chtějí posílit cestovní ruch mezi Českou republikou a Indií. Indie je země, která má přes miliardu obyvatel, je tam velmi významná bohatá vrstva lidí, kteří chtějí jezdit do Evropy. Inspiruje je evropský styl života, chtějí jezdit do České republiky.

A, víte, na co narážím, pane kolego? Narážím na naše zastoupení jako České republiky z hlediska naší ambasády a konzulátu, kdy se velmi komplikuje a často prodlužuje doba vydávání povolení vstupu do České republiky pro tyto turisty. To třeba teď aktuálně řeším před týdnem jsme o tom mluvili s náměstkem ministra zahraničí, jestli v téhle oblasti lze něco udělat. To třeba je další oblast a destinace, kde může do budoucna mnoho relativně movitých turistů, část té indické společnosti jezdit do Prahy a nahradit tak právě třeba úbytek, výpadek občanů z Ruské federace nebo z Číny.

Jinými slovy, máme dneska plány, kam zacílit politiku nejen České republiky, ale i státu, protože pokud turisté nebudou dostávat povolení, tak do České republiky, do Prahy, jezdit moci nebudou. Jsou zde destinace, kde je velký potenciál turistů, kteří mohou třeba do budoucna nahradit občany Ruské federace, kteří teď z mně přijatelných důvodů, to budeme asi vidět trochu rozdílně, zkrátka do Evropy mají jezdit méně.

Zadruhé – a také vám ta čísla přesně řeknu – roste balík peněz, který průměrný turista v Praze utrácí. To znamená, postupně se daří ten trend, který je daný vývojem, že turista v Praze déle zůstává, více utrácí. Exaktní čísla vám dodám písemně. To znamená, ten trend, který my podporujeme a který je v zásadě filosofií toho materiálu, který připravilo Prague City Tourism, abych se nechlubil cizím peřím, a ty dneska budeme projednávat. My jsme třikrát nad tím seděli a korigovali ho. Tak tento materiál pro další léta je právě zaměřen na otázku, nejde nám o další nárůst kvantity turistů, ale jde nám o kvalitu turistů.

Těch, které jste nám tady pojmenovával trošku expresivněji, aby sem jen nepřijeli, nevypili tady pivo a neodlétni, ale aby zde pobýli delší dobu. Aby zde třeba navštívili kulturní akci, kongresovou akci apod. Proto také mj. viz naše poslední zasedání Zastupitelstva – schvalování podpory kongresů v Praze. Vy jste třeba v téhle věci nehlasovali, to chápu. Třeba otázka Svědků Jehovových, ale to je třeba akce, s kterou je spojeno, že do Prahy přijede několik set cizinců, kteří jsou zde několik dní a utratí tady docela velké peníze.

A o tom jsou ty úvahy, které my prosazujeme. Teď na to asi není čas, položte prosím, doplňující otázka. Chci konstatovat, že vaše otázky jsou legitimní a já je v duchu teď toho, co jsem říkal v konkrétních číslech, pošlu písemně. Souhlasíte?

**P. Nerušil:** Já děkuji za odpověď. Já bych se jenom zeptal ještě, jestli jsou v plánu ještě nějaké konkrétní kulturní aktivity, které by třeba lákaly na to, co je skutečně v Praze cenné a hodnotné, jako třeba již zmíněný svatovítský poklad, děkuji.

**Nám. Pospíšil:** Já si myslím, pane zastupiteli, až se jednou podaří to, co tady několik let skloňujeme a s čím je spojován pan doc. Hlaváček, tzn. výstavba nové Vltavské filharmonie, že to bude obrovský bonus pro to, aby do Prahy ve velkém jezdila právě ta klientela, která zde stráví dva tři dny v hotelu. Navštíví koncert ve Vltavské filharmonii, vedle toho zajde do Národní galerie atd.

Moje zkušenost je, že pokud někde můžeme oslovovat nejen kongresového turistu, ale kulturně milovného turistu, tak je to právě oblast hudby. My asi tady nebudeme mít Albertinum, Louvre nebo nějakou jinou výtvarnou instituci, která má evropské nebo světové renomé. K tomu potřebujete opravdu dlouholetou mimořádnou činnost, obrovské peníze atd.

Ale pokud se jednou podaří postavit Vltavskou filharmonii, pak si myslím, že zkrátka budeme pro movitého zahraničního kulturně milovného turistu mimořádně atraktivní. Do té doby to musí být dílčí věci typu – jmenuji příklad, co teď řešíme – osvětlení Vyšehradu, zatraktivnění Vyšehradu pro turisty, aby nebyli pouze v centru, ale třeba se šli podívat na Vyšehrad. To je konkrétní věc.

Nebo už konečné rozhodnutí, kam dáme Slovanskou epopej. Teď finišují jednání s Crestylem, ale samozřejmě my to chceme za podmínek přijatelných pro Prahu. Nemůže to být za jakýchkoli podmínek. Buď se dohodneme na podmínkách, které my akceptujeme, nebo holt Crestyl nebude. To je realita. Nemůžeme jít proti péči řádného hospodáře. A tak dále.

To jsou spíš dílčí věci, které se postupně posouvají. Jak víte sám, jeden z vašich kolegů byl na jednání kolem Orionky atd. Ale já jsem přesvědčen, že Praha bude nejen kulturně historická velmoc, ale i velmoc z hlediska umění, ve chvíli, kdy se podaří vybudovat Vltavskou filharmonii. Proto si myslím, že bychom tímto směrem měli jít i přes ty nemalé finanční nároky, které ta stavba případně bude vyžadovat. Můžeme se o tom bavit dál, asi nebudeme mít moc času, ale ten bod dneska ještě bude. Děkuji.

## **INT. č. 15/2 – Milan Urban**

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- Další prodloužení smlouvy s PVS.

na interpelaci reagoval **radní Hroza**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

**Prim. Svoboda:** Děkuji, takže máme kolegu Urbana.

**P. Urban:** Děkuji, pane primátore, dámy a pánové. Já mám interpelaci na pana primátora, která se týká jednoho bodu, řekněme v souvislosti tohoto bodu s celkovou strategií rozvoje města v této oblasti technické infrastruktury.

Na poslední Radě byl bod, kde se schválilo prodloužení smlouvy s PVS. Původní současná smlouva platí do roku 2028, tato byla prodloužena do roku 2033. Já bych se rád zeptal, jak toto zapadá do celkové strategie? Víte, kolegyně, kolegové, v březnu 2022 se tady na Zastupitelstvu schvaloval plán strategického rozvoje. Jak PVS, tak PVK.

Na druhou stranu stanovíme, že v roce 2028 město bude odkupovat zbývající akcie o Veolie. A když vezmeme v úvahu třeba to, jak se vyvíjela Pražská plynárenská, kde se skupoval podíl německého spoluvlastníka, a následně, co jsme měli už v našem volebním období, tak tady byly dvě společnosti, Pražská plynárenská Holding a Pražská plynárenská, a. s. Tyto dvě společnosti se sloučily v jednu.

Bude se toto dít i v rámci PVK, PVS? A jestli tato smlouvy o prodloužení o těch 5 let je nutná, jestli není jiný model, nad kterým jste uvažovali, jak by se PVK a PVS sloučit po roce 2028 a nastavit úplně nové smluvní vztahy. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, reagovat bude kolega Hroza.

**Radní Hroza:** Já velmi děkuji za slovo panu náměstkovi, zároveň děkuji samozřejmě i panu kolegovi za tento dotaz. Je to skutečně tak, že jsme na minulém zasedání Rady prodloužili smlouvu o správě Pražské vodohospodářské infrastruktury, kterou máme uzavřenou s Pražskou vodohospodářskou společností.

Pražská vodohospodářská společnost je už v současnosti stoprocentně vlastněnou společností městem. Důvod, proč je to nutné, aby se to stalo, je, protože stávající smlouva končila posledním prosincem roku 2028. A v tuto chvíli už toto Zastupitelstvo i Rada HMP klade PVS úkoly, které sahají za rok 2028.

Jestli si vzpomínáte, tak jsme schvalovali např. kompletní rekonstrukci stávající vodní linky na ústřední čistírně odpadních vod. To je obří investice, která sahá za hranici roku 2028. Stejně tak nátokové labyrinty a některé další velké investiční akce, které musíme jako Hlavní město Praha udělat pro to, abychom plnili podmínky naší národní, ale i evropské legislativy.

Dalším důvodem je také to, že už v letošním roce má PVS povinnost nám předložit střednědobý investiční plán, který opět sahá za rok 2028, tedy za ten horizont, dokdy má s Prahou uzavřenou smlouvu o spolupráci.

Když jsme přemýšleli o tom, do jakého data bychom měli prodlužovat smlouvu s PVS, tak vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo HMP schválilo strategický dokument o rozvoji pražské vodohospodářské sítě, který je do roku 2035, tak nám přišlo vhodné, abychom sloučili

ta data. Aby PVS měla s námi jako s Prahou tu smlouvu uzavřenou do stejného data, do kterého je schválen ten strategický materiál, ze kterého vyplývají úkoly pro PVS i pro Radu HMP a pro toto Zastupitelstvo.

Ty důvody byly, že je to nutné. Tam, kde hovořil pan kolega o tom, že je tu plán schválený Zastupitelstvem, že vykoupíme zbývající podíl v Pražských vodovodech a kanalizacích, tak to jsou dvě různé věci. Tento plán není nijak ovlivněn tímto rozhodnutím uzavřít smlouvu s Pražskou vodohospodářskou společností pro to delší období než to původní do roku 2028.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, pane kolego, máte doplňující dotaz? Milan.

**P. Urban:** Děkuji za vysvětlení. Já jsem se chtěl jenom zeptat, možná ještě je na to brzy, máme rok 2024, ale jestli se uvažuje řekneme podobná fúze těchto společností na způsobu Pražské plynárenské? Jestli pak bude zůstat pouze PDK, nebo PVS. Ale zřejmě ještě tato rozvaha není. Ale když jdu zpětně historicky dvě volební období, tak samozřejmě existoval plán, také to je vlastně na bázi německých modelů, že celkové technické služby, technická infrastruktura je v majetku města. A jsou tam jednotlivé společnosti, které mají na starosti infrastrukturu. Ale to zřejmě asi předbíhám trochu vývoj. Ale jestli se uvažuje fúze PVK, PVS a jakým způsobem se bude spravovat dále? Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, ještě krátká reakce a budeme mít kolegu Davida Bodečka.

**Radní Hroza:** Tak děkuji i za tenhle dotaz. Mé osobní mínění je, že to rozdělení i v budoucnu, kdy bude vykoupen ten podíl v Pražských vodovodech a kanalizacích a měla by tedy být tato firma stoprocentně vlastněná Prahou, tak si myslím, že dává smysl, aby tyto firmy fungovaly odděleně. Mají jiný obsah své činnosti. Pražská vodohospodářská společnost je správcem té vodohospodářské sítě Pražské vodovody a kanalizace provozovatelem. Myslím si, že to dává smysl, ale zároveň připouštím, že to je debata, která nás v budoucnu nepochybně čeká.

## **INT. č. 15/3 – David Bodeček**

– interpelace směřovala **na ředitele Městské policie Praha**

ve věci

- Neúnosná situace při zajištění veřejného pořádku v centru hl. města (Praha 1).

### **stenozáznam předán řediteli Městské policie Praha k písemné reakci**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Děkuji. Prosím kolegu Davida Bodečka, který interpeluje pana ředitele Městské policie, neboli asi pana primátora.

*P. Bodeček:* Pane náměstkú, děkuji za slovo. Já věřím, že se shodneme na tom, že Praha 1 je jednou z důležitých výkladních skříní našeho hlavního města. A dovolím si interpelovat jako místostarosta i občan. A to v souvislosti s tím, že situace v ulicích centra je již neúnosná a nad rámec možnosti řešení Prahy 1 bez pomoci magistrátu.

A vy jste tady před chvílí omylem něco zaslechli, tak to přijde za chvíli, protože součástí této interpelace bude minutové video. Myslím, že si všichni uvědomujeme, že v centru Prahy je spousta věcí, které primárně vadí Praze 1. Ať už jsou to koloběžky, ať už je to AirBnb, hluk v ulicích nebo i lidé bez domova a další.

Já jsem si pro vás připravil minutové video ve spolupráci se starostkou Kateřinou Klasnovou. To video má 4 části, ??, bitka, střelba v centru. Prosím tedy o video a následně bude následovat dotaz.

Poprosím víc zesílit, jestli by to šlo.

*(Video: „KŘIK, PÍSKÁNÍ, STŘEPY, STŘELBA“)*

Tak děkuji. Já bych se chtěl zeptat pana ředitele, jestli je pravda, že v centru teď evidujeme gangy, mj. ukrajinské gangy? A jestli je to pravda, tak jestli může, stačí písemně, předat podrobnější informace k této záležitosti. Děkuji.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji za interpelaci. Všechny zaujalo, tak se celý sál zklidnil. Pan primátor s panem ředitelem budou jistě reagovat.

## **INT. č. 15/4 – Eva Tylová**

– interpelace směřovala **na ředitele MHMP**

ve věci

- Zasahování do politických práv zastupitelů HMP vyjadřovat své názory.

na interpelaci reagoval **ředitel MHMP**

na interpelaci reagoval **zastupitel Nacher**

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

na interpelaci reagoval **JUDr. Havel, Ph.D. – zástupce ředitele MHMP pro Sekci průřezových činností**

### **stenozáznam předán řediteli MHMP k písemné reakci**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Prosím kolegyni Evu Tylovou.

*P. Tylová:* Dobrý den, vážené kolegyně a kolegové. Ve své interpelaci se obracím na ředitele magistrátu Martina Kubelku. Moje interpelace se týká kolegyně paní zastupitelky Kristýny Drápalové, kde, jak víte, v poslední době byla v odsouzeníhodné kauze sledována. Dozvídáme se to např. z posledního čísla týdeníku Respekt.

To, jak jsem pochopila, nebylo úplně vyřešeno, tak není to asi úplně záležitost pana ředitele. Co mě však velice překvapilo, že jsem se dozvěděla, že pan ředitel adresoval paní zastupitelce Kristýně Drápalové výzvu, aby se nadále zdržela kritických výroků o poměrech na magistrátu. Dokonce pod hrozbou případných právních postihů.

Musím říci, že mě to tedy velice překvapilo, protože dle mého názoru, možná se mýlím, tady máme už asi 30 let zastupitelskou demokracii, zastupitelé a zastupitelky jsou voleni lidmi. Jsou voleni proto, aby zastávali jejich názory. Jsou voleni a voleny proto, aby říkali kritické názory. Tyto kritické názory nemohou být nijak umlčovány. Nemohou být umlčovány ze strany úřadu panem ředitelem, byť rozumím tomu, že mu šlo i, jak říká, o pověst magistrátu.

Ale přece pověst magistrátu se nezlepší tím, že se pokusím kritiku umlčet. Dokonce ji umlčet hrozbou právními postihy. Pověst magistrátu tu vytváříme my všichni. A já přece vím, že je tady řada úředníků, jejichž práce se velice váží. Ale víme, že zde byly, a možná ještě jsou, nějaké černé ovce. Např. když si vzpomeneme na příklad odsouzení Petra Bauera staršího, který se snažil úplatky zvrátit politické poměry na magistrátu a zařídil odvolání bývalého primátora Prahy Zdeňka Hřiba.

Přece na nás všech je, jaká bude pověst magistrátu. My všichni chceme, aby byla dobrá. A proto bych očekávala, že pan ředitel nebude posílat takovéto zastrašující výzvy. Ještě dokonce za poměrně obecnější vyjádření, ale že celou věc prošetří a zjistí, co je problémem, a to potom napraví.

A ještě bych se chtěla zeptat pana ředitele na to, kolik času bylo věnováno na to, aby se sledovaly facebookové příspěvky paní zastupitelky Kristýny Drápalové či se jinak sledovaly její projevy na veřejnosti. Případně na sepsání této výzvy.

Velice vám děkuji a věřím, že my všichni tu pověst magistrátu budeme napravovat a napravíme a bude dobrá. Děkuji. (Potlesk.)

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, pan ředitel bude reagovat.

**Ředitel Kubelka:** Děkuji, pane náměstkú. Já bych se chtěl nejdřív zeptat paní Tylové, zda měla možnost číst ten dopis celý? Nebo pouze reagovala na útržky na sociálních sítích a v deníku Respekt?

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, Patrik ještě, prosím.

**P. Nacher:** Já jsem se přihlásil, protože jsem velmi pozorně poslouchal kolegyni Evu Tylovou, protože je neobvyklé interpelovat právě nepolitika jako ředitele úřadu. Mě by zajímalo, jestli je možné ten dopis rozposlat zastupitelům, abychom si ho mohli nějakým způsobem přečíst a udělali si obrázek? Protože jinak se tady bavíme o něčem, co jsem pochopil, že se čerpá z médií sociálních sítí. Tak já bych si docela rád ten dopis přečetl, jestli je to možné, ať víme, o čem se tady bavíme a o čem je ta interpelace.

**Nám. Hlaváček:** Já se moc omlouvám, já jsem si neuvědomil, že jsme v interpelacích, tak se mi prosím do toho nehlaste ani s přednostním právem. Prosím ještě o doplňující otázku.

**P. Tylová:** Já právě předpokládám, ta moje interpelace směřuje na pana ředitele, aby celý případ tady vysvětlil všem. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Ještě pan ředitel bude reagovat?

**Ředitel Kubelka:** Já jsem se nedozvěděl odpověď na moji otázku, prosím, z čeho paní zastupitelka čerpala tyto informace? Jestli to bylo pouze z Respektu a sociálních sítích, nebo jestli měla možnost číst celý ten dopis jako celek.

**Nám. Hlaváček:** Já se jenom, pane řediteli, obávám, že jsme v interpelacích a že interpelovaný jste vy. A že nemůžete klást otázky. A myslím, že už nemáme prostor ani na doplňující otázku.

Prosím ještě kolegu Adama Scheinherra, protože máme ještě 6 minut a nevím... Technická.

**Nám. Hřib:** Pardon, já se omlouvám, ale tady byla asi položena zástupkyním otázka na ředitele úřadu. Já mám pocit, že podle zákona je tam povinnost odpovědi. Jestli je možné, aby to pan ředitel Havel vysvětlil, jestli se musí odpovědět teď hned, nebo jestli je možné, aby pan ředitel magistrátu řekl něco ve smyslu: „Odpovím písemně,“ anebo je možné to nechat bez odpovědi. Protože myslím si, že nechat bez odpovědi to nelze.

**Nám. Hlaváček:** Já jenom vycházím z toho, a poprosím pana doktora, že když není odpovězeno v interpelaci, že písemná odpověď je automaticky povinná.

**Ředitel Havel:** Děkuji za slovo, pane náměstkú, dobrý den, dámy a pánové. Já myslím, že jste to řídil naprosto správně. Každý vystoupil v časových mezích, které mu byly dány. Vzhledem k tomu, že během té interakce se nedospělo k odpovědi, tak odpověď bude dána písemně. Je to standardní postup.



## **INT. č. 15/5 – Adam Scheinherr**

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hříba**

ve věci

- Stav mostu Y-509 v ul. Moskevská po nehodě a příprava rekonstrukce.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hříb**

### **stenozáznam předán I. náměstkovi primátora Hříbovi k písemné reakci**

Stenozáznam:

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Takže bych poprosil pana kolegu Adama Scheinherra, který interpeluje pana kolegu primátora Hříba. A jestli vyjde čas, tak bychom mu dali ještě prostor k té první interpelaci, kde nebyl.

**P. Scheinherr:** Děkuji moc, já klidně tu druhou dám písemně. Chtěl jsem se zeptat na stav přípravy projektu rekonstrukci mostu Y509 Bohdalec v ulici Moskevská. Protože tam byla nehoda. Nabouralo tam myslím nákladní auto a poškodilo nosnou konstrukci. Nějakým způsobem to nedospívá to k tomu, aby byla vypsána soutěž, tak bych tímto chtěl na to upozornit a zeptat se na aktuální stav.

**Nám. Hlaváček:** Prosím.

**Nám. Hříb:** Já se omlouvám, tohle je nějaký detail, nemám tady teď zástupce TSK, investičního ředitele, který by asi dokázal odpovědět. Nevidím ho tady, to znamená, odpověď na ten most Y509 v ulici Moskevská přijde písemně.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Ještě doplňující dotaz?

**P. Scheinherr:** Nemám doplňující dotaz.

## **INT. č. 15/6 – Adam Scheinherr**

– interpelace směřovala **na radního Zábranského**

ve věci

- Revize etického kodexu/plánu podpory rovnosti žen a mužů na MHMP.

na interpelaci reagoval **radní Zábranský**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Stenozáznam:

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, Adame, prosím tě, ještě ta první interpelace. Máme vzhledem k prodloužení ještě 4 minuty.

*P. Scheinherr:* Děkuji, chtěl jsem se dotázat Adama Zábranského. V minulém roce tady proběhla nějaká kauza ohledně sexuálního obtěžování. Vím, že na to reagoval tím, že sem přizve organizaci Konsent, která prověří mechanismy, které jsou tady nastavené, informovanost zaměstnanců atd. Tak jsem se chtěl zeptat, jaká doporučení z toho vznikla, zda byla skutečně nějaká doporučení implementována a zda se něco změnilo.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, prosím Adama.

*Radní Zábranský:* Je to pravda. Já jsem se dohodl s panem ředitelem Kubelkou na tom, že se sejdeme s organizací Konsent, aby prověřila, jak tady jsou nastaveny interní mechanismy, co se týče prevence nějakého šikanózního jednání, bossingu nebo sexuálního obětování apod.

Těch schůzek proběhlo několik, ta první za mé účasti. Nicméně následně už si to převzal úřad, konkrétně personální odbor, odbor právní podpory. Organizaci Konsent byly zaslány veškeré interní směrnice, metodické pokyny apod., které se této problematiky týkají, které si organizace vyžádala. A z jejího šetření vzešlo, že interní mechanismy v těchto oblastech jsou nastaveny dobře.

Dneska přišla s docela velkým zpožděním od nich nějaká potvrzující zpráva s nabídkou nějaké další spolupráce, kterou teď personální odbor s nimi bude řešit. Ta další spolupráce by se mohla zaměřit např. na nějaké školení v této oblasti. Protože organizace Konsent je renomovaná organizace, která takováto školení poskytuje.

Ale v podstatě se ukázalo, že interní mechanismy jsou nastaveny dobře. A organizace Konsent řekla, že moc tam nevidí prostor pro nějaké zásadnější doporučení, co se týče změny interních mechanismů. Minimálně v papírové rovině je to nastaveno dobře, budou se řešit ještě nějaká případná školení. Za mě to bylo záhodno, ale je to věc úřadu, interního fungování. A neukázalo se tam, že by magistrátu v této oblasti něco zásadního chybělo.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, doplňující dotaz?

*P. Scheinherr:* Děkuji. Moc za to děkuji, já bych to určitě doporučil. Bylo by dobré, kdybyste to sledoval. Já když tak na příštím Zastupitelstvu pak budu interpelovat pana ředitele za úřad. Děkuji.